

ΣΧΟΛΙΑ - ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ
της «WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε.»
αναφορικά με τη Δημόσια Διαβούλευση για την:

**Τροποποίηση της Απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ. 366/48/8-12-2005 « Τροποποίηση και
Κωδικοποίηση σε Ενιαίο Κείμενο του Κανονισμού Εισαγωγής της Προεπιλογής
Φορέα στην Ελληνική Αγορά»**

Παρατήρηση νομικού περιεχομένου: Οι απόψεις που κατωτέρω διατυπώνονται, αποτελούν σχολιασμό του κειμένου που έθεσε προς Δημόσια Διαβούλευση η Ε.Ε.Τ.Τ., αναφορικά με την τροποποίηση της Απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ. 366/48/8-12-2005 « Τροποποίηση και Κωδικοποίηση σε Ενιαίο Κείμενο του Κανονισμού Εισαγωγής της Προεπιλογής Φορέα στην Ελληνική Αγορά». Οι θέσεις που διατυπώνονται δεν τυγχάνουν νομικά δεσμευτικές για την WIND ΕΛΛΑΣ.

[λευκή σελίδα]

**Δημόσια Διαβούλευση
για την τροποποίηση της Απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ. 366/48/8-12-2005 « Τροποποίηση και
Κωδικοποίηση σε Ενιαίο Κείμενο του Κανονισμού Εισαγωγής της Προεπιλογής Φορέα
στην Ελληνική Αγορά»**

1. Γενικά Σχόλια

Οι αλλαγές που εισάγονται με την ως άνω Διαβούλευση στη διαδικασία Προεπιλογής Φορέα βαίνουν ως επί το πλείστον στην προώθηση της διαδικασίας, ειδικά όσον αφορά την εισαγωγή της δυνατότητας προεπιλογής για όλες τις κλήσεις (Δυνατότητα 3). Ωστόσο, υπάρχουν συγκεκριμένες ρυθμίσεις στο ως άνω κείμενο που χρήζουν περαιτέρω διευκρίνισης, ειδικότερα αναφορικά με την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων που τίθενται για την παροχή των νέων δυνατοτήτων από τους παρόχους και την αντίστοιχη ενημέρωση των καταναλωτών.

2. Ειδικότερες επισημάνεις

Άρθρο 4, παράγραφος 3, α – Ενημέρωση των καταναλωτών για τις νέες δυνατότητες εντός ενός μηνός από τη δημοσίευση του νέου Κανονισμού

Η υποχρέωση ενημέρωσης του καταναλωτή δεν θα πρέπει να συντρέχει εντός ενός μηνός από τη δημοσίευση του Κανονισμού, αλλά εντός ενός μηνός από τη στιγμή που θα είναι έτοιμος ο υπόχρεος πάροχος (ΟΤΕ) να υλοποιήσει τις νέες δυνατότητες. Αντίκειται τόσο στην καταναλωτική πίστη όσο και στη ενδοσυμβατική μας ευθύνη να δεσμευθούμε απέναντι στους τελικούς χρήστες μας ότι θα είμαστε σε θέση να τους προσφέρουμε συγκεκριμένες υπηρεσίες σε συγκεκριμένο χρόνο, χωρίς να δυνάμεθα να ανταποκριθούμε στις συμβατικές μας υποχρεώσεις, όχι λόγω ιδίων συνθηκών, αλλά εξαιτίας της αδυναμίας του Υπόχρεου Παρόχου να υλοποιήσει τα αιτήματά μας.

Άρθρο 4, παράγραφος 3, β – Κατάργηση της υπηρεσίας Προεπιλογής Φορέα στους συνδρομητές που δεν θα υπογράφουν εντός είκοσι ημερών από την ενημέρωσή τους για τις νέες δυνατότητες νέα αίτηση ενεργοποίησης προεπιλογής

Βάσει του υπάρχοντος Κανονισμού για την Προεπιλογή Φορέα, προκειμένου να καταργηθεί η υπηρεσία Προεπιλογής (άρθρο 9, παρ. 5), θα πρέπει να υποβληθεί από το συνδρομητή αντίστοιχο αίτημα κατάργησης. Δεν κρίνεται σκόπιμο να αλλάξει κατά τη μεταβατική παρούσα φάση η ως άνω διαδικασία, καθότι αφενός θα προκληθεί σύγχυση στο καταναλωτικό κοινό αν διακοπεί απότομα, χωρίς δική τους ενέργεια, η υπηρεσία που

έχουν ζητήσει, αφετέρου κάτι τέτοιο έρχεται σε σύγκρουση με την ίδια τη διαδικασία που θεσπίζει ο Κανονισμός για τη διακοπή της προεπιλογής. Αυτό που προτείνεται είναι, να μεταφέρεται ο συνδρομητής αυτόματα στις νέες δυνατότητες και να ενημερώνεται εν συνεχεία εγγράφως για τη συντελεσθείσα αλλαγή καθώς επίσης και για τη δυνατότητά του να υποβάλλει αίτηση κατάργησης αν δεν επιθυμεί να λαμβάνει τις νέες υπηρεσίες. Με τον τρόπο αυτό θα αποφευχθεί το φαινόμενο της απότομης και κυρίως χωρίς την απαιτούμενη συναίνεση του συνδρομητή διακοπής υπηρεσιών την παροχή των οποίων έχει ο ίδιος ρητά αιτηθεί και επιπλέον θα διασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της υπηρεσία προεπιλογής φορέα επί τη νέα βάση που είναι αναμφίβολα υπέρ του τελικού καταναλωτή και υπέρ της προώθησης του ανταγωνισμού.

3. Απαντήσεις επί των ερωτήσεων της Δημόσιας Διαβούλευσης για την τροποποίηση της Απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ. 366/48/8-12-2005 « Τροποποίηση και Κωδικοποίηση σε Ενιαίο Κείμενο του Κανονισμού Εισαγωγής της Προεπιλογής Φορέα στην Ελληνική Αγορά»

Ερώτηση 1

Συμφωνείτε με τις ανωτέρω προτεινόμενες τροποποιήσεις στον Κανονισμό Προεπιλογής Φορέα; Αιτιολογήστε την απάντησή σας.

Συμφωνούμε με τις τροποποιήσεις, λαμβανομένων, ωστόσο, υπόψη των γενικότερων ως άνω επισημάνσεων.

Ερώτηση 2

Συμφωνείτε με τις νέες προτεινόμενες Δυνατότητες Προεπιλογής Φορέα; Συμφωνείτε με τη συνένωση των υφιστάμενων Δυνατοτήτων 1 και 2 σε μία Δυνατότητα; Αιτιολογήστε την απάντησή σας.

Συμφωνούμε με τη συνένωση των Δυνατοτήτων 1 & 2 στη νέα Δυνατότητα 1.

Ερώτηση 3

Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες κατηγορίες κλήσεων που εξαιρούνται από τη νέα Δυνατότητα 3 «Όλες οι κλήσεις»; Θεωρείτε ότι υπάρχουν και άλλες κατηγορίες κλήσεων που πρέπει να εξαιρεθούν από τη νέα Δυνατότητα 3 «Όλες οι κλήσεις»; Αιτιολογήστε την απάντησή σας.

Η εισαγωγή της δυνατότητας προεπιλογής για όλες τις κλήσεις (Δυνατότητα 3) είναι μία πρόταση που μας βρίσκει σύμφωνους καθώς είναι κάτι που είχε επισημανθεί και στα σχόλιά μας επί της Δημόσιας Διαβούλευσης της ΕΕΤΤ για την Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ για τη Χονδρική Εκμίσθωση Γραμμών – WLR. Ωστόσο, όπως είχαμε επισημάνει και στην ως άνω Διαβούλευση, προκειμένου να αξιοποιηθεί πλήρως η εισαγωγή της δυνατότητας 3 και να συντελέσει στην ουσιαστική προώθηση του ανταγωνισμού, θα πρέπει ταυτόχρονα να επισπευσθεί και η έκδοση της Προσφοράς Αναφοράς Χονδρικής Εκμίσθωσης Γραμμής από τον ΟΤΕ. Η Χονδρική Εκμίσθωση Γραμμής αποτελεί το εργαλείο που θα επιτρέψει στους προεπιλεγμένους παρόχους να αξιοποιήσουν εμπορικά

τη δυνατότητα 3, καθώς πρόκειται για υπηρεσίες που λειτουργούν συμπληρωματικά και θα τους επιτρέψουν να προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα ενιαίου λογαριασμού που αποτελεί και το κύριο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα του ΟΤΕ έναντι των ως άνω.

Ερώτηση 4

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διαδικασία μετάβασης των συνδρομητών που έχουν σήμερα μόνο την υφιστάμενη Δυνατότητα 1 ή μόνο την υφιστάμενη Δυνατότητα 2 ή τις υφιστάμενες Δυνατότητες 1 και 2 με διαφορετικούς παρόχους, στη νέα Δυνατότητα 1 εφόσον το επιθυμούν; Αιτιολογήστε την απάντησή σας.

Δείτε τις υπό 2 επισημάνσεις μας.

Ερώτηση 5

Συμφωνείτε με την επιβολή της υποχρέωσης αμέσως μετά την κατάργηση της Προεπιλογής Φορέα, να λήγει αυτοδικαίως η συμβατική σχέση μεταξύ του κατηργημένου παρόχου με τον συνδρομητή που κατήργησε την Προεπιλογή Φορέα κατά το μέρος που αυτή αφορά την παροχή υπηρεσιών τηλεφωνίας μέσω προεπιλογής ή/και επιλογής φορέα, εφόσον αυτές οι υπηρεσίες παρέχονται έναντι μηνιαίου παγίου; Αιτιολογήστε την απάντησή σας. Στην περίπτωση που δεν συμφωνείτε διατυπώστε τις προτάσεις σας για την διασφάλιση της προστασίας του καταναλωτή στο θέμα αυτό.

Συμφωνούμε με την ως άνω τοποθέτηση της ΕΕΤΤ.

Ερώτηση 6

Υπάρχουν και άλλα σημεία του υφιστάμενου Κανονισμού της Προεπιλογής Φορέα τα οποία, κατά την άποψή σας, χρήζουν τροποποίησης; Αναπτύξτε και αιτιολογήστε την απάντησή σας.

Δείτε τα γενικότερα υπό 1 και 2 σχόλιά μας.