



Παρατηρήσεις της Vodafone-Πάναφον στη Δημόσια Διαβούλευση σχετικά με την τροποποίηση της απόφασης της ΕΕΤΤ απ. 366/48/8-12-2005 «Τροποποίηση και Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο του Κανονισμού Εισαγωγής της Προεπιλογής Φορέα στην Ελληνική Αγορά»

ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2008



Πίνακας Περιεχομένων

1	Εισαγωγή	3
2	Γενικά σχόλια	3
3	Απαντήσεις στις ερωτήσεις	4
	Ερώτηση 1	4
	Ερώτηση 2	4
	Ερώτηση 3	4
	Ερώτηση 4	4
	Ερώτηση 5	5
	Ερώτηση 6	5

1 Εισαγωγή

Το παρόν κείμενο παραθέτει τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της Vodafone–Πάναφον ΑΕΕΤ (εφεξής Vodafone) στη Δημόσια διαβούλευση αναφορικά με την τροποποίηση της απόφασης της ΕΕΤΤ απ. 366/48/8-12-2005 «Τροποποίηση και Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο του Κανονισμού Εισαγωγής της Προεπιλογής Φορέα στην Ελληνική Αγορά».

2 Γενικά σχόλια

Η Vodafone είναι σύμφωνη με το σύνολο των προτεινόμενων τροποποιήσεων. Ακολουθούν, οι απόψεις και τα σχόλια αναλυτικά για κάθε ερώτηση της Διαβούλευσης.

3 Απαντήσεις στις ερωτήσεις

Ερώτηση 1

Συμφωνείτε με τις ανωτέρω προτεινόμενες τροποποιήσεις στον Κανονισμό Προεπιλογής Φορέα; Αιτιολογείστε την απάντησή σας.

Συμφωνούμε με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις. Θεωρούμε ότι, η πιο σημαντική εκ των αλλαγών είναι η νέα εκδοχή της Δυνατότητας 3, που περιλαμβάνει πλέον όλες τις κατηγορίες κλήσεων. Η προηγούμενη εκδοχή της, εξαιρούσε πολλές κατηγορίες κλήσεων π.χ. όλους τους σύντομους κωδικούς, όλους τους μη γεωγραφικούς 800, 801, 90X κ.α., με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση στους καταναλωτές και πολλά παράπονα.

Ερώτηση 2

Συμφωνείτε με τις νέες προτεινόμενες Δυνατότητες Προεπιλογής Φορέα; Συμφωνείτε με τη συνένωση των υφιστάμενων Δυνατοτήτων 1 και 2 σε μία Δυνατότητα; Αιτιολογείστε την απάντησή σας.

Συμφωνούμε με τις προτεινόμενες αλλαγές.

Ερώτηση 3

Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες κατηγορίες κλήσεων που εξαιρούνται από τη νέα Δυνατότητα 3 «Όλες οι κλήσεις»; Θεωρείτε ότι υπάρχουν και άλλες κατηγορίες κλήσεων που πρέπει να εξαιρεθούν από τη νέα Δυνατότητα 3 «Όλες οι κλήσεις»; Αιτιολογείστε την απάντησή σας.

Συμφωνούμε με την προτεινόμενη πρόταση.

Ερώτηση 4

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διαδικασία μετάβασης των συνδρομητών που έχουν σήμερα μόνο την υφιστάμενη Δυνατότητα 1 ή μόνο την υφιστάμενη Δυνατότητα 2 ή τις υφιστάμενες Δυνατότητες 1 και 2 με διαφορετικούς παρόχους, στη νέα Δυνατότητα 1 εφόσον το επιθυμούν; Αιτιολογείστε την απάντησή σας.

Θεωρούμε ότι η διαδικασία μετάβασης των συνδρομητών που έχουν σήμερα τις Δυνατότητες 1 & 2 , θα πρέπει να αναθεωρηθεί, καθώς δεν προστατεύει επαρκώς τους συνδρομητές (ελλοχεύει ο κίνδυνος να μείνει ο συνδρομητής χωρίς προεπιλογή φορέα σε περίπτωση που δεν δηλωθεί εγκαίρως η συναίνεση στη μετάβαση).

Ερώτηση 5

Συμφωνείτε με την επιβολή της υποχρέωσης αμέσως μετά την κατάργηση της Προεπιλογής Φορέα, να λήγει αυτοδικαίως η συμβατική σχέση μεταξύ του κατηργημένου παρόχου με τον συνδρομητή που κατήργησε την Προεπιλογή Φορέα κατά το μέρος που αυτή αφορά την παροχή υπηρεσιών τηλεφωνίας μέσω προεπιλογής ή/και επιλογής φορέα, εφόσον αυτές οι υπηρεσίες παρέχονται έναντι μηνιαίου παγίου; Αιτιολογείστε την απάντησή σας. Στην περίπτωση που δεν συμφωνείτε διατυπώστε τις προτάσεις σας για την διασφάλιση της προστασίας του καταναλωτή στο θέμα αυτό.

Θεωρούμε ότι δεν πρέπει να καταργείται αυτοδικαίως η σύμβαση του συνδρομητή, με την κατάργηση της υπηρεσίας προεπιλογής φορέα και μόνο. Δεδομένου ότι τα συγκεκριμένα προγράμματα χρήσης σταθερής τηλεφωνίας έχουν δύο σκέλη, είτε με επιλογή είτε με προεπιλογή φορέα, για να καταργηθούν θα πρέπει να γίνει συνολική καταγγελία της σύμβασης από πλευράς συνδρομητή, και όχι καταγγελία ενός και μόνο σκέλους αυτής. Οι πάροχοι (τόσο ο κατηργημένος «προεπιλεγμένος» όσο και ο νέος), θα πρέπει να ενημερώνουν επαρκώς τον συνδρομητή για τις συνέπειες της όποιας απόφασής του, με κάθε πρόσφορο τρόπο.

Ερώτηση 6

Υπάρχουν και άλλα σημεία του υφιστάμενου Κανονισμού της Προεπιλογής Φορέα τα οποία, κατά την άποψή σας, χρήζουν τροποποίησης ; Αναπτύξτε και αιτιολογείστε την απάντησή σας.

Δεν έχουμε σχόλια.