



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

Απαντήσεις της ΕΕΤΤ στις παρατηρήσεις των τηλεπικοινωνιακών παρόχων επί της από 25.5.2011 διεξαχθείσας Εθνικής Δημόσιας Διαβούλευσης, αναφορικά με τον 3ο γύρο ανάλυσης της ΕΕΤΤ για τον Ορισμό, την Ανάλυση του επιπέδου ανταγωνισμού και τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις στην Αγορά Χονδρικής (Φυσικής) Πρόσβασης σε Υποδομή Δικτύου σε Σταθερή Θέση (αγορά υπ' αρ. 4, Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής) σύμφωνα με το άρθρο 7 της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ (Άρθρο 16 του Ν. 3431/2006 [ΦΕΚ 13/Α/2006])

Ιούλιος 2011



ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	4
2ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ.....	5
2.1Γενικές Παρατηρήσεις.....	5
2.1.1Παρατήρηση 1.....	5
2.1.2Παρατήρηση 2.....	6
2.1.3Παρατήρηση 3.....	7
2.1.4Παρατήρηση 4.....	8
2.2Ορισμός Αγοράς.....	9
E1: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντος / υπηρεσίας:.....	9
2.2.1Παρατήρηση 1.....	9
2.2.2Παρατήρηση 2.....	11
2.2.3Παρατήρηση 3.....	13
E2: Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο καθώς και τις συναφείς ευκολίες είναι η Ελληνική Επικράτεια:.....	15
2.2.4Παρατήρηση 1.....	15
2.3Ανάλυση Αγοράς.....	16
E3: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς:.....	16
2.3.1Παρατήρηση 1.....	16
2.3.2Παρατήρηση 1.....	16
2.4Κανονιστικές Υποχρεώσεις.....	18
E4: Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν και να διευρυνθούν σύμφωνα με τα προτεινόμενα από την ΕΕΤΤ: Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν:.....	18
2.4.1Παρατήρηση 1.....	18
2.4.2Παρατήρηση 2.....	20
2.4.3Παρατήρηση 3.....	21
2.4.4Παρατήρηση 4.....	22
2.4.5Παρατήρηση 5.....	23
2.4.6Παρατήρηση 6.....	24
E5: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής:.....	24
2.4.7Παρατήρηση 1.....	25
2.4.8Παρατήρηση 2.....	25
2.4.9Παρατήρηση 3.....	26
E6: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής: Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ; Αν όχι προτείνετε επιπλέον στοιχεία τα οποία κρίνετε ότι θα πρέπει να επιβληθούν ή άλλες μεταβολές.....	27
2.4.10Παρατήρηση 1.....	27
2.4.11Παρατήρηση 2.....	28
2.4.12Παρατήρηση 3.....	28
2.4.13Παρατήρηση 4.....	29
2.4.14Παρατήρηση 5.....	30
2.4.15Παρατήρηση 6.....	31

<u>E7: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής:</u>	<u>31</u>
<u>2.4.16 Παρατήρηση 1</u>	<u>32</u>
<u>E8: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης ελέγχου τιμών και κοστοστροφείας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής:</u>	<u>32</u>
<u>2.4.17 Παρατήρηση 1</u>	<u>32</u>
<u>2.4.18 Παρατήρηση 2</u>	<u>35</u>
<u>2.4.19 Παρατήρηση 3</u>	<u>36</u>
<u>3 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ</u>	<u>37</u>
<u>4 ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ</u>	<u>38</u>
<u>4.1 CYTA</u>	<u>39</u>
<u>4.2 FORTHNET</u>	<u>41</u>
<u>4.3 HOL</u>	<u>45</u>
<u>4.4 OnTelecoms</u>	<u>49</u>
<u>4.5 OTE</u>	<u>56</u>
<u>4.6 Vodafone</u>	<u>91</u>
<u>4.7 WIND</u>	<u>94</u>



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στις 25.5.2011, η ΕΕΤΤ δημοσίευσε κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με τον Ορισμό, την Ανάλυση Αγοράς και τις Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις στην αγορά Χονδρικής (Φυσικής) Πρόσβασης σε Υποδομή Δικτύου σε Σταθερή Θέση (αγορά υπ' αρ. 4, Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής).

Η ΕΕΤΤ προσκάλεσε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς της αγοράς να απαντήσουν στην ως άνω διαβούλευση, η οποία διήρκησε από 25.05.2011 έως 4.07.2011.

Η παρούσα αναφορά παρουσιάζει τη σύνοψη των απαντήσεων των συμμετεχόντων στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης, καθώς και τις απαντήσεις της ΕΕΤΤ αναφορικά με τα βασικότερα σημεία των παρατηρήσεων των ως άνω συμμετεχόντων. Ειδικότερα, στην Ενότητα 2 της παρούσας αναφοράς παρατίθενται τα κυριότερα σχόλια των συμμετεχόντων στη Διαβούλευση καθώς και οι απαντήσεις της ΕΕΤΤ επ' αυτών. Στην Ενότητα 3 της παρούσας αναφοράς παρουσιάζονται τυχόν προτεινόμενες τροποποιήσεις/ ενημερώσεις που η ΕΕΤΤ προτίθεται να πραγματοποιήσει στο κείμενο της ανάλυσης της αγοράς. Τέλος, στην Ενότητα 4 παρατίθενται αυτούσιες οι απαντήσεις όλων των συμμετεχόντων στη Διαβούλευση εξαιρουμένων των σημείων που έχουν χαρακτηριστεί από τους συμμετέχοντες ως εμπιστευτικά. Σημειώνεται ότι ένας συμμετέχων (WIND) χαρακτήρισε συνολικά την απάντησή της ως εμπιστευτική. Η ΕΕΤΤ σεβόμενη το αίτημα αυτό δεν θα προβεί σε δημοσίευση αυτούσιου του κειμένου της απάντησης. Δεδομένου όμως ότι η εν λόγω απάντηση δεν περιλαμβάνει κανένα στοιχείο που να εμπίπτει στο εμπορικό/επιχειρηματικό απόρρητο της ως άνω εταιρείας, αναφέρεται σε αυτή στο πλαίσιο της παρούσας σύνοψης αποτελεσμάτων δημόσιας διαβούλευσης.

2 ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

2.1 Γενικές Παρατηρήσεις

2.1.1 Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι η ΕΕΤΤ προχώρησε στην επιβολή των προσωρινών μέτρων στην αγορά 5, χωρίς να λάβει υπόψη της ότι όλες οι ρυθμίσεις και μέτρα που προβλέπονται στα πλαίσια της Σύστασης της ΕΕ της 20ής Σεπτεμβρίου 2010 σχετικά με τη «Ρυθμιζόμενη Πρόσβαση σε Δίκτυα Πρόσβασης Νέας Γενιάς (NGA)», στα πλαίσια της αγοράς 4, δηλαδή συνεγκατάσταση σε καμπίνες, πρόσβαση στον υποβρόχο και σε αγωγούς ή dark fibre είναι ήδη διαθέσιμα από τον ΟΤΕ, δίνοντας την δυνατότητα στους παρόχους να προχωρήσουν σε επενδύσεις αντίστοιχες με του ΟΤΕ.

Ο ίδιος συμμετέχων παρατηρεί ότι η ΕΕΤΤ θα έπρεπε σύμφωνα με την Σύσταση, να εκτιμήσει τόσο τον περιορισμένο και πιλοτικό χαρακτήρα της επένδυσης στους 5 δήμους όσο και συνολικά τον επενδυτικό κίνδυνο.

Ένα ακόμα σημείο στην απάντηση του εν λόγω συμμετέχοντος είναι η θέση ότι η ΕΕΤΤ με τα προσωρινά μέτρα υποστηρίζει τους εναλλακτικούς παρόχους και προστατεύει τις υφιστάμενες επενδύσεις τους σε ΑΠΤΒ.

Θέση ΕΕΤΤ:

Όπως αναλυτικά αναφέρεται στις απαντήσεις των σχολίων των συμμετεχόντων στο κείμενο διαβούλευσης της αγοράς 5, η απόφαση προσωρινών μέτρων της ΕΕΤΤ, στην οποία κατ'επανάληψη αναφέρεται ο συμμετέχων –τόσο στα σχόλιά του επί της ανάλυσης της αγοράς 5, όσο και στο σχολιασμό της ανάλυσης της αγοράς 4- εξεδόθη βάσει της διάταξης νόμου, ήτοι το άρθρο 16 παρ. 5 του Ν. 3431/2006, σε συνδυασμό με τη σχετική Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τα δίκτυα νέας γενιάς, που προβλέπουν την ανάγκη επείγουσας ανάληψης δράσης προκειμένου να διασφαλισθεί ο ανταγωνισμός και να προστατευθούν τα συμφέροντα των χρηστών. Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι η εν λόγω Σύσταση, εκτός από τις ρυθμίσεις για την αγορά 4, προβλέπει και συγκεκριμένα μέτρα και ρυθμίσεις για την αγορά 5. Η ΕΕΤΤ κατά την έκδοση της ΑΠ ΕΕΤΤ 596/08/2011 ενήργησε σύμφωνα με τις επιταγές της Σύστασης

της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αναφορικά με τα δίκτυα νέας γενιάς, με μόνο γνώμονα την προστασία της ανάπτυξης του ανταγωνισμού προς το συμφέρον των τελικών χρηστών.

2.1.2 Παρατήρηση 2

Σύμφωνα με έναν συμμετέχοντα η EETT, στην ανάλυση της για τον ορισμό και την ανάλυση επιπέδου ανταγωνισμού της αγοράς, θεώρησε ότι το Δίκτυο Πρόσβασης Νέας Γενιάς του ΟΤΕ έχει αναπτυχθεί πλήρως, πανελλαδικά και παρέχει υπηρεσίες σε λιανικούς συνδρομητές.

Θέση EETT:

Αναφορικά με την παρατήρηση του συμμετέχοντα η EETT επισημαίνει ότι στην ενότητα 2.1 και 2.2 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης η EETT παρουσιάζει τις πληροφορίες που έχει στη διάθεση της αναφορικά με την ανάπτυξη του δικτύου του ΟΤΕ. Οι πληροφορίες αυτές προέρχονται από τα ως τώρα υποβληθέντα κατά καιρούς στοιχεία του ΟΤΕ στην EETT τα οποία όμως εμφανίζουν συστηματικές ελλείψεις. Επίσης, στοιχεία έχουν αντληθεί από ανακοινώσεις του ΟΤΕ στην ιστοσελίδα του. Όσον αφορά το Δίκτυο Πρόσβασης Νέας Γενιάς του ΟΤΕ, οι πληροφορίες αυτές και μόνο λαμβάνονται υπόψη στον ορισμό και την ανάλυση της αγοράς 4. Επιπλέον, ειδικότερα, στην παράγραφο 2.5.3 που εξετάζει την υποκατάσταση μεταξύ ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου χαλκού και ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών, λαμβάνονται υπόψη στοιχεία που κοινοποίησε ο ΟΤΕ με επιστολή του στην EETT, σχετικά με τα λειτουργικά χαρακτηριστικά και τις τιμές των λιανικών υπηρεσιών τις οποίες ο ΟΤΕ σκοπεύει να παρέχει. Ως εκ τούτου, η ανάλυση της EETT βασίζεται αποκλειστικά σε στοιχεία που παρείχε ο ΟΤΕ, καίτοι ελλιπή, και δεν έχει διόλου προβεί σε εικασίες ή θεωρήσεις, όπως ο συμμετέχων υποστηρίζει.

Επιπρόσθετα, δεδομένου ότι οι υπηρεσίες μέσω δικτύου χαλκού και μέσω δικτύου οπτικών ινών ανήκουν στην ίδια αγορά, η EETT εξέτασε –όπως επιτάσσει το Κοινοτικό πλαίσιο- τα γεωγραφικά χαρακτηριστικά για το σύνολο της αγοράς και όχι για τα επιμέρους προϊόντα που την απαρτίζουν. Στο πλαίσιο αυτό και για το σύνολο της αγοράς όπως ορίζεται στην ενότητα 2.6 του κειμένου της διαβούλευσης, η EETT κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η αγορά είναι εθνική.

2.1.3 Παρατήρηση 3

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι στην ανάλυση της EETT δεν λαμβάνονται υπόψη τα εγκατεστημένα MAN σε όλες τις σημαντικές πόλεις εκτός Αθηνών και Θεσσαλονίκης (72 πόλεις) όπως και το σχεδιαζόμενο έργο FTTH από την πολιτεία.

Θέση EETT:

Όπως αναλύεται στην ενότητα 2.1 του κειμένου διαβούλευσης, η EETT έλαβε υπόψη της κατά τη σχετική ανάλυση τόσο τα εγκατεστημένα MAN σε όλες τις σημαντικές πόλεις εκτός Αθηνών και Θεσσαλονίκης (72 πόλεις) όσο και το σχεδιαζόμενο έργο FTTH από την πολιτεία.

Η EETT παρακολουθεί τις εξελίξεις στις δράσεις αυτές, αλλά και άλλες δράσεις της πολιτείας που σχετίζονται με ανάπτυξη Δικτύων Πρόσβασης Νέας Γενιάς και εμμένει στο συμπέρασμα ότι δεν αναμένονται εξελίξεις από τις δράσεις αυτές, οι οποίες θα τροποποιήσουν σημαντικά την κατάσταση της αγοράς, εντός του χρονικού πλαισίου της παρούσας ανάλυσης.

Η EETT σημειώνει ότι οι περαιτέρω γραφειοκρατικές διαδικασίες για τα έργα/δράσεις της Πολιτείας που σχετίζονται με ανάπτυξη δικτύων, οι οποίες είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένες με τις τη διαδικασία των κρατικών ενισχύσεων (και η οποία επιβάλλεται από το Ευρωπαϊκό πλαίσιο), καθώς και το τυχόν roll-out του αναμενομένου (-ων) δικτύου (-ων) δεν αναμένεται να έχει ολοκληρωθεί εντός του χρονικού ορίζοντα της παρούσας ανάλυσης αγορών. Οι ανωτέρω γραφειοκρατικές

διαδικασίες σχετίζονται με εύρεση συμβούλων, υποβολή του σχεδίου στην ΕΕ προς έγκριση, τελική ανακοίνωση του προγράμματος μετά από τα σχόλια της ΕΕ, τυχόν διαβουλεύσεις, προκήρυξη του διαγωνισμού για τους αναδόχους, χρονικό διάστημα που η προκήρυξη οφείλει να παραμείνει «ανοικτή», αξιολόγηση των προτάσεων, συμβασιοποίηση των έργων και τέλος ανάπτυξη (roll-out) του δικτύου.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του έργου “Στρατηγική για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες και τις νέες τεχνολογίες 2008 – 2013, Ανάπτυξη υποδομών, Δίκτυα πρόσβασης επόμενης γενιάς” η Ελληνική Πολιτεία έχει προχωρήσει σε ανάθεση σε Σύμβουλο της υποστήριξής της στο έργο της ανάπτυξης υποδομών οπτικών ινών για δίκτυα νέας γενιάς. Ωστόσο, δεν προβλέπεται να έχει ξεκινήσει η διαδικασία υλοποίησης των δράσεων που θα μελετηθούν από τον Σύμβουλο και εγκριθούν από την Πολιτεία ή/και από την Κοινότητα, εντός του χρόνου της παρούσας ανάλυσης. Επιπλέον, το έργο ανάθεσης Σύμβασης Παραχώρησης με αντικείμενο τη Διαχείριση, Αξιοποίηση, Συντήρηση και περαιτέρω Ανάπτυξη των Μητροπολιτικών Δικτύων Οπτικών Ινών (MAN) βρίσκεται επί του παρόντος, σε φάση προκοινοποίησης στην Κοινότητα, συνεπώς, η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι η υλοποίηση του έργου θα τροποποιήσει σημαντικά την κατάσταση της αγοράς, εντός του χρονικού πλαισίου της παρούσας ανάλυσης.

2.1.4 Παρατήρηση 4

Ένας συμμετέχων θεωρεί ιδιαίτερα σημαντικό οι επιβαλλόμενες στον ΟΤΕ υποχρεώσεις να εξασφαλίζουν πολλαπλές εναλλακτικές δυνατότητες πρόσβασης στο δίκτυο του ΟΤΕ από το καταλληλότερο σε κάθε περίπτωση σημείο πρόσβασης, προκειμένου η πρόσβαση στο δίκτυο του ΟΤΕ να είναι άμεσα υλοποιήσιμη και οικονομικώς βιώσιμη. Ο συμμετέχων παρατηρεί ότι η μη διασφάλιση της πρόσβασης στο δίκτυο του ΟΤΕ με όρους ισότιμου, εύλογου και έγκαιρου χαρακτήρα μπορεί να οδηγήσει στην εκ των πραγμάτων οπισθοδρόμηση στην ΧΕΠ, σε βάρος της όποιας υπάρχουσας δυνατότητας ανταγωνισμού.

Ένα σημείο που ο συμμετέχων δίνει σημαντική βαρύτητα είναι ότι κατά την άποψή του δεν ρυθμίζεται επαρκώς η χρήση τμήματος του Χάλκινου Βρόχου από τον υπαίθριο καταναμητή μέχρι το Αστικό Κέντρο του ΟΤΕ από τους Εναλλακτικούς Παρόχους.

Θέση EETT:

Η EETT θεωρεί ότι με βάση τα προτεινόμενα προϊόντα πρόσβασης, τις προτεινόμενες συναφείς ευκολίες και την υποχρέωση της μη διακριτικής μεταχείρισης υπάρχουν οι εναλλακτικές ώστε κάθε πάροχος να μπορεί να επιλέξει τα κατάλληλα χονδρικά προϊόντα ώστε να υλοποιήσει το επιχειρηματικό του πλάνο. Οι τεχνικές λεπτομέρειες θα καθοριστούν κατά την εξειδίκευση των κανονιστικών υποχρεώσεων, και συγκεκριμένα των προσφορών αναφοράς ΧΕΠ και ΑΠΤοΒ, όπου η EETT αναμένει από τους ενδιαφερόμενους φορείς, στο πλαίσιο της σχετικής δημόσιας διαβούλευσης, συγκεκριμένες προτάσεις για τον πλήρη καθορισμό των υπηρεσιών.

2.2 Ορισμός Αγοράς

E1: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της EETT αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντος / υπηρεσίας;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τον ορισμό της σχετικής αγοράς ενώ δύο άλλοι δεν έχουν παρατηρήσεις.

2.2.1 Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι ο ορισμός της σχετικής λιανικής αγοράς παραβλέπει το γεγονός ότι σημαντικό μέρος των γραμμών ΑΠΤοΒ χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την παροχή υπηρεσιών τηλεφωνίας καθώς επίσης και ότι η

προσέγγιση αυτή δεν αποτυπώνει επαρκώς την δυναμική της αγοράς και τις πιέσεις που ασκούνται σε αυτήν από την κυρίαρχη πλέον τάση των καταναλωτών να προμηθεύονται συνδυαστικά πακέτα αντί μεμονωμένων υπηρεσιών. Επομένως, ο συμμετέχων θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να αναθεωρήσει τον ορισμό της κατάντη αγοράς λαμβάνοντας υπόψη και την χρήση της υπηρεσίας ΑΠΤοΒ για την παροχή αποκλειστικά υπηρεσιών τηλεφωνίας καθώς και την αυξητική τάση των συνδυαστικών πακέτων που συνδυάζουν υπηρεσίες πρόσβασης στο τηλεφωνικό δίκτυο, τηλεφωνικές κλήσεις και ευρυζωνική πρόσβαση.

Θέση ΕΕΤΤ:

Οι λιανικές υπηρεσίες που μπορούν να προσφερθούν μέσω ΑΠΤΒ είναι οι στενοζωνικές υπηρεσίες (φωνή και πρόσβαση dial up στο internet) και οι ευρυζωνικές υπηρεσίες πρόσβασης στο internet καθώς και άλλες ευρυζωνικές υπηρεσίες. Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με τον συμμετέχοντα ότι υπάρχει ένας περιορισμένος αριθμός γραμμών ΑΠΤΒ που χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την παροχή φωνητικών υπηρεσιών. Οι συγκεκριμένες γραμμές δεν λαμβάνονται υπόψη για τον καθορισμό των μεριδίων στην αγορά χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης (αγορά 5), αλλά αντίθετα επηρεάζουν τόσο την αγορά φυσικών υποδομών (αγορά 4) όσο και τις λιανικές αγορές πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο. Παράλληλα, στις λιανικές αγορές πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο εξετάζεται και η επίδραση που έχει στην αγορά η παροχή υπηρεσιών σε μορφή πακέτου υπηρεσιών, τόσο από την πλευρά του ΟΤΕ, όσο και από αυτή των εναλλακτικών παρόχων.

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι προκειμένου να πραγματοποιήσει την ανάλυσή της για τον Ορισμό, την Ανάλυση του επιπέδου ανταγωνισμού και τις Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις στην αγορά Χονδρικής (Φυσικής) Πρόσβασης σε Υποδομή Δικτύου σε Σταθερή Θέση έλαβε υπόψη της τη Σύσταση της ΕΕ αναφορικά με σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών, την Αιτιολογική Έκθεση της εν λόγω Σύστασης (Explanatory Note) όπως και τη Σύσταση της ΕΕ για τα δίκτυα Νέας Γενιάς.

Το άρθρο 4 της Σύστασης αναφορικά με σχετικές αγορές αναφέρει ότι «αφετηρία προσδιορισμού αγορών αποτελεί ο καθορισμός αγορών λιανικής σε μια μελλοντική προοπτική, με συνεκτίμηση της δυνατότητας υποκατάστασης από πλευράς ζήτησης και από πλευράς προσφοράς».

Η Αιτιολογική Έκθεση, στην ενότητα 4.2.2, ορίζει τη λιανική ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο ως αφετηρία για την ανάλυση της χονδρικής αγοράς πρόσβασης σε σταθερή θέση καθώς και της χονδρικής αγοράς ευρυζωνικής πρόσβασης. Επίσης, η EETT έλαβε υπόψη της ότι έχει οριστεί διακριτή αγορά για την παροχή στενοζωνικής πρόσβασης και φωνητικών κλήσεων (Αγορά 1).

Αναφορικά με την δεσμοποίηση υπηρεσιών, η EETT συμφωνεί ότι παρατηρείται αύξηση στην παροχή δεσμοποιημένων προϊόντων (bundles) λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών με άλλες υπηρεσίες αλλά δεν υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις να θεωρηθεί ότι οι άλλες υπηρεσίες από κοινού με τις ευρυζωνικές υπηρεσίες συνιστούν ενιαία αγορά. Στην Αιτιολογική Έκθεση που συνοδεύει την Σύσταση για τον ορισμό των σχετικών αγορών αναφέρεται ότι στις περισσότερες περιπτώσεις οι μεμονωμένες υπηρεσίες πακέτων δεσμοποιημένων υπηρεσιών δεν είναι υποκατάστατες από την πλευρά της ζήτησης αν και μπορούν να θεωρηθούν ότι είναι μέρος της ίδιας αγοράς αν δεν υπάρχει ανεξάρτητη ζήτηση για τις μεμονωμένες υπηρεσίες του πακέτου.

Μεγάλο μέρος των καταναλωτών προτιμούν να αγοράζουν μεμονωμένες υπηρεσίες ενώ από την πλευρά της προσφοράς οι καταναλωτές έχουν την επιλογή να προμηθευτούν την υπηρεσία μεμονωμένα, είτε από τον Κοινοποιημένο Φορέα Εκμετάλλευσης ή από τους εναλλακτικούς παρόχους. Η EETT θεωρεί ότι στην τρέχουσα ανάλυση δεν υπάρχουν ισχυρές ενδείξεις ότι τα δεσμοποιημένα πακέτα που περιλαμβάνουν ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο σε συνδυασμό με τις λοιπές υπηρεσίες συνιστούν ενιαία αγορά. Εντούτοις, αυτό μπορεί να αλλάξει στο μέλλον και η ανάλυση αυτή να είναι πιο σχετική στις μελλοντικές αναθεωρήσεις αγοράς.

Συνεπώς, η EETT σημειώνει το σχόλιο του συμμετέχοντος και τονίζει ότι έχει ληφθεί κατάλληλα υπόψη κατά τη διαδικασία ορισμού και ανάλυσης των αγορών λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο.

2.2.2 Παρατήρηση 2

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με το συμπέρασμα της EETT σχετικά με την υποκατάσταση μεταξύ ευρυζωνικής πρόσβασης και στενοζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο (dial up) και μέσω δικτύου ΣΑΠ.

Αναφορικά με την υποκατάσταση μεταξύ σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης και πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών, ο ίδιος συμμετέχων παρατηρεί ότι το συμπέρασμα της EETT ότι η αγορά σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης δεν περιλαμβάνει την πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών είναι απλουστευτικό καθώς δεν αποτυπώνεται η επίδραση από την σύγκλιση των υπηρεσιών σταθερής και κινητής τηλεφωνίας και οι τάσεις της αγοράς και συνεπώς δεν αποτυπώνονται οι ανταγωνιστικές πιέσεις που εξασκεί στην σχετική αγορά. Ο συμμετέχων καλεί την EETT να παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις στην εν λόγω αγορά προκειμένου, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις, να αναθεωρήσει τον ορισμό της σχετικής αγοράς συμπεριλαμβάνοντας τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύων κινητών επικοινωνιών.

Θέση EETT:

Στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης και συγκεκριμένα στην ενότητα 2.5.2 η EETT εξέτασε αναλυτικά τη δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης και πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών. Συγκεκριμένα, όπως αναλυτικά φαίνεται στην εν λόγω υπο-ενότητα, η EETT εξέτασε σε επίπεδο λιανικής τη δυνατότητα υποκατάστασης ζήτησης, εστιάζοντας σε παράγοντες:

- λειτουργικής υποκαταστασιμότητας
- εξέλιξης του αριθμού συνδέσεων
- τιμολόγησης,

ενώ παρουσίασε και στοιχεία από έρευνα καταναλωτών που διεξήγαγε το 2009 στο πλαίσιο του δεύτερου κύκλου ανάλυσης των αγορών και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι στο πλαίσιο της παρούσας ανάλυσης δεν διαπιστώνεται δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ σταθερής πρόσβασης στο διαδίκτυο και πρόσβασης μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών, ιδίως δεδομένων των συνεχώς αυξανόμενων αναγκών

χωρητικότητας των χρηστών σε συνδυασμό με το επίπεδο και τον τρόπο χρέωσης (ογκοχρέωση) των υπηρεσιών κινητής ευρυζωνικής πρόσβασης.

Παράλληλα, μετά από εξέταση της δυνατότητας υποκατάστασης προσφοράς σε επίπεδο λιανικής, λαμβάνοντας υπόψη και μελλοντοστρεφή στοιχεία της αγοράς (όπως π.χ. η ανάπτυξη δικτύου LTE, κλπ.), η ΕΕΤΤ κατέληξε στο συμπέρασμα η αγορά σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης δεν περιλαμβάνει την πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών.

Συνεπώς, η ΕΕΤΤ διαφωνεί με το σχόλιο του συμμετέχοντος και εμμένει στη θέση της όπως διατυπώθηκε στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης

2.2.3 Παρατήρηση 3

Αναφορικά με την ανάλυση της ΕΕΤΤ για την υποκατάσταση μεταξύ ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου χαλκού και ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών, ο ανωτέρω συμμετέχων θεωρεί σε καμία περίπτωση δεν υπάρχουν διαφορές 5%-10% και ως εκ τούτου οι απαιτήσεις του SSNIP test δεν ικανοποιούνται. Επιπλέον καθώς δεν υπήρξε δυνατότητα διάθεσης υπηρεσιών, τόσο σε λιανικό όσο και σε χονδρικό επίπεδο δεν είναι εφικτό με αντικειμενικά κριτήρια να καταγραφεί η ελαστικότητα της ζήτησης των νέων υπηρεσιών. Ο συμμετέχων θεωρεί ότι υπάρχουν σημαντικές διαφοροποιήσεις μεταξύ της ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου χαλκού και ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών, που θα πρέπει να αποτυπωθούν και να οριστούν διαφορετικές υπο-αγορές.

Θέση ΕΕΤΤ:

Ο συμμετέχων εστιάζει αποκλειστικά στις τιμολογιακές διαφορές, οι οποίες, αν και πολύ σημαντικές, δεν αποτελούν το μοναδικό παράγοντα/κριτήριο που χρησιμοποιούν οι τελικοί χρήστες για να αποφασίσουν το είδος της υπηρεσίας που θα προμηθευτούν.

Η EETT, όπως φαίνεται στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης και συγκεκριμένα στην υπο-ενότητα 2.7.3 εξέτασε αρχικά τη λειτουργική υποκατάσταση μεταξύ των υφιστάμενων λιανικών υπηρεσιών ADSL2 και των υπηρεσιών VDSL και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι εν λόγω υπηρεσίες είναι λειτουργικά υποκαταστάσιμες μεταξύ τους.

Κατόπιν η EETT εξέτασε τις τιμολογιακές διαφορές μεταξύ των λιανικών προϊόντων ADSL2 και VDSL, εστιάζοντας στις περιπτώσεις των υφιστάμενων υπηρεσιών conn-x σε ταχύτητα 24 Mbps και την προτεινόμενη από τον ΟΤΕ λιανική υπηρεσία VDSL στα 30 Mbps, ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσο υφίσταται «αλυσιδωτή υποκατάσταση» (chain substitution) μεταξύ των προϊόντων των διαφορετικών τεχνολογιών. Στη θεώρηση αυτή η EETT θεωρεί προφανή την υποκατάσταση μεταξύ των λιανικών προϊόντων διαφορετικών ταχυτήτων ίδιας τεχνολογίας και εξετάζει τα προϊόντα διαφορετικής τεχνολογίας με τις πιο κοντινές ταχύτητες (άρα τα προϊόντα με τις μικρότερες λειτουργικές διαφορές). Αντίθετα, μία σύγκριση τιμών μεταξύ λιανικών προϊόντων τα οποία δεν είναι λειτουργικά συγκρίσιμα, όπως αυτή που επιχειρεί ο συμμετέχων μεταξύ των λιανικών προϊόντων με ταχύτητες αφενός 2 Mbps και αφετέρου 50 Mbps, στερείται νοήματος και κατά συνέπεια αξιοποιήσιμων συμπερασμάτων.

Επιπρόσθετα, στη συγκεκριμένη θεώρησή της, η EETT δεν έλαβε υπόψη την υπάρχουσα προσφορά μειωμένου παγίου για νέους συνδρομητές conn-x, διότι η σύγκριση πραγματοποιήθηκε με το γενικότερο δυνατό τρόπο, επί των ονομαστικών τιμών, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη περιστασιακές προσφορές και εκπτώσεις. Συνεπώς θεωρεί εύλογη τη σύγκριση τιμών που δίνει –όπως αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσης- διαφορά 5,4 €. Υπενθυμίζοντας στον εν λόγω συμμετέχοντα ότι η ορθή εφαρμογή του SSNIP τεστ εξετάζει το αποτέλεσμα μιας αύξησης της τάξης 5-10% στο υπό θεώρηση προϊόν και όχι αν υφίστανται τιμολογιακές διαφορές αυτής της τάξης μεταξύ των διαφορετικών προϊόντων, η EETT κατέληξε στο συμπέρασμα ότι μία αύξηση 10% στην τιμή conn-x αντιστοιχεί σε περίπου 2 €, οπότε η διαφορά στο πάγιο μειώνεται σε περίπου 3,5 €. Δεδομένης της αύξησης της ταχύτητας στο λιανικό προϊόν, η EETT θεωρεί ότι θα υπήρχε μεταστροφή στις μεγαλύτερες

ταχύτητες μέσω τεχνολογίας VDSL, ιδιαίτερα δε ενόψει της αναμονής για νέες, πιο απαιτητικές υπηρεσίες.

Συνεπώς, η ΕΕΤΤ, για τους ως άνω αναφερθέντες λόγους, διαφωνεί με το σχόλιο του συμμετέχοντος και εμμένει στην αρχική θέση της, όπως αυτή παρουσιάζεται στο κείμενο της διαβούλευσης.

E2: Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο καθώς και τις συναφείς ευκολίες είναι η Ελληνική Επικράτεια;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τον ορισμό της σχετικής γεωγραφικής αγοράς ενώ δύο συμμετέχοντες δεν έχουν παρατηρήσεις..

2.2.4 Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με τον ορισμό της ΕΕΤΤ, σύμφωνα με τον οποίο η σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει το σύνολο της Ελληνικής Επικράτειας. Συγκεκριμένα, ο συμμετέχων θεωρεί μεν ότι η σχετική γεωγραφική αγορά της ΑΠΤΒ είναι η Ελληνική Επικράτεια αλλά, καθώς δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς δεν θα έχουν αναπτυχθεί, ακόμα και σε βάθος χρόνου, σε όλη την Ελλάδα, παρά μόνον σε συγκεκριμένες περιοχές, θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ πρέπει να ορίσει διαφορετικές γεωγραφικές αγορές για τις περιοχές αυτές.

Θέση ΕΕΤΤ:

Από την ανάλυση της ΕΕΤΤ προέκυψε ότι οι υπηρεσίες αδεσμοποίησης πρόσβασης σε δίκτυο χαλκού και οι υπηρεσίες αδεσμοποίησης πρόσβασης σε δίκτυο οπτικών ινών ανήκουν στην ίδια αγορά. Επομένως, η χονδρική αγορά πρόσβασης σε φυσική υποδομή δικτύου περιλαμβάνει το δίκτυο πρόσβασης χαλκού και το δίκτυο πρόσβασης οπτικών ινών. Η ΕΕΤΤ εξέτασε (υπο-ενότητα 2.6.4 του κειμένου της διαβούλευσης) –όπως επιτάσσει το Κοινοτικό πλαίσιο- τα γεωγραφικά χαρακτηριστικά για το σύνολο της αγοράς και όχι για τα επιμέρους προϊόντα που την

απαρτίζουν. Στην Ελληνική επικράτεια, ο ΟΤΕ αποτελεί ουσιαστικά το μοναδικό πάροχο χονδρικής πρόσβασης σε φυσική υποδομή δικτύου, εφαρμόζει ενιαία τιμολόγηση και ενιαίους όρους και προϋποθέσεις σε όλη την ελληνική επικράτεια. Επομένως, το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι η σχετική γεωγραφική αγορά είναι εθνική είναι ορθό.

2.3 Ανάλυση Αγοράς

E3: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς;

Τέσσερις συμμετέχοντες συμφωνούν με την ανάλυση της σχετικής αγοράς, ενώ δύο συμμετέχοντες δεν έχουν παρατηρήσεις.

2.3.1 Παρατήρηση 1

Τρεις συμμετέχοντες παρατηρούν ότι ο ΟΤΕ προβαίνει σε πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό στην σχετική αγορά και ειδικότερα αναφέρονται στις πολλαπλές καταγγελίες παρόχων εναντίον του ΟΤΕ αναφορικά με ένα μεγάλο εύρος θεμάτων ΑΠΤΒ (πχ Τιμολόγηση ρεύματος, χρεώσεις ακόπων μεταβάσεων, Interface API wCRM, βλαβοληψία και βλαβοδιαχείριση, μη παροχή ΕΗΖ στους χώρους ΦΣ, κλπ).

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ σημειώνει την παρατήρηση των συμμετεχόντων, η οποία ενισχύει τη θέση της ΕΕΤΤ αναφορικά με τις πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό (ενότητα 3.5 του κειμένου της διαβούλευσης).

2.3.2 Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων συμφωνεί ότι ο ΟΤΕ διατηρεί υψηλό μερίδιο στην αγορά του δικτύου πρόσβασης χαλκού στην οποία δεν αναμένεται ότι θα υπάρξουν σύντομα ανταγωνιστικές πιέσεις και διαθέτει ΣΙΑ στην αγορά της πρόσβασης μέσω του δικτύου χαλκού αλλά υποστηρίζει ότι αυτή δεν μπορεί να επεκτείνεται είτε σε ανύπαρκτα δίκτυα ή σε πιλοτικά δίκτυα.

Επίσης, επισημαίνει ότι κατά το διάστημα από το δεύτερο γύρο ανάλυσης της αγοράς, ο ΟΤΕ δεν έχει υιοθετήσει ούτε αναπτύξει πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό, ενώ θεωρεί ότι απόδειξη αυτού συνιστά το γεγονός ότι κατά το διάστημα από Σεπτέμβριο 2007 έως Μάιο 2011 ο ρυθμός αύξησης των LLU, είναι ο ψηλότερος στην ΕΕ. Περαιτέρω αναφορικά με την τιμολόγηση του ηλεκτρικού ρεύματος προς τους παρόχους ισχυρίζεται ότι ο ΟΤΕ έχει εφαρμόσει, και εξακολουθεί να εφαρμόζει επακριβώς τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ για τις υπόψη χρεώσεις. Ως προς το θέμα της άσκοπης μετάβασης ο ίδιος συμμετέχων ισχυρίζεται ότι έχει αποστείλει και συνεχίζει να αποστέλλει τα αποδεικτικά στοιχεία που του ζητήθηκαν με τις 600/47/14.4.2011, 600/48/14.4.2011 και 600/49/14.4.2011 αποφάσεις της Ε.Ε.Τ.Τ. και ταυτόχρονα έχει ασκήσει και προσφυγές στο ΔΕφΑ για την ακύρωση των εν λόγω αποφάσεων, η συζήτηση των οποίων δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί. Τέλος και σε ότι αφορά την ελεύθερη πρόσβαση των παρόχων στο WCRM θεωρεί ότι σε υλοποίηση των προβλέψεων του τελευταίου RUO, ο ΟΤΕ έχει αποστείλει στην ΕΕΤΤ από τον Φεβρουάριο του 2011 τις προτάσεις του επί του νέου τρόπου επικοινωνίας WCRM-παρόχων με διεπαφή API, αλλά μέχρι τώρα δεν έχει υπάρξει απάντηση επί της πρότασης του.

Θέση ΕΕΤΤ:

Σύμφωνα με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ κατά τη διαδικασία ορισμού, η αγορά χονδρικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου περιλαμβάνει την πρόσβαση τόσο μέσω χάλκινου βρόχου όσο και μέσω οπτικής ίνας. Συνεπώς, η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο της ανάλυσης αγοράς οφείλει να εξετάσει την ύπαρξη σημαντικής ισχύος στην εν λόγω αγορά και όχι ξεχωριστά για την πρόσβαση μέσω δικτύου χαλκού και για την πρόσβαση μέσω οπτικής ίνας.

Αναφορικά με τα σχόλια του παρόχου ως προς το θέμα των πρακτικών που βλάπτουν τον ανταγωνισμό στις οποίες κάνει αναφορά η ΕΕΤΤ στην Κοινοποίηση του Σχεδίου Μέτρων σημειώνονται τα εξής:

Στο Κεφάλαιο 3.5 της Κοινοποίησης του Σχεδίου Μέτρων, η ΕΕΤΤ αναφέρει τις, μέχρι την κοινοποίηση του εν λόγω μέτρου, αποφάσεις της ΕΕΤΤ με τις οποίες διαπιστώθηκε σειρά παραβάσεων εκ μέρους του ΟΤΕ των υποχρεώσεών του στην

αγορά ΑΠΤΒ, οι οποίες παράλληλα, σε κάποιες περιπτώσεις συνιστούσαν και καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης του στη σχετική αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης στο σταθερό δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο. Η απαρίθμηση αυτή γίνεται δεδομένου ότι η ικανότητα ενός παρόχου να υιοθετεί πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό αποτελεί σημαντική ένδειξη της ύπαρξης ΣΙΑ.

Οι εν λόγω Αποφάσεις της ΕΕΤΤ είναι υπαρκτές και βρίσκονται εν ισχύ, παρά τις ενδεχόμενες αντιρρήσεις ή την δικαστική αμφισβήτηση των εν λόγω αποφάσεων από τον συμμετέχοντα και μέχρι να διαταχθεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, η ακύρωση αυτών.

Σε κάθε περίπτωση το γεγονός ότι ο ρυθμός αύξησης των LLU, είναι ο ψηλότερος στην ΕΕ για το διάστημα από το 2ο γύρο ανάλυσης και μέχρι σήμερα, δεν αποτελεί απόδειξη ανυπαρξίας αντιανταγωνιστικών πρακτικών του συμμετέχοντος, αλλά κατέστη εφικτός στο πλαίσιο κανονιστικής ρύθμισης το οποίο διατηρήθηκε με τροποποιήσεις στο 2ο γύρο ανάλυσης της σχετικής αγοράς, καθώς και στις χρονικά έγκαιρες παρεμβάσεις του ρυθμιστή.

2.4 Κανονιστικές Υποχρεώσεις

E4: Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν και να διευρυνθούν σύμφωνα με τα προτεινόμενα από την ΕΕΤΤ; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν;

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με τις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις αναφορικά με την πρόσβαση, ενώ ένας συμμετέχων δεν έχει παρατηρήσεις.

2.4.1 Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με τις υποχρεώσεις πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο και υποβρόχο αλλά διαφωνεί και προτείνει να διαγραφεί η πρόβλεψη της ΕΕΤΤ ότι «Στην

περίπτωση που ο ΟΤΕ αναπτύξει ή εξελίξει το δίκτυο πρόσβασης που διαθέτει σε αρχιτεκτονική FTTH (οπτική ίνα μέχρι το σπίτι) υποχρεούται να προσφέρει αδεσμοποίητη πρόσβαση στο βρόχο οπτικής ίνας.», αναφέροντας ότι αυτή δεν αναφέρεται πουθενά στον ορισμό της αγοράς.

Θέση EETT:

Η EETT δεν συμφωνεί με τον συμμετέχοντα δεδομένου ότι, από την ανάλυση της δυνατότητας υποκατάστασης που διεξήγαγε, προέκυψε ότι η αγορά χονδρικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου περιλαμβάνει τόσο την πρόσβαση μέσω χάλκινου βρόχου όσο και την πρόσβαση μέσω οπτικής ίνας. Ως εκ τούτου η EETT θεωρεί ότι η επιβολή της παρούσας υποχρέωσης είναι ένα μέτρο εύλογο και αναλογικό, στην περίπτωση που ο ΟΤΕ αναπτύξει ή εξελίξει το δίκτυο πρόσβασης που διαθέτει σε αρχιτεκτονική FTTH (οπτική ίνα μέχρι το σπίτι).

Η πρόταση της EETT συνάδει πλήρως με τα αναφερόμενα στη Σύσταση της ΕΕ για τα δίκτυα Νέας Γενιάς και ιδιαίτερα τα σημεία 18¹ και 23², αυτής, ενώ έγινε αποδεκτή από όλους τους εναλλακτικούς παρόχους που απήντησαν στην διαβούλευση καθώς επίσης και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην έγκρισή³ της παρούσας κοινοποίησης του Σχεδίου Μέτρων της EETT για την αγορά 4.

Εντούτοις, δεδομένου ότι, βάσει της υφιστάμενης πληροφόρησης της EETT, ο ΟΤΕ δεν έχει αναπτύξει επί του παρόντος δίκτυο πρόσβασης αρχιτεκτονικής FTTH, η υλοποίηση της εν λόγω αποδεσμοποίησης προϋποθέτει τον καθορισμό, με απόφαση της EETT, συγκεκριμένων όρων και διαδικασιών (ιδίως τεχνικών - οικονομικών) για τον οποίο η EETT θα προβεί στις προβλεπόμενες, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία διαβουλεύσεις, σε εθνικό και κοινοτικό επίπεδο.

- 1 «Σε περίπτωση που φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ εγκαθιστά FTTH, οι ΕΡΑ οφείλουν, εκτός από την επιβολή πρόσβασης σε τεχνικά έργα υποδομής, να επιβάλλουν και πρόσβαση στο τερματικό τμήμα του δικτύου πρόσβασης του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, συμπεριλαμβανομένης της καλωδίωσης στο εσωτερικό των κτιρίων».
- 2 «Οι ΕΡΑ οφείλουν να επιβάλλουν αδεσμοποίητη πρόσβαση στον βρόχο οπτικής ίνας ανεξάρτητα από την αρχιτεκτονική του δικτύου και την τεχνολογία που χρησιμοποιείται από τον φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ».
- 3 Επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής E(2011) 4917/1/07/2011, (SG-Grefe (2011) D/10873) με θέμα «Απόφαση της Επιτροπής στην υπόθεση EL/2011/1232: Χονδρική (φυσική) πρόσβαση σε υποδομή δικτύου (συμπεριλαμβανομένης μεριζόμενης ή πλήρως αποδεσμοποιημένης πρόσβασης) σε σταθερή θέση (αγορά 4) στην Ελλάδα. Απόφαση της Επιτροπής στην υπόθεση EL/2011/1233: Χονδρική Ευρυζωνική πρόσβαση (αγορά 5) στην Ελλάδα. Σχολιασμός κατ' εφαρμογή του άρθρου 7 παράγραφος 3 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ.», υποσημείωση 9, τελευταίο εδάφιο.

2.4.2 Παρατήρηση 2

Δυο συμμετέχοντες θεωρούν ότι θα πρέπει να υπάρξει περαιτέρω μνεία για τα θέματα της πρόσβασης:

1. στο τμήμα του χάλκινου βρόχου μεταξύ Αστικού Κέντρου και Υπαίθριας Καμπίνας.
2. σε σκοτεινή οπτική ίνα από την υπαίθρια καμπίνα ως το Αστικό Κέντρο.

Ένας εκ των δύο συμμετεχόντων επισημαίνει ότι δεν γίνεται επαρκής αναφορά σχετικά με την πρόσβαση σε σκοτεινές ίνες ή/και οπτικά μήκη κύματος στο τμήμα από την υπαίθρια καμπίνα μέχρι το MDF, καθώς και ότι η έλλειψη πρόσβασης στο τμήμα του τοπικού βρόχου που βρίσκεται μεταξύ της υπαίθριας καμπίνας και του MDF ή ODF / MPOB στερεί στους εναλλακτικούς παρόχους τη δυνατότητα να παρέχουν τηλεφωνικές υπηρεσίες από το MDF ή ODF / MPOB (μέσω φυσικής / απομακρυσμένης συνεγκατάστασης).

Θέση EETT:

Αναφορικά με το ζήτημα της πρόσβασης στο τμήμα του χάλκινου τοπικού βρόχου που βρίσκεται μεταξύ της υπαίθριας καμπίνας και του MDF ή ODF / MPOB για την παροχή τηλεφωνικών υπηρεσιών, η EETT επισημαίνει, ότι, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο κείμενο της Κοινοποίησης του Σχεδίου μέτρων (παράγραφος 4.6.1, σελ. και 4.6.2), αυτή καλύπτεται επαρκώς από τις υφιστάμενες υποχρεώσεις του ΟΤΕ για παροχή πρόσβασης σε τοπικούς βρόχους και υποβρόχους σε συνδυασμό με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης προς όφελος του λιανικού του άκρου. Επισημαίνεται εξάλλου ότι οι λεπτομέρειες υλοποίησης (τεχνικές, οικονομικές) της εν λόγω πρόσβασης θα καθορισθούν στην Προσφορά Αναφοράς ΑΠΤΒ που θα εκδοθεί κατόπιν της τελικής απόφασης ανάλυσης αγορών της EETT και σύμφωνα με τους όρους αυτής.

Αναφορικά με το ζήτημα της πρόσβασης σε σκοτεινή ίνα, η EETT εμμένει στην άποψή της, όπως αυτή έχει εκφρασθεί στο κείμενο της κοινοποίησης του Σχεδίου Μέτρων (παράγραφος 4.6.1., υποπερίπτωση (4)) σύμφωνα με την οποία «Σε

περίπτωση όπου δεν υπάρχει διαθέσιμη υποδομή αγωγών για την κάλυψη των αναγκών των παρόχων, αλλά υπάρχει τυχόν διαθέσιμη υποδομή οπτικών ινών από την υπαίθρια καμπίνα έως το αστικό κέντρο, ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει πρόσβαση σε σκοτεινή ίνα στο τμήμα του δικτύου του από την υπαίθρια καμπίνα ως το Αστικό Κέντρο» και δεν θεωρεί ότι η πρόβλεψη υποχρέωσης του ΟΤΕ για την παροχή πρόσβασης σε σκοτεινή ίνα ακόμη και όταν υπάρχει διαθέσιμη χωρητικότητα αγωγού είναι αναγκαία και αναλογική, υπό τις παρούσες συνθήκες, ούτε ότι ο συμμετέχων παρείχε στοιχεία που να τεκμηριώνουν αυτό του το αίτημα.

2.4.3 Παρατήρηση 3

Ένας συμμετέχων παρατηρεί ότι δεν προβλέπεται υποχρέωση για πρόσβαση σε αγωγούς πέραν του τμήματος μεταξύ της υπαίθριας καμπίνας και του MDF, επισημαίνοντας ότι στη Σύσταση της Επιτροπής για τα δίκτυα Νέας Γενιάς προβλέπεται η πρόσβαση σε τεχνικά έργα υποδομής οπουδήποτε υπάρχει διαθέσιμη χωρητικότητα αγωγού δηλαδή ακόμα και ανάμεσα στην υπαίθρια καμπίνα και τον τελικό χρήστη

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι σύμφωνα με την Κοινοποίηση του Σχεδίου Μέτρων (ενότητα 4.6.1., υποπερίπτωση (4)), η υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε τεχνικά έργα υποδομής του ΟΤΕ, δηλαδή πρόσβαση σε επιμέρους αγωγούς (sub-ducts), αγωγούς (ducts), φρεάτια και ιστούς καλύπτει όλα τα ήδη κατασκευασμένα από τον ΟΤΕ καθώς και τα μελλοντικά τεχνικά έργα υποδομής. Επιπλέον επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο 16 της Σύστασης της Επιτροπής σχετικά με τη ρυθμιζόμενη πρόσβαση σε δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς (NGA) συνίσταται ο ΟΤΕ, σύμφωνα με τη ζήτηση της αγοράς, κατά την κατασκευή έργων τεχνικής υποδομής, να εγκαθιστά επαρκή χωρητικότητα ώστε οι λοιποί φορείς εκμετάλλευσης να μπορούν να χρησιμοποιούν αυτές τις εγκαταστάσεις.

2.4.4 Παρατήρηση 4

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η μη διατήρηση της υποχρέωσης παροχής Φυσικής Συνεγκατάστασης (με τη μορφή co-migling) στην Υπαίθρια Καμπίνα θα πρέπει να συνοδευτεί από συγκεκριμένες υποχρεώσεις, όπως η δυνατότητα ρύθμισης του “profile” σύμφωνα με τις ανάγκες του Παρόχου, και η παροχή αυστηρών όρων SLA για βλάβες στις κάρτες των DSLAM. Επίσης, ο ίδιος συμμετέχων προτείνει την επιβολή Υποχρέωσης συντήρησης του χάλκινου τμήματος μεταξύ Αστικού Κέντρου και Υπαίθριας Καμπίνας. Ο ίδιος συμμετέχων θεωρεί ότι η παροχή υπηρεσιών Ethernet για την οπισθόζευξη θα πρέπει να είναι κοστοστρεφής.

Θέση EETT:

Η EETT υπενθυμίζει στο συμμετέχοντα ότι οι τεχνικές λεπτομέρειες θα καθοριστούν κατά την εξειδίκευση των κανονιστικών υποχρεώσεων, και συγκεκριμένα των προσφορών αναφοράς ΧΕΠ και ΑΠΤοΒ, όπου η EETT αναμένει από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς, στο πλαίσιο της σχετικής δημόσιας διαβούλευσης, συγκεκριμένες προτάσεις για τον πλήρη καθορισμό των υπηρεσιών.

Η EETT εμμένει στην άποψη (υπο-ενότητα 4.6.1 του κειμένου της διαβούλευσης) ότι η φυσική συνεγκατάσταση σε υπαίθρια καμπίνα παρουσιάζει τεχνικές δυσκολίες κατά την υλοποίησή της και θεωρεί ότι η επιβολή της προτεινόμενης υποχρέωσης εικονικής και απομακρυσμένης συνεγκατάστασης αρκεί για να καλύψει τις ανάγκες των παρόχων. Όσον αφορά το σχόλιο του συμμετέχοντος σχετικά με τη συντήρηση του δικτύου χαλκού, η EETT υπενθυμίζει ότι στο πλαίσιο της υποχρέωσης διαφάνειας (υπο-ενότητα 4.6.3 του κειμένου της διαβούλευσης) έχει προτείνει την επιβολή υποχρέωσης στον ΟΤΕ, σύμφωνα και με την παράγραφο 40 της Σύστασης, να ενημερώνει αναλυτικά την EETT και τους εναλλακτικούς φορείς εκμετάλλευσης τουλάχιστον έξι (6) μήνες νωρίτερα από οποιαδήποτε σημαντική αλλαγή στο δίκτυο του και ιδίως στις περιπτώσεις: (α) κατάργησης δικτύων χαλκού και (β) ανάπτυξης δικτύων οπτικής ίνας.

Τέλος, αναφορικά με το ζήτημα της κοστοστρεφούς παροχής υπηρεσιών Ethernet για την οπισθόζευξη, η EETT σημειώνει ότι, σύμφωνα με την ενότητα 4.6.5 του κειμένου

της Δημόσιας Διαβούλευσης, οι συνδέσεις οπισθόζευξης και οι συναφείς ευκολίες προτείνεται να τιμολογούνται κοστοστρεφώς βάσει της μεθοδολογίας ΜΜΕΚ-ΤΚ με μοντέλα bottom-up. Συνεπώς η εν λόγω παρατήρηση του συμμετέχοντα είναι σύμφωνη με την πρόταση της ΕΕΤΤ.

2.4.5 Παρατήρηση 5

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις πρόσβασης από την ΕΕΤΤ αλλά θεωρεί ότι:

- η διατύπωση σχετικά με την εγκατάσταση επαρκούς χωρητικότητας κατά την κατασκευή νέων έργων τεχνικής υποδομής είναι ανεπαρκής χωρίς να επιβάλλεται ρητώς η υποχρέωση εγκατάστασης επαρκούς υποδομής ώστε να εξυπηρετήσει τις ανάγκες των παρόχων.
- κρίνει ότι θα πρέπει να προστεθεί στην §4.6.1, εδάφιο (4) ρητή αναφορά σχετικά με την ανάγκη πρόσβασης στην παροχή ηλεκτρικού ρεύματος.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι σύμφωνα με την Κοινοποίηση του Σχεδίου Μέτρων (ενότητα 4.6.1., υποπερίπτωση (4)), η υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε τεχνικά έργα υποδομής του ΟΤΕ, δηλαδή πρόσβαση σε επιμέρους αγωγούς (sub-ducts), αγωγούς (ducts), φρεάτια και ιστούς καλύπτει όλα τα ήδη κατασκευασμένα από τον ΟΤΕ καθώς και τα μελλοντικά τεχνικά έργα υποδομής. Επιπλέον επισημαίνεται ότι η ΕΕΤΤ, λαμβάνοντας υπόψη τα προβλεπόμενα στη Σύσταση της Επιτροπής σχετικά με τη ρυθμιζόμενη πρόσβαση σε δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς (NGA), και ειδικότερα την παράγραφο 16 αυτής, προτείνει όπως ο ΟΤΕ, σύμφωνα με τη ζήτηση της αγοράς, κατά την κατασκευή έργων τεχνικής υποδομής, εγκαθιστά επαρκή χωρητικότητα ώστε οι λοιποί φορείς εκμετάλλευσης να μπορούν να χρησιμοποιούν αυτές τις εγκαταστάσεις. Συνεπώς το αίτημα του συμμετέχοντα δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό καθώς δεν είναι σε συμφωνία με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 16 της ως άνω Σύστασης.

Όσον αφορά στο σχόλιο σχετικά με την παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, η ΕΕΤΤ υπενθυμίζει στο συμμετέχοντα ότι οι τεχνικές λεπτομέρειες θα καθοριστούν κατά την εξειδίκευση των κανονιστικών υποχρεώσεων, και συγκεκριμένα της προσφοράς αναφοράς ΑΠΤοΒ, όπου η ΕΕΤΤ αναμένει από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς, στο πλαίσιο της σχετικής δημόσιας διαβούλευσης, συγκεκριμένες προτάσεις για τον πλήρη καθορισμό των υπηρεσιών.

2.4.6 Παρατήρηση 6

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις πρόσβασης από την ΕΕΤΤ και επιπλέον προτείνει την διατήρηση της υποχρέωσης παροχής Φυσικής Συνεγκατάστασης (ΦΣ-Καμπίνα) με την μορφή εγκατάστασης εξοπλισμού του παρόχου σε καμπίνα παρόχου που θα εγκατασταθεί στον προαύλιο χώρο του ΟΤΕ καθώς και την πρόβλεψη πρόσβασης υπό την μορφή σύμμεικτης συνεγκατάστασης στις εξωτερικές καμπίνες του ΟΤΕ (KV).

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι η υποχρέωση παροχής Φυσικής Συνεγκατάστασης (ΦΣ-Καμπίνα) με την μορφή εγκατάστασης εξοπλισμού του παρόχου σε καμπίνα παρόχου που θα εγκατασταθεί στον προαύλιο χώρο του ΟΤΕ προβλέπεται ρητά στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης (υπο-ενότητα 4.6.1).

Η ΕΕΤΤ εμμένει στην άποψη (υπο-ενότητα 4.6.1 του κειμένου της διαβούλευσης) ότι η φυσική συνεγκατάσταση σε υπαίθρια καμπίνα παρουσιάζει τεχνικές δυσκολίες κατά την υλοποίησή της και θεωρεί ότι επιβολή της προτεινόμενης υποχρέωσης εικονικής και απομακρυσμένης συνεγκατάστασης αρκεί για να καλύψει τις ανάγκες των παρόχων.

E5: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις αναφορικά με την μη διακριτική μεταχείριση, ενώ ένας συμμετέχων δεν έχει παρατηρήσεις.

2.4.7 Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η επιβαλλόμενη υποχρέωση τεχνικών κανόνων και περιορισμών στην χρήση τεχνολογίας από τον ΟΤΕ για εμπορικό σκοπό καθώς και η έκδοση κανονισμού για την θεσμοθέτηση κανόνων διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης ισχύος δεν είναι αναλογική. Ο συμμετέχων προτείνει να διαγραφεί και να αποτελέσει μια συμμετρική ρύθμιση για το σύνολο των παρόχων.

Θέση EETT:

Η EETT συμφωνεί ότι η συμμόρφωση με τους κανόνες διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης ισχύος αφορά το σύνολο των παρόχων που δραστηριοποιούνται στις σχετικές αγορές. Η επιβολή στον ΟΤΕ της υποχρέωσης να περιορίζει τα επίπεδα συνολικής ισχύος και το εύρος ζώνης των σημάτων που μεταδίδονται, σε περιπτώσεις σημαντικής μείωσης της ταχύτητας συγχρονισμού των xDSL συστημάτων πρόσβασης που παρέχουν υπηρεσίες σε συνδρομητές εναλλακτικών παρόχων λόγω λειτουργίας xDSL συστημάτων του ΟΤΕ, κρίνεται στην παρούσα χρονική περίοδο απαραίτητη. Ο βασικός λόγος είναι ότι η παροχή υπηρεσιών ευρυζωνικής πρόσβασης με χρήση οπτικών ινών απαιτούν την εγκατάσταση εξοπλισμού του ΟΤΕ σε χώρους σε σχετική εγγύτητα προς τους τελικούς χρήστες, η οποία μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα ισχυρότερες φασματικές παρεμβολές μεταξύ των διαφόρων τεχνολογιών xDSL. Σε κάθε περίπτωση η υποχρέωση αυτή θα λήξει με την έκδοση του Κανονισμού κανόνων διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης ισχύος.

2.4.8 Παρατήρηση 2

Σχετικά με το χωρίο «Ειδικότερα, πρέπει να παρέχει σε τρίτους αιτούντες πρόσβαση διατεματικές παραγγελίες, εφοδιασμό και συστήματα διαχείρισης προβλημάτων ισοδύναμα με αυτά που παρέχονται σε εσωτερικούς αιτούντες πρόσβαση. Πρέπει να περιλαμβάνονται μέτρα που αποσκοπούν σε άρση της συμφόρησης των εν λειτουργία αγωγών.» (σελίδα 97), ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι είναι δυσεξήγητο.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι το εν λόγω χωρίο προέρχεται αυτούσιο από την ελληνική έκδοση της σύστασης της Επιτροπής για τα Δίκτυα Νέας Γενιάς. Η ΕΕΤΤ, λαμβάνοντας υπόψη το σχόλιο του παρόχου, στο κείμενο της Απόφασης της σχετικής αγοράς θα αποσαφηνίσει το εν λόγω χωρίο και όποιο άλλο χωρίο κρίνει η ΕΕΤΤ ότι χρήζει αποσαφήνισης.

2.4.9 Παρατήρηση 3

Δύο συμμετέχοντες θεωρούν ότι η υποχρέωση του ΟΤΕ να περιορίζει τα επίπεδα συνολικής ισχύος και το εύρος ζώνης των σημάτων που μεταδίδονται, σε περιπτώσεις σημαντικής μείωσης της ταχύτητας συγχρονισμού των xDSL συστημάτων πρόσβασης που παρέχουν υπηρεσίες σε συνδρομητές εναλλακτικών παρόχων λόγω λειτουργίας XDSL συστημάτων του ΟΤΕ είναι γενική. Ο συμμετέχων προτείνει να προσδιοριστεί σαφώς ότι θα πρέπει να υπάρξει σαφής διαδικασία μέσω της οποίας ο ΟΤΕ θα προβαίνει σε άμεση αποκατάσταση των προβλημάτων στην ποιότητα υπηρεσιών τρίτων φορέων, μέχρι να ολοκληρωθεί η θεσμοθέτηση των κανόνων διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης ισχύος.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με τους συμμετέχοντες σχετικά με την αναγκαιότητα καθορισμού σαφούς διαδικασίας για την άμεση αποκατάσταση των προβλημάτων

στην ποιότητα υπηρεσιών τρίτων φορέων λόγω λειτουργίας XDSL συστημάτων του ΟΤΕ. Υπενθυμίζει όμως ότι η διαδικασία αυτή θα είναι το αποτέλεσμα του κανονισμού για τη θεσμοθέτηση κανόνων διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης ισχύος, ο οποίος θα εκδοθεί από την ΕΕΤΤ σε συνεργασία με τον ΟΤΕ και τους εναλλακτικούς παρόχους και κατόπιν διενέργειας σχετικής δημόσιας διαβούλευσης. Η πρόβλεψη περιορισμού των επιπέδων συνολικής ισχύος και το εύρος ζώνης των σημάτων που μεταδίδονται από τον ΟΤΕ θεωρείται επί του παρόντος επαρκές μέτρο αντιμετώπισης των τυχόν προβλημάτων στην ποιότητα των χρηστών των εναλλακτικών παρόχων λόγω ισχυρών εκπομπών από τον ΟΤΕ στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών μέσω της νέας αρχιτεκτονικής του δικτύου του.

Ε6: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής; Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ; Αν όχι προτείνετε επιπλέον στοιχεία τα οποία κρίνετε ότι θα πρέπει να επιβληθούν ή άλλες μεταβολές.

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις αναφορικά με τη διαφάνεια.

2.4.10 Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι για κάθε εξειδίκευση των ρυθμίσεων, που πραγματοποιείται μέσω της Προσφοράς Αναφοράς του ΟΤΕ θα πρέπει να ισχύουν τα εξής:

- οι προβλέψεις να είναι εφαρμόσιμες και αναλογικές
- να υπάρχει επαρκής χρόνος για την υποβολή νέας Προσφοράς Αναφοράς, ειδικότερα όταν προβλέπονται νέες υποχρεώσεις

- να υπάρχει επαρκής χρόνος για την υλοποίηση των προβλέψεων της Προσφοράς αναφοράς, ειδικότερα εάν απαιτούνται τροποποιήσεις σε πληροφοριακά συστήματα.

Θέση ΕΕΤΤ:

Το σχόλιο του συμμετέχοντος δεν αφορά το υπό διαβούλευση σχέδιο μέτρων της ΕΕΤΤ, αλλά το στάδιο της εξειδίκευσης των κανονιστικών υποχρεώσεων. Σε κάθε περίπτωση, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι, κατά την ως άνω διαδικασία και συγκεκριμένα κατά την έγκριση της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς του ΟΤΕ, λαμβάνει πάντα υπόψη της τα συγκεκριμένα σημεία που αναφέρει ο συμμετέχων.

2.4.11 Παρατήρηση 2

Αναφορικά με τους δείκτες αποδοτικότητας, ένας συμμετέχων κρίνει ότι η διαρκής αύξηση των πληροφοριών που πρέπει να καταγράφονται σε σύστημα/λογισμικό/βάση δεδομένων δεν προσφέρει τίποτα το ουσιαστικό στην καλύτερη παροχή της υπηρεσίας απλά δημιουργεί πρόσθετο φόρτο, συνεχή επιβάρυνση των πληροφοριακών συστημάτων και τελικά οδηγεί στην αναποτελεσματικότητα.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η προτεινόμενες υποχρεώσεις αναφορικά με τους δείκτες αποδοτικότητας είναι εύλογες και αναλογικές αφού επιτρέπουν στην ΕΕΤΤ να εποπτεύει καλύτερα, καθώς και να προλαμβάνει την όποια τυχόν διακριτική μεταχείριση σε βάρος άλλου παρόχου αναφορικά με την παροχή χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο και συναφών ευκολιών. Συνεπώς, η ΕΕΤΤ διαφωνεί με την ανωτέρω θέση του συμμετέχοντα.

2.4.12 Παρατήρηση 3

Αναφορικά με την νέα υποχρέωση για τον ΟΤΕ «να μην θέτει εκτός λειτουργίας σημεία διασύνδεσης, όπως αστικά κέντρα, χωρίς να ενημερώνει τουλάχιστον 5 έτη νωρίτερα τους εναλλακτικούς φορείς εκμετάλλευσης και την ΕΕΤΤ» ένας συμμετέχων αναφέρει ότι ο ΟΤΕ είναι διατεθειμένος να συνεργαστεί με την ΕΕΤΤ και τους παρόχους ώστε να μην δημιουργούνται εμπόδια στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού, όμως παράλληλα να μην δημιουργούνται τεχνητά εμπόδια στην ανάπτυξη των δικτύων.

Θέση ΕΕΤΤ:

Αν και η ΕΕΤΤ θεωρεί πολύ σημαντική την πρόταση του εν λόγω συμμετέχοντα να υπάρξει συνεργασία μεταξύ ΟΤΕ, παρόχων και ΕΕΤΤ, εμμένει στη θέση της να επιβάλει στον ΟΤΕ την υποχρέωση να μην θέτει εκτός λειτουργίας σημεία διασύνδεσης, όπως αστικά κέντρα, χωρίς να ενημερώνει τουλάχιστον 5 έτη νωρίτερα τους εναλλακτικούς φορείς εκμετάλλευσης και την ΕΕΤΤ δεδομένου ότι πρόκειται για ένα μέτρο που εξασφαλίζει ότι οι επιχειρήσεις, οι οποίες έχουν πρόσβαση στο δίκτυο του ΟΤΕ, λαμβάνουν εγκαίρως όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για να προσαρμόσουν ανάλογα τα δίκτυά τους και τα σχέδια τους αναφορικά με πιθανή επέκταση δικτύου. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι το εν λόγω μέτρο, το οποίο αναφέρεται ρητά στο σημείο (39) της Σύστασης για τα δίκτυα Νέας Γενιάς, δεν αντίκειται στην υλοποίηση διαφορετικού πλάνου μετανάστευσης, εφόσον αυτό συμφωνηθεί μεταξύ του ΟΤΕ και των εναλλακτικών παρόχων. Εξασφαλίζει όμως την ενημέρωση των εναλλακτικών παρόχων στην περίπτωση που μία τέτοια συμφωνία δεν επιτευχθεί.

2.4.13 Παρατήρηση 4

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η ενημέρωση της ΕΕΤΤ και των εναλλακτικών φορέων εκμετάλλευσης από τον ΟΤΕ τουλάχιστον έξι (6) μήνες νωρίτερα για οποιαδήποτε σημαντική αλλαγή στο δίκτυο του και ιδίως στις περιπτώσεις (α)

κατάργησης δικτύων χαλκού και (β) ανάπτυξης δικτύων οπτικής ίνας είναι μικρό και προτείνει την επέκταση του σε τουλάχιστον 9 μήνες.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει την σπουδαιότητα της έγκαιρης ενημέρωσης των εναλλακτικών παρόχων. Παρόλα αυτά δεν θέλει να προτείνει μέτρα τα οποία θα αποτελέσουν τροχοπέδη στην ανάπτυξη δικτύων νέας Γενιάς. Συνεπώς εμμένει στην αρχική της θέση να υπάρχει σχετική ενημέρωση τουλάχιστον έξι (6) μήνες νωρίτερα για οποιαδήποτε σημαντική αλλαγή στο δίκτυο του και ιδίως στις περιπτώσεις (α) κατάργησης δικτύων χαλκού και (β) ανάπτυξης δικτύων οπτικής ίνας.

2.4.14 Παρατήρηση 5

Ένας συμμετέχων κρίνει αναγκαίο να προστεθούν στο «Παράρτημα Ι – Προσφορά Αναφοράς για την πρόσβαση σε φυσική υποδομή δικτύου» και στοιχεία για την τοπολογία του δικτύου πρόσβασης σε επίπεδο ΚΑΦΑΟ (γεωγραφικές συντεταγμένες των αστικών κέντρων / ΚΑΦΑΟ που συνδέονται με το συγκεκριμένο αστικό κέντρο, χωρητικότητα και πλήθος των συνδρομητικών ζευγών που εξυπηρετούνται ανά ΚΑΦΑΟ).

Επιπλέον, ένας συμμετέχων συμφωνεί με τις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις αναφορικά με την διαφάνεια και προτείνει να περιληφθούν στο Πληροφοριακό Σύστημα του ΟΤΕ πληροφορίες για τις διευθύνσεις των εξωτερικών καμπίνων (KV), την περιοχή κάλυψης ανά KV καθώς και πληροφορίες αναφορικά με τα «βλαμμένα ζεύγη» των αστικών κέντρων.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ υπενθυμίζει στους συμμετέχοντες ότι οι τεχνικές λεπτομέρειες θα καθοριστούν κατά την εξειδίκευση των κανονιστικών υποχρεώσεων, και

συγκεκριμένα των προσφορών αναφοράς ΧΕΠ και ΑΠΤοΒ, ενώ επιφυλάσσεται να εξετάσει με λεπτομέρεια τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

2.4.15 Παρατήρηση 6

Ένας συμμετέχων προτείνει την επιβολή υποχρέωσης έκδοσης ξεχωριστής προσφοράς αναφοράς για πρόσβαση σε τεχνικά έργα υποδομής με ακριβή περιγραφή των διαθέσιμων τεχνικών λύσεων καθώς και της κοστολόγησης αυτών.

Θέση EETT:

Η EETT θεωρεί ότι στην παρούσα χρονική περίοδο, η προσφορά αναφοράς (RUO) καλύπτει τις ανάγκες για πρόσβαση σε τεχνικά έργα υποδομής και ότι δεν είναι σκόπιμη η επιβολή υποχρέωσης στον ΟΤΕ να εκδώσει ξεχωριστή προσφορά αναφοράς για τα τεχνικά έργα υποδομής.

Στην περίπτωση που καταστεί αναγκαίο από τις εξελίξεις ή/ και υπάρχουν αιτιολογημένα αιτήματα για ξεχωριστή προσφορά αναφοράς για πρόσβαση σε τεχνικά έργα υποδομής, η EETT θα προχωρήσει στην επιβολή της υποχρέωσης. Σύμφωνα με την Σύσταση της ΕΕ η προσφορά αναφοράς πρέπει να είναι διαθέσιμη το αργότερο έξι μήνες από τη διατύπωση του εν λόγω αιτήματος (παρ15).

E7: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Τέσσερις συμμετέχοντες συμφωνούν με τις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις αναφορικά με τον λογιστικό διαχωρισμό.

Δύο συμμετέχοντες δεν έχουν παρατηρήσεις επί του περιεχομένου της προτεινόμενης υποχρέωσης.

2.4.16 Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι ο ΟΤΕ έχει υλοποιήσει όλες τις προβλέψεις στα πλαίσια της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού.

Θέση EETT:

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ΑΠ EETT 604/11/19-5-2011 «Αποτελέσματα Κοστολογικού Ελέγχου του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδος Α.Ε. (ΟΤΕ Α.Ε.) Έτους 2011 (με απολογιστικά στοιχεία 2009) για τις υπό ρύθμιση αγορές χονδρικής και λιανικής στις οποίες έχει επιβληθεί υποχρέωση ελέγχου τιμών, κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού και λοιπές ρυθμίσεις» (ΦΕΚ 1222/Β/2011), και ειδικότερα το ΜΕΡΟΣ ΙΧ: ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΣ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ / Ευρήματα του Ελέγχου, ο ΟΤΕ δεν έχει υλοποιήσει όλες τις υποχρεώσεις του στο πλαίσιο της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού.

Επιπλέον, η EETT θεωρεί ότι η επιβολή του συγκεκριμένου μέτρου είναι αναγκαία και αναλογική και θα πρέπει να διατηρηθεί και στον παρόντα κύκλο ανάλυσης.

Ε8: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Δύο συμμετέχοντες δεν έχουν παρατηρήσεις επί του περιεχομένου της προτεινόμενης υποχρέωσης. Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν με την διατήρηση υποχρέωσης ελέγχου τιμών και την επιβολή κοστοστρεφούς τιμολόγησης.

2.4.17 Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι τουλάχιστον για ένα αρχικό στάδιο, υπάρχουν λόγοι (εφαρμογή μεθοδολογίας κοστολόγησης για τα δίκτυα NGA και διατήρηση επαρκών επενδυτικών κινήτρων) για τη μη εφαρμογή της εκ των προτέρων ρύθμισης

τιμών των δικτύων NGA. Ο συμμετέχων παρατηρεί ότι εάν θεωρηθεί ότι πρέπει να υπάρχει έλεγχος τιμών η οποία προσέγγιση δεν πρέπει να είναι αποσπασματική, αλλά να λαμβάνει υπόψη τόσο την αβεβαιότητα της ζήτησης, όσο και τις ανταγωνιστικές πιέσεις από την διατήρηση του δικτύου χαλκού.

Επιπλέον, ο συμμετέχων αναφέρεται σε μελέτη για λογαριασμό της ETNO που αφορά την σύγκριση διαφορετικών κοστολογικών μοντέλων για την κοστολόγηση των δικτύων νέας γενιάς διαφορετικών τεχνολογιών και δικτύου χαλκού, με στόχο την επιλογή του βέλτιστου μοντέλου που να προωθεί την μετάβαση στα δίκτυα νέας γενιάς. Πιο συγκεκριμένα στη μελέτη του ETNO επισημαίνονται τα κατωτέρω:

1. Η επιλογή του μοντέλου κοστολόγησης των υπηρεσιών δικτύων νέας γενιάς θα πρέπει να έχει μία συνέχεια και συνέπεια με το μοντέλο κοστολόγησης του δικτύου χαλκού. Η μεθοδολογία κοστολόγησης του δικτύου VDSL θα πρέπει να είναι αντίστοιχη με την μεθοδολογία που χρησιμοποιείται για την κοστολόγηση του δικτύου χαλκού, καθώς θα διευκολύνει την κάλυψη του κοινού κόστους, το οποίο θα είναι σημαντικό. Εντούτοις, είναι σημαντικό να λαμβάνεται υπόψη στον καθορισμό του κόστους ο επιπλέον επενδυτικός κίνδυνος του VDSL έναντι του δικτύου χαλκού
2. Οι αρχές του κατάλληλου κοστολογικού μοντέλου, στην περίπτωση κοστοστρεφούς τιμολόγησης, θα πρέπει να είναι οι παρακάτω: τεχνολογική ουδετερότητα, κίνητρα για την αποτελεσματική μετακίνηση συνδρομητών στο νέο δίκτυο, προστασία βραχυπρόθεσμων και μακροχρόνιων συμφερόντων των καταναλωτών ώστε να πληρώνουν μόνο για τις υπηρεσίες που θέλουν να λαμβάνουν, προστασία των επενδύσεων σε βάθος χρόνου και ανάκτησης κόστους, προώθηση της ενιαίας αγοράς μέσω ενός κατάλληλου επιπέδου εναρμόνισης που να λαμβάνει υπόψη συνθήκες ανταγωνισμού και ανάπτυξης της κάθε χώρας και ρυθμιστική σταθερότητα.

Επίσης, περιληπτικά παραθέτει σημεία της Σύστασης της ΕΕ σχετικά με τον καθορισμό ασφαλιστρών κινδύνου.

Θέση EETT:

Αναφορικά με την παρατήρηση του συμμετέχοντος για τη μη εφαρμογή της εκ των προτέρων ρύθμισης τιμών των δικτύων NGA σε αρχικό στάδιο, η EETT επισημαίνει ότι σύμφωνα με την Σύσταση της Επιτροπής σχετικά με τα δίκτυα Νέας Γενιάς, στην περίπτωση δικτύου πρόσβασης FTTN, προτείνεται ως βέλτιστη μεθοδολογία η κοστοστρεφής τιμολόγηση. Στην παρ. 18 του προοιμίου της Σύστασης για τα Δίκτυα Νέας Γενιάς αναφέρεται ότι «Οι ΕΡΑ πρέπει να εξασφαλίζουν ότι οι τιμές πρόσβασης αντανακλούν το κόστος που έχει πράγματι επιβαρύνει το φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, συνυπολογιζόμενου δεόντως του επενδυτικού κινδύνου». Στην παράγραφο 30 αναφέρεται ότι «Κατά την επιβολή αποδεσμοποίησης του χάλκινου υποβρόχου από τους ΕΡΑ, ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ πρέπει να υποχρεούνται να συμπληρώνει την υπάρχουσα προσφορά αναφοράς LLU με όλα τα απαραίτητα στοιχεία. Η τιμή της πρόσβασης σε όλα τα αντικείμενα πρέπει να είναι κοστοστρεφής, σύμφωνα με το παράρτημα Ι». Επίσης, στην παράγραφο 14 της ίδιας Σύστασης «Οι ΕΡΑ οφείλουν να εξασφαλίζουν ότι η πρόσβαση στα υπάρχοντα τεχνικά έργα υποδομής παρέχεται σε κοστοστρεφείς τιμές, σύμφωνα με το παράρτημα Ι». Τέλος στην ενότητα 5 του Παρατήματος Ι αναφέρεται «Οι ΕΡΑ οφείλουν να επιβάλουν κοστοστρεφή πρόσβαση σε όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για να καταστεί δυνατή η αποδεσμοποίηση υποβρόχου, συμπεριλαμβανομένων μέτρων οπισθόζευξης και βοηθητικών επανορθωτικών μέτρων, όπως η ισότιμη πρόσβαση σε ευκολίες για συνεγκατάσταση, ή ελλείψει αυτών, ισοδύναμη συνεγκατάσταση». Συνεπώς, η EETT θεωρεί ότι η πρόταση της για επιβολή ελέγχου τιμών με τη μορφή κοστοστρέφειας για όλες τις υπηρεσίες που δικτύου Νέας Γενιάς που αναπτύσσει ο ΟΤΕ είναι ορθή και πρέπει να διατηρηθεί.

Σχετικά με την παρατήρηση του συμμετέχοντος ότι στην περίπτωση που επιβληθεί έλεγχος τιμών, η όποια προσέγγιση δεν πρέπει να είναι αποσπασματική, αλλά να λαμβάνει υπόψη τόσο την αβεβαιότητα της ζήτησης, όσο και τις ανταγωνιστικές πιέσεις από την διατήρηση του δικτύου χαλκού, η EETT επισημαίνει ότι για τον υπολογισμό των κοστοστρεφών τιμών λαμβάνονται υπόψη κοστολογικά στοιχεία που καλύπτουν τρία (3) έτη, το τρέχον και προβλέψεις για τα δύο επόμενα.

Συνεπώς, η εφαρμοζόμενη μεθοδολογία περιλαμβάνει προβλέψεις για τα στοιχεία κόστους, ζήτησης, κίνησης, κλπ..

Σχετικά με την παρατήρηση περί ανάγκης συνέπειας και συνέχειας του μοντέλου κοστολόγησης των υπηρεσιών δικτύων νέας γενιάς με το μοντέλο κοστολόγησης του δικτύου χαλκού, η EETT υπενθυμίζει ότι η μεθοδολογία ΜΜΕΚ-ΤΚ με μοντέλο "top-down για τις υπηρεσίες του βρόχου/υποβρόχου και με μοντέλα bottom-up για τις συνδέσεις οπισθόζυξης και τις συναφείς ευκολίες που προτείνεται στο πλαίσιο της παρούσας ανάλυσης είναι η εφαρμοζόμενη στις υπηρεσίες του δικτύου χαλκού σύμφωνα με τις προηγούμενες αναλύσεις αγοράς.

Σχετικά με τις αρχές του κατάλληλου κοστολογικού μοντέλου που προτείνει η ETNO, η EETT επισημαίνει ότι οι μεθοδολογίες και οι αρχές κοστολόγησης έχουν οριστεί στην ΑΠ EETT 482/051/26-05-2008 (ΦΕΚ 1151/Β/2008). Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την εν λόγω απόφαση οι αρχές στις οποίες πρέπει να βασίζεται η κοστολόγηση των υπό ρύθμιση υπηρεσιών είναι οι αρχή της αξιοπιστίας, της πρόκλησης του κόστους, της αντικειμενικότητας, της συνέπειας /συγκρισιμότητας, και της διαφάνειας. Η ορθή εφαρμογή της μεθοδολογίας και των αρχών από τον ΟΤΕ εξασφαλίζει την ορθή κοστολόγηση των υπηρεσιών και κατά συνέπεια εξασφαλίζει την προστασία της αγοράς (πάροχοι και καταναλωτές) από τιμολογιακές στρεβλώσεις αλλά και την ανάκτηση του σχετικού κόστους από τον ΟΤΕ. Συνεπώς, η εφαρμογή των εν λόγω αρχών και της σχετικής μεθοδολογίας καθώς και η υιοθέτηση από την EETT των προβλεπόμενων για την κοστολόγηση από τη Σύσταση για τα Δίκτυα Νέας Γενιάς εξασφαλίζει ότι οι αρχές που προτείνονται από το ETNO λαμβάνονται υπόψη.

Αναφορικά με την πρόταση του συμμετέχοντος ότι πρέπει να λαμβάνεται υπόψη, κατά την κοστολόγηση των υπηρεσιών, ο επιπλέον επενδυτικός κίνδυνος για τις υπηρεσίες VDSL, η EETT επισημαίνει ότι έχει ήδη συμπεριλάβει στην προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών το ζήτημα της εξέτασης του επενδυτικού κινδύνου της ανάπτυξης δικτύου νέας γενιάς σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Σύσταση. Επομένως, η EETT θεωρεί ότι έχει καλύψει την σχετική αναφορά του ΟΤΕ στον επενδυτικό κίνδυνο.

2.4.18 Παρατήρηση 2

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με την διατήρηση υποχρέωσης ελέγχου τιμών και την επιβολή κοστοστρεφούς τιμολόγησης, αλλά θεωρεί επιπλέον αναγκαίο, με την επιφύλαξη των προβλεπόμενων στην ισχύουσα νομοθεσία για την προστασία του εμπορικού απορρήτου, να παρέχονται στους παρόχους τα στοιχεία που αποτελούν τη βάση εξαγωγής κάθε συμπεράσματος ως προς τις ρυθμιζόμενες τιμές. Στο ίδιο πλαίσιο, ο συμμετέχων προτείνει να καθίστανται γνωστά στους παρόχους τυχόν τύποι ή λοιπά μοντέλα που χρησιμοποιούνται κατά την ανάλυση, προκειμένου να αποφεύγονται κατά το μέτρο του δυνατού ζητήματα όπως τα ανακλύψαντα ζητήματα των χρεώσεων του ηλεκτρικού ρεύματος και της άσκοπης μετάβασης συνεργείου για άρση βλάβης.

Θέση EETT:

Αναφορικά με την πρόταση του συμμετέχοντα να καθίστανται γνωστά στους παρόχους τα στοιχεία που αποτελούν τη βάση εξαγωγής κάθε συμπεράσματος ως προς τις ρυθμιζόμενες τιμές καθώς και τυχόν τύποι ή λοιπά μοντέλα που χρησιμοποιούνται κατά την ανάλυση, η EETT επισημαίνει ότι η ΑΠ EETT 482/051/26-05-2008 (ΦΕΚ 1151/Β/2008) «Μεθοδολογίες/ Αρχές Κοστολόγησης και Λογιστικού Διαχωρισμού για την υλοποίηση των επιβληθέντων στον ΟΤΕ ρυθμιστικών υποχρεώσεων ελέγχου τιμών, κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού στις επιμέρους ορισθείσες αγορές ηλεκτρονικών επικοινωνιών και λοιπές ρυθμίσεις» ορίζει το σύνολο των πληροφοριών που οφείλει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ μετά το πέρας του κοστολογικού του ελέγχου. Η EETT θεωρεί ότι οι πληροφορίες που οφείλει ο ΟΤΕ να δημοσιεύει σύμφωνα με την ΑΠ EETT 482/051/26-05-2008 καλύπτουν το αίτημα για δημοσίευση κοστολογικών στοιχείων του εν λόγω παρόχου. Σε κάθε περίπτωση η EETT λαμβάνει υπόψη της την ανάγκη προστασίας του εμπορικού απορρήτου..

2.4.19 Παρατήρηση 3

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με την διατήρηση υποχρέωσης ελέγχου τιμών και την επιβολή κοστοστρεφούς τιμολόγησης επισημαίνοντας ότι, είναι σημαντικό να

εξασφαλιστεί ότι δεν θα είναι δυνατή η διάχυση του κόστους εγκατάστασης υποδομών NGA και ανάπτυξης σχετικών υπηρεσιών, στις υφιστάμενες υποδομές ΑΠΤΒ.

Θέση ΕΕΤΤ:

Αναφορικά με το σχόλιο του συμμετέχοντος, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η ορθή εφαρμογή από τον ΟΤΕ των υποχρεώσεων ελέγχου τιμών, η τήρηση των αρχών της μεθοδολογίας κοστολόγησης της ΑΠ ΕΕΤΤ 482/51/2008 (όπως αναφέρθηκαν ήδη ανωτέρω), των υποχρεώσεων λογιστικού διαχωρισμού καθώς και ο ετήσιος κοστολογικός έλεγχος που διεξάγει η ΕΕΤΤ μπορούν να εξασφαλίσουν ότι οι τιμές χονδρικής πώλησης και οι εσωτερικές τιμολογήσεις είναι διαφανείς και επομένως να αποτρέψουν ενδεχόμενη άδικη σταυροειδής επιδότηση μεταξύ υπηρεσιών.

3 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Με βάση την εξέταση από την ΕΕΤΤ των σχολίων στο Κείμενο της Διαβούλευσης, προτείνεται να μη γίνουν αλλαγές στο κείμενο της Διαβούλευσης και Κοινοποίησης στην ΕΕ.

4 ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ
ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

1	CYTA
2	FORTHNET
3	HOL
4	ON TELECOMS
5	OTE
6	VODAFONE
7	WIND

4.1 ΣΥΤΑ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ 4

Γενικές Παρατηρήσεις

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με την ανάλυση και τα προτεινόμενα μέτρα όπως παρουσιάζονται στο υπό διαβούλευση κείμενο. Ειδικότερα η Εταιρεία μας συμφωνεί με την διαπίστωση της Επιτροπής για την ανάγκη διατήρησης των υφιστάμενων υποχρεώσεων καθώς και διεύρυνση αυτών προκειμένου καταρχήν να ξεπεραστεί η έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού που έχει διαπιστωθεί αλλά και να διασφαλιστεί η ανάπτυξη νέων υποδομών και η επένδυση σε αποδοτικές επενδύσεις.

Εντούτοις θεωρούμε ότι θα πρέπει να εντατικοποιηθούν οι μηχανισμοί ελέγχου εκ μέρους της Ρυθμιστικής Αρχής προκειμένου οι προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις του Παρόχου με ΣΙΑ να γίνουν σεβαστές και να εφαρμοστούν από αυτόν. Τα ως άνω μέτρα, αλλά κυρίως η διασφάλιση της τήρησης και εφαρμογής τους από τον Πάροχο με ΣΙΑ δύνανται να διαμορφώσουν τους κατάλληλους όρους και συνθήκες έτσι ώστε να ενθαρρυνθεί η αποδοτική επένδυση σε υποδομές και η προώθηση καινοτομιών, με άμεσο επακόλουθο την ταχύτερη γεφύρωση του χάσματος που συνεχίζει να υπάρχει με τις άλλες ανταγωνιστικές χώρες της ΕΕ.

1. Ως προς το Άρθρο 4.6.2 «Υποχρέωση Αμεροληψίας (Μη Διακριτικής Μεταχείρισης)»

«..Μέχρι τη θεσμοθέτηση κανόνων διαχείρισης συχνότητας και έγχυσης ισχύος, ο ΟΤΕ υποχρεούται σε περιπτώσεις σημαντικής μείωσης της ταχύτητας συγχρονισμού των xDSL συστημάτων πρόσβασης που παρέχουν υπηρεσίες σε συνδρομητές εναλλακτικών παρόχων λόγω λειτουργίας XDSL συστημάτων του ΟΤΕ, να περιορίζει τα επίπεδα συνολικής ισχύος και το εύρος ζώνης των σημάτων που μεταδίδονται.»

Κρίνουμε ότι η εν λόγω αναφορά είναι γενική και θα πρέπει να προσδιοριστεί σαφώς ότι θα πρέπει να υπάρξει σαφής διαδικασία μέσω της οποίας ο ΟΤΕ θα προβαίνει σε άμεση

αποκατάσταση των προβλημάτων στην ποιότητα υπηρεσιών τρίτων φορέων, μέχρι να ολοκληρωθεί η θεσμοθέτηση των κανόνων διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης ισχύος.

2. Ως προς το Άρθρο 4.6.3 «Υποχρέωση Διαφάνειας»

«...ο ΟΤΕ, σύμφωνα και με την παράγραφο 40 της Σύστασης, οφείλει να ενημερώνει αναλυτικά την ΕΕΤΤ και τους εναλλακτικούς φορείς εκμετάλλευσης τουλάχιστον 6 μήνες νωρίτερα από οποιαδήποτε σημαντική αλλαγή στο δίκτυο του και ιδίως στις περιπτώσεις (α) κατάργησης δικτύων χαλκού και (β) ανάπτυξης δικτύων οπτικής ίνας.»

Κρίνουμε ότι το διάστημα των 6 μηνών είναι μικρό. Δεδομένου ότι και η Σύσταση ορίζει ότι θα πρέπει να παρέχονται εγκαίρως οι πληροφορίες, θεωρούμε ότι θα πρέπει στο υπό ρύθμιση κείμενο να προσδιοριστεί το διάστημα προηγούμενης ενημέρωσης **τουλάχιστον 9 μηνών**. Το διάστημα των 6 μηνών κρίνεται ανεπαρκές καθώς οι πάροχοι θα πρέπει να έχουν έγκαιρη ενημέρωση για αλλαγή επιχειρησιακών σχεδίων. Η πληροφορία που αξιολογείται σε αυτήν την παράγραφο είναι κρίσιμη και καθοριστική. Δεν αναφερόμαστε σε εμπορική διάθεση προϊόντος αλλά σε βασική πληροφορία που μπορεί να καθορίσει, ανατρέψει και επαναπροσδιορίσει το επιχειρησιακό πλάνο των παρόχων.

3. Ως προς το «Παράρτημα Ι – Προσφορά Αναφοράς για την πρόσβαση σε φυσική υποδομή δικτύου»

Στις διαθέσιμες πληροφορίες κρίνουμε επιτακτική ανάγκη να προστεθούν και στοιχεία για την τοπολογία του δικτύου πρόσβασης σε επίπεδο ΚΑΦΑΟ. Ειδικότερα θα πρέπει να παρέχονται οι γεωγραφικές συντεταγμένες των αστικών κέντρων και των ΚΑΦΑΟ που συνδέονται με το συγκεκριμένο αστικό κέντρο, καθώς επίσης και η χωρητικότητα και το πλήθος των συνδρομητικών ζευγών που εξυπηρετούνται ανά ΚΑΦΑΟ. Ειδικότερα ως προς την πληροφορία των ενεργών ζευγών επισημαίνουμε ότι είναι καθοριστικής σημασίας στο πλαίσιο σχεδιασμού, επένδυσης και υλοποίησης του επιχειρησιακού πλάνου του φορέα εκμετάλλευσης.

4.2 FORTHNET

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ FORTHNET ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ 3ο ΓΥΡΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ, ΤΗΝ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΧΟΝΔΡΙΚΗΣ (ΦΥΣΙΚΗΣ) ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΕ ΥΠΟΔΟΜΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΕ ΣΕ ΣΤΑΘΕΡΗ ΘΕΣΗ (ΑΓΟΡΑ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 4)

I. Γενικές παρατηρήσεις:

Με δεδομένο ότι:

(Α) Η αγορά χονδρικής πρόσβασης σε φυσική υποδομή δικτύου δεν είναι ανταγωνιστική στην Ελλάδα με αποτέλεσμα ακόμη και σήμερα να αντιμετωπίζονται σοβαρά προβλήματα στην ικανοποίηση αιτημάτων πρόσβασης, τα οποία δεν επιτρέπουν την προσέγγιση του συνδρομητή με όρους ισοδυναμίας/ισοτιμίας από όλους τους παρόχους, εμποδίζοντας παράλληλα την ανάπτυξη του ανταγωνισμού σε επίπεδο υπηρεσιών, ότι:

(Β) Η ΑΠΤΒ παρέχει τη δυνατότητα ανάπτυξης μεγαλύτερου εύρους λιανικών υπηρεσιών σε σχέση με την ΧΕΠ, καθώς και ότι η επιστροφή στην ΧΕΠ θα απαξίωνε μη ανακτήσιμες κεφαλαιουχικές επενδύσεις των εναλλακτικών παρόχων που αφορούν υποδομές συνεγκατάστασης κλπ., καθώς και ότι

(Γ) Η ουσιαστική δυνατότητα προσαρμογής του δικτύου ενός εναλλακτικού παρόχου στην αρχιτεκτονική VDSL2 (FTTC) του ΟΤΕ στο πλαίσιο ενός επιχειρηματικά βιώσιμου πλάνου εξαρτάται από ποικίλους αντικειμενικούς παράγοντες, θεωρούμε ιδιαίτερα σημαντικό οι επιβαλλόμενες στον ΟΤΕ υποχρεώσεις να εξασφαλίζουν πολλαπλές εναλλακτικές δυνατότητες πρόσβασης στο δίκτυο του ΟΤΕ από το καταλληλότερο σε κάθε περίπτωση σημείο πρόσβασης, προκειμένου η πρόσβαση στο δίκτυο του ΟΤΕ να είναι άμεσα υλοποιήσιμη και οικονομικώς βιώσιμη. Μη διασφάλιση της πρόσβασης στο δίκτυο του ΟΤΕ με όρους ισότιμου, εύλογου και έγκαιρου χαρακτήρα μπορεί να οδηγήσει στην εκ των πραγμάτων οπισθοδρόμηση στην ΧΕΠ, σε βάρος της όποιας υπάρχουσας δυνατότητας ανταγωνισμού.

Κρίνεται λοιπόν πάρα πολύ σημαντικό να τηρηθούν οι κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ανάπτυξη των δικτύων Νέας Γενιάς, αλλά και να δοθεί έμφαση στη διαφάνεια του κόστους των υπηρεσιών αυτών και της κοστοστρέφειας των επιβαλλόμενων χρεώσεων.

Παρατηρείται ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις της ΕΕΤΤ για την αγορά 4, δεν δίνουν τη δυνατότητα στους Εναλλακτικούς Παρόχους να διαθέτουν υπηρεσίες τηλεφωνίας

και γρήγορου internet μέσω δικτύων Νέας Γενιάς με ισοδύναμο με τον ΟΤΕ τρόπο, ακόμη και εάν κάνουν χρήση ευκολιών εικονικής συνεγκατάστασης και συνδέσεων οπισθοζευξης, καθώς δεν ρυθμίζεται επαρκώς η χρήση από τους Εναλλακτικούς Παρόχους, του τμήματος του Χάλκινου Βρόχου από τον υπαίθριο κατανεμητή μέχρι το Αστικό Κέντρο του ΟΤΕ. Η έλλειψη δυνατότητας πρόσβασης στο τμήμα αυτό του Τοπικού Βρόχου στην πράξη στερεί από τους εναλλακτικούς Παρόχους τη δυνατότητα διάθεσης υπηρεσιών τηλεφωνίας από το Αστικό Κέντρο μέσω Φυσικής/Απομακρυσμένης συνεγκατάστασης. Αντίθετα, η λύση που εφαρμόζει ο ΟΤΕ προβλέπει τη χρήση από τον ΟΤΕ του συγκεκριμένου τμήματος του Τοπικού Βρόχου. Η μη δυνατότητα συνδυασμένης διάθεσης και υπηρεσιών τηλεφωνίας και γρήγορου με τρόπο αντίστοιχο με τον τρόπο που έχει τη δυνατότητα να παρέχει τις υπηρεσίες τηλεφωνίας το λιανικό άκρο του ΟΤΕ, θα συνιστούσε διακριτική μεταχείριση υπέρ του λιανικού τμήματος του ΟΤΕ. Υπογραμμίζεται ότι εάν δεν καταστεί δυνατή η χρήση του τμήματος του Χάλκινου Βρόχου από τον υπαίθριο κατανεμητή μέχρι το Αστικό Κέντρο του ΟΤΕ (που θα μπορούσε να προβλεφθεί ως κάποιας μορφής σύνδεση οπισθοζευξης), απαξιώνεται πλήρως η οποιαδήποτε επένδυση στο ΑΚ, αλλά και η δυνατότητα παροχή τηλεφωνίας PSTN μέσω δικτύου Νέας Γενιάς, από όλους τους λοιπούς Παρόχους πλην του ΟΤΕ. Επομένως, θεωρούμε κεφαλαιώδους σημασίας την επιβολή στον ΟΤΕ κατάλληλων υποχρεώσεων για την παροχή ισότιμης πρόσβασης στο τμήμα του Χάλκινου Βρόχου από τον υπαίθριο κατανεμητή μέχρι το Αστικό Κέντρο του ΟΤΕ.

Επιπλέον, ενώ οι υπηρεσίες ETHERNET αναδεικνύονται σε υπηρεσίες ζωτικής σημασίας για την παροχή υπηρεσιών μέσω δικτύων Νέας Γενιάς, στο υπό διαβούλευση κείμενο οι συγκεκριμένες υπηρεσίες δεν ρυθμίζονται επαρκώς. Ως εκ τούτου η ΕΕΤΤ θα προχωρήσει άμεσα σε επανεξέταση και της Αγοράς Μισθωμένων Γραμμών Χονδρικής λαμβάνοντας υπόψη τις τρέχουσες εξελίξεις.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η επιβολή της υποχρέωσης στον ΟΤΕ να διαπραγματεύεται καλόπιστα τα αιτήματα πρόσβασης και να ικανοποιεί εύλογα σχετικά αιτήματα, δεν επαρκεί για την εξασφάλιση πρόσβασης σε αγωγούς (sub-ducts), φρεάτια και ιστούς, με όρους ισότιμου, εύλογου και έγκαιρου χαρακτήρα. Η μη έκδοση Προσφοράς Αναφοράς για την πρόσβαση σε υποδομές δικτύου [αγωγούς (sub-ducts), φρεάτια και ιστούς κλπ], είναι πιθανό να μην επιτρέψει την ύπαρξη διαφάνειας στις τιμές πρόσβασης τη στιγμή που η παραπάνω υποχρέωση πρόσβασης είναι καθοριστικής σημασίας για τη δυνατότητα του εναλλακτικού παρόχου να αναταγωνιστεί τον ΟΤΕ.

Ακολουθούν απαντήσεις στα τιθέμενα ερωτήματα:

II. Απαντήσεις στην Διαβούλευση για την Ανάλυση της Αγοράς 4

Ερώτηση	Απάντηση	Σχολιασμός
E1	Συμφωνούμε	
E2	Συμφωνούμε	
E3	Συμφωνούμε	
E4	<p>Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να διατηρηθούν οι υφιστάμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης, καθώς και να επιβληθούν οι κάτωθι επιπλέον:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε σκοτεινή οπτική ίνα από την υπαίθρια καμπίνα ως το Αστικό Κέντρο 2. Υποχρέωση παροχής πρόσβασης στο τμήμα του χάλκινου βρόχου μεταξύ Αστικού Κέντρου και Υπαίθριας Καμπίνας. 3. Υποχρέωση συντήρησης του χάλκινου τμήματος μεταξύ Αστικού Κέντρου και Υπαίθριας Καμπίνας. 4. Η παροχή υπηρεσιών Ethernet για την οπισθόζευξη (backhaul) θα πρέπει να είναι κοστοστρεφής. 5. Η μη διατήρηση της υποχρέωσης παροχής Φυσικής Συνεγκατάστασης (με τη μορφή co-migling) στην Υπαίθρια Καμπίνα θα πρέπει να συνοδευτεί από συγκεκριμένες υποχρεώσεις, όπως η δυνατότητα ρύθμισης του “profile” σύμφωνα με τις ανάγκες του Παρόχου, και η παροχή αυστηρών όρων SLA για βλάβες στις κάρτες των DSLAM. 	<p>Οι προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης δεν είναι σε πλήρη εναρμόνιση με την Σύσταση 2010/572/ΕΕ. Συγκεκριμένα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Δεν προτείνεται η παροχή σκοτεινής ίνας για συνδέσεις οπισθόζευξης. 2. Ο τοπικός βρόχος αποτελείται από 2 τμήματα: <ul style="list-style-type: none"> • Το τμήμα από την Υπαίθρια Καμπίνα στην οποία τοποθετείται ενεργός εξοπλισμός NGA μέχρι τον συνδρομητή (είναι ο τοπικός υποβρόχος όπως ρυθμίζεται ήδη από το υφιστάμενο RUO) • Το τμήμα από την ανωτέρω υπαίθρια καμπίνα μέχρι το ΑΚ. Η πρόσβαση των εναλλακτικών παρόχων στο τμήμα αυτό δεν προβλέπεται, με αποτέλεσμα να έχει πρόσβαση στο τμήμα αυτό μόνο ο ΟΤΕ. Είναι εξαιρετικά σημαντική η ισότιμη με το λιανικό άκρο του ΟΤΕ, πρόσβαση στο τμήμα αυτό του ΤοΒ, καθώς σε αντίθετη περίπτωση είναι αδύνατη η ισότιμη με το λιανικό άκρο του ΟΤΕ παροχή υπηρεσιών τηλεφωνίας PSTN. Θεωρούμε ότι δεν είναι επαρκής η αναφορά σε υποσημείωση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης σε συνδετικά καλώδια. Θεωρούμε

		<p>απαραίτητο να είναι συγκεκριμένη η αναφορά στο συγκεκριμένο τμήμα του τοπικού βρόχου. Μαζί με την πρόσβαση στο τμήμα αυτό θα πρέπει να προβλέπεται η υποχρέωση του ΟΤΕ να κάνει διαχωρισμό του σήματος με διαχωριστή (splitter), στην περίπτωση παροχής εικονικής συνεγκατάστασης ή φυσικής συνεγκατάστασης στην καμπίνα.</p>
E5	<p>Συμφωνούμε, αλλά θα πρέπει να εξασφαλιστεί η μη διακριτική μεταχείριση στην πρόσβαση σε ΟΛΑ τα τμήματα δικτύου, σύμφωνα με το σχόλιο 2 που έχουμε κάνει στην απάντηση της Ερώτησης 4.</p>	
E6	<p>Συμφωνούμε.</p>	
E7	<p>Συμφωνούμε, αλλά θεωρούμε ανεπαρκείς τις πληροφορίες που δημοσιεύει ο ΟΤΕ.</p>	
E8	<p>Συμφωνούμε.</p>	<p>Είναι σημαντικό να εξασφαλιστεί ότι δεν θα είναι δυνατή η διάχυση του κόστους εγκατάστασης υποδομών NGA και ανάπτυξης σχετικών υπηρεσιών, στις υφιστάμενες υποδομές ΑΠΤΒ.</p>



ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

4.3 HOL

Ερώτηση 1:

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντος / υπηρεσίας?

Η εταιρεία μας συμφωνεί ως προς τα αρχικά συμπεράσματα ορισμού της σχετικής αγοράς τόσο σε επίπεδο χονδρικής όσο και σε επίπεδο λιανικής. Συγκεκριμένα ως προς την υπό εξέταση Σχετική Αγορά 4 της Σύστασης, η εταιρεία μας θεωρεί ότι η σχετική αγορά προϊόντος / υπηρεσίας είναι η χονδρική αγορά πρόσβασης σε φυσική υποδομή δικτύου για το σκοπό παροχής ευρυζωνικών και φωνητικών υπηρεσιών.

Ερώτηση 2:

Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο καθώς και τις συναφείς ευκολίες είναι η Ελληνική Επικράτεια?

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι η γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο καθώς και τις συναφείς ευκολίες είναι η Ελληνική Επικράτεια, δεδομένης της ομοιογένειας των συνθηκών της αγοράς σε εθνικό επίπεδο.

Ερώτηση 3:

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάλυση της αγοράς?

Η εταιρεία μας συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάλυση της αγοράς και συγκεκριμένα τον Ορισμό του ΟΤΕ ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά. Οι λόγοι που αιτιολογούν το εν λόγω συμπέρασμα έχουν αναλυθεί από την Επιτροπή σας. Σε κάθε περίπτωση, οφείλουμε να τονίσουμε ότι ο ΟΤΕ προέβη στο διάστημα που μεσολάβησε από την προηγούμενη ανάλυση αγοράς έως σήμερα, σε πλήθος αντιανταγωνιστικών πρακτικών, αναγκάζοντας την εταιρεία μας να προβαίνει σε έγγραφα παράπονα ή/και καταγγελίες τόσο προς τους αρμόδιους φορείς του Οργανισμού όσο και προς την Επιτροπή σας. Ως εκ τούτου, θεωρούμε εξίσου κρίσιμο με τον ορισμό του ΟΤΕ ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά και την επιβολή σε αυτόν όλων των σχετικών υποχρεώσεων, τον έλεγχο ως προς την τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων του.

Ερώτηση 4:

Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν και να διευρυνθούν σύμφωνα με τα προτεινόμενα από την ΕΕΤΤ? Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν?

Η εταιρεία μας συμφωνεί ως προς την επιβολή των συγκεκριμένων υποχρεώσεων παροχής πρόσβασης στον ΟΤΕ. Θα θέλαμε όμως να επισημάνουμε ότι αναφορικά με την υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης, η επιλογή της Φυσικής Συνεγκατάστασης με τη μορφή εγκατάστασης εξοπλισμού του παρόχου σε καμπίνα Παρόχου που θα εγκατασταθεί στον προαύλιο χώρο του ΟΤΕ (ΦΣ-Καμπίνα), θα πρέπει να παραμείνει ως υποχρέωση παροχής πρόσβασης από τον ΟΤΕ. Άλλωστε, όπως ορίζεται στο RUO 2010, η εν λόγω παροχή πρόσβασης υλοποιείται μόνο εφόσον συντρέχουν συγκεκριμένες προϋποθέσεις και κατά συνέπεια δεν προβλέπεται η εκτεταμένη χρήση της εν λόγω ευκολίας. Δεδομένου όμως ότι για την εγκατάσταση υπαίθριων καμπινών με τη μορφή της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης απαιτούνται χρονοβόρες διαδικασίες αδειοδοτήσεων από αρμόδιους δημόσιους φορείς, οι οποίες τελικά λειτουργούν εις βάρος του ανταγωνισμού καθώς καθυστερούν και σε κάποιες περιπτώσεις απαγορεύουν τη δραστηριοποίηση εναλλακτικών παρόχων στις εν λόγω περιοχές, θεωρούμε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης με την

εγκατάσταση καμπίνας στον προαύλιο χώρο του ΟΤΕ (ως μορφή Φυσικής Συνεγκατάστασης), θα πρέπει να παραμείνει.

Επιπλέον, αναφορικά με την υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου από τον ΟΤΕ, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προβλεφθεί η πρόσβαση με τη μορφή σύμμεικτης συνεγκατάστασης στις εξωτερικές καμπίνες του ΟΤΕ (KV). Το προτεινόμενο στην παρούσα Δημόσια Διαβούλευση μοντέλο της εγκατάστασης από τον πάροχο εξωτερικής καμπίνας και τη διασύνδεσή της μέσω ΦΥΠ με την γεινιάζουσα εξωτερική καμπίνα του ΟΤΕ για την πρόσβαση στον υπο-βρόχο, αποτελεί μία λύση εξαιρετικά δύσκολη στην υλοποίησή της, η οποία ενδέχεται τελικά να καταστεί μη βιώσιμη οικονομικά ενώ θα έχουν κατασπαταληθεί πολύτιμοι επενδυτικοί πόροι, δεδομένου ότι:

1. Δεν υπάρχουν πληροφορίες αναφορικά με τις εξωτερικές καμπίνες του ΟΤΕ (KV) τόσο στο σύνολό τους όσο και σε αυτές για τις οποίες έχουν ήδη πραγματοποιηθεί οι σχετικές εργασίες ανάπλασης για την παροχή NGA (VDSL2),
2. Δεν υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο το οποίο να επιταχύνει ή έστω να επιτρέπει σε εύλογο χρονικό διάστημα τη διαδικασία εγκατάστασης των εξωτερικών καμπίνων για την χρήση του υπο-βρόχου (εύρεση της τοποθεσίας, έκδοση αδειών, ηλεκτροδότηση κλπ).

Ερώτηση 5:

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής?

Η εταιρεία μας συμφωνεί ως προς την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ. Θεωρούμε δε ιδιαίτερως κρίσιμη, πέρα από την εκ των υστέρων αντιμετώπιση, την πρόληψη φαινομένων παρεμβολής φάσματος στις περιπτώσεις εγκατάστασης ενεργού εξοπλισμού του ΟΤΕ σε σημείο πλησιέστερο προς το συνδρομητή. Ως εκ τούτου, κρίνουμε ότι έως την έκδοση σχετικού κανονισμού για τη θεσμοθέτηση κανόνων διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης ισχύος, ο ΟΤΕ θα πρέπει να απέχει από οιαδήποτε ενέργεια που θα μπορούσε να προκαλέσει μείωση της ταχύτητας συγχρονισμού των xDSL συνδέσεων που παρέχουν οι πάροχοι στους συνδρομητές τους. Η προτεινόμενη επιβολή στον ΟΤΕ της υποχρέωσης περιορισμού των επιπέδων συνολικής ισχύος και του εύρους ζώνης των σημάτων που μεταδίδονται, εφόσον έχουν ήδη προκληθεί φασματικές παρεμβολές, θεωρούμε ότι:

- a) Αποτελεί μία πολύ γενική τοποθέτηση, η οποία θα πρέπει να εξειδικευθεί μέσω συγκεκριμένης διαδικασίας (η οποία θα πρέπει να προβλέπει άμεση αποκατάσταση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών του συνδρομητή του παρόχου),
- b) Δεν λειτουργεί αποτρεπτικά, με αποτέλεσμα να εκθέτει το σύνολο των συνδρομητών των παρόχων στον δυνητικό κίνδυνο επιδείνωσης των υπηρεσιών που λαμβάνουν.

Ερώτηση 6:

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής? Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ? Αν όχι προτείνετε επιπλέον στοιχεία τα οποία κρίνετε ότι θα πρέπει να επιβληθούν ή άλλες μεταβολές.

Η εταιρεία μας συμφωνεί ως προς την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ καθώς και με το ελάχιστο προτεινόμενο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς για την πρόσβαση σε Φυσική Υποδομή Δικτύου. Σε κάθε περίπτωση επισημαίνουμε, ότι είναι καθοριστικό, στα πλαίσια τήρησης της υποχρέωσης διαφάνειας από τον ΟΤΕ, να εμπεριέχονται στο Π.Σ ΟΤΕ πληροφορίες για τις διευθύνσεις των εξωτερικών καμπίνων (KV) καθώς και η περιοχική κάλυψη ανά εξωτερική καμπίνα (KV) καθώς επίσης και πληροφορίες αναφορικά με τα «βλαμμένα ζεύγη» των αστικών κέντρων. Επισημαίνουμε ότι, όπως έχουμε

αναφέρει σε σχετική καταγγελία μας, η εταιρεία μας σε πολλές περιπτώσεις εξαναγκάζεται να ζητήσει «αλλαγή ορίου» σε συνδρομητή αμέσως μετά την ενεργοποίησή του, λόγω ανεπανόρθωτης βλάβης στο συγκεκριμένο καλώδιο που καθιστά αδύνατη την παροχή υπηρεσιών από πλευράς μας.

Ερώτηση 7:

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής?

Η εταιρεία μας συμφωνεί με την επιβολή της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ καθώς και με το περιεχόμενο αυτής.

Ερώτηση 8:

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής?

Η εταιρεία μας συμφωνεί με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας του ΟΤΕ καθώς και με το περιεχόμενο αυτής.

4.4 OnTelecoms

Δημόσια Διαβούλευση της Ε.Ε.Τ.Τ. για τον Ορισμό, την Ανάλυση Αγοράς και τις Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις της Χονδρικής (Φυσικής) Πρόσβασης σε Υποδομή Δικτύου σε Σταθερή Θέση (αγορά υπ' αρ. 4, Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής)

Παρατηρήσεις επί των θεμάτων της Δημόσιας Διαβούλευσης

Με το παρόν, στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης, η Εταιρεία μας υποβάλλει τις παρατηρήσεις και τα σχόλιά της επί των αρχικών συμπερασμάτων της Ε.Ε.Τ.Τ. αναφορικά με τον τρίτο γύρο ανάλυσης για τον ορισμό, την ανάλυση του επιπέδου ανταγωνισμού και τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις στην αγορά Χονδρικής (Φυσικής) Πρόσβασης σε Υποδομή Δικτύου σε Σταθερή Θέση (αγορά υπ' αριθμ. 4, Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής).

1. Επί της πρώτης ερώτησης της διαβούλευσης, δεν μας βρίσκουν κατ' αρχήν αντίθετους τα αρχικά συμπεράσματα της Ε.Ε.Τ.Τ. αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς χονδρικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου σε σταθερή θέση, δεδομένου ότι η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε είναι συμβατή με την ισχύουσα κοινοτική νομοθεσία. Η εξέταση του «υποθετικού μονοπωλιακού παρόχου» (hypothetical monopolist test) αποτελεί όντως ένα χρήσιμο εργαλείο για τον προσδιορισμό τυχών υποκατάστατων από πλευράς ζήτησης και προσφοράς. Η διαδικασία που ακολουθήθηκε από την Ε.Ε.Τ.Τ. στα πλαίσια της σχετικής ανάλυσης τόσο σε λιανικό όσο και σε χονδρικό επίπεδο είναι, κατά τη γνώμη μας, απόλυτα ορθή και τα συμπεράσματα που εξάγονται στην εν λόγω ενότητα του κειμένου της διαβούλευσης είναι εύλογα.

Στο σημείο αυτό επισημαίνουμε ότι, κατά την άποψή μας, η χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση και η χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση εμπίπτουν σε χωριστές και διακριτές αγορές προϊόντων. Συμφωνούμε συνεπώς με την άποψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ως παρουσιάζεται στην αιτιολογική έκθεση της νέας Σύστασης για τις Σχετικές Αγορές.

Αναφορικά με το ζήτημα της ανάπτυξης Δικτύων Επόμενης (Νέας) Γενιάς (Next Generation Networks - NGN) υπογραμμίζουμε ότι οι επενδύσεις σε δίκτυα οπτικών ινών που εγκαθίστανται όσο το δυνατόν κοντύτερα στις εγκαταστάσεις των χρηστών για την αύξηση της χωρητικότητας και των ευρυζωνικών ταχυτήτων αναμένεται να αποτελέσουν σημαντικό παράγοντα που θα κρίνει τις εξελίξεις της Ελληνικής αγοράς.

Για το λόγο αυτό θεωρούμε ότι η σχετική αγορά θα πρέπει να έχει πιο γενικό χαρακτήρα έτσι ώστε να δύναται να περιλάβει κάθε διαφορετική έννοια δικτύου, τεχνολογία, επένδυση υποδομών προκειμένου να κριθεί και να αντιμετωπισθεί η ανταγωνιστική ισχύς με κατάλληλες ρυθμιστικές παρεμβάσεις για την διασφάλιση της πρόσβασης.

Υπογραμμίζουμε ότι δεν μπορούμε να αμφισβητήσουμε την περιγραφή της εγκατάστασης και ανάπτυξης του δικτύου NGA του ΟΤΕ όπως αναλύεται στη

διαβούλευση. Θεωρούμε ότι η Ε.Ε.Τ.Τ. έχει την αρμοδιότητα να ελέγξει τον τρόπο ανάπτυξης του εν λόγω δικτύου το οποίο προς το παρόν φαίνεται ότι αντικαθιστά εν μέρει το δίκτυο πρόσβασης, αφήνοντας αναλοίωτο το υφιστάμενο χάλκινο δίκτυο στο τελευταίο τμήμα του δικτύου πρόσβασης έως τον χώρο του καταναλωτή.

Ενόψει των ανωτέρω, όσον αφορά στη λιανική αγορά, συμφωνούμε με τα εξαγωγίμα συμπεράσματα ότι:

- (α) η ασύμμετρη ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω χαλκού και η στενοζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο αποτελούν διακριτές σχετικές αγορές,
- (β) η αγορά σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης δεν περιλαμβάνει την πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών,
- (γ) οι υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και οι υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης δεν ανήκουν στην ίδια σχετική αγορά, ενώ
- (δ) οι υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω χάλκινου τοπικού βρόχου και οι υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών ανήκουν στην ίδια σχετική αγορά.

Περαιτέρω, όσον αφορά στην χονδρική αγορά, και ως έχει ήδη προεκτεθεί, δεν διαφωνούμε με το εξαγωγίμο συμπέρασμα ότι δεν υπάρχει δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ χονδρικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου σε σταθερή θέση και χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης, κατόπιν της σχετικής εξέτασης, και ότι συνεπώς η χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και η χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση δεν εμπίπτουν στην ίδια χονδρική σχετική αγορά προϊόντων.

Όσον αφορά στην υποκατάσταση χονδρικής πρόσβασης σε φυσική υποδομή δικτύου μεταξύ δικτύου χαλκού και δικτύου οπτικών ινών, θεωρούμε ότι, αφενός, οι συνθήκες της Ελληνικής αγοράς δεν «επιτρέπουν» την διαφοροποίηση της χονδρικής πρόσβασης σε φυσική υποδομή μεταξύ δικτύου χαλκού και δικτύου οπτικών ινών από την πλευρά της ζήτησης ενώ αφετέρου, από την πλευρά της προσφοράς σε πρακτικό επίπεδο δεν αναμένεται εύλογα η ανάπτυξη υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε δίκτυο χαλκού και οπτικών ινών από άλλον πάροχο εκτός του ΟΤΕ. Ενόψει των ανωτέρω, συμφωνούμε ότι επί του παρόντος οι υπηρεσίες αδεσμοποίητης πρόσβασης σε δίκτυο χαλκού και οι υπηρεσίες αδεσμοποίητης πρόσβασης σε δίκτυο οπτικών ινών ανήκουν στην ίδια σχετική χονδρική αγορά.

Αναφορικά με το εάν θα πρέπει να περιληφθούν στην σχετική αγορά οι αυτοπαρεχόμενοι τοπικοί βρόχοι (και υπο-βρόχοι) δηλαδή οι βρόχοι που παρέχει ο ΟΤΕ σε συνδεδεμένες οντότητες και το λιανικό τμήμα του ΟΤΕ, δεν διαφωνούμε καταρχήν ότι υπάρχει επαρκής τιμολογιακή πίεση από το λιανικό επίπεδο που να δικαιολογεί την ένταξη των εν λόγω αυτοπαρεχόμενων συνδέσεων στην χονδρική αγορά.

2. Επί της δεύτερης ερώτησης της διαβούλευσης, συμφωνούμε απόλυτα με το συμπέρασμα ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τις υπηρεσίες χονδρικής πρόσβασης σε φυσική υποδομή δικτύου είναι εθνική και συνίσταται στην Ελληνική Επικράτεια. Λαμβανομένων υπόψη των συγκεκριμένων συνθηκών στην Ελλάδα, θεωρούμε ότι πληρούνται τα κριτήρια που έχουν τεθεί για τη διαπίστωση ότι οι συνθήκες ανταγωνισμού στην σχετική αγορά είναι επαρκώς ομοιογενείς προκειμένου να δικαιολογηθεί ο ορισμός μιας αγοράς σε εθνικό επίπεδο. Ο ΟΤΕ αποτελεί τον

μοναδικό πάροχο τέτοιου είδους υπηρεσιών και εφαρμόζει ενιαία τιμολογιακή πολιτική παρέχοντας τις υπηρεσίες υπό ίδιους όρους και προϋποθέσεις.

3. Επί της τρίτης ερώτησης της διαβούλευσης που παρουσιάζει τα αρχικά συμπεράσματα της Ε.Ε.Τ.Τ. σχετικά με την ανάλυση της αγοράς χονδρικής πρόσβασης σε φυσική υποδομή δικτύου για το σκοπό παροχής ευρζωνικών και φωνητικών υπηρεσιών, σημειώνουμε τα ακόλουθα:

Κατά την γνώμη μας, η ανάλυση της αγοράς είναι σύμφωνη με τις αρχές και τους κανόνες που έχουν τεθεί σε Ευρωπαϊκό Επίπεδο και έχουν ενσωματωθεί και στην Ελληνική έννομη τάξη μέσω του Νόμου 3431/2006 και τη νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και του Πρωτοδικείου. Τα κριτήρια που έλαβε υπόψη της η Ε.Ε.Τ.Τ. προκειμένου να διαπιστώσει την ύπαρξη επιχείρησης με σημαντική ισχύ στην αγορά παροχής χονδρικής πρόσβασης σε φυσική υποδομή δικτύου είναι ορθά ως επίσης απολύτως ορθή και ανταποκρινόμενη στην πραγματική κατάσταση της αγοράς είναι και η αναγωγή των εν λόγω κριτηρίων στην υπάρχουσα κατάσταση της αγοράς.

Κατ' αρχήν, ως προς το μερίδιο αγοράς του ΟΤΕ τόσο σε σχέση με άλλα μέρη που δραστηριοποιούνται στην αγορά όσο και ενόψει της εξέλιξης της αγοράς, συμφωνούμε με τη διαπίστωση ότι ο ΟΤΕ είναι επί του παρόντος ο μοναδικός χονδρικός πάροχος μεταλλικών (χάλκινων) τοπικών βρόχων και υποβρόχων, κατέχοντας μερίδιο 100% στην σχετική αγορά. Έχουμε την άποψη ότι δεν αναμένεται εύλογα στο μέλλον η δραστηριοποίηση άλλου παρόχου μέσω της δημιουργίας και ανάπτυξης άλλου σταθερού δικτύου για την παροχή υπηρεσιών τοπικής πρόσβασης.

Ως προς την πιθανότητα δυνητικού ανταγωνισμού ικανού να ασκήσει πίεση στον ΟΤΕ, ιδίως ενόψει των φραγμών εισόδου και ανάπτυξης της αγοράς, υπογραμμίζουμε ότι η είσοδος στην σχετική αγορά όντως απαιτεί πολύ μεγάλες επενδύσεις. Σε συνδυασμό με τους λοιπούς παράγοντες που έχουν ορθώς περιγραφεί στην ανάλυση, επιβεβαιώνεται το συμπέρασμα ότι υφίστανται σημαντικοί φραγμοί εισόδου στην σχετική αγορά. Ως προς την ύπαρξη ή μη αντισταθμιστικής αγοραστικής δύναμης προερχόμενη από πελάτες χονδρικής, η αληθής κατάσταση της αγοράς στην Ελλάδα αποδεικνύει ότι δεν υπάρχουν αξιόπιστες εναλλακτικές για τους παρόχους αναφορικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες του ΟΤΕ σε περίπτωση αύξησης τιμών, και συνεπώς, δεν υφίσταται αντισταθμιστική αγοραστική ισχύς.

Ως προς τα περιστατικά αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς του ΟΤΕ σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων στους ανταγωνιστές του, επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της άσκησης των αρμοδιοτήτων της, η Ε.Ε.Τ.Τ. έχει προβεί κατ' επανάληψη στην λήψη ασφαλιστικών και προσωρινών μέτρων εναντίον του ΟΤΕ, εξ' αφορμής των δεδομένων και σκοπίμων καθυστερήσεων του τελευταίου στην παράδοση τοπικών βρόχων και συναφών θεμάτων, ενώ είναι χαρακτηριστικό της συμπεριφοράς του ΟΤΕ το παράδειγμα των χρεώσεων ηλεκτρικού ρεύματος, που ήδη πρόσφατα ανακινήθηκε μέσω νέας σχετικής διαδικασίας ακρόασης. Η ίδια η Ε.Ε.Τ.Τ. έχει επανειλημμένα διαπιστώσει ότι ο ΟΤΕ προβαίνει σε καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης του, κατά παράβαση του δικαίου περί ελεύθερου ανταγωνισμού, και ότι παραβιάζει τις διατάξεις της νομοθεσίας περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών, επιβάλλοντας χρηματικά πρόστιμα ως κύρωση. Είναι

αδύνατο να μην επηρεάζεται το σύνολο της αγοράς των εναλλακτικών παρόχων, και μάλιστα στις σχέσεις τους με τους λιανικούς πελάτες τους από την αδυναμία του ΟΤΕ να ανταποκριθεί εγκαίρως σύμφωνα με τις υποδείξεις της Ε.Ε.Τ.Τ., αναφερόμενοι, για παράδειγμα, σε ζητήματα καθυστερήσεων σε παραδόσεις τοπικών βρόχων και αποκατάσταση βλαβών και μη παροχή πληροφοριών. Ο ΟΤΕ οφείλει να σέβεται τις κανονιστικές υποχρεώσεις που του έχουν υποβληθεί ως επιχείρηση με σημαντική ισχύ στην αγορά, και να μην ενεργεί καταχρηστικά, κατά τρόπο ιδιαίτερα επαχθή για την Εταιρεία μας και τους λοιπούς παρόχους.

Περαιτέρω, αναφερόμαστε ενδεικτικά και στην υπ' αριθμ. 600/49/14-4-2011 απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ., η οποία εκδόθηκε στα πλαίσια διαδικασίας ακρόασης της Εταιρείας μας και του ΟΤΕ, κατόπιν καταγγελίας – αιτήματος επίλυσης διαφοράς που υπέβαλε η Εταιρεία μας αναφορικά με το ζήτημα των χρεώσεων άσκοπης μετάβασης συνεργείου για άρση βλάβης. Σύμφωνα με την εν λόγω απόφαση, εντός συγκεκριμένης ταχθείσας προθεσμίας, ο ΟΤΕ έπρεπε να αποδείξει ότι για τις περιπτώσεις που χρέωσε την Εταιρεία μας με το αντίστοιχο τέλος, πραγματοποιήθηκε μετακίνηση συνεργείου, προσκομίζοντας σχετικά αποδεικτικά/επιβεβαιωτικά στοιχεία. Εν αναμονή της οριστικής απόφασης της Ε.Ε.Τ.Τ. επί της εν λόγω εκκρεμούς διαδικασίας, θεωρούμε ότι στα πλαίσια της εν λόγω ακρόασης, αποδείχθηκε ότι ο ΟΤΕ έχει παραβιάσει την υποχρέωση διαφάνειας και εφαρμογής κοστοστρεφών τιμών καθώς και την υποχρέωση να μην επιβάλει στους παρόχους υποχρεώσεις που δεν έχουν σχέση με τις παρεχόμενες υπηρεσίες πρόσβασης.

Με σχετικές επιστολές της αλλά και συναντήσεις με εκπροσώπους της ΕΕΤΤ, η Εταιρεία μας έχει κοινοποιήσει σειρά προβλημάτων που αντιμετωπίζει, κατά την λήψη από τον ΟΤΕ υπηρεσιών αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο. Ειδικά για το ζήτημα της άρσης καλωδιακών βλαβών, η Εταιρεία μας υπέβαλε σχετική καταγγελία τον Μάιο του τρέχοντος έτους, αποδεικνύοντας ότι ο ΟΤΕ δεν τήρησε την χρονικά προκαθορισμένη υποχρέωση ενημέρωσης σε περίπτωση καλωδιακής βλάβης. Σε πολλές αντίστοιχες περιπτώσεις, ο ΟΤΕ δεν ακολουθεί την περιγραφόμενη στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς διαδικασία ενημέρωσης κατά τον εντοπισμό και αποκατάσταση καλωδιακής βλάβης, η οποία έχει καθοριστική σημασία για τη Εταιρεία μας, προκειμένου, ταυτόχρονα, να καταστεί εφικτή και η ενημέρωση του θιγόμενου τελικού χρήστη.

Υπενθυμίζουμε εξάλλου και το εκκρεμές ζήτημα της χορήγησης από τον ΟΤΕ ελεύθερης πρόσβασης σε τεχνικές διεπαφές και πρωτόκολλα επικοινωνίας του Πληροφοριακού Συστήματος του ΟΤΕ – WCRM (API).

Ως εκ τούτου, επιβεβαιώνονται πλήρως τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ ότι η σχετική αγορά χονδρικής δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική και ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να ορισθεί εκ νέου ως επιχείρηση με σημαντική ισχύ και συνεπακολούθως να του επιβληθούν οι απαιτούμενες κανονιστικές υποχρεώσεις. Σε διαφορετική περίπτωση, και εφόσον η αγορά παραμείνει αρρύθμιστη, είναι βέβαιο ότι ο ΟΤΕ είτε θα χρεώνει τιμές μεγαλύτερες αυτών του ανταγωνιστικού επιπέδου είτε ενδεχομένως δεν θα παρέχει στους λοιπούς παρόχους - συμμετέχοντες στην αγορά την πρόσβαση στις ευκολίες, τα μέσα, τον εξοπλισμό και τις πληροφορίες που απαιτούνται για την παροχή των υπηρεσιών τους στους πελάτες τους (σε λιανικό επίπεδο).

4. Επί της τέταρτης ερώτησης της διαβούλευσης που αναφέρεται στις κανονιστικές υποχρεώσεις που επιβάλλονται στην επιχείρηση με σημαντική ισχύ στη σχετική αγορά, σημειώνουμε εκ προοιμίου ότι θεωρούμε απαραίτητη τη διατήρηση των επιβληθέντων στον πρώτο γύρο ανάλυσης και ήδη διατηρηθέντων κατά τον δεύτερο γύρο ανάλυσης κανονιστικών υποχρεώσεων. Περαιτέρω, οι υπάρχουσες συνθήκες στην αγορά έχουν καταστήσει απολύτως αναγκαία την διεύρυνση συγκεκριμένων κανονιστικών υποχρεώσεων στα πλαίσια της πρόσβασης σε δίκτυα επόμενης (νέας) γενιάς όπως ενδεικτικά την ενδυνάμωση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης σε υλική υποδομή και τεχνικά έργα υποδομής προκειμένου να διασφαλισθεί ότι ο ΟΤΕ θα εγκαθιστά επαρκή χωρητικότητα προκειμένου να διευκολύνονται οι λοιποί πάροχοι να χρησιμοποιούν τις εν λόγω εγκαταστάσεις. Σε κάθε περίπτωση, εκτιμούμε ότι οι κανονιστικές υποχρεώσεις είναι κατάλληλες για το σκοπό που εξυπηρετούν, εύλογες και συνάδουν προς την αρχή της αναλογικότητας.

Περαιτέρω, δηλώνουμε ότι πρέπει να εξακολουθήσουν να ισχύουν και να εφαρμόζονται ποινικές ρήτρες και όροι που εξειδικεύουν τις υποχρεώσεις και ευθύνες του ΟΤΕ τόσο στα πλαίσια ενός βασικού επιπέδου συμφωνιών υπηρεσιών (Basic SLA) όσο και στα πλαίσια μιας συμφωνίας πέραν του βασικού επιπέδου (Advanced SLA). Η Εταιρεία μας επικροτεί την πρόταση της Ε.Ε.Τ.Τ. περί επιβολής στον ΟΤΕ της υποχρέωσης δημοσίευσης δεικτών αποδοτικότητας (Key Performance Indicators) σε τριμηνιαία βάση και ανά περίπτωση, κατόπιν αιτήματος της Ε.Ε.Τ.Τ.. Τέλος, ιδιαίτερως σημαντική, αλλά και αυτονόητη – για την ομαλή εξέλιξη της Ελληνικής αγοράς υπό όρους υγιούς ανταγωνισμού - είναι η διασφάλιση ότι σε περίπτωση που ο ΟΤΕ αναπτύξει το δίκτυο πρόσβασης που διαθέτει μέσω αρχιτεκτονικής FTTH (οπτική ίνα μέχρι το σπίτι) θα υποχρεωθεί να προσφέρει αδεσμοποίητη πρόσβαση στον βρόχο οπτικής ίνας.

5. Επί της πέμπτης ερώτησης της διαβούλευσης, εκτιμούμε ότι η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης (αμεροληψίας) πρέπει να διατηρηθεί διότι είναι αναλογική, εύλογη και κατάλληλη για το σκοπό που εξυπηρετεί, προκειμένου να διασφαλισθεί ότι ο ΟΤΕ δεν θα προβαίνει σε διακρίσεις προς όφελος του λιανικού άκρου του (συμπεριλαμβανομένης της πρόσβασης σε πληροφοριακά συστήματα), ενώ τυχόν πληροφορίες που αφορούν πάροχο - ανταγωνιστή του ΟΤΕ δεν θα χρησιμοποιούνται από το λιανικό άκρο του ΟΤΕ. Το περιεχόμενο της υποχρέωσης κρίνεται επαρκές. Σημειώνεται πάντως ότι η έννοια της εν λόγω υποχρέωσης δεν θα πρέπει να αλλοιώνεται και να διαστρεβλώνεται από τον ΟΤΕ προκειμένου να χρησιμοποιηθεί από τον ΟΤ.Ε. έναντι των λοιπών παρόχων κατά τρόπο καταχρηστικό.

Ειδικότερα, αναφορικά με τα δίκτυα νέας γενιάς, θεωρούμε ότι είναι απολύτως απαραίτητο και συνεπώς εύλογο το μέτρο της επιβολής τεχνικών κανόνων αλλά και περιορισμών στη χρήση τεχνολογίας από τον ΟΤΕ για εμπορικό σκοπό, η οποία τυχόν προκαλεί παρεμβολές στους τοπικούς βρόχους που λειτουργούν οι εναλλακτικοί πάροχοι μέσω του δικτύου χαλκού. Εξυπακούεται βεβαίως ότι για να έχει νόημα η υποχρέωσης πρόσβασης σε φυσικές υποδομές δικτύου, ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να εξασφαλίζει στους εναλλακτικούς παρόχους εγκατάσταση εξοπλισμού σε χώρους σε σχετική εγγύτητα προς τους τελικούς χρήστες, ώστε να διασφαλισθεί η εξέλιξη της Ελληνικής αγοράς υπό συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού.

Θεωρούμε ότι θα κριθεί εκ των πραγμάτων απολύτως απαραίτητη η έκδοση κανονισμού για την θεσμοθέτηση κανόνων διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης

ισχύος, ενώ, καταρχήν, δεν διαφωνούμε με την προτεινόμενη υποχρέωση στον ΟΤΕ που αφορά στον περιορισμό των επιπέδων της συνολικής ισχύος και του εύρους ζώνης των σημάτων που μεταδίδονται σε περιπτώσεις ουσιώδους μείωσης των ταχυτήτων συγχρονισμού των xDSL συστημάτων πρόσβασης που παρέχουν υπηρεσίες σε συνδρομητές των εναλλακτικών παρόχων.

Κατά τη γνώμη μας, όλοι οι πάροχοι θα πρέπει να έχουν πρόσβαση σε τεχνικά έργα υποδομής υπό όρους ισοδύναμους και αναλογικούς. Συμφωνούμε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να εφαρμόζει όσα περιγράφονται στις παραγράφους 2 και 3 του Παραρτήματος II της Σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τη ρυθμιζόμενη πρόσβαση στα δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς όπως περιγράφονται στο κείμενο της διαβούλευσης.

6. Επί της έκτης ερώτησης της διαβούλευσης, έχουμε την άποψη ότι η έως τώρα εμπειρία της Εταιρείας κατά την δραστηριοποίηση στην Ελληνική αγορά έχει αποδείξει την αναγκαιότητα διατήρησης της υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ δια την έκδοσης και εφαρμογής σχετικής και επαρκώς αναλυτικής Προσφοράς Αναφοράς. Δεν μας βρίσκει καταρχήν αντίθετους το ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς ως περιγράφεται στην ισχύουσα Οδηγία για την Πρόσβαση και το Παράρτημα II του ν.3431/2006 ως ισχύει. Θεωρούμε πάντως ότι πλέον το περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς θα πρέπει να εμπλουτισθεί προκειμένου να συμπεριλάβει όρους και προϋποθέσεις που θα συνδέονται ή σχετίζονται με την πρόσβαση σε δίκτυα νέας γενιάς και σε τεχνικά έργα υποδομής. Ενόψει των ανωτέρω, συμφωνούμε απόλυτα με τις υποχρεώσεις που προτείνει η Ε.Ε.Τ.Τ. ως εξειδικεύονται στην αντίστοιχη ενότητα του κειμένου της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένης της διατήρησης της υποχρέωσης δημοσίευσης δεικτών αποδοτικότητας αυτής, οι οποίες πρέπει να διατηρηθούν.

Η πράξη έχει επίσης αποδείξει ότι τα συμβατικά κείμενα που μας προωθεί ο ΟΤΕ προς υπογραφή, παρότι πρέπει να συνάδουν απολύτως με τις αντίστοιχες Προσφορές Αναφοράς που έχουν εγκριθεί από την Ε.Ε.Τ.Τ., παρουσιάζουν, σε κάποια έκταση, αποκλίσεις από αυτές. Για το λόγο αυτό επικροτούμε την πρόταση της Ε.Ε.Τ.Τ. να υποχρεώνεται ο ΟΤΕ να κοινοποιεί σε αυτήν και Δήλωση Συμμόρφωσης του περιεχομένου εκάστης υπογραφείσας σύμβασης με τους όρους της Προσφοράς Αναφοράς για την πρόσβαση σε φυσική υποδομή δικτύου. Τέλος, εξίσου σημαντικές για την μετάβαση σε δίκτυα νέας γενιάς και την ανάπτυξη των υποδομών των παρόχων είναι οι υποχρεώσεις που αφορούν στην επικαιροποίηση πληροφοριών ειδικού τύπου σε τακτικά χρονικά διαστήματα και στην έγκαιρη – προ πέντε ετών κατ’ ελάχιστο- ενημέρωση από τον ΟΤΕ για τυχόν θέση εκτός λειτουργίας θέσεων διασύνδεσης (π.χ. αστικών κέντρων) και – προ έξι μηνών – ενημέρωση από τον ΟΤΕ για ουσιώδεις αλλαγές του δικτύου του.

7. Επί της έβδομης ερώτησης της διαβούλευσης, η υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού είναι απολύτως απαραίτητη και συμφωνούμε με τη διατήρησή της. Η υποδομή στο δίκτυο πρόσβασης της οποίας κύριος είναι ο ΟΤΕ, του παρέχει πλεονέκτημα έναντι των λοιπών παρόχων κατά την δραστηριοποίηση και παροχή υπηρεσιών στους τελικούς χρήστες (σε λιανικό επίπεδο αγοράς). Η καθετοποιημένη δομή του ΟΤΕ και οι συνθήκες ανταγωνισμού στην Ελληνική αγορά δικαιολογούν απόλυτα την διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού. Οι καταστάσεις

λογιστικού διαχωρισμού και το κοστολογικό σύστημα του ΟΤΕ θα πρέπει να ελέγχονται από ορκωτούς λογιστές και να υποβάλλεται σχετική Δήλωση Συμμόρφωσης.

8. Επί της όγδοης ερώτησης της διαβούλευσης, θεωρούμε απολύτως απαραίτητο να υπόκειται ο ΟΤΕ σε υποχρέωση ελέγχου τιμών με τη μορφή κοστοστρεφούς τιμολόγησης. Η εν λόγω ρυθμιστική υποχρέωση είναι εύλογη καθώς η απουσία της θα στρέβλωνε τις προϋποθέσεις ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά κατά την ανάπτυξη δικτύων νέας γενιάς. Η άποψή μας δικαιολογείται απολύτως με όσα ορθώς περιγράφονται στην ανάλυση της Ε.Ε.Τ.Τ. Έχουμε την άποψη ότι καταρχήν η μεθοδολογία Μέσου Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού Κόστους με βάση το Τρέχον Κόστος των Παγίων ((ΜΜΕΚ-ΤΚ) δύναται να χρησιμοποιηθεί για την κοστολόγηση και ο ΟΤΕ να υποχρεούται να παρέχει τιμές για την πρόσβαση στον τοπικό βρόχο με μοντέλο «top-down» και για τις συναφείς ευκολίες με μοντέλα bottom-up. Σε περίπτωση που ο ΟΤΕ δεν παρέχει τα απαιτούμενα στοιχεία, θα πρέπει η ΕΕΤΤ να έχει τη δυνατότητα να εξάγει τις τιμές βάσει της μεθόδου σύγκρισης τιμών (benchmarking) ή άλλες διαθέσιμες μεθόδους. Περαιτέρω θεωρούμε απαραίτητο, με την επιφύλαξη των προβλεπόμενων στην ισχύουσα νομοθεσία για την προστασία του εμπορικού απορρήτου, να παρέχονται στους παρόχους τα ουσιώδη εκείνα στοιχεία που αποτελούν τη βάση εξαγωγής κάθε συμπεράσματος ως προς τις ρυθμιζόμενες τιμές. Περαιτέρω, θεωρούμε ότι θα πρέπει να καθίστανται γνωστά στους παρόχους τυχόν τύποι ή λοιπά μοντέλα που χρησιμοποιούνται κατά την ανάλυση, προκειμένου να αποφεύγονται κατά το μέτρο του δυνατού ζητήματα όπως τα ανακύψαντα ζητήματα των χρεώσεων του ηλεκτρικού ρεύματος και της άσκοπης μετάβασης συνεργείου για άρση βλάβης.

4.5 ΟΤΕ**Σχόλια και Απαντήσεις ΟΤΕ**

**Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ για τον
Ορισμό, την Ανάλυση του επιπέδου ανταγωνισμού και τις Προτεινόμενες
Κανονιστικές Υποχρεώσεις στην αγορά Χονδρικής (Φυσικής) Πρόσβασης σε
Υποδομή Δικτύου σε Σταθερή Θέση (αγορά υπ' αρ. 4, Σύστασης Ευρωπαϊκής
Επιτροπής) σύμφωνα με το άρθρο 7 της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ (Άρθρο 16 του Ν.
3431/2006 [ΦΕΚ 13/Α/2006]) (3ο γύρος ανάλυσης)**

Ιούνιος 2011

Γενικές παρατηρήσεις

Η ΕΕΤΤ προχωρά στην ανάλυση της αγοράς της χονδρικής φυσικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου σε σταθερή θέση (αγορά υπ' αρ. 4/2007), παραβλέποντας τις συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί στην αγορά αυτή μέχρι σήμερα. Συγκεκριμένα η εταιρεία μας θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ στην ανάλυση της δεν παρουσιάζει με αντικειμενικότητα την υφιστάμενη κατάσταση στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού καθώς και τις μελλοντικές εξελίξεις στην αγορά, δεν πραγματοποιεί την ανάλυση της σχετικής αγοράς με βάση αντικειμενικά στοιχεία και οικονομική τεκμηρίωση, ενώ τέλος δεν τεκμηριώνεται η καταχρηστική συμπεριφορά από πλευράς του ΟΤΕ.

Ειδικότερα με την ανάλυση της η ΕΕΤΤ έρχεται να δικαιολογήσει την απόφαση της για την επιβολή προσωρινών μέτρων σε βάρος του ΟΤΕ (απόφαση ΕΕΤΤ 596/08/17-3-2011), με την οποία σταμάτησε την πιλοτική λιανική διάθεση ευρυζωνικών υπηρεσιών υψηλών ταχυτήτων σε πέντε δήμους της χώρας. Η ΕΕΤΤ είχε αιτιολογήσει την αντίφασή της αυτή στη βάση ότι καλείται να «Λάβει επειγόντως μέτρα προκειμένου να εμποδίσει την παρακώλυση της εμφάνισης και της ανάπτυξης του ανταγωνισμού με τον de facto αποκλεισμό των παρόχων από την παροχή λιανικών υπηρεσιών VDSL, σε μια αγορά που έχει όλα τα στοιχεία ανάπτυξης. Η Ε.Ε.Τ.Τ. θα πρέπει να μεριμνήσει ούτως ώστε να εξασφαλισθεί αποτελεσματική πρόσβαση για τους εναλλακτικούς παρόχους σε κοστοστρεφείς τιμές και να αποφευχθεί κάθε χρονικό ανταγωνιστικό πλεονέκτημα για το λιανικό σκέλος του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ και κάθε δυνατότητα αυτού να επεκτείνει περαιτέρω τη δεσπόζουσα θέση του στις σχετικές αγορές νοθεύοντας περαιτέρω τη δομή του ανταγωνισμού στη σχετική αγορά». Η πιλοτική εγκατάσταση του VDSL2 στους πέντε δήμους της χώρας, όταν θα ολοκληρωθεί θα δίνει την δυνατότητα πρόσβασης σε ευρυζωνικών υπηρεσιών υψηλών ταχυτήτων στο 0,023% των

συνδρομητών σταθερής τηλεφωνίας, τόσο του ΟΤΕ όσο και των εναλλακτικών παρόχων, μέσω ταυτόχρονης διάθεσης τόσο προϊόντων λιανικής όσο και χονδρικής. Σκοπός της πιλοτικής διάθεσης αυτών των υπηρεσιών ήταν η διερεύνηση των αναγκών της αγοράς, η ευαισθησία της τιμολόγησης, δηλαδή η ελαστικότητα της ζήτησης, αλλά και θέματα αδειοδοτήσεων και συνολικά θέματα ανάπτυξης δικτύων νέας γενιάς.

Η ΕΕΤΤ προχώρησε επίσης στην επιβολή των προσωρινών μέτρων, χωρίς να λάβει υπόψη της ότι όλες οι ρυθμίσεις και μέτρα που προβλέπονται στα πλαίσια της Σύστασης της ΕΕ της 20ής Σεπτεμβρίου 2010 σχετικά με τη «Ρυθμιζόμενη Πρόσβαση σε Δίκτυα Πρόσβασης Νέας Γενιάς (NGA)», στα πλαίσια της αγοράς 4, δηλαδή συνεγκατάσταση σε καμπίνες, πρόσβαση στον υποβρόχο και σε αγωγούς ή dark fibre είναι ήδη διαθέσιμα από τον ΟΤΕ, δίνοντας την δυνατότητα στους παρόχους να προχωρήσουν σε επενδύσεις αντίστοιχες με του ΟΤΕ.

Για το λόγο της επιχειρούμενης ρύθμισης στην αγορά 4 αλλά και στην στενά συνδεδεμένη με αυτήν αγορά χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης (αγορά 5) οι εξηγήσεις που έδωσε ο πρόεδρος της Επιτροπής στο πρόσφατο συνέδριο της ΕΕΤΤ (2-3 Ιουνίου 2011 συνεδριακό κέντρο Δαΐς) ήταν σαφέστατες:

«Επειδή είμαστε αν θέλετε δέκτες της αγωνίας όλων των διευθυνόντων συμβούλων όλων των εταιρειών που έχουν από πίσω τις τράπεζες, έχουν μετόχους, έχουν τον δανεισμό, είμαστε απόλυτα πεπεισμένοι ότι η απόφαση την οποία πήραμε είναι μια απόφαση ευθύνης» και στη συνέχεια υποστήριξε ότι αν δεν είχε προχωρήσει στη λήψη προσωρινών μέτρων ο ΟΤΕ θα είχε καταλήξει στο να αποσπάσει όλη την πελατειακή βάση από τους εναλλακτικούς παρόχους «σε μια τιμή αυθαίρετη σήμερα Χ ευρώ, η οποία αύριο θα μπορούσε να αλλάξει και κατά συνέπεια οι επενδύσεις που θα είχαν γίνει όλα αυτά τα χρόνια στο ADSL θα είχαν καταστραφεί»⁴.

4 <http://www.capital.gr/news.asp?id=1209919>)

Επιπρόσθετα δεν λαμβάνονται υπόψη τα από καιρό εγκατεστημένα (κάποια μάλιστα εξ αυτών «φωτισμένα») δίκτυα MAN σε όλες τις σημαντικές πόλεις εκτός Αθηνών και Θεσσαλονίκης (72 πόλεις). Σημειώνουμε ότι τα δίκτυα MAN έχουν «συνολικό μήκος πάνω από 1000 χιλιόμετρα συνδέουν πάνω από 5000 κτίρια δημόσιου ενδιαφέροντος και διατρέχουν τις σημαντικότερες εμπορικές διαδρομές των πόλεων»⁵. Επίσης αγνοείται η πρόθεση της πολιτείας να προχωρήσει στην εγκατάσταση δικτύου FTTH που θα καλύπτει 2 εκατ. νοικοκυριά, παρά την ανακοίνωση των εξελίξεων για την ανάδειξη τεχνικοοικονομικού συμβούλου τόσο από κ. Γενικό Γραμματέα αλλά και από τον ίδιο τον αρμόδιο Υφυπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων κ.ο Σπύρο Βούγια.

Αντιθέτως αναφέρεται, παρά τις σχετικές διαβεβαιώσεις της Πολιτείας «ότι εντός του χρονικού πλαισίου της παρούσας ανάλυσης αγοράς, η οποία ανάπτυξη NGA στην Ελληνική Επικράτεια δεν αναμένεται να υπάρξει λόγω του ανωτέρω προγράμματος. Σε κάθε περίπτωση η ΕΕΤΤ θα παρακολουθεί την εξέλιξη της προσφοράς λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών, ώστε να εντοπίσει σημαντικές και απρόβλεπτες αλλαγές. Σε ένα τέτοιο ενδεχόμενο η ΕΕΤΤ ενδέχεται να χρειαστεί να πραγματοποιήσει μια νέα ανάλυση αγοράς.»

Η προσέγγιση της ΕΕΤΤ για την πρόταση ρύθμισης των δικτύων νέας γενιάς δεν αναγνωρίζει αυτό που είναι γνωστό και έχει επανειλημμένα αναλυθεί τόσο σε Ευρωπαϊκό όσο και σε διεθνές επίπεδο ότι το κόστος ανάπτυξης δικτύων νέας γενιάς, είναι υψηλό, μικρότερο στην περίπτωση τεχνολογιών FTTC, μεγαλύτερο στην περίπτωση τεχνολογιών FTTB-H, αλλά σε κάθε περίπτωση υψηλό. Επιπρόσθετα, ότι υπάρχει μεγάλη αβεβαιότητα στην ζήτηση, καθώς οι υπηρεσίες που παρέχονται μόνο μέσω δικτύων υψηλών ταχυτήτων αλλά και αυτές που απαιτούν δίκτυα υψηλών ταχυτήτων για να παρέχονται χωρίς περιορισμούς και προβλήματα, όπως IPTV και HD IPTV,

⁵ Ομιλία υφυπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων κ.ο Σπύρου Βούγια 6^ο Συνέδριο ΕΕΤΤ <http://www.eett.gr/conference2011/pdf/Vougias.pdf>

cloud computing κ.α., δεν έχουν ακόμη την κρίσιμη μάζα πελατών που απαιτείται για να αντισταθμίσει το ρίσκο της επένδυσης. Παράλληλα, καθώς έχει αναδειχθεί από σειρά μελετών, οι δυνατότητες που δίνονται μέσω της σύνδεσης στο διαδίκτυο με υψηλές ταχύτητες μπορούν να συμβάλλουν αποφασιστικά στην ανάπτυξη της οικονομίας των Ευρωπαϊκών χωρών, η ΕΕ έθεσε φιλόδοξους στόχους για την ανάπτυξη Δικτύων Πρόσβασης Νέας Γενιάς. Οι στόχοι αυτοί προβλέπουν το 2020 οι διαθέσιμες ταχύτητες σύνδεσης στο Διαδίκτυο να είναι 30 Mbps ή υψηλότερες για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες, με περισσότερα από τα μισά ευρωπαϊκά νοικοκυριά να διαθέτουν συνδέσεις στο Διαδίκτυο 100 Mbps ή υψηλότερης ταχύτητας. Είναι λοιπόν απαραίτητο να δημιουργηθεί το κατάλληλο επενδυτικό περιβάλλον και να δοθούν όλα τα απαραίτητα κίνητρα προκειμένου να προχωρήσουν οι πάροχοι σε επενδύσεις σε Δίκτυα Πρόσβασης Νέας Γενιάς, επιλέγοντας την κατάλληλη τεχνολογία, ενσύρματη ή ασύρματη. Η Σύσταση της ΕΕ της 20ής Σεπτεμβρίου 2010 σχετικά με τη «Ρυθμιζόμενη Πρόσβαση σε Δίκτυα Πρόσβασης Νέας Γενιάς (NGA)» αναφέρει σχετικά ότι «αποσκοπεί στην προώθηση αποδοτικών επενδύσεων και καινοτομίας σε νέες και βελτιωμένες υποδομές, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τους κινδύνους που διατρέχουν όλες οι επιχειρήσεις που επενδύουν και την ανάγκη να διατηρηθεί αποτελεσματικός ανταγωνισμός, που αποτελεί σημαντικό παράγοντα προώθησης των επενδύσεων διαχρονικά».

Ο ΟΤΕ, ακολουθώντας τις εξελίξεις, προχώρησε αρχικά σε μία περιορισμένη σε γεωγραφική κλίμακα και αριθμό πελατών επένδυση σε πέντε δήμους (Αλεξανδρούπολης, Κομοτηνής, Ξάνθης, Σερρών και Ζωγράφου), ώστε να αξιολογήσει την ελαστικότητα της ζήτησης και να εξάγει συμπεράσματα σχετικά με την βιωσιμότητα μίας επένδυσης ευρύτερης κλίμακας. Παράλληλα, ξεκινώντας την πιλοτική εμπορική διάθεση σε έναν μόνο Δήμο, αυτόν της Κομοτηνής, διέθεσε λιανικές υπηρεσίες καθώς και υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης στους εναλλακτικούς παρόχους,

έχοντας ενημερώσει εγκαίρως τόσο τους παρόχους όσο και την ΕΕΤΤ για τις υπηρεσίες, τους όρους και τις τιμές.

Με βάση τα παραπάνω, η ΕΕΤΤ κατά τον ορισμό, την ανάλυση του επιπέδου ανταγωνισμού και τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις στην Αγορά, θα έπρεπε, σύμφωνα με την Σύσταση, να εκτιμήσει τόσο τον περιορισμένο και πιλοτικό χαρακτήρα της επένδυσης όσο και συνολικά τον επενδυτικό κίνδυνο, «λαμβάνοντας υπόψη τους ακόλουθους παράγοντες αβεβαιότητας: i) αβεβαιότητα σχετικά με τη λιανική και χονδρική ζήτηση ii) αβεβαιότητα σχετικά με το κόστος της εγκατάστασης, τα έργα τεχνικής υποδομής και τη διαχείριση iii) αβεβαιότητα σχετικά με την τεχνολογική πρόοδο iv) αβεβαιότητα σχετικά για τη δυναμική της αγοράς και την εξελισσόμενη κατάσταση του ανταγωνισμού, όπως ο βαθμός ανταγωνισμού βάσει υποδομής ή/και καλωδιακά και v) μακροοικονομική αβεβαιότητα». Η Σύσταση επιπλέον αναφέρει ότι «οι παράγοντες αυτοί μπορούν να αλλάξουν με την πάροδο του χρόνου, κυρίως λόγω της σταδιακής αύξησης της λιανικής και χονδρικής ζήτησης που ικανοποιείται. Οι ΕΡΑ οφείλουν κατά συνέπεια να επανεξετάζουν την κατάσταση ανά τακτά χρονικά διαστήματα και να προσαρμόζουν το ασφάλιστρο κινδύνου με την πάροδο του χρόνου, εξετάζοντας τις διακυμάνσεις στους παραπάνω παράγοντες».

Αντιθέτως, η ΕΕΤΤ με τα προσωρινά μέτρα που επέβαλε σταμάτησε την παροχή των υπηρεσιών στους πέντε δήμους και έτσι ακόμα και για τις απαιτήσεις της ανάλυσης της σχετικής αγοράς που πραγματοποιεί δεν μπορεί παρά να υποθέτει υποκαταστάσεις προσφοράς και ζήτησης αντί να βασίζεται σε πραγματικά δεδομένα! Η ΕΕΤΤ, στην ανάλυση της για τον ορισμό και την ανάλυση επιπέδου ανταγωνισμού της αγοράς, θεωρεί ότι το Δίκτυο Πρόσβασης Νέας Γενιάς του ΟΤΕ έχει αναπτυχθεί πλήρως, πανελλαδικά και παρέχει υπηρεσίες σε λιανικούς συνδρομητές. Δεν εξηγείται αλλιώς πως:

- έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι οι συνδρομητές είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν επιπλέον επιβάρυνση της τάξης του 40%,
- θεωρείται λογικό ότι «η μεταστροφή ενός παρόχου ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω χαλκού σε υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω οπτικών ινών θεωρείται λογική, με την έννοια ότι ακολουθεί τις τεχνολογικές τάσεις, κάτι τέτοιο δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι μπορεί να συμβεί άμεσα, δεδομένου ότι απαιτεί προσεκτικό σχεδιασμό και σημαντικές επενδύσεις» αφορά μόνο τους παρόχους και όχι τον ΟΤΕ.

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι είναι απαραίτητο οποιαδήποτε ανάλυση αγορών που αφορά τις επενδύσεις σε Δίκτυα Πρόσβασης Νέας Γενιάς:

i. Να λαμβάνει υπόψη τόσο το επίπεδο του ανταγωνισμού στις διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές, όσο και το επίπεδο του επενδυτικού κινδύνου, το οποίο στην Ελλάδα λόγω της τρέχουσας οικονομικής κρίσης είναι σημαντικά υψηλότερο. Μία μηχανιστική ανάλυση δεν μπορεί να απαντήσει στην πρόκληση της επένδυσης σε Δίκτυα Πρόσβασης Νέας Γενιάς που θα πρέπει να αποτελεί το ζητούμενο. Τα μέτρα που προτείνονται θα πρέπει να μην υπονομεύουν την ελκυστικότητα των επενδύσεων, καθώς μπορεί να έχουν αρνητική επίδραση στις μακροπρόθεσμες προοπτικές για την επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί στα πλαίσια του Ψηφιακού Θεματολογίου (Digital Agenda).

ii. Να παρέχει την απαραίτητη ευελιξία στην τιμολόγηση των διαφορετικών υπηρεσιών που να αποτυπώνει το ρίσκο της επένδυσης. Καθώς ένας σοβαρός παράγοντας που επηρεάζει τις επενδύσεις για την ανάπτυξη δικτύων νέας γενιάς είναι η ζήτηση των νέων υπηρεσιών και η προθυμία των συνδρομητών να καταβάλουν επιπλέον αντίτιμο για τις υπηρεσίες αυτές, ο πάροχος που προχωρά στις σχετικές επενδύσεις πρέπει να έχει την κατάλληλη ευελιξία για την τιμολόγηση διαφορετικών προϊόντων και υπηρεσιών. Στα πλαίσια αυτά η τιμολόγηση της χονδρικής πρόσβασης δεν πρέπει να λειτουργεί ως αποτρεπτικός παράγοντας στην

επένδυση, αλλά να στηριχθεί σε αποτελεσματικά μοντέλα που συμπεριλαμβάνουν και επιμερίζουν το επενδυτικό ρίσκο.

iii. Κατά τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου, όπου τα νέα δίκτυα μέσω τεχνολογίας οπτικών ινών καθώς και τα υφιστάμενα δίκτυα χαλκού λειτουργούν παράλληλα, η τιμολόγηση τόσο των νέων όσο και των υφιστάμενων χονδρικών προϊόντων πρόσβασης θα αποτελεί ένα ιδιαίτερα καθοριστικό παράγοντα ο οποίος θα επηρεάσει σημαντικά την ζήτηση για νέες υπηρεσίες και συνεπώς την πραγματοποίηση περαιτέρω επενδύσεων καθώς τα δίκτυα αυτά θα λειτουργούν ανταγωνιστικά. Ειδικότερα, μία τεχνητή μείωση της τιμής των χονδρικών υπηρεσιών πρόσβασης μέσω των δικτύων χαλκού μπορεί να αποθαρρύνει την μετάβαση των καταναλωτών σε ευρυζωνικές υπηρεσίες υψηλών ταχυτήτων.

Θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι οποιαδήποτε μείζων τεχνολογική αλλαγή επιφέρει αναπόφευκτα αλλαγές στα μοντέλα λειτουργίας της αγοράς και απαξιώνει επενδύσεις σε προγενέστερες τεχνολογίες. Οι ηλεκτρονικές επικοινωνίες επηρεάζονται συνεχώς από τις τεχνολογικές εξελίξεις και συνεπώς οι πάροχοι που αποτελούν μέρος αυτής της αγοράς θα πρέπει να καταρτίζουν τα επιχειρηματικά τους σχέδια γνωρίζοντας ότι προκειμένου να παραμείνουν στην αγορά είναι απαραίτητο να συνεχίζουν να επενδύουν. Υπό την έννοια αυτή η απαξίωση των επενδύσεων σε προγενέστερες τεχνολογίες αποτελεί μέρος του οικονομικού κύκλου ζωής των επενδύσεων αυτών και συνεπώς η ρύθμιση δεν θα πρέπει να λαμβάνει προστατευτικά μέτρα για την παράταση του χρόνου ζωής επενδύσεων που σταδιακά θα καταστούν τεχνολογικά παρωχημένες, ούτε να λειτουργεί αποτρεπτικά στην τεχνολογική εξέλιξη η οποία δεν είναι άλλη από την μετάβαση στα Δίκτυα Πρόσβασης Νέας Γενιάς. Η ΕΕΤΤ, αντιθέτως, έχει την υποχρέωση ως ρυθμιστική αρχή να λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να ενθαρρύνει τις επενδύσεις και να διατηρήσει τον υγιή ανταγωνισμό. Αυτό σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να ισοδυναμεί με την προστασία των υφιστάμενων

επενδύσεων από τεχνολογικές αλλαγές αλλά την ενθάρρυνση νέων που συμβαδίζουν με τις διεθνείς τεχνολογικές εξελίξεις. Πρακτικές που δεν συμβάλλουν σε αυτήν την κατεύθυνση θα πρέπει να αποθαρρύνονται. Στο πλαίσιο αυτό, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι σχετικές αναφορές της ΕΕΤΤ για προστασία των υφιστάμενων επενδύσεων των παρόχων δεν κινούνται προς την σωστή κατεύθυνση και μπορούν να οδηγήσουν την χώρα μας σε τεχνολογική υστέρηση και αποτυχία στην επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Αντί αυτού όμως και σε αυτόν τον τρίτο γύρο ανάλυσης όλες οι ρυθμίσεις που μέχρι σήμερα έχουν επιβληθεί παραμένουν σε ισχύ, και κυρίως σε αντίθεση με τις προβλέψεις της Σύστασης ο επενδυτικός κίνδυνος των νέων επενδύσεων δεν αξιολογείται. Επιπλέον η ΕΕΤΤ, χωρίς καμία αιτιολόγηση, ανάλυση ή αξιολόγηση επεκτείνει τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ και σε οποιαδήποτε μελλοντική επένδυση, αναφέροντας ότι «Στην περίπτωση που ο ΟΤΕ αναπτύξει ή εξελίξει το δίκτυο πρόσβασης που διαθέτει σε αρχιτεκτονική FTTH (οπτική ίνα μέχρι το σπίτι) υποχρεούται να προσφέρει αδεσμοποίητη πρόσβαση στο βρόχο οπτικής ίνας».

Απαντήσεις στις ερωτήσεις της διαβούλευσης

Ερώτηση 1:

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντος/ υπηρεσίας;

Ορισμός Σχετικής Λιανικής Αγοράς

Στην προηγούμενη αναθεώρηση αγοράς (δεύτερος γύρος), η ΕΕΤΤ όρισε ως σχετική κατάντη αγορά στην χονδρική πρόσβαση σε υποδομή δικτύου σε σταθερή θέση την (ασύμμετρη) ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω δικτύου χαλκού που κατ' ελάχιστον περιλαμβάνει μόνιμη σύνδεση στο διαδίκτυο, επιτρέπει την ταυτόχρονη χρήση υπηρεσιών φωνής και διαδικτύου και την μεταφορά δεδομένων με ταχύτητα μεγαλύτερη αυτής της σύνδεσης dial up. Στην παρούσα ανάλυση αγοράς η ΕΕΤΤ εξακολουθεί να θεωρεί ότι η υπηρεσία στην οποία θα βασιστεί ο ορισμός της λιανικής αγοράς είναι αυτή της ασύμμετρης ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου χαλκού.

Η συγκεκριμένη ωστόσο προσέγγιση παραβλέπει το γεγονός ότι σημαντικό μέρος των γραμμών ΑΠΤοΒ χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την παροχή υπηρεσιών τηλεφωνίας όπως άλλωστε αναγνωρίζει και η ίδια η ΕΕΤΤ σε έκθεση της όπου αναφέρει ότι «ποσοστό λίγο πάνω από το 20% των γραμμών ΑΠΤοΒ πλήρους πρόσβασης δεν χρησιμοποιείται για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών (π.χ. διατίθεται αποκλειστικά για την παροχή υπηρεσιών τηλεφωνίας)».

Επιπλέον, η προσέγγιση αυτή δεν αποτυπώνει επαρκώς την δυναμική της αγοράς και τις πιέσεις που ασκούνται σε αυτήν από την κυρίαρχη πλέον τάση των καταναλωτών να προμηθεύονται συνδυαστικά πακέτα αντί μεμονωμένων υπηρεσιών. Η ΕΕΤΤ, σε προηγούμενη Δημόσια Διαβούλευση,

έχει αναφέρει σχετικά ότι «επίσης, παρατηρήθηκε η διάθεση από τους εναλλακτικούς παρόχους νέων πακέτων υπηρεσιών, κυρίως δεσμοποιημένων, που περιλαμβάνουν υπηρεσίες από διαφορετικές αγορές, όπως απεριόριστες αστικές και υπεραστικές κλήσεις και ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο, κλπ. Τα συγκεκριμένα πακέτα υιοθετήθηκαν σε μεγάλο βαθμό από τους Έλληνες καταναλωτές». Επιπλέον, σε έκθεσή της έχει αναφέρει ότι «η ζήτηση για υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο έχει μειωθεί σημαντικά και το κύριο κίνητρο αγοράς ευρυζωνικών υπηρεσιών είναι η συνδρομή σε συνδυαστικά πακέτα, που μειώνουν τον συνολικό τηλεπικοινωνιακό λογαριασμό του νοικοκυριού». Η τάση αυτή επιβεβαιώνεται και από σχετική έρευνα αγοράς που πραγματοποιήθηκε από την OPINION τον Ιούνιο του 2009 για λογαριασμό του ΟΤΕ καθώς το 71% των ερωτηθέντων, σε απάντηση του ερωτήματος σχετικά με τα οφέλη από την χρήση συνδυαστικών πακέτων, απάντησε «καλύτερες τιμές / εκπώσεις» ενώ επιπλέον όπως προκύπτει από το παρακάτω γράφημα η πλειονότητα των συνδρομητών των κύριων ανταγωνιστών του ΟΤΕ λαμβάνει συνδυαστικά πακέτα double-play:

Το κείμενο που ακολουθεί είναι εμπιστευτικού χαρακτήρα και παρακαλούμε για τη μη δημοσιοποίησή του.

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Με βάση τα παραπάνω, η εταιρεία μας θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ, θα πρέπει να αναθεωρήσει τον ορισμό της κατάντη αγοράς λαμβάνοντας υπόψη και τη χρήση της υπηρεσίας ΑΠΤοΒ για την παροχή αποκλειστικά υπηρεσιών τηλεφωνίας καθώς και την αυξητική τάση των συνδυαστικών πακέτων που συνδυάζουν υπηρεσίες πρόσβασης στο τηλεφωνικό δίκτυο, τηλεφωνικές κλήσεις και ευρυζωνική πρόσβαση..

Υποκατάσταση μεταξύ ευρυζωνικής πρόσβασης και στενοζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο (dial up) και μέσω δικτύου ΣΑΠ

Όσον αφορά τα συμπεράσματα αναφορικά με την στενοζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο αλλά και την ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω δικτύου ΣΑΠ συμφωνούμε με τις διαπιστώσεις της ΕΕΤΤ.

Υποκατάσταση μεταξύ σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης και πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών

Σε ότι αφορά την ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω κινητής σύνδεσης και παρά το γεγονός που καταγράφει η ίδια η Επιτροπή ότι ο αριθμός των ευρυζωνικών συνδέσεων μέσω των δικτύων κινητής συνεχίζει να αυξάνει και μάλιστα με αυξανόμενο ρυθμό και έχει ήδη στα τέλη του προηγούμενου έτους φθάσει τις 289.316 συνδέσεις που αντιστοιχεί σε ποσοστό της τάξης του 10% των ευρυζωνικών συνδέσεων, η ΕΕΤΤ χωρίς ουσιαστική αιτιολόγηση, κατά την άποψη της εταιρείας μας, διαπιστώνει ότι: «η αγορά σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης δεν περιλαμβάνει την πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών.»

Στο πρόσφατο 6^ο συνέδριο της ΕΕΤΤ έγινε παρουσίαση (από τον Δρ Νεόφυτο Παπαδόπουλο δ/ντη στο Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων της Κύπρου) που περιλάμβανε έρευνα καταναλωτών που πραγματοποιήθηκε στην Κύπρο τον Απρίλιο του 2011 με θέμα αν «**η κινητή ευρυζωνική πρόσβαση αποτελεί υποκατάστατο της σταθερής ευρυζωνική πρόσβασης**».

Στην έρευνα αυτή το 51 % απάντησε θετικά δικαιολογώντας μάλιστα την απάντηση του στην διαρκή διαθεσιμότητα του κινητού, την ευκολία στη χρήση των έξυπνων κινητών αλλά και το γεγονός ότι εξυπηρετούνται οι ίδιες ανάγκες. Στο παράρτημα 1 παρουσιάζεται η σχετική διαφάνεια

Το «Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας» στην πρόσφατη του 12^η εξαμηνιαία αναφορά για την ευρυζωνικότητα τον Απρίλιο του 2011 γράφει ότι «η αλματώδης αύξηση της κινητής ευρυζωνικότητας οφείλεται κυρίως στη ραγδαία αύξηση παραγωγής και χρήσης 3G κινητών τηλεφώνων με δυνατότητες που πλησιάζουν αυτές των Η/Υ. Η αύξηση των ενεργών συνδρομητών κινητής τηλεφωνίας με σύνδεση μέσω δικτύου 3G αγγίζει το 140% σε σχέση με το πρώτο εξάμηνο του 2010.» και τελικά καταλήγει στο συμπέρασμα **«Μελλοντικά και σταδιακά, εκτιμάται ότι η κινητή ευρυζωνικότητα θα υποκαταστήσει τη σταθερή»**.

Επίσης σύμφωνα με στοιχεία που παρουσιάστηκαν από εκπρόσωπο της VODAFONE σε πρόσφατο συνέδριο (Συνέδριο WIK "Fibre networks demand costs benefits" Βερολίνο 7-8 Ιουνίου 2011) 10% περίπου των Ευρωπαϊκών νοικοκυριών έχουν μόνο κινητή ευρυζωνική πρόσβαση, 50% αυτών διαθέτουν και σταθερή και κινητή πρόσβαση και στα 2/3 εξ αυτών γίνεται χρήση ευρυζωνικότητας από την κινητή συσκευή (Παράρτημα 2).

Θεωρούμε ότι το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ: «η αγορά σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης δεν περιλαμβάνει την πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών» είναι απλουστευτικό καθώς δεν αποτυπώνεται η επίδραση από την σύγκλιση των υπηρεσιών σταθερής και κινητής τηλεφωνίας και οι τάσεις της αγοράς και συνεπώς δεν αποτυπώνονται οι ανταγωνιστικές πιέσεις που εξασκεί στην σχετική αγορά. Η ΕΕΤΤ θα πρέπει να παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις στην εν λόγω αγορά προκειμένου, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις, να αναθεωρήσει τον ορισμό της σχετικής αγοράς συμπεριλαμβάνοντας τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύων κινητών επικοινωνιών.

Υποκατάσταση μεταξύ ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου χαλκού και ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών

Όσον αφορά την υποκατάσταση μεταξύ ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου χαλκού και μέσω δικτύου οπτικών ινών η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι «στο πλαίσιο της παρούσας ανάλυσης αγορών και σε επίπεδο ζήτησης, οι υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω χάλκινου τοπικού βρόχου και οι υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών είναι υποκατάστατες.»

Προκειμένου να τεκμηριώσει ένα τέτοιο συμπέρασμα συγκρίνει τις τιμές των υπηρεσιών λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του δικτύου χαλκού με τις υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης υψηλών ταχυτήτων μέσω του δικτύου FTTC/VDSL2 επιχειρηματολογώντας ότι δεν έχουν σημαντική οικονομική διαφορά για τον συνδρομητή. Συγκεκριμένα η ΕΕΤΤ εξετάζοντας την λειτουργική υποκατάσταση και ειδικότερα τις διαφορές στην τιμολόγηση των υφιστάμενων ευρυζωνικών υπηρεσιών και αυτών μέσω δικτύου οπτικών ινών αναφέρει ότι η διαφορά στο μηνιαίο πάγιο του πακέτου χαμηλής ταχύτητας (30Mbps) από το υψηλής ταχύτητας του πακέτου conn-x (24Mbps) είναι μόλις 5,4 € και καταλήγει στο συμπέρασμα ότι «Σε μία αύξηση του 5% έως 10% της τιμής της υπηρεσίας πρόσβασης ADSL2+ είναι πιθανό ένας κρίσιμος όγκος χρηστών να μεταστραφεί στις νέες υπηρεσίες, οπότε η αύξηση της τιμής θα αποδειχθεί ασύμφορη για τον πάροχο και επομένως μπορεί να θεωρηθεί ότι οι υπηρεσίες διαφορετικών ταχυτήτων ανήκουν στην ίδια αγορά». Η προσέγγιση, ωστόσο, που ακολουθεί η ΕΕΤΤ είναι εσφαλμένη καθώς η διαφορά των 5,4 € προκύπτει από την σύγκριση των τιμών μεταξύ της τιμής του πακέτου Conn-x έως 24 Mbps αορίστου χρόνου και του νέου πακέτου Conn-x έως 30 Mbps δεκαοκτάμηνης δέσμευσης. Δεδομένου ότι η τιμή της υφιστάμενης προσφοράς στην ταχύτητα των 24 Mbps με δωδεκάμηνη δέσμευση είναι

12,10 € για τους έξι πρώτους μήνες και 18,90 € για τους επόμενους, η μεσοσταθμική διαφορά μεταξύ των δύο πακέτων με δέσμευση (ταχύτητας έως 24 Mbps και έως 30 Mbps) διαμορφώνεται σε 8,81 €, διαφορά ιδιαίτερα σημαντική καθώς είναι της τάξεως του 57%. Εάν πάλι εξετάσουμε την διαφορά τιμής μεταξύ των πακέτων αορίστου χρόνου η διαφορά διαμορφώνεται σε 7,85 € ήτοι ποσοστό 41,5%.

Η πραγματικότητα βέβαια είναι ότι όπως αποδεικνύεται και από το ποσοστό των πελατών του ΟΤΕ που έχουν επιλέξει την χαμηλή ταχύτητα πρόσβασης και είναι μεγαλύτερο του 65% υπάρχει πολύ μεγάλη ευαισθησία των πελατών στην τιμή διάθεσης των ευρυζωνικών υπηρεσιών.

Πέραν αυτού τα ποσοστά αύξησης για τη μετάβαση στις νέες υπηρεσίες ξεκινούν από 41,5% και φτάνουν το 129% όπως φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί. Οι αυξήσεις αυτές είναι φανερό ότι δεν επιτρέπουν την θεώρηση της ΕΕΤΤ των δυο ευρυζωνικών υπηρεσιών ως υποκατάστατων η μία της άλλης.

Conn-x	VDSL2	Διαφορά τιμής σε €	Αύξηση %
2Mbps	30Mbps	12,88	92,8%
2Mbps	50Mbps	17,76	129,4%
24Mbps	30Mbps	7,85	41,5%
24Mbps	50Mbps	12,73	67,3%

Σε καμία περίπτωση δεν υπάρχουν διαφορές 5%-10% και ως εκ τούτου οι απαιτήσεις του SNIP test δεν ικανοποιούνται.

Επιπλέον καθώς δεν υπήρξε δυνατότητα διάθεσης υπηρεσιών, τόσο σε λιανικό όσο και σε χονδρικό επίπεδο δεν είναι εφικτό με αντικειμενικά κριτήρια να καταγραφεί η ελαστικότητα της ζήτησης των νέων υπηρεσιών.

Συμπερασματικά ο ΟΤΕ θεωρεί ότι υπάρχουν σημαντικές διαφοροποιήσεις μεταξύ της ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου χαλκού και ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών, που θα πρέπει να αποτυπωθούν και να οριστούν διαφορετικές υπο-αγορές.

Ορισμός Σχετικής Χονδρικής Αγοράς

Η ΕΕΤΤ, για να ορίσει τις ανάντη αγορές χονδρικής που χρησιμοποιούνται για την κάλυψη της ζήτησης των υπηρεσιών που περιλαμβάνονται στην αγορά λιανικής, μελετά την υποκατάσταση χονδρικής πρόσβασης σε φυσική υποδομή δικτύου μεταξύ δικτύου χαλκού και δικτύου οπτικών ινών. Σχετικά, μελετώντας καταρχήν την υποκατάσταση της ζήτησης, αναφέρει ότι το «η προσαρμογή του δικτύου του παρόχου σε αρχιτεκτονική FTTC μέσω της δραστηριοποίησής του στον υποβρόχο είναι δυνατή και επιθυμητή. Η τελική όμως απόφαση για προσαρμογή του δικτύου σε αρχιτεκτονική δικτύου νέας γενιάς εξαρτάται από πολλούς παράγοντες, όπως η ωριμότητα του δικτύου του παρόχου, τα σημεία παρουσίας του, ο αριθμός των συνδρομητών, κλπ. Είναι συνεπώς μία απόφαση που αφορά περισσότερο τη μεσοπρόθεσμη και μακροπρόθεσμη στρατηγική του και σαφώς λιγότερο την αντίδραση σε μία υποθετική αύξηση στις χονδρικές τιμές για τις υπηρεσίες πρόσβασης που αγοράζει.».

Θεωρώντας ότι:

- υπάρχει το πλαίσιο και η δυνατότητα πρόσβασης των παρόχων σε υπηρεσίες υποβρόχου
- οι πάροχοι έχουν αποκτήσει σημαντικό μερίδιο στην λιανική αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης. Ιδιαίτερα σε περιοχές που έχουν πάρει χρηματοδότηση μέσω του προγράμματος 4.2, αλλά και σε μεγάλες αστικές περιοχές το μερίδιο τους ξεπερνά κατά πολύ αυτό του ΟΤΕ (αναλυτικά στοιχεία έχουν παρουσιαστεί στην απάντηση του ΟΤΕ στον ορισμό και ανάλυση της αγοράς 5)

η απόφαση μεταστροφής των παρόχων ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω χαλκού σε υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω οπτικών ινών διέπεται από τους ίδιους περιορισμούς (κόστος, αριθμός συνδρομητών, ωριμότητα του δικτύου κλπ.) τόσο για τους παρόχους όσο τον ΟΤΕ.

Θα πρέπει να επαναλάβουμε ότι σήμερα πανελλαδικό δίκτυο νέας γενιάς δεν υπάρχει καθώς ο ΟΤΕ έχει προχωρήσει μόνο σε περιορισμένες γεωγραφικά επενδύσεις και συνεπώς το συμπέρασμα ότι «οι εθνικές συνθήκες στην ελληνική επικράτεια δεν υπαγορεύουν τη διαφοροποίηση της χονδρικής πρόσβασης σε Φυσική Υποδομή Δικτύου μεταξύ δικτύου χαλκού και δικτύου οπτικών ινών» δεν είναι ορθό.

Αντίστοιχα στην ανάλυση της για την υποκατάσταση της προσφοράς αναφέρει επί της ουσίας το ίδιο επιχείρημα «...ο πάροχος αδεσμοποίητης πρόσβασης σε υποδομή δικτύου χαλκού είναι λογικό να εξελίξει και να αναβαθμίσει το δίκτυό του με οπτικές ίνες. Η ΕΕΤΤ θεωρεί βέβαια ότι μία τέτοια επιδίωξη, παρότι τεχνολογικά και επιχειρηματικά εύλογη, εν τούτοις δεν είναι άμεσα υλοποιήσιμη». Το επιχείρημα αυτό παρουσιάζεται για άλλη μία φορά σαν αξίωμα χωρίς απόδειξη, ενώ όπως αναφέραμε και παραπάνω οι ίδιοι περιορισμοί που διέπουν τους παρόχους στην αναβάθμιση του δικτύου τους, διέπουν και τον ΟΤΕ. Η ουσιαστική διαφοροποίηση είναι η βούληση για νέες επενδύσεις.

Επιπλέον των παραπάνω η ΕΕΤΤ δεν λαμβάνει υπόψη στην υποκατάσταση της προσφοράς το γεγονός ότι, όπως προαναφέραμε, βρίσκονται σε εξέλιξη συγκεκριμένες δράσεις της Πολιτείας οι οποίες στοχεύουν στην ανάπτυξη εναλλακτικών υποδομών. Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά στο σχέδιο για την ανάπτυξη Εθνικής Υποδομής Παθητικού Δικτύου Οπτικών Ινών Ανοικτής Πρόσβασης έχει ήδη προσληφθεί ο σύμβουλος τεχνοοικονομικών υπηρεσιών και βρίσκεται σε εξέλιξη ο διαγωνισμός για την πρόσληψη του συμβούλου νομικών υπηρεσιών προκειμένου να προχωρήσουν στον σχεδιασμό του συγκεκριμένου έργου και την έγκριση του από την Ε.Ε με βάση το κοινοτικό

δίκαιο ανταγωνισμού και παροχής κρατικών ενισχύσεων ενώ σχετική αναφορά γίνεται και στο Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015. Επιπρόσθετα, όπως προκύπτει από αναφορές πλήθους κυβερνητικών παραγόντων, η ανάπτυξη Εθνικής Υποδομής Παθητικού Δικτύου Οπτικών Ινών Ανοικτής Πρόσβασης αναφέρεται ότι αποτελεί βασικό άξονα της εθνικής στρατηγικής και αντιμετωπίζεται μάλιστα συνδυασμένα με την υπό εξέλιξη διαδικασία ανάθεσης της διαχείρισης των Μητροπολιτικών Δικτύων Οπτικών Ινών, του έργου ανάπτυξης υποδομών ευρυζωνικής υποδομής σε αγροτικές και νησιωτικές περιοχές της Ελλάδας αλλά και του δικτύου της Δημόσιας Διοίκησης Σύζευξις II. Σημειώνεται ότι με βάση τις συγκεκριμένες αναφορές κυβερνητικών παραγόντων τα Μητροπολιτικά Δίκτυα Οπτικών Ινών θεωρούνται ως ένας τρόπος ταχείας, σε ορίζοντα διετίας, ανάπτυξης υποδομών FTTH στις 72 πόλεις όπου αυτά έχουν αναπτυχθεί και στις οποίες ο πληθυσμός υπερβαίνει τα 2.000.000.

Ειδικότερα, τα Μητροπολιτικά Δίκτυα Οπτικών Ινών χρηματοδοτήθηκαν από το μέτρο 4.2 της Κοινωνίας της Πληροφορίας, Α.Ε και πιο συγκεκριμένα τις Προσκλήσεις 93 και 145 με στόχο την «Κατασκευή Μητροπολιτικών Ευρυζωνικών Δικτύων Οπτικών Ινών σε Λιγότερο Ανεπτυγμένες Περιοχές της Ελληνικής Επικράτειας» με τον συνολικό προϋπολογισμό να υπερβαίνει τα 80 εκ. Ευρώ και το μήκος τα 1.300 χλμ. Σχετικά με την ανάθεση της διαχείρισης των δικτύων αυτών η Ειδική Γραμματεία Ψηφιακού Σχεδιασμού έχει πραγματοποιήσει τον Δεκέμβριο του 2010 Δημόσια Διαβούλευση επί της Διακήρυξης Διεθνούς Διαγωνισμού για την ανάθεση Σύμβασης Παραχώρησης με αντικείμενο την Διαχείριση, Αξιοποίηση, Συντήρηση και περαιτέρω Ανάπτυξη των Μητροπολιτικών Δικτύων Οπτικών Ινών ενώ τον Απρίλιο του 2011 πραγματοποιήθηκε Συμπληρωματική Δημόσια Διαβούλευση προκειμένου να διευκρινιστούν συγκεκριμένα θέματα σχετικά με την επίδραση των εν λόγω Δικτύων στον ανταγωνισμό με στόχο η συγκεκριμένη δράση να λάβει έγκριση από την Ε.Ε με βάση το κοινοτικό δίκαιο ανταγωνισμού και παροχής κρατικών ενισχύσεων.

Τέλος είναι ιδιαίτερα σημαντικό να αναφέρουμε ότι η ΕΕΤΤ, ενώ δεν αναφέρει πουθενά στην ανάλυση της υπηρεσίες μέσω δικτύων πρόσβασης μέσω αρχιτεκτονικής FTTH (οπτική ίνα μέχρι το σπίτι), επιβάλλει στον ΟΤΕ την υποχρέωση, στην περίπτωση που αναπτύξει ή εξελίξει το δίκτυο πρόσβασης που διαθέτει σε αρχιτεκτονική FTTH (οπτική ίνα μέχρι το σπίτι), να προσφέρει αδεσμοποίητη πρόσβαση στο βρόχο οπτικής ίνας. Η υποχρέωση αυτή δεν μπορεί να ευσταθεί και πρέπει να διαγραφεί.

Ερώτηση 2:

Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο καθώς και τις συναφείς ευκολίες είναι η Ελληνική Επικράτεια;

Όσον αφορά τη σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο καθώς και τις συναφείς ευκολίες, όπως είχε οριστεί και στον 2^ο γύρο ορισμού και ανάλυσης της σχετικής αγοράς, παραμένει η Ελληνική Επικράτεια. Η ανάπτυξη όμως δικτύων νέας γενιάς από τον ΟΤΕ, σε συνδυασμό με τις πρωτοβουλίες ανάπτυξης δικτύων πρόσβασης νέας γενιάς (FTTH, MAN κλπ.) από πλευράς της Πολιτείας, που πραγματοποιούνται σταδιακά σε διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές διαφοροποιούν σημαντικά τις συνθήκες ανταγωνισμού στις περιοχές αυτές. Λαμβάνοντας επίσης υπόψη ότι ακόμη και σε βάθος χρόνου δεν θα έχουν αναπτυχθεί δίκτυα νέας γενιάς σε όλη την εθνική επικράτεια είναι σκόπιμο η ΕΕΤΤ να ορίσει για τις περιοχές αυτές διαφορετικές γεωγραφικές αγορές. Συνεπώς δεν συμφωνούμε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και

υποβρόχο είναι η Ελληνική Επικράτεια και καλούμε την ΕΕΤΤ να πραγματοποιήσει γεωγραφική ανάλυση της σχετικής αγοράς.

Ερώτηση 3:

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

Σε ότι αφορά τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς σημειώνονται τα εξής:

- Ο ΟΤΕ πράγματι διατηρεί υψηλό μερίδιο στην εν λόγω αγορά της του δικτύου πρόσβασης χαλκού στην οποία δεν αναμένεται ότι θα υπάρξουν σύντομα ανταγωνιστικές πιέσεις.
- Όσον αφορά το δίκτυο πρόσβασης με χρήση οπτικών ινών από πλευράς ΟΤΕ υπάρχει ένα περιορισμένο πιλοτικό δίκτυο FTTC/VDSL2 που αφορά μικρή γεωγραφική περιοχή και ελάχιστο ποσοστό πελατών. Σε αντίθεση με το δίκτυο πρόσβασης του ΟΤΕ έχουν εγκατασταθεί δίκτυα MAN σε 72 πόλεις και υπάρχει η αναγγελία-δέσμευση του Ελληνικού κράτους για την υλοποίηση δικτύου FTTH στο σύνολο της χώρας .
- Σημαντικό και αυξανόμενο μερίδιο της πρόσβασης γίνεται με χρήση των δυνατοτήτων των ασυρμάτων δικτύων.
- Ο ΟΤΕ πράγματι διαθέτει ΣΙΑ στην αγορά της πρόσβασης μέσω του δικτύου χαλκού αλλά αυτή δεν μπορεί να επεκτείνεται είτε σε ανύπαρκτα δίκτυα ή σε πιλοτικά δίκτυα
- Ο ΟΤΕ κατά το διάστημα από το δεύτερο γύρο ανάλυσης της αγοράς δεν έχει υιοθετήσει ούτε αναπτύξει πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό. Απόδειξη αυτού είναι το γεγονός ότι κατά το διάστημα

από Σεπτέμβριο 2007 έως Μάιο 2011 ο ρυθμός αύξησης των LLU, όπως φαίνεται στο παρακάτω διάγραμμα 1 και ο ψηλότερος στην ΕΕ.

Σε ότι αφορά την τιμολόγηση του ηλεκτρικού ρεύματος προς τους παρόχους που η ΕΕΤΤ, χωρίς τεκμηρίωση, ισχυρίζεται ότι ο ΟΤΕ βλάπτει τον ανταγωνισμό, ο ΟΤΕ έχει εφαρμόσει, και εξακολουθεί να εφαρμόζει επακριβώς τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ για τις υπόψη χρεώσεις.

Ο τρόπος που χρησιμοποιήθηκε για την μέτρηση της κατανάλωσης του ηλεκτρικού ρεύματος, δηλαδή η ονομαστική τιμή των ασφαλειών, έχει γίνει αποδεκτός από την ΕΕΤΤ κατά την έγκριση του κοστολογικού μοντέλου που είχε καταθέσει ο ΟΤΕ. Στο μοντέλο αυτό είναι χαρακτηριστικό ότι δεν χρησιμοποιείται το 100% της τιμής που προκύπτει, αλλά το 75% αυτής, καθώς έχει θεωρηθεί ότι από κάθε συνδεδεμένη ασφάλεια περνάει μόνον το 75% του ρεύματος σε σχέση με την ονομαστική τιμή της ασφάλειας, σύμφωνα και με τους κανόνες της ηλεκτροτεχνίας. Ο ΟΤΕ τροποποίησε τον τρόπο μέτρησης της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας όταν αυτό ζητήθηκε από την ΕΕΤΤ.

Σε κάθε περίπτωση οι προκύπτουσες διαφορές στη χρέωση οφείλονται στην δυσεξήγητη τάση των παρόχων να χρησιμοποιούν ασφάλειες με μέγεθος εξαιρετικά δυσανάλογο του τεχνικά ορθού.

Η ΕΕΤΤ, ως ανεξάρτητη αρχή δεν επιτρέπεται να υιοθετεί άκριτα τους ισχυρισμούς των παρόχων, ιδίως για ένα θέμα το οποίο ακόμα εκκρεμεί, και για το οποίο η ΕΕΤΤ δεν έχει εκδώσει ακόμα τελική απόφαση. Επίσης, οι αναφορές της ΕΕΤΤ σε εφεδρικές ασφάλειες, με τον τρόπο που αυτές είναι ενταγμένες στην τροφοδοσία των ικριωμάτων των παρόχων, δημιουργεί εύλογους προβληματισμούς για την τεχνική επάρκεια και βασικές, θεμελιώδεις γνώσεις όσων τις ασπάζονται.

Το γεγονός ότι ο ΟΤΕ καθυστέρησε να αποστείλει τιμολόγια χρέωσης στους παρόχους για κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος, το οποίο ο ΟΤΕ είχε ήδη πληρώσει στη ΔΕΗ, είναι προφανώς εις βάρος του ΟΤΕ και όχι εις

βάρος των παρόχων, και δεν μπορεί να αναφέρεται ως λόγος που ο ΟΤΕ βλάπτει τον ανταγωνισμό.

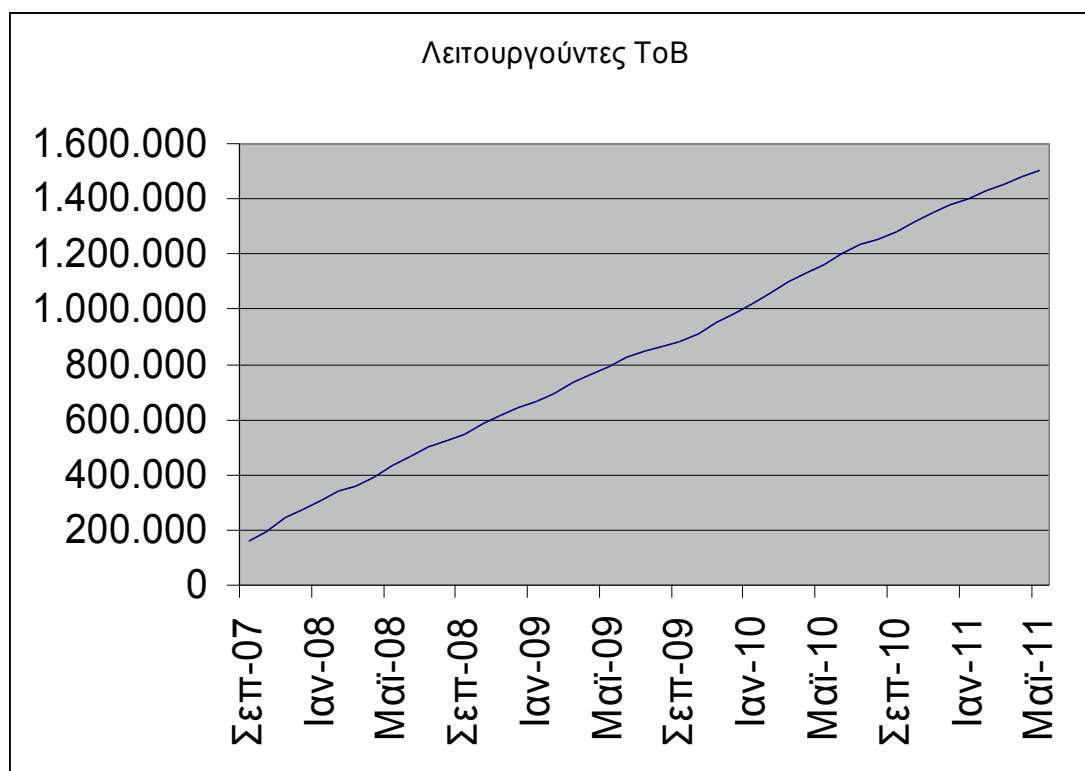
Ο ΟΤΕ, συμμορφούμενος προς την ΑΠ 588/22/6.12.2010 (ΦΕΚ Β' 2183) απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ., έχει ήδη προβεί στην επανατιμολόγηση των Τηλ. Παρόχων, σύμφωνα με την απόφαση αυτή της Ε.Ε.Τ.Τ. τον Ιούνιο 2011 και έχει αποστείλει τα σχετικά τιμολόγια στους Παρόχους.

Επίσης, οι αναφορές που γίνονται σε διαμαρτυρίες παρόχου για χρεώσεις σε άσκοπες μεταβάσεις συνεργείων του ΟΤΕ, με κανένα τρόπο δεν στοιχειοθετούν ούτε καν υπόνοια απόπειρας του ΟΤΕ για πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό, αλλά αποπειρώνται να δημιουργήσουν ψευδείς και συκοφαντικές εντυπώσεις εις βάρος του ΟΤΕ. Προφανώς, δεν αμφισβητείται ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να χρεώνει τους παρόχους όταν πραγματοποιούνται άσκοπες μεταβάσεις, αλλά ο ΟΤΕ καλείται να αποδείξει ότι όντως πραγματοποιήθηκαν οι μεταβάσεις αυτές. Για τον σκοπό αυτό ο ΟΤΕ έχει συγκεντρώσει περίπου 25.000 δελτία βλαβών από συνεργεία από ολόκληρη τη χώρα, που αφορούν τις αμφισβητήσεις κάποιων παρόχων, και τα απέστειλε στην ΕΕΤΤ ώστε να αποδειχθεί πέραν πάσης αμφιβολίας ότι ορθώς πραγματοποιήθηκαν οι χρεώσεις αυτές από τον ΟΤΕ. Σε αντίθεση η ύπαρξη μεγάλου αριθμού άσκοπων μεταβάσεων του προσωπικού του ΟΤΕ οφείλεται στην ανεξέλεγκτη δήλωση βλαβών από πλευράς παρόχων χωρίς να προηγείται έλεγχος από πλευράς τους αν η βλάβη οφείλεται σε δική τους υπαιτιότητα. Η πρακτική αυτή των παρόχων δημιουργεί στο προσωπικό του ΟΤΕ φόρτο που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα και καθυστέρηση στην επίλυση των πραγματικών βλαβών.

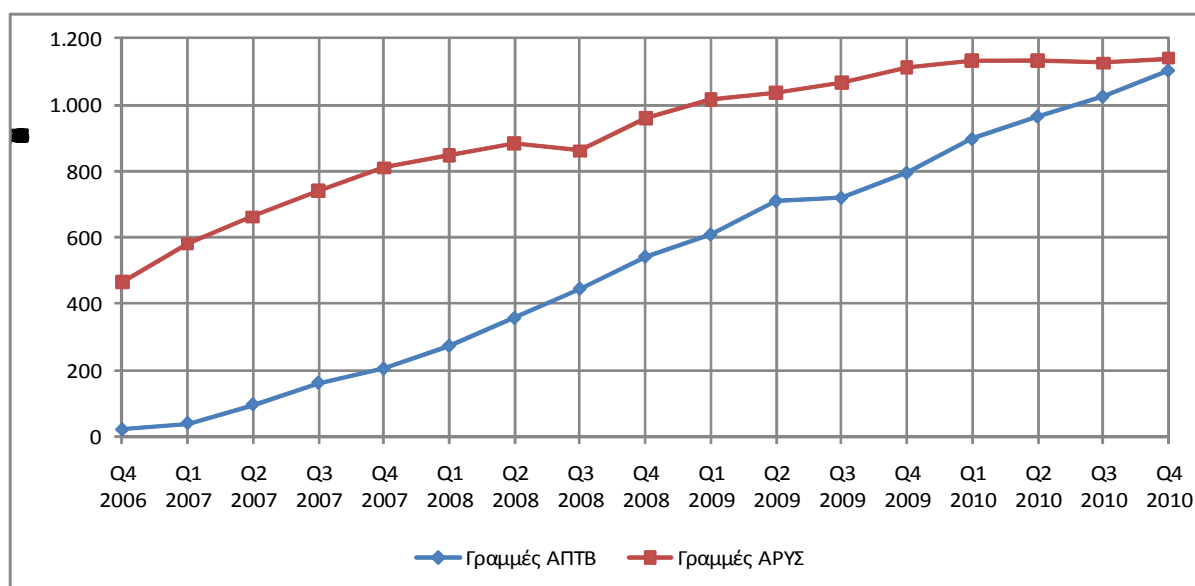
Συμπερασματικά ως προς το θέμα της άσκοπης μετάβασης, ο ΟΤΕ έχει αποστείλει και συνεχίζει να αποστέλλει τα αποδεικτικά στοιχεία που του ζητήθηκαν με τις 600/47/14.4.2011, 600/48/14.4.2011 και 600/49/14.4.2011 αποφάσεις της Ε.Ε.Τ.Τ. και ταυτόχρονα έχει ασκήσει και

προσφυγές στο ΔΕΦΑ για την ακύρωση των εν λόγω αποφάσεων, η συζήτηση των οποίων δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί.

Σε ότι αφορά την ελεύθερη πρόσβαση των παρόχων στο WCRM, η ίδια η ΕΕΤΤ παραδέχεται ότι δεν έχει υπάρξει πρόβλημα. Επιπρόσθετα, σε υλοποίηση των προβλέψεων του τελευταίου ΡΥΟ, ο ΟΤΕ έχει αποστείλει στην ΕΕΤΤ από τον Φεβρουάριο του 2011 τις προτάσεις του επί του νέου τρόπου επικοινωνίας WCRM- παρόχων με διεπαφή API, αλλά μέχρι τώρα δεν έχει υπάρξει απάντηση επί της πρότασης του ΟΤΕ.



Διάγραμμα 1: Εξέλιξη Ευρυζωνικών Συνδέσεων ΑΠΤΒ κα ΑΡΥΣ (1η Ιανουαρίου 2007- 1η Ιανουαρίου 2011)



Πηγή: Παρατηρητήριο για την ΚτΠ (επεξεργασία στοιχείων ΕΕΤΤ) – γραμμές ΑΡΥΣ=ΟΤΕ +ΑΡΥΣ

Ερώτηση 4:

Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν και να διευρυνθούν σύμφωνα με τα προτεινόμενα από την ΕΕΤΤ; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν;

Η πρόσβαση στις υπηρεσίες τοπικού βρόχου έχουν δώσει την δυνατότητα στους εναλλακτικούς παρόχους να διαθέτουν στους συνδρομητές τόσο υπηρεσίες/ προϊόντα λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο, όσο και υπηρεσίες μικρότερου εύρους πχ. υπηρεσίες φωνής. Αντίστοιχα η πρόσβαση στις υπηρεσίες υποβρόχου δίνουν την δυνατότητα να δραστηριοποιηθούν σε νέες ευρυζωνικές υπηρεσίες υψηλών ταχυτήτων.

Σε κάθε περίπτωση όμως, όπως αναφέραμε και παραπάνω η πρόβλεψη της ΕΕΤΤ **«Στην περίπτωση που ο ΟΤΕ αναπτύξει ή εξελίξει το δίκτυο πρόσβασης που διαθέτει σε αρχιτεκτονική FTTH (οπτική ίνα μέχρι το σπίτι) υποχρεούται να προσφέρει αδεσμοποίητη πρόσβαση στο βρόχο οπτικής ίνας.»** στην § 4.6 Προτεινόμενες Κανονιστικές

Υποχρεώσεις, η οποία δεν αναφέρει πουθενά στην ορισμό της αγοράς (και δεν θα μπορούσε να γίνει αυτή δεδομένου ότι δεν υπάρχει η μόνο ανακοινωμένη πρόθεση για FTTH είναι αυτή της Πολιτείας) και η οποία επιβάλλει στον ΟΤΕ την υποχρέωση, στην περίπτωση που αναπτύξει ή εξελίξει το δίκτυο πρόσβασης που διαθέτει σε αρχιτεκτονική FTTH (οπτική ίνα μέχρι το σπίτι), να προσφέρει αδεσμοποίητη πρόσβαση στο βρόχο οπτικής ίνας δεν ευσταθεί και πρέπει να διαγραφεί.

Ερώτηση 5:**Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής**

Από τις προηγούμενες αναλύσεις αγορών έχουν επιβληθεί στον ΟΤΕ υποχρεώσεις Αμεροληψίας και η οποίες εκπληρώνονται στο ακέραιο.

Η ΕΕΤΤ επιπλέον των υφιστάμενων υποχρεώσεων, αναφέρει ότι στα πλαίσια των υποχρεώσεων αμεροληψίας έχει τη δυνατότητα ως αναλογικό και αιτιολογημένο *«το μέτρο της επιβολής τεχνικών κανόνων και ενδεχομένως περιορισμών στη χρήση τεχνολογίας από τον ΟΤΕ για εμπορικό σκοπό, η οποία προκαλεί παρεμβολές στους Τοπικούς Βρόχους/ Υπο-βρόχους των παρόχων που δραστηριοποιούνται στην αγορά μέσω του χάλκινου δικτύου πρόσβασης»*. Η πρόβλεψη αυτή δεν μπορεί να ευσταθεί και δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αφορά τον ΟΤΕ και μόνο, καθώς δεν σχετίζεται με θέματα ανταγωνισμού αλλά μόνο με ορθή τεχνική λειτουργία. Ειδικότερα στο ίδιο κεφάλαιο αναφέρεται ότι «η ΕΕΤΤ σε συνεργασία με τον ΟΤΕ και τους εναλλακτικούς παρόχους και κατόπιν διενέργειας σχετικής δημόσιας διαβούλευσης θα προχωρήσει στην έκδοση σχετικού κανονισμού για την θεσμοθέτηση κανόνων διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης ισχύος». Ο κανονισμός διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης ισχύος πρέπει να αφορά όλους τους παρόχους, πρέπει να είναι αντικειμενικός και να έχει στόχο την, κατά το δυνατόν, ελαχιστοποίηση των παρεμβολών μεταξύ των παρόχων, σε όφελος πάντα των συνδρομητών και των υπηρεσιών που επιθυμούν να λαμβάνουν. Πρέπει να αφορά παρεμβολές τόσο από την καμπίνα, όσο και από το κέντρο και να είναι αποτέλεσμα πραγματικών μετρήσεων. Σήμερα και στα πλαίσια αυτά ο ΟΤΕ έχει διαθέσει εργαστήρια εξοπλισμό και προσωπικό και εργάζεται προκειμένου να ολοκληρωθούν οι κατάλληλες μετρήσεις ώστε η ΕΕΤΤ και οι πάροχοι να έχουν στη διάθεση της όλη την

απαιτούμενη πληροφόρηση για την σύνταξη ενός «Κανονισμού Διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης». Συνεπώς προτείνουμε την διαγραφή του μέτρου επιβολής τεχνικών κανόνων και ενδεχομένως περιορισμών στη χρήση τεχνολογίας από τον ΟΤΕ για εμπορικό σκοπό και την διατήρηση της αναφοράς για την έκδοση κανονισμού για την θεσμοθέτηση κανόνων διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης ισχύος. Το μέτρο αυτό θα να είναι μια συμμετρική ρύθμιση για το σύνολο των παρόχων και όχι μια ρύθμιση που αφορά τον πάροχο με ΣΙΑ. Θα θέλαμε σε κάθε περίπτωση να επισημάνουμε ότι ο ΟΤΕ έχει εκ των προτέρων προχωρήσει σε μετρήσεις και έχει διαπιστώσει ότι ο εξοπλισμός που προτίθεται να εγκαταστήσει δεν δημιουργεί προβλήματα σε συνδρομητές άλλων παρόχων. Είναι άλλωστε προφανές ότι δεν θα ήταν δυνατόν να δημιουργούνται προβλήματα διότι αυτά θα επηρέαζαν και τους δικούς του πελάτες.

Πέραν αυτών η ΕΕΤΤ προχωρά σε μια εξαντλητική καταγραφή υποχρεώσεων ειδικά για τα «τεχνικά έργα υποδομής και σημεία διανομής» καθώς και αναφορικά με «παραγγελίες και παροχή πρόσβασης». Αρκετά από αυτά είναι δυσεξήγητο το πού αναφέρονται (πιθανώς από λάθος κατά τη μετάφραση) και χαρακτηριστικά αναφέρουμε την πρόταση: «Ειδικότερα, πρέπει να παρέχει σε τρίτους αιτούντες πρόσβαση διατεματικές παραγγελίες, εφοδιασμό και συστήματα διαχείρισης προβλημάτων ισοδύναμα με αυτά που παρέχονται σε εσωτερικούς αιτούντες πρόσβαση. Πρέπει να περιλαμβάνονται μέτρα που αποσκοπούν σε άρση της συμφόρησης των εν λειτουργία αγωγών.» (σελίδα 97).

Η άποψη του ΟΤΕ είναι όπου η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι μπορεί να διευρυνθεί η αμερόληπτη πληροφόρηση των παρόχων αυτό μπορεί να γίνει με συγκεκριμένα μέτρα και ρυθμίσεις και με την προϋπόθεση ότι παρέχεται επαρκής χρόνος υλοποίησης στα πληροφοριακά συστήματα.

Ερώτηση 6:

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής; Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ; Αν όχι προτείνετε επιπλέον στοιχεία τα οποία κρίνετε ότι θα πρέπει να επιβληθούν ή άλλες μεταβολές.

Η πρόσβαση στις υπηρεσίες τοπικού βρόχου έχουν δώσει την δυνατότητα στους εναλλακτικούς παρόχους να διαθέτουν στους συνδρομητές τόσο υπηρεσίες/ προϊόντα λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο, όσο και υπηρεσίες μικρότερου εύρους πχ. υπηρεσίες φωνής. Αντίστοιχα η πρόσβαση στις υπηρεσίες υποβρόχου δίνουν την δυνατότητα να δραστηριοποιηθούν σε νέες ευρυζωνικές υπηρεσίες υψηλών ταχυτήτων. Η ισχύουσα προσφορά καλύπτει το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο από την ΕΕΤΤ, καθώς είναι ταυτόσημο με το ελάχιστο περιεχόμενο που πρότεινε η ΕΕΤΤ στο δεύτερο γύρο ανάλυσης.

Σε κάθε περίπτωση ο ΟΤΕ θα συνεχίσει να παρέχει τις υπηρεσίες αυτές σύμφωνα με το ρυθμιστικό πλαίσιο. Θα πρέπει όμως να αναφερθεί ότι είναι σημαντικό σε κάθε εξειδίκευση των ρυθμίσεων, που πραγματοποιείται μέσω της Προσφοράς Αναφοράς του ΟΤΕ, να ισχύουν τα εξής:

- οι προβλέψεις να είναι εφαρμόσιμες και αναλογικές
- να υπάρχει επαρκής χρόνος για την υποβολή νέας Προσφοράς Αναφοράς, ειδικότερα όταν προβλέπονται νέες υποχρεώσεις
- να υπάρχει επαρκής χρόνος για την υλοποίηση των προβλέψεων της Προσφοράς αναφοράς, ειδικότερα εάν απαιτούνται τροποποιήσεις σε πληροφοριακά συστήματα.

Επιπρόσθετα η συνεχής επαύξηση της λίστας των πληροφοριών που πρέπει να καταγράφονται σε σύστημα/λογισμικό/βάση δεδομένων «το οποίο

χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό ή/ και την αποθήκευση των τιμών των δεικτών αποδοτικότητας (Key Performance Indicators (KPI)), και που να είναι προσβάσιμες από την ΕΕΤΤ προκειμένου να μπορεί να εξάγει πληροφορίες με δική της πρωτοβουλία» δεν προσφέρει τίποτα το ουσιαστικό στην καλύτερη παροχή της υπηρεσίας απλά δημιουργεί πρόσθετο φόρτο, συνεχή επιβάρυνση των πληροφοριακών συστημάτων και τελικά οδηγεί στην αναποτελεσματικότητα.

Θα θέλαμε να επισημάνουμε ως προς την νέα υποχρέωση για τον ΟΤΕ «να μην θέτει εκτός λειτουργίας σημεία διασύνδεσης, όπως αστικά κέντρα, χωρίς να ενημερώνει τουλάχιστον 5 έτη νωρίτερα τους εναλλακτικούς φορείς εκμετάλλευσης και την ΕΕΤΤ» δεν θα πρέπει να αποτελέσει τροχοπέδη σε κάθε προσπάθεια αναβάθμισης των δικτύων και αφορά, πλέον του χρονικού περιορισμού, μία σειρά ζητημάτων που θα πρέπει να εξειδικευτούν. Ο ΟΤΕ είναι διατεθειμένος να συνεργαστεί με την ΕΕΤΤ και τους παρόχους ώστε να μην δημιουργούνται εμπόδια στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού, όμως παράλληλα να μην δημιουργούνται τεχνητά εμπόδια στην ανάπτυξη των δικτύων.

Ερώτηση 7:

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Ο ΟΤΕ έχει υλοποιήσει όλες τις προβλέψεις στα πλαίσια της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού.

Ερώτηση 8:

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Σχετικά με την υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

- Κατά την διάρκεια της μετάβασης από το δίκτυο χαλκού στο δίκτυο πρόσβασης νέας γενιάς, όπου τα δίκτυα αυτά θα λειτουργούν παράλληλα, η τιμολόγηση τόσο των νέων όσο και των υφιστάμενων χονδρικών προϊόντων πρόσβασης θα αποτελεί ένα ιδιαίτερα καθοριστικό παράγοντα ο οποίος θα επηρεάσει σημαντικά την ζήτηση για νέες υπηρεσίες και συνεπώς την πραγματοποίηση περαιτέρω επενδύσεων, καθώς τα δίκτυα αυτά θα λειτουργούν ανταγωνιστικά.
- Οι προκλήσεις που ανακύπτουν από την εφαρμογή μιας μεθοδολογίας κοστολόγησης για τα δίκτυα NGA, διατηρώντας παράλληλα επαρκή κίνητρα για αποδοτικές και έγκαιρες επενδύσεις είναι ένας σοβαρός λόγος τουλάχιστον σε ένα αρχικό στάδιο, για την μη εφαρμογή της εκ των προτέρων ρύθμισης τιμών των δικτύων NGA. Εντούτοις, εάν θεωρηθεί ότι πρέπει να υπάρχει έλεγχος τιμών η όποια προσέγγιση δεν πρέπει να είναι αποσπασματική, αλλά να λαμβάνει υπόψη τόσο την αβεβαιότητα της ζήτησης, όσο και τις ανταγωνιστικές πιέσεις από την διατήρηση του δικτύου χαλκού.

Σύμφωνα με πρόσφατη μελέτη που εκπονήθηκε για λογαριασμό του ETNO και αφορά την σύγκριση των διαφορετικών κοστολογικών μοντέλων που μπορούν να χρησιμοποιηθούν τόσο για την κοστολόγηση των δικτύων νέας γενιάς όλων των διαφορετικών τεχνολογιών, όσο και του υφιστάμενου δικτύου χαλκού, με στόχο την επιλογή του βέλτιστου μοντέλου που να

προωθεί την μετάβαση στα δίκτυα νέας γενιάς, αναφέρονται για την κοστολόγηση των δικτύων VDSL τα εξής:

- Οι αρχές που θα καθοδηγούν την επιλογή του κατάλληλου κοστολογικού μοντέλου, στην περίπτωση που επιβληθεί υποχρέωση κοστοστρεφούς τιμολόγησης, θα πρέπει να είναι οι παρακάτω: τεχνολογική ουδετερότητα, κίνητρα για την αποτελεσματική μετακίνηση συνδρομητών στο νέο δίκτυο, προστασία βραχυπρόθεσμων και μακροχρόνιων συμφερόντων των καταναλωτών ώστε να πληρώνουν μόνο για τις υπηρεσίες που θέλουν να λαμβάνουν, προστασία των επενδύσεων σε βάθος χρόνου και ανάκτησης κόστους, προώθηση της ενιαίας αγοράς μέσω ενός κατάλληλου επιπέδου εναρμόνισης που να λαμβάνει υπόψη συνθήκες ανταγωνισμού και ανάπτυξης της κάθε χώρας και ρυθμιστική σταθερότητα.
- Στα πλαίσια αυτά η επιλογή του μοντέλου κοστολόγησης των υπηρεσιών δικτύων νέας γενιάς θα πρέπει να έχει μία συνέχεια και συνέπεια με το μοντέλο κοστολόγησης του δικτύου χαλκού. Αυτό είναι αναγκαίο ώστε υπάρχει σταδιακή μετάβαση από το δίκτυο χαλκού στα δίκτυα νέας γενιάς και να μην λειτουργούν τα δίκτυα ανταγωνιστικά μεταξύ τους.
- Η μεθοδολογία κοστολόγησης του δικτύου VDSL θα πρέπει να είναι αντίστοιχη με την μεθοδολογία που χρησιμοποιείται για την κοστολόγηση του δικτύου χαλκού, καθώς θα διευκολύνει την κάλυψη του κοινού κόστους, το οποίο θα είναι σημαντικό. Εντούτοις, είναι σημαντικό να λαμβάνεται υπόψη στον καθορισμό του κόστους ο επιπλέον επενδυτικός κίνδυνος του VDSL έναντι του δικτύου χαλκού.
- Σχετική πρόβλεψη υπάρχει και στην Σύσταση της ΕΕ της 20ής Σεπτεμβρίου 2010 για τη «Ρυθμιζόμενη Πρόσβαση σε Δίκτυα Πρόσβασης Νέας Γενιάς (NGA)» αναφέρει ότι «Οι ΕΡΑ οφείλουν να εκτιμούν τον επενδυτικό κίνδυνο, μεταξύ άλλων, λαμβάνοντας υπόψη τους ακόλουθους παράγοντες αβεβαιότητας: i) αβεβαιότητα σχετικά με τη λιανική και

χονδρική ζήτηση· ii) αβεβαιότητα σχετικά με το κόστος της εγκατάστασης, τα έργα τεχνικής υποδομής και τη διαχείριση· iii) αβεβαιότητα σχετικά με την τεχνολογική πρόοδο· iv) αβεβαιότητα σχετικά για τη δυναμική της αγοράς και την εξελισσόμενη κατάσταση του ανταγωνισμού, όπως ο βαθμός ανταγωνισμού βάσει υποδομής ή/και καλωδιακά· και v) μακροοικονομική αβεβαιότητα. Οι παράγοντες αυτοί μπορούν να αλλάξουν με την πάροδο του χρόνου, κυρίως λόγω της σταδιακής αύξησης της λιανικής και χονδρικής ζήτησης που ικανοποιείται. Οι ΕΡΑ οφείλουν κατά συνέπεια να επανεξετάζουν την κατάσταση ανά τακτά χρονικά διαστήματα και να προσαρμόζουν το ασφάλιστρο κινδύνου με την πάροδο του χρόνου, εξετάζοντας τις διακυμάνσεις στους παραπάνω παράγοντες». Επιπρόσθετα αναφέρει ότι «οι επενδύσεις σε FTTN, που συνιστά μερική αναβάθμιση του υφιστάμενου δικτύου πρόσβασης (όπως για παράδειγμα οι VDSL), παρουσιάζουν κατά κανόνα σημαντικά χαμηλότερο προφίλ κινδύνου σε σχέση με τις επενδύσεις σε FTTH, τουλάχιστον σε πυκνοκατοικημένες περιοχές». Συνεπώς υπάρχει επενδυτικός κίνδυνος για τις υπηρεσίες VDSL, χαμηλότερος σε σχέση με τις επενδύσεις σε FTTH, αλλά όχι αμελητέος. Ο κίνδυνος αυτός μπορεί να ποσοτικοποιηθεί, προϋπόθεση όμως είναι η καταρχήν διάθεση των λιανικών υπηρεσιών ευρυζωνικής πρόσβασης νέας γενιάς από τον ΟΤΕ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2

Fixed and mobile substitution

Richard Feasey
WIK conference
Berlin
7 June 2011

1

08 June 2011



Empirics

- ~25% European households **narrowband mobile only**
- ~10% of European **broadband households mobile only**
- ~50% of European broadband households **fixed and mobile**
- ~2/3rd of fixed and mobile broadband households **use mobile at home**
- ~50% of all **mobile broadband usage is in the home** – customers buy for mobility but end up using at home

2

08 June 2011



4.6 Vodafone

2 Γενικά Σχόλια

Η Vodafone χαιρετίζει σε γενικές γραμμές την προσέγγιση της EETT να βελτιώσει τα επανορθωτικά μέτρα στις Αγορές 4, 5 με σκοπό να ανταποκριθεί στα νέα ρίσκα στρέβλωσης του ανταγωνισμού που προκύπτουν από τον Πάροχο με ΣΙΑ στις εν λόγω αγορές λόγω της ανάπτυξης δικτύων νέας γενιάς (κυρίως VDSL2).

Σε γενικές γραμμές η Vodafone συμφωνεί με τις προτάσεις της EETT και την επιβολή των προτεινόμενων επανορθωτικών μέτρων στον πάροχο με σημαντική ισχύ στις Αγορές 4,5. Ωστόσο θεωρεί ότι απαιτείτε περαιτέρω ενίσχυση της ρύθμισης και προτείνει τις παρακάτω τροποποιήσεις.

3 Ενίσχυση της ρύθμισης στην Αγορά 4

Είναι σαφές ότι η EETT προετοιμάζει τις αρχές βάσει των οποίων θα λειτουργήσει η σχετική αγορά δεδομένης της ανάπτυξης VDSL2 μέσω υπαίθριων καμπινών από τον πάροχο με ΣΙΑ και τις ανακοινώσεις που έχει προβεί για περαιτέρω ανάπτυξη δικτύων πρόσβασης νέας γενιάς.

Αν και η EETT προτείνει την επιβολή συνεγκατάστασης και πρόσβασης σε αγωγούς και επιμέρους αγωγούς, ειδικά στο τμήμα από την εξωτερική καμπίνα μέχρι το main distribution frame (MDF) του παρόχου με σημαντική ισχύ, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι από τα προτεινόμενα επανορθωτικά μέτρα φαίνεται να απουσιάζει η υποχρέωση για πρόσβαση σε αγωγούς πέραν του τμήματος μεταξύ της υπαίθριας καμπίνας και του MDF.

Επιπλέον θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι γίνονται ελάχιστες αναφορές στα εξής:

- (i) στη συνέχιση παροχής γραμμών χαλκού στο τμήμα από την υπαίθρια καμπίνα στο MDF. Γίνεται αναφορά του παραπάνω μέτρο μόνο στην υποσημείωση 48 της κοινοποίησης του σχεδίου μέτρων της EETT, πράγμα το οποίο θέτει αυτό το επανορθωτικό μέτρο ως έκτακτο και δευτερευούσης σημασίας, δίνοντας την αίσθηση ότι δεν θα συμπεριληφθεί ως αναπόσπαστο μέτρο στην τελική ρύθμιση.
- (ii) στην πρόσβαση σε σκοτεινές ίνες ή/και οπτικά μήκη κύματος στο τμήμα από την υπαίθρια καμπίνα μέχρι το MDF, και στην πρόσβαση σε σκοτεινές ίνες και / ή οπτικά μήκη κύματος στο τμήμα από την υπαίθρια καμπίνα μέχρι το MDF σε νέα σημεία συγκέντρωσης διαφορετικά από τα MDF, π.χ. Μητροπολιτικά σημεία παρουσίας (MPoPs)

Οι αναφορές αυτές είναι τόσο μικρές ώστε να προκαλείται σοβαρή ανησυχία κατά πόσο θα μεταφραστούν σε σαφή, γνήσια και ουσιαστικά επανορθωτικά μέτρα προς τον πάροχο ΣΙΑ, μέτρα που θα εξασφαλίσουν στους εναλλακτικούς παρόχους την δυνατότητα να παρέχουν

στους συνδρομητές τους υπηρεσίες πρόσβασης νέας γενιάς ισάξιες με τις υπηρεσίες που θα παρέχει ο πάροχος με σημαντική ισχύ.

Η έλλειψη πρόσβασης στο τμήμα του τοπικού βρόχου που βρίσκεται μεταξύ της υπαίθριας καμπίνας και του MDF ή ODF / MPOP στερεί στους εναλλακτικούς παρόχους τη δυνατότητα να παρέχουν τηλεφωνικές υπηρεσίες από το MDF ή ODF / MPOP (μέσω φυσικής / απομακρυσμένης συνεγκατάστασης). Αντίθετα, σύμφωνα με την τεχνική λύση που εφαρμόζει ο ΟΤΕ, ο ΟΤΕ θα χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο τμήμα του τοπικού βρόχου. Η άποψή μας είναι ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να είναι υποχρεωμένος να προσφέρει πρόσβαση στο εν λόγω τμήμα του δικτύου (μια μορφή σύνδεσης οπισθόζευξης), προκειμένου να αποφευχθεί η σαφής διάκριση υπέρ του κλάδο λιανικής του ΟΤΕ και η απαξίωση των επενδύσεων των εναλλακτικών παρόχων στα MDFs.

Θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι:

- (i) η Σύσταση της Επιτροπής για τα δίκτυα NGA προβλέπει την πρόσβαση σε τεχνικά έργα υποδομής οπουδήποτε υπάρχει διαθέσιμη χωρητικότητα αγωγού δηλαδή ακόμα και ανάμεσα στην υπαίθρια καμπίνα και τον τελικό χρήστη.
- (ii) οι αιτούντες πρόσβαση θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν σκοτεινή ίνα ακόμη και όταν υπάρχει διαθέσιμη χωρητικότητα αγωγού εφόσον υπάρχουν λόγοι κόστους που αντικειμενικά δικαιολογούν μια τέτοια επιλογή
- (iii) οι υποχρεώσεις πρέπει να επιβληθούν με τεχνολογικά ουδέτερο τρόπο, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη μια συγκεκριμένη τεχνολογία ή αρχιτεκτονική που υλοποιείται από τον πάροχο με σημαντική ισχύ στην αγορά, και
- (iv) η πρόσβαση FTTH θα πρέπει να επιβάλλεται από την ΕΕΤΤ στο πλέον κατάλληλο σημείο του δικτύου, το οποίο είθισται να είναι το MPOP.

Είναι απολύτως αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι τα τελικά επανορθωτικά μέτρα θα είναι σαφή / αποτελεσματικά / επιβλητά παρά υποθετικά και είναι επίσης απαραίτητο να εξασφαλιστεί ότι οι (συγκριτικά πρόσφατες) επενδύσεις που πραγματοποιήθηκαν από τους εναλλακτικούς φορείς εκμετάλλευσης στην αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο μπορούν να συνεχίσουν να αποτελούν την βάση που θα προάγει τον ανταγωνισμό. Αυτή η συνέχιση θα πρέπει να εξασφαλιστεί ακόμα και στις περιπτώσεις όπου ο πάροχος με σημαντική ισχύ στην αγορά αναπτύσσει VDSL2 από τις υπαίθριες καμπίνες καθώς και να διασφαλιστεί ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι μπορούν να επεκτείνουν τις υποδομές τους από τις θέσεις στις οποίες βρίσκονται ήδη σε καλύτερες λύσεις (σε αντίθεση με το να υποχρεωθούν να περιοριστούν στην λύση του bitstream) συμπεριλαμβανομένων λύσεων που βασίζονται σε πρόσβαση αστικών υποδομών χαλκού και σκοτεινών οπτικών ινών σε οποιαδήποτε θέση μεταξύ του χώρου του τελικού χρήστη, MDFs, ODFs και MPOPs.

Μια ενδεχόμενη διακοπή της πρόσβασης σε αυτό το μέρος του τοπικού βρόχου θα στερούσε από τους εναλλακτικούς παρόχους τη δυνατότητα να συνεχίσουν να παρέχουν υπηρεσίες από

το MDF. Η συνέχιση της πρόσβασης στο εν λόγω τμήμα του δικτύου είναι απαραίτητη προκειμένου να αποφευχθεί μια σαφή διάκριση υπέρ του κλάδου λιανικής του ΟΤΕ και προκειμένου να αποφευχθεί η παύση των επενδύσεων των εναλλακτικών φορέων εκμετάλλευσης στο MDF.

Όσον αφορά την πολιτική πρόσβασης στα τεχνικά έργα υποδομής η ΕΕΤΤ προτείνει ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να διαπραγματεύεται με "καλή πίστη" τέτοιες ευκολίες και να προσπαθεί να διευκολύνει κάθε εύλογο σχετικό τεχνικό αίτημα. Η θέση της Vodafone είναι ότι θα πρέπει να είναι **υποχρεωτική** η έκδοση προσφοράς αναφοράς για πρόσβαση σε τεχνικά έργα υποδομής με ακριβή περιγραφή των διαθέσιμων τεχνικών λύσεων καθώς και της κοστολόγησης αυτών. Με αυτό τον τρόπο θα διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή του επανορθωτικού μέτρου της πρόσβασης στα τεχνικά έργα υποδομής του παρόχου με ΣΙΑ.

Ιδιαίτερα θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι παρακάτω προβλέψεις της σύστασης NGA:

- πρόσβαση σε τεχνικά έργα υποδομής του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ (σημεία 13-17, απεριόριστη και άνευ όρων πρόσβαση στα τεχνικά έργα υποδομής, προσφορά αναφοράς, κοστοστρεφές μοντέλο, κλπ.)
- υποχρεώσεις πρόσβασης σε περίπτωση FTTN (σημεία 29-30, οπισθόζευξη οπτικής ίνας και Ethernet τουλάχιστον στον υπό-βρόχο)
- αδεσμοποίητη πρόσβαση στο βρόχο οπτικής ίνας σε περίπτωση FTTH (ιδίως σημεία 22-23, αδεσμοποίητη πρόσβαση σε οπτική ίνα στο μητροπολιτικό σημείο παρουσίας ΜΡοΡ και ανεξάρτητα από την αρχιτεκτονική του δικτύου και την τεχνολογία που χρησιμοποιείται από τον φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ)

4.7 WIND

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ