

**Κοινοποίηση προς την ΕΕ Σχεδίου Μέτρων  
αναφορικά με την Αγορά Παροχής  
Αδεσμοποίητης Πρόσβασης σε Μεταλλικούς  
βρόχους και Υποβρόχους (αγορά υπ' αρ. 11,  
Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής) σύμφωνα με  
το Άρθρο 7 της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ**

**Μάρτιος, 2006**

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1.ΕΙΣΑΓΩΓΗ .....	6
2.ΣΧΕΔΙΟ ΜΕΤΡΩΝ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΑΠΤΒ .....	8
2.1.ΟΡΙΣΜΟΣ ΑΓΟΡΑΣ.....	8
2.1.1. Πλαίσιο Αναφοράς.....	8
2.1.2. Αντικείμενο εξέτασης.....	9
2.1.3. Η δομή της αγοράς .....	10
2.1.4. Ορισμός της σχετικής αγοράς προϊόντων/ υπηρεσιών και της σχετικής γεωγραφικής αγοράς .....	12
2.2.ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΓΟΡΑΣ ΑΠΤΒ.....	32
2.2.1. Ιστορικό.....	32
2.2.2. Μερίδια Αγοράς .....	33
2.2.3. Πιθανός Ανταγωνισμός και Φραγμοί Εισόδου και Ανάπτυξης .....	34
2.2.4. Απουσία Αντισταθμιστικής Αγοραστικής Ισχύος.....	36
2.2.5. Πρακτικές που βλάπτουν τον Ανταγωνισμό .....	37
2.2.6. Συμπεράσματα.....	40
2.3.ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ.....	42
2.3.1. Η Αδεσμοποίηση του Τοπικού Βρόχου .....	42
2.3.2. Ανάγκη Ex ante Ρύθμισης.....	43
2.3.3. Προβλήματα Ανταγωνισμού .....	44
2.3.4. Δυνατές Κανονιστικές Υποχρεώσεις Βάσει της Οδηγίας για την Πρόσβαση.....	48
2.3.5. Υφιστάμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις.....	52
2.3.6. Κατευθύνσεις για την Επιλογή Υποχρεώσεων .....	54
2.3.7. Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις.....	55
3.ΕΘΝΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΑΠΤΒ.....	83
3.1.ΚΕΙΜΕΝΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΕΤΤ.....	83
3.1.1. Πλαίσιο Αναφοράς.....	83
3.1.2. Αντικείμενο εξέτασης.....	84
3.1.3. Η δομή της αγοράς .....	85
3.1.4. Ορισμός της σχετικής αγοράς προϊόντων/ υπηρεσιών και της σχετικής γεωγραφικής αγοράς .....	87
3.2.ΣΧΟΛΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ & ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΕΤΤ.....	107
3.2.1. Μέρος Α – Σύνοψη των ισχυρισμών των συμμετεχόντων.....	107
3.2.2. Μέρος Β – Απαντήσεις ΕΕΤΤ επί των ισχυρισμών των συμμετεχόντων.....	114
3.2.3. Μέρος Γ – Σημεία Αναθεώρησης.....	119
3.2.4. Μέρος Δ – Παράρτημα: Αναλυτικές απαντήσεις των συμμετεχόντων .....	122

4.ΕΘΝΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΠΤΒ ΚΑΙ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ .....	149
4.1.ΚΕΙΜΕΝΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΕΤΤ.....	149
4.1.1. Ανάλυση Αγοράς ΑΠΤΒ.....	149
4.1.2. Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις.....	159
4.2.ΣΧΟΛΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ & ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΕΤΤ .....	199
4.2.1. Μέρος Α - Σύνοψη των ισχυρισμών των συμμετεχόντων .....	199
4.2.2. Μέρος Β – Απαντήσεις ΕΕΤΤ επί των ισχυρισμών των συμμετεχόντων .....	222
4.2.3. Μέρος Γ – Σημεία Αναθεώρησης.....	244
4.2.4. Μέρος Δ – Παράρτημα: Αναλυτικές απαντήσεις των συμμετεχόντων .....	245

## Πρόλογος

Στην παρούσα Κοινοποίηση παρουσιάζονται το σχέδιο μέτρων, οι μελέτες και οι εθνικές δημόσιες διαβουλεύσεις που διεξήγαγε η ΕΕΤΤ σχετικά με τον ορισμό της αγοράς για την ‘Αδεσμοποίητη Πρόσβαση σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους (αγορά υπ’ αρ. 11, Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής) , την επιμέτρηση του επιπέδου του ανταγωνισμού στην εν λόγω αγορά και τις προτεινόμενες για την ως άνω αγορά κανονιστικές υποχρεώσεις. Ειδικότερα:

- **1<sup>ο</sup> Κεφάλαιο – Εισαγωγή:** Στο πρώτο εισαγωγικό κεφάλαιο της παρούσας κοινοποίησης παρατίθενται τα στάδια της διαδικασίας ανάλυσης αγορών της ΕΕΤΤ καθώς επίσης και μια περίληψη του Σχεδίου Μέτρων της ΕΕΤΤ αναφορικά με την αγορά παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους..
- **2<sup>ο</sup> Κεφάλαιο – Σχέδιο Μέτρων:** Στο δεύτερο κεφάλαιο της παρούσας κοινοποίησης συμπεριλαμβάνεται το αναλυτικό Σχέδιο Μέτρων της ΕΕΤΤ αναφορικά με την αγορά ‘Αδεσμοποίητης Πρόσβασης σε Μεταλλικούς Βρόχους και Υποβρόχους’. Ειδικότερα, παρατίθενται οι τελικές θέσεις της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον Ορισμό, την Ανάλυση του επιπέδου του Ανταγωνισμού και την Επιβολή Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων στην αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους όπως αυτές διαμορφώθηκαν κατόπιν και των σχολίων των συμμετεχόντων στις σχετικές εθνικές δημόσιες διαβουλεύσεις που διεξήγαγε η ΕΕΤΤ.
- **3<sup>ο</sup> Κεφάλαιο - Εθνική Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους:** Στο τρίτο κεφάλαιο της παρούσας κοινοποίησης παρατίθεται το κείμενο της εθνικής δημόσιας διαβούλευσης που διεξήγαγε η ΕΕΤΤ αναφορικά με τον Ορισμό της αγοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους, τα σχόλια των συμμετεχόντων στην εν λόγω διαβούλευση και τις απαντήσεις που παρείχε η ΕΕΤΤ επί των κυριότερων σημείων των παρατηρήσεών τους.

- **4<sup>ο</sup> Κεφάλαιο – Εθνική Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την ανάλυση & τις προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις στην αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους:** Στο τέταρτο κεφάλαιο της παρούσας παρατίθεται το κείμενο της εθνικής δημόσιας διαβούλευσης που διεξήγαγε η ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάλυση του επιπέδου του ανταγωνισμού και των προτεινόμενων ρυθμιστικών μέτρων στην αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους, τα σχόλια των συμμετεχόντων στην εν λόγω διαβούλευση και τις απαντήσεις που παρείχε η ΕΕΤΤ επί των κυριότερων σημείων των παρατηρήσεών τους.

## 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### Διαδικασία Ανάλυσης Αγορών

Η ΕΕΤΤ διεξήγαγε μια πρώτη εθνική δημόσια διαβούλευση το Μάρτιο του 2005 αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους - ΑΠΤΒ (Αγορά 11 της Σύστασης). Κατόπιν υποβολής των σχολίων των συμμετεχόντων στην ως άνω διαβούλευση η ΕΕΤΤ παρείχε αναλυτικές απαντήσεις επί των κυριότερων σημείων των παρατηρήσεών τους (Σεπτέμβριος 2005). Στα πλαίσια αυτά οριστικοποιήθηκε ο ορισμός της υπο εξέτασης αγοράς .

Το Νοέμβριο του 2005, η ΕΕΤΤ προέβη στη διεξαγωγή μιας δεύτερης εθνικής δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με την ανάλυση και τις προτεινόμενες ρυθμιστικές παρεμβάσεις στην αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους. Κατόπιν υποβολής των σχολίων των συμμετεχόντων στην εν λόγω διαβούλευση η ΕΕΤΤ τον Μάρτιο του 2006 παρείχε αναλυτικές απαντήσεις επί των βασικότερων σημείων των παρατηρήσεών τους. Στα πλαίσια αυτά οριστικοποιήθηκε η ανάλυση και οι προτεινόμενες ρυθμιστικές παρεμβάσεις της αγοράς της αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους.

### Περίληψη Σχεδίου Μέτρων της ΕΕΤΤ αναφορικά με την αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους.

Στα πλαίσια της διαδικασίας ανάλυσης αγορών, η ΕΕΤΤ κατέληξε καταρχάς στο συμπέρασμα ότι υφίσταται μια διακριτή σχετική αγορά που περιλαμβάνει τη χονδρική παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης και της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους («χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση»). Το γεωγραφικό εύρος της εν λόγω αγοράς είναι η Ελληνική επικράτεια. Στη συνέχεια, κατόπιν επιμέτρησης του επιπέδου του ανταγωνισμού στην ως άνω σχετική αγορά, η ΕΕΤΤ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η εν λόγω αγορά χαρακτηρίζεται από έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού και ότι ο Όργανισμός Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδος Α.Ε. (ΟΤΕ Α.Ε.) πρέπει να ορισθεί ως επιχείρηση κατέχουσα Σημαντική Ισχύ (ΣΙΑ) στην εν λόγω σχετική αγορά.

Προκειμένου να αντιμετωπιστεί η έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά, η ΕΕΤΤ πρότεινε όπως ο ΟΤΕ υπόκειται σε μια σειρά κανονιστικών υποχρεώσεων, οι κυριότερες εκ των οποίων είναι οι εξής:

- Παροχή πρόσβασης και χρήσης συγκεκριμένων ευκολιών δικτύου, όπως παροχή πλήρους και μεριζόμενης πρόσβασης στους τοπικούς βρόχους και υποβρόχους, καθώς και πρόσβαση σε σχετικές ευκολίες όπως η συνεγκατάσταση,
- Δημοσίευση Προσφοράς Αναφοράς Αδεσμοποίησης Πρόσβασης με το κατάλληλο περιεχόμενο,
- Υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης προς όφελος του λιανικού τμήματος του ΟΤΕ (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών και συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων), η οποία θα πρέπει να συμπληρώνεται και από υποχρεώσεις διαφάνειας,
- Υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού προπαρασκευής και δημοσίευσης κρίσιμων οικονομικών πληροφοριών για όλους τους χωριστούς λογαριασμούς, και
- Υποχρέωση κοστοστρέφειας και ελέγχου τιμών.

## 2. Σχέδιο Μέτρων αναφορικά με την αγορά ΑΠΤΒ

### 2.1.Ορισμός Αγοράς

#### 2.1.1. Πλαίσιο Αναφοράς

Η ΕΕΤΤ καλείται να ορίσει σχετικές αγορές στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές συνθήκες, ιδίως τις σχετικές γεωγραφικές αγορές στην Ελληνική επικράτεια, ακολουθώντας τη διαδικασία ορισμού αγορών που περιγράφεται στην Οδηγία Πλαίσιο. Η υποχρέωση αυτή αφορά τις σχετικές αγορές που προσδιορίζονται στη Σύσταση όσο και τυχόν πρόσθετες σχετικές αγορές που δύναται να ορίσει η ΕΕΤΤ. Σύμφωνα με την Οδηγία Πλαίσιο, η ΕΕΤΤ διεξάγει τον ορισμό αγορών σύμφωνα με τις αρχές του δικαίου του ανταγωνισμού λαμβάνοντας ιδιαίτερος υπόψη τη Σύσταση για τις Σχετικές Αγορές, καθώς και τις Κατευθυντήριες Γραμμές.<sup>1</sup>

Η διαδικασία ορισμού αγορών στοχεύει στο να προσδιορίσει με συστηματικό τρόπο τις ανταγωνιστικές πιέσεις που υφίστανται οι πάροχοι δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, για την αποτελεσματική ανάλυση της αγοράς. Μια σχετική αγορά προϊόντων αποτελείται από το σύνολο των προϊόντων ή υπηρεσιών που είναι επαρκώς εναλλάξιμα ή υποκατάστατα, όχι μόνο από την άποψη των αντικειμενικών χαρακτηριστικών τους, της τιμής ή της επιδιωκόμενης χρήσης τους, αλλά και τις συνθήκες ανταγωνισμού ή/και τη διάρθρωση της προσφοράς και της ζήτησης στην εν λόγω αγορά.<sup>2</sup>

Ο ορισμός της σχετικής αγοράς προσδιορίζει τους περιορισμούς που υφίστανται οι πάροχοι κατά τον καθορισμό των τιμών τους λόγω της υποκατάστασης από πλευράς ζήτησης και προσφοράς. Για το σκοπό ορισμού της σχετικής αγοράς, η ΕΕΤΤ θα

---

<sup>1</sup> Οδηγία Πλαίσιο, Άρθρο 15.

<sup>2</sup> Βλ., παραδείγματος χάριν, Υπόθεση *Michelin v. Commission* [1983] ECR 3461, Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τον ορισμό σχετικών αγορών για τους σκοπούς του Κοινοτικού δικαίου του ανταγωνισμού (“η Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τον Ορισμό Αγορών”), ΕΕ 1997 C 372/3, και τις Κατευθυντήριες Γραμμές.



λάβει υπόψη μια σειρά μεθόδων κατά την αξιολόγηση της υποκατάστασης της ζήτησης και της προσφοράς, συμπεριλαμβανομένου και του SSNIP τεστ, όπου αυτό είναι πρακτικά εφικτό.<sup>3</sup> Με βάση το εν λόγω τεστ, μια συγκεκριμένη υπηρεσία ή ένα σύνολο υπηρεσιών συνιστά χωριστή σχετική αγορά εάν ένας υποθετικός μονοπωλιακός πάροχος μπορούσε να επιβάλει μια μικρή αλλά ουσιώδη (έως και 10%), μη-προσωρινή αύξηση της τιμής πάνω από το ανταγωνιστικό επίπεδο, χωρίς να μειωθούν οι πωλήσεις, με συνέπεια η αύξηση της τιμής να μην αποβεί κερδοφόρος.<sup>4</sup> Η άσκηση ορισμού αγοράς εξετάζει την πιθανή ανταγωνιστική ανταπόκριση μιας ομάδας πελατών (μη-οριακών), δηλαδή όχι απαραίτητως της πλειοψηφίας των πελατών.<sup>5</sup>

Μια σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή όπου οι σχετικές επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται στην παροχή και προμήθεια προϊόντων ή/και υπηρεσιών, στην οποία οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι επαρκώς ομοιογενείς και διακριτές από γειτονικές περιοχές, όπου οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι ουσιαστικά διαφορετικές.

### **2.1.2. Αντικείμενο εξέτασης**

Η Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τις Αγορές Προϊόντων και Υπηρεσιών ορίζει ότι σε επίπεδο χονδρικής υπάρχει μία αγορά «χονδρικής παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζώμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους για το σκοπό της παροχής ευρυζωνικών και φωνητικών υπηρεσιών». Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υιοθετεί την άποψη ότι ένας πάροχος που κάνει χρήση αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων δεν θα θεωρήσει ότι είναι

---

<sup>3</sup> Βλέπε την Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τον Ορισμό Αγορών και τις Κατευθυντήριες Γραμμές.

<sup>4</sup> Βλέπε την Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τον Ορισμό Αγορών και τις Κατευθυντήριες Γραμμές.

<sup>5</sup> Βλέπε, παραδείγματος χάριν, Υπόθεση Hoffman-La Roche & Co. A. G. v. Commission [1979] ECR 461 και Ahmed Saeed Flugreisen v. Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs [1989] ECR 803.

δυνατή η υποκατάσταση από άλλες μορφές χονδρικής πρόσβασης, ακόμη και όταν οιαδήποτε άλλη τέτοια μορφή πρόσβασης παρέχει τη λειτουργικότητα που απαιτείται για την παροχή των ίδιων υπηρεσιών λιανικής.

Επιπλέον σημειώνεται στην *Αιτιολογική Έκθεση της Σύστασης για τις Σχετικές Αγορές* ότι είναι εξίσου απίθανο ένας πάροχος που χρησιμοποιεί υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης να μεταβεί με ευκολία στη χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση προκειμένου να παράσχει αντίστοιχες υπηρεσίες λιανικής. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταλήγει ότι ένας πάροχος θα προέβαινε σε κάτι τέτοιο μόνο εάν διέθετε ή μπορούσε να αποκτήσει γρήγορα και με χαμηλό κόστος πρόσβαση σε άλλα στοιχεία δικτύου / υποδομής που απαιτούνται για την παροχή αντίστοιχων υπηρεσιών λιανικής. Επί της βάσης αυτής, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει την άποψη ότι η χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση και η χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση εμπίπτουν σε χωριστές και διακριτές σχετικές αγορές προϊόντων.

Τα ανωτέρω αποτελούν το σημείο εκκίνησης της ΕΕΤΤ για τον ορισμό της σχετικής αγοράς.

### **2.1.3. Η δομή της αγοράς**

Η κύρια πλατφόρμα για την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στην Ελλάδα είναι ο χάλκινος τοπικός βρόχος, καθώς επίσης και σε περιορισμένη κλίμακα οι ασύρματες συνδέσεις και οι συνδέσεις οπτικών ινών. Ο χάλκινος τοπικός βρόχος αποτελείται από το κύκλωμα φυσικού συνεστραμμένου μεταλλικού ζεύγους που συνδέει το τερματικό σημείο του δικτύου στις εγκαταστάσεις του συνδρομητή με τον Κύριο Κατανομητή (MainDistribution Frame - MDF ) ή με αντίστοιχη υποδομή.

Ο ΟΤΕ είναι ο μοναδικός πάροχος χάλκινων τοπικών βρόχων στην Ελλάδα.<sup>6</sup> Το δίκτυό του διαθέτει περίπου 5,562 εκατομμύρια ενεργές συνδέσεις τοπικής

---

<sup>6</sup> Η Επικοινωνία της Επιτροπής προς το Συμβούλιο, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή– Ρύθμιση Ευρωπαϊκών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Αγορών 2004 [SEC(2004)1535], στη σελίδα 27 του Παραρτήματος αναφέρει ότι ο ΟΤΕ παρέχει το 100% των συνδέσεων απευθείας πρόσβασης.

πρόσβασης<sup>7</sup> με σχεδόν πλήρη κάλυψη. Οι εν λόγω τοπικές συνδέσεις του ΟΤΕ αναπτύχθηκαν κατά τη διάρκεια μιας μεγάλης περιόδου, σε μεγάλο βαθμό δε, κατά το διάστημα που ο ΟΤΕ απολάμβανε τα οφέλη των εκχωρηθέντων ειδικών ή αποκλειστικών δικαιωμάτων.

Τον Ιανουάριο του 2001, η ΕΕΤΤ αδειοδότησε παρόχους σταθερής ασύρματης πρόσβασης προκειμένου να παρέχουν σταθερή ασύρματη πρόσβαση στις ζώνες των 3,5 και 25 GHz. Ειδικότερα, αδειοδότησε τρεις παρόχους στη ζώνη των 3,5 GHz και πέντε στη ζώνη των 25 GHz. Οι άδειες σταθερής ασύρματης πρόσβασης επιβάλλουν υποχρεώσεις ανάπτυξης δικτύου και υποχρεώσεις κάλυψης. Απαιτούν από τον κάτοχο της άδειας να παρέχει ραδιοκάλυψη τουλάχιστον στο 20% του Ελληνικού πληθυσμού εντός δύο ετών από την εκχώρηση της άδειας μέχρι την λήξη, τροποποίηση ή ανάκληση αυτής. Επιπλέον, οι κάτοχοι άδειας στα 3,5 GHz πρέπει να δραστηριοποιούνται σε τουλάχιστον τέσσερις νομούς στην Ελλάδα. Οι κάτοχοι άδειας στα 3,5 GHz πρέπει να παρέχουν υπηρεσία που να λειτουργεί σε ταχύτητες τουλάχιστον 64 Kbps, ενώ οι κάτοχοι άδειας στα 25 GHz πρέπει να παρέχουν υπηρεσίες φωνητικής τηλεφωνίας και υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης. Την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2005 υπήρχαν 297 συνδέσεις σταθερής ευρυζωνικής ασύρματης πρόσβασης στο διαδίκτυο.<sup>8</sup>

Προκειμένου να ενθαρρύνει την περαιτέρω είσοδο στη σταθερή ασύρματη πρόσβαση, η ΕΕΤΤ πρόσφατα διενήργησε δημόσια διαβούλευση για μια σειρά ζητημάτων, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης της ζώνης των 2,4 GHz για τις υπηρεσίες αυτές.

Τα καλώδια οπτικών ινών δύνανται επίσης να χρησιμοποιηθούν για την παροχή τοπικής πρόσβασης. Δεδομένης της χωρητικότητας που παρέχουν οι συνδέσεις αυτές χρησιμοποιούνται σχεδόν αποκλειστικά για μη οικιακούς πελάτες. Στην Ελλάδα ο παρεχόμενος αριθμός συνδέσεων οπτικών ινών προς τελικούς χρήστες είναι πολύ

---

<sup>7</sup> Στοιχεία 01/07/2005

<sup>8</sup> Την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2002 υπήρχαν 120 συνδέσεις σταθερής ασύρματης πρόσβασης. Αυτές αυξήθηκαν στις 278 την 1<sup>η</sup> Ιουλίου του 2003 και στις 367 τον Ιανουάριο του 2004, σε 532 την 01/07/2004, σε 596 την 01/07/2004. Ωστόσο παρατηρήθηκε μείωση με 221 την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2005, 249 την 1<sup>η</sup> Απριλίου 2005.

περιορισμένος ( 226 με στοιχεία 01/07/2005) . Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η επίδραση των συνδέσεων τοπικής πρόσβασης οπτικών ινών είναι μικρή και θα παραμείνει μικρή στα χρονικά πλαίσια της παρούσας εξέτασης της αγοράς.

Στην παρούσα έκθεση στα πλαίσια της εκτίμησης των σχετικών αγορών για την χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση, η ΕΕΤΤ επεδίωξε να ισορροπήσει μια σειρά ζητημάτων. Συγκεκριμένα εξέτασε τα επενδυτικά κίνητρα όλων των παρόχων καθώς και τις επιλογές «κατασκευής» ή «αγοράς» στις οποίες δύναται να προβούν οι νεοεισερχόμενοι πάροχοι. Τέλος, η ΕΕΤΤ έλαβε υπόψη την ανάγκη διασφάλισης επαρκούς απόδοσης των επενδύσεων των παρόχων.

#### **2.1.4. Ορισμός της σχετικής αγοράς προϊόντων/ υπηρεσιών και της σχετικής γεωγραφικής αγοράς**

##### **2.1.4.1. Η σχετική αγορά προϊόντων / υπηρεσιών**

Η ΕΕΤΤ εξέτασε τις αγορές χονδρικής που σχετίζονται με την παροχή λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών. Στα πλαίσια αυτά, εξέτασε τα τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά των διαθέσιμων εναλλακτικών υπηρεσιών χονδρικής, κυρίως για να προσδιορίσει το βαθμό στον οποίο οι διαφορές στα χαρακτηριστικά αυτά υποδεικνύουν ότι οι υπηρεσίες λειτουργούν σε διαφορετικά λειτουργικά επίπεδα, τις επιπρόσθετες υπηρεσίες και τον εξοπλισμό που απαιτείται προκειμένου οι υπηρεσίες αυτές να υποκατασταθούν μεταξύ τους λειτουργικά, καθώς και τυχόν περιορισμούς που αποκλείουν τη δυνατότητα της λειτουργικής υποκατάστασης.

Όπως περιγράφεται ανωτέρω, μια σειρά από τεχνολογίες μπορούν να υποστηρίξουν την πρόσβαση για την παροχή λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών. Ωστόσο, η χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση παρέχει στους παρόχους που την προμηθεύονται τη δυνατότητα να επιλέξουν τις γεωγραφικές περιοχές που είναι οι καταλληλότερες για αυτούς καθώς και τη δυνατότητα να παρέχουν μια ευρύτερη γκάμα υπηρεσιών/ προϊόντων συμπεριλαμβανομένων διαφοροποιημένων ευρυζωνικών προϊόντων/ υπηρεσιών. Ο έλεγχος επί της σύνδεσης του τελικού χρήστη στον τοπικό βρόχο που παρέχουν τόσο οι πλήρεις όσο και οι μεριζόμενοι τοπικοί βρόχοι, δίνει την δυνατότητα ανάπτυξης καινοτόμων λιανικών προϊόντων.

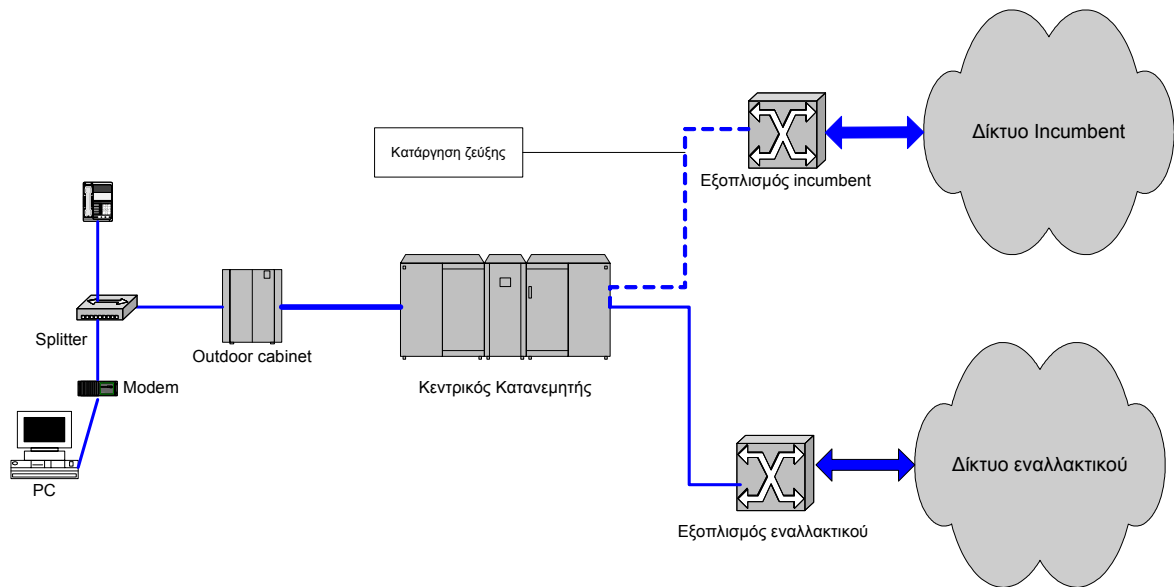
Οι μορφές της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (ΑΠΤΒ) οι οποίες είναι επί του παρόντος διαθέσιμες στην Ελλάδα είναι οι ακόλουθες:

- Πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους,
- Μεριζόμενη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους,
- Πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς υπο-βρόχους, και
- Μεριζόμενη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς υπο-βρόχους.

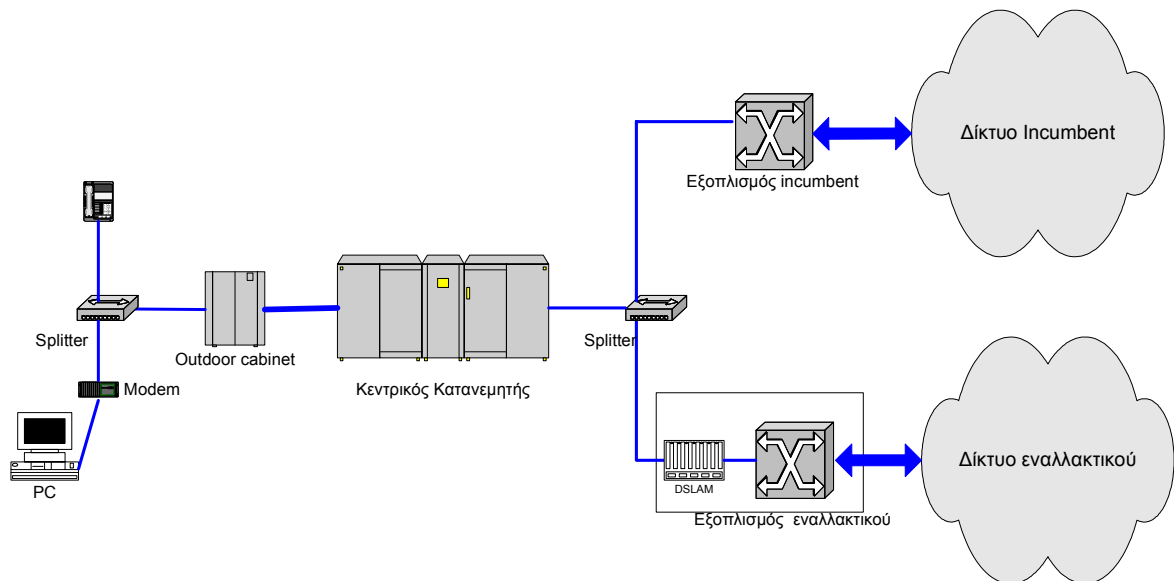
Η πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση παρέχει στον εναλλακτικό πάροχο τον έλεγχο επί του συνόλου του φάσματος συχνοτήτων του συνεστραμμένου ζεύγους και επιτρέπει σε αυτόν να παρέχει μέσω της γραμμής πρόσβασης υπηρεσίες υψηλής χωρητικότητας, φωνής καθώς επίσης και άλλες υπηρεσίες χαμηλής χωρητικότητας. Στην περίπτωση της Πλήρως Αδεσμοποίητης Πρόσβασης ο ΟΤΕ παύει να ελέγχει οποιοδήποτε τμήμα του φάσματος της γραμμής πρόσβασης.

Η μεριζόμενη αδεσμοποίητη πρόσβαση επιτρέπει στον εναλλακτικό πάροχο να εστιάσει στην παροχή υπηρεσιών υψηλής χωρητικότητας, ενώ ο ΟΤΕ εξακολουθεί να παρέχει φωνή και άλλες υπηρεσίες χαμηλής χωρητικότητας μέσω της χωρητικότητας του χαμηλότερου φάσματος. Για το διαχωρισμό της κίνησης χαμηλής και υψηλής χωρητικότητας πριν τον κόμβο του ΟΤΕ χρησιμοποιείται ένας διαχωριστής (splitter). Επιπλέον, οι εναλλακτικοί πάροχοι πρέπει να αποκτήσουν πρόσβαση σε υπηρεσίες συνεγκατάστασης - φυσική, απομακρυσμένη ή εικονική – (συμπεριλαμβανομένης της παροχής φυσικού χώρου και τεχνικών ευκολιών) καθώς και σε άλλες σχετικές ή βοηθητικές ευκολίες προκειμένου να παρέχουν αποδοτικά λιανικές υπηρεσίες μέσω της ΑΠΤΒ. Οι ως άνω σχετικές ευκολίες περιλαμβάνουν τις καλωδιακές συνδέσεις, τα σχετικά συστήματα πληροφορικής, τις τεχνικές διεπαφές, τα πρωτόκολλα ή άλλες κρίσιμες τεχνολογίες.

Οι πλήρως αδεσμοποίητοι τοπικοί βρόχοι και οι μεριζόμενοι βρόχοι περιγράφονται διαγραμματικά στα σχήματα 1 και 2 κατωτέρω.



**Σχήμα 1: Πλήρως Αδεσμοποίητη Πρόσβαση**



**Σχήμα 2: Μεριζόμενη Πρόσβαση**

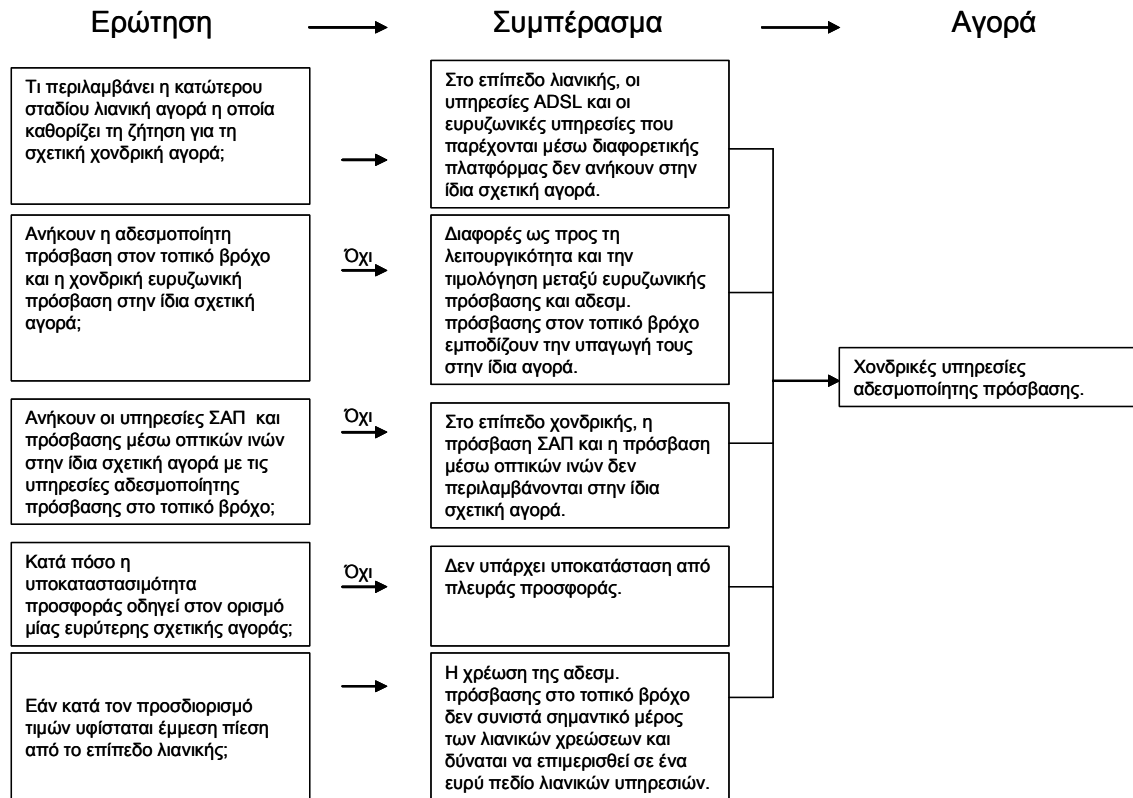
Με βάση τα είδη των χονδρικών υπηρεσιών που διατίθενται και τις τεχνολογίες που χρησιμοποιούνται στην Ελλάδα, ο ορισμός αγοράς που έγινε από την ΕΕΤΤ λαμβάνει υπόψη τα ακόλουθα σημεία (τα οποία παρατίθενται στο Σχήμα 3 κατωτέρω):

- Τις κατώτερου σταδίου υπηρεσίες λιανικής που δύναται να υποστηριχθούν από τις σχετικές υπηρεσίες χονδρικής,

- Κατά πόσον λειτουργικές και τιμολογιακές διαφορές (συμπεριλαμβανομένου και του κόστους που μπορεί να αποδοθεί σε πρόσθετο εξοπλισμό, όπως ο εξοπλισμός των εγκαταστάσεων του τελικού χρήστη) υποδεικνύουν ότι οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης και οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ εμπίπτουν ή όχι στην ίδια σχετική αγορά
- Κατά πόσον η πρόσβαση μέσω σταθερής ασύρματης πρόσβασης και μέσω οπτικών ινών δύναται να υποκαταστήσει την χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση στο τοπικό βρόχο
- Τη δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς, και
- Το βαθμό στον οποίο η δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής ασκεί έμμεση πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών σε επίπεδο χονδρικής.

Στα πλαίσια αυτά, η ΕΕΤΤ θα εξετάσει τη δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης σε επίπεδο λιανικής και σε επίπεδο χονδρικής και τη δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς σε επίπεδο χονδρικής.

## Χονδρική Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στο Τοπικό Βρόχο – Προτεινόμενη Αγορά



Σχήμα 3

### 2.1.4.1 (I) Δυνατότητα Υποκατάστασης από την Πλευρά της Ζήτησης

Η δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης εξετάζει σε ποιο βαθμό οι καταναλωτές είναι διατεθειμένοι να υποκαταστήσουν την υπο εξέταση υπηρεσία με μια άλλη.

Στα πλαίσια αξιολόγησης της δυνατότητας υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης, η ΕΕΤΤ χρησιμοποίησε σχετικές πληροφορίες που διαθέτει σχετικά με τη διακύμανση των τιμών για πιθανές ανταγωνιστικές υπηρεσίες και σχετικές πληροφορίες επί των τιμολογίων. Επίσης, έλαβε υπόψη το κατά πόσον σημαντικό κόστος μεταστροφής περιορίζει τη δυνατότητα των πελατών να υποκαταστήσουν μια υπηρεσία συνεπεία μιας μικρής αλλά ουσιώδους μη-προσωρινής αύξησης της τιμής.



## **[I] Λιανικές υπηρεσίες που καθορίζουν τη ζήτηση για τις σχετικές υπηρεσίες χονδρικής**

Η ΑΠΤΒ παρέχει την δυνατότητα στους παρόχους να προσφέρουν τόσο υπηρεσίες στενής ζώνης όσο και ευρυζωνικές υπηρεσίες (δηλαδή υπηρεσίες που ανταγωνίζονται σε μια σειρά λιανικών αγορών).<sup>9</sup> Ωστόσο, η EETT θεωρεί ότι, μέχρι σήμερα οι αποκτώντες χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση παρέχουν κυρίως ευρυζωνικά λιανικά προϊόντα.

Στην Ελλάδα, τα ευρυζωνικά λιανικά προϊόντα μπορούν να παρέχονται χρησιμοποιώντας υπηρεσίες πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης, χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ, συνδέσεων οπτικών ινών και σταθερής ασύρματης πρόσβασης.

### *Λειτουργικά χαρακτηριστικά*

Στην Ελλάδα υπάρχει μια αυξανόμενη ζήτηση για λιανικές ευρυζωνικές υπηρεσίες. Την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2005 υπήρχαν στην Ελλάδα 105.071 ενεργές γραμμές ADSL (οι οποίες παρέχονταν με τη χρήση του ADSL δικτύου του ΟΤΕ)

Τα στοιχεία που είναι διαθέσιμα στην EETT (συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων που έχουν συλλεχθεί αλλού στην Ευρώπη) τείνουν να υποδεικνύουν ότι οι Έλληνες πελάτες λιανικής εκδηλώνουν αυξανόμενο ενδιαφέρον για την ευρυζωνική πρόσβαση. Παραδείγματος χάριν, το 25,4% όσων απάντησαν στην πανελλαδική έρευνα η οποία διεξήχθη για λογαριασμό του Εθνικού Δικτύου Έρευνας και Τεχνολογίας (ΕΔΕΤ) τον Νοέμβριο - Δεκέμβριο του 2004 για τη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή στην Ελλάδα, ανέφεραν ότι «ενδιαφέρονται πολύ» για την απόκτηση πρόσβασης στο διαδίκτυο σε ταχύτητες μεγαλύτερες των 128 Kbps. Το 20,8% «ενδιαφέρονται». Το 20% «ενδιαφέρονται λίγο» και το 24,4% «δεν

---

<sup>9</sup> Η *Αιτιολογική Έκθεση της Σύστασης για τις Σχετικές Αγορές* κάνει διάκριση ανάμεσα σε υπηρεσίες στενής ζώνης και ευρυζωνικές υπηρεσίες με βάση μια σειρά κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένης της χωρητικότητας, των τεχνικών χαρακτηριστικών, του κατά πόσον η υπηρεσία είναι σε μόνιμη λειτουργία ('always on') και της τιμής.

ενδιαφέρονται». <sup>10</sup> Οι συνδέσεις υψηλότερης ταχύτητας θεωρούνται ότι διευκολύνουν την ταχύτερη πρόσβαση στο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και στη μεταφορά δεδομένων. Οι υπηρεσίες λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης που παρέχονται σε σπίτια και μικρές επιχειρήσεις στην Ελλάδα είναι κατά την πλειονότητα ασύμμετρες (ADSL), παρέχοντας κατά μέσο όρο ρυθμό καθόδου (download) 384, 512 ή 1024 Kbps. Το μεγαλύτερο εύρος της χωρητικότητας χρησιμοποιείται για μεταφορά δεδομένων καθόδου. Ενώ υπάρχει μια σειρά διαφοροποιημένων προϊόντων xDSL, που διαφέρουν τόσο από πλευράς χωρητικότητας όσο και σε ό,τι αφορά τον αριθμό χρηστών που μοιράζονται κυκλώματα, η πλειοψηφία των υπηρεσιών xDSL που διατίθενται σήμερα στην Ελλάδα είναι υπηρεσίες ADSL, με έναν ελάχιστο αριθμό υπηρεσιών SDSL. Επί του παρόντος, οι λιανικές ευρυζωνικές υπηρεσίες που βασίζονται σε σταθερή ασύρματη πρόσβαση διατίθενται στις ταχύτητες των 1024 Kbps και 2048 Kbps συμμετρικά).

Τέλος, η EETT επισημαίνει ότι οι υπηρεσίες ADSL είναι μόνιμα συνδεδεμένες ('always on'), καθώς επιτρέπουν στο συνδρομητή να διατηρεί μόνιμη σύνδεση με το δίκτυο, η οποία αντίστοιχα διευκολύνει την παράδοση και την πρόσβαση σε περιεχόμενο σε πραγματικό χρόνο.

Όπως περιγράφεται ανωτέρω, τον Ιανουάριο του 2001, η EETT εξέδωσε μια σειρά αδειών για σταθερή ασύρματη πρόσβαση. Οι κάτοχοι άδειας 35 GHz οφείλουν να παρέχουν υπηρεσία που λειτουργεί στις ταχύτητες τουλάχιστον των 64 kbps, ενώ οι κάτοχοι άδειας 25 GHz οφείλουν να παρέχουν υπηρεσίες πρόσβασης σε φωνητική τηλεφωνία και σε ευρυζωνικές υπηρεσίες. Την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2005 υπήρχαν 297 ευρυζωνικές συνδέσεις σταθερής ασύρματης πρόσβασης στο διαδίκτυο. Σήμερα, οι υπηρεσίες λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω σταθερής ασύρματης πρόσβασης διατίθενται στις ταχύτητες των 1024 Kbps και 2048 Kbps .

Επιπλέον, ένας περιορισμένος αριθμός συνδέσεων πρόσβασης μέσω οπτικών ινών έχουν εγκατασταθεί προκειμένου να παρέχουν συνδέσεις πρόσβασης σε πελάτες που κάνουν μεγάλη χρήση και χρειάζονται μεγάλη χωρητικότητα. Οι συνδέσεις αυτές

---

<sup>10</sup> <http://www.ebusinessforum.gr>

παρέχουν δυνατότητα μόνιμης σύνδεσης και έχουν τη δυνατότητα να προσφέρουν πολύ υψηλή χωρητικότητα.

Οι υπηρεσίες λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης παρέχονται μέσω xDSL, μέσω σταθερής ασύρματης πρόσβασης και μέσω οπτικών ινών, στο βαθμό που η σταθερή ασύρματη πρόσβαση και η ανάπτυξη δικτύων οπτικών ινών παρέχουν την απαιτούμενη κάλυψη.

### Τιμολόγηση

Η ισχύουσα τιμολόγηση για συνδέσεις ADSL, σταθερής ασύρματης πρόσβασης και οπτικών ινών διαφοροποιεί τις υπηρεσίες περαιτέρω. Οι υπηρεσίες ADSL παρέχονται συνήθως ως υπηρεσίες με σταθερή χρέωση (flat-rate). Οι χρεώσεις του ΟΤΕ για την παροχή ADSL πρόσβασης, ως είχαν την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2005, παρουσιάζονται κατωτέρω:

Χωρητικότητα (Kbps)	Γραμμή Πρόσβασης (ARIS) – λιανικές τιμές (€)	
	Τέλος Σύνδεσης	Μηνιαίο τέλος <sup>11</sup> (πάγιο)
384/128	34,99	15,90
512/128	34,99	19,90
1024/256	34,99	32,90

Ενδεικτικές χρεώσεις των υπηρεσιών σταθερής ασύρματης πρόσβασης (για συνδέσεις πρόσβασης 7km),<sup>12</sup> τον Ιανουάριο του 2005 είχαν ως εξής:<sup>13</sup>

	Ενεργοποίηση (δύο άκρα) (€)	Μηνιαίο τέλος (€)
64 Kbps	600	122
1024 Kbps	943	399

<sup>11</sup> Τα πακέτα αυτά δεν περιορίζουν τη δυνατότητα λήψης δεδομένων (download capacity). Ωστόσο, υπάρχει μια σειρά άλλων πακέτων που το κάνουν. Παραδείγματος χάριν, υπάρχουν πακέτα με τιμολόγηση ανά Mbyte που γίνεται download.

<sup>12</sup> Οι χρεώσεις αυτές περιλαμβάνουν το κόστος των κεραιών και του εξοπλισμού μετάδοσης που απαιτείται για την παροχή σταθερής ασύρματης πρόσβασης.

<sup>13</sup> Τα στοιχεία αυτά αποτελούν ένα μέσο όρο των σημερινών χρεώσεων των τριών μεγαλύτερων παρόχων σταθερής ασύρματης πρόσβασης.

2048 Kbps	943	630
-----------	-----	-----

Τα στοιχεία τιμολόγησης οδηγούν την EETT στο συμπέρασμα ότι οι συνδέσεις μέσω σταθερής ασύρματης πρόσβασης και μέσω οπτικής ίνας αφενός, και οι συνδέσεις ADSL αφετέρου δεν εμπίπτουν στις ίδιες σχετικές αγορές λιανικής. Η EETT δεν αναμένει ότι η τιμολόγηση που παρουσιάζεται ανωτέρω θα αλλάξει ουσιαστικά στα χρονικά πλαίσια του παρόντος ελέγχου

*Εξέλιξη του αριθμού των συνδρομητών (πρακτική και κόστος μεταστροφής)*  
Όπως σημειώθηκε ανωτέρω, υπήρχαν 105.071 συνδέσεις ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο που παρέχονταν μέσω μεταλλικών τοπικών βρόχων (1<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2005) και 1.714 συνδέσεις ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο που παρέχονταν μέσω άλλων τεχνολογιών στην Ελλάδα (1<sup>η</sup> Ιουλίου 2005). Ενώ αυτό εξακολουθεί να αντικατοπτρίζει μια διείσδυση πληθυσμού σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης μόλις 0,8%, παρουσιάζεται μια αύξηση του συνολικού αριθμού γραμμών ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με προηγούμενα έτη.<sup>14</sup>

Την 1<sup>η</sup> Ιουλίου του 2005 υπήρχαν 297 συνδέσεις ευρυζωνικής σταθερής ασύρματης πρόσβασης στο διαδίκτυο. Παρά το γεγονός ότι αυτό συνιστά μια αύξηση ως προς την ημερομηνία έναρξης παραμένει ελάχιστο ως απόλυτο μέγεθος και επιπλέον το τελευταίο διάστημα παρατηρείται μείωση του όγκου των γραμμών ευρυζωνικής σταθερής ασύρματης πρόσβασης στο διαδίκτυο

*Κόστος μεταστροφής (switching costs) / εμπόδια μεταστροφής*  
Η EETT θεωρεί ότι είναι περιορισμένα τα εμπόδια μεταστροφής από μια υπηρεσία σταθερής ασύρματης ευρυζωνικής πρόσβασης σε μια υπηρεσία DSL, δεδομένου ότι η συντριπτική πλειοψηφία των Ελλήνων καταναλωτών έχουν σύνδεση PSTN. Παρά το γεγονός ότι υπάρχει μια αρχική χρέωση σύνδεσης και το κόστος εξοπλισμού που συνδέεται με την παροχή υπηρεσιών DSL (π.χ. το κόστος για ένα modem για μια

---

<sup>14</sup> Commission Staff Working Paper – Technical Annexes of the Ninth Report on the Implementation of the Telecommunications Regulatory Package [COM (2003) 715 final], pages 52 and 53.

ADSL ξεκινά από €35 (1η Οκτωβρίου 2005, [www.oteshop.gr](http://www.oteshop.gr)), η EETT δε θεωρεί ότι αυτά συνιστούν σημαντικό κόστος μεταστροφής.

Αντιθέτως, υπάρχουν σημαντικές χρεώσεις για συνδρομητές σταθερής ασύρματης πρόσβασης. Τόσο η ενεργοποίηση όσο και οι μηνιαίες χρεώσεις ενσωματώνουν στοιχεία του κόστους των απαιτούμενων κεραιών και άλλου εξοπλισμού μετάδοσης. Οι χρεώσεις αυτές φαίνεται να συνιστούν ένα σημαντικό εμπόδιο μεταστροφής σε υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης.

#### *Συμπέρασμα*

Η EETT θεωρεί ότι αφενός οι υπηρεσίες λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω xDSL και αφετέρου οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και οι υπηρεσίες πρόσβασης μέσω οπτικών ινών, δεν ανήκουν στην ίδια λιανική σχετική αγορά προϊόντων. Επιπλέον, η διαφοροποίηση τιμών ανάμεσα στις υπηρεσίες είναι σημαντική, με αποτέλεσμα μια αύξηση 10% στην τιμή των υπηρεσιών ADSL να μην οδηγεί στη μεταστροφή των πελατών σε υπηρεσίες σταθερής ασύρματης ευρυζωνικής πρόσβασης ή υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω οπτικών ινών.

### **[II] Δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης σε επίπεδο χονδρικής**

Η EETT εξέτασε κατά πόσον υφίστανται υποκατάστατα από την πλευρά της ζήτησης σε επίπεδο χονδρικής για τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στο τοπικό βρόχο. Στα πλαίσια αυτά, αξιολόγησε:

- Εάν οι λειτουργικές και τιμολογιακές διαφορές (συμπεριλαμβανομένου του επιπρόσθετου κόστους που μπορεί να αποδοθεί σε πρόσθετο εξοπλισμό, όπως ο εξοπλισμός για τις εγκαταστάσεις του τελικού χρήστη) υποδηλώνουν ότι οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης και οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ εμπίπτουν ή όχι στην ίδια σχετική αγορά, και
- Εάν οι λειτουργικές και τιμολογιακές διαφορές υποδηλώνουν ότι οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης και οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης

πρόσβασης καθώς και πρόσβασης μέσω οπτικών ινών, εμπίπτουν ή όχι στην ίδια σχετική αγορά,

## **Α Δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ των υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης και αδεσμοποίητης πρόσβασης στο τοπικό βρόχο**

### *Λειτουργική υποκαταστασιμότητα*

Οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης (π.χ. υπηρεσίες bitstream)<sup>15</sup> και οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης διαφοροποιούνται ως προς τη λειτουργικότητα τους. Οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ παρέχουν σε αυτόν που τις προμηθεύεται ένα περιορισμένο πεδίο για δημιουργία λιανικών υπηρεσιών που διαφέρουν από τις προσφερόμενες από τον ΟΤΕ (ή που να είναι καινοτόμες), διότι ο ΟΤΕ ελέγχει τόσο τη χωρητικότητα όσο και τη γεωγραφική κάλυψη. Οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης παρέχουν σε αυτόν που τις προμηθεύεται τον έλεγχο της σύνδεσης του τοπικού βρόχου με τον τελικό χρήστη, παρέχοντάς του κατ' αυτό τον τρόπο σχεδόν πλήρη διακριτική ευχέρεια σχετικά με τη χωρητικότητα των λιανικών υπηρεσιών που προσφέρει. Επιπλέον, εγκαθιστώντας το δικό του σχετικό εξοπλισμό (π.χ. DSLAM), αυτός που προμηθεύεται την υπηρεσία αποκτά μεγαλύτερο έλεγχο επί της γεωγραφικής κάλυψης και την ανάπτυξη των νέων λιανικών υπηρεσιών.

Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι υπάρχουν σαφείς λειτουργικές διαφορές ανάμεσα στις υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ και υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης, οι οποίες αποκλείουν την ένταξή τους σε μια ενιαία σχετική αγορά προϊόντων.

### *Συγκρίσεις τιμών*

Οι ισχύουσες βασικές χρεώσεις για υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης και υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι οι εξής:

---

<sup>15</sup> Βλ. επίσης τη Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ για τον ορισμό της αγοράς χονδρικών υπηρεσιών Ευρυζωνικής Πρόσβασης για περαιτέρω λεπτομέρειες σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης.

## Bitstream

Χονδρική γραμμή πρόσβασης (ARIS) (€)			Υπηρεσία Backhaul (OKSIA) (€)			
Χωρητικότητα (Kbps)	Τέλος Σύνδεσης	Μηνιαίο τέλος	Χωρητικότητα	Τέλος Σύνδεσης	Τέλος σύνδεσης ανά τοπικό άκρο	Μηνιαίο τέλος
384/128	34,99	13,52	2 Mbps	1233	1174	280
512/128	34,99	16,92	34 Mbps	1233	5284	1800
1024/256	34,99	27,97	155 Mbps	1233	5284	5000

## Αδεσμοποίητοι βρόχοι

Πλήρως αδεσμοποίητοι βρόχοι (ενεργός βρόχος)			Μεριζόμενη πρόσβαση		
Τέλος σύνδεσης (€)	Τέλος αποσύνδεσης (€)	Μηνιαίο τέλος (€)	Τέλος σύνδεσης (€)	Τέλος αποσύνδεσης (€)	Μηνιαίο τέλος (€)
55	51	8,10	65	60	4,05

Η EETT γνωρίζει μια σειρά από δυσκολίες που αφορούν στη παροχή και τιμολόγηση υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ και στην τιμολόγηση της υπηρεσίας αδεσμοποίητης πρόσβασης, ήτοι: το εύρος των υπηρεσιών στις οποίες θα πρέπει να κατανεμηθεί το κόστος των ευρυζωνικών επενδύσεων, η κατάλληλη μέθοδος κατανομής του κόστους αυτού, η περίοδος εντός της οποίας θα πρέπει να αποσβεσθεί το κόστος αυτό και ο κατάλληλος τρόπος για να επιτραπεί η διαστασιοποίηση του δικτύου με βάση την αναμενόμενη ζήτηση (αντί για τη ζήτηση κατά το χρόνο αρχικής διάθεσης της υπηρεσίας).

Η EETT επισημαίνει τις σημαντικές τιμολογιακές διαφοροποιήσεις (που παρουσιάζονται ανωτέρω) μεταξύ των δύο υπηρεσιών, όπου οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ τιμολογούνται σε σημαντικά υψηλότερο επίπεδο από τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης. Υιοθετεί την άποψη ότι αυτό, τουλάχιστον εν μέρει, αντανακλά τις λειτουργικές διαφορές μεταξύ των υπηρεσιών (π.χ. η τιμή της χονδρικής ευρυζωνικής

πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ περιλαμβάνει το κόστος των DSLAMs και των δικτυακών συνδέσεων μετάδοσης).

Όπως περιγράφεται ανωτέρω, οι υπηρεσίες διαφοροποιούνται λειτουργικά. Ενώ όποιος αποκτά χονδρικές ευρυζωνικές υπηρεσίες μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ πρέπει να προβεί σε κάποια επένδυση προκειμένου να είναι σε θέση να παρέχει λιανικές υπηρεσίες, η εν λόγω απαιτούμενη επένδυση είναι σημαντικά μικρότερη από την απαιτούμενη επένδυση για την παροχή λιανικών υπηρεσιών με τη χρήση υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης. Ο αποκτών αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο (ΑΠΤΒ) πρέπει να προβεί σε σημαντική επένδυση σε εξοπλισμό και πρέπει να διαχειριστεί τις υπηρεσίες του (συμπεριλαμβανομένης και της διαχείρισης σφαλμάτων – «fault management»). Τα τιμολογιακά στοιχεία που αναφέρονται ανωτέρω υποδεικνύουν ότι είναι απίθανο οι αποκτώντες ΑΠΤΒ να ανταποκρίνονται σε μια αύξηση της τιμής των υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης της τάξης του 5% έως 10% μεταβαίνοντας σε χονδρικές ευρυζωνικές υπηρεσίες, ή αντιστρόφως. Αυτό τείνει να επιβεβαιώσει το γεγονός ότι οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ και οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης δεν εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων.

#### *Εξέλιξη του αριθμού των πελατών*

Την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2005, ο ΟΤΕ παρείχε τον ακόλουθο αριθμό αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων και ευρυζωνικών γραμμών πρόσβασης ADSL μέσω της σχετικής παροχής του ΟΤΕ:<sup>16</sup>

Υπηρεσία	Αριθμός Γραμμών
Πλήρως αδεσμοποίητες γραμμές	3.883
Μεριζόμενες γραμμές πρόσβασης	1.530

<sup>16</sup> Επικοινωνία της Επιτροπής προς το Συμβούλιο, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή– Ρύθμιση Ευρωπαϊκών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Αγορών 2004 [SEC(2004)1535], σελίδες 71 και 72 του Παραρτήματος.



Συνολικές γραμμές ADSL λιανικής	105.071
Εκ των παραπάνω γραμμές μέσω ΑΡΥΣ στη θυγατρική του	4.564
Εκ των παραπάνω γραμμές μέσω ΑΡΥΣ σε εναλλακτικούς ISPs	23.069

Τα στοιχεία αυτά υποδεικνύουν ότι η παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης και χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ σε τρίτα μέρη είναι σε μη ανεπτυγμένο στάδιο. Ωστόσο, ο συνολικός αριθμός γραμμών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω της σχετικής ADSL Προσφοράς του ΟΤΕ τείνει να υποδεικνύει ότι η αγορά παροχής των υπηρεσιών αυτών είναι κάπως πιο ώριμη.

#### *Συμπέρασμα*

Τελικά, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι υπάρχει περιορισμένη δυνατότητα υποκατάστασης των υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ και των υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης. Επομένως, η ΕΕΤΤ δε θεωρεί ότι οι χονδρικές ευρυζωνικές υπηρεσίες μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ emπίπτουν επί του παρόντος στην ίδια αγορά προϊόντων με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης.

#### **Β. Δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ των υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης και σταθερής ασύρματης πρόσβασης καθώς και πρόσβασης μέσω οπτικών ινών**

##### *Λειτουργική υποκαταστασιμότητα*

Οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης παρέχουν σε όποιον προσφέρει πρόσβαση στον τελικό χρήστη τον έλεγχο επί της σύνδεσης πρόσβασης του τελικού χρήστη. Παρέχουν παρόμοια δυνατότητα ελέγχου επί των τεχνικών χαρακτηριστικών και της λειτουργικότητας των λιανικών υπηρεσιών που δύνανται να παρασχεθούν μέσω των συνδέσεων πρόσβασης.

Παρομοίως, οι συνδέσεις με οπτική ίνα παρέχουν σε όποιον προσφέρει πρόσβαση στο λιανικό τελικό χρήστη δυνατότητα ελέγχου επί της σύνδεσης του τελικού χρήστη. Δύνανται να παρέχουν τουλάχιστον την ίδια χωρητικότητα και λειτουργικότητα με τους χάλκινους βρόχους, συμπεριλαμβανομένων και των αδεσμοποιητών βρόχων. Ωστόσο, ούτε η σταθερή ασύρματη πρόσβαση ούτε η πρόσβαση μέσω οπτικής ίνας έχουν τη σχεδόν πλήρη εθνική κάλυψη του δικτύου πρόσβασης των μεταλλικών τοπικών βρόχων.

#### *Συγκρίσεις τιμών*

Επί του παρόντος, οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης παρέχονται μόνο για ίδια χρήση (ή σε συνδεδεμένους φορείς). Επομένως, δεν υπάρχει τιμή πώλησης σε τρίτα μέρη. Επίσης η ονδρική παροχή οπτικών ιών είναι επί του παρόντος περιορισμένη και παρέχεται σε τιμές που ουσιαστικά είναι προϊόν συμφωνίας. Εν όψει της περιορισμένης κάλυψης των δικτύων που χρησιμοποιούν και τις δύο τεχνολογίες, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι στερούνται οικονομιών κλίμακος προκειμένου να τιμολογηθούν σε επίπεδο που είναι εντός του ορίου του 10% από την ανταγωνιστική τιμή των αδεσμοποιητών τοπικών βρόχων.

#### *Εξέλιξη του αριθμού των πελατών χονδρικής*

Οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και συνδέσεων οπτικών ιών χρησιμοποιούνται επί του παρόντος αποκλειστικά για εξ' ιδίων μέσων παροχή υπηρεσιών λιανικής (ή παρέχεται σε συνδεδεμένους φορείς). Επομένως, δεν υφίστανται συναλλαγές που να αντανακλούν ζήτηση τρίτων μερών για χονδρική πρόσβαση μέσω συνδέσεων σταθερής ασύρματης πρόσβασης. Επιπλέον, η κάλυψη της σταθερής ασύρματης πρόσβασης στην Ελλάδα παραμένει τμηματική, και η ΕΕΤΤ δεν αναμένει την κάλυψη να επεκταθεί σε επίπεδο συγκρίσιμο με αυτό των χονδρικών αδεσμοποιητών υπηρεσιών εντός του χρονικού πλαισίου του παρόντος ελέγχου. Η ΕΕΤΤ δε θεωρεί ότι θα υπάρξει ουσιαστική αύξηση της ζήτησης τρίτων μερών για πρόσβαση σε συνδέσεις ασύρματης πρόσβασης και οπτικής ίνας, ενώ η κάλυψη θα παραμένει τμηματική.

### *Συμπέρασμα*

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και η πρόσβαση μέσω οπτικών ινών δεν ανήκουν επί του παρόντος στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης.

#### **2.1.4.1 (II) Υποκατάσταση από την πλευρά της προσφοράς**

Η υποκατάσταση από την πλευρά της προσφοράς εξετάζει εάν οι προμηθευτές άλλοι από αυτούς που προσφέρουν την υπηρεσία θα στρέφονταν (βραχυπρόθεσμα) στην προσφορά αυτών των υπηρεσιών ή εναλλακτικών χωρίς να υποστούν σημαντικό πρόσθετο κόστος. Όταν το συνολικό κόστος μεταστροφής της παραγωγής είναι σχετικά αμελητέο, η εναλλακτική υπηρεσία δύναται να ενσωματωθεί στον ορισμό αγοράς. Το γεγονός ότι μια οντότητα μπορεί να κατέχει όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για να παρέχει μια συγκεκριμένη υπηρεσία είναι από μόνο του αδιάφορο, εάν για την παροχή της υπηρεσίας και για να εισέλθει επικερδώς στην αγορά απαιτείται σημαντική πρόσθετη επένδυση.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι περιορισμένη η δυνατότητα των παρόχων ανταγωνιστικών δικτύων που λειτουργούν επί του παρόντος στην Ελλάδα να μεταβούν στην παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης γρήγορα και με εύλογο κόστος, συνεπεία μιας αύξησης της τάξεως του 5% έως 10% της τιμής από έναν υποθετικό μονοπωλιακό προμηθευτή. Οι πάροχοι υφιστάμενων δικτύων που δύνανται να υποστηρίξουν υπηρεσίες πρόσβασης στενής ζώνης θα χρειαστεί να προβούν σε σημαντικές επενδύσεις προκειμένου να αναβαθμίσουν τα δίκτυά τους σε επίπεδο που θα υποστηρίξει ευρυζωνικές υπηρεσίες. Η ΕΕΤΤ δεν γνωρίζει, επί του παρόντος, κάποιον υφιστάμενο πάροχο, ο οποίος προτίθεται να προβεί σε τέτοιες επενδύσεις.

Επιπλέον, η ΕΕΤΤ δε θεωρεί ότι κάποιο υφιστάμενο δίκτυο έχει επαρκώς πλήρη γεωγραφική κάλυψη προκειμένου να είναι σε θέση να εισέλθει στην αγορά και να ανταγωνιστεί με τον ΟΤΕ ή να πετύχει επαρκείς οικονομίες κλίμακος προκειμένου να υλοποιήσει τις απαιτούμενες επενδύσεις για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίησης πρόσβασης.

Επιπλέον, η ΕΕΤΤ σημειώνει το υψηλό κόστος επένδυσης που θα συνδεόταν με την εκ του μηδενός κατασκευή ενός νέου ευρυζωνικού δικτύου (ακόμη και σε τμήμα της

Ελληνικής Επικράτειας). Το κόστος αυτό αυξάνει σημαντικά τους φραγμούς εισόδου για πιθανούς νεοεισερχόμενους παρόχους. Επομένως, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η οποιαδήποτε ανταγωνιστική πίεση η οποία θα μπορούσε να επέλθει λόγω της πιθανότητας εισόδου στην αγορά (π.χ. ασύρματα με χρήση εναλλακτικών τεχνολογιών WiFi, WiMAX ή με άλλο τρόπο ή οι ίδιες οι γραμμές ρεύματος) ενδείκνυται να εξεταστούν στα πλαίσια εκτίμησης της ισχύος στην αγορά.

#### *Συμπέρασμα*

Η ΕΕΤΤ υιοθετεί την άποψη ότι η δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς δεν απαιτεί τη διεύρυνση του πεδίου της σχετικής αγοράς προϊόντων πέραν αυτού που υποδεικνύεται με βάση τη δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης. Δε θεωρεί ότι εναλλακτικοί πάροχοι είναι σε θέση να εισέλθουν στην αγορά γρήγορα και χωρίς να επιβαρυνθούν με ουσιώδη κόστη επένδυσης, συνεπεία μιας αύξησης της τιμής της χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης κατά 10% πάνω από το ανταγωνιστικό επίπεδο.

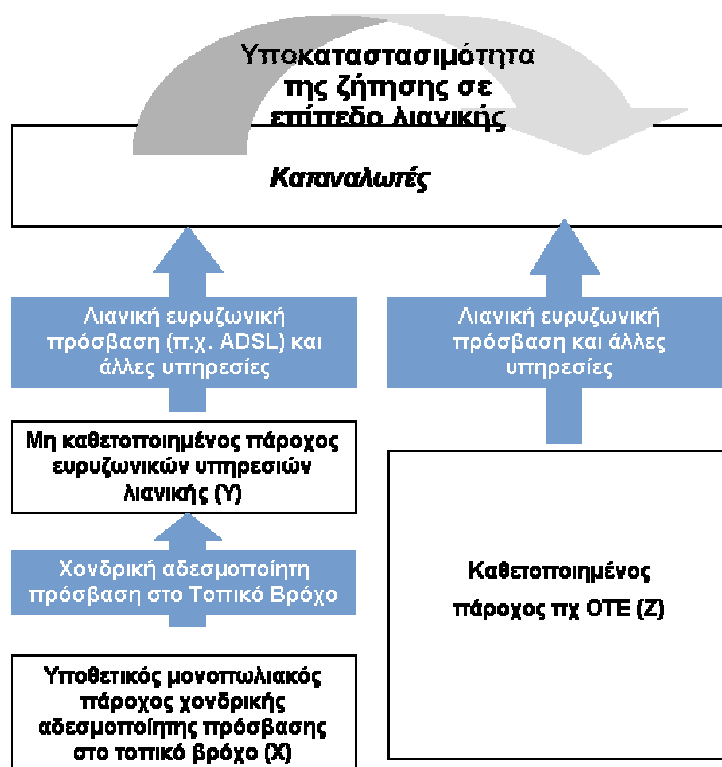
#### **2.1.4.1 (III) Έμμεση πίεση κατά την διαμόρφωση τιμής η οποία επιβάλλεται από τη δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής**

Η ΕΕΤΤ εξέτασε εάν επιβάλλεται να συμπεριληφθούν οι αυτοπαραχόμενοι τοπικοί βρόχοι (οι τοπικοί βρόχοι που παρέχει ο ΟΤΕ σε συνδεδεμένες οντότητες π.χ. ΟΤΕnet και λιανικό τμήμα ΟΤΕ), ως αποτέλεσμα τιμολογιακής πίεσης από το επίπεδο λιανικής. Συγκεκριμένα, η ΕΕΤΤ δεν θεώρησε ότι η πίεση αυτή ασκείται, αλλά εξέτασε εάν υπάρχει η δυνατότητα τέτοιας πίεσης.

Στο πλαίσιο αυτό, είναι σημαντικό να ληφθεί υπόψη ότι, ελλείψει ρυθμιστικής παρέμβασης στο παρελθόν, θα υπήρχαν λίγες (εάν υπήρχαν) «αγορές πρόσβασης» επικοινωνιών. Επιπλέον, είναι σαφές ότι ο τομέας παρουσιάζει έντονα χαρακτηριστικά διαφοροποίησης.

Η ανάλυση της ΕΕΤΤ πραγματοποιείται επί της βάσης ότι οι δύο υπηρεσίες παρέχονται από διαφορετικά μέρη, προκειμένου η ανάλυση να εξετάσει κατά πόσον η δυνατότητα να αυξήσει τις τιμές του ένας μονοπωλιακός πάροχος αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη, θα περιοριζόταν από κάποιον άλλο πάροχο μιας

λειτουργικά παρόμοιας υπηρεσίας σε κάθετα ενοποιημένο ή συνδεδεμένο λιανικό τμήμα. Η υποθετική αυτή κατάσταση είναι ένα εργαλείο ανάλυσης που χρησιμοποιείται αποκλειστικά για τους σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης. Δεν αντανακλά ούτε την ύπαρξη ενός δεύτερου παρόχου (ο οποίος δεν είναι καθετοποιημένος) ούτε την υπόθεση ότι ένας τέτοιος πάροχος θα εισέλθει στην αγορά εντός του χρονικού πλαισίου της παρούσας εξέτασης. Η διάρθρωση αυτή περιγράφεται στο Σχήμα 4 κατωτέρω.



**Σχήμα 4**

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι σε ένα υποθετικό μονοπωλιακό πάροχο υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη θα μπορούσε να ασκηθεί περιορισμός μέσω ανταγωνιστικής πίεσης από έναν κάθετα ενοποιημένο πάροχο λιανικών υπηρεσιών πρόσβασης (ή από μια οντότητα που παρέχει υπηρεσίες πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα). Μια αύξηση στην τιμή της υπηρεσίας χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης θα μπορούσε να μεταφραστεί σε μια αύξηση στην τιμή

των λιανικών υπηρεσιών που παρέχονται με τη χρήση του εν λόγω χονδρικού προϊόντος. Εάν συνέβαινε κάτι τέτοιο, οι οντότητες που θα αποκτούσαν υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης για να παρέχουν λιανικές υπηρεσίες ενδεχομένως θα είχαν απώλεια πελατών από έναν καθετοποιημένο πάροχο λιανικών υπηρεσιών. Υπό αυτές τις συνθήκες, και ο υποθετικός μονοπωλιακός πάροχος χονδρικών υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης θα είχε μείωση πωλήσεων (λόγω των απωλειών των λιανικών υπηρεσιών κατωτέρου σταδίου που χρησιμοποιούν τη χονδρική υπηρεσία) από τον κάθετα ενοποιημένο πάροχο.

Ωστόσο, όπως σημειώθηκε στην ενότητα 3.4.1(α)[I] ανωτέρω, οι αδεσμοποίητοι τοπικοί βρόχοι μπορούν να χρησιμοποιηθούν και για την παροχή άλλων λιανικών υπηρεσιών εκτός των ευρυζωνικών υπηρεσιών. Επομένως, το εύρος των λιανικών υπηρεσιών που θα μπορούσαν να παρασχεθούν με τη χρήση των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων δύναται να μειώσει οποιονδήποτε τυχόν έμμεσο τιμολογιακό περιορισμό (διότι οι πάροχοι των υπηρεσιών λιανικής παρέχουν μια σειρά υπηρεσιών με διαφορετική ανταγωνιστική δυναμική και παρουσιάζουν διαφορετική ελαστικότητα ζήτησης (και συνεπώς διαφορετικά περιθώρια)).

Επομένως, η ΕΕΤΤ υιοθετεί την άποψη ότι, αναφορικά με τις υποκαταστάσιμες λιανικές υπηρεσίες, φαίνεται να υπάρχει επαρκής τιμολογιακή πίεση από το λιανικό επίπεδο που να δικαιολογεί την ένταξη των αυτο-παρεχόμενων συνδέσεων τοπικής πρόσβασης στη σχετική αγορά χονδρικής.

#### **2.1.4.2. Η σχετική γεωγραφική αγορά**

Μια σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή στην οποία οι εν λόγω επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται στην παροχή και προμήθεια υπηρεσιών για τις οποίες οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι επαρκώς ομοιογενείς και οι οποίες δύναται να διακριθούν από γειτονικές περιοχές, διότι οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι ουσιαδώς διαφορετικές στις περιοχές αυτές.

Με βάση τα ανωτέρω, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για την παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι εθνική και συνίσταται στην Ελληνική Επικράτεια. Η άποψη αυτή βασίζεται πρωτίστως στο γεγονός ότι ο ΟΤΕ προσφέρει τις υπηρεσίες του που περιλαμβάνονται στην εν λόγω σχετική αγορά

σε εθνικό επίπεδο υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις. Εφόσον άλλες υπηρεσίες προσφέρονται ή δύνανται να προσφερθούν από άλλους παρόχους σε μη εθνικό επίπεδο, οι υπηρεσίες αυτές θα ανταγωνίζονται τις υπηρεσίες του ΟΤΕ που παρέχονται σε εθνικό επίπεδο.

#### *Συμπέρασμα*

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι υφίσταται μια διακριτή γεωγραφική αγορά στην Ελλάδα για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης.

#### **2.1.4.3. Γενικά Συμπεράσματα**

Η ΕΕΤΤ εξέτασε τις κατώτερου σταδίου λιανικές υπηρεσίες που καθοδηγούν τη ζήτηση για χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση. Βάσει αυτού, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι αφενός οι ευρυζωνικές υπηρεσίες xDSL και αφετέρου οι ευρυζωνικές υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και οπτικών ινών δεν εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά, λόγω των σημαντικών τιμολογιακών διαφορών και των υψηλών φραγμών μετάβασης από ευρυζωνικές υπηρεσίες xDSL.

Στη συνέχεια η ΕΕΤΤ εξέτασε το βαθμό στον οποίο παράγοντες που σχετίζονται με την τιμή και τη λειτουργικότητα υποδεικνύουν ότι οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης και αδεσμοποίητης πρόσβασης εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων. Βάσει των σαφών λειτουργικών διαφοροποιήσεων και των τιμολογιακών διαφορών, η ΕΕΤΤ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν υπάρχει δυνατότητα υποκατάστασης. Επιπλέον, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η σταθερή ασύρματη πρόσβαση και η πρόσβαση μέσω οπτικής ίνας δεν εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων με την χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση.

Τέλος, η ΕΕΤΤ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπάρχει μια ενιαία εθνική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης.

## 2.2. Ανάλυση Αγοράς ΑΠΤΒ

### 2.2.1. Ιστορικό

Έχοντας ήδη ορίσει τη σχετική αγορά αναφορικά με την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο στην Ελλάδα, η ΕΕΤΤ υποχρεούται να διεξάγει ανάλυση σχετικά με το εάν η εν λόγω αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συγκεκριμένα εάν κάποια επιχείρηση ή επιχειρήσεις κατέχουν ΣΙΑ στη σχετική αγορά. Στο σημείο 27 του Προοιμίου της Οδηγίας Πλαίσιο ορίζεται ότι μια σχετική αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική “όταν υπάρχουν μία ή περισσότερες επιχειρήσεις με σημαντική ισχύ στην αγορά”. Το Άρθρο 14 της Οδηγίας Πλαίσιο, το οποίο αντανακλά την υπάρχουσα νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και του Πρωτοδικείου, ορίζει ότι:

*“Μια επιχείρηση θεωρείται ότι κατέχει σημαντική ισχύ στην αγορά εφόσον, είτε ατομικά είτε σε συνεργασία με άλλες επιχειρήσεις, ευρίσκεται σε θέση ισοδύναμη προς δεσπόζουσα θέση, ήτοι σε θέση οικονομικής ισχύος που της επιτρέπει να συμπεριφέρεται, σε σημαντικό βαθμό, ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές, τους πελάτες και, τελικά, τους καταναλωτές”.*

Επιπλέον, στις περιπτώσεις εκείνες όπου μια επιχείρηση έχει σημαντική ισχύ σε μια συγκεκριμένη αγορά, δύναται να θεωρηθεί ως έχουσα σημαντική ισχύ σε μια στενά συνδεδεμένη αγορά, εάν οι δεσμοί μεταξύ των δύο αγορών είναι τέτοιοι ώστε να είναι δυνατή η επέκταση της ισχύος της επιχείρησης στην συνδεδεμένη αγορά και άρα η ενίσχυση της δύναμης στην αγορά.<sup>17</sup>

Σύμφωνα με την Οδηγία Πλαίσιο η ΕΕΤΤ υποχρεούται να εκτιμήσει τη ΣΙΑ σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Κοινοτικό δίκαιο και να λάβει υπόψη «στο μέγιστο δυνατό βαθμό» τις Κατευθυντήριες Γραμμές.<sup>18</sup> Τα κριτήρια τα οποία θα πρέπει να ερευνηθεί εάν πληρούνται προκειμένου να εξεταστεί η ύπαρξη ΣΙΑ σε σχέση με την

---

<sup>17</sup> Οδηγία Πλαίσιο, Άρθρο 14(3).

<sup>18</sup> Οδηγία Πλαίσιο, Άρθρο 16(1).



παροχή χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους αναλύονται κατωτέρω, και περιλαμβάνουν τα εξής:

- Τα μερίδια αγοράς του ΟΤΕ τόσο σε σχέση με άλλα μέρη που δραστηριοποιούνται στην αγορά όσο και εν όψει της εξέλιξης της αγοράς,
- Την πιθανότητα δυναμικού ανταγωνισμού, ικανού να ασκήσει πίεση στον ΟΤΕ, ιδίως εν όψει των φραγμών εισόδου και ανάπτυξης της αγοράς,
- Την ύπαρξη ή μη αντισταθμιστικής αγοραστικής δύναμης προερχόμενη από πελάτες χονδρικής, και
- Τα περιστατικά αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς του ΟΤΕ σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων στους ανταγωνιστές του.

### **2.2.2. Μερίδια Αγοράς**

Σύμφωνα με στοιχεία που έχει στην κατοχή της η ΕΕΤΤ, ο ΟΤΕ είναι επί του παρόντος ο μοναδικός χονδρικός πάροχος μεταλλικών (χάλκινων) τοπικών βρόχων και υποβρόχων. Επομένως, ο ΟΤΕ κατέχει μερίδιο 100% στη σχετική αγορά.

Όπως σημειώθηκε στη Διαβούλευση για τον ορισμό της αγοράς της 11ης Μαρτίου 2005, υπάρχει μόνο ένας περιορισμένος αριθμός συνδέσεων τοπικής ασύρματης πρόσβασης<sup>19</sup> και οπτικής ίνας που παρέχεται από ανταγωνιστές.

Παρά το γεγονός ότι τα καλώδια οπτικών ινών μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την παροχή τοπικής πρόσβασης, η υψηλή χωρητικότητά τους σημαίνει ότι είναι πιθανό να χρησιμοποιηθούν μόνο για ένα μικρό αριθμό μεγάλων εταιρικών πελατών. Επομένως, η επίδραση των συνδέσεων τοπικής πρόσβασης μέσω καλωδίων οπτικών ινών είναι, προς το παρόν, ελάχιστη και είναι απίθανο να εξελιχθεί σημαντικά κατά τη διάρκεια της παρούσας εξέτασης.

Οι Κατευθυντήριες Γραμμές ορίζουν ότι, σύμφωνα με πάγια νομολογία, μεγάλα μερίδια αγοράς τα οποία υπερβαίνουν το 50% της σχετικής αγοράς αποτελούν

---

<sup>19</sup> Βλ. Ενότητα 3.3 της Διαβούλευσης Ορισμού Αγοράς σχετικά με τη διάρθρωση της αγοράς.

ένδειξη της ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης,<sup>20</sup> εκτός από εξαιρετικές περιστάσεις. Ωστόσο οι Κατευθυντήριες Γραμμές ορίζουν επίσης ότι η ύπαρξη ΣΙΑ δεν μπορεί να θεμελιωθεί μόνο στη βάση μεγάλων μεριδίων στην αγορά, με αποτέλεσμα οι Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές (ΕΡΑ) να καλούνται να προβούν σε εκτενή ανάλυση των οικονομικών χαρακτηριστικών της σχετικής αγοράς πριν καταλήξουν σε κάποιο συμπέρασμα σχετικά με την ύπαρξη ΣΙΑ.<sup>21</sup>

### 2.2.3. Πιθανός Ανταγωνισμός και Φραγμοί Εισόδου και Ανάπτυξης

Ο Πίνακας 1 παρουσιάζει την ιστορική εξέλιξη της παροχής πλήρους και μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο σε σύγκριση με τον αριθμό ενεργών γραμμών PSTN/ ISDN, κατά την περίοδο από 30 Ιουνίου 2002 έως 30 Ιουνίου 2005:

	Πλήρως Αποδεσμοποιημένες Γραμμές	Γραμμές Μεριζόμενης Πρόσβασης	PSTN+ISDN Ενεργές Γραμμές (ΟΤΕ)
30.6.2002	93	0	5.807.000
31.12.2002	171	0	5.768.000
30.6.2003	359	0	5.701.000
31.12.2003	650	5	5.660.000
30.6.2004	932	160	5.627.000
31.12.2004	1.787	928	5.615.000
30.6.2005	3.823	1.405	5.562.000

**Πίνακας 1: Ιστορική εξέλιξη Τοπικών Βρόχων**

Όπως καθίσταται σαφές από τον ανωτέρω πίνακα, ο αριθμός των γραμμών πλήρους και μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης παραμένει ακόμα ένα υπερβολικά μικρό ποσοστό των ενεργών γραμμών PSTN και ISDN παρά το γεγονός ότι η χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους επιβλήθηκε ως υποχρέωση από το έτος 2000, βάσει του Κανονισμού 2887/2000 της ΕΕ.

<sup>20</sup> Κατευθυντήριες Γραμμές για τη ΣΙΑ, Παράγραφος 75.

<sup>21</sup> Κατευθυντήριες Γραμμές για τη ΣΙΑ, Παράγραφος 78.

Ακόμη και για την περίπτωση όπου τα μερίδια αγοράς είναι 100%, όπως συμβαίνει στην περίπτωση του ΟΤΕ, δύναται να υφίστανται κάποιοι ανταγωνιστικοί περιορισμοί, εάν είναι εφικτό να πραγματοποιηθεί σημαντική είσοδος στην αγορά. Η απειλή εισόδου στην αγορά, είτε μακροπρόθεσμα είτε για ένα σύντομο χρονικό διάστημα, είναι ένας από τους βασικούς ανταγωνιστικούς περιορισμούς των κοινοποιημένων φορέων εκμετάλλευσης, τουλάχιστον όπου η είσοδος αυτή είναι πιθανή (και όχι υποθετική), έγκαιρη και ουσιαστική. Η απειλή εισόδου μειώνεται όταν υπάρχουν σημαντικοί φραγμοί εισόδου.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η είσοδος στη σχετική αγορά στην Ελλάδα για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στους τοπικούς βρόχους και υποβρόχους θα απαιτούσε πολύ μεγάλες επένδψεις, πρωτίστως με τη μορφή μη ανακτήσιμου κόστους. Αυτά τα σημαντικά μη ανακτήσιμα κόστη, όταν συνδυάζονται με οικονομίες κλίμακος και τη φυσική πυκνότητα που χαρακτηρίζουν τα νέα δίκτυα τοπικής πρόσβασης, αυξάνουν σημαντικά τους φραγμούς εισόδου για μια επιχείρηση που εξετάζει τη δυνατότητα κατασκευής νέου δικτύου τοπικής πρόσβασης. Επομένως, η ΕΕΤΤ υιοθετεί την άποψη ότι ρεαλιστικά υπάρχει μικρή πιθανότητα δημιουργίας νέου σταθερού δικτύου για την παροχή υπηρεσιών τοπικής πρόσβασης, τουλάχιστον κατά τη διάρκεια της παρούσας εξέτασης.

Επιπλέον, η ΕΕΤΤ δεν αναμένει ότι μεσοπρόθεσμα η σχετική αγορά θα καταστεί υποκείμενο ανταγωνιστικών πιέσεων μέσω της χρήσης κάποιας εναλλακτικής πλατφόρμας (π.χ. δορυφόροι, καλωδιακή τηλεόραση, ασύρματες υπηρεσίες που χρησιμοποιούν μη αδειοδοτημένες συχνότητες, πλατφόρμες ασύρματων κινητών ή γραμμών ενέργειας), δεδομένης της ασυμμετρίας ανάμεσα στη θέση του ιστορικού φορέα εκμετάλλευσης και των νεοεισερχόμενων παρόχων. Ενώ είναι πιθανή κάποια εξέλιξη μεσοπρόθεσμα στην ανάπτυξη κάποιων από αυτές τις πλατφόρμες, ο βαθμός της εξέλιξης είναι πολύ αβέβαιος και στην παρούσα φάση δεν μπορεί να στηριχθεί σε αυτή η δημιουργία επαρκούς ανταγωνισμού στον τοπικό βρόχο. Όπως σημειώθηκε στη Διαβούλευση της 11<sup>ης</sup> Μαρτίου 2005 για τον ορισμό της σχετικής αγοράς, υπάρχουν σημαντικές αρχικές και λειτουργικές δαπάνες για συνδρομητές Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης που ενδεχομένως να μεταπηδήσουν σε αυτές από υπηρεσίες

DSL. Τόσο η ενεργοποίηση όσο και οι μηνιαίες χρεώσεις Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης ενσωματώνουν στοιχεία του κόστους των απαιτούμενων κεραιών και άλλου εξοπλισμού μετάδοσης, τα οποία η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι εξακολουθούν να αποτελούν ένα σημαντικό φραγμό για τη μετάβαση σε υπηρεσίες Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης.

Επιπλέον, ο κοινοποιημένος φορέας εκμετάλλευσης ΟΤΕ είναι επίσης πιθανό να έχει πλεονεκτήματα αναφορικά με το κόστος σε σχέση με τους νεοεισερχόμενους (ακόμη και όταν πραγματοποιούνται οι ίδιες επενδύσεις), καθώς ο κοινοποιημένος φορέας εκμετάλλευσης είναι πιθανό λόγω της υφιστάμενης υποδομής και της μεγάλης πελατειακής βάσης να έχει μεγαλύτερες ευκαιρίες οικονομιών σκοπού προκειμένου να αξιοποιήσει τις νέες επενδύσεις σε ευρυζωνικές υποδομές, οι οποίες δεν είναι απαραίτητο να υφίστανται για τους νεοεισερχόμενους. Επιπλέον, ο ΟΤΕ έχει ευκολότερη πρόσβαση σε πιθανούς πελάτες λιανικής για τις νέες υπηρεσίες κατωτέρων σταδίων βάσει της χρήσης μεταλλικών βρόχων. Αυτοί οι σημαντικοί παράγοντες και άλλες διαφορές όπως το επίπεδο κινδύνου που αναλαμβάνεται, από τους νεοεισερχόμενους παρόχους, σημαίνουν ότι θα απαιτείται μεγαλύτερη απόδοση της επένδυσης για αυτούς. Επομένως, οι παράγοντες αυτοί, καθένας χωριστά και κυρίως σωρευτικά, συνιστούν σημαντικό φραγμό εισόδου.

Στο πλαίσιο της Διαβούλευσης της 11<sup>ης</sup> Μαρτίου 2005 για τη σχετική αγορά, οι πάροχοι, εκτός του ΟΤΕ, επεσήμαναν τις οικονομίες κλίμακος και σκοπού που απολαμβάνει ο ΟΤΕ σε σχέση με τα δίκτυα τοπικής πρόσβασης, καθώς και το εύρος της κάλυψης του δικτύου του ΟΤΕ και των υπηρεσιών που παρέχονται από τον εν λόγω οργανισμό. Η ΕΕΤΤ δεν γνωρίζει κάποιον νεοεισερχόμενο ο οποίος σκοπεύει να κατασκευάσει ένα νέο σταθερό χάλκινο δίκτυο πρόσβασης το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να υποκαταστήσει το σύνολο ή τμήμα του δικτύου του ΟΤΕ (και το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να παρέχει τις υπηρεσίες αυτές).

#### **2.2.4. Απουσία Αντισταθμιστικής Αγοραστικής Ισχύος**

Εάν ένας πάροχος ακολουθεί στην αγορά πρακτικές οι οποίες είναι πιθανόν καταχρηστικές, οι πελάτες δύνανται θεωρητικά να ασκήσουν αντισταθμιστική

αγοραστική ισχύ. Όταν οι αγοραστές είναι μεγάλοι και ισχυροί, μπορούν να αντιδράσουν αποτελεσματικά σε μια απόπειρα αύξησης των τιμών από τους προμηθευτές. Η ΕΕΤΤ εξέτασε την πιθανότητα και/ ή την ύπαρξη τέτοιας αντισταθμιστικής αγοραστικής ισχύος στην εν λόγω αγορά, καθώς η ύπαρξη αντισταθμιστικής αγοραστικής ισχύος συνιστά συχνά έναν σημαντικό παράγοντα στις αγορές χονδρικής.

Σημειώνεται ωστόσο, ότι η αντισταθμιστική αγοραστική ισχύς δύναται να υφίσταται μόνο όταν μεγάλοι πελάτες χονδρικής έχουν τη δυνατότητα (εντός εύλογου χρονικού πλαισίου) να στραφούν σε αξιόπιστες εναλλακτικές (π.χ. να μην αγοράσουν ή να αλλάξουν πάροχο) συνεπεία μιας αύξησης των τιμών ή μιας επαπειλούμενης αύξησης τιμών. Η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι ένας αγοραστής χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης έχει αξιόπιστες εναλλακτικές επιλογές όσον αφορά τις υπηρεσίες που παρέχονται από τον ΟΤΕ. Επομένως, η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι υφίσταται αγοραστής που μπορεί να ασκήσει αντισταθμιστική αγοραστική ισχύ η οποία θα μπορούσε να αντισταθμίσει την τεράστια ισχύ του ΟΤΕ στη σχετική αγορά εντός των χρονικών πλαισίων της παρούσας εξέτασης.

### **2.2.5. Πρακτικές που βλάπτουν τον Ανταγωνισμό**

Μία σημαντική ένδειξη της ύπαρξης ΣΙΑ είναι η ικανότητα ενός παρόχου να υιοθετεί πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό. Επιπλέον, η ύπαρξη των πρακτικών αυτών που βλάπτουν τον ανταγωνισμό ενισχύει την άποψη ότι η *ex ante* ρύθμιση είναι αναγκαία προκειμένου να ξεπεραστεί η έλλειψη επαρκούς ανταγωνισμού, εάν υποτεθεί ότι ο επαρκής ανταγωνισμός θα μπορούσε άλλως να περιορίσει τη συμπεριφορά στην αγορά του παρόχου με ΣΙΑ. Από την άποψη αυτή, δύο ακροάσεις που έχουν διενεργηθεί από την ΕΕΤΤ στο πρόσφατο παρελθόν αναδεικνύουν την ισχύ του ΟΤΕ στην αγορά.

Παρά την ύπαρξη μιας σειράς προηγούμενων Αποφάσεων της ΕΕΤΤ που εγκρίνουν τα κοστολογικά μοντέλα που πρέπει να εφαρμοστούν για την παροχή τοπικών

βρόχων και συναφών ευκολιών,<sup>22</sup> την ύπαρξη Προσφορών Αναφοράς για πλήρως αδεσμοποίητη και μεριζόμενη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο, μέτρων ελέγχου τιμών για τις συναφείς ευκολίες, ο ΟΤΕ έχει κληθεί σε δύο εκτενείς ακροάσεις σχετικά με την πρακτική του που βλάπτει τον ανταγωνισμό σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων σε ανταγωνιστές του. Και στις δύο αυτές υποθέσεις, επιβλήθηκαν στον ΟΤΕ σημαντικά διοικητικά πρόστιμα για την αντι-ανταγωνιστική πρακτική του.

Στην Ακρόαση που πραγματοποιήθηκε από την ΕΕΤΤ το έτος 2003,<sup>23</sup> κρίθηκε ότι ο ΟΤΕ είχε τελέσει τις ακόλουθες παραβάσεις:

- μη αντικειμενικά δικαιολογημένες παραβάσεις των χρονοδιαγραμμάτων (καθυστερήσεις) υλοποίησης των επιμέρους αιτημάτων Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο, όπως αυτά ορίζονται στην ΑΠ ΕΕΤΤ 217/29/2001 (πχ. απάντηση σε Αιτήσεις Παροχής Πληροφοριών Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο, Αιτήσεις Εκπόνησης Τεχνικής Μελέτης Φυσικής/ Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης, Αιτήσεις Παροχής Τοπικού Βρόχου),
- διακριτική μεταχείριση αιτημάτων Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο,
- παράβαση υποχρέωσης κοστοστρεφούς τιμολόγησης των επιμέρους υπηρεσιών της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο,
- μη καθορισμό ολοκληρωμένου συμβατικού κείμενου το οποίο να καλύπτει το σύνολο των ζητημάτων της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (ιδίως προσδιορισμό των όρων και για τις τρεις μορφές συνεγκατάστασης).

Περαιτέρω διαπιστώθηκε ότι οι ανωτέρω πρακτικές του ΟΤΕ, θεμελιώνουν καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης του ΟΤΕ στην αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο αντικείμενη στο άρθρο 2 του ν. 703/1977 (ως εφαρμογή άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδίως αδικαιολόγητη άρνηση πωλήσεων, αγορών ή άλλων συναλλαγών, κατά τρόπον ώστε ορισμένες

---

<sup>22</sup> Βλ. ανάλυση στην Ενότητα 4.5.

<sup>23</sup> Απόφαση ΕΕΤΤ 278/78/14-3-2003.

επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό (περίπτωση (γ)), ενώ περιορίζουν, τόσο άμεσα όσο και έμμεσα την εμφάνιση και ανάπτυξη του ανταγωνισμού σε συναφείς αγορές, συμπεριλαμβανομένης της παροχής υπηρεσιών υψηλής ταχύτητας στους περισσότερους τελικούς χρήστες.

Σε μια πιο πρόσφατη Ακρόαση της ΕΕΤΤ το 2005,<sup>24</sup> κρίθηκε ότι ο ΟΤΕ έχει τελέσει τις ακόλουθες παραβάσεις:

- Καθυστερήσεις στην ικανοποιητική απάντηση σε αιτήματα για αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους, επιπλέον των αρνήσεων παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο χωρίς αντικειμενική αιτιολογία,
- Καθυστερήσεις στην ικανοποιητική απάντηση σε αιτήματα παροχής πληροφοριών και/ ή παροχή ελλιπών πληροφοριών,
- Καθυστερήσεις ή περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ δεν ολοκλήρωσε την υπογραφή συμβάσεων για την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, ιδίως σε σχέση με αιτήματα παροχής μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο,
- Καθυστερήσεις στην παροχή τεχνικών προμελετών και μελετών συνεγκατάστασης,
- Καθυστερήσεις στην τεχνική υλοποίηση της συνεγκατάστασης/ εξωτερικών συνδετικών καλωδίων,
- Καθυστερήσεις στην επίλυση τεχνικών προβλημάτων σχετικά με την παροχή του τοπικού βρόχου.

Επομένως, ο ΟΤΕ εμφανίζεται να ακολουθεί μια συστηματική πολιτική καθυστερήσεων στην παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και σε όλες τις σχετικές ευκολίες που συνδέονται με τον τοπικό βρόχο. Η επίδραση στον ανταγωνισμό έχει υπάρξει καθαρά βλαπτική και οι αρνητικές συνέπειες επιδεινώνονται από το γεγονός ότι η Ελλάδα υπολείπεται σε τόσο μεγάλο βαθμό στη διείσδυση ευρυζωνικών σε σύγκριση με άλλα Κράτη Μέλη της ΕΕ (π.χ. βαθμός

---

<sup>24</sup> Απόφαση ΕΕΤΤ 351/88/20-5-2005.

διείσδυσης 0,80% επί του πληθυσμού, δηλαδή ο λόγος των ευρυζωνικών γραμμών και του πληθυσμού).<sup>25</sup>

### **2.2.6. Συμπεράσματα**

Τα στοιχεία της εξέτασης της αγοράς από την ΕΕΤΤ οδηγούν στο αρχικό συμπέρασμα ότι η σχετική αγορά παροχής χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική. Επομένως, η ΕΕΤΤ υιοθετεί την άποψη ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να οριστεί ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά. Οι κρίσιμοι παράγοντες που οδήγησαν την ΕΕΤΤ στα συμπεράσματα αυτά είναι οι εξής:

1. Ο ΟΤΕ παρέχει το 100% της σχετικής αγοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (στοιχεία 01/09/05). Όσον αφορά το μελλοντικό ανταγωνισμό, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι υπάρχει μικρή πιθανότητα άσκησης σημαντικής ανταγωνιστικής πίεσης στον ΟΤΕ από ένα εναλλακτικό μεταλλικό δίκτυο τοπικής πρόσβασης, ανεξαρτήτως της χρησιμοποιούμενης τεχνολογίας, στα χρονικά πλαίσια της παρούσας εξέτασης.
2. Επιπλέον, η ΕΕΤΤ δεν αναμένει ότι μεσοπρόθεσμα θα υπάρξουν ανταγωνιστικές πιέσεις στην αγορά από τη χρήση κάποιας παρόμοιας πλατφόρμας (π.χ. δορυφόρος, καλωδιακή τηλεόραση, ασύρματες υπηρεσίες που χρησιμοποιούν μη αδειοδοτημένες συχνότητες, πλατφόρμες ασύρματων κινητών ή γραμμών ενέργειας), ιδίως δεδομένης της ασυμμετρίας ανάμεσα στη θέση του ΟΤΕ και των νεοεισερχόμενων παρόχων.
3. Η δομή της αγοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο δίνει τη δυνατότητα στον ΟΤΕ να χρεώνει τιμές μεγαλύτερες αυτών του ανταγωνιστικού επιπέδου εφόσον η αγορά μείνει αρρυθμιστή και να περιορίζει τη διαθεσιμότητα των τοπικών βρόχων μέσω στρατηγικών καθυστέρησης και μη παροχής

---

<sup>25</sup> Σύμφωνα με στοιχεία της ΕΕΤΤ και την 10<sup>η</sup> Έκθεση της ΕΕ.



πληροφοριών. Όπως αναλύεται ανωτέρω και έχει προκύψει από τις διάφορες ακροάσεις που διενεργούνται από την ΕΕΤΤ δεν υπάρχει κάποια αξιόπιστη απειλή για να περιορίσει την τιμολόγηση του ΟΤΕ και τους φραγμούς που εγείρει ο εν λόγω οργανισμός στην παροχή της υπό εξέταση χονδρικής υπηρεσίας (ιδίως αναφορικά με τις καθυστερήσεις στην παροχή). Τα ζητήματα που σχετίζονται με οικονομίες κλίμακος και σκοπού, η ενίσχυση αγορών κατωτέρων σταδίων μέσω της ισχύος στην αγορά που προκύπτει από ευκολίες (ιστορικές ή νέες), η πληρότητα του δικτύου του ΟΤΕ και η ασυναγώνιστη πρόσβαση στους πελάτες περιορίζουν σημαντικά τη βιωσιμότητα της αυτό-παροχής από τους νεοεισερχόμενους.

## 2.3. Κανονιστικές Υποχρεώσεις

### 2.3.1. Η Αδεσμοποίηση του Τοπικού Βρόχου

Πριν ενταχθεί στη λίστα των υποψήφιων αγορών της *Σύστασης για τις Σχετικές Αγορές* της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η υποχρέωση της παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους είχε επιβληθεί ήδη από το έτος 2000, δυνάμει του Κανονισμού 2887/2000 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Η επιβολή της πρόσβασης αυτής αποσκοπούσε στην διευκόλυνση της ανάπτυξης ανταγωνισμού στις υπηρεσίες πρόσβασης που παρέχονταν μέσω δικτύων τοπικής πρόσβασης των κοινοποιημένων φορέων εκμετάλλευσης σταθερών δικτύων, και κυριότερα, στην ανάπτυξη ανταγωνισμού και καινοτομιών στην αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Οι αδεσμοποίητοι τοπικοί βρόχοι αποτελούν προϊόν χονδρικής το οποίο καθιστά δυνατό τον ανταγωνισμό σε μια σειρά λιανικών αγορών, όπως:

- η ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο,
- η πρόσβαση στενής ζώνης για κλήσεις φωνητικής τηλεφωνίας και πρόσβαση dial-up internet access, και
- οι μισθωμένες γραμμές.

Επομένως, η παροχή χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους παίζει καθοριστικό ρόλο στη διαθεσιμότητα μιας σειράς σημαντικών λιανικών υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

### 2.3.2. Ανάγκη Ex ante Ρύθμισης

Οι *Κατευθυντήριες Γραμμές*<sup>26</sup> ορίζουν ότι ο σκοπός επιβολής *ex ante* υποχρεώσεων σε παρόχους που έχουν ορισθεί ως έχοντες ΣΙΑ, είναι να διασφαλισθεί ότι οι πάροχοι αυτοί δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν την ισχύ τους στην αγορά με σκοπό είτε να περιορίσουν ή να στρεβλώσουν τον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά, είτε να επεκτείνουν την ισχύ τους αυτή σε γειτονικές αγορές. Η ΕΕΤΤ μπορεί να επιβάλει *ex ante* υποχρεώσεις μόνο σε αγορές όπου υπάρχουν μία ή περισσότερες επιχειρήσεις με ΣΙΑ, και όπου τα μέτρα που λαμβάνονται βάσει του Εθνικού και Κοινοτικού Δικαίου του ανταγωνισμού δεν κρίνονται ως επαρκή ή άμεσα προκειμένου να ξεπερασθεί πιθανή αποτυχία της αγοράς. Όταν οι αγορές είναι επαρκώς ανταγωνιστικές, η *ex post* εφαρμογή του δικαίου του ανταγωνισμού μπορεί να θεωρηθεί σε γενικές γραμμές επαρκής για την αποτροπή της δημιουργίας δεσπόζουσας θέσης και καταχρηστικής εκμετάλλευσης από ένα ή περισσότερα μέρη. Όπου, για ιστορικούς λόγους, μια αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική, και/ ή υπάρχουν υψηλοί μη παροδικοί φραγμοί εισόδου, το δίκαιο του ανταγωνισμού δεν θεωρείται επαρκές για να προωθήσει την ανάπτυξη ανταγωνισμού. Οι *ex ante* υποχρεώσεις που επιβάλλονται από ΕΡΑ σε επιχειρήσεις με ΣΙΑ αποσκοπούν στην εκπλήρωση των συγκεκριμένων στόχων που τίθενται στις σχετικές οδηγίες, ενώ οι ρυθμίσεις που επιβάλλονται βάσει του δικαίου του ανταγωνισμού αποσκοπούν στην επιβολή κυρώσεων για συμφωνίες ή καταχρηστικές συμπεριφορές που περιορίζουν ή στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά.

Οι *Κατευθυντήριες Γραμμές για τη ΣΙΑ* καθιστούν σαφές ότι μόνο ο ορισμός μιας επιχείρησης ως κατέχουσας ΣΙΑ σε μια συγκεκριμένη αγορά, χωρίς την επιβολή των κατάλληλων κανονιστικών υποχρεώσεων δεν συνάδει με τις διατάξεις του νέου κανονιστικού πλαισίου και ιδίως με το Άρθρο 16 (4) της *Οδηγίας Πλαίσιο*.<sup>27</sup> Στην πραγματικότητα, το Άρθρο 8 (2) της *Οδηγίας Πλαίσιο* ορίζει ότι οι ΕΡΑ θα πρέπει να

<sup>26</sup> Κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής, παράγραφος 16.

<sup>27</sup> Κατευθυντήριες Γραμμές, Παράγραφος 114.

επιβάλουν τουλάχιστον μία κανονιστική υποχρέωση στην επιχείρηση που έχει ορισθεί ως έχουσα ΣΙΑ.

Οι *ex ante* ρυθμίσεις απαιτούνται στις υπό εξέταση συνθήκες προκειμένου να προωθήσουν και να διευκολύνουν την ανάπτυξη ανταγωνισμού, καθώς οι *ex post* ρυθμίσεις του δικαίου του ανταγωνισμού δεν είναι αποτελεσματικές προκειμένου να εδραιωθεί ένα επαρκές επίπεδο ανταγωνισμού, δεδομένου ότι οι αποτυχίες της αγοράς που σχετίζονται με την ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης θα παραμείνουν.

Για τους λόγους που εξηγούνται στην Ενότητα 3 ανωτέρω, η ΕΕΤΤ διαπίστωσε ότι ο ΟΤΕ έχει ΣΙΑ στην αγορά χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους. Το χάλκινο δίκτυο πρόσβασης χαρακτηρίζεται από πολύ υψηλό μη ανακτήσιμο κόστος, το οποίο αναπτύχθηκε κυρίως υπό συνθήκες μονοπωλίου και με ευρείες οικονομίες κλίμακος και σκοπού. Το μη ανακτήσιμο κόστος και οι οικονομίες κλίμακος και σκοπού αποτελούν έναν πολύ σημαντικό και μη παροδικό φραγμό εισόδου στην αγορά και, εάν δεν υπάρξει ρυθμιζόμενη πρόσβαση στην υποδομή δικτύου, η είσοδος στην αγορά είναι πιθανό να αποτραπεί. Επιτρέποντας σε ανταγωνιστές παρόχους να χρησιμοποιούν την υποδομή δικτύου του ΟΤΕ, οι φραγμοί εισόδου θα μειωθούν σημαντικά.

### **2.3.3. Προβλήματα Ανταγωνισμού**

Η σχεδόν μονοπώλιακη θέση που κατέχει ο ΟΤΕ στον τοπικό βρόχο είναι δυνατό να οδηγήσει σε μια σειρά πιθανών προβλημάτων ανταγωνισμού, τα οποία είναι κοινά σε όλα τα κράτη της Ε.Ε.. Η *ex ante* ρύθμιση θα ήταν αναγκαία προκειμένου να αντιμετωπισθούν τα πιθανά προβλήματα, εφόσον προέκυπτε ότι η αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική.

Πράγματι, τα προβλήματα αυτά δεν είναι απλώς θεωρητικά στην Ελλάδα, όπου ο ΟΤΕ έχει ήδη υποβληθεί σε δύο ακροάσεις της ΕΕΤΤ για πρακτικές του που βλάπτουν τον ανταγωνισμό σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων σε ανταγωνιστές του, οι οποίες έλαβαν χώρα παρά την ύπαρξη *ex ante* ρυθμίσεων (συγκεκριμένα, την ύπαρξη Προσφορών Αναφοράς του ΟΤΕ, τον έλεγχο τιμών και

των κοστολογικών υποχρεώσεων).<sup>28</sup> Εάν δεν υπήρχε *ex ante* ρύθμιση, τα προβλήματα αυτά του ανταγωνισμού θα είχαν επιδεινωθεί. Τα ζητήματα που αναφέρονται κατωτέρω περιγράφουν τόσο τα υπαρκτά όσο και τα πιθανά προβλήματα του ανταγωνισμού τα οποία έχουν εμφανισθεί ή μπορεί να εμφανισθούν στην σχετική αγορά. Η απαρίθμηση των προβλημάτων αυτών δεν είναι αποκλειστική, αλλά ενδεικτική των προβλημάτων ανταγωνισμού που εντόπισε η ΕΕΤΤ κατά την ανάλυση της αγοράς. Τα προβλήματα αυτά του ανταγωνισμού κυρίως εμπίπτουν στη γενικότερη κατηγορία της «κάθετης επέκτασης» της ισχύος στην αγορά.

### **Άρνηση συναλλαγής και άρνηση πρόσβασης**

Χωρίς την υποχρεωτική παροχή πρόσβασης, οι ανταγωνιστές πάροχοι δεν θα είναι σε θέση να εισέλθουν στην αγορά. Η διαπραγματευτική ισχύς τους για την απόκτηση της πρόσβασης αυτής υπό εύλογους εμπορικούς όρους είναι πολύ περιορισμένη. Η μόνη επιλογή τους θα είναι η είσοδος στην αγορά βάσει μη οικονομικά βιώσιμης επένδυσης. Επιπλέον, είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι το είδος πρόσβασης που περιγράφεται δεν αναφέρεται απλώς σε πρόσβαση στο χάλκινο δίκτυο τοπικής πρόσβασης, αλλά μπορεί να απαιτεί επίσης πρόσβαση σε συναφείς εγκαταστάσεις. Ιδιαίτερης σημασίας είναι η διαθεσιμότητα συνεγκατάστασης (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης, της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης και της εικονικής συνεγκατάστασης).

Είναι προφανές ότι, εφόσον δεν επιβληθεί υποχρέωση πρόσβασης, ο ΟΤΕ έχει τη δυνατότητα να αρνηθεί την πρόσβαση. Παραδείγματος χάριν, ο ΟΤΕ αρνούσαν να παράσχει τοπική πρόσβαση μέχρι την έκδοση της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς τον Ιούνιο του 2001, αιτιολογώντας τις αρνήσεις αυτές με το επιχείρημα ότι τα αιτήματα «δεν ήταν προς το συμφέρον της τοπικής αγοράς». Ιδιαίτερο προβληματισμό προκαλεί η περιορισμένη ανάπτυξη της μεριζόμενης πρόσβασης (βλέπε σχετικό πίνακα στην ενότητα 3.3).

---

<sup>28</sup> Βλ. ανάλυση στην Ενότητα 3.5.

### **Επέκταση ισχύος δια άλλων μέσων πέραν της τιμολόγησης**

Στις περιπτώσεις όπου η τιμολογιακή διάκριση δεν δύναται να επιτευχθεί λόγω επιβολής ρύθμισης των τιμών πρόσβασης, οι οργανισμοί με ΣΙΑ συχνά προβαίνουν σε συγκεκριμένες πρακτικές διακριτικής μεταχείρισης πέραν της τιμολόγησης. Συγκεκριμένα παρέχονται υπηρεσίες υπό ευνοϊκότερους όρους στο λιανικό κλάδο του οργανισμού με ΣΙΑ, με αποτέλεσμα οι αντίστοιχες παρεχόμενες υπηρεσίες στους νεοεισερχόμενους παρόχους να υπολείπονται σε ποιότητα. Παράλληλα ο οργανισμός με ΣΙΑ βρίσκεται σε πλεονεκτικότερη θέση λόγω της ιστορικής του παρουσίας στη σχετική αγορά. Συνέπεια των ανωτέρω είναι η αύξηση του κόστους των αντίστοιχων παρεχόμενων υπηρεσιών από τους νεοεισερχόμενους, γεγονός που οδηγεί σε μείωση των πωλήσεων.

Εφόσον δεν υπάρχει *ex ante* ρύθμιση, τα προβλήματα ανταγωνισμού που δεν σχετίζονται με τις τιμές μπορούν να ανακύψουν με τις εξής μορφές:

- Μη παροχή, σε πελάτες χονδρικής, πληροφοριών που παρέχονται στο λιανικό τμήμα του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης,
- Μη παροχή, σε πελάτες χονδρικής, της ίδιας ποιότητας υπηρεσίας που παρέχεται στον λιανικό κλάδο του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης,
- Τακτικές καθυστέρησης, όπως χρονοβόρες διαπραγματεύσεις συμβάσεων ή παροχή βασικών υπηρεσιών και πληροφοριών μόνο μετά από διαπραγματεύσεις ή αποφάσεις της ΕΕΤΤ,
- Μη εύλογες απαιτήσεις που σχετίζονται, παραδείγματος χάριν, με τους όρους των συμβάσεων, υπέρμετρες απαιτήσεις για εγγυήσεις, πιστοληπτικοί έλεγχοι και συμβάσεις εμπιστευτικότητας, περιορισμός προσφερόμενων υπηρεσιών ή επιτρεπόμενων σημείων πρόσβασης και μη εύλογες υποχρεώσεις σύζευξης,
- Σχεδιασμός σημείων πρόσβασης και προϊόντων ανάλογα με την τοπολογία δικτύου του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης και τους περιορισμούς των προμηθευτών του, που απαιτούν από τους ανταγωνιστές τη χρήση των ίδιων προτύπων, πρωτοκόλλων ή σχεδίων,

- Διακριτική χρήση πληροφοριών που συγκεντρώνονται όταν παρέχεται σε ένα νεοεισερχόμενο πρόσβαση προκειμένου να στοχεύσει στους λιανικούς πελάτες του νεοεισερχόμενου (παραδείγματος χάριν για το σκοπό επαναπροσέλκυσης ή προκειμένου να πωλήσει ένα ανταγωνιστικό προϊόν).

Τα ζητήματα αυτά που δεν συνδέονται με τα τιμολογιακά ζητήματα κυριαρχούν στην Ελλάδα, όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στην Ενότητα 3.5.

### **Επέκταση Ισχύος Μέσω Τιμολόγησης**

Προβλήματα τιμολόγησης δύναται να προκύψουν συνεπεία της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης στην αγορά. Τα εν λόγω προβλήματα οδηγούν σε αύξηση του κόστους των ανταγωνιστών, επιφέρουν αρνητικές συνέπειες στην κοινωνική ευημερία και αναποτελεσματικότητα. Τα προβλήματα δύναται να περιλαμβάνουν τα εξής:

- **Υπερβολικές τιμές/ σταυροειδής επιδότηση:** Όταν επιβάλλεται υποχρέωση πρόσβασης, ο πάροχος με ΣΙΑ μπορεί να επιδιώξει να ορίσει υπερβολικά υψηλές τιμές στην αγορά χονδρικής. Αυτό μπορεί να συμβεί με πολλούς τρόπους. Εάν δεν υπάρχει έλεγχος τιμών, αυτό μπορεί να γίνει απλώς αυξάνοντας τις τιμές σε επίπεδο που δεν είναι κοστοστρεφείς. Ακόμη και με μηχανισμούς ελέγχου τιμών, όπως η κοστοστρέφεια, στρέβλωση στον ανταγωνισμό μπορεί να επιτευχθεί με εσφαλμένο επιμερισμό του κόστους στο προϊόν χονδρικής ή την ανάκτηση κόστους που προέκυψε λόγω αναποτελεσματικότητας, το οποίο θα απαιτούσε την επιβολή υποχρεώσεων κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού.
- **Τιμολογιακές διακρίσεις:** Ένας καθετοποιημένος πάροχος με ΣΙΑ στην αγορά χονδρικής θα μπορούσε να προβαίνει σε τιμολογιακές διακρίσεις, αυξάνοντας με τον τρόπο αυτό το κόστος χονδρικής των πελατών χονδρικής ή επιβάλλοντας σε αυτούς κόστη που δεν επιβαρύνουν το δικό του τμήμα λιανικής, θέτοντας τους εξωτερικούς πελάτες σε ανταγωνιστικά μειονεκτική θέση.

- **Ληστρική τιμολόγηση:** οι πάροχοι με ΣΙΑ μπορούν να προσφέρουν ληστρικές τιμές στους τελικούς χρήστες με σκοπό να αποκλείσουν την είσοδο των ανταγωνιστών τους στην αγορά λιανικής. Μπορεί να υπάρχει κίνητρο επέκτασης ισχύος στις λιανικές αγορές κατώτερων σταδίων στην προσπάθεια αφανισμού ή περιορισμού ανταγωνιστικών πιέσεων μακροπρόθεσμα.
- **Συμπίεση περιθωρίου:** Μια καθετοποιημένη εταιρία με ΣΙΑ μπορεί να επεκτείνει την ισχύ της στην αγορά παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο σε λιανικές αγορές χρεώνοντας σχετικά υψηλές τιμές για τους αποδεσμοποιημένους τοπικούς βρόχους σε επίπεδο χονδρικής και σχετικά χαμηλές τιμές στην αγορά λιανικής, ώστε οι άλλες εταιρίες να μην έχουν τη δυνατότητα να την ανταγωνιστούν επιτυχώς στη λιανική αγορά υπηρεσιών. Η συμπίεση περιθωρίου που επηρεάζει τις γραμμές DSL ή τις σταθερές αναλογικές/ ISDN γραμμές αποτελούσε μία από τις πιο συνήθης μορφές πρακτικών που έβλαπτε τον ανταγωνισμό σε διάφορα Κράτη Μέλη της Ε.Ε..

#### **2.3.4. Δυνατές Κανονιστικές Υποχρεώσεις Βάσει της Οδηγίας για την Πρόσβαση**

Η ΕΕΤΤ υποχρεούται σύμφωνα με το Άρθρο 8 (2) της *Οδηγίας Πλαίσιο*, να επιβάλει κάποια υποχρέωση ή υποχρεώσεις σε επιχειρήσεις με ΣΙΑ. Η ΕΕΤΤ έχει επίσης την υποχρέωση να διασφαλίσει επαρκή πρόσβαση, διασύνδεση και διαλειτουργικότητα υπηρεσιών με την επιφύλαξη οποιωνδήποτε άλλων υποχρεώσεων που μπορούν να επιβληθούν σε επιχειρήσεις που ορίζονται ως πάροχοι με ΣΙΑ σύμφωνα με τα Άρθρα 9-13 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*. Οι υποχρεώσεις αυτές είναι οι εξής:

#### **Υποχρέωση πρόσβασης ή χρήσης ειδικών υποδομών δικτύου**



Το Άρθρο 12 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* ορίζει τις βασικές απαιτήσεις σχετικά με την υποχρέωση για πρόσβαση ή χρήση ειδικών στοιχείων του δικτύου και συναφών υποδομών και περιλαμβάνει τα εξής ζητήματα:

- α. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να επιβάλει σε έναν πάροχο την υποχρέωση να ικανοποιεί εύλογα αιτήματα πρόσβασης ή χρήσης ειδικών στοιχείων του δικτύου και συναφών υποδομών.
- β. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να συνοδεύει την υποχρέωση ικανοποίησης εύλογων αιτημάτων πρόσβασης με όρους ισότιμου, εύλογου και έγκαιρου χαρακτήρα.
- γ. Την υποχρέωση της ΕΕΤΤ να εξετάζει την υποχρέωση ικανοποίησης εύλογων αιτημάτων πρόσβασης με βάση μια σειρά από παράγοντες προκειμένου να διασφαλίζεται η αναλογικότητα.

#### **Υποχρέωση διαφάνειας**

Το Άρθρο 9 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* ορίζει τις απαιτήσεις σχετικά με την υποχρέωση διαφάνειας και καλύπτει τα εξής ζητήματα:

- α. Τη δημοσίευση πληροφοριών σχετικά με τη διασύνδεση και/ ή την πρόσβαση, όπως πληροφορίες λογιστικής φύσεως, τεχνικές προδιαγραφές, χαρακτηριστικά δικτύου, όρους και προϋποθέσεις παροχής και χρήσης, καθώς και τιμές.
- β. Τη δημοσίευση επαρκώς αναλυτικής Προσφοράς Αναφοράς.
- γ. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να καθορίζει αναλυτικά τις πληροφορίες που πρέπει να διατίθενται στην Προσφορά Αναφοράς, με αναφορά στις απαιτούμενες λεπτομέρειες και τον τρόπο δημοσίευσής τους.
- δ. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να τροποποιεί την Προσφορά Αναφοράς και να επιβάλλει στον πάροχο που έχει ορισθεί ως έχων ΣΙΑ να δημοσιεύει την Προσφορά Αναφοράς με τις αλλαγές αυτές.

#### **Υποχρέωση αμεροληψίας**

Το Άρθρο 10 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* ορίζει τις απαιτήσεις σχετικά με την υποχρέωση αμεροληψίας και καλύπτει τα εξής ζητήματα:

- α. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να επιβάλλει υποχρέωση αμεροληψίας σχετικά με τη διασύνδεση και/ ή την πρόσβαση.
- β. Η υποχρέωση αμεροληψίας διασφαλίζει ότι ο πάροχος εφαρμόζει ισοδύναμους όρους, σε ισοδύναμες περιστάσεις, σε άλλες επιχειρήσεις που παρέχουν ισοδύναμες υπηρεσίες, και διασφαλίζει ότι ο πάροχος παρέχει υπηρεσίες και πληροφορίες σε τρίτους υπό τους ίδιους όρους και της ίδιας ποιότητας με τις παρεχόμενες για τις δικές τους υπηρεσίες ή τις υπηρεσίες των θυγατρικών τους ή των εταίρων τους.

#### **Υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού**

Το Άρθρο 11 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* ορίζει τις απαιτήσεις σχετικά με την υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού και καλύπτει τα εξής ζητήματα:

- α. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να επιβάλλει υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού όσον αφορά καθορισμένες δραστηριότητες που αφορούν τη διασύνδεση ή/και την πρόσβαση.
- β. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να απαιτεί από μια καθετοποιημένη επιχείρηση να καθιστά διαφανείς τις τιμές χονδρικής πώλησης και τις εσωτερικές τιμολογήσεις προκειμένου να διασφαλίζεται η συμμόρφωση με όποια υποχρέωση επιβάλλεται σύμφωνα με το άρθρο 10 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* και να αποτρέπεται ενδεχόμενη άδικη διεπίδότηση.

#### **Υποχρεώσεις ελέγχου τιμών και κοστολόγησης**

Το Άρθρο 13 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* ορίζει τις απαιτήσεις σχετικά με την υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστολόγησης και καλύπτει τα εξής ζητήματα:

- α. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να επιβάλλει υποχρέωση κοστοστρέφειας τιμών και υποχρεώσεις σχετικά με τα κοστολογικά συστήματα, για

την παροχή ειδικών τύπων διασύνδεσης και/ή πρόσβασης, σε περιπτώσεις όπου η διαπίστωση της έλλειψης πραγματικού ανταγωνισμού σημαίνει ότι ένας πάροχος μπορεί να διατηρεί τις τιμές σε υπερβολικά υψηλά επίπεδα ή να συμπιέζει τις τιμές.

- β. Την υποχρέωση της ΕΕΤΤ να επιτρέπει στον πάροχο που έχει ορισθεί ως έχων ΣΙΑ έναν εύλογο συντελεστή απόδοσης επί του επαρκούς επενδεδυμένου κεφαλαίου, για την επιβολή τιμών προσανατολισμένων στο κόστος.
- γ. Την υποχρέωση της ΕΕΤΤ να διασφαλίζει ότι ο μηχανισμός ανάκτησης του κόστους ή η επιβαλλόμενη μεθοδολογία τιμολόγησης προάγει την οικονομική απόδοση και τον βιώσιμο ανταγωνισμό, και μεγιστοποιεί το όφελος για τους καταναλωτές.
- δ. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να απαιτεί από έναν πάροχο να αιτιολογεί πλήρως τις τιμές που επιβάλλει και να δύναται να απαιτεί προσαρμογή των τιμών.
- ε. Τη διευκρίνιση ότι ο πάροχος που έχει ορισθεί ως έχων ΣΙΑ φέρει το βάρος της απόδειξης ότι τα τέλη υπολογίζονται βάσει του κόστους, λαμβανομένου υπόψη ενός εύλογου συντελεστή απόδοσης της επένδυσης.
- στ. Την υποχρέωση της ΕΕΤΤ να εξασφαλίσει ότι όταν η εφαρμογή του συστήματος κοστολόγησης επιβάλλεται για λόγους υποστήριξης του ελέγχου τιμών, πρέπει να τίθεται στην διάθεση του κοινού περιγραφή του συστήματος κοστολόγησης στην οποία να περιγράφονται τουλάχιστον οι βασικές κατηγορίες κόστους και οι κανόνες για την κατανομή του. Η συμμόρφωση με το σύστημα κοστολόγησης ελέγχεται από αρμόδιο ανεξάρτητο φορέα. Δημοσιεύεται σε ετήσια βάση δήλωση σχετικά με τη συμμόρφωση.

Η ΕΕΤΤ δύναται να επιβάλλει υποχρεώσεις εκτός αυτών που αναφέρονται ανωτέρω ή, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, υποχρεώσεις εκτός των οριζομένων στην

Οδηγία για την Πρόσβαση, υπό την προϋπόθεση ότι λαμβάνει προηγουμένως την έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.<sup>29</sup>

### 2.3.5. Υφιστάμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις

Προκειμένου να αξιολογηθεί καλύτερα η ανάγκη για συγκεκριμένες κανονιστικές υποχρεώσεις είναι σημαντικό να ληφθούν υπόψη οι υφιστάμενες κανονιστικές υποχρεώσεις που έχουν ήδη επιβληθεί στον ΟΤΕ,<sup>30</sup> εκτός αυτών που επιβλήθηκαν κατόπιν των Ακροάσεων που αναφέρονται στην Ενότητα 3.5, και συγκεκριμένα:

1. Στον ΟΤΕ έχουν επιβληθεί όλες οι υποχρεώσεις σχετικά με την αδεσμοποίητη πρόσβαση στους τοπικούς βρόχους και υποβρόχους, όπως προβλέπονται από τον Κανονισμό 2887/2000/ΕΚ και εφαρμόζονται απευθείας στην Ελληνική νομοθεσία, και συγκεκριμένα:
  - Να δημοσιεύει Προσφορά Αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και στις συναφείς ευκολίες, συμπεριλαμβανομένων τουλάχιστον των στοιχείων που αναφέρονται στο Παράρτημα του Κανονισμού (Άρθρο 3, παράγραφος 1 του Κανονισμού 2887) (*υποχρέωση διαφάνειας*).
  - Να ικανοποιεί εύλογα αιτήματα αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και στις συναφείς ευκολίες υπό διαφανείς, δίκαιους και αμερόληπτους όρους (Άρθρο 3, παράγραφος 2 του Κανονισμού 2887) (*υποχρέωση πρόσβασης*).
  - Να παρέχει στους δικαιούχους ευκολίες ισοδύναμες με αυτές που παρέχονται στις δικές του υπηρεσίες ή σε συνδεδεμένες επιχειρήσεις, υπό

---

<sup>29</sup> Οδηγία για την Πρόσβαση, Άρθρο 8(3).

<sup>30</sup> Παρά το γεγονός ότι, δεδομένου του εύρους των πρακτικών που βλάπτουν τον ανταγωνισμό, οι οποίες ακολουθούνται από τον ΟΤΕ (βλέπε ανάλυση στην Ενότητα 3.5), η ΕΕΤΤ σαφώς θεωρεί ότι τα μέτρα αυτά πρέπει να ενισχυθούν.

τους ίδιους όρους και εντός των ίδιων χρονικών πλαισίων (Άρθρο 3, παράγραφος 2 του Κανονισμού 2887) (υποχρέωση αμεροληψίας).

- Να χρεώνει τιμές για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και σε συναφείς ευκολίες, με βάση την αρχή της κοστοστρέφειας (Άρθρο 3, παράγραφος 3 του Κανονισμού 2887) (υποχρέωση κοστοστρέφειας).

2. Εντός του ανωτέρω πλαισίου, η ΕΕΤΤ έχει αναπτύξει επιπλέον τις ανωτέρω υποχρεώσεις, εκδίδοντας μια σειρά Αποφάσεων σχετικά με τα εξής:

- Τις γενικές αρχές των κοστολογικών μοντέλων που πρέπει να εφαρμόζονται από τον ΟΤΕ σε σχέση με την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες, καθώς και την τιμολόγηση αυτών.<sup>31</sup>
- Την έγκριση και θέση σε ισχύ της Προσφοράς Αναφοράς για πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο του ΟΤΕ, σύμφωνα με τις γενικές υποχρεώσεις που ορίζονται στον Κανονισμό 2887/2000/ΕΚ.
- Την έγκριση και θέση σε ισχύ της Προσφοράς Αναφοράς για μεριζόμενη αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο του ΟΤΕ, σύμφωνα με τις γενικές υποχρεώσεις που ορίζονται στον Κανονισμό 2887/2000/ΕΚ.<sup>32</sup>
- Την κοστοστρέφεια των τιμών για την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και συναφών ευκολιών.<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> Βλ. Απόφαση ΕΕΤΤ 211/3/16-4-2001, ΦΕΚ 466/Β/2001.

<sup>32</sup> Απόφαση ΕΕΤΤ 238/95, Φ.Ε.Κ. 1781/Β/31-12-2001. Η Απόφαση τροποποιεί την προτεινόμενη προσφορά του ΟΤΕ και ορίζει, μεταξύ άλλων: (i) τους δικαιούχους παροχής υπηρεσιών μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, (ii) του όρους παροχής μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, τις τεχνικές απαιτήσεις για την πρόσβαση και τις μορφές χρήσης των τοπικών βρόχων, (iii) τις διαδικασίες παραγγελίας και προμήθειας, (iv) τους περιορισμούς στη διαθεσιμότητα των τοπικών βρόχων, (v) τις διαδικασίες επιδιόρθωσης βλαβών, (vi) τις διαδικασίες παροχής συνεγκατάστασης, και (vii) τις τιμές παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο για το έτος 2001.

<sup>33</sup> Απόφαση ΕΕΤΤ 253/87, Φ.Ε.Κ. 720/Β/13-6-2002

### 2.3.6. Κατευθύνσεις για την Επιλογή Υποχρεώσεων

Κατά την επιλογή των κατάλληλων υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων ανταγωνισμού που έχουν εντοπιστεί, η ΕΕΤΤ έχει την υποχρέωση να λάβει υπόψη τους στόχους που αναφέρονται στα Άρθρα 8 (2), (3) και (4) της *Οδηγίας Πλαίσιο* (την προώθηση του ανταγωνισμού, τη συνεισφορά στην ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς και την προώθηση των συμφερόντων των χρηστών). Συνεπώς, οι υποχρεώσεις που θα επιβληθούν από την ΕΕΤΤ πρέπει να βασίζονται στη φύση του προβλήματος ανταγωνισμού που εντοπίζεται και να είναι αναλογικές και αιτιολογημένες εν όψει των στόχων που τίθενται στο Άρθρο 8 (4) της *Οδηγίας Πλαίσιο*.

Η ΕΕΤΤ έχει εντοπίσει στην Ενότητα 4.3 ανωτέρω μια σειρά από πραγματικά και πιθανά προβλήματα ανταγωνισμού που ανακύπτουν ή μπορεί να ανακύψουν από τη δεσπόζουσα θέση του ΟΤΕ στην αγορά χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στους μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους και στις συναφείς ευκολίες. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι απίθανο, εντός των χρονικών πλαισίων της παρούσας εξέτασης και στο άμεσο μέλλον μετά από αυτήν, να υπάρξει κάποια ρεαλιστική πιθανότητα ανάπτυξης σημαντικού ανταγωνισμού στην Ελλάδα, δεδομένης της απουσίας ανταγωνιστικής υποδομής τοπικής πρόσβασης και της ύπαρξης φραγμών εισόδου.

Οι επιβαλλόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις πρέπει να διευκολύνουν την είσοδο των ανταγωνιστών στις λιανικές αγορές που επιλέγουν με την παροχή πρόσβασης στην υποδομή τοπικής πρόσβασης του ΟΤΕ υπό όρους και συνθήκες που προάγουν την αποδοτικότητα και ισχυροποιούν τον ανταγωνισμό, ενώ θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη και την ανάγκη να ενθαρρύνεται η αποδοτική επένδυση σε υποδομές και η προώθηση καινοτομιών. Δεδομένου ότι είναι απίθανο να επιτευχθεί αυτό μέσω μιας

---

Απόφαση ΕΕΤΤ 277/63, Φ.Ε.Κ. 331/Β/20-3-2003

Απόφαση ΕΕΤΤ 300/47, Φ.Ε.Κ. 1925/Β/2003

Απόφαση ΕΕΤΤ 334/45, Φ.Ε.Κ. 1730/Β/2004

μόνο υποχρέωσης, οι υποχρεώσεις που προτείνονται κατωτέρω θα πρέπει να θεωρηθούν συμπληρωματικές ως προς τον τρόπο με τον οποίο η κάθε μία υποστηρίζει και ενισχύει τις υπόλοιπες και αντιστρόφως.

### **2.3.7. Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις**

Στην παρούσα Ενότητα, η ΕΕΤΤ παραθέτει τις κανονιστικές υποχρεώσεις που προτείνει να επιβληθούν στον ΟΤΕ και τις οποίες η ΕΕΤΤ κρίνει ως κατάλληλες, εύλογες και αναλογικές κατά την παρούσα χρονική περίοδο δεδομένων των συνθηκών της αγοράς.

#### **Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου**

Η ΕΕΤΤ προκειμένου να εκτιμήσει αν θα πρέπει να επιβληθεί μια υποχρέωση παροχής πρόσβασης και εάν αυτή κρίνεται ως αναλογική, θα πρέπει να λάβει υπόψη της τους παράγοντες που αναφέρονται στο Άρθρο 12 (2) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*. Οι ως άνω παράγοντες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων: την τεχνική και οικονομική βιωσιμότητα της χρήσης ή της εγκατάστασης ανταγωνιστικών ευκολιών, ανάλογα με το ρυθμό ανάπτυξης της αγοράς, την δυνατότητα διάθεσης της προτεινόμενης πρόσβασης σε σχέση με την διαθέσιμη χωρητικότητα, την αρχική επένδυση του κατόχου της ευκολίας, έχοντας υπόψη τους συναφείς με την υλοποίηση της επένδυσης κινδύνους, καθώς και την ανάγκη μακροπρόθεσμης διασφάλισης του ανταγωνισμού.

Ένας καθετοποιημένος πάροχος με ισχύ στην αγορά χονδρικής, όπως ο ΟΤΕ, ενδέχεται να επιχειρήσει να περιορίσει την πρόσβαση στο προϊόν χονδρικής προκειμένου να μην απωλέσει την ισχύ του στην αγορά λιανικής (γεγονός που θα ήταν πιθανό μέσω της εισόδου νέων παρόχων στην αγορά). Συνεπώς, μη παρέχοντας πρόσβαση, ο πάροχος με δεσπόζουσα θέση στην αγορά, μπορεί να ενδυναμώσει την ισχύ του (και να χρεώνει μια υπερβολική τιμή στην αγορά λιανικής). Με αυτόν τον τρόπο ο πάροχος με ΣΙΑ μπορεί να επεκτείνει την ισχύ που έχει στην αγορά χονδρικής, καθώς και στην (πιθανόν) ανταγωνιστική αγορά λιανικής. Είναι σαφές ότι τα αποτελέσματα μιας τέτοιας συμπεριφοράς θα έχουν αρνητικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό.

Από οικονομικής απόψεως, είναι αδύνατον οι νεοεισερχόμενοι πάροχοι να μπορούν να αναπαράγουν (στο σύνολό του), το μεταλλικό τοπικό δίκτυο πρόσβασης του δεσπόζοντος φορέα εκμετάλλευσης εντός εύλογης χρονικής περιόδου. Ως εκ τούτου, ο μόνος τρόπος με τον οποίο δύναται να αναπτυχθεί ο ανταγωνισμός στην αγορά λιανικής, είναι να υποχρεωθεί ο καθετοποιημένος πάροχος με ΣΙΑ να παρέχει πρόσβαση στο προαπαιτούμενο προϊόν χονδρικής που διαθέτει. Είναι ξεκάθαρο, ότι καμιά άλλη πιθανή ρυθμιστική υποχρέωση δεν μπορεί από μόνη της να αντιμετωπίσει το πιο πάνω πρόβλημα ανταγωνισμού και ως εκ τούτου, είναι απαραίτητο να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στο Άρθρο 12 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί συνεπώς, ότι η επιβαλλόμενη ρυθμιστική υποχρέωση για παροχή πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και χρήση ειδικών ευκολιών δικτύου αντικατοπτρίζει την φύση του προσδιορισθέντος προβλήματος ανταγωνισμού, και συνιστά ένα εύλογο και αναλογικό ρυθμιστικό μέτρο. Ωστόσο, η υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου δεν δύναται από μόνη της (δηλαδή, χωρίς την επιβολή περαιτέρω ρυθμιστικών υποχρεώσεων) να επιλύσει το προσδιορισθέν πρόβλημα ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ κρίνει ότι απαιτούνται συμπληρωματικά ρυθμιστικά μέτρα προκειμένου να αντιμετωπισθούν όλα τα πιθανά προβλήματα ανταγωνισμού, όπως η υπερβολική τιμολόγηση και οι τακτικές διακριτικής μεταχείρισης (τιμολογιακές ή μη). Τα ζητήματα αυτά αναλύονται κατωτέρω στην παρούσα Ενότητα.

Εκτιμώντας τους υπόλοιπους παράγοντες του Άρθρου 12 (2) της Οδηγίας για την Πρόσβαση, η ΕΕΤΤ κρίνει ότι επί τη βάσει της ισχύουσας πρακτικής και της εξέλιξης των προϊόντων, είναι εφικτό ο ΟΤΕ να παρέχει πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Η ΕΕΤΤ εξέτασε επίσης εάν η πρόσβαση στον τοπικό βρόχο διασφαλίζει τον ανταγωνισμό μακροπρόθεσμα. Δεδομένου ότι η πρόσβαση επιτρέπει στους νεοεισερχόμενους παρόχους να ανταγωνίζονται τον πάροχο με ΣΙΑ παρέχοντας ευρυζωνικές υπηρεσίες και υπηρεσίες φωνής, η ρυθμιστική υποχρέωση πρόσβασης διασφαλίζει την εξέλιξη του ανταγωνισμού και επιτρέπει στους νεοεισερχόμενους



παρόχους να ανεβαίνουν στην επονομαζόμενη ‘σκάλα των επενδύσεων’ (ladder of investment) όσον αφορά την δημιουργία υποδομής.

Ειδικότερα, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι πρέπει να επιβληθούν οι ακόλουθες υποχρεώσεις πρόσβασης:

- (1) Η διατήρηση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους και υποβρόχους μέσω της πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης και της μεριζόμενης πρόσβασης. Σημειώνεται ότι επί του παρόντος μόνο η πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση και η μεριζόμενη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους χρησιμοποιείται από τους εναλλακτικούς παρόχους για την διάθεση υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες, αν και οι δύο άλλες μορφές πρόσβασης (η πλήρης και μεριζόμενη πρόσβαση στον τοπικό υπο βρόχο) είναι επίσης επιβεβλημένες.
- (2) Η υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε συναφείς ευκολίες οι οποίες είναι αναγκαίες για την αποτελεσματική πρόσβαση στον τοπικό βρόχο όπως η συνεγκατάσταση και τα συνδετικά καλώδια<sup>34</sup>. Η *Οδηγία Πλαίσιο* ορίζει τις ‘συναφείς ευκολίες’ ως ‘τις ευκολίες που σχετίζονται με δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή/ και υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες καθιστούν δυνατή ή/ και υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών μέσω του εν λόγω δικτύου και/ή υπηρεσίας’. Συγκεκριμένα η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι, προκειμένου να εγκατασταθεί και να συνδεθεί κατάλληλα ο σχετικός εξοπλισμός ενός νέου παρόχου, απαιτείται και η επιβολή υποχρέωσης συνεγκατάστασης σύμφωνα με το Άρθρο 12 (1) (στ) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*. Η υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης, ανάλογα με την περίπτωση, πρέπει να περιλαμβάνει επιλογές όπως τη φυσική

---

<sup>34</sup> Συνδετικά καλώδια δύνανται να χρησιμοποιηθούν και στις περιπτώσεις όπου αντικειμενικά είναι τεχνικά ανέφικτη η χρήση οποιουδήποτε άλλου μέσου για την σύνδεση του εξοπλισμού του παρόχου όπως για παράδειγμα στις περιπτώσεις του τοπικού υποβρόχου για την σύνδεση του εξοπλισμού του παρόχου στην εξωτερική καμπίνα με τον εξοπλισμό του παρόχου σε ανώτερο ιεραχικά δικτυακό σημείο συνεγκατάστασης.

συνεγκατάσταση<sup>35</sup>, την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση ή και την εικονική συνεγκατάσταση. Μέσω της συνεγκατάστασης ο νέος πάροχος δύναται να εγκαταστήσει τον κατάλληλο εξοπλισμό προκειμένου να διασυνδέσει τους αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους με το δίκτυο του μέσω ίδιας υποδομής ή μέσω υποδομής παροχού της επιλογής του. Οι ειδικές μορφές όλων των επιλογών συνεγκατάστασης πρέπει να δημοσιεύονται ως μέρος της Προσφοράς Αναφοράς Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Reference Unbundled Offer (RUO)) σύμφωνα με το Άρθρο 9 (4) και το Παράρτημα II της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*.

- (3) Σύμφωνα με το Άρθρο 12 (1) (ε) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο ΟΤΕ πρέπει – στα πλαίσια της παροχής πρόσβασης στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο - να χορηγεί ελεύθερη πρόσβαση σε τεχνικές διεπαφές, πρωτόκολλα ή άλλες βασικές τεχνολογίες που είναι απαραίτητες για τη διαλειτουργικότητα των υπηρεσιών ή των υπηρεσιών εικονικού δικτύου. Αντίστοιχα, σύμφωνα με το Άρθρο 12 (1) (η) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*, ο ΟΤΕ πρέπει να υποχρεωθεί να παρέχει πρόσβαση σε όλα τα συστήματα λογισμικού που είναι απαραίτητα για την εξασφάλιση ισότιμου ανταγωνισμού στην παροχή των υπηρεσιών.

Οι υποχρεώσεις που αναφέρονται στα σημεία (1), (2), (3), ανωτέρω, αντιστοιχούν με αυτές που έχουν ήδη επιβληθεί στον ΟΤΕ σύμφωνα με τον Κανονισμό 2887/2000 και βάσει σχετικών Αποφάσεων της ΕΕΤΤ (βλέπε Ενότητα 4.5 ανωτέρω). Η ΕΕΤΤ είναι της άποψης ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις πρέπει να διατηρηθούν.

Επιπλέον, των υπηρεσιών που παρατίθενται ανωτέρω, η ΕΕΤΤ προτείνει επίσης να διατηρηθεί η υποχρέωση του ΟΤΕ να διαπραγματεύεται με καλή πίστη και να

---

<sup>35</sup> Η φυσική συνεγκατάσταση περιλαμβάνει την συνεγκατάσταση εξοπλισμού του παρόχου σε ξεχωριστά δωμάτια παρόχων από το χώρο εγκατάστασης του εξοπλισμού του ΟΤΕ (είτε κάθε πάροχος ξεχωριστά είτε όλοι οι πάροχοι μαζί) και την παροχή συνεγκατάστασης υπό την μορφή co minging η οποία συνίσταται στην παροχή συνεγκατάστασης του εξοπλισμού του παρόχου στον ίδιο χώρο με τον εξοπλισμό του ΟΤΕ χωρίς την ύπαρξη χωρισμάτων και χωρίς την ανάγκη δημιουργίας ξεχωριστού δωματίου παρόχου.

ικανοποιεί όλα τα εύλογα αιτήματα των παρόχων αναφορικά με επιπρόσθετα προϊόντα πρόσβασης, συνεγκατάστασης και συναφείς ευκολίες. Επιπλέον η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί η υποχρέωση στον ΟΤΕ να μην ανακαλεί την ήδη χορηγηθείσα πρόσβαση σε ευκολίες (Άρθρο 12 (1) (γ) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*).

Στα πλαίσια της υποχρέωσης πρόσβασης, ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να ικανοποιεί αιτήματα για μετάβαση μεταξύ των ακόλουθων υπηρεσιών (οι διαδικασίες της μετάβασης θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην σχετική Προσφορά Αναφοράς, βλέπε κατωτέρω αναφορικά με τις υποχρεώσεις διαφάνειας):

- Από την χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση (πρόσβαση bitstream) στην αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο (πλήρη ή μεριζόμενη)
- Από την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο (πλήρη ή μεριζόμενη) στην χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση (πρόσβαση bitstream)
- Από τη μεριζόμενη πρόσβαση στην πλήρη αδεσμοποίητη πρόσβαση σε τοπικούς βρόχους και υποβρόχους
- Από την πλήρη αδεσμοποίητη πρόσβαση στη μεριζόμενη πρόσβαση σε τοπικούς βρόχους και υποβρόχους

Τέλος, σύμφωνα με το Άρθρο 12 (1) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι ως άνω υποχρεώσεις θα πρέπει να συνοδεύονται με όρους ισότιμου, εύλογου και έγκαιρου χαρακτήρα. Τα εν λόγω ζητήματα έχουν αποδειχθεί ως ιδιαίτερος προβληματικά στην υπο εξέταση αγορά λόγω των ενεργειών του ΟΤΕ. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη Συμφωνιών Επιπέδου Υπηρεσίας (Service Level Agreements (SLAs)) και μάλιστα για όλα τα προϊόντα, και για όλες τις διαδικασίες όπως παροχή των υπηρεσιών και αποκατάσταση βλαβών. Στην περίπτωση όπου έχει τεθεί σε ισχύ η Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσίας (SLA), η ΕΕΤΤ είναι της άποψης ότι θα πρέπει να ισχύουν και να εφαρμόζονται συγκεκριμένες ρήτρες και όροι αναφορικά με την ευθύνη των μερών οι οποίες και θα λειτουργούν ως κίνητρο για την συμμόρφωση των μερών με αυτά.

Η βασική/ ελάχιστη ποιότητα των παραμέτρων υπηρεσιών (Βασικό Επίπεδο Συμφωνιών Υπηρεσιών (Βασικό SLA)) καθώς και οι σχετικές οικονομικές ρήτρες ή όροι αναφορικά με την ευθύνη των μερών που θα ισχύουν σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις προϋποθέσεις του Βασικού SLA, θα πρέπει να αποτελούν μέρος της βασικής λίστας των περιεχομένων της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς που θα δημοσιεύεται από τον ΟΤΕ, σύμφωνα με το Άρθρο 9 (4) και το Παράρτημα II της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*. Προκειμένου να διασφαλισθεί μεταξύ άλλων η αποτελεσματικότητα του Βασικού SLA, η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση δημοσίευσης δεικτών αποδοτικότητας (Performance Indicators) σε τριμηνιαία βάση και ανά περίπτωση, κατόπιν σχετικού αιτήματος της ΕΕΤΤ (βλέπε επίσης και κατωτέρω αναφορικά με την υποχρέωση διαφάνειας).

Επιπλέον, η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να διαπραγματεύεται με καλή πίστη όλα τα εύλογα αιτήματα αναφορικά με SLAs “πέραν του Βασικού” (Advanced SLAs). Για τον σκοπό αυτό, η ΕΕΤΤ θα προβεί σε διάλογο με τον ΟΤΕ προκειμένου να διαμορφώσει το εύρος και τις ρήτρες των εν λόγω SLAs.

### **Υποχρέωση Αμεροληψίας (Μη Διακριτικής Μεταχείρισης)**

Στις περιπτώσεις όπου έχει επιβληθεί στον πάροχο με ΣΙΑ υποχρέωση πρόσβασης, και ιδίως όταν έχει επιβληθεί και υποχρέωση κοστοστρέφειας ή υποχρέωση ελέγχου τιμών, ο εν λόγω πάροχος δύναται να έχει αυξημένα κίνητρα να προβαίνει σε διακρίσεις όσον αφορά τις μη τιμολογιακές παραμέτρους των υπηρεσιών του. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι μια ισχυρή υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης (υποχρέωση αμεροληψίας) είναι το μόνο ρυθμιστικό μέτρο το οποίο μπορεί να αντιμετωπίσει ευθέως τα ως άνω προβλήματα ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης είναι απαραίτητη προκειμένου να διασφαλισθεί ότι ο ΟΤΕ δεν κάνει διακρίσεις προς όφελος του λιανικού του άκρου (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων).

Η ΕΕΤΤ είναι επιφορτισμένη να επιβάλει – όπου το θεωρεί κατάλληλο - υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης σε συνδυασμό με τις ήδη υπάρχουσες υποχρεώσεις

πρόσβασης. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης για όλες τις υποχρεώσεις πρόσβασης που περιγράφηκαν στην προηγούμενη παράγραφο. Αυτό σημαίνει ότι ο ΟΤΕ υποχρεούται να εφαρμόζει ισοδύναμους όρους, σε ισοδύναμες περιστάσεις, σε άλλες επιχειρήσεις που παρέχουν ισοδύναμες υπηρεσίες, και θα παρέχει υπηρεσίες και πληροφορίες σε τρίτους υπό τους ίδιους όρους και της ίδιας ποιότητας με αυτές που παρέχει και στο λιανικό του άκρο (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων).

Ειδικότερα, οι υπηρεσίες και οι πληροφορίες πρέπει να παρέχονται στους εναλλακτικούς παρόχους εντός προκαθορισμένης χρονικής περιόδου και επί τη βάση προδιαγραφών ποιότητας που είναι τουλάχιστον ισότιμες με αυτές που παρέχονται στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων). Κατά την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης τοπικής πρόσβασης, δεν επιτρέπεται να υπάρχουν αδικαιολόγητες καθυστερήσεις, σύζευξη υπηρεσιών ή ευκολιών (εκτός και εάν αυτή δικαιολογείται από τεχνικής σκοπιάς), καθώς και αδικαιολόγητα επαχθείς συμβατικοί όροι. Επιπροσθέτως, είναι απαραίτητο οι πληροφορίες που λαμβάνονται από τον ΟΤΕ στα πλαίσια της παροχής αδεσμοποίητης τοπικής πρόσβασης σε έναν εναλλακτικό πάροχο, να μην χρησιμοποιούνται (με οποιοδήποτε τρόπο) από το λιανικό άκρο του ΟΤΕ, και να υπάρχει ρητή έγγραφη δέσμευση προς τον σκοπό αυτό.

Ωστόσο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης δύναται να μην αποτελεί από μόνη της ένα επαρκές ρυθμιστικό μέτρο, καθότι ο ΟΤΕ ενδέχεται να μην παρέχει στον εαυτό του τις υπηρεσίες που δύναται να αιτηθεί ένας εναλλακτικός πάροχος. Για παράδειγμα, είναι πολύ πιθανό το λιανικό άκρο του ΟΤΕ να μην έχει την ανάγκη όλων των υπηρεσιών αδεσμοποίητης τοπικής πρόσβασης. Ως εκ τούτου, δεν θα ήταν δυνατόν να βασισθούν οι όροι των Συμφωνιών Επιπέδου Υπηρεσίας αποκλειστικά στις ανάγκες του λιανικού άκρου του ΟΤΕ. Η ΕΕΤΤ προτείνει συνεπώς, να επιβληθούν στον ΟΤΕ και επιπρόσθετες υποχρεώσεις πρόσβασης και διαφάνειας. Επίσης, είναι αναγκαίο να επιβληθούν και υποχρεώσεις

λογιστικού διαχωρισμού προκειμένου να γίνεται επίβλεψη της αποτελεσματικότητας της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης.

### **Υποχρέωση Διαφάνειας**

Πριν από την υιοθέτηση του νέου Κοινοτικού Κανονιστικού Πλαισίου, η ΕΕΤΤ, σύμφωνα με τον Κανονισμό 2887/2000, είχε ζητήσει από τον ΟΤΕ να δημοσιεύσει Προσφορά Αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι πέραν των υποχρεώσεων πρόσβασης και μη διακριτικής μεταχείρισης, είναι αναλογικό και αιτιολογημένο να συνεχισθεί η επιβολή στον ΟΤΕ της υποχρέωσης διαφάνειας δια της μορφής της υποχρεωτικής δημοσίευσης της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς η οποία θα υπόκειται στην έγκριση της ΕΕΤΤ και θα αποτελεί την βάση για την σύναψη συμφωνιών παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στο τοπικό βρόχο. Η ως άνω υποχρέωση διασφαλίζει ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν πρόσβαση σε επαρκείς πληροφορίες και ξεκάθαρες διαδικασίες, στις οποίες δεν θα είχαν αλλιώς πρόσβαση. Αυτό διευκολύνει την είσοδό τους στην αγορά και ως εκ τούτου προωθεί τον ανταγωνισμό. Τα μέτρα διαφάνειας παρέχουν επίσης μια μέθοδο για να διασφαλισθεί η συμμόρφωση με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης, καθότι οι πληροφορίες που απαιτούνται προκειμένου να εκτιμηθεί εάν υφίσταται τέτοια συμμόρφωση δεν θα ήταν άλλως διαθέσιμες. Συνεπώς, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δια της ρυθμιστικής υποχρέωσης της διαφάνειας αντιμετωπίζεται ευθέως η φύση ορισμένων βασικών προβλημάτων που σχετίζονται με τις εμπορικές πρακτικές του ΟΤΕ κατά την παροχή αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων, και είναι σύμφωνη με τα Άρθρα 9 (2) και (4) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*. Το Άρθρο 9 (2) της Οδηγίας για την Πρόσβαση προβλέπει ότι η ΕΕΤΤ δύναται να αιτείται από έναν πάροχο με ΣΙΑ, να δημοσιεύει Προσφορά Αναφοράς η οποία θα είναι επαρκώς αναλυτική, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι οι επιχειρήσεις δεν θα εξαναγκάζονται να πληρώνουν για ευκολίες οι οποίες δεν είναι απαραίτητες για τις αιτούμενες υπηρεσίες. Η εν λόγω Προσφορά Αναφοράς θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει μια περιγραφή των σχετικών προσφορών ανά στοιχείο σύμφωνα με τις ανάγκες της αγοράς, και μια περιγραφή των σχετικών όρων και

προϋποθέσεων, συμπεριλαμβανομένων των τιμών. Επιπροσθέτως, οι εναλλακτικοί πάροχοι θα πρέπει να είναι ελεύθεροι να επιλέγουν τον πάροχο, καθώς και την τεχνολογία για τις σχετικές υπηρεσίες σύνδεσης (backhaul links).

Για την περίπτωση όπου ένας πάροχος, σύμφωνα με το Άρθρο 12 της Οδηγίας για τη Πρόσβαση, έχει την υποχρέωση παροχής πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου αναφορικά με την αδεσμοποίητη πρόσβαση σε μεταλλικούς βρόχους, το Άρθρο 9 (4) της Οδηγίας για τη Πρόσβαση απαιτεί την δημοσίευση Προσφοράς Αναφοράς η οποία πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τα στοιχεία που αναφέρονται στο Παράρτημα II της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*.

Η EETT προτείνει να επιβληθεί η ως άνω υποχρέωση στον ΟΤΕ. Το Παράρτημα του παρόντος κειμένου περιέχει την λίστα με τα κατ' ελάχιστον στοιχεία που πρέπει να συμπεριληφθεί στην σχετική Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ (Παράρτημα 2).

Δεδομένου ότι η Προσφορά Αναφοράς θα πρέπει να επικαιροποιείται προκειμένου να αντικατοπτρίζει τις ανάγκες της αγοράς, η EETT προτείνει να αναθεωρείται κατόπιν πρωτοβουλίας της EETT ή να εξετάζεται το ενδεχόμενο αναθεώρησής της κατόπιν θεμελιωμένου αιτήματος είτε από την πλευρά του ΟΤΕ ή οποιουδήποτε άλλου αδειοδοτημένου παρόχου. Ειδικότερα:

- Ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποβάλει στην EETT την (πρώτη) αναθεωρημένη Προσφορά Αναφοράς, σύμφωνα με τους όρους της Απόφασης της EETT η οποία θα εκδοθεί κατόπιν της έγκρισης από την ΕΕ του προτεινόμενου Σχεδίου Μέτρων για την υπό εξέταση αγορά, εντός εξήντα (60) ημερών από το χρονικό σημείο που η ως άνω Απόφαση τίθεται σε εφαρμογή. Η EETT δύναται να επιβάλει αλλαγές στην Προσφορά Αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες στις περιπτώσεις όπου κρίνει ότι τέτοιες αλλαγές είναι αιτιολογημένες.
- Για την περίπτωση όπου ο ΟΤΕ ζητήσει αναθεώρηση της Προσφοράς Αναφοράς, η EETT λαμβάνοντας υπόψη τις όποιες

σχετικές εξελίξεις της αγοράς, καθώς και την εμπειρία που αποκτήθηκε στα πλαίσια προγενέστερης εφαρμογής Προσφοράς Αναφοράς, θα εξετάσει εντός εύλογης περιόδου, εάν οι προτεινόμενες αλλαγές είναι κατάλληλες και αιτιολογημένες. Η ΕΕΤΤ δύναται να επιβάλει αλλαγές στην Προσφορά Αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες στις περιπτώσεις όπου κρίνει ότι τέτοιες αλλαγές είναι αιτιολογημένες.

- Για την περίπτωση όπου το αίτημα για αναθεώρηση της Προσφοράς Αναφοράς υποβάλλεται από κάποιον άλλο πάροχο (πέραν του ΟΤΕ), η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις όποιες σχετικές εξελίξεις της αγοράς, καθώς και την εμπειρία που αποκτήθηκε στα πλαίσια προγενέστερης εφαρμογής Προσφοράς Αναφοράς, θα εξετάσει εάν η Προσφορά Αναφοράς χρήζει αναθεώρησης. Εάν η απόφαση της ΕΕΤΤ είναι καταφατική, η ΕΕΤΤ θα καλέσει τον ΟΤΕ να υποβάλει αναθεωρημένη Προσφορά Αναφοράς, εντός συγκεκριμένης χρονικής περιόδου ανάλογα με τις τροποποιήσεις που απαιτούνται. Η ΕΕΤΤ δύναται να επιβάλει αλλαγές στην Προσφορά Αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες στις περιπτώσεις όπου κρίνει ότι τέτοιες αλλαγές είναι αιτιολογημένες.

Στις περιπτώσεις που κρίνει κατάλληλο, η ΕΕΤΤ, σύμφωνα με το Άρθρο 6 της *Οδηγίας Πλαίσιο*, δύναται να διεξάγει δημόσια διαβούλευση παρέχοντας στα ενδιαφερόμενα μέρη την δυνατότητα να εκφράσουν τις απόψεις τους αναφορικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις/ αναθεωρήσεις της Προσφοράς Αναφοράς.

Σε κάθε περίπτωση πριν την εφαρμογή της αναθεωρημένης Προσφοράς Αναφοράς θα δίνεται εύλογο χρονικό διάστημα στους εμπλεκόμενους φορείς προκειμένου να προετοιμαστούν για τις επικείμενες αλλαγές.



Το Άρθρο 9 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*, προβλέπει επίσης ότι η ΕΕΤΤ δύναται να υποχρεώσει ένα πάροχο με ΣΙΑ, να προβαίνει σε δημοσιοποίηση ορισμένων πληροφοριών, όπως λογιστικών πληροφοριών, τεχνικών προδιαγραφών, χαρακτηριστικών δικτύου, όρων και προϋποθέσεων προσφοράς και χρήσης, και τιμών. Η ΕΕΤΤ είναι της άποψης ότι η πλειονότητα των ως άνω πληροφοριών δεν παρέχεται επί του παρόντος από τον ΟΤΕ στην Προσφορά Αναφοράς του. Το Άρθρο 9 (3) της Οδηγίας για την Πρόσβαση, αναφέρει ότι η ΕΕΤΤ δύναται να ορίζει τις ακριβείς πληροφορίες που πρέπει να δημοσιοποιούνται, το επίπεδο λεπτομέρειας και τον τρόπο δημοσιοποίησής τους, και ότι η ΕΕΤΤ δύναται να επιφυλάσσεται να ζητά επιπλέον λεπτομέρειες για τις περιπτώσεις εκείνες όπου περιστατικά στην αγορά υποδεικνύουν ότι η υπάρχουσα υποχρέωση (δημοσιοποίησης) δεν είναι επαρκής. Σε αυτό το πλαίσιο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να παρέχει άμεσα στην ΕΕΤΤ κάθε πληροφορία, συμπεριλαμβανομένων οικονομικών πληροφοριών αναφορικά με την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματός της, και σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα και το επίπεδο λεπτομέρειας που αναφέρονται στο σχετικό αίτημα της ΕΕΤΤ.

Πέραν της ως άνω υποχρέωσης, ο ΟΤΕ πρέπει να παρέχει στην ΕΕΤΤ αναλυτική αναφορά σχετικά με όλους τους δείκτες αποδοτικότητας (performance indicators) σε τριμηνιαία βάση και ανά περίπτωση, οποτεδήποτε αυτό ζητηθεί από την ΕΕΤΤ. Η ΕΕΤΤ θα πρέπει να έχει επίσης δυνατότητα πρόσβασης στο σύστημα/ λογισμικό/ βάση δεδομένων το οποίο χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό ή/ και την αποθήκευση των τιμών των δεικτών αποδοτικότητας (Key Performance Indicators (KPI)), προκειμένου να μπορεί να εξάγει πληροφορίες με δική της πρωτοβουλία. Επιπλέον, οι άλλοι πάροχοι θα πρέπει να μπορούν να έχουν πρόσβαση στους δείκτες αποδοτικότητας/ δεδομένα που σχετίζονται με τις δραστηριότητες τους και τις συναλλαγές τους με τον ΟΤΕ. Τέλος, κατόπιν λήψης σχετικού αιτήματος από την ΕΕΤΤ, ο ΟΤΕ θα πρέπει να έχει την υποχρέωση να δημοσιεύει στον δικτυακό του τόπο ορισμένους ή και όλους τους δείκτες αποδοτικότητας με κατάλληλη μορφή, διασφαλίζοντας την αρχή του επιχειρηματικού απορρήτου καθώς και την

εμπιστευτικότητα κρίσιμων εμπορικών πληροφοριών (λχ. μέσες ή συνολικές εκτιμήσεις, ή αναλυτικά τις τιμές των δεικτών χωρίς να προσδιορίζεται το όνομα του παρόχου). Το ως άνω μέτρο θα επιτρέψει στην ΕΕΤΤ να εποπτεύει καλύτερα, καθώς και να προλαμβάνει την όποια τυχόν διακριτική μεταχείριση άλλου παρόχου αναφορικά με την παροχή χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης και συναφών ευκολιών. Οι δείκτες αποδοτικότητας δύνανται να περιλαμβάνουν (ενδεικτικά και όχι περιοριστικά) τα κάτωθι στοιχεία:

- Αριθμό αιτούμενων αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων (με ανάλυση σε αριθμό βρόχων πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης και μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης).
- Αριθμό παραδοθέντων τοπικών βρόχων (με ανάλυση σε αριθμό βρόχων πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης και μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης και αριθμό βρόχων που παραδόθηκαν εγκαίρως ή με καθυστέρηση).
- Αριθμός απορριφθέντων αιτήσεων τοπικών βρόχων/ αιτιολογία της απόρριψής τους.
- Αριθμός ενεργών αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων (πλήρης αδεσμοποίητη πρόσβαση και μεριζόμενη).
- Αριθμός καταργηθέντων βρόχων.
- Αριθμός αναφερόμενων βλαβών (ανά προτεραιότητα, χωριστά για πλήρη και μεριζόμενη αδεσμοποίητη πρόσβαση).
- Αριθμός βλαβών που αποκαταστάθηκαν εντός του χρονοδιαγράμματος που προβλέπεται στο συμφωνημένο SLA.

Πέραν της επιβολής των υποχρεώσεων παροχής πρόσβασης και μη διακριτικής μεταχείρισης, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι εύλογο και αναλογικό να επιβληθεί στον ΟΤΕ – στα πλαίσια της υποχρέωσης διαφάνειας - η υποχρέωση να κοινοποιεί στην ΕΕΤΤ όλες τις συμφωνίες αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο που υπογράφει με εναλλακτικούς παρόχους επί τη βάση της σχετικής Προσφοράς

Αναφοράς, καθώς και κάθε SLA (πέραν του βασικού) που παρέχεται στους εναλλακτικούς παρόχους από τον ΟΤΕ επί τη βάση εμπορικής διαπραγμάτευσης.

### **Υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού**

Η ΕΕΤΤ παρέθεσε ανωτέρω τους λόγους για τους οποίους η επιβολή της υποχρέωσης μη-διακριτικής μεταχείρισης (αμεροληψίας), συνιστά μέτρο απαραίτητο για την αντιμετώπιση αριθμού προβλημάτων ανταγωνισμού που ανακύπτουν κατά την διαδικασία παροχής αδεσμοποιητών τοπικών βρόχων. Η υποχρέωση της μη διακριτικής μεταχείρισης, συχνά μπορεί να απαιτεί την επιβολή παροχής χρηματοοικονομικών πληροφοριών, προκειμένου να ελέγχεται η συμμόρφωση μιας επιχείρησης (ΟΤΕ) με την εν λόγω υποχρέωση. Δεδομένης της αγοραστικής δύναμης του ΟΤΕ και της σημασίας που κατέχει η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης (ως μέσο αντιμετώπισης των προβλημάτων ανταγωνισμού που προσδιορίστηκαν ανωτέρω), η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού στην σχετική αγορά.

Η ΕΕΤΤ προτείνει συνεπώς ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης καθότι, ως καθετοποιημένος πάροχος, έχει κάθε οικονομικό κίνητρο να παρέχει υπηρεσίες χονδρικής με όρους και προϋποθέσεις με διακριτική μεταχείριση υπέρ των δικών του επιχειρήσεων λιανικής κατά τρόπο που επιδρά αρνητικά στον ανταγωνισμό. Η υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού, θα βοηθήσει συνεπώς την ΕΕΤΤ να παρακολουθεί τη συμπεριφορά του ΟΤΕ αναφορικά με την υποχρέωσή του όπως να μην προβαίνει σε διακριτική μεταχείριση. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ προτίθεται να θέσει σε εφαρμογή το μέτρο του λογιστικού διαχωρισμού για τις δραστηριότητες του ΟΤΕ που σχετίζονται με την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης.

Σκοπός της επιβολής υποχρέωσης του λογιστικού διαχωρισμού είναι η παροχή λεπτομερέστερων πληροφοριών, συγκριτικά με τις πληροφορίες που είναι δυνατό να αντληθούν από τις υποχρεωτικές από το νόμο οικονομικές καταστάσεις του ΟΤΕ, που απεικονίζουν με περισσότερη ακρίβεια την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης ως να αποτελούσε ξεχωριστή επιχειρηματική μονάδα, καθώς επίσης και να προλαμβάνεται η διακριτική μεταχείριση προς όφελος των δραστηριοτήτων του ίδιου του ΟΤΕ, ή των

θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων, και η μη δίκαιη σταυροειδής επιδότηση.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι θα πρέπει να καταρτίζονται και να δημοσιεύονται ετησίως οι ακόλουθες χρηματοοικονομικές πληροφορίες για όλους τους χωριστούς λογαριασμούς, συμπεριλαμβανομένης της παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (με την επιφύλαξη της αρχής του επιχειρηματικού απορρήτου και άλλων γενικών νομικών υποχρεώσεων):<sup>36</sup>

- Κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων χρήσεως
- Κατάσταση απασχολούμενου κεφαλαίου (λεπτομερής μέθοδος υπολογισμού και τιμές των χρησιμοποιούμενων παραμέτρων)
- Ενοποίηση λογαριασμών και συμφωνία με προβλεπόμενους από το νόμο λογαριασμούς ή άλλες πηγές πληροφοριών κοστολόγησης
- Περιγραφή της μεθόδου κοστολόγησης, με αναφορά της βάσης και των προτύπων κόστους, των μεθόδων κατανομής και αποτίμησης, της αναγνώρισης και χειρισμού του έμμεσου κόστους
- Παρατηρήσεις σχετικές με τη μη διακριτική μεταχείριση (λεπτομερή τέλη μεταφοράς προκειμένου να δικαιολογείται η συμμόρφωση με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης)
- Εκθεση λογιστικού ελέγχου
- Περιγραφή των πολιτικών λογιστικής και ρυθμιστικώς προβλεπόμενων αρχών λογιστικών και
- Δήλωση συμμόρφωσης προς τους κανόνες του Ευρωπαϊκού και Εθνικού δικαίου.<sup>37</sup>

---

<sup>36</sup> Βλέπε Παράρτημα της Σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 19<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2006 για το λογιστικό διαχωρισμό και τα συστήματα κοστολόγησης, OJ L 266/64 of 11.10.2005.

<sup>37</sup> Η Σύσταση της Επιτροπής, ανωτέρω υποσημείωση 31, προβλέπει ότι η ετήσια δήλωση συμμόρφωσης πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον:- τα συμπεράσματα του ορκωτού ελεγκτή;

Ωστόσο η ΕΕΤΤ, πριν λάβει την απόφασή της για τον ακριβή βαθμό του κάθετου και οριζόντιου λογιστικού διαχωρισμού που προτίθεται να επιβάλει στον ΟΤΕ, προτείνει να διαβουλευθεί περαιτέρω τις μεθοδολογίες λογιστικού διαχωρισμού και τις μεθοδολογίες λογιστικού ελέγχου. Για το ενδιάμεσο διάστημα και έως ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ θα απαιτεί από τον ΟΤΕ να υποβάλει λογιστικό διαχωρισμό για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο σύμφωνα με την υφιστάμενη υποχρέωσή του στο πλαίσιο της Απόφασης 211/3/2001.<sup>38</sup>

### **Υποχρέωση Ελέγχου Τιμών και Κοστολόγησης**

Το Άρθρο 13 (1) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* επιτρέπει στην ΕΕΤΤ να επιβάλει υποχρεώσεις αναφορικά με την ανάκτηση κόστους και υποχρεώσεις ελέγχου τιμών για τις υπηρεσίες πρόσβασης, στις περιπτώσεις εκείνες όπου η έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού σημαίνει ότι ο πάροχος με ΣΙΑ μπορεί να εφαρμόζει υπερβολικές τιμές, ή να προβαίνει σε συμπίεση περιθωρίου εις βάρος του τελικού καταναλωτή. Το μεταλλικό δίκτυο πρόσβασης χαρακτηρίζεται από έλλειψη ανταγωνισμού, και οι υψηλοί φραγμοί εισόδου, σημαίνουν ότι υπάρχει μικρή πιθανότητα μελλοντικού ανταγωνισμού. Ελλείψει αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά, ο ΟΤΕ έχει περιορισμένα κίνητρα να μειώσει το κόστος του και να λειτουργήσει κατά τρόπο αποτελεσματικό, δεδομένου ότι μπορεί να μεταφέρει στους πελάτες του (οι οποίοι δεν έχουν άλλες εναλλακτικές) αναποτελεσματικά κόστη με τη

---

-όλες οι ασυμφωνίες που διαπιστώθηκαν;

- συστάσεις εκ μέρους του ορκωτού λογιστή (με περιγραφή των αντίστοιχων συνεπειών)

- πλήρης περιγραφή της μεθόδου επαλήθευσης που διευθετήθηκε, και

- ορισμένα συγκενρωτικά χρηματοοικονομικά και λογιστικά δεδομένα (όπως για παράδειγμα προσαρμογές εκτίμησης τρέχοντος κόστους, βασικές παραδοχές των μεθόδων καταλογισμού, επίπεδο κατανεμομένου κόστους και βαθμός διακριτότητας του μοντέλου)

Η δημοσίευση της δήλωσης συμμόρφωσης και των αποτελεσμάτων του λογιστικού ελέγχου πρέπει να υποβάλλεται σε μορφή εύκολα προσβάσιμη από τα ενδιαφερόμενα μέρη, εντύπως ή ηλεκτρονικά, ή να δημοσιεύονται στο δικτυακό τόπο του φορέα εκμετάλλευσης ή τον δικτυακό τόπο της ΕΕΤΤ.

<sup>38</sup> Βλέπε ανωτέρω υποσημείωση 25, Άρθρο 3 παράγραφος. 3 δ.

μορφή υπερβολικών τιμών. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι κατάλληλο να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση κοστοστρεφούς τιμολόγησης και η υποχρέωση ελέγχου τιμών για την αγορά χονδρικής. Δεδομένης της πλήρους έλλειψης ανταγωνισμού, ο στόχος της τιμολογιακής ρύθμισης είναι να γίνει διαθέσιμη στους παρόχους/ ανταγωνιστές του ΟΤΕ η πρόσβαση στο μεταλλικό δίκτυο και τις συναφείς ευκολίες σε τιμές που θα ίσχυαν εάν η αγορά ήταν όντως ανταγωνιστική, επιτρέποντας παράλληλα στον ΟΤΕ εύλογη απόδοση επί του απασχολούμενου κεφαλαίου του.

Η ΕΕΤΤ εξέτασε την εναλλακτική του να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση κοστοστρέφειας για την πρόσβαση στο μεταλλικό δίκτυο πρόσβασης βάσει μεθοδολογίας του Πλήρως Κατανεμημένου Κόστους (ΠΚΚ –(FDC)). Ωστόσο, η ΕΕΤΤ δεν πιστεύει ότι αυτή η μεθοδολογία θα οδηγούσε στην αποτελεσματική αντιμετώπιση της αποτυχίας της αγοράς λόγω υπερβολικής τιμολόγησης είτε χρησιμοποιώντας τη κοστολογική βάση του ιστορικού κόστους είτε του τρέχοντος κόστους. Οι υψηλές τιμές που προκύπτουν λόγω έλλειψης αποτελεσματικού ανταγωνισμού δεν υποδεικνύουν απαραίτητα ότι ο πάροχος με ΣΙΑ έχει υψηλά κέρδη. Αντιθέτως, ο πάροχος με ΣΙΑ ενδέχεται, ελλείψει ανταγωνισμού, να λειτουργεί μη αποτελεσματικά. Η υποχρέωση του να παρέχει τιμές που προέκυψαν μέσω της μεθοδολογίας ΠΚΚ αντιμετωπίζει θεωρητικά, το πρόβλημα των υψηλών κερδών, αλλά δεν αντιμετωπίζει επαρκώς το ζήτημα της μη αποτελεσματικής λειτουργίας.

Η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να παρέχει κοστοστρεφείς τιμές πρόσβασης στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο βάσει της μεθοδολογίας Μέσου Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού Κόστους με βάση το Τρέχον Κόστος των Παγίων (ΜΜΕΚ/TK (LRAIC/Current Cost)). Η μεθοδολογία ΜΜΕΚ αποτελεί μια ευρέως χρησιμοποιούμενη μεθοδολογία κοστολόγησης που υπολογίζει το αποτελεσματικό κόστος που προκύπτει από την παραγωγή της καθορισμένης επαύξησης (increment) μακροπρόθεσμα, και επί τη βάση της υπόθεσης ότι ορισμένη παραγωγή έχει ήδη επέλθει. Ο παράγοντας ‘μακροπρόθεσμα’ αναφέρεται στον χρονικό ορίζοντα στον

οποίο όλα τα κόστη (συμπεριλαμβανομένων των κεφαλαιουχικών δαπανών) είναι μεταβλητά.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η εν λόγω μεθοδολογία πληρεί τους στόχους του Άρθρου 5 της Οδηγίας για την Πρόσβαση. Ενώ δύναται να συνιστά μια επαχθέστερη υποχρέωση από την υποχρέωση κοστοστρέφειας συγκριτικά βάσει της μεθοδολογίας ΠΚΚ, συνιστά μια υποχρέωση αναλογική, κατάλληλη και αναγκαία για την επίτευξη των στόχων της ΕΕΤΤ δηλαδή για την προαγωγή της αποτελεσματικότητας και του ανταγωνισμού και για την μεγιστοποίηση των οφελών του τελικού καταναλωτή. Επιπροσθέτως δεν επιβάλλει κάποιο δυσανάλογο βάρος αν αναλογισθεί κανείς τους σκοπούς τους οποίους επιδιώκει. Οι προτεινόμενες από τον ΟΤΕ τιμές θα τελούν υπό την έγκριση της ΕΕΤΤ.

Η ΕΕΤΤ προτίθεται συνεπώς να διατηρήσει την υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει συγκεκριμένες τιμές για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο βάσει της μεθοδολογίας ΜΜΕΚ-ΤΚ, οι οποίες (τιμές) θα εξάγονται από ένα μοντέλο "top-down" για υπηρεσίες αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο<sup>39</sup> καθώς και από bottom-up μεθόδους για τις συναφείς ευκολίες όπως η συνεγκατάσταση<sup>40</sup>. Παράλληλα, η ΕΕΤΤ προτείνει να χρησιμοποιήσει το δικό της μοντέλο bottom-up (εισάγοντας σε αυτό κριτήρια όπως αποτελεσματικότητα, ζητήματα οικονομιών κλίμακος που επιδρούν στα κόστη κλπ)<sup>41</sup> προκειμένου να ελέγχει τα αποτελέσματα του top-down μοντέλου του ΟΤΕ. Τα αποτελέσματα του bottom up μοντέλου της ΕΕΤΤ θα διασταυρώνονται και με αποτελέσματα από βέλτιστες διεθνείς πρακτικές. Κατόπιν

---

<sup>39</sup> Το οποίο αναπτύχθηκε από τον ΟΤΕ, και τελεί υπό την προϋπόθεση των βελτιωτικών προτάσεων που υποβάλει η ΕΕΤΤ κατόπιν του ετησίου ελέγχου της, και για το οποίο ο ΟΤΕ παρέχει στοιχεία αν και εκπρόθεσμα.

<sup>39</sup> Μηνιαία τέλη και τέλη ενεργοποίησης και κατάργησης για την πλήρη και μεριζόμενη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο.

<sup>40</sup> Προκειμένου να υπολογισθεί το κόστος της αποτελεσματικής παροχής υπηρεσιών, η ΕΕΤΤ δύναται να χρησιμοποιήσει μεθόδους κοστολόγησης πέραν αυτών που έχουν αναπτυχθεί από τον ΟΤΕ

τούτων, η ΕΕΤΤ θα προβεί σε ανάλογη τροποποίηση των αποτελεσμάτων του μοντέλου top-down.

Για τις περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ δεν παρέχει στην ΕΕΤΤ ακριβή στοιχεία τιμολόγησης από τα μοντέλα top-down ή/ και bottom up εντός της προβλεπόμενης χρονικής περιόδου (δηλ. έξι μήνες πριν από την εφαρμογή των τιμών), η ΕΕΤΤ θα δύναται να ανατρέχει άμεσα στο δικό της μοντέλο bottom-up (χρησιμοποιώντας τιμές για τις παραμέτρους των μοντέλων οι οποίες βασίζονται σε στοιχεία που παρέχει ο ΟΤΕ ή στοιχεία της αγοράς).

Ένα σύστημα κοστολόγησης είναι απαραίτητο για τις περιπτώσεις εκείνες όπου έχει επιβληθεί σε έναν πάροχο η υποχρέωση κοστοστρέφειας, η υποχρέωση ελέγχου τιμών, η απόδοση του κόστους ή/και έλεγχος τιμών λιανικής. Αναφορικά με την παρούσα σχετική αγορά, η υποχρέωση κοστοστρέφειας του ΟΤΕ προτάθηκε από την ΕΕΤΤ ως μια εύλογη ρυθμιστική υποχρέωση και ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ είναι υποχρεωμένη να επιβάλει και μια περαιτέρω υποχρέωση όσον αφορά τα κοστολογικά συστήματα βάσει των οποίων θα ρυθμίζεται ο ΟΤΕ.

Η αναλυτική εφαρμογή της ως άνω υποχρέωσης θα συμπεριληφθεί στη μελλοντική δημόσια διαβούλευση για τις μεθοδολογίες κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού, η οποία θα εξετάζει μεταξύ άλλων, ζητήματα που αφορούν τη τήρηση λογιστικών στοιχείων, συγκεκριμένες αναφορές που θα ζητούνται ανά περίπτωση, τον έλεγχο και την χρονική περίοδο στην οποία πρέπει να παρέχονται τα στοιχεία.

Η ΕΕΤΤ προτίθεται να διαβουλευθεί περαιτέρω τις μεθοδολογίες κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού που θα υποστηρίζουν την κοστολόγηση των υπηρεσιών. Στο ενδιάμεσο διάστημα, η ΕΕΤΤ προτείνει να διατηρηθεί το υπάρχον επίπεδο των υποχρεώσεων κοστολόγησης του ΟΤΕ έως ότου ολοκληρωθούν οι σχετικές διαβουλεύσεις.

Οι καταστάσεις του λογιστικού διαχωρισμού και το κοστολογικό σύστημα του παρόχου με ΣΙΑ θα ελέγχονται ετησίως από ανεξάρτητους ορκωτούς ελεγκτές που ορίζονται από την ΕΕΤΤ. Μετά τον έλεγχο δημοσιεύεται Δήλωση Συμμόρφωσης από



την ΕΕΤΤ, με την επιφύλαξη της Εθνικής και Κοινοτικής Νομοθεσίας περί εμπορικού απορρήτου.

### **Περίληψη προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων**

Η ΕΕΤΤ προτείνει, σχετικά με την αγορά χονδρικής παροχής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους, να επιβληθούν οι ακόλουθες ρυθμιστικές υποχρεώσεις στον ΟΤΕ:

#### **1. Υποχρέωση Πρόσβασης**

- Ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει πρόσβαση στις ακόλουθες υπηρεσίες και ευκολίες:
  - ✓ Πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους
  - ✓ Μεριζόμενη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους
  - ✓ Πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση σε μεταλλικούς υπο βρόχους
  - ✓ Μεριζόμενη πρόσβαση σε μεταλλικούς υπο βρόχους
  - ✓ Συνεγκατάσταση (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης, και όπου είναι κατάλληλο της απομακρυσμένης και της εικονικής συνεγκατάστασης)
  - ✓ Συναφείς ευκολίες
  - ✓ Τεχνικές διεπαφές, πρωτόκολλα ή άλλες βασικές τεχνολογίες που είναι απαραίτητες για τη διαλειτουργικότητα των υπηρεσιών ή των υπηρεσιών εικονικού δικτύου αναφορικά με αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους και
  - ✓ Πρόσβαση σε συστήματα λογισμικού απαραίτητα για την εξασφάλιση ισότιμου ανταγωνισμού στην παροχή των υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τοπικούς βρόχους.

- Ο ΟΤΕ θα εξακολουθήσει να παρέχει πρόσβαση σε υπηρεσίες και ευκολίες σύμφωνα με την ισχύουσα προσφορά αναφοράς (RUO) έως ότου αυτή αναθεωρηθεί.
- Ο ΟΤΕ να διαπραγματεύεται με καλή πίστη και να ικανοποιεί όλα τα εύλογα αιτήματα των παρόχων αναφορικά με επιπρόσθετα προϊόντα πρόσβασης, συνεγκατάστασης και συναφείς ευκολίες.
- Ο ΟΤΕ θα παρέχει σε επιχειρήσεις τη δυνατότητα μετάβασης μεταξύ υπηρεσιών που διευκρινίστηκαν ανωτέρω
- Ο ΟΤΕ υποχρεούται να προβεί στην σύναψη Συμφωνιών Επιπέδου Υπηρεσίας (SLAs) αναφορικά με τις προαναφερόμενες υπηρεσίες και ευκολίες.

## **2. Υπογράωση Αμεροληψίας**

- Ο ΟΤΕ θα εφαρμόζει ισοδύναμους όρους, σε ισοδύναμες περιστάσεις, σε άλλες επιχειρήσεις που παρέχουν ισοδύναμες υπηρεσίες, και θα παρέχει υπηρεσίες και πληροφορίες σε τρίτους υπό τους ίδιους όρους και της ίδιας ποιότητας με τις παρεχόμενες για τις δικές του υπηρεσίες ή τις υπηρεσίες των θυγατρικών του ή των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων.

## **3. Υπογράωση Διαφάνειας**

- Ο ΟΤΕ θα υπόκειται σε υποχρέωση διαφάνειας και θα δημοσιεύει κατάλληλη προσφορά αναφοράς. Η προσφορά αναφοράς θα περιέχει τουλάχιστον τα στοιχεία που εκτίθενται στο Παράρτημα 2 του παρόντος κειμένου.
- Ο ΟΤΕ θα εξακολουθήσει να παρέχει πρόσβαση (και θα εξακολουθήσει να παρέχει τις ίδιες προσφορές) σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται στην ισχύουσα προσφορά αναφοράς.
- Ο ΟΤΕ θα δημοσιοποιεί συγκεκριμένες πληροφορίες, όπως πληροφορίες λογιστικής φύσεως, τεχνικές προδιαγραφές, χαρακτηριστικά δικτύου, όρους και προϋποθέσεις παροχής και χρήσης καθώς και τιμές.

- Ο ΟΤΕ θα εξακολουθήσει να δημοσιεύει τις πληροφορίες που προβλέπονται στην ισχύουσα προσφορά αναφοράς.
- Ο ΟΤΕ θα κοινοποιεί στην ΕΕΤΤ όλες τις συμφωνίες αδεσμοποίησης πρόσβασης που υπογράφει με εναλλακτικούς παρόχους επί τη βάσει του δημοσιευμένου RUO, καθώς και όλα τα 'πέραν του Βασικού' SLAs (Advanced SLAs) που παρέχει ο ΟΤΕ επί τη βάσει εμπορικής συμφωνίας

#### **4. Υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού**

- Ο ΟΤΕ θα υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στο Άρθρο 11 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*.
- Οι ισχύουσες ρυθμιστικές υποχρεώσεις του ΟΤΕ αναφορικά με το λογιστικό διαχωρισμό θα διατηρηθούν, και ο ΟΤΕ θα συμμορφώνεται με τις ως άνω υποχρεώσεις μέχρις ότου η ΕΕΤΤ υιοθετήσει, κατόπιν διαβούλευσης, την Απόφασή της σχετικά με τις υποχρεώσεις κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού. Ειδικότερα, ο ΟΤΕ θα συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που περιγράφονται στην Απόφαση της ΕΕΤΤ 211/3/2001.<sup>42</sup>

#### **5. Υποχρέωση Ελέγχου Τιμών και Κοστοστρέφειας**

- Η ΕΕΤΤ προτίθεται να διατηρήσει την υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει κοστοστρεφείς τιμές για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο βάσει της μεθοδολογίας MMEK-TK, οι οποίες (τιμές) θα εξάγονται από ένα μοντέλο "top-down" για υπηρεσίες αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο καθώς και από bottom-up μεθόδους για τις συναφείς ευκολίες όπως η συνεγκατάσταση. Παράλληλα, η ΕΕΤΤ προτείνει να χρησιμοποιήσει το δικό της μοντέλο bottom-up (εισάγοντας σε αυτό κριτήρια όπως αποτελεσματικότητα, ζητήματα οικονομικών κλίμακος που επιδρούν στα κόστη κλπ) προκειμένου να ελέγχει τα αποτελέσματα του top-down μοντέλου του ΟΤΕ. Τα αποτελέσματα του bottom-up μοντέλου της ΕΕΤΤ θα διασταυρώνονται και με αποτελέσματα από βέλτιστες πρακτικές. Κατόπιν

---

<sup>42</sup> Βλέπε ανωτέρω υποσημείωση 25, Άρθρο 3 παρ.3 δ.

τούτων, η ΕΕΤΤ δύναται να προβεί σε ανάλογη τροποποίηση των αποτελεσμάτων του μοντέλου top-down.

## Παράρτημα 1 – Γλωσσάριο Όρων<sup>43</sup>

ATM	Asynchronous Transfer Mode – ένα πρωτόκολλο επικοινωνίας το οποίο επιτρέπει την μετάδοση δεδομένων σε υψηλή ταχύτητα.
Backhaul (ATM)	Χονδρική υπηρεσία σύνδεσης η οποία παρέχει χωρητικότητα ανάμεσα στο δικτυακό εξοπλισμό ενός παρόχου σε τοπικό κέντρο και σε ανώτερα ιεραρχικά σημεία του δικτύου.
BBRAS	Broadband Remote Access Server - το BBRAS είναι ένα σημείο συγκέντρωσης της κίνησης των συνδρομητών.
Bitstream	Οι υπηρεσίες πρόσβασης υψηλής ταχύτητας bitstream (παροχή υπηρεσιών DSL από τον κυρίαρχο πάροχο) συνίστανται στην εγκατάσταση μιας σύνδεσης πρόσβασης υψηλής ταχύτητας στις εγκαταστάσεις του πελάτη (π.χ. εγκαθιστώντας εξοπλισμό ADSL και προγραμματίζοντας το δίκτυο τοπικής πρόσβασης) το οποίο διατίθεται σε τρίτους παρόχους υπηρεσιών, προκειμένου να τους επιτρέψει να παρέχουν λιανικές υπηρεσίες υψηλών ταχυτήτων στους πελάτες. Ο πάροχος bitstream δύναται επίσης να παρέχει υπηρεσίες μετάδοσης για μεταφορά σε «υψηλότερο» επίπεδο στην ιεραρχία του δικτύου, όπου οι πάροχοι υπηρεσιών μπορεί να διαθέτουν ήδη κάποιο σημείο παρουσίας (π.χ. σε επίπεδο κόμβου transit), επίσης γνωστές ως υπηρεσίες μετάδοσης 'backhaul'.
Συνεγκατάσταση	Η παροχή, από έναν πάροχο Α σε έναν πάροχο Β,

---

<sup>43</sup> Οι παρακάτω επεξηγήσεις αποδίδουν το περιεχόμενο λέξεων ή φράσεων που χρησιμοποιούνται από την ΕΕΤΤ στο κείμενο της παρούσας διαβούλευσης, παρέχονται αποκλειστικά για λόγους καλύτερης κατανόησης του εν λόγω κειμένου και δεν συνιστούν νομικούς ορισμούς των σχετικών λέξεων ή φράσεων

	<p>πρόσβασης σε υλική υποδομή (ιδίως φυσικό χώρο και φυσικές εγκαταστάσεις) η οποία επιτρέπει στον πάροχο Β να εγκαταστήσει εξοπλισμό στις εγκαταστάσεις του παρόχου Α.</p>
Τοπικός βρόχος	<p>Τοπικός βρόχος σημαίνει το φυσικό συνεστραμμένο ζεύγος μεταλλικής ζεύξης που συνδέει το σημείο τερματισμού του δικτύου στις εγκαταστάσεις του συνδρομητή με το βασικό πλαίσιο διανομής (main distribution frame) ή αντίστοιχη ευκολία στο σταθερό δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο.</p>
CPE	<p>Customer Premises Equipment - Εξοπλισμός Εγκαταστάσεων Πελάτη σημαίνει τον τερματικό εξοπλισμό, όπως τερματικά, τηλέφωνα modems, κ.α. τα οποία εγκαθίστανται στις εγκαταστάσεις του πελάτη.</p>
DSL	<p>Digital Subscriber Line - Η τεχνολογία DSL επιτρέπει τη χρήση χάλκινου καλωδίου για μεταφορά δεδομένων με υψηλή ταχύτητα.</p>
DSLAM	<p>Ο Πολυπλέκτης/ Αποπολυπλέκτης συνδρομητικών γραμμών.</p>
Οπτική Ίνα	<p>Η πλαστική ή γυάλινη (silicon dioxide) ίνα, η οποία χρησιμοποιείται για τη μετάδοση πληροφοριών με τη χρήση υπέρυθρων ή ορατού φωτός ως μέσου μεταφοράς (συνήθως laser).</p>
Σταθερή Ασύρματη Πρόσβαση (ΣΑΠ)	<p>Η χρήση ασύρματης τεχνολογίας για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε τελικούς χρήστες.</p>
Πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο	<p>Η παροχή σε δικαιούχο πρόσβασης στον τοπικό βρόχο ή σε υποβρόχους του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης που παρέχει τη δυνατότητα χρήσης του συνόλου του φάσματος συχνότητας του συνεστραμμένου μεταλλικού ζεύγους.</p>

Hot spot	Δημόσιος Χώρος στον οποίο παρέχεται ασύρματη κάλυψη στο διαδίκτυο.
IP	Το Internet Protocol είναι το πρωτόκολλο επικοινωνίας για τη μετάδοση δεδομένων στο διαδίκτυο.
Αποδεσμοποίηση του τοπικού βρόχου	Η διαδικασία με την οποία οι τοπικοί βρόχοι αποσυνδέονται φυσικά από το δίκτυό τους και συνδέονται στο δίκτυο ενός ανταγωνιστή παρόχου. Αυτό επιτρέπει σε παρόχους εκτός του κυρίαρχου παρόχου να χρησιμοποιούν τον τοπικό βρόχο για την παροχή υπηρεσιών απευθείας στους πελάτες.
Μεριζόμενη πρόσβαση στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο	Η παροχή σε ένα δικαιούχο πρόσβασης στον τοπικό βρόχο ή υποβρόχο του κοινοποιημένου παρόχου, η οποία επιτρέπει τη χρήση της ζώνης του φάσματος συχνοτήτων του συνεστραμένου μεταλλικού ζεύγους που δεν χρησιμοποιείται για φωνή. Ο τοπικός βρόχος εξακολουθεί να χρησιμοποιείται από τον κοινοποιημένο πάροχο για την παροχή τηλεφωνικής υπηρεσίας στο κοινό.
Αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό υπο βρόχο	Η συμφωνία που επιτρέπει στους παρόχους να διασυνδέονται με το τοπικό δίκτυο πρόσβασης στο πρώτο σημείο σύνδεσης το οποίο είναι συνήθως στην άκρη του δρόμου.

## **Παράρτημα 2 – Προσφορά Αναφοράς για Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στο Στρεπτό Ζεύγος Μεταλλικών Αγωγών του Τοπικού Βρόχου (RUO)**

Τα κάτωθι στοιχεία συνιστούν τον κατάλογο με τα ελάχιστα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνονται στην Προσφορά Αναφοράς για Αδεσμοποίητη Πρόσβαση του ΟΤΕ.

### **A. Προϋποθέσεις αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο**

1. Στοιχεία δικτύου στα οποία παρέχεται η πρόσβαση που καλύπτει ειδικότερα τα ακόλουθα στοιχεία:

α) Πρόσβαση σε τοπικούς βρόχους

β) Πρόσβαση στη μη φωνητική περιοχή του φάσματος συχνοτήτων ενός τοπικού βρόχου, στην περίπτωση μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο

2. Πληροφορίες που αφορούν τις θέσεις των τόπων φυσικής πρόσβασης,<sup>44</sup> και την διαθεσιμότητα τοπικών βρόχων σε συγκεκριμένα σημεία του δικτύου πρόσβασης.

3. Τεχνικές προϋποθέσεις που αφορούν την πρόσβαση και τη χρήση τοπικών βρόχων, συμπεριλαμβανομένων των τεχνικών χαρακτηριστικών του ανεστραμμένου μεταλλικού ζεύγους στον τοπικό βρόχο.

4. Διαδικασίες παραγγελιών<sup>45</sup>, μετάβασης μεταξύ υπηρεσιών και παροχής υπηρεσιών, περιορισμοί χρήσης.

### **B. Υπηρεσίες Συνεγκατάστασης**

1. Πληροφορίες σχετικά με τα Δικτυακά Κέντρα του κοινοποιημένου φορέα

---

<sup>44</sup> Η διάθεση των πληροφοριών μπορεί να περιοριστεί στους ενδιαφερόμενους για να αποφευχθούν θέματα δημόσιας ασφάλειας

<sup>45</sup> Στις περιπτώσεις εκείνες όπου αιτήματα για ΑΠΤΒ σχετίζονται και με αιτήματα φορητότητας ο ΟΤΕ θα πρέπει να εξασφαλίζει, στο μέτρο που τον αφορά, την αδιάλειπτη παροχή υπηρεσιών προς τον τελικό χρήστη.



- εκμετάλλευσης.
2. Δυνατότητες συνεγκατάστασης στα Δικτυακά Κέντρα που αναφέρονται στο σημείο 1 (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης και, ενδεχομένως, της απομακρυσμένης και της εικονικής συνεγκατάστασης).
  3. Χαρακτηριστικά εξοπλισμού: περιορισμοί, εφόσον υπάρχουν, στον εξοπλισμό που μπορεί να συνεγκατασταθεί.
  4. Θέματα ασφαλείας: μέτρα που λαμβάνονται από τον κοινοποιημένο φορέα εκμετάλλευσης για την ασφάλεια των χώρων του.
  5. Προϋποθέσεις πρόσβασης για το προσωπικό ανταγωνιστικών φορέων εκμετάλλευσης.
  6. Προδιαγραφές ασφαλείας.
  7. Κανόνες για τη διάθεση χώρου στις περιπτώσεις όπου ο χώρος συνεγκατάστασης είναι περιορισμένος.
  8. Προϋποθέσεις για την επιθεώρηση, από τους δικαιούχους, των χώρων στους οποίους διατίθεται φυσική συνεγκατάσταση ή των Δικτυακών Κέντρων όπου η συνεγκατάσταση δεν έχει γίνει δεκτή λόγω έλλειψης χωρητικότητας.

#### Γ. Συστήματα Πληροφοριών

Προϋποθέσεις πρόσβασης στα συστήματα λειτουργικής υποστήριξης, στα συστήματα πληροφοριών ή στις βάσεις δεδομένων του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης για προπαραγγελία, παραγγελία, παροχή υπηρεσιών, συντήρηση και επισκευή και τιμολόγηση.

#### Δ. Προϋποθέσεις παροχής

1. Προθεσμία ανταπόκρισης στις αιτήσεις παροχής υπηρεσιών και ευκολιών, συμφωνίες επιπέδου υπηρεσιών, επιδιόρθωση σφαλμάτων, διαδικασίες αποκτάστασης του κανονικού επιπέδου υπηρεσιών και παράμετροι ποιότητας υπηρεσιών.

2. Τυποποιημένοι όροι συμβάσεως, συμπεριλαμβανομένης, ανάλογα με την περίπτωση, αποζημίωσης, σε περίπτωση μη τήρησης των προβλεπόμενων προθεσμιών.
3. Τιμές ή τρόποι τιμολόγησης για κάθε προαναφερόμενο χαρακτηριστικό, λειτουργία και ευκολία.

### 3. Εθνική Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τον Ορισμό ΑΠΤΒ

#### 3.1. Κείμενο Διαβούλευσης ΕΕΤΤ

##### 3.1.1. Πλαίσιο Αναφοράς

Η ΕΕΤΤ καλείται να ορίσει σχετικές αγορές στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές συνθήκες, ιδίως τις σχετικές γεωγραφικές αγορές στην Ελληνική επικράτεια, ακολουθώντας τη διαδικασία ορισμού αγορών που περιγράφεται στην Οδηγία Πλαίσιο. Η υποχρέωση αυτή αφορά τις σχετικές αγορές που προσδιορίζονται στη Σύσταση όσο και τυχόν πρόσθετες σχετικές αγορές που δύναται να ορίσει η ΕΕΤΤ. Σύμφωνα με την Οδηγία Πλαίσιο, η ΕΕΤΤ διεξάγει τον ορισμό αγορών σύμφωνα με τις αρχές του δικαίου του ανταγωνισμού λαμβάνοντας ιδιαιτέρως υπόψη τη Σύσταση για τις Σχετικές Αγορές, καθώς και τις Κατευθυντήριες Γραμμές.<sup>46</sup>

Η διαδικασία ορισμού αγορών στοχεύει στο να προσδιορίσει με συστηματικό τρόπο τις ανταγωνιστικές πιέσεις που υφίστανται οι πάροχοι δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, για την αποτελεσματική ανάλυση της αγοράς. Μια σχετική αγορά προϊόντων αποτελείται από το σύνολο των προϊόντων ή υπηρεσιών που είναι επαρκώς εναλλάξιμα ή υποκατάστατα, όχι μόνο από την άποψη των αντικειμενικών χαρακτηριστικών τους, της τιμής ή της επιδιωκόμενης χρήσης τους, αλλά και τις συνθήκες ανταγωνισμού ή/και τη διάρθρωση της προσφοράς και της ζήτησης στην εν λόγω αγορά.<sup>47</sup>

Ο ορισμός της σχετικής αγοράς προσδιορίζει τους περιορισμούς που υφίστανται οι πάροχοι κατά τον καθορισμό των τιμών τους λόγω της υποκατάστασης από πλευράς

---

<sup>46</sup> Οδηγία Πλαίσιο, Άρθρο 15.

<sup>47</sup> Βλ., παραδείγματος χάριν, Υπόθεση *Michelin v. Commission* [1983] ECR 3461, Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τον ορισμό σχετικών αγορών για τους σκοπούς του Κοινοτικού δικαίου του ανταγωνισμού (“η Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τον Ορισμό Αγορών”), ΕΕ 1997 C 372/3, και τις Κατευθυντήριες Γραμμές.

ζήτησης και προσφοράς. Για το σκοπό ορισμού της σχετικής αγοράς, η ΕΕΤΤ θα λάβει υπόψη μια σειρά μεθόδων κατά την αξιολόγηση της υποκατάστασης της ζήτησης και της προσφοράς, συμπεριλαμβανομένου και του SSNIP τεστ, όπου αυτό είναι πρακτικά εφικτό.<sup>48</sup> Με βάση το εν λόγω τεστ, μια συγκεκριμένη υπηρεσία ή ένα σύνολο υπηρεσιών συνιστά χωριστή σχετική αγορά εάν ένας υποθετικός μονοπωλιακός πάροχος μπορούσε να επιβάλει μια μικρή αλλά ουσιώδη (έως και 10%), μη-προσωρινή αύξηση της τιμής πάνω από το ανταγωνιστικό επίπεδο, χωρίς να μειωθούν οι πωλήσεις, με συνέπεια η αύξηση της τιμής να μην αποβεί κερδοφόρος.<sup>49</sup> Η άσκηση ορισμού αγοράς εξετάζει την πιθανή ανταγωνιστική ανταπόκριση μιας ομάδας πελατών (μη-οριακών), δηλαδή όχι απαραίτητα της πλειοψηφίας των πελατών.<sup>50</sup>

Μια σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή όπου οι σχετικές επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται στην παροχή και προμήθεια προϊόντων ή/και υπηρεσιών, στην οποία οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι επαρκώς ομοιογενείς και διακριτές από γειτονικές περιοχές, όπου οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι ουσιαστικά διαφορετικές.

### 3.1.2. Αντικείμενο εξέτασης

Η Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τις Αγορές Προϊόντων και Υπηρεσιών ορίζει ότι σε επίπεδο χονδρικής υπάρχει μία αγορά «χονδρικής παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους για το σκοπό της παροχής ευρυζωνικών και φωνητικών υπηρεσιών». Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υιοθετεί την άποψη ότι ένας

---

<sup>48</sup> Βλέπε την Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τον Ορισμό Αγορών και τις Κατευθυντήριες Γραμμές.

<sup>49</sup> Βλέπε την Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τον Ορισμό Αγορών και τις Κατευθυντήριες Γραμμές.

<sup>50</sup> Βλέπε, παραδείγματος χάριν, Υπόθεση Hoffman-La Roche & Co. A. G. v. Commission [1979] ECR 461 και Ahmed Saeed Flugreisen v. Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs [1989] ECR 803.

πάροχος που κάνει χρήση αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων δεν θα θεωρήσει ότι είναι δυνατή η υποκατάσταση από άλλες μορφές χονδρικής πρόσβασης, ακόμη και όταν οιαδήποτε άλλη τέτοια μορφή πρόσβασης παρέχει τη λειτουργικότητα που απαιτείται για την παροχή των ίδιων υπηρεσιών λιανικής.

Επιπλέον σημειώνεται στην Αιτιολογική Έκθεση της Σύστασης για τις Σχετικές Αγορές ότι είναι εξίσου απίθανο ένας πάροχος που χρησιμοποιεί υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης να μεταβεί με ευκολία στη χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση προκειμένου να παράσχει αντίστοιχες υπηρεσίες λιανικής. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταλήγει ότι ένας πάροχος θα προέβαινε σε κάτι τέτοιο μόνο εάν διέθετε /ή μπορούσε να αποκτήσει γρήγορα και με χαμηλό κόστος πρόσβαση σε άλλα στοιχεία δικτύου / υποδομής που απαιτούνται για την παροχή αντίστοιχων υπηρεσιών λιανικής. Επί της βάσης αυτής, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει την άποψη ότι η χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση και η χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση εμπίπτουν σε χωριστές και διακριτές σχετικές αγορές προϊόντων.

Τα ανωτέρω αποτελούν το σημείο εκκίνησης της ΕΕΤΤ για τον ορισμό της σχετικής αγοράς.

### **3.1.3. Η δομή της αγοράς**

Η κύρια πλατφόρμα για την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στην Ελλάδα είναι ο χάλκινος τοπικός βρόχος, καθώς επίσης και σε περιορισμένη κλίμακα οι ασύρματες συνδέσεις και οι συνδέσεις οπτικών ινών. Ο χάλκινος τοπικός βρόχος αποτελείται από το κύκλωμα φυσικού συνεστραμμένου μεταλλικού ζεύγους που συνδέει το τερματικό σημείο του δικτύου στις εγκαταστάσεις του συνδρομητή με τον Κύριο Κατανομητή (Main Distribution Frame - MDF ) ή με αντίστοιχη υποδομή.

Ο ΟΤΕ είναι ο μοναδικός πάροχος χάλκινων τοπικών βρόχων στην Ελλάδα.<sup>51</sup> Το δίκτυό του διαθέτει περίπου 5,617 εκατομμύρια ενεργές συνδέσεις τοπικής

---

<sup>51</sup> Η Επικοινωνία της Επιτροπής προς το Συμβούλιο, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή– Ρύθμιση Ευρωπαϊκών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Αγορών 2004 [SEC(2004)1535], στη σελίδα 27 του Παραρτήματος αναφέρει ότι ο ΟΤΕ παρέχει το 100% των συνδέσεων απευθείας πρόσβασης.

πρόσβασης<sup>52</sup> με σχεδόν πλήρη κάλυψη. Οι εν λόγω τοπικές συνδέσεις του ΟΤΕ αναπτύχθηκαν κατά τη διάρκεια μιας μεγάλης περιόδου, σε μεγάλο βαθμό δε, κατά το διάστημα που ο ΟΤΕ απολάμβανε τα οφέλη των εκχωρηθέντων ειδικών ή αποκλειστικών δικαιωμάτων.

Τον Ιανουάριο του 2001, η ΕΕΤΤ αδειοδότησε παρόχους σταθερής ασύρματης πρόσβασης προκειμένου να παρέχουν σταθερή ασύρματη πρόσβαση στις ζώνες των 3,5 και 25 GHz. Ειδικότερα, αδειοδότησε τρεις παρόχους στη ζώνη των 3,5 GHz και πέντε στη ζώνη των 25 GHz. Οι άδειες σταθερής ασύρματης πρόσβασης επιβάλλουν υποχρεώσεις ανάπτυξης δικτύου και υποχρεώσεις κάλυψης. Απαιτούν από τον κάτοχο της άδειας να παρέχει ραδιοκάλυψη τουλάχιστον στο 20% του Ελληνικού πληθυσμού εντός δύο ετών από την εκχώρηση της άδειας μέχρι την λήξη, τροποποίηση ή ανάκληση αυτής. Επιπλέον, οι κάτοχοι άδειας στα 3,5 GHz πρέπει να δραστηριοποιούνται σε τουλάχιστον τέσσερις νομούς στην Ελλάδα. Οι κάτοχοι άδειας στα 3,5 GHz πρέπει να παρέχουν υπηρεσία που να λειτουργεί σε ταχύτητες τουλάχιστον 64 Kbps, ενώ οι κάτοχοι άδειας στα 25 GHz πρέπει να παρέχουν υπηρεσίες φωνητικής τηλεφωνίας και υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης. Την 1η Οκτωβρίου 2004 υπήρχαν 596 συνδέσεις σταθερής ευρυζωνικής ασύρματης πρόσβασης στο διαδίκτυο.<sup>53</sup>

Προκειμένου να ενθαρρύνει την περαιτέρω είσοδο στη σταθερή ασύρματη πρόσβαση, η ΕΕΤΤ πρόσφατα διενήργησε δημόσια διαβούλευση για μια σειρά ζητημάτων, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης της ζώνης των 2,4 GHz για τις υπηρεσίες αυτές.

Τα καλώδια οπτικών ινών δύνανται επίσης να χρησιμοποιηθούν για την παροχή τοπικής πρόσβασης. Δεδομένης της χωρητικότητας που παρέχουν οι συνδέσεις αυτές χρησιμοποιούνται σχεδόν αποκλειστικά για μη οικιακούς πελάτες. Στην Ελλάδα ο παρεχόμενος αριθμός συνδέσεων οπτικών ινών προς τελικούς χρήστες είναι πολύ περιορισμένος (Ιανουάριος 2005) . Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η επίδραση

---

<sup>52</sup> Μέχρι το τέλος του 2004.

<sup>53</sup> Την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2002 υπήρχαν 120 συνδέσεις σταθερής ασύρματης πρόσβασης. Αυτές αυξήθηκαν στις 278 την 1<sup>η</sup> Ιουλίου του 2003 και στις 367 τον Ιανουάριο του 2004.

των συνδέσεων τοπικής πρόσβασης οπτικών ινών είναι μικρή και θα παραμείνει μικρή στα χρονικά πλαίσια της παρούσας εξέτασης της αγοράς.

Στην παρούσα έκθεση στα πλαίσια της εκτίμησης των σχετικών αγορών για την χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση, η ΕΕΤΤ επεδίωξε να ισορροπήσει μια σειρά ζητημάτων. Συγκεκριμένα εξέτασε τα επενδυτικά κίνητρα όλων των παρόχων καθώς και τις επιλογές «κατασκευής» ή «αγοράς» στις οποίες δύναται να προβούν οι νεοεισερχόμενοι πάροχοι. Τέλος, η ΕΕΤΤ έλαβε υπόψη την ανάγκη διασφάλισης επαρκούς απόδοσης των επενδύσεων των παρόχων.

### **3.1.4. Ορισμός της σχετικής αγοράς προϊόντων/ υπηρεσιών και της σχετικής γεωγραφικής αγοράς**

#### **3.1.4.1 Η σχετική αγορά προϊόντων / υπηρεσιών**

Η ΕΕΤΤ εξέτασε τις αγορές χονδρικής που σχετίζονται με την παροχή λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών. Στα πλαίσια αυτά, εξέτασε τα τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά των διαθέσιμων εναλλακτικών υπηρεσιών χονδρικής, κυρίως για να προσδιορίσει το βαθμό στον οποίο οι διαφορές στα χαρακτηριστικά αυτά υποδεικνύουν ότι οι υπηρεσίες λειτουργούν σε διαφορετικά λειτουργικά επίπεδα, τις επιπρόσθετες υπηρεσίες και τον εξοπλισμό που απαιτείται προκειμένου οι υπηρεσίες αυτές να υποκατασταθούν μεταξύ τους λειτουργικά, καθώς και τυχόν περιορισμούς που αποκλείουν τη δυνατότητα της λειτουργικής υποκατάστασης.

Όπως περιγράφεται ανωτέρω, μια σειρά από τεχνολογίες μπορούν να υποστηρίξουν την πρόσβαση για την παροχή λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών. Ωστόσο, η χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση παρέχει στους παρόχους που την προμηθεύονται τη δυνατότητα να επιλέξουν τις γεωγραφικές περιοχές που είναι οι καταλληλότερες για αυτούς καθώς και τη δυνατότητα να παρέχουν μια ευρύτερη γκάμα υπηρεσιών/ προϊόντων συμπεριλαμβανομένων διαφοροποιημένων ευρυζωνικών προϊόντων/ υπηρεσιών. Ο έλεγχος επί της σύνδεσης του τελικού χρήστη στον τοπικό βρόχο που παρέχουν τόσο οι πλήρεις όσο και οι μεριζόμενοι τοπικοί βρόχοι, δίνει την δυνατότητα ανάπτυξης καινοτόμων λιανικών προϊόντων.

Οι μορφές της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (ΑΠΤΒ) οι οποίες είναι επί του παρόντος διαθέσιμες στην Ελλάδα είναι οι ακόλουθες:

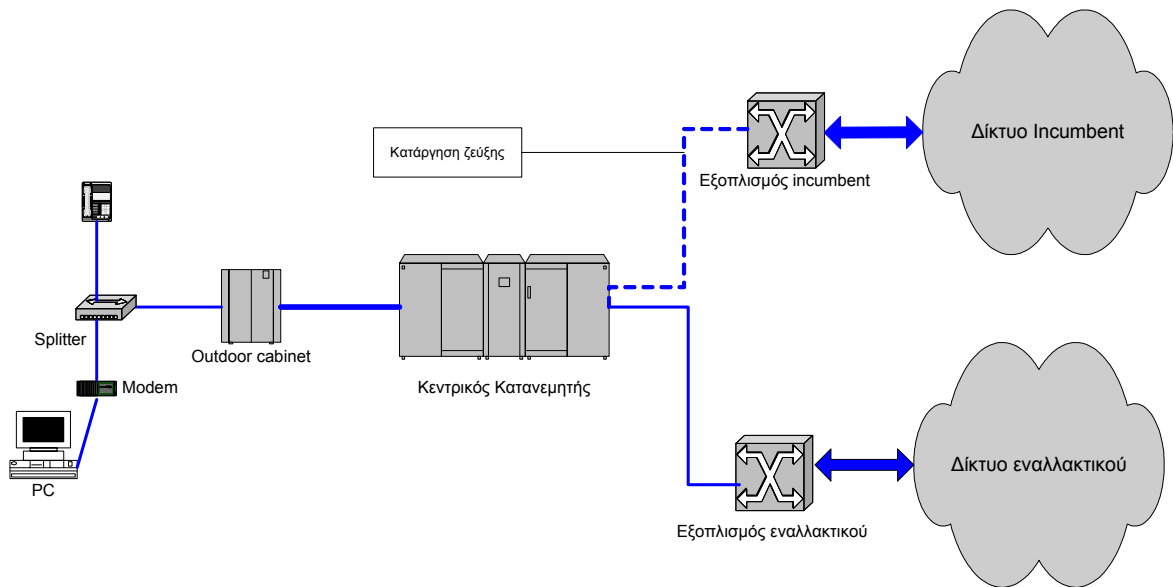
- Πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους,
- Μεριζόμενη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους,
- Πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς υπο-βρόχους, και
- Μεριζόμενη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς υπο-βρόχους.

Η πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση παρέχει στον εναλλακτικό πάροχο τον έλεγχο επί του συνόλου του φάσματος συχνοτήτων του συνεστραμμένου ζεύγους και επιτρέπει σε αυτόν να παρέχει μέσω της γραμμής πρόσβασης υπηρεσίες υψηλής χωρητικότητας, φωνής καθώς επίσης και άλλες υπηρεσίες χαμηλής χωρητικότητας. Στην περίπτωση της Πλήρως Αδεσμοποίητης Πρόσβασης ο ΟΤΕ παύει να ελέγχει οποιοδήποτε τμήμα του φάσματος της γραμμής πρόσβασης.

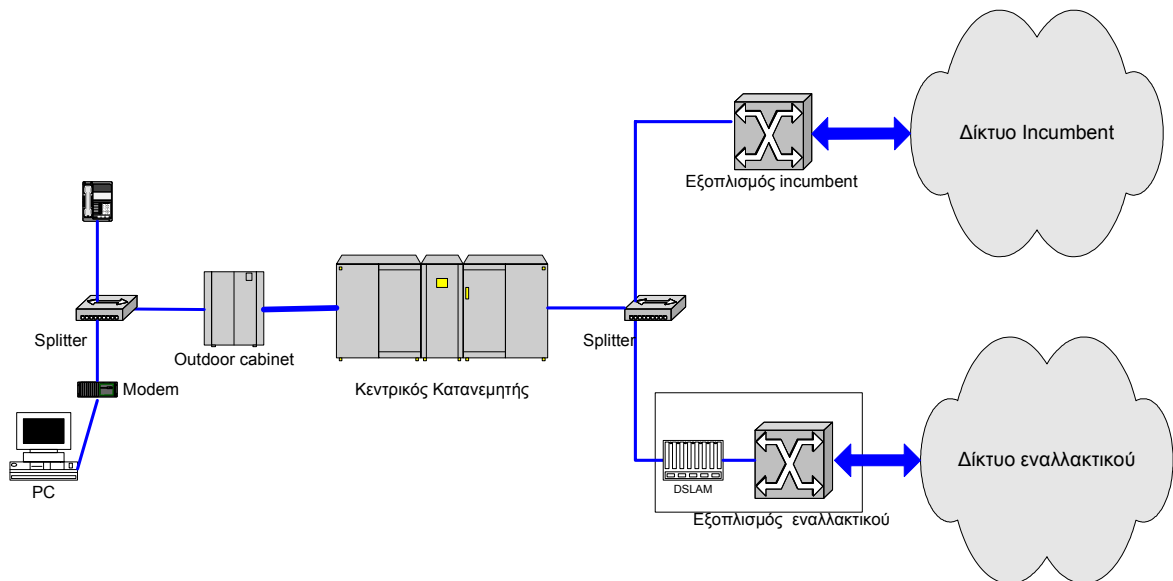
Η μεριζόμενη αδεσμοποίητη πρόσβαση επιτρέπει στον εναλλακτικό πάροχο να εστιάσει στην παροχή υπηρεσιών υψηλής χωρητικότητας, ενώ ο ΟΤΕ εξακολουθεί να παρέχει φωνή και άλλες υπηρεσίες χαμηλής χωρητικότητας μέσω της χωρητικότητας του χαμηλότερου φάσματος. Για το διαχωρισμό της κίνησης χαμηλής και υψηλής χωρητικότητας πριν τον κόμβο του ΟΤΕ χρησιμοποιείται ένας διαχωριστής (splitter). Επιπλέον, οι εναλλακτικοί πάροχοι πρέπει να αποκτήσουν πρόσβαση σε υπηρεσίες συνεγκατάστασης - φυσική, απομακρυσμένη ή εικονική – (συμπεριλαμβανομένης της παροχής φυσικού χώρου και τεχνικών ευκολιών) καθώς και σε άλλες σχετικές ή βοηθητικές ευκολίες προκειμένου να παρέχουν αποδοτικά λιανικές υπηρεσίες μέσω της ΑΠΤΒ. Οι ως άνω σχετικές ευκολίες περιλαμβάνουν τις καλωδιακές συνδέσεις, τα σχετικά συστήματα πληροφορικής, τις τεχνικές διεπαφές, τα πρωτόκολλα ή άλλες κρίσιμες τεχνολογίες.

Οι πλήρως αδεσμοποίητοι τοπικοί βρόχοι και οι μεριζόμενοι βρόχοι περιγράφονται διαγραμματικά στα σχήματα 1 και 2 κατωτέρω.





**Σχήμα 1: Πλήρως Αδεσμοποίητη Πρόσβαση**



**Σχήμα 2: Μεριζόμενη Πρόσβαση**

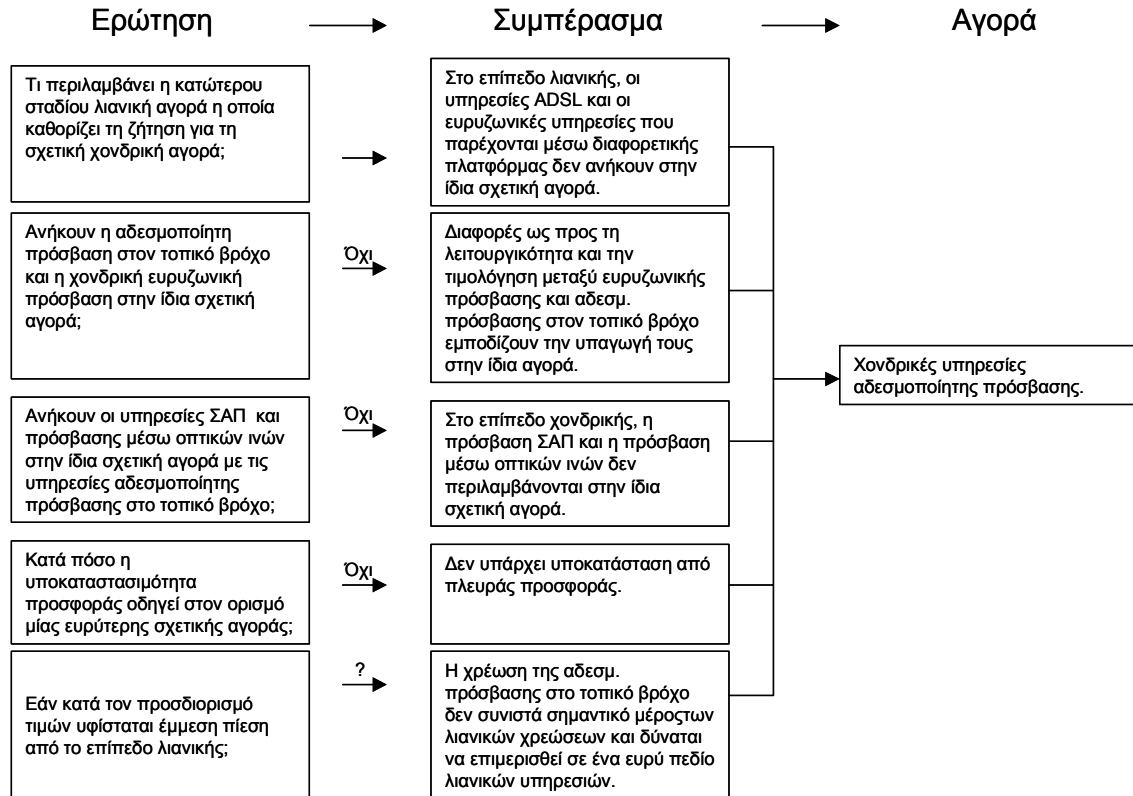
Με βάση τα είδη των χονδρικών υπηρεσιών που διατίθενται και τις τεχνολογίες που χρησιμοποιούνται στην Ελλάδα, ο ορισμός αγοράς που έγινε από την ΕΕΤΤ λαμβάνει υπόψη τα ακόλουθα σημεία (τα οποία παρατίθενται στο Σχήμα 3 κατωτέρω):

- Τις κατώτερου σταδίου υπηρεσίες λιανικής που δύναται να υποστηριχθούν από τις σχετικές υπηρεσίες χονδρικής,

- Κατά πόσον λειτουργικές και τιμολογιακές διαφορές (συμπεριλαμβανομένου και του κόστους που μπορεί να αποδοθεί σε πρόσθετο εξοπλισμό, όπως ο εξοπλισμός των εγκαταστάσεων του τελικού χρήστη) υποδεικνύουν ότι οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης και οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ εμπίπτουν ή όχι στην ίδια σχετική αγορά
- Κατά πόσον η πρόσβαση μέσω σταθερής ασύρματης πρόσβασης και μέσω οπτικών ινών δύναται να υποκαταστήσει την χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση στο τοπικό βρόχο
- Τη δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς, και
- Το βαθμό στον οποίο η δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής ασκεί έμμεση πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών σε επίπεδο χονδρικής.

Στα πλαίσια αυτά, η ΕΕΤΤ θα εξετάσει τη δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης σε επίπεδο λιανικής και σε επίπεδο χονδρικής και τη δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς σε επίπεδο χονδρικής.

### Χονδρική Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στο Τοπικό Βρόχο – Προτεινόμενη Αγορά



Σχήμα 3

#### 3.1.4.1(A) Δυνατότητα Υποκατάστασης από την Πλευρά της Ζήτησης

Η δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης εξετάζει σε ποιο βαθμό οι καταναλωτές είναι διατεθειμένοι να υποκαταστήσουν την υπο εξέταση υπηρεσία με μια άλλη.

Στα πλαίσια αξιολόγησης της δυνατότητας υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης, η ΕΕΤΤ χρησιμοποίησε σχετικές πληροφορίες που διαθέτει σχετικά με τη διακύμανση των τιμών για πιθανές ανταγωνιστικές υπηρεσίες και σχετικές πληροφορίες επί των τιμολογίων. Επίσης, έλαβε υπόψη το κατά πόσον σημαντικό κόστος μεταστροφής περιορίζει τη δυνατότητα των πελατών να υποκαταστήσουν μια υπηρεσία συνεπεία μιας μικρής αλλά ουσιαδούς μη-προσωρινής αύξησης της τιμής.

## **[I] Λιανικές υπηρεσίες που καθορίζουν τη ζήτηση για τις σχετικές υπηρεσίες χονδρικής**

Η ΑΠΤΒ παρέχει την δυνατότητα στους παρόχους να προσφέρουν τόσο υπηρεσίες στενής ζώνης όσο και ευρυζωνικές υπηρεσίες (δηλαδή υπηρεσίες που ανταγωνίζονται σε μια σειρά λιανικών αγορών).<sup>54</sup> Ωστόσο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι, μέχρι σήμερα οι αποκτώντες χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση παρέχουν κυρίως ευρυζωνικά λιανικά προϊόντα.

Στην Ελλάδα, τα ευρυζωνικά λιανικά προϊόντα μπορούν να παρέχονται χρησιμοποιώντας υπηρεσίες πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης, χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ, συνδέσεων οπτικών ινών και σταθερής ασύρματης πρόσβασης.

### *Λειτουργικά χαρακτηριστικά*

Στην Ελλάδα υπάρχει μια αυξανόμενη ζήτηση για λιανικές ευρυζωνικές υπηρεσίες. Την 1η Ιουνίου 2004 υπήρχαν στην Ελλάδα 21.845 ενεργές γραμμές ADSL (οι οποίες παρέχονταν με τη χρήση του ADSL δικτύου του ΟΤΕ), οι οποίες έφθασαν τις 43.832 σταθερές ευρυζωνικές γραμμές το Δεκέμβριο του 2004.

Τα στοιχεία που είναι διαθέσιμα στην ΕΕΤΤ (συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων που έχουν συλλεχθεί αλλού στην Ευρώπη) τείνουν να υποδεικνύουν ότι οι Έλληνες πελάτες λιανικής εκδηλώνουν αυξανόμενο ενδιαφέρον για την ευρυζωνική πρόσβαση. Παραδείγματος χάριν, το 25,4% όσων απάντησαν στην πανελλαδική έρευνα η οποία διεξήχθη για λογαριασμό του Εθνικού Δικτύου Έρευνας και Τεχνολογίας (ΕΔΕΤ) τον Νοέμβριο - Δεκέμβριο του 2004 για τη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή στην Ελλάδα, ανέφεραν ότι «ενδιαφέρονται πολύ» για την απόκτηση πρόσβασης στο διαδίκτυο σε ταχύτητες μεγαλύτερες των 128 Kbps. Το 20,8% «ενδιαφέρονται». Το 20% «ενδιαφέρονται λίγο» και το 24,4% «δεν ενδιαφέρονται».<sup>55</sup>

---

<sup>54</sup> Η Αιτιολογική Έκθεση της Σύστασης για τις Σχετικές Αγορές κάνει διάκριση ανάμεσα σε υπηρεσίες στενής ζώνης και ευρυζωνικές υπηρεσίες με βάση μια σειρά κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένης της χωρητικότητας, των τεχνικών χαρακτηριστικών, του κατά πόσον η υπηρεσία είναι σε μόνιμη λειτουργία ('always on') και της τιμής.

<sup>55</sup> <http://www.ebusinessforum.gr>

Οι συνδέσεις υψηλότερης ταχύτητας θεωρούνται ότι διευκολύνουν την ταχύτερη πρόσβαση στο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και στη μεταφορά δεδομένων.

Οι υπηρεσίες λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης που παρέχονται σε σπίτια και μικρές επιχειρήσεις στην Ελλάδα είναι κατά την πλειονότητα ασύμμετρες (ADSL), παρέχοντας κατά μέσο όρο ρυθμό καθόδου (download) 384, 512 ή 1024 Kbps. Το μεγαλύτερο εύρος της χωρητικότητας χρησιμοποιείται για μεταφορά δεδομένων καθόδου. Ενώ υπάρχει μια σειρά διαφοροποιημένων προϊόντων xDSL, που διαφέρουν τόσο από πλευράς χωρητικότητας όσο και σε ό,τι αφορά τον αριθμό χρηστών που μοιράζονται κυκλώματα, η πλειοψηφία των υπηρεσιών xDSL που διατίθενται σήμερα στην Ελλάδα είναι υπηρεσίες ADSL, με έναν ελάχιστο αριθμό υπηρεσιών SDSL. Επί του παρόντος, οι λιανικές ευρυζωνικές υπηρεσίες που βασίζονται σε σταθερή ασύρματη πρόσβαση διατίθενται στις ταχύτητες των 1024 Kbps και 2048 Kbps συμμετρικά).

Τέλος, η EETT επισημαίνει ότι οι υπηρεσίες ADSL είναι μόνιμα συνδεδεμένες ('always on'), καθώς επιτρέπουν στο συνδρομητή να διατηρεί μόνιμη σύνδεση με το δίκτυο, η οποία αντίστοιχα διευκολύνει την παράδοση και την πρόσβαση σε περιεχόμενο σε πραγματικό χρόνο.

Όπως περιγράφεται ανωτέρω, τον Ιανουάριο του 2001, η EETT εξέδωσε μια σειρά αδειών για σταθερή ασύρματη πρόσβαση. Οι κάτοχοι άδειας 35 GHz οφείλουν να παρέχουν υπηρεσία που λειτουργεί στις ταχύτητες τουλάχιστον των 64 kbps, ενώ οι κάτοχοι άδειας 25 GHz οφείλουν να παρέχουν υπηρεσίες πρόσβασης σε φωνητική τηλεφωνία και σε ευρυζωνικές υπηρεσίες. Την 1η Οκτωβρίου του 2004 υπήρχαν 596 ευρυζωνικές συνδέσεις σταθερής ασύρματης πρόσβασης στο διαδίκτυο. Σήμερα, οι υπηρεσίες λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω σταθερής ασύρματης πρόσβασης διατίθενται στις ταχύτητες των 1024 Kbps και 2048 Kbps .

Επιπλέον, ένας περιορισμένος αριθμός συνδέσεων πρόσβασης μέσω οπτικών ινών έχουν εγκατασταθεί προκειμένου να παρέχουν συνδέσεις πρόσβασης σε πελάτες που κάνουν μεγάλη χρήση και χρειάζονται μεγάλη χωρητικότητα. Οι συνδέσεις αυτές παρέχουν δυνατότητα μόνιμης σύνδεσης και έχουν τη δυνατότητα να προσφέρουν πολύ υψηλή χωρητικότητα.

Οι υπηρεσίες λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης παρέχονται μέσω xDSL, μέσω σταθερής ασύρματης πρόσβασης και μέσω οπτικών ινών, στο βαθμό που η σταθερή ασύρματη πρόσβαση και η ανάπτυξη δικτύων οπτικών ινών παρέχουν την απαιτούμενη κάλυψη.

#### Τιμολόγηση

Η ισχύουσα τιμολόγηση για συνδέσεις ADSL, σταθερής ασύρματης πρόσβασης και οπτικών ινών διαφοροποιεί τις υπηρεσίες περαιτέρω. Οι υπηρεσίες ADSL παρέχονται συνήθως ως υπηρεσίες με σταθερή χρέωση (flat-rate). Οι χρεώσεις του ΟΤΕ για την παροχή ADSL πρόσβασης, ως είχαν το Δεκέμβριο του 2004, παρουσιάζονται κατωτέρω:

	Γραμμή Πρόσβασης (ARIS) – λιανικές τιμές (€)	
Χωρητικότητα (Kbps)	Τέλος Σύνδεσης	Μηνιαίο τέλος <sup>56</sup> (πάγιο)
384/128	34,99	19,9
512/128	34,99	35,9
1024/256	34,99	63,9

Ενδεικτικές χρεώσεις των υπηρεσιών σταθερής ασύρματης πρόσβασης (για συνδέσεις πρόσβασης 7km),<sup>57</sup> τον Ιανουάριο του 2005 είχαν ως εξής:<sup>58</sup>

	Ενεργοποίηση (δύο άκρα) (€)	Μηνιαίο τέλος (€)

<sup>56</sup> Τα πακέτα αυτά δεν περιορίζουν τη δυνατότητα λήψης δεδομένων (download capacity). Ωστόσο, υπάρχει μια σειρά άλλων πακέτων που το κάνουν. Παραδείγματος χάριν, η υπηρεσία της HOL τιμολογείται με €0.013 ανά Mbyte έως τα 1,000 Mbytes.

<sup>57</sup> Οι χρεώσεις αυτές περιλαμβάνουν το κόστος των κεραιών και του εξοπλισμού μετάδοσης που απαιτείται για την παροχή σταθερής ασύρματης πρόσβασης.

<sup>58</sup> Τα στοιχεία αυτά αποτελούν ένα μέσο όρο των σημερινών χρεώσεων των τριών μεγαλύτερων παρόχων σταθερής ασύρματης πρόσβασης.

64 Kbps	600	122
1024 Kbps	943	399
2048 Kbps	943	630

Τα στοιχεία τιμολόγησης οδηγούν την ΕΕΤΤ στο συμπέρασμα ότι οι συνδέσεις μέσω σταθερής ασύρματης πρόσβασης και μέσω οπτικής ίνας αφενός, και οι συνδέσεις ADSL αφετέρου δεν εμπίπτουν στις ίδιες σχετικές αγορές λιανικής. Η ΕΕΤΤ δεν αναμένει ότι η τιμολόγηση που παρουσιάζεται ανωτέρω θα αλλάξει ουσιαστικά στα χρονικά πλαίσια του παρόντος ελέγχου

*Εξέλιξη του αριθμού των συνδρομητών (πρακτική και κόστος μεταστροφής)*

Όπως σημειώθηκε ανωτέρω, υπήρχαν περίπου 46.000 συνδέσεις ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο που παρέχονταν μέσω μεταλλικών τοπικών βρόχων και περίπου 3.900 συνδέσεις ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο που παρέχονταν μέσω άλλων τεχνολογιών στην Ελλάδα, το Δεκέμβριο του 2004. Ενώ αυτό εξακολουθεί να αντικατοπτρίζει μια διείσδυση σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης μόλις 0,3%, παρουσιάζεται μια αύξηση του συνολικού αριθμού γραμμών ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με προηγούμενα έτη.<sup>59</sup>

Την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου του 2004 υπήρχαν 596 συνδέσεις ευρυζωνικής σταθερής ασύρματης πρόσβασης στο διαδίκτυο. Παρά το γεγονός ότι αυτό συνιστά μια αύξηση περίπου 60% μέσα σε 12 μήνες, παραμένει ελάχιστο ως απόλυτο μέγεθος.

*Κόστος μεταστροφής (switching costs) / εμπόδια μεταστροφής*

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι περιορισμένα τα εμπόδια μεταστροφής από μια υπηρεσία σταθερής ασύρματης ευρυζωνικής πρόσβασης σε μια υπηρεσία DSL, δεδομένου ότι η συντριπτική πλειοψηφία των Ελλήνων καταναλωτών έχουν σύνδεση PSTN. Παρά το γεγονός ότι υπάρχει μια αρχική χρέωση σύνδεσης και το κόστος εξοπλισμού που συνδέεται με την παροχή υπηρεσιών DSL (π.χ. ένα ενδεικτικό κόστος για ένα modem για μια ADSL είναι €49), η ΕΕΤΤ δε θεωρεί ότι αυτά συνιστούν σημαντικό κόστος μεταστροφής.

<sup>59</sup> Commission Staff Working Paper – Technical Annexes of the Ninth Report on the Implementation of the Telecommunications Regulatory Package [COM (2003) 715 final], pages 52 and 53.

Αντιθέτως, υπάρχουν σημαντικές χρεώσεις για συνδρομητές σταθερής ασύρματης πρόσβασης. Τόσο η ενεργοποίηση όσο και οι μηνιαίες χρεώσεις ενσωματώνουν στοιχεία του κόστους των απαιτούμενων κεραιών και άλλου εξοπλισμού μετάδοσης. Οι χρεώσεις αυτές φαίνεται να συνιστούν ένα σημαντικό εμπόδιο μεταστροφής σε υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης.

#### *Συμπέρασμα*

Η EETT θεωρεί ότι αφενός οι υπηρεσίες λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω xDSL και αφετέρου οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και οι υπηρεσίες πρόσβασης μέσω οπτικών ινών, δεν ανήκουν στην ίδια λιανική σχετική αγορά προϊόντων. Επιπλέον, η διαφοροποίηση τιμών ανάμεσα στις υπηρεσίες είναι σημαντική, με αποτέλεσμα μια αύξηση 10% στην τιμή των υπηρεσιών ADSL να μην οδηγεί στη μεταστροφή των πελατών σε υπηρεσίες σταθερής ασύρματης ευρυζωνικής πρόσβασης ή υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω οπτικών ινών.

### **[Π] Δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης σε επίπεδο χονδρικής**

Η EETT εξέτασε κατά πόσον υφίστανται υποκατάστατα από την πλευρά της ζήτησης σε επίπεδο χονδρικής για τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στο τοπικό βρόχο. Στα πλαίσια αυτά, αξιολόγησε:

- Εάν οι λειτουργικές και τιμολογιακές διαφορές (συμπεριλαμβανομένου του επιπρόσθετου κόστους που μπορεί να αποδοθεί σε πρόσθετο εξοπλισμό, όπως ο εξοπλισμός για τις εγκαταστάσεις του τελικού χρήστη) υποδηλώνουν ότι οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης και οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ εμπίπτουν ή όχι στην ίδια σχετική αγορά, και
- Εάν οι λειτουργικές και τιμολογιακές διαφορές υποδηλώνουν ότι οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης και οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης καθώς και πρόσβασης μέσω οπτικών ινών, εμπίπτουν ή όχι στην ίδια σχετική αγορά,



## Α. Δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ των υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης και αδεσμοποίητης πρόσβασης στο τοπικό βρόχο

### *Λειτουργική υποκαταστασιμότητα*

Οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης (π.χ. υπηρεσίες bitstream)<sup>60</sup> και οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης διαφοροποιούνται ως προς τη λειτουργικότητα τους. Οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ παρέχουν σε αυτόν που τις προμηθεύεται ένα περιορισμένο πεδίο για δημιουργία λιανικών υπηρεσιών που διαφέρουν από τις προσφερόμενες από τον ΟΤΕ (ή που να είναι καινοτόμες), διότι ο ΟΤΕ ελέγχει τόσο τη χωρητικότητα όσο και τη γεωγραφική κάλυψη. Οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης παρέχουν σε αυτόν που τις προμηθεύεται τον έλεγχο της σύνδεσης του τοπικού βρόχου με τον τελικό χρήστη, παρέχοντάς του κατ' αυτό τον τρόπο σχεδόν πλήρη διακριτική ευχέρεια σχετικά με τη χωρητικότητα των λιανικών υπηρεσιών που προσφέρει. Επιπλέον, εγκαθιστώντας το δικό του σχετικό εξοπλισμό (π.χ. DSLAM), αυτός που προμηθεύεται την υπηρεσία αποκτά μεγαλύτερο έλεγχο επί της γεωγραφικής κάλυψης και την ανάπτυξη των νέων λιανικών υπηρεσιών.

Ως εκ τούτου, η EETT θεωρεί ότι υπάρχουν σαφείς λειτουργικές διαφορές ανάμεσα στις υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ και υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης, οι οποίες αποκλείουν την ένταξή τους σε μια ενιαία σχετική αγορά προϊόντων.

### *Συγκρίσεις τιμών*

Οι ισχύουσες βασικές χρεώσεις για υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης και υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι οι εξής:

### **Bitstream**

Χονδρική γραμμή πρόσβασης (ARIS) (€)	Υπηρεσία Backhaul (OKSIA) (€)
--------------------------------------	-------------------------------

<sup>60</sup> Βλ. επίσης τη Δημόσια Διαβούλευση της EETT για τον ορισμό της αγοράς χονδρικών υπηρεσιών Ευρυζωνικής Πρόσβασης για περαιτέρω λεπτομέρειες σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης.

Χωρητικότητα (Kbps)	Τέλος Σύνδεσης	Μηνιαίο τέλος	Χωρητικότητα	Τέλος Σύνδεσης	Τέλος σύνδεσης ανά τοπικό άκρο	Μηνιαίο τέλος
384/128	34,99	16,92	2 Mbps	1233	1174	280
512/128	34,99	30,52	34 Mbps	1233	5284	1800
1024/256	34,99	54,32	155 Mbps	1233	5284	5000

### Αδεσμοποίητοι βρόχοι

Πλήρως αδεσμοποίητοι βρόχοι (ενεργός βρόχος)			Μεριζώμενη πρόσβαση		
Τέλος σύνδεσης (€)	Τέλος αποσύνδεσης (€)	Μηνιαίο τέλος (€)	Τέλος σύνδεσης (€)	Τέλος αποσύνδεσης (€)	Μηνιαίο τέλος (€)
55	51	8,10	65	60	4,05

Η EETT γνωρίζει μια σειρά από δυσκολίες που αφορούν στη παροχή και τιμολόγηση υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ και στην τιμολόγηση της υπηρεσίας αδεσμοποίητης πρόσβασης, ήτοι: το εύρος των υπηρεσιών στις οποίες θα πρέπει να κατανεμηθεί το κόστος των ευρυζωνικών επενδύσεων, η κατάλληλη μέθοδος κατανομής του κόστους αυτού, η περίοδος εντός της οποίας θα πρέπει να αποσβεσθεί το κόστος αυτό και ο κατάλληλος τρόπος για να επιτραπεί η διαστασιοποίηση του δικτύου με βάση την αναμενόμενη ζήτηση (αντί για τη ζήτηση κατά το χρόνο αρχικής διάθεσης της υπηρεσίας).

Η EETT επισημαίνει τις σημαντικές τιμολογιακές διαφοροποιήσεις (που παρουσιάζονται ανωτέρω) μεταξύ των δύο υπηρεσιών, όπου οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ τιμολογούνται σε σημαντικά υψηλότερο επίπεδο από τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης. Υιοθετεί την άποψη ότι αυτό, τουλάχιστον εν μέρει, αντανακλά τις λειτουργικές διαφορές μεταξύ των υπηρεσιών (π.χ. η τιμή της χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ περιλαμβάνει το κόστος των DSLAMs και των δικτυακών συνδέσεων μετάδοσης).

Όπως περιγράφεται ανωτέρω, οι υπηρεσίες διαφοροποιούνται λειτουργικά. Ενώ όποιος αποκτά χονδρικές ευρυζωνικές υπηρεσίες μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ

πρέπει να προβεί σε κάποια επένδυση προκειμένου να είναι σε θέση να παρέχει λιανικές υπηρεσίες, η εν λόγω απαιτούμενη επένδυση είναι σημαντικά μικρότερη από την απαιτούμενη επένδυση για την παροχή λιανικών υπηρεσιών με τη χρήση υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης. Ο αποκτών αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο (ΑΠΤΒ) πρέπει να προβεί σε σημαντική επένδυση σε εξοπλισμό και πρέπει να διαχειριστεί τις υπηρεσίες του (συμπεριλαμβανομένης και της διαχείρισης σφαλμάτων – «fault management»). Τα τιμολογιακά στοιχεία που αναφέρονται ανωτέρω υποδεικνύουν ότι είναι απίθανο οι αποκτώντες ΑΠΤΒ να ανταποκρίνονται σε μια αύξηση της τιμής των υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης της τάξης του 5% έως 10% μεταβαίνοντας σε χονδρικές ευρυζωνικές υπηρεσίες, ή αντιστρόφως. Αυτό τείνει να επιβεβαιώσει το γεγονός ότι οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ και οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης δεν εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων.

#### *Εξέλιξη του αριθμού των πελατών*

Το Δεκέμβριο του 2004, ο ΟΤΕ παρείχε τον ακόλουθο αριθμό αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων και ευρυζωνικών γραμμών πρόσβασης ADSL μέσω της σχετικής παροχής του ΟΤΕ:<sup>61</sup>

<b>Υπηρεσία</b>	<b>Αριθμός Γραμμών</b>
Πλήρως αδεσμοποίητες γραμμές	1.787
Μεριζόμενες γραμμές πρόσβασης	928
Πρόσβαση Bitstream (προσφορά ADSL)	43.882

Τα στοιχεία αυτά υποδεικνύουν ότι η παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης και χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ σε τρίτα μέρη είναι σε μη ανεπτυγμένο στάδιο. Ωστόσο, ο συνολικός αριθμός γραμμών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω της σχετικής ADSL Προσφοράς

<sup>61</sup> Επικοινωνία της Επιτροπής προς το Συμβούλιο, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή– Ρύθμιση Ευρωπαϊκών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Αγορών 2004 [SEC(2004)1535], σελίδες 71 και 72 του Παραρτήματος.

του ΟΤΕ τείνει να υποδεικνύει ότι η αγορά παροχής των υπηρεσιών αυτών είναι κάπως πιο ώριμη.

#### *Συμπέρασμα*

Τελικά, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι υπάρχει περιορισμένη δυνατότητα υποκατάστασης των υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ και των υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης. Επομένως, η ΕΕΤΤ δε θεωρεί ότι οι χονδρικές ευρυζωνικές υπηρεσίες μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ εμπίπτουν επί του παρόντος στην ίδια αγορά προϊόντων με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης.

### **Β. Δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ των υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης και σταθερής ασύρματης πρόσβασης καθώς και πρόσβασης μέσω οπτικών ινών**

#### *Λειτουργική υποκαταστασιμότητα*

Οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης παρέχουν σε όποιον προσφέρει πρόσβαση στον τελικό χρήστη τον έλεγχο επί της σύνδεσης πρόσβασης του τελικού χρήστη. Παρέχουν παρόμοια δυνατότητα ελέγχου επί των τεχνικών χαρακτηριστικών και της λειτουργικότητας των λιανικών υπηρεσιών που δύνανται να παρασχεθούν μέσω των συνδέσεων πρόσβασης.

Παρομοίως, οι συνδέσεις με οπτική ίνα παρέχουν σε όποιον προσφέρει πρόσβαση στο λιανικό τελικό χρήστη δυνατότητα ελέγχου επί της σύνδεσης του τελικού χρήστη. Δύνανται να παρέχουν τουλάχιστον την ίδια χωρητικότητα και λειτουργικότητα με τους χάλκινους βρόχους, συμπεριλαμβανομένων και των αδεσμοποίητων βρόχων.

Ωστόσο, ούτε η σταθερή ασύρματη πρόσβαση ούτε η πρόσβαση μέσω οπτικής ίνας έχουν τη σχεδόν πλήρη εθνική κάλυψη του δικτύου πρόσβασης των μεταλλικών τοπικών βρόχων.

#### *Συγκρίσεις τιμών*

Επί του παρόντος, οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης παρέχονται μόνο για ίδια χρήση (ή σε συνδεδεμένους φορείς). Επομένως, δεν υπάρχει τιμή πώλησης σε τρίτα μέρη. Επίσης η ονδρική παροχή οπτικών ινών είναι επί του παρόντος

περιορισμένη και παρέχεται σε τιμές που ουσιαστικά είναι προϊόν συμφωνίας. Εν όψει της περιορισμένης κάλυψης των δικτύων που χρησιμοποιούν και τις δύο τεχνολογίες, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι στερούνται οικονομιών κλίμακος προκειμένου να τιμολογηθούν σε επίπεδο που είναι εντός του ορίου του 10% από την ανταγωνιστική τιμή των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων.

#### *Εξέλιξη του αριθμού των πελατών χονδρικής*

Οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και συνδέσεων οπτικών ινών χρησιμοποιούνται επί του παρόντος αποκλειστικά για εξ' ιδίων μέσων παροχή υπηρεσιών λιανικής (ή παρέχεται σε συνδεδεμένους φορείς). Επομένως, δεν υφίστανται συναλλαγές που να αντανακλούν ζήτηση τρίτων μερών για χονδρική πρόσβαση μέσω συνδέσεων σταθερής ασύρματης πρόσβασης. Επιπλέον, η κάλυψη της σταθερής ασύρματης πρόσβασης στην Ελλάδα παραμένει τμηματική, και η ΕΕΤΤ δεν αναμένει την κάλυψη να επεκταθεί σε επίπεδο συγκρίσιμο με αυτό των χονδρικών αδεσμοποίητων υπηρεσιών εντός του χρονικού πλαισίου του παρόντος ελέγχου. Η ΕΕΤΤ δε θεωρεί ότι θα υπάρξει ουσιαστική αύξηση της ζήτησης τρίτων μερών για πρόσβαση σε συνδέσεις ασύρματης πρόσβασης και οπτικής ίνας, ενώ η κάλυψη θα παραμένει τμηματική.

#### *Συμπέρασμα*

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και η πρόσβαση μέσω οπτικών ινών δεν ανήκουν επί του παρόντος στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης.

### **3.1.4.1 (B) Υποκατάσταση από την πλευρά της προσφοράς**

Η υποκατάσταση από την πλευρά της προσφοράς εξετάζει εάν οι προμηθευτές άλλοι από αυτούς που προσφέρουν την υπηρεσία θα στρέφονταν (βραχυπρόθεσμα) στην προσφορά αυτών των υπηρεσιών ή εναλλακτικών χωρίς να υποστούν σημαντικό πρόσθετο κόστος. Όταν το συνολικό κόστος μεταστροφής της παραγωγής είναι σχετικά αμελητέο, η εναλλακτική υπηρεσία δύναται να ενσωματωθεί στον ορισμό αγοράς. Το γεγονός ότι μια οντότητα μπορεί να κατέχει όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για να παρέχει μια συγκεκριμένη υπηρεσία είναι από μόνο του αδιάφορο,

εάν για την παροχή της υπηρεσίας και για να εισέλθει επικερδώς στην αγορά απαιτείται σημαντική πρόσθετη επένδυση.

Η EETT θεωρεί ότι είναι περιορισμένη η δυνατότητα των παρόχων ανταγωνιστικών δικτύων που λειτουργούν επί του παρόντος στην Ελλάδα να μεταβούν στην παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης γρήγορα και με εύλογο κόστος, συνεπεία μιας αύξησης της τάξεως του 5% έως 10% της τιμής από έναν υποθετικό μονοπωλιακό προμηθευτή. Οι πάροχοι υφιστάμενων δικτύων που δύνανται να υποστηρίξουν υπηρεσίες πρόσβασης στενής ζώνης θα χρειαστεί να προβούν σε σημαντικές επενδύσεις προκειμένου να αναβαθμίσουν τα δίκτυά τους σε επίπεδο που θα υποστηρίξει ευρυζωνικές υπηρεσίες. Η EETT δεν γνωρίζει, επί του παρόντος, κάποιον υφιστάμενο πάροχο, ο οποίος προτίθεται να προβεί σε τέτοιες επενδύσεις.

Επιπλέον, η EETT δε θεωρεί ότι κάποιο υφιστάμενο δίκτυο έχει επαρκώς πλήρη γεωγραφική κάλυψη προκειμένου να είναι σε θέση να εισέλθει στην αγορά και να ανταγωνιστεί με τον ΟΤΕ ή να πετύχει επαρκείς οικονομίες κλίμακος προκειμένου να υλοποιήσει τις απαιτούμενες επενδύσεις για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίησης πρόσβασης.

Επιπλέον, η EETT σημειώνει το υψηλό κόστος επένδυσης που θα συνδεόταν με την εκ του μηδενός κατασκευή ενός νέου ευρυζωνικού δικτύου (ακόμη και σε τμήμα της Ελληνικής Επικράτειας). Το κόστος αυτό αυξάνει σημαντικά τους φραγμούς εισόδου για πιθανούς νεοεισερχόμενους παρόχους. Επομένως, η EETT θεωρεί ότι η οποιαδήποτε ανταγωνιστική πίεση η οποία θα μπορούσε να επέλθει λόγω της πιθανότητας εισόδου στην αγορά (π.χ. ασύρματα με χρήση εναλλακτικών τεχνολογιών WiFi, WiMAX ή με άλλο τρόπο ή οι ίδιες οι γραμμές ρεύματος) ενδείκνυται να εξεταστούν στα πλαίσια εκτίμησης της ισχύος στην αγορά.

#### *Συμπέρασμα*

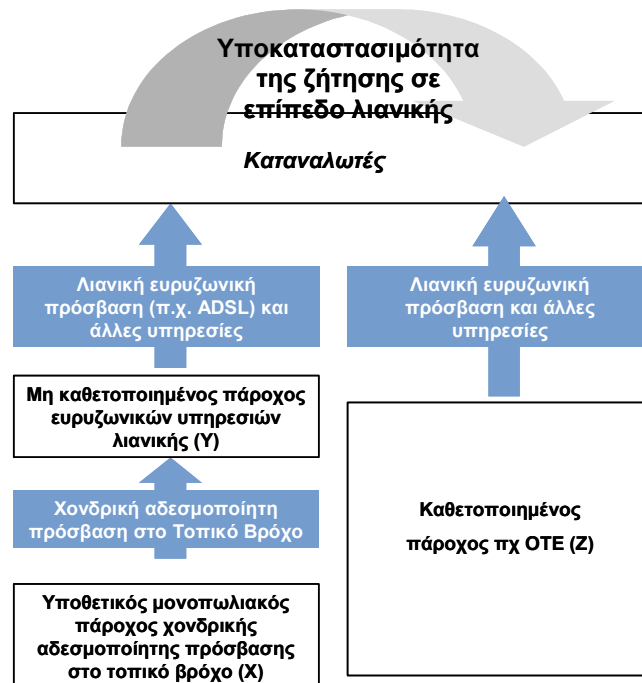
Η EETT υιοθετεί την άποψη ότι η δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς δεν απαιτεί τη διεύρυνση του πεδίου της σχετικής αγοράς προϊόντων πέραν αυτού που υποδεικνύεται με βάση τη δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης. Δε θεωρεί ότι εναλλακτικοί πάροχοι είναι σε θέση να εισέλθουν στην αγορά γρήγορα και χωρίς να επιβαρυνθούν με ουσιώδη κόστη επένδυσης,

συνεπεία μιας αύξησης της τιμής της χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης κατά 10% πάνω από το ανταγωνιστικό επίπεδο.

### **3.1.4.1 (Γ) Έμμεση πίεση κατά την διαμόρφωση τιμής η οποία επιβάλλεται από τη δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής**

Η ΕΕΤΤ εξετάζει κατά πόσο η υπηρεσία πρόσβασης που παρέχει ο ΟΤΕ σε συνδεδεμένες οντότητες ασκεί κάποια ανταγωνιστική πίεση στην υπηρεσία χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης που παρέχει ο ΟΤΕ σε τρίτα μέρη.

Στα πλαίσια αυτά, η ανάλυση της ΕΕΤΤ πραγματοποιείται επί τη βάση (της παραδοχής) ότι οι υπηρεσίες παρέχονται από διαφορετικές οντότητες. Συγκεκριμένα, υποθέτουμε ότι ένας πάροχος μονοπωλεί την παροχή χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη και κάποιος άλλος πάροχος προμηθεύει μία λειτουργικά όμοια υπηρεσία σε ένα κάθετα ενοποιημένο ή συνδεδεμένο λιανικό τμήμα του. Στο παρόν εξετάζεται κατά πόσο θα μπορούσε να περιοριστεί η δυνατότητα του παρόχου χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης, που προμηθεύει τρίτα μέρη, να αυξήσει τις τιμές. Η διάρθρωση αυτή περιγράφεται στο Σχήμα 4 κατωτέρω.



Σχήμα 4

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ένας υποθετικός μονοπωλιακός πάροχος υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη υφίσταται ανταγωνιστική πίεση από έναν κάθετα ενοποιημένο πάροχο λιανικών υπηρεσιών πρόσβασης (ή από μια οντότητα που παρέχει υπηρεσίες πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα). Μια αύξηση στην τιμή της υπηρεσίας χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης θα μπορούσε να μεταφραστεί σε μια αύξηση στην τιμή των λιανικών υπηρεσιών που παρέχονται με τη χρήση του εν λόγω χονδρικού προϊόντος. Εάν συνέβαινε κάτι τέτοιο, οι οντότητες που θα αποκτούσαν υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης για να παρέχουν λιανικές υπηρεσίες θα μπορούσαν να χάσουν πελάτες από μια εταιρική ομάδα η οποία θα μπορούσε να λειτουργήσει ως ένας καθετοποιημένος πάροχος λιανικών υπηρεσιών. Υπό αυτές τις συνθήκες, ο υποθετικός μονοπωλιακός πάροχος χονδρικών υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης θα μπορούσε επίσης να χάσει πωλήσεις από τον κάθετα ενοποιημένο πάροχο(καθώς οι κατώτερου σταδίου λιανικές υπηρεσίες που χρησιμοποιούν τη χονδρική υπηρεσία χάνονται).



Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι θα υπάρξει περιορισμός στον υποθετικό μονοπωλιακό πάροχο ως αποτέλεσμα της δυνατότητας υποκατάστασης από την πλευρά της λιανικής ζήτησης εάν υπάρξει αλλαγή στις σχετικές λιανικές τιμές που αντανακλούν τη χονδρική τιμή. Από την άλλη μεριά, όπως σημειώθηκε στην ενότητα 3.4.1(α)[I], ανωτέρω, οι αδεσμοποίητοι τοπικοί βρόχοι μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την παροχή λιανικών υπηρεσιών πέραν των ευρυζωνικών υπηρεσιών. Επομένως, το εύρος των λιανικών υπηρεσιών που θα μπορούσαν να παρασχεθούν με τη χρήση των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων δύναται να μειώσει την έμμεση τιμολογιακή πίεση (διότι οι πάροχοι υπηρεσιών λιανικής παρέχουν ένα εύρος λιανικών υπηρεσιών το οποίο υπόκειται σε διαφορετικές ανταγωνιστικές δυναμικές και έχει διαφορετικές ελαστικότητες ζήτησης) χωρίς ωστόσο να τον εξαφανίζουν.

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι, η ΕΕΤΤ δεν έχει διαμορφώσει ακόμη οριστική άποψη σχετικά με το εάν η προσφορά υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μία συνδεδεμένη οντότητα επιβάλει έναν επαρκή έμμεσο τιμολογιακό περιορισμό στην προσφορά των υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη.

### **3.1.4.2 Η σχετική γεωγραφική αγορά**

Μια σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή στην οποία οι εν λόγω επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται στην παροχή και προμήθεια υπηρεσιών για τις οποίες οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι επαρκώς ομοιογενείς και οι οποίες δύναται να διακριθούν από γειτονικές περιοχές, διότι οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι ουσιαστικά διαφορετικές στις περιοχές αυτές.

Με βάση τα ανωτέρω, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για την παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι εθνική και συνίσταται στην Ελληνική Επικράτεια. Η άποψη αυτή βασίζεται πρωτίστως στο γεγονός ότι ο ΟΤΕ προσφέρει τις υπηρεσίες του που περιλαμβάνονται στην εν λόγω σχετική αγορά σε εθνικό επίπεδο υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις. Εφόσον άλλες υπηρεσίες προσφέρονται ή δύναται να προσφερθούν από άλλους παρόχους σε μη εθνικό επίπεδο, οι υπηρεσίες αυτές θα ανταγωνίζονται τις υπηρεσίες του ΟΤΕ που παρέχονται σε εθνικό επίπεδο.

### *Συμπέρασμα*

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι υφίσταται μια διακριτή γεωγραφική αγορά στην Ελλάδα για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης.

### **3.1.4.3 Γενικά Συμπεράσματα**

Η ΕΕΤΤ εξέτασε τις κατώτερου σταδίου λιανικές υπηρεσίες που καθοδηγούν τη ζήτηση για χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση. Βάσει αυτού, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι αφενός οι ευρυζωνικές υπηρεσίες xDSL και αφετέρου οι ευρυζωνικές υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και οπτικών ινών δεν εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά, λόγω των σημαντικών τιμολογιακών διαφορών και των υψηλών φραγμών μετάβασης από ευρυζωνικές υπηρεσίες xDSL.

Στη συνέχεια η ΕΕΤΤ εξέτασε το βαθμό στον οποίο παράγοντες που σχετίζονται με την τιμή και τη λειτουργικότητα υποδεικνύουν ότι οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης και αδεσμοποίητης πρόσβασης εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων. Βάσει των σαφών λειτουργικών διαφοροποιήσεων και των τιμολογιακών διαφορών, η ΕΕΤΤ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν υπάρχει δυνατότητα υποκατάστασης. Επιπλέον, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η σταθερή ασύρματη πρόσβαση και η πρόσβαση μέσω οπτικής ίνας δεν εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων με την χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση.

Δεδομένου της μικρής αναλογίας του κόστους παροχής λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών το οποίο υπολογίζεται για την χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση, σε συνδυασμό με το ευρύ πεδίο λιανικών υπηρεσιών οι οποίες παρέχονται μέσω ΑΠΤΒ, η ΕΕΤΤ δεν κατέληξε σε συμπέρασμα σχετικά με το εάν οι λιανικές τιμές ασκούν πίεση στην τιμολόγηση της χονδρικής.

Τέλος, η ΕΕΤΤ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπάρχει μια ενιαία εθνική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης.

### **3.2. Σχόλια συμμετεχόντων στη Διαβούλευση & απαντήσεις EETT**

#### **Εισαγωγή**

Στις 11.03.2005 η EETT δημοσίευσε τη δημόσια διαβούλευση για τον ορισμό της αγοράς της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (Προτεινόμενη Αγορά Νο 11της Σύστασης) καλώντας τους ενδιαφερόμενους φορείς της αγοράς να απαντήσουν εντός του χρονικού διαστήματος από 11.03.2005 έως 11.04.2005.

Το παρόν κείμενο παρουσιάζει την περίληψη των απαντήσεων στο κείμενο της διαβούλευσης, καθώς και την άποψη της EETT σχετικά με τα κυριότερα σημεία των υποβληθέντων παρατηρήσεων. Ειδικότερα, το Μέρος 1 συνοψίζει τις απαντήσεις που έλαβε η EETT στα ερωτήματα της διαβούλευσης. Το Μέρος 2 αναλύει τα τμήματα των απαντήσεων που σχετίζονται με τον υπό εξέταση ορισμό αγοράς. Τέλος, το Μέρος 3 περιλαμβάνει τις προτεινόμενες αλλαγές / προσαρμογές στο κείμενο του ορισμού.

#### **3.2.1. Μέρος Α – Σύνοψη των ισχυρισμών των συμμετεχόντων**

Στη δημόσια διαβούλευση της EETT σχετικά με την Προτεινόμενη Αγορά 11 συμμετείχαν επτά πάροχοι. Έξι εκ των συμμετεχόντων συμφωνούν γενικά με τα συμπεράσματα της EETT, αν και έχουν υποβάλλει ορισμένες παρατηρήσεις σχετικά με τη μεθοδολογία που έχει ακολουθηθεί. Σημειώνεται ότι μια σειρά από απαντήσεις δεν αναφέρονται στις συγκεκριμένες ερωτήσεις της διαβούλευσης, αλλά αποτελούν γενικές παρατηρήσεις επί της σχετικής αγοράς.

Ένας από τους συμμετέχοντες δε συμφωνεί με τον προτεινόμενο ορισμό της EETT. Συγκεκριμένα, θεωρεί ότι:

- η ανάλυση της EETT δεν λαμβάνει υπόψη τη δυναμική και τις μελλοντικές τάσεις της σχετικής αγοράς (forward looking) και επισημαίνει ότι η ανάλυση είναι στατική όσον αφορά τις σχετικές τεχνολογίες οι οποίες λαμβάνονται υπόψη.
- η ανάλυση της EETT δεν μπορεί να οδηγήσει σε ασφαλή συμπεράσματα στο βαθμό που τα αναφερόμενα στοιχεία δεν αφορούν τη συνολική αγορά, ενώ η EETT θα πρέπει να δημοσιεύσει κάθε στοιχείο, καθώς και κάθε μεθοδολογία στα

οποίο βασίζεται και πρέπει να διασφαλίσει ότι διαθέτει όλα τα σχετικά δεδομένα (π.χ., η ΕΕΤΤ πρέπει να συγκεντρώσει και να δημοσιεύσει στοιχεία σχετικά με την έκταση και την κάλυψη των δικτύων οπτικών ινών των εναλλακτικών παρόχων).

- η ανάλυση της ΕΕΤΤ δεν λαμβάνει υπόψη την απαίτηση του νέου ρυθμιστικού πλαισίου, σύμφωνα με την οποία οι ρυθμίσεις θα πρέπει να ενθαρρύνουν τις αποδοτικές επενδύσεις.

Στην συνέχεια παρουσιάζονται οι απαντήσεις των συμμετεχόντων στις επιμέρους ερωτήσεις που τέθηκαν στη δημόσια διαβούλευση.

**Ερώτηση 4.1 «Συμφωνείτε με την εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης; Παρακαλούμε αναλύστε την απάντησή σας.»**

Έξι πάροχοι συμφώνησαν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με τον ορισμό της αγοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (ΑΠΤοΒ). Ωστόσο, ορισμένοι υπέβαλαν παρατηρήσεις επί της ανάλυσης.

*ΑΠΤοΒ και Χονδρική Ευρυζωνική Πρόσβαση*

Ειδικότερα, ένας Πάροχος σχολιάζει το συμπέρασμα στο οποίο καταλήγει η ΕΕΤΤ, στην σελίδα 18 του κειμένου της Διαβούλευσης υπό τον τίτλο «Λειτουργική υποκαταστασιμότητα», σύμφωνα με το οποίο: «Οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ παρέχουν σε αυτόν που τις προμηθεύεται ένα περιορισμένο πεδίο για δημιουργία λιανικών υπηρεσιών που διαφέρουν από τις προσφερόμενες από τον ΟΤΕ (ή που είναι καινοτόμες, διότι ο ΟΤΕ ελέγχει τόσο την χωρητικότητα όσο και την γεωγραφική κάλυψη)», υποστηρίζοντας ότι αυτό είναι αναληθές και δεν λαμβάνει υπόψη του την επικρατούσα αυτή την στιγμή κατάσταση στην ελληνική αγορά. Ο συγκεκριμένος Πάροχος θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ, εντάσσοντας την υπηρεσία πρόσβασης Bitstream του ΟΤΕ στην ‘Εναλλακτική 3’ όπως αυτή περιγράφεται στο σχετικό κείμενο του European Regulators Group

(ERG), δεν φαίνεται να λαμβάνει υπόψη της την πραγματική κατάσταση που επικρατεί αυτή την στιγμή στην σχετική αγορά στην Ελλάδα.

Τρεις πάροχοι συμφώνησαν με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και η χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση απαιτούν διαφορετικά ποσά επενδύσεων, χαρακτηρίζονται από διαφορετική τιμολόγηση και διαφοροποιούνται λειτουργικά.

Ένας πάροχος επεσήμανε ότι στο μέλλον τόσο από άποψη λειτουργικότητας όσο και από άποψη υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς οι χονδρικές ευρυζωνικές υπηρεσίες μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ και οι υπηρεσίες μεριζόμενης πρόσβασης θα εμφανίζουν έναν βαθμό εναλλαξιμότητας ικανό να οδηγήσει στην υπαγωγή τους στην ίδια σχετική αγορά, θεωρώντας απαραίτητη την επανεξέταση της δομής και της δυναμικής της σχετικής αγοράς στο μέλλον από την ΕΕΤΤ.

Δύο πάροχοι τονίζουν ότι η αγορά χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης εξαρτάται πλήρως από τη δυνατότητα πρόσβασης σε υπηρεσίες συνεγκατάστασης, όλων των μορφών. Ο ένας από αυτούς επισημαίνει ότι στην πράξη η φυσική συνεγκατάσταση παρέχεται σε ελάχιστες περιπτώσεις, με ιδιαίτερα χρονοβόρες διαδικασίες και με κόστος συχνά υπερβολικό. Η απομακρυσμένη συνεγκατάσταση αποτελεί λύση ανάγκης η οποία οικονομικά και τεχνικά συνιστά τη λιγότερο αποδοτική λύση. Τέλος, η εικονική συνεγκατάσταση που συνιστά τη βέλτιστη επιλογή τόσο οικονομικά όσο και τεχνικά δεν παρέχεται σε καμία περίπτωση από τον ΟΤΕ, με αποτέλεσμα οι πάροχοι είτε να αποθαρρύνονται και να μην προχωρούν σε συνεγκατάσταση είτε να επιλέγουν άλλες, λιγότερο αποδοτικές λύσεις για να επιτύχουν τη συνεγκατάσταση. Περαιτέρω τονίζει ότι προκειμένου να υπάρξει συνεγκατάσταση η οποία θα επιτρέψει τη χρήση υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, θα πρέπει να υπάρξει προηγουμένως σαφής και λεπτομερής ρύθμιση του ζητήματος της συνεγκατάστασης και να επιβληθεί ρητώς η υποχρέωση στον ΟΤΕ να παρέχει εικονική συνεγκατάσταση ή co-mingling.

*Σταθερή Ασύρματη Πρόσβαση και συνδέσεις με Οπτική Ίνα*

Έξι Πάροχοι συμφώνησαν ότι η χονδρική Σταθερή Ασύρματη Πρόσβαση και η πρόσβαση με οπτική ίνα δεν emπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά με την ΑΠΤοΒ. Οι πάροχοι αυτοί συμφώνησαν με την ανάλυση της EETT σχετικά με την έλλειψη υποκαταστασιμότητας των αντίστοιχων υπηρεσιών βάσει της λειτουργικότητας (συμπεριλαμβανομένης της ταχύτητας/ χωρητικότητας), του επιπέδου της επένδυσης, της κάλυψης και της τιμολόγησης. Ένας πάροχος σημείωσε τη σημαντική διαφορά ανάμεσα στη διείσδυση της Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης και της οπτικής ίνας, η οποία παραμένει εξαιρετικά χαμηλή ως μέσο παροχής τοπικής πρόσβασης, σε σύγκριση με τον μεταλλικό τοπικό βρόχο.

Ένας πάροχος, διαφωνώντας με την ανάλυση της EETT, δήλωσε ότι η ανάλυση της EETT σχετικά με την υποκαταστασιμότητα ιδίως σε επίπεδο τιμολόγησης είναι εσφαλμένη, διότι δεν λαμβάνει υπόψη την επίδραση της ρύθμισης στην ανάπτυξη της Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης. Το αντικείμενο της κριτικής είναι ότι εφόσον δεν υπήρχε τεχνητώς χαμηλή τιμολόγηση ή άλλοι όροι παροχής της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, θα είχε λάβει χώρα ταχύτερη και ευρύτερη ανάπτυξη της σταθερής ασύρματης πρόσβασης. Ο πάροχος δήλωσε ότι η ίδια η EETT, στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία για χορήγηση αδειών ΣΑΠ, θεώρησε την τεχνολογία αυτή σαν εναλλακτικό τρόπο πρόσβασης στον χάλκινο τοπικό βρόχο, συνεπώς ως μέρος ενιαίας αγοράς. Τέλος, ο πάροχος δήλωσε ότι η EETT θα πρέπει να εξετάσει στοιχεία που να καθορίζουν την δυνατότητα υποκατάστασης των δικτύων χαλκού από δίκτυο στηριζόμενο στην τεχνολογία ΣΑΠ, στις περιπτώσεις που απαιτούνται νέες επενδύσεις για την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών σε μεγάλα συγκροτήματα/ κτίρια επαγγελματικών χώρων. Ο ίδιος Πάροχος υποστήριξε ότι το μεγαλύτερο κόστος για την υλοποίηση πρόσβασης ΣΑΠ οφείλεται στα τέλη αδειοδότησης τα οποία έχουν ήδη καταβληθεί.

**Ερώτηση 4.2 «Θεωρείτε ότι η δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής σημαίνει ότι η παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα ασκεί μια έμμεση πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών χονδρικής για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την άποψή σας.»**

Δύο πάροχοι συμφώνησαν ότι είναι ορθό να εξεταστεί εάν, υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες στην Ελληνική αγορά, ο ανταγωνισμός στις λιανικές αγορές κατωτέρων σταδίων θέτει κάποιον ανταγωνιστικό περιορισμό στη χονδρική τιμολόγηση των υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης.

Ο πρώτος υποστήριξε ότι σε κάθε περίπτωση ασκείται έμμεση πίεση, στο βαθμό που οι τιμές λιανικής επηρεάζονται σε ένα μέρος από αυτές της χονδρικής του Αδεσμοποίητου Τοπικού Βρόχου (ΑΤΒ). Θεωρώντας όμως ότι η εν λόγω επιρροή μειώνεται σταδιακά όσο αυξάνονται οι υπηρεσίες που διατίθενται από τη χρήση του ΑΤΒ, εξέφρασε τον προβληματισμό του σχετικά με το κατά πόσο οι υπόλοιπες υπηρεσίες χονδρικής που απαιτούνται για τη λειτουργία των υπηρεσιών μέσω ΑΤΒ υπάρχουν στην αγορά σε επίπεδα τιμών που να μπορούν να συνθέτουν ανταγωνιστικά επίπεδα κόστους.

Ο δεύτερος δήλωσε ότι επί του παρόντος δεν μπορεί να προσδιοριστεί με σαφήνεια εάν ασκείται έμμεση πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών χονδρικής για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη, δεδομένου ότι κάτι τέτοιο απαιτεί να εξετασθούν οι λιανικές υπηρεσίες που παρέχουν οι εναλλακτικοί τηλεπικοινωνιακοί πάροχοι με τη χρήση των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων. Θεωρεί πάντως ότι και εάν ακόμη υφίσταται έμμεση πίεση, σε κάθε περίπτωση στο μέλλον θα βαίνει μειούμενη με τάση μηδενισμού της.

Τρεις άλλοι πάροχοι διαφωνούν με τη διενέργεια της προτεινόμενης ανάλυσης. Ένας θεωρεί ότι η ανάλυση είναι ασαφής και απέχει από την ελληνική πραγματικότητα και τα όσα ισχύουν σήμερα στην ελληνική τηλεπικοινωνιακή αγορά στο βαθμό που κατά την άποψή του δεν μπορεί να γίνει δεκτό, ούτε καν ως υπόθεση εργασίας, ότι υπάρχει δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής. Ο ίδιος πάροχος εφιστά την προσοχή της ΕΕΤΤ ότι τα σχετικά συμπεράσματα, αν δεν επανεξεταστούν και αναθεωρηθούν κατά τρόπο συνάδοντα με τα ελληνικά πράγματα, μπορεί να οδηγήσουν σε ανεπιθύμητες και απρόβλεπτες παρενέργειες στο μέλλον.

Ο δεύτερος πάροχος υποστήριξε ότι η απάντηση στην προκειμένη ερώτηση είναι συνάρτηση του βαθμού διείδυσης των εναλλακτικών παρόχων στους τοπικούς βρόχους υπό τη μορφή πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης και του κινδύνου για την

οριζόμενη αγορά που ενέχει η διάκριση μεταξύ της παροχής υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη επιχείρηση και της παροχής υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη. Επισημαίνει ότι δεν είναι επί του παρόντος εφικτό να λάβει κανείς ΑΤΒ ή άλλη υποκατάστατη υπηρεσία από κανέναν άλλο εκτός του ΟΤΕ. Περαιτέρω θεωρώντας ότι ο βαθμός διείσδυσης εναλλακτικών παρόχων στους τοπικούς βρόχους είναι σημαντικά χαμηλός και ως εκ τούτου η συγκεκριμένη αγορά βρίσκεται, τη δεδομένη χρονική στιγμή (και στο βραχύ μέλλον) σε εμβρυακό στάδιο, υποστήριξε ότι εάν η ΕΕΤΤ αποφασίσει να προχωρήσει σε διάκριση μεταξύ της παροχής υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα και της παροχής υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη υπάρχει κίνδυνος από μέρους του ΟΤΕ διακριτικής μεταχείρισης των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων.

Ο τρίτος πάροχος, αν και συμφωνεί θεωρητικά με την προσέγγιση της ΕΕΤΤ, δεν αντιλαμβάνεται τη χρησιμότητα του εν λόγω θεωρητικού συλλογισμού στην περίπτωση της Ελληνικής αγοράς, επισημαίνοντας ότι στην πράξη οι δύο υποθετικές οντότητες που παρουσιάζονται στην Ενότητα 3.4.1(Γ) του κειμένου της διαβούλευσης δεν υφίστανται καθώς ο καθετοποιημένος πάροχος (ΟΤΕ) ταυτίζεται με το μονοπωλιακό πάροχο χονδρικής ΑΠΤΒ.

Ένας πάροχος δεν έδωσε καμία απάντηση επί του θέματος. Τέλος, ένας άλλος πάροχος συμφωνεί ότι δεν απαιτείται διεύρυνση του πεδίου της σχετικής αγοράς λόγω δυνατότητας υποκατάστασης από άλλη συναφή με αυτή της ΑΠΤΒ.

**Ερώτηση 4.3 «Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.»**

Έξι εκ των επτά παρόχων συμφώνησαν ότι η εν λόγω αγορά προσδιορίζεται γεωγραφικά ως ολόκληρη η εθνική επικράτεια και επιβεβαίωσαν τη σημασία διασφάλισης της παροχής ΑΤΒ σε εθνικό επίπεδο. Δύο από αυτούς θεωρούν ότι ο εν λόγω ορισμός θα επιτρέψει στο μέλλον την άμεση προσφορά από μέρους των εναλλακτικών παρόχων, ευρυζωνικών υπηρεσιών και σε περιοχές της ελληνικής επικράτειας πέραν των αστικών κέντρων, πρακτική που υποστηρίζει τον στόχο



πολιτικής της προαγωγής ανταγωνισμού, τον οποίο καλείται η ΕΕΤΤ να θέσει και να εκπληρώσει κατά το άρθρο 8 της Οδηγίας Πλαισίου (2002/21/ΕΚ).

Ένας εκ των ως άνω παρόχων έκανε μια ευρύτερη παρατήρηση σύμφωνα με την οποία είναι σημαντικό να εξεταστεί ο ρόλος των οικονομιών κλίμακος σχετικά με την παροχή υπηρεσιών σε διαφορετικά σημεία της Επικράτειας τα οποία διαφοροποιούνται ως προς τα δημογραφικά τους χαρακτηριστικά, όταν επιβάλλονται ρυθμιστικές υποχρεώσεις σχετικά με την παροχή ΑΤΒ.

Ο έβδομος πάροχος υιοθετεί την άποψη ότι το εύρος των σχετικών γεωγραφικών αγορών καθορίζεται από τους όρους της άδειας σταθερής ασύρματης πρόσβασης, σύμφωνα με τους οποίους θα πρέπει ο κάτοχος της άδειας να καλύψει το 20% του πληθυσμού και να αναπτύξει δραστηριότητα σε τουλάχιστον τέσσερις νομούς της Ελλάδος. Ο πάροχος δηλώνει ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να χρησιμοποιήσει τις υποχρεώσεις αυτές των δικτύων σταθερής ασύρματης πρόσβασης, αντί της ισχύουσας πελατειακής βάσης, προκειμένου να καθορίσει τις γεωγραφικές αγορές. Ο εν λόγω πάροχος θεωρεί ότι η προσέγγιση της ΕΕΤΤ θα πρέπει να συνίσταται στο να προσδιορίζει επί τη βάση των εκθέσεων των εταιρειών που έχουν άδεια ΣΑΠ τις περιοχές της χώρας όπου υπάρχει επαρκής (έστω και προοπτικά – εν δυνάμει) ανταγωνισμός και να καθορίζει αντίστοιχα τις γεωγραφικές αγορές.

**Ερώτηση 4.4 «Συμφωνείτε με τις ανωτέρω εκτιμήσεις αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.»**

Έξι από τους επτά παρόχους συμφώνησαν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ, ενώ ο ένας εκφράζει τις επιφυλάξεις του σχετικά με τη συνολική ανάλυση της αγοράς 11.

Δύο από τους παρόχους αυτούς παραθέτουν συμπερασματικά σχόλια, επιβεβαιώνοντας ότι η ΑΠΤΒ αποτελεί το μοναδικό μέσο χονδρικής πρόσβασης που παρέχει στους νεοεισερχόμενους τεχνικό έλεγχο και ότι οι ανταγωνιστικές συνθήκες σε επίπεδο χονδρικής έχουν άμεση επίδραση στο επίπεδο λιανικής. Ένας πάροχος σημειώνει ότι η ανάλυση της ΕΕΤΤ έχει λάβει υπόψη τις πρόσθετες υπηρεσίες και τον εξοπλισμό που απαιτούνται για να αναπτυχθούν επιτυχώς λιανικά προϊόντα που

να βασίζονται στην ΑΠΤΒ, ενώ ο άλλος εκφράζει τον προβληματισμό του για την παροχή δικτυακής υποδομής ανά την Ελληνική Επικράτεια (Backbone, Backhaul).

### **3.2.2. Μέρος Β – Απαντήσεις ΕΕΤΤ επί των ισχυρισμών των συμμετεχόντων**

#### **3.2.3.1 Στατική ανάλυση**

Ένας πάροχος αναφέρει ότι η ανάλυση της ΕΕΤΤ δεν λαμβάνει υπόψη τις μελλοντικές εξελίξεις και αντανακλά μια «στιγμιαία απεικόνιση» της παρούσας κατάστασης. Η παρατήρηση του παρόχου ουσιαστικά επιβεβαιώνει ότι η ΕΕΤΤ έχει περιγράψει ορθώς την ισχύουσα κατάσταση της αγοράς. Υπενθυμίζεται ότι όπως αναφέρεται στο κείμενο της Διαβούλευσης, η παρούσα ανάλυση λαμβάνει υπόψη την χρονική περίοδο της ευρύτερης ανάλυσης της αγοράς. Ως εκ τούτου η ΕΕΤΤ εξέτασε πιθανές εξελίξεις που δύνανται να επιδράσουν στο εύρος της σχετικής αγοράς για μια περίοδο 24 μηνών. Συγκεκριμένα, η ΕΕΤΤ διασφάλισε ότι η ανάλυση του βαθμού στον οποίο η υποκατασιμότητα από την πλευρά της προσφοράς δύναται να υποδεικνύει τη διεύρυνση της σχετικής αγοράς δεν στηρίζεται σε απλές υποθέσεις. Θα ήταν απόλυτα εσφαλμένο για την ΕΕΤΤ να καθορίσει τη σχετική αγορά βάσει υποθέσεων. Ως εκ τούτου η ΕΕΤΤ δε θεωρεί ότι ενδείκνυται η διεύρυνση του πεδίου της σχετικής αγοράς επί τη βάση υποθετικών στοιχείων.

#### **3.2.3.2 Πληρότητα στοιχείων**

Ένας πάροχος δήλωσε ότι η ΕΕΤΤ χρησιμοποίησε στοιχεία στην ανάλυσή της που σχετίζονται μόνο με μία εταιρεία αντί για την αγορά στο σύνολό της. Βάσει αυτού, ο πάροχος εξέφρασε αμφιβολίες για το αν η ανάλυση της ΕΕΤΤ δύναται να οδηγήσει σε ασφαλή συμπεράσματα.

Η ΕΕΤΤ έχει δημοσιεύσει όλα τα στοιχεία στα οποία έχει βασιστεί στο κείμενο της διαβούλευσης, υπό την επιφύλαξη της αρχής της εμπιστευτικότητας. Τα στοιχεία που

χρησιμοποιήθηκαν από την ΕΕΤΤ είναι κυρίως αυτά που υποβλήθηκαν από τους παρόχους. Στο βαθμό που οποιοσδήποτε πάροχος ή πάροχοι δραστηριοποιούνται στη σχετική αγορά για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα από άλλους παρόχους ή παρέχουν ευρύτερο πεδίο υπηρεσιών, η ανάλυση της ΕΕΤΤ υποχρεωτικά θα αντανακλά τον εν λόγω μεγαλύτερο βαθμό συμμετοχής στη σχετική αγορά.

### **3.2.3.3 Τιμολογιακή Ανάλυση**

Ένας πάροχος αναφέρει ότι η τιμολογιακή ανάλυση της ΕΕΤΤ θα πρέπει να αντανακλά τις ανταγωνιστικές τιμές των υπηρεσιών που αξιολογούνται. Επιπλέον αναφέρει ότι η ανάλυση της ΕΕΤΤ δεν λαμβάνει υπόψη την απαίτηση του νέου ρυθμιστικού πλαισίου, σύμφωνα με την οποία οι ρυθμίσεις θα πρέπει να ενθαρρύνουν τις αποδοτικές επενδύσεις καθώς και ότι οι συγκρίσεις που επιχειρούνται μεταξύ τιμών βρόχου και ADSL δεν οδηγούν την εξέταση προς τη σωστή κατεύθυνση (δεδομένου ότι αυτά ανήκουν σε διαφορετικές αγορές) και ότι βασική θα έπρεπε να είναι η σύγκριση και στην αγορά 11 μεταξύ του βρόχου και ενός πλήρως ανεπτυγμένου ΣΑΠ.)

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει στους παρόχους μια σειρά από στοιχεία της ανάλυσής της:

- Πρώτον, οι ισχύουσες ρυθμιζόμενες τιμές ΑΠΤοΒ αποσκοπούν στο να παράσχουν ένα υποκατάστατο των τιμών που θα υπήρχαν σε μια ανταγωνιστική αγορά.
- Δεύτερον, οι ρυθμιζόμενες τιμές αντανακλούν ένα περιθώριο επί του κόστους το οποίο παρέχει μια επαρκή απόδοση και κίνητρα επένδυσης. Το περιθώριο αυτό και ο τρόπος με τον οποίο η ΕΕΤΤ το υιοθέτησε, επίσης παρέχει την προβλεψιμότητα και τη συνέπεια που απαιτείται για να επιτρέψει το σχεδιασμό επενδύσεων.
- Τέλος, θα ήταν απόλυτα άτοπο να βασιστεί η ανάλυση της ΕΕΤΤ σε υποθέσεις σχετικά με την πιθανή ανάπτυξη της αγοράς υπό συνθήκες όπου θα είχε επιτραπεί

στον πάροχο του μοναδικού πλήρους δικτύου τοπικών βρόχων να υιοθετήσει χονδρικές τιμές πρόσβασης στους τοπικούς βρόχους σε επίπεδα πολύ υψηλότερα του επιπέδου που αντανάκλα το κόστος (και ένα κατάλληλο περιθώριο).

Όσον αφορά το σχόλιο του ίδιου παρόχου ότι η ανάλυση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις τιμές της ΑΠΤοΒ και της Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης είναι εσφαλμένη διότι οι δύο υπηρεσίες εμπίπτουν σε χωριστές αγορές, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι η ανάλυση πραγματοποιείται ακριβώς για να καθοριστεί εάν ισχύει αυτό. Στα πλαίσια αυτά η ΕΕΤΤ αξιολογεί τη λειτουργική και τιμολογιακή υποκαταστασιμότητα και καταλήγει στο συμπέρασμα ότι οι υπηρεσίες πράγματι εμπίπτουν σε χωριστές σχετικές αγορές προϊόντων. Δεν θα ήταν ορθό για την ΕΕΤΤ να προβεί σε μια απλή υπόθεση ότι δεν υπάρχει υποκαταστασιμότητα μεταξύ των εν λόγω υπηρεσιών.

Επιπλέον όσον αφορά το σχόλιο ενός παρόχου αναφορικά με τις πρόσθετες υπηρεσίες και τον εξοπλισμό που απαιτούνται για να αναπτυχθούν επιτυχώς λιανικά προϊόντα που να βασίζονται στην ΑΠΤΒ, η ΕΕΤΤ επισημαίνει τα τυχόν κόστη θα ληφθούν υπόψη στην φάση της ανάλυσης της εν λόγω αγοράς.

#### **3.2.3.4 Αξιολόγηση της Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης**

Ο ίδιος πάροχος υποστηρίζει οι συγκρίσεις που επιχειρούνται μεταξύ τιμών βρόχου και ADSL δεν οδηγούν την εξέταση προς τη σωστή κατεύθυνση (δεδομένου ότι αυτά ανήκουν σε διαφορετικές αγορές) και ότι βασική θα έπρεπε να είναι η σύγκριση και στην αγορά 11 μεταξύ του βρόχου και ενός πλήρως ανεπτυγμένου ΣΑΠ.)

Η ΕΕΤΤ υπενθυμίζει σε όλους τους παρόχους ότι έχει αξιολογήσει τη ζήτηση για Αδεσμοποίητη Πρόσβαση σε σχέση με τις λιανικές υπηρεσίες Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης και τις λιανικές υπηρεσίες που παρέχονται με τη χρήση της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο. Επιπλέον, η ΕΕΤΤ έχει αξιολογήσει την ενσωμάτωση αυτό-παρεχόμενων χονδρικών υπηρεσιών, όπως η Σταθερή Ασύρματη Πρόσβαση, στη σχετική αγορά. Οι διάφορες απαντήσεις στη διαβούλευση δεν υποδεικνύουν προς την ΕΕΤΤ ότι θα ήταν ορθό να τροποποιήσει την παρούσα αξιολόγησή της σχετικά με την επίδραση της Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης σε κάποια από τις αναλύσεις αυτές.

## **Ανάλυση Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης και Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο**

Όπως σημειώθηκε, ένας πάροχος θεώρησε ότι η ΕΕΤΤ καταλήγει στο συμπέρασμα πως η προσφορά Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης του ΟΤΕ παρέχει στους εναλλακτικούς τη δυνατότητα διαφοροποίησης των λιανικών υπηρεσιών τους. Στην πραγματικότητα, η ΕΕΤΤ καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο παρέχει στους εναλλακτικούς τη δυνατότητα να διαφοροποιούν τις υπηρεσίες λιανικής που προσφέρουν, ενώ η υπηρεσία Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης που διατίθεται επί του παρόντος επιτρέπει στους εναλλακτικούς και στους παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου (ISPs) να προβούν μόνο στην ελάχιστη δυνατή τεχνική διαφοροποίηση των υπηρεσιών τους σε σύγκριση με άλλες μορφές πρόσβασης bitstream. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η παρούσα ανάλυσή της είναι επαρκώς σαφής στο σημείο αυτό.

### **Έμμεσοι λιανικοί τιμολογιακοί περιορισμοί**

Η ΕΕΤΤ εξέτασε εάν η λιανική υποκατάσταση από πλευρά ζήτησης ανάμεσα αφενός σε υπηρεσίες που παρέχονται από έναν καθετοποιημένο φορέα και αφετέρου σε υπηρεσίες που παρέχονται με τη χρήση αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων από έναν υποθετικό μονοπωλιακό πάροχο των στοιχείων αυτών, ασκεί πιέσεις στη χονδρική τιμολόγηση του μονοπωλιακού παρόχου.

Η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις ανησυχίες των παρόχων και προκειμένου να εξασφαλίσει ότι η ανάλυσή της δε δημιουργεί εσφαλμένη εικόνα της παρούσας δυναμικής της αγοράς, προτίθεται να αναφέρει ρητώς στην ανάλυσή , το γεγονός ότι ο μοναδικός πάροχος αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο επί του παρόντος είναι ο ΟΤΕ και ότι έχει καθετοποιημένη δομή.

Τέλος, η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι η «εμβρυακή» κατάσταση της αγοράς υπηρεσιών κατωτέρων σταδίων (downstream), οι οποίες παρέχονται επί τη βάση αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, αποτρέπει τη διεξαγωγή της ανάλυσής της. Αντίθετα επισημαίνεται ότι η ύπαρξη οποιωνδήποτε δομών της αγοράς ή πρακτικών σε επίπεδο

χονδρικής που εμποδίζουν την ανάπτυξη του ανταγωνισμού είναι πιθανό να περιορίσουν τις μελλοντικές εξελίξεις σε επίπεδο λιανικής.

Τέλος, η EETT θεωρεί ότι για την ανάλυση της σχετικής αγοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο είναι ενδεδειγμένο να εξετάσει πιθανούς περιορισμούς της λιανικής στην τιμολογιακή συμπεριφορά ενός υποθετικού μονοπωλιακού παρόχου αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων. Η EETT λαμβάνοντας υπόψη και τα σχόλια των συμμετεχόντων στην δημόσια διαβούλευση ότι, σχετικά με τις υποκατάστατες υπηρεσίες λιανικής, φαίνεται να υπάρχει επαρκής έμμεση τιμολογιακή πίεση από το επίπεδο λιανικής από την οποία προκύπτει η ένταξη των αυτό-παρεχόμενων συνδέσεων τοπικής πρόσβασης στη σχετική αγορά χονδρικής.

Η σχετική τροποποίηση του κειμένου στην ενότητα 3.4.1(Γ) βρίσκεται στο Μέρος 3 της παρούσας αναφοράς.

### **3.2.3.5 Σχετική Γεωγραφική Αγορά**

Ένας πάροχος δηλώνει ότι το εύρος της σχετικής γεωγραφικής αγοράς καθορίζεται από τους όρους των αδειών Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης, οι οποίοι απαιτούν από τους κατόχους των αδειών να καλύψουν το 20% του Ελληνικού πληθυσμού με παρουσία σε τουλάχιστον τέσσερις νομούς της Ελλάδας.

Η EETT θεωρεί ότι οι σχετικές γεωγραφικές αγορές θα πρέπει να καθορίζονται με τρόπο που να αντανακλά τις γεωγραφικές περιοχές εντός των οποίων οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι ομοιογενείς. Αυτό συνάδει με τις αποδεκτές μεθοδολογίες για τον ορισμό σχετικών αγορών. Η EETT εξέτασε κατά πόσον οι υποχρεώσεις γεωγραφικής κάλυψης των αδειών Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης έχουν οδηγήσει στην τμηματοποίηση της σχετικής γεωγραφικής αγοράς, μέσω της δημιουργίας γεωγραφικών περιοχών εντός της επικράτειας στις οποίες οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι ομοιογενείς και επαρκώς διαφορετικές από τις αντίστοιχες συνθήκες ανταγωνισμού που επικρατούν σε γειτονικές τους περιοχές. Επίσης εξετάστηκε εάν μια τέτοια εξέλιξη είναι πιθανή εντός του χρονικού πλαισίου της εξέτασης αυτής. Σ' αυτό το πλαίσιο, η ανάλυση της EETT με την οποία αξιολογήθηκε η υποκαταστασιμότητα από την πλευρά της προσφοράς και της ζήτησης ως ανταπόκριση σε μια σχετική αύξηση τιμών, έχει επιβεβαιώσει ότι η

σχετική γεωγραφική αγορά είναι επί του παρόντος και θα παραμείνει εντός του χρονικού πλαισίου της παρούσας εξέτασης, εθνική. Ειδικότερα, από την πλευρά της ζήτησης, οι υπηρεσίες Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης στερούνται των οικονομιών κλίμακας προκειμένου να τιμολογούνται ανταγωνιστικά σε επίπεδο εντός του 10% της ανταγωνιστικής τιμής των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων. Η EETT δεν θεωρεί ότι θα υπάρξει ουσιαστική αλλαγή στη ζήτηση τρίτων μερών για πρόσβαση σε συνδέσεις ασύρματης πρόσβασης και πρόσβασης μέσω οπτικών ινών όσο η κάλυψη παραμένει τμηματική. Οποιοσδήποτε πιθανός ανταγωνιστικός περιορισμός ο οποίος θα μπορούσε να τεθεί λόγω της πιθανότητας νέας εισόδου στην αγορά από την πλευρά της προσφοράς (για παράδειγμα ασύρματες τεχνολογίες με χρήση εναλλακτικών τεχνολογιών WiFi, WiMAX ή εναλλακτικά μέσω γραμμών μεταφοράς ρεύματος) θα είναι ορθότερο να εξεταστεί στα πλαίσια αξιολόγησης της ισχύος στην αγορά. Η άποψη αυτή βασίζεται κυρίως στο γεγονός ότι ο ΟΤΕ προσφέρει τις υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στην σχετική αγορά σε εθνικό επίπεδο, υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις. Όπου προσφέρονται ή μπορούν να προσφερθούν άλλες υπηρεσίες από άλλους παρόχους σε επίπεδο μικρότερο της Ελληνικής Επικράτειας, οι υπηρεσίες αυτές θα ανταγωνίζονται τις υπηρεσίες που παρέχει ο ΟΤΕ σε εθνικό επίπεδο.

### **3.2.3. Μέρος Γ – Σημεία Αναθεώρησης**

Η EETT θεωρεί ότι μόνο ένας περιορισμένος αριθμός απαντήσεων στη διαβούλευση της EETT για την Αγορά 11 δικαιολογούν τροποποίηση της ανάλυσης ορισμού αγορών. Συγκεκριμένα:

Η ανάλυση των έμμεσων τιμολογιακών πιέσεων που επιβάλλονται από τον ανταγωνισμό σε επίπεδο λιανικής έχει παρεξηγηθεί από ορισμένους παρόχους.. Φαίνεται ότι υπάρχουν δύο σημεία στα οποία εντοπίζεται η σύγχυση:

- ότι η ανάλυση της EETT εστιάζει στην επίδραση της χονδρικής τιμολόγησης στη λιανική τιμολόγηση, και
- ότι η EETT υπονοεί ότι υπάρχει εναλλακτικός πάροχος Αδεσμοποίητων Τοπικών Βρόχων που δραστηριοποιείται στην Ελληνική αγορά (ο οποίος δεν είναι κατοχυρωμένος).

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν απαιτείται κάποια αλλαγή στη διατύπωση σχετικά με το πρώτο ζήτημα, καθώς το σχετικό κείμενο είναι επαρκώς σαφές.

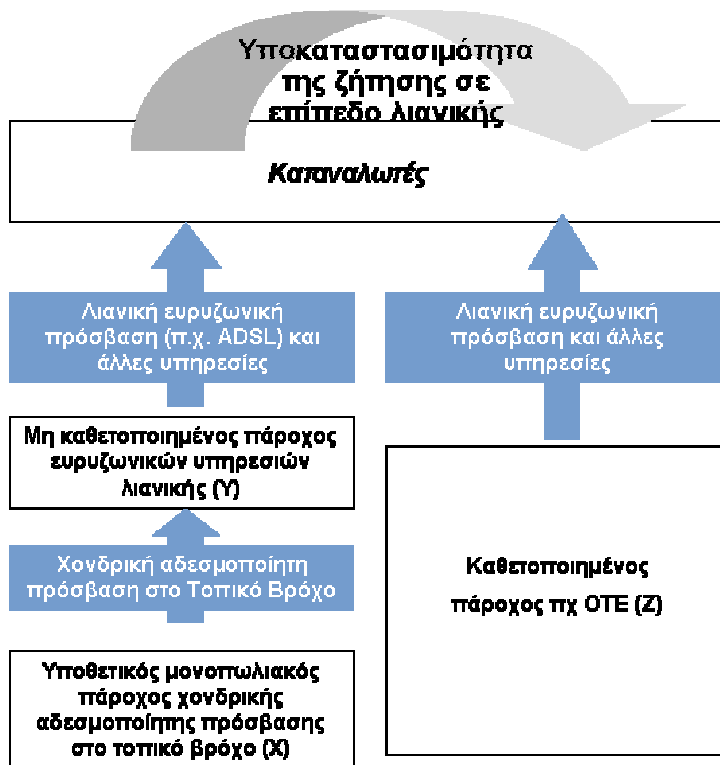
Η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τα σχόλια των παρόχων τροποποιεί την Ενότητα 3.4.1(Γ) του κειμένου της σχετικής διαβούλευσης και ιδιαίτερα το τέλος της παραγράφου 3, όπως ακολουθεί, προκειμένου να αντιμετωπιστεί ο δεύτερος προβληματισμός:

*"Η ΕΕΤΤ εξέτασε εάν επιβάλλεται να συμπεριληφθούν οι αυτοπαρεχόμενοι τοπικοί βρόχοι (οι τοπικοί βρόχοι που παρέχει ο ΟΤΕ σε συνδεδεμένες οντότητες π.χ. ΟΤΕnet και λιανικό τμήμα ΟΤΕ), ως αποτέλεσμα τιμολογιακής πίεσης από το επίπεδο λιανικής. Συγκεκριμένα, η ΕΕΤΤ δεν θεώρησε ότι η πίεση αυτή ασκείται, αλλά εξέτασε εάν υπάρχει η δυνατότητα τέτοιας πίεσης.*

Στο πλαίσιο αυτό, είναι σημαντικό να ληφθεί υπόψη ότι, ελλείψει ρυθμιστικής παρέμβασης στο παρελθόν, θα υπήρχαν λίγες (εάν υπήρχαν) «αγορές πρόσβασης» επικοινωνιών. Επιπλέον, είναι σαφές ότι ο τομέας παρουσιάζει έντονα χαρακτηριστικά διαφοροποίησης.

*Η ανάλυση της ΕΕΤΤ πραγματοποιείται επί της βάσης ότι οι δύο υπηρεσίες παρέχονται από διαφορετικά μέρη, προκειμένου η ανάλυση να εξετάσει κατά πόσον η δυνατότητα να αυξήσει τις τιμές του ένας μονοπωλιακός πάροχος αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη, θα περιοριζόταν από κάποιον άλλο πάροχο μιας λειτουργικά παρόμοιας υπηρεσίας σε κάθετα ενοποιημένο ή συνδεδεμένο λιανικό τμήμα. Η υποθετική αυτή κατάσταση είναι ένα εργαλείο ανάλυσης που χρησιμοποιείται αποκλειστικά για τους σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης. Δεν αντανακλά ούτε την ύπαρξη ενός δεύτερου παρόχου (ο οποίος δεν είναι καθετοποιημένος) ούτε την υπόθεση ότι ένας τέτοιος πάροχος θα εισέλθει στην αγορά εντός του χρονικού πλαισίου της παρούσας εξέτασης. Η διάρθρωση αυτή περιγράφεται στο Σχήμα 4 κατωτέρω.*





**Σχήμα 4**

Η EETT θεωρεί ότι σε ένα υποθετικό μονοπωλιακό πάροχο υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη θα μπορούσε να ασκηθεί περιορισμός μέσω ανταγωνιστικής πίεσης από έναν κάθετα ενοποιημένο πάροχο λιανικών υπηρεσιών πρόσβασης (ή από μια οντότητα που παρέχει υπηρεσίες πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα). Μια αύξηση στην τιμή της υπηρεσίας χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης θα μπορούσε να μεταφραστεί σε μια αύξηση στην τιμή των λιανικών υπηρεσιών που παρέχονται με τη χρήση του εν λόγω χονδρικού προϊόντος. Εάν συνέβαινε κάτι τέτοιο, οι οντότητες που θα αποκτούσαν υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης για να παρέχουν λιανικές υπηρεσίες ενδεχομένως θα είχαν απώλεια πελατών από έναν καθετοποιημένο πάροχο λιανικών υπηρεσιών. Υπό αυτές τις συνθήκες, και ο υποθετικός μονοπωλιακός πάροχος χονδρικών υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης θα είχε μείωση πωλήσεων (λόγω των απωλειών των λιανικών υπηρεσιών κατωτέρου σταδίου που χρησιμοποιούν τη χονδρική υπηρεσία) από τον κάθετα ενοποιημένο πάροχο.

*Ωστόσο, όπως σημειώθηκε στην ενότητα 3.4.1(α)[I] ανωτέρω, οι αδεσμοποίητοι τοπικοί βρόχοι μπορούν να χρησιμοποιηθούν και για την παροχή άλλων λιανικών υπηρεσιών εκτός των ευρυζωνικών υπηρεσιών. Επομένως, το εύρος των λιανικών υπηρεσιών που θα μπορούσαν να παρασχεθούν με τη χρήση των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων δύναται να μειώσει οποιονδήποτε τυχόν έμμεσο τιμολογιακό περιορισμό (διότι οι πάροχοι των υπηρεσιών λιανικής παρέχουν μια σειρά υπηρεσιών με διαφορετική ανταγωνιστική δυναμική και παρουσιάζουν διαφορετική ελαστικότητα ζήτησης (και συνεπώς διαφορετικά περιθώρια)).*

*Επομένως, η ΕΕΤΤ υιοθετεί την άποψη ότι, αναφορικά με τις υποκαταστάσιμες λιανικές υπηρεσίες, φαίνεται να υπάρχει επαρκής τιμολογιακή πίεση από το λιανικό επίπεδο που να δικαιολογεί την ένταξη των αυτο-παρεχόμενων συνδέσεων τοπικής πρόσβασης στη σχετική αγορά χονδρικής."*

### **3.2.4. Μέρος Δ – Παράρτημα: Αναλυτικές απαντήσεις των συμμετεχόντων**

#### **FORTHNET**

#### **4.1 Συμφωνείτε με την εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης; Παρακαλούμε αναλύστε την απάντησή σας.**

Η FORTHnet συμφωνεί με τα γενικά τελικά συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η ΕΕΤΤ. Υπάρχουν, ωστόσο, κάποιες ενστάσεις για επιμέρους συμπεράσματα και για σημεία στην ανάλυση και στην συλλογιστική της ΕΕΤΤ, τα οποία χρήζουν διασάφησης, ούτως ώστε να αποφευχθούν ανεπιθύμητα προβλήματα και απρόβλεπτες επικίνδυνες παρενέργειες στο μέλλον.

Ειδικότερα, στην σελίδα 18 του κειμένου της Διαβούλευσης και υπό τον τίτλο «Λειτουργική υποκαταστασιμότητα» αναφέρεται ότι «Οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ παρέχουν σε αυτόν που τις προμηθεύεται ένα περιορισμένο πεδίο για δημιουργία λιανικών υπηρεσιών που διαφέρουν από τις προσφερόμενες από τον ΟΤΕ (ή που

είναι καινοτόμες, διότι ο ΟΤΕ ελέγχει τόσο την χωρητικότητα όσο και την γεωγραφική κάλυψη».

Η FORTHnet θεωρεί ότι το παραπάνω συμπέρασμα είναι αναληθές και δεν λαμβάνει υπόψη του την επικρατούσα αυτή την στιγμή κατάσταση στην ελληνική αγορά. Οι λόγοι αναπτύχθηκαν επαρκώς από την εταιρία στην απάντησή της στο Κείμενο Διαβούλευσης για την Αγορά 12 και επαναλαμβάνονται εδώ παρακάτω για λόγους διευκόλυνσης της ΕΕΤΤ:

*«...Η ΕΕΤΤ εντάσσει την υπηρεσία πρόσβασης Bitstream του ΟΤΕ στην ‘Εναλλακτική 3’ όπως αυτή περιγράφεται στο σχετικό κείμενο του European Regulators Group (ERG). Σύμφωνα με την ΕΕΤΤ «Ο τύπος Bitstream που παρέχεται από τον ΟΤΕ στην Ελλάδα, επιτρέπει στους εναλλακτικούς παρόχους/παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου (OLOs/ISPs) να κάνουν τις ελάχιστες τεχνικές διαφοροποιήσεις σε σύγκριση με τους άλλους τύπους Bitstream πρόσβασης».*

*Ωστόσο, η ως άνω θέση της ΕΕΤΤ, δεν φαίνεται να λαμβάνει υπόψη της την πραγματική κατάσταση που επικρατεί αυτή την στιγμή στην σχετική αγορά στην Ελλάδα. Ειδικότερα, η ‘Εναλλακτική 3’ του ERG δέχεται ως δεδομένα ότι υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης από τον νεοεισερχόμενο στο βαθμό που αυτός είτε μπορεί να διαπραγματευθεί με τον ΟΤΕ διαφορετικούς παράγοντες υπερκατάληψης (overbooking factors), εφόσον προσφέρεται αυτή η δυνατότητα, είτε έχει άλλες δυνατότητες να επηρεάσει την σύνδεση του τελικού χρήστη, καθώς ολοκληρώνει την σύνδεση.*

*Στην Ελλάδα όμως δεν ισχύει τίποτα από τα δύο καθώς, αφενός μεν ο ΟΤΕ δεν προσφέρει την δυνατότητα διαπραγμάτευσης overbooking factors, αφετέρου δε οι «ελάχιστες τεχνικές διαφοροποιήσεις» αφορούν μόνο επιδείνωση της ποιότητας της υπηρεσίας. Κι αν ακόμα κάποιος μπορούσε να δεχτεί ότι αυτό αποτελεί εναλλακτική λύση και περιλαμβάνεται στον τρόπο με τον οποίο ορίζει το ERG την ‘Εναλλακτική 3’, πράγμα που αμφισβητείται, στην Ελλάδα ούτε αυτό είναι δυνατό...!!! Ο εναλλακτικός πάροχος δεν μπορεί να δώσει υπηρεσία κατώτερης ποιότητας στον τελικό χρήστη, καθώς δεν μπορεί να του εγγυηθεί πόσο κατώτερη θα είναι η ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας, με δεδομένο ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει εγγυημένο επίπεδο ποιότητας των παρεχομένων από αυτόν απαραίτητων υπηρεσιών σύνδεσης και μετάδοσης. Έτσι, για παράδειγμα, ο εναλλακτικός πάροχος μπορεί να υποσχεθεί στον τελικό*

χρήστη ποιότητα υπηρεσίας  $x/2$  και λόγω προβλημάτων του ΟΤΕ, η ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας να είναι  $x/4$ ,  $x/8$ , κλπ. ανάλογα με την περίπτωση, με παντελή αδυναμία του εναλλακτικού παρόχου να παρέμβει ώστε να είναι εντάξει στις υποχρεώσεις του απέναντι στον χρήστη. Στην Ελλάδα λοιπόν υπάρχει η πρωτοτυπία μιας 'Εναλλακτικής 5'..., η οποία έχει διαμορφωθεί από τον ΟΤΕ κατάλληλα ώστε να εξυπηρετεί τα σχέδια του για μεταφορά της ισχύος του και της μονοπωλιακής του θέσης σε όλες τις άλλες αγορές και σε αυτή την αγορά που τώρα αρχίζει να αναπτύσσεται με συνακόλουθη κατάργηση κάθε υποψίας ανταγωνισμού.

Η ΕΕΤΤ θα πρέπει να λάβει σοβαρά υπόψη της την ως άνω διαμορφωθείσα κατάσταση, να αναθεωρήσει τις σκέψεις της και να λάβει τα αναγκαία μέτρα πριν να είναι πολύ αργά για την εγκαθίδρυση και ανάπτυξη καθεστώτος ελεύθερου ανταγωνισμού. Ήδη ενημερωτικά αναφέρουμε ότι η FORTHnet έχει ζητήσει επίσημα από τον ΟΤΕ με σχετική επιστολή-πρόταση την τροποποίηση της σύμβασης ΟΚΣΥΑ, ώστε να μπορεί να υλοποιήσει με δικά της μέσα την σύνδεση με τα BRAS, ως ένα πρώτο βήμα για την ανάπτυξη του ανταγωνισμού και την προσέγγιση με τα ισχύοντα σε άλλες ανεπτυγμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αναμένεται η απάντηση του Οργανισμού αν και η μέχρι τώρα γενικότερη στάση του μας κάνει εξαιρετικά απαισιόδοξους για θετική ανταπόκριση στο σχετικό αίτημά μας.

Υπό το πρίσμα και όσων αναφέρθηκαν παραπάνω, είναι απαραίτητο η ΕΕΤΤ να ασκήσει όλες τις αρμοδιότητές της ώστε η πρόσβαση Bitstream στην Ελλάδα να παρέχεται σύμφωνα με τις εναλλακτικές 1 και 2 του ERG, αφήνοντας στον εναλλακτικό πάροχο την δυνατότητα να επιλέξει εκείνο από τα δύο μοντέλα που θα του επιτρέπει κατά περίπτωση να παρέχει ανταγωνιστικές υπηρεσίες. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στο σχετικό κείμενο του ERG (σελ. 12), με δεδομένο ότι η παροχή πρόσβασης Bitstream είναι απαραίτητη για την ανάπτυξη ανταγωνισμού στην αγορά χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης αλλά και στην αγορά λιανικών υπηρεσιών **οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να επιβάλλουν την παροχή του προϊόντος Bitstream ανάλογα με τις εθνικές ανάγκες.** Λαμβάνοντας υπόψη ότι στην Ελλάδα δεν λειτουργεί ουσιαστικά η αγορά παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, ούτε μπορεί να προσδιοριστεί με σχετική βεβαιότητα πότε θα αρχίσει να λειτουργεί, η επιβολή από την ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ υποχρέωσης παροχής πρόσβασης Bitstream σύμφωνα με τις 'Εναλλακτικές 1 και 2' είναι η μόνη λύση στην παρούσα φάση για την ανάπτυξη στοιχειώδους ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές».

**4.2 Θεωρείτε ότι η δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής σημαίνει ότι η παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα ασκεί μια έμμεση πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών χονδρικής για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την άποψή σας.**

Η FORTHnet διατυπώνει σοβαρές επιφυλάξεις σχετικά με το παραπάνω ερώτημα αλλά και με το σύνολο των όσων αναφέρονται στο κείμενο της Διαβούλευσης υπό τον τίτλο 3.4.1(C).

Κατ' αρχήν η εταιρία θεωρεί ότι η ανάλυση συνολικά στο εν λόγω κεφάλαιο είναι ασαφής και πολύ μακριά από την ελληνική πραγματικότητα και τα όσα ισχύουν σήμερα στην ελληνική τηλεπικοινωνιακή αγορά. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να γίνει δεκτό, ούτε καν ως υπόθεση εργασίας, ότι υπάρχει δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής. Η κατάσταση που επικρατεί αυτή την στιγμή και οι διαρκείς επαναλαμβανόμενες και βαρείες παραβιάσεις από τον ΟΤΕ της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας και της νομοθεσίας για τον ελεύθερο ανταγωνισμό σε όλα τα επίπεδα δραστηριοποίησης έχουν δημιουργήσει ένα λυπηρό *status quo*, το οποίο δεν φαίνεται σε καμία περίπτωση να βελτιώνεται ώστε να μπορεί κάποιος έστω ως υπόθεση εργασίας να δεχθεί ότι υπάρχει δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής ικανή να ασκήσει οποιαδήποτε πίεση, έμμεση ή άμεση, στις τιμές χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο. Ο ΟΤΕ είναι ο απόλυτος κυρίαρχος στην αγορά και έχει κατ' επανάληψη αποδείξει με την συμπεριφορά του ότι στην παρούσα φάση δεν επηρεάζεται ούτε από τον μηδαμινό ανταγωνισμό που μπορεί να υπάρχει από τους εναλλακτικούς παρόχους, αφού βρίσκει τρόπους να τον περιορίζει και να τον νοθεύει παράνομα, ούτε όμως και από τις ρυθμιστικές παρεμβάσεις των αρμοδίων οργάνων.

Δεύτερον, η συλλογιστική και η ανάλυση της ΕΕΤΤ στηρίζεται σε αναληθείς προϋποθέσεις που επηρεάζουν αρνητικά την τελική διατύπωση των σχετικών ερωτημάτων και κατά συνέπεια υπάρχει κίνδυνος οι απαντήσεις να δημιουργήσουν μια λανθασμένη εικόνα της πραγματικότητας με ότι αυτό μπορεί να συνεπάγεται στο μέλλον για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς.

Τρίτον, οι υποθετικές παραδοχές της ΕΕΤΤ στο εν λόγω κεφάλαιο έρχονται σε ευθεία αντίθεση με προηγούμενα συμπεράσματά της. Πιο συγκεκριμένα, ενώ στην σελίδα 22

αναφέρεται ότι «Δε θεωρεί (η ΕΕΤΤ) ότι εναλλακτικοί πάροχοι είναι σε θέση να εισέλθουν στην αγορά γρήγορα και χωρίς να επιβαρυνθούν με ουσιώδη κόστη επένδυσης...», στο αμέσως επόμενο κεφάλαιο η ανάλυση της ΕΕΤΤ πραγματοποιείται επί τη βάση της λανθασμένης παραδοχής ότι οι υπηρεσίες μπορούν να παρέχονται από διαφορετικές οντότητες. Κατά την ΕΕΤΤ «...θα υπάρξει περιορισμός στον υποθετικό μονοπωλιακό πάροχο ως αποτέλεσμα της δυνατότητας υποκατάστασης από την πλευρά της λιανικής ζήτησης εάν υπάρξει αλλαγή στις σχετικές λιανικές τιμές που αντανακλούν την χονδρική τιμή»... Η εταιρία FORTHnet διαφωνεί πλήρως με το συμπέρασμα αυτό της ΕΕΤΤ και το θεωρεί παντελώς ανεφάρμοστο στην παρούσα δομή της ελληνικής τηλεπικοινωνιακής αγοράς.

Τέλος, δεν φαίνεται πουθενά να λαμβάνεται υπόψη ότι, κατά παράβαση του κανονιστικού πλαισίου, υπάρχει πλήρης αδιαφάνεια στις εσωτερικές σχέσεις του ΟΤΕ και των θυγατρικών του ΟΤΕΝΕΤ και VOICENET. Η νομιμότητα της δραστηριοποίησης της τελευταίας είναι μάλλον αμφισβητούμενη με βάση το δίκαιο για τον ελεύθερο ανταγωνισμό αλλά και την τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία και επιφυλασσόμαστε να επανέλθουμε στο εν λόγω ζήτημα με περισσότερα στοιχεία και συγκεκριμένα αιτήματα. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει η ΕΕΤΤ να βρει τρόπο να επιβάλλει την πλήρη διαφάνεια στις σχέσεις ΟΤΕ-ΟΤΕΝΕΤ-VOICENET αν θέλει να εξετάσει τυχόν πιέσεις σε επίπεδο χονδρικής από υποκαταστασιμότητα στην λιανική.

Ως γενικό συμπέρασμα η FORTHnet θεωρεί ότι ο τίτλος 3.4.1(C) του κειμένου της Διαβούλευσης είναι απορριπτέος ως απέχων παρασάγκας από την ελληνική πραγματικότητα. Ως εκ τούτου επιστάται η προσοχή της ΕΕΤΤ ότι τα σχετικά συμπεράσματα, αν δεν επανεξεταστούν και αναθεωρηθούν κατά τρόπο συνάδοντα με τα ελληνικά πράγματα, μπορεί να οδηγήσουν σε ανεπιθύμητες και απρόβλεπτες παρενέργειες στο μέλλον.

**4.3 Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Η FORTHnet συμφωνεί κατ' αρχήν με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι η σχετική γεωγραφική αγορά είναι η Ελληνική επικράτεια στο σύνολό της.

Δεν φαίνεται, τουλάχιστον επί του παρόντος, να υπάρχουν διαφοροποιήσεις στις διάφορες περιφέρειες της Ελληνικής επικράτειας ικανές να δικαιολογήσουν τον καταμερισμό αυτής σε επιμέρους τοπικές αγορές.

Ωστόσο, δεν πρέπει να λησμονείται ότι λόγω του διασυνοριακού χαρακτήρα των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών εν γένει, είναι πιθανό υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις να υπάρχει επηρεασμός του εμπορίου μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με ό,τι αυτό μπορεί να συνεπάγεται.

**4.4 Συμφωνείτε με τις ανωτέρω εκτιμήσεις αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς;  
Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Ισχύουν συνολικά όσα αναφέρθηκαν παραπάνω.

## ΟΤΕ

### **4.1 Συμφωνείτε με την εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης; Παρακαλούμε αναλύστε την απάντησή σας.**

Η εταιρία μας έχει σοβαρές αντιρρήσεις με την εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης.

Αναλυτικά θεωρούμε ότι:

- Η ΕΕΤΤ δεν έχει λάβει υπόψη της στην εξέταση τις μελλοντικές τάσεις (forward looking) της σχετικής αγοράς όπως αυτό προβλέπεται στις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεκριμένα, τα όποια στοιχεία αναφέρονται για την ανάλυση της αγοράς 11 αποτελούν μια απόπειρα «αποτύπωσης» της σημερινής κατάστασης της αγοράς, δεν λαμβάνονται υπόψη οι υποδομές που πρέπει να υφίστανται σύμφωνα με τις υφιστάμενες άδειες ΣΑΠ καθώς και οι προβλεπόμενες νέες τεχνολογίες στην πρόσβαση.(π.χ. PLC).
- Σε όλη την ανάλυση τα αναφερόμενα στοιχεία αφορούν μόνο την εταιρία μας και όχι την συνολική αγορά και συνεπώς η μη ύπαρξη επαρκούς ανάλυσης δεν μπορεί να οδηγήσει σε ασφαλή συμπεράσματα. Εδώ βέβαια πρέπει να επισημανθεί ότι Εναλλακτικοί πάροχοι δηλώνουν δημόσια ότι έχουν κατασκευάσει δίκτυα οπτικών ινών σε μεγάλες πόλεις μέχρι και της τάξεως των 900km, ή δηλώνουν ότι στο εγγύς μέλλον θα έχουν δίκτυο ΚΟΙ 100 km. Επίσης, στο κείμενο της διαβούλευσης αναφέρεται ότι η ΕΕΤΤ θα λάβει υπόψη μια σειρά μεθόδων κατά την υποκατάσταση της ζήτησης και της προσφοράς συμπεριλαμβανομένου και του SSNIP τεστ, όπου αυτό είναι πρακτικά εφικτό, δεν αναφέρονται όμως πουθενά ποιες είναι αυτές οι μέθοδοι, ούτε που και πως εφαρμόστηκαν. Αυτά τα στοιχεία είναι απαραίτητο να ληφθούν υπόψη ώστε να είναι δυνατόν από την εξέταση να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα.
- Η ΕΕΤΤ δεν έχει λάβει υπόψη της ότι η εξέταση πρέπει να περιλαμβάνει και μία “green field” ανάλυση, και όχι να περιοριστεί στις σήμερα διαμορφωμένες συνθήκες, όπου μετά από ένα αυστηρά καθορισμένο ρυθμιστικό πλαίσιο σχετικά με την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο, με καθορισμένη και ιδιαίτερα χαμηλή τιμή, η εικόνα της αγοράς είναι στρεβλή. Η κατάσταση αυτή είναι μεταξύ άλλων και αποτρεπτική για την πραγματοποίηση επενδύσεων, τόσο από τον ΟΤΕ όσο και από τους άλλους παρόχους.



Σημειώνεται σχετικά ότι η απουσία της ανάλυσης αυτής (αλλά και της forward looking ανάλυσης που αναφέρθηκε προηγουμένως) έχουν αποτελέσει λόγο απόρριψης από την Ε.Ε. σχετικών με ανάλυση αγορών αποφάσεων των ΕΡΑ Αυστρίας και Φινλανδίας. Δηλαδή, θεωρούμε ότι στην ανάλυση θα πρέπει να γίνει εκτίμηση πώς θα είχε κινηθεί η αγορά αν δεν είχαν επιβληθεί οι σχετικές ρυθμίσεις, δηλαδή ποια θα μπορούσε να είναι η διείσδυση του ΣΑΠ ή άλλων εναλλακτικών δικτύων. Ιδιαίτερα η διείσδυση και η δυναμική της ΣΑΠ θα ήταν τελείως διαφορετική αν έστω οι καθορισμένες από την ΕΕΤΤ τιμές ή άλλοι όροι παροχής του ΑΠΤΒ ήταν διαφορετικοί.

- Η ΕΕΤΤ δεν έχει λάβει υπόψη της ότι ένας από τους βασικούς στόχους του νέου ρυθμιστικού πλαισίου είναι να ενθαρρυνθούν οι αποτελεσματικές επενδύσεις ως προς την υποδομή. Στο σημείο αυτό πρέπει να τονίσουμε ότι η εταιρία μας συνεχίζει να επενδύει σε δίκτυο πρόσβασης μεγάλων πελατών, νέων οικιστικών περιοχών και επεκτάσεις στα όρια των πόλεων και των οικισμών. Σημειώνουμε ενδεικτικά ότι σε συνθήκες πλήρους ανταγωνισμού και ρυθμιστικών υποχρεώσεων στον τοπικό βρόχο η εταιρία μας στην τριετία 2002 έως 2004 επένδυσε σε δίκτυο πρόσβασης ποσά της τάξεως των 100 εκατομμυρίων ευρώ, χωρίς να περιλαμβάνονται στο ποσό αυτό υλικά τεχνολογίας ADSL. Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε ότι πρέπει να ισχύει και για την εταιρία μας η θεώρηση διασφάλισης επαρκούς απόδοσης που αναφέρει η ΕΕΤΤ για τις επενδύσεις των παρόχων.
- Η εταιρία μας θεωρεί ότι οι συγκρίσεις που επιχειρούνται μεταξύ τιμών βρόχου και ADSL δεν οδηγούν την εξέταση προς την σωστή κατεύθυνση (δεδομένου ότι αυτά ανήκουν σε διαφορετικές αγορές). Βασική θα έπρεπε να είναι η σύγκριση και στην αγορά 11 μεταξύ του βρόχου και ενός πλήρως ανεπτυγμένου ΣΑΠ. Θα πρέπει ιδιαίτερα να επισημανθεί ότι η ίδια η ΕΕΤΤ στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία για χορήγηση αδειών ΣΑΠ θεώρησε την τεχνολογία αυτή σαν εναλλακτικό τρόπο πρόσβασης στον χάλκινο τοπικό βρόχο, συνεπώς ως μέρος ενιαίας αγοράς. Στα πλαίσια αυτά σημειώνουμε ότι μπορούν να υπάρξουν στοιχεία που να καθορίζουν την δυνατότητα υποκατάστασης των δικτύων χαλκού από δίκτυο στηριζόμενο στην τεχνολογία ΣΑΠ, στις περιπτώσεις που απαιτούνται νέες επενδύσεις για την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών σε μεγάλα συγκροτήματα / κτίρια επαγγελματικών χώρων. Τα κτίρια αυτά απαιτούν την κατασκευή νέων και μεγάλων δικτύων πρόσβασης, τα οποία μπορούν να κατασκευαστούν είτε με χαλκό είτε με οπτική ίνα, είτε να είναι ασύρματα με μικρό κόστος μιάς και υπάρχει μεγάλη συγκέντρωση καλών πελατών που θα μπορούσαν να εξυπηρετηθούν από κοινό ασύρματο εξοπλισμό και περαιτέρω εσωτερικές καλωδιώσεις. Άλλωστε σημειώνεται ότι το μεγαλύτερο κόστος για την υλοποίηση πρόσβασης ΣΑΠ

οφείλονται στα τέλη αδειοδότησης τα οποία έχουν ήδη καταβληθεί. Είναι ευνόητο ότι όλοι οι πάροχοι εκκινούν από το ίδιο περίπου σημείο κόστους για την εξυπηρέτηση τέτοιων πελατών. Συνεπώς, οι αναφερόμενες 596 συνδέσεις ευρυζωνικής ΣΑΠ στις 1-10-2004, είναι λογικό ότι έχουν κατά πολύ αυξηθεί με τους ταχύτατους ρυθμούς ανάπτυξης της υπηρεσίας, ρυθμούς που αναγνωρίζει και η ΕΕΤΤ. Βλέπουμε δηλαδή ότι ενώ από τα στοιχεία που παραθέτει η ΕΕΤΤ προκύπτει σημαντική δυναμική στην εξάπλωση των συνδέσεων ΣΑΠ με προοπτική μελλοντικής ανάπτυξης, αυτό δεν λαμβάνεται υπόψη, αντίθετα με τα οριζόμενα στις κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής (σημείο 35). Είναι δε πολύ πιθανό η υποδομή που υπάρχει για τις συνδέσεις αυτές να μπορεί να εξυπηρετήσει πολύ μεγαλύτερο αριθμό πελατών.

**4.2 Θεωρείτε ότι η δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής σημαίνει ότι η παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα ασκεί μια έμμεση πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών χονδρικής για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την άποψή σας.**

Αναφορικά με την ερώτηση 2, είναι πιθανό να υπάρξει πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών χονδρικής για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη, υπό την προϋπόθεση ότι οι λιανικές υπηρεσίες που παρέχουν οι τρίτοι στους τελικούς χρήστες θα ήταν όμοιες με αυτές της συνδεδεμένης οντότητας. Η επιρροή όμως -εφόσον υφίσταται- μπορεί να μειωθεί, όπως διαπιστώνετε και εσείς (παρ. 3.4.1.c του κειμένου Διαβούλευσης), ή και να εξαιρεθεί ανάλογα με το είδος και το βαθμό διαφοροποίησης των λιανικών υπηρεσιών που προσφέρουν τα τρίτα μέρη με τη χρήση των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων.

Επομένως για να έχουμε ξεκάθαρη εικόνα του εάν υπάρχει επιρροή και σε ποιό βαθμό, θα πρέπει να εξετασθούν οι λιανικές υπηρεσίες που παρέχουν οι εναλλακτικοί Τηλεπ. Πάροχοι με τη χρήση των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων. Με δεδομένο ότι ήδη πολλοί από τους παρόχους διαφημίζουν τις προσφερόμενες διαφοροποιημένες λιανικές τους υπηρεσίες, οι οποίες στο μέλλον θα διευρύνονται διαρκώς, θεωρούμε ότι επί του παρόντος δεν μπορεί να προσδιοριστεί με σαφήνεια εάν υπάρχει επιρροή και σε ποιό βαθμό, και κατά συνέπεια εάν ασκείται έμμεση πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών χονδρικής για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη, η οποία και εάν ακόμη υφίσταται, σε κάθε περίπτωση στο μέλλον θα βαίνει μειούμενη με τάση μηδενισμού της.

**4.3 Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι η Ελληνική επικράτεια; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Σχετικά με τον καθορισμό των γεωγραφικών αγορών η εταιρία μας θεωρεί ότι αυτές συνδέονται με την υποχρέωση των αδειοδοτημένων με ΣΑΠ παρόχων για εξυπηρέτηση του 20% του πληθυσμού και για δραστηριότητα σε 4 τουλάχιστον νομούς της χώρας. Η δυνατότητα αυτή, και όχι η σημερινή πελατειακή τους βάση θεωρούμε ότι καθορίζει και τις γεωγραφικές αγορές της χώρας σε περιοχές με ή χωρίς υποκαταστασιμότητα της χονδρικής πρόσβασης. Η προσέγγιση αυτή υιοθετήθηκε άλλωστε από την ΕΕΤΤ στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης για την αγορά 12, όπου θεώρησε ότι οι χάλκινοι τοπικοί βρόχοι του ΟΤΕ είναι εν δυνάμει τρόπος ευρυζωνικής πρόσβασης. Τυπικά θα πρέπει η ΕΕΤΤ στη βάση των εκθέσεων των εταιρειών που έχουν άδεια ΣΑΠ να καθορίσει τις περιοχές της χώρας όπου υπάρχει επαρκής (έστω και προοπτικά – εν δυνάμει) ανταγωνισμός, και να τις χειριστεί διαφορετικά.

**4.4 Συμφωνείτε με τις ανωτέρω εκτιμήσεις αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Η εταιρία μας με τις παραπάνω παρατηρήσεις της, εκφράζει τις επιφυλάξεις της για τη συνολική ανάλυση της σχετικής αγοράς 11.

## **TELEDOME**

**4.1 Συμφωνείτε με την εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης; Παρακαλούμε αναλύστε την απάντησή σας.**

Η προσέγγιση του θέματος που αφορά τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης από την ΕΕΤΤ μας βρίσκει σύμφωνους. Αυτή η προσέγγιση εύκολα απέδειξε ότι τόσο οι χονδρικές ευρυζωνικές υπηρεσίες μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ όσο και οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης καθώς και η πρόσβαση μέσω οπτικών ινών δεν εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης. Η ίδια εξέταση απέδειξε ακόμη ότι οι προαναφερόμενες υπηρεσίες θα εμφανίζουν χαμηλό βαθμό τόσο εναλλαξιμότητας όσο και υποκατάστασης στην ίδια σχετική αγορά.

**4.2 Θεωρείτε ότι η δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής σημαίνει ότι η παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα ασκεί μια έμμεση πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών χονδρικής για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την άποψή σας.**

Δεν απαντήθηκε διότι θεωρήθηκε ασαφής ερώτηση.

**4.3 Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Συμφωνούμε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι εθνική και συνίσταται στην ελληνική επικράτεια. Αυτό το συμπέρασμα θα επιτρέψει στο μέλλον την άμεση προσφορά των ευρυζωνικών υπηρεσιών από μέρους των εναλλακτικών παρόχων και σε περιοχές της ελληνικής επικράτειας πέραν των αστικών κέντρων, πολιτική που υποστηρίζεται και ενδυναμώνεται και από το νέο Αναπτυξιακό Νόμο. Μέσω αυτής της πρακτικής θα επιτευχθεί ο στόχος της πολιτικής της προαγωγής του ανταγωνισμού, τον οποίο και καλείται η ΕΕΤΤ να διασφαλίσει κατά το άρθρο 8 της Οδηγίας-Πλαισίου (2002/21/ΕΚ).

**4.4 Συμφωνείτε με τις ανωτέρω εκτιμήσεις αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς;  
Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Συμφωνούμε με τις αρχικές εκτιμήσεις της ΕΕΤΤ σχετικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς, διότι έλαβε υπ' όψη της τα ακόλουθα.

- Την άμεση σχέση της χονδρικής αγοράς με την παροχή λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών.
- Εξέτασε τα τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά των διαθέσιμων εναλλακτικών υπηρεσιών χονδρικής για να προσδιορίσει αν οι υπηρεσίες λειτουργούν σε διαφορετικά λειτουργικά επίπεδα.
- Εξέτασε τις επιπρόσθετες υπηρεσίες και τον εξοπλισμό που απαιτείται προκειμένου οι υπηρεσίες αυτές να υποκατασταθούν μεταξύ τους λειτουργικά.

## TELEPASSPORT

**4.1 Συμφωνείτε με την εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης; Παρακαλούμε αναλύστε την απάντησή σας.**

Ναί, πρέπει να εξετασθεί.

Η χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση αποτελεί μια ξεχωριστή αγορά.

α) Είναι ο μόνος τρόπος σταθερής πρόσβασης ευρείας ζώνης, ο οποίος καλύπτει την μεγαλύτερη δυνατή γκάμα υπηρεσιών νέας γενιάς. Δίνει την δυνατότητα χρήσης νέων τεχνολογιών αποδίδοντας το μέγιστο δυνατό όφελος στο συνδρομητή.

Επίσης είναι ο μόνος τρόπος να ενοποιηθούν δίκτυα και υπηρεσίες με τρόπο που να παρέχει ποιότητα, σωστή λειτουργία αφού ο πάροχος ελέγχει τον συνδρομητή τεχνικά 100%, αλλά και ελευθερία επιλογών στο επίπεδο των υπηρεσιών.

β) Η αγορά της χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης εξαρτάται πλήρως από τη δυνατότητα πρόσβασης σε υπηρεσίες συνεγκατάστασης (όλων των μορφών). Επίσης εξαρτάται από την ανάπτυξη ή ύπαρξη δικτύων μεταφοράς δεδομένων πανελλαδικά, καθώς και τη δυνατότητα παροχής χονδρικής πρόσβασης στα δίκτυα αυτά.

γ) Η χονδρική ΑΠΤΒ απαιτεί διαφορετικού ύψους επενδύσεις. Δίνει όμως δυνατότητες διαφορετικής τιμολογιακής πολιτικής πολύ πιο ελεύθερης από αυτή που σήμερα επικρατεί στην αγορά της χονδρικής.

4.2 Θεωρείτε ότι η δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής σημαίνει ότι η παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα ασκεί μια έμμεση πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών χονδρικής για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την άποψή σας.

Οι τιμές λιανικής επηρεάζονται σε ένα μέρος από αυτές της χονδρικής του ΑΤΒ. Η επιρροή αυτή μειώνεται σταδιακά όσο αυξάνονται οι υπηρεσίες που διατίθενται από τη χρήση του ΑΤΒ. Άρα έμμεση πίεση ασκείται σε κάθε περίπτωση.

Το πρόβλημα είναι κατά πόσο οι υπόλοιπες υπηρεσίες χονδρικής που απαιτούνται για τη λειτουργία των υπηρεσιών μέσω ΑΤΒ υπάρχουν στην αγορά σε επίπεδα τιμών που να μπορούν να συνθέτουν επίπεδα κόστους ανταγωνιστικά. Δηλαδή δίκτυα μεταφοράς, ύπαρξη σε όλη την ελληνική επικράτεια κλπ.

**4.3 Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι η ελληνική επικράτεια; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Συμφωνούμε.

α) Πρέπει να υπάρχουν οι υπηρεσίες αυτές διότι έτσι μόνο επιτυγχάνεται συνέργεια για τους παρόχους.

β) Πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα σε όλη την επικράτεια δεδομένου ότι έτσι επιτυγχάνονται οικονομίες κλίμακας, ικανές να βοηθήσουν τέτοιες επενδύσεις.

γ) Θα πρέπει παράλληλα να διατίθενται όλες οι απαιτούμενες υπηρεσίες λειτουργίας των υπηρεσιών μέσω ΑΤΒ στην ελληνική επικράτεια έτσι ώστε να λειτουργήσει η αγορά. (συνεγκατάσταση, χονδρική δικτύων μεταφοράς, κλπ.)

**4.4 Συμφωνείτε με τις ανωτέρω εκτιμήσεις αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Συμφωνούμε.

Εφόσον ο εναλλακτικός πάροχος δεν έχει τεχνικό έλεγχο του πελάτη δεν έχει άλλη δυνατότητα πρόσβασης στον πελάτη παρά μόνο εφόσον ο χονδρέμπορος του την παρέχει.

Εφόσον η τιμολογιακή πολιτική είναι ενιαία σε εθνικό επίπεδο τότε θα πρέπει να προσφέρεται σε όλη την Ελληνική επικράτεια. Εναλλακτικά μόνο η αδεσμοποίητη πρόσβαση μπορεί να λύσει την κάλυψη.

Φυσικά παραμένει το πρόβλημα παροχής δικτυακής υποδομής ανά την Ελληνική επικράτεια.  
(Backbone, Backhaul)



## VIVODI

### **4.1 Συμφωνείτε με την εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης; Παρακαλούμε αναλύστε την απάντησή σας.**

Κάτ' αρχάς συμφωνούμε ότι τόσο οι χονδρικές ευρυζωνικές υπηρεσίες μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ όσο και οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και η πρόσβαση μέσω οπτικών ινών δεν εμπίπτουν επί του παρόντος και στο άμεσο μέλλον στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης.

Πάρ' αυτά, θεωρούμε ότι στο μέλλον τόσο από άποψη λειτουργικότητας όσο και από άποψη υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς οι χονδρικές ευρυζωνικές υπηρεσίες μέσω του DSL δικτύου του ΟΤΕ και οι υπηρεσίες μεριζόμενης πρόσβασης θα εμφανίζουν έναν βαθμό εναλλαξιμότητας ικανό να οδηγήσει στην υπαγωγή των στην ίδια σχετική αγορά. Ως εκ τούτου, η επανεξέταση της δομής και της δυναμικής της σχετικής αγοράς στο μέλλον από την ΕΕΤΤ είναι απαραίτητη.<sup>62</sup>

### **4.2 Θεωρείται ότι η δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής σημαίνει ότι η παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα ασκεί μια έμμεση πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών χονδρικής για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την άποψή σας.**

Κάτ' αρχάς, θα πρέπει να σημειωθεί, όπως ορίζει και το κείμενο της διαβούλευσης, ότι μόνον οι πλήρως αδεσμοποίητοι βρόχοι παρέχουν τη δυνατότητα παροχής υπηρεσιών πέραν των ευρυζωνικών υπηρεσιών και ως εκ τούτου η απάντηση στην προκειμένη ερώτηση είναι συνάρτηση του βαθμού διείσδυσης των εναλλακτικών παρόχων στους τοπικούς βρόχους υπό τη μορφή πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης και του κινδύνου για την οριζόμενη αγορά

---

<sup>62</sup> Στη συγκεκριμένη ερώτηση επισυνάπτουμε στο τέλος των απαντήσεων μας στις ερωτήσεις της εν λόγω διαβούλευσης και την απάντησή μας στην ερώτηση 4.1 της δημόσιας διαβούλευσης που διηγήρησε η Επιτροπή σας σχετικά με τον ορισμό της αγοράς υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης (αγορά υπό άρθρο 12, Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής)

που ενέχει η διάκριση μεταξύ της παροχής υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα και της παροχής υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη.

A. Βαθμός διείσδυσης εναλλακτικών παρόχων στους τοπικούς βρόχους υπό τη μορφή πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης

**Σύμφωνα με όσα παρατίθενται στο κείμενο της διαβούλευσης, ο ΟΤΕ είναι ο μοναδικός πάροχος χάλκινων τοπικών βρόχων και το δίκτυό του αριθμεί περίπου 5,617 εκατομμύρια ενεργές συνδέσεις τοπικής πρόσβασης ανά την επικράτεια. Τον Δεκέμβριο του 2004 υπήρχαν μόνο 1.787 πλήρως αδεσμοποίητες γραμμές από τις 5,617 εκατομμύρια σε εθνική κλίμακα, δηλαδή περίπου 0,032% του συνόλου των ενεργών τοπικών βρόχων έχουν πλήρως αδεσμοποιηθεί. Το γεγονός αυτό καταδεικνύει ότι ο βαθμός διείσδυσης εναλλακτικών παρόχων στους τοπικούς βρόχους είναι σημαντικά μικρός και ως εκ τούτου η συγκεκριμένη αγορά βρίσκεται τη δεδομένη χρονική στιγμή (και στο βραχύ μέλλον) σε εμβρυακό στάδιο και χρήζει ενιαίου ρυθμιστικού πλαισίου το οποίο και θα εφαρμόζεται αδιακρίτως σε όλους τους παρόχους (τρίτες εταιρίες και συνδεδεμένες με οποιονδήποτε τρόπο επιχειρήσεις). Μια τέτοια πρακτική άλλωστε συνάδει με τους στόχους πολιτικής που θέτει το άρθρο 8 της Οδηγίας-Πλαίσιο 2002/21/ΕΚ και επικουρεί την ομαλή πραγμάτωση των.**

B. Κίνδυνος για την οριζόμενη αγορά που ενέχει η διάκριση μεταξύ της παροχής υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα και της παροχής υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη

**Λαμβανομένου υπόψη της πρακτικής του μοναδικού παρόχου χάλκινων τοπικών βρόχων σχετικά με την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του που απορρέουν τόσο από το RUO όσο και από την επιμέρους σύμβαση για πλήρη αδεσμοποίηση του**

τοπικού βρόχου που έχει συνάψει με την εταιρία μας, θεωρούμε ότι υπό τις υφιστάμενες συνθήκες αγοράς υπάρχει κίνδυνος από μέρους του ΟΤΕ διακριτικής μεταχείρισης συνδεδεμένων επιχειρήσεων μ' αυτόν - κυρίως αυτών των οποίων η μελλοντική εμπορική τους δραστηριότητα εξαρτάται από τους συμβατικούς και πρακτικούς όρους πρόσβασης τους στον τοπικό βρόχο, π.χ. Voicenet - εις βάρος εναλλακτικών παρόχων, οι οποίοι είναι τρίτοι προς αυτόν, εάν η ΕΕΤΤ αποφασίσει να προχωρήσει σε διάκριση μεταξύ της παροχής υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα και της παροχής υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη.

Επιπλέον, μια τέτοια διάκριση θα οδηγούσε στον ορισμό μιας σχετικής αγοράς για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης, η οποία θα περιλάμβανε μόνο τους εναλλακτικούς παρόχους οι οποίοι συμβάλλονται με τον ΟΤΕ για πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και μιας άλλης αγοράς, η οποία θα περιελάμβανε μόνο συνδεδεμένες καθ' οιονδήποτε τρόπο επιχειρήσεις με τον ΟΤΕ ή μήπως η συμπεριφορά του ΟΤΕ και των συνδεδεμένων μ' αυτόν επιχειρήσεων δεν θα υπάγονταν σε κάποια σχετική αγορά και ως εκ τούτου θα έμεναν αρρυθμιστες;

Αν στα παραπάνω προσθέσουμε το χαμηλότερο ποσοστό πλήρους αδεσμοποίησης του τοπικού βρόχου και ως εκ τούτου το περιορισμένο φάσμα υπηρεσιών που δύνανται να προσφερθούν μέσω τοπικών βρόχων τη δεδομένη χρονική περίοδο και το στάδιο στο οποίο βρίσκεται και θα βρίσκεται στο άμεσο μέλλον η συγκεκριμένη αγορά θεωρούμε ότι, εφαρμόζοντας το test του υποθετικού μονοπωλιακού παρόχου, η προσφορά υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα επιβάλλει έμμεσο τιμολογιακό περιορισμό στην προσφορά υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη.

Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι δεν πρέπει να γίνει καμία διάκριση μεταξύ της

**παροχής υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα και της παροχής υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη και ότι η σχετική αγορά πρέπει να περιλαμβάνει και την παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε συνδεδεμένες με τον ΟΤΕ επιχειρήσεις. Στο μακροπρόθεσμο μέλλον επιφυλασσόμεθα να αποκριθούμε σε μία νέα διαβούλευση της ΕΕΤΤ η οποία πλέον θα εξετάζει τη δομή και τη δυναμική μίας πιο ώριμης και ανταγωνιστικής αγοράς χονδρικής παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους.**

**4.3 Συμφωνείται ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Συμφωνούμε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης είναι εθνική και συνίσταται στην ελληνική επικράτεια. Ένα τέτοιο συμπέρασμα άλλωστε θα βοηθήσει στο μέλλον στην πιο άμεση προσφορά των εν λόγω υπηρεσιών από μέρους των εναλλακτικών παρόχων και σε περιοχές της ελληνικής επικράτειας πέραν των αστικών κέντρων, πρακτική που υποστηρίζει τον στόχο πολιτικής της προαγωγής ανταγωνισμού, τον οποίο και καλείται η ΕΕΤΤ να θέσει και να πληρώσει κατά το άρθρο 8 της Οδηγίας-Πλαισίου (2002/21/ΕΚ).

**4.4 Συμφωνείτε με τις ανωτέρω εκτιμήσεις αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Συμφωνούμε με τις αρχικές εκτιμήσεις της ΕΕΤΤ σχετικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς λαμβανομένου υπόψη και των ως άνω απόψεών μας. Αναμένουμε το επόμενο βήμα αυτής της άσκησης, δηλαδή την ανάλυση της εν λόγω αγοράς προκειμένου να διαπιστωθεί εάν κάποιος πάροχος κατέχει σημαντική ισχύ (SMP) ούτως ώστε να ληφθούν τα κατάλληλα ρυθμιστικά μέτρα. Ως εκ τούτου επιφυλασσόμεθα να εκθέσουμε τις απόψεις μας σχετικά με την ανάλυση της εν λόγω αγοράς όταν αυτή διενεργηθεί από την ΕΕΤΤ και καλούμε την ΕΕΤΤ να προβεί σ' αυτήν το συντομότερο δυνατόν.

## **VODAFONE**

### **Γενικά σχόλια**

Όσον αφορά τις αγορές υπ. αριθ. 11 και 12 η Vodafone-Πάναφον δραστηριοποιείται μόνο στην αγορά της Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης (ΣΑΠ) καθώς και στη λειτουργία δικτύου οπτικών ινών κυρίως για την κάλυψη ιδίων αναγκών. Οι υπηρεσίες ΣΑΠ διατίθενται αποκλειστικά και μόνο σε εταιρικούς πελάτες, οι οποίοι έχουν αυξημένες ανάγκες τόσο σε ταχύτητα ζεύξεων (bandwidth) όσο και σε ταχύτητα παροχής της υπηρεσίας. Η Vodafone Πάναφον όντας μη ενεργή στις προς διαβούλευση αγορές (εκτός των προαναφερθέντων δραστηριοτήτων της στην αγορά ΣΑΠ) δεν προτίθεται να σχολιάσει εκτενώς τα θέματα των δύο διαβουλεύσεων. Ως εκ τούτου θα εστιάσει αποκλειστικά και μόνο στα θέματα τα οποία θεωρούνται σχετικά με τις δραστηριότητές της όπως αυτές αναφέρθηκαν επιγραμματικά παραπάνω.

### **Ειδικότερα για την αγορά υπ. αριθ. 11 (πρόσβαση σε μεταλλικούς βρόγχους και υποβρόγχους)**

Η Vodafone Πάναφον συμφωνεί με την ΕΕΤΤ σχετικά με τον διαχωρισμό της αδεσμοποίησης πρόσβασης και των υπηρεσιών DSL (bitstream) του ΟΤΕ για τους λόγους της λειτουργικής διαφοροποίησης καθώς και κόστους εξοπλισμού/επένδυσης που απαιτείται προκειμένου για την παροχή υπηρεσίας. Ως εκ τούτου η Vodafone Πάναφον συμφωνεί ότι οι δύο αυτές υπηρεσίες χονδρικής αποτελούν ξεχωριστές αγορές.

Εγγενώς ο ορισμός της αγοράς παραπέμπει σε μεταλλικούς βρόγχους και ως εκ τούτου δεν περιλαμβάνει συνδέσεις μέσω ΣΑΠ και οπτικές ίνες. Ακόμα και με την ευρύτερη έννοια της υποκαταστασιμότητας (substitutability) οι συνδέσεις μέσω ΣΑΠ και οπτικών ινών δεν δύναται να συμπεριληφθούν στην εν λόγω αγορά μιας και δεν θεωρούνται υποκατάστατα τόσο λόγω του κόστους (και κατ' επέκταση τιμής διάθεσης στον καταναλωτή) όσο και λόγω του περιορισμένου βαθμού γεωγραφικής κάλυψης που παρέχουν, σε σύγκριση πάντα με τις χάλκινες ζεύξεις.

Συνεπώς η Vodafone Πάναφον συμφωνεί με τις θέσεις της ΕΕΤΤ σχετικά με την παροχή υπηρεσιών μέσω οπτικών ινών και σταθερής ασύρματης πρόσβασης και την τοποθέτηση αυτών εκτός της συγκεκριμένης αγοράς. Το κόστος παροχής υπηρεσιών μέσω οπτικών ινών

καθώς και οι προσφερόμενες ταχύτητες μετάδοσης διαφέρουν σημαντικά, συγκρινόμενες με τις υπηρεσίες και κόστη υπηρεσιών μέσω ΑΠΤΒ, και ως εκ τούτου τοποθετούνται σε μια εντελώς διαφορετική αγορά. Παρομοίως, οι συνδέσεις ΣΑΠ, λόγω κόστους και μη πανελλαδικής κάλυψης δεν μπορούν να θεωρηθούν ως υποκατάστατο της ΑΠΤΒ και ως εκ τούτου ορθώς δεν περιλαμβάνονται από την ΕΕΤΤ στο ορισμό της εν λόγω αγοράς.

Η Vodafone Πάναφον επίσης συμφωνεί ότι δεν απαιτείται διεύρυνση του πεδίου της σχετικής αγοράς λόγω δυνατότητας υποκατάστασης από άλλη συναφή με αυτή της ΑΠΤΒ.

Η Vodafone Πάναφον τέλος συμφωνεί ότι σχετική γεωγραφική αγορά είναι η Ελληνική επικράτεια με την επιφύλαξη ότι τυχόν ρυθμίσεις οι οποίες δύναται να επιβληθούν στην εν λόγω αγορά να λαμβάνουν υπ όψιν τις διαφορές στις οικονομίες κλίμακας οι οποίες υπάρχουν προκειμένου για την παροχή υπηρεσιών σε διαφορετικά σημεία της επικράτειας τα οποία διαφοροποιούνται ως προς τα δημογραφικά τους χαρακτηριστικά.

## TELLAS

### 4.1 Συμφωνείτε με την εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης; Παρακαλούμε αναλύστε την απάντησή σας.

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τα συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης. Όσον αφορά στην ανάλυση που προηγείται των εν λόγω συμπερασμάτων θα θέλαμε να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

Στην Ενότητα 3.3. υπό τον τίτλο «Η δομή της αγοράς» γίνεται αναφορά στη δυνατότητα παροχής τοπικής πρόσβασης μέσω σταθερής ασύρματης πρόσβασης και μέσω οπτικών ινών. Όσον αφορά στη σταθερή ασύρματη πρόσβαση, σημειώνουμε ότι οι 596 συνδέσεις οι οποίες, σύμφωνα με το κείμενο της διαβούλευσης, υπήρχαν την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2004 είναι ελάχιστες σε σύγκριση με το σύνολο της αγοράς 5,617 εκατομμυρίων ενεργών συνδέσεων τοπικής πρόσβασης. Επίσης συμφωνούμε με την άποψη της ΕΕΤΤ ότι η επίδραση των συνδέσεων τοπικής πρόσβασης οπτικών ινών είναι μικρή και θα παραμείνει μικρή στα χρονικά πλαίσια της παρούσας εξέτασης της αγοράς. Τέλος, κρίνουμε ορθό το γεγονός ότι, όπως αναφέρεται, η ΕΕΤΤ έλαβε υπόψη την ανάγκη διασφάλισης επαρκούς απόδοσης των επενδύσεων των παρόχων και θεωρούμε ότι το κριτήριο αυτό θα πρέπει να είναι εξαιρετικά καθοριστικό στη διαμόρφωση της πολιτικής του ρυθμιστή.

Στην ενότητα 3.4.1 υπό τον τίτλο «Η σχετική αγορά προϊόντων / υπηρεσιών» όπου περιγράφονται οι μορφές Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο γίνεται αναφορά στην ανάγκη να αποκτήσουν οι εναλλακτικοί πάροχοι πρόσβαση σε υπηρεσίες συνεγκατάστασης – φυσική, απομακρυσμένη ή εικονική, καθώς και σε άλλες σχετικές ή βοηθητικές ευκολίες προκειμένου να παρέχουν αποδοτικά λιανικές υπηρεσίες μέσω της ΑΠΤΒ. Ωστόσο, θα πρέπει να σημειωθεί ότι στην πράξη η φυσική συνεγκατάσταση παρέχεται σε ελάχιστες περιπτώσεις, με ιδιαίτερα χρονοβόρες διαδικασίες και με κόστος συχνά υπερβολικό. Η απομακρυσμένη συνεγκατάσταση αποτελεί λύση ανάγκης η οποία οικονομικά και τεχνικά συνιστά τη λιγότερο αποδοτική λύση. Τέλος, η εικονική συνεγκατάσταση που συνιστά τη βέλτιστη επιλογή τόσο οικονομικά όσο και τεχνικά δεν παρέχεται σε καμία περίπτωση από τον ΟΤΕ, με αποτέλεσμα οι πάροχοι είτε να αποθαρρύνονται και να μην προχωρούν σε συνεγκατάσταση είτε να επιλέγουν άλλες,

λιγότερο αποδοτικές λύσεις για να επιτύχουν τη συνεγκατάσταση. Η άρνηση αυτή του ΟΤΕ για παροχή εικονικής συνεγκατάστασης ή co-mingling δεν οφείλεται σε τεχνική αδυναμία, αλλά στο γεγονός ότι οι διατάξεις του RUO δεν είναι επαρκώς ειδικές και παρέχουν στον ΟΤΕ το περιθώριο να τις ερμηνεύει κατά βούληση. Επομένως, προκειμένου να υπάρξει συνεγκατάσταση η οποία θα επιτρέψει τη χρήση υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, θα πρέπει να υπάρξει προηγουμένως σαφής και λεπτομερής ρύθμιση του ζητήματος της συνεγκατάστασης και να επιβληθεί ρητώς η υποχρέωση στον ΟΤΕ να παρέχει εικονική συνεγκατάσταση ή co-mingling.

Σχετικά με την ανάλυση που παρέχεται στην ενότητα 3.4.1(A) υπό τον τίτλο «Δυνατότητα Υποκατάστασης από την Πλευρά της Ζήτησης», θα θέλαμε να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

Συμφωνούμε την η άποψη της EETT ότι «μέχρι σήμερα οι αποκτώντες χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση παρέχουν κυρίως ευρυζωνικά λιανικά προϊόντα», ωστόσο θα πρέπει να αναφερθεί ότι παρέχεται και φωνή (narrowband). Επίσης, συμφωνούμε με την άποψη ότι οι Έλληνες πελάτες λιανικής εκδηλώνουν αυξανόμενο ενδιαφέρον για την ευρυζωνική πρόσβαση.

Επίσης, η εταιρεία μας συμμερίζεται την άποψη ότι οι υπηρεσίες λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω xDSL και οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης δεν ανήκουν στην ίδια λιανική σχετική αγορά προϊόντων. Αυτό οφείλεται κυρίως στην μεγάλη διαφορά κόστους εξοπλισμού του πελάτη σε σχέση με το ενσύρματο xDSL, η οποία εμπεριέχει το κόστος των κεραίων και του τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού μετάδοσης, και το κόστος εργατικών για την εγκατάσταση. Κάτι άλλο που διαφοροποιεί τις υπηρεσίες ΣΑΠ από τις υπηρεσίες DSL είναι και το γεγονός ότι ένα δίκτυο ΣΑΠ που λειτουργεί στα 26 GHz μπορεί να προσφέρει

- Διασφάλιση της ποιότητας της υπηρεσίας σε υψηλό βαθμό καθώς βασίζεται σε ATM τεχνολογία. Πχ είναι κατάλληλο για τη παροχή υπηρεσίας τηλεφωνίας TDM.
- Διασφάλιση της απόδοσης υπηρεσίας πρόσβασης υψηλών ταχυτήτων, αρκετά υψηλότερων από αυτούς που προσφέρεται με ενσύρματα μέσα και DSL τεχνολογία.
- Καθώς λειτουργεί σε αδειοδοτημένο φάσμα υπάρχει προστασία της ακεραιότητας της υπηρεσίας από παρεμβολές



Από τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι τόσο οι υπηρεσίες όσο και η αγορά που απευθύνονται το DSL και η σταθερή ασύρματη πρόσβαση δε συμπίπτουν. Οι πελάτες ΣΑΠ είναι κυρίως μεγάλοι πελάτες με υψηλές ανάγκες σε φάσμα και που ενδιαφέρονται για ποιότητα των υπηρεσιών.

Η αδυναμία υποκατάστασης των υπηρεσιών είναι ακόμη πιο έντονη στη περίπτωση της προσφοράς υπηρεσίας πρόσβασης στον πελάτη με οπτική ίνα λόγω του υψηλού κόστους τόσο του εξοπλισμού του πελάτη όσο και του υψηλού κόστους εγκατάστασης της ίνας. Βεβαίως μέσω της οπτικής ίνας υπάρχει δυνατότητα για παροχή υπηρεσίας υψηλότερου εύρους ζώνης από οποιοδήποτε άλλο μέσο.

Οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης και οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης διαφοροποιούνται τόσο ως προς την λειτουργικότητά τους όσο και ως προς τον τρόπο τιμολόγησης. Οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του δικτύου του ΟΤΕ δεν αφήνουν πολλά περιθώρια στον εναλλακτικό πάροχο για την δημιουργία νέων υπηρεσιών που να σχετίζονται με τις υπηρεσίες xDSL, ώστε να διαφοροποιηθεί λειτουργικά σε σημαντικό βαθμό σε σχέση με τις αντίστοιχες του ΟΤΕ. Σε σχέση με τον τρόπο τιμολόγησης, τονίζεται ότι οι υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω του δικτύου του ΟΤΕ τιμολογούνται σε υψηλότερο επίπεδο από τον ΟΤΕ από τις αντίστοιχες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης.

Από την άλλη μεριά οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης δίνουν την δυνατότητα στον εναλλακτικό πάροχο να διαμορφώσει όπως αυτός επιθυμεί το επίπεδο και την λειτουργικότητα των υπηρεσιών αυτών και αποκτά μεγαλύτερο έλεγχο του τελικού χρήστη. Επιπλέον οι υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης απαιτούν από την μεριά του εναλλακτικού παρόχου σημαντική επένδυση (κόστος συνεγκατάστασης, κόστος DSLAM και λοιπού εξοπλισμού, κόστος δικτυακών συνδέσεων μετάδοσης, κόστος δημιουργίας μηχανισμού παρακολούθησης, διαχείρισης και αντιμετώπισης των σφαλμάτων, κ.λ.π.), η οποία είναι ουσιαστικά πολλαπλάσια της επένδυσης που απαιτείται για τη χρήση των υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης. Σημειώνεται δε ότι οι τεράστιες επενδύσεις που απαιτούνται έχουν και αβέβαιη απόδοση, δεδομένων των υφιστάμενων οικονομικών / επενδυτικών συνθηκών στις αγορές τηλεπικοινωνιών.

Όσον αφορά την ανάλυση που παρατίθεται στην Ενότητα 3.4.1(B) υπό τον τίτλο «Υποκατάσταση από την πλευρά της προσφοράς», η εταιρεία μας συμφωνεί με το συμπέρασμα ότι δεν υφίσταται δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς. Είναι αναπόδεικτο ότι το κόστος μεταστροφής της παραγωγής όχι μόνο δεν είναι αμελητέο, αλλά είναι απαγορευτικό και κανένας πάροχος δεν έχει τη δυνατότητα να εισέλθει στην αγορά και να ανταγωνιστεί τον ΟΤΕ σε περίπτωση αύξησης των τιμών χονδρικής ΑΠΤΒ του ΟΤΕ, έστω και εάν αυτές παρουσίαζαν μια αύξηση της τάξης του 5-10%, όπως ορίζεται στο SSNIP τεστ.

**4.2 Θεωρείτε ότι η δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής σημαίνει ότι η παροχή υπηρεσιών χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα ασκεί μια έμμεση πίεση κατά τον προσδιορισμό των τιμών χονδρικής για την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τρίτα μέρη; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την άποψή σας.**

Παρά το γεγονός ότι ίσως θεωρητικώς να ήταν ορθή η προσέγγιση, με βάση την οποία εάν υπήρχε ένας υποθετικός μονοπωλιακός πάροχος υπηρεσιών ΑΠΤΒ θα μπορούσε να δεχθεί ανταγωνιστικές πιέσεις από έναν κάθετα ενοποιημένο πάροχο λιανικών υπηρεσιών πρόσβασης (ή από μια οντότητα που παρέχει υπηρεσίες πρόσβασης σε μια συνδεδεμένη οντότητα), δεν αντιλαμβανόμαστε τη χρησιμότητα του εν λόγω θεωρητικού συλλογισμού. Θεωρούμε ότι στην περίπτωση της Ελληνικής αγοράς, η συγκεκριμένη προσέγγιση έχει μόνο θεωρητική αξία, καθώς στην πράξη οι δύο αυτές υποθετικές οντότητες που παρουσιάζονται στην Ενότητα 3.4.1(C) δεν υφίστανται καθώς ο καθετοποιημένος πάροχος (ΟΤΕ) ταυτίζεται με το μονοπωλιακό πάροχο χονδρικής ΑΠΤΒ.

**4.3 Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Η εταιρεία μας συμφωνεί με τον ορισμό της Ελληνικής Επικράτειας ως σχετικής γεωγραφικής αγοράς.

**4.4 Συμφωνείτε με τις ανωτέρω εκτιμήσεις αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς; Παρακαλούμε αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Η εταιρεία μας συμφωνεί με τα συμπεράσματα στα οποία καταλήγει το κείμενο της διαβούλευσης. Τα σχόλια της επί της ανάλυσης παρέχονται αναλυτικά στις απαντήσεις της επί των ανωτέρω ερωτήσεων.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Συμμετέχοντες στη Διαβούλευση**

1	FORTHNET
2	OTE
3	TELEDOME
4	TELEPASSPORT
5	VIVODI
6	VODAFONE
7	TELLAS

## 4. Εθνική Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την Ανάλυση της αγοράς ΑΠΤΒ και προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις

### 4.1. Κείμενο Διαβούλευσης ΕΕΤΤ

#### 4.1.1. Ανάλυση Αγοράς ΑΠΤΒ

##### 4.1.1.1 Ιστορικό

Έχοντας ήδη ορίσει τη σχετική αγορά αναφορικά με την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο στην Ελλάδα, η ΕΕΤΤ υποχρεούται να διεξάγει ανάλυση σχετικά με το εάν η εν λόγω αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συγκεκριμένα εάν κάποια επιχείρηση ή επιχειρήσεις κατέχουν ΣΙΑ στη σχετική αγορά. Στο σημείο 27 του Προοιμίου της Οδηγίας Πλαίσιο ορίζεται ότι μια σχετική αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική “όταν υπάρχουν μία ή περισσότερες επιχειρήσεις με σημαντική ισχύ στην αγορά”. Το Άρθρο 14 της Οδηγίας Πλαίσιο, το οποίο αντανακλά την υπάρχουσα νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και του Πρωτοδικείου, ορίζει ότι:

*“Μια επιχείρηση θεωρείται ότι κατέχει σημαντική ισχύ στην αγορά εφόσον, είτε ατομικά είτε σε συνεργασία με άλλες επιχειρήσεις, ευρίσκεται σε θέση ισοδύναμη προς δεσπόζουσα θέση, ήτοι σε θέση οικονομικής ισχύος που της επιτρέπει να συμπεριφέρεται, σε σημαντικό βαθμό, ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές, τους πελάτες και, τελικά, τους καταναλωτές”.*

Επιπλέον, στις περιπτώσεις εκείνες όπου μια επιχείρηση έχει σημαντική ισχύ σε μια συγκεκριμένη αγορά, δύναται να θεωρηθεί ως έχουσα σημαντική ισχύ σε μια στενά συνδεδεμένη αγορά, εάν οι δεσμοί μεταξύ των δύο αγορών είναι τέτοιοι ώστε να είναι δυνατή η επέκταση της ισχύος της επιχείρησης στην συνδεδεμένη αγορά και άρα η ενίσχυση της δύναμης στην αγορά.<sup>63</sup>

---

<sup>63</sup> Οδηγία Πλαίσιο, Άρθρο 14(3).

Σύμφωνα με την Οδηγία Πλαίσιο η ΕΕΤΤ υποχρεούται να εκτιμήσει τη ΣΙΑ σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Κοινοτικό δίκαιο και να λάβει υπόψη «στο μέγιστο δυνατό βαθμό» τις Κατευθυντήριες Γραμμές.<sup>64</sup> Τα κριτήρια τα οποία θα πρέπει να ερευνηθεί εάν πληρούνται προκειμένου να εξεταστεί η ύπαρξη ΣΙΑ σε σχέση με την παροχή χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους αναλύονται κατωτέρω, και περιλαμβάνουν τα εξής:

- Τα μερίδια αγοράς του ΟΤΕ τόσο σε σχέση με άλλα μέρη που δραστηριοποιούνται στην αγορά όσο και εν όψει της εξέλιξης της αγοράς,
- Την πιθανότητα δυναμικού ανταγωνισμού, ικανού να ασκήσει πίεση στον ΟΤΕ, ιδίως εν όψει των φραγμών εισόδου και ανάπτυξης της αγοράς,
- Την ύπαρξη ή μη αντισταθμιστικής αγοραστικής δύναμης προερχόμενη από πελάτες χονδρικής, και
- Τα περιστατικά αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς του ΟΤΕ σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων στους ανταγωνιστές του.

---

<sup>64</sup> Οδηγία Πλαίσιο, Άρθρο 16(1).

#### 4.1.1.2 Μερίδια Αγοράς

Σύμφωνα με στοιχεία που έχει στην κατοχή της η ΕΕΤΤ, ο ΟΤΕ είναι επί του παρόντος ο μοναδικός πάροχος χονδρικών μεταλλικών (χάλκινων) τοπικών βρόχων και υποβρόχων. Επομένως, ο ΟΤΕ κατέχει μερίδιο 100% στη σχετική αγορά.

Όπως σημειώθηκε στη Διαβούλευση για τον ορισμό της αγοράς της 11ης Μαρτίου 2005, υπάρχει μόνο ένας περιορισμένος αριθμός συνδέσεων τοπικής ασύρματης πρόσβασης<sup>65</sup> και οπτικής ίνας που παρέχεται από ανταγωνιστές.

Παρά το γεγονός ότι τα καλώδια οπτικών ινών μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την παροχή τοπικής πρόσβασης, η υψηλή χωρητικότητά τους σημαίνει ότι είναι πιθανό να χρησιμοποιηθούν μόνο για ένα μικρό αριθμό μεγάλων εταιρικών πελατών. Επομένως, η επίδραση των συνδέσεων τοπικής πρόσβασης μέσω καλωδίων οπτικών ινών είναι, προς το παρόν, ελάχιστη και είναι απίθανο να εξελιχθεί σημαντικά κατά τη διάρκεια της παρούσας εξέτασης.

Οι Κατευθυντήριες Γραμμές ορίζουν ότι, σύμφωνα με πάγια νομολογία, μεγάλα μερίδια αγοράς τα οποία υπερβαίνουν το 50% της σχετικής αγοράς αποτελούν ένδειξη της ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης,<sup>66</sup> εκτός από εξαιρετικές περιστάσεις. Ωστόσο οι Κατευθυντήριες Γραμμές ορίζουν επίσης ότι η ύπαρξη ΣΙΑ δεν μπορεί να θεμελιωθεί μόνο στη βάση μεγάλων μεριδίων στην αγορά, με αποτέλεσμα οι Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές (ΕΡΑ) να καλούνται να προβούν σε εκτενή ανάλυση των οικονομικών χαρακτηριστικών της σχετικής αγοράς πριν καταλήξουν σε κάποιο συμπέρασμα σχετικά με την ύπαρξη ΣΙΑ.<sup>67</sup>

---

<sup>65</sup> Βλ. Ενότητα 3.3 της Διαβούλευσης Ορισμού Αγοράς σχετικά με τη διάρθρωση της αγοράς.

<sup>66</sup> Κατευθυντήριες Γραμμές για τη ΣΙΑ, Παράγραφος 75.

<sup>67</sup> Κατευθυντήριες Γραμμές για τη ΣΙΑ, Παράγραφος 78.

#### 4.1.1.3 Πιθανός Ανταγωνισμός και Φραγμοί Εισόδου και Ανάπτυξης

Ο Πίνακας 1 παρουσιάζει την ιστορική εξέλιξη της παροχής πλήρους και μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο σε σύγκριση με τον αριθμό ενεργών γραμμών PSTN/ ISDN, κατά την περίοδο από 30 Ιουνίου 2002 έως 30 Ιουνίου 2005:

	Πλήρως Αποδεσμοποιημένες Γραμμές	Γραμμές Μεριζόμενης Πρόσβασης	PSTN+ISDN Ενεργές Γραμμές (ΟΤΕ)
<b>30.6.2002</b>	93	0	5.807.000
<b>31.12.2002</b>	171	0	5.768.000
<b>30.6.2003</b>	359	0	5.701.000
<b>31.12.2003</b>	650	5	5.660.000
<b>30.6.2004</b>	932	160	5.627.000
<b>31.12.2004</b>	1.787	928	5.615.000
<b>30.6.2005</b>	3.823	1.405	5.562.000

**Πίνακας 1: Ιστορική εξέλιξη Τοπικών Βρόχων**

Όπως καθίσταται σαφές από τον ανωτέρω πίνακα, ο αριθμός των γραμμών πλήρους και μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης παραμένει ακόμα ένα υπερβολικά μικρό ποσοστό των ενεργών γραμμών PSTN και ISDN παρά το γεγονός ότι η χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους επιβλήθηκε ως υποχρέωση από το έτος 2000, βάσει του Κανονισμού 2887/2000 της ΕΕ.

Ακόμη και για την περίπτωση όπου τα μερίδια αγοράς είναι 100%, όπως συμβαίνει στην περίπτωση του ΟΤΕ, δύναται να υφίστανται κάποιοι ανταγωνιστικοί περιορισμοί, εάν είναι εφικτό να πραγματοποιηθεί σημαντική είσοδος στην αγορά. Η απειλή εισόδου στην αγορά, είτε μακροπρόθεσμα είτε για ένα σύντομο χρονικό διάστημα, είναι ένας από τους βασικούς ανταγωνιστικούς περιορισμούς των κοινοποιημένων φορέων εκμετάλλευσης, τουλάχιστον όπου η είσοδος αυτή είναι πιθανή (και όχι υποθετική), έγκαιρη και ουσιαστική. Η απειλή εισόδου μειώνεται όταν υπάρχουν σημαντικοί φραγμοί εισόδου.



Η EETT θεωρεί ότι η είσοδος στη σχετική αγορά στην Ελλάδα για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στους τοπικούς βρόχους και υποβρόχους θα απαιτούσε πολύ μεγάλες επένδψεις, πρωτίστως με τη μορφή μη ανακτήσιμου κόστους. Αυτά τα σημαντικά μη ανακτήσιμα κόστη, όταν συνδυάζονται με οικονομίες κλίμακος και τη φυσική πυκνότητα που χαρακτηρίζουν τα νέα δίκτυα τοπικής πρόσβασης, αυξάνουν σημαντικά τους φραγμούς εισόδου για μια επιχείρηση που εξετάζει τη δυνατότητα κατασκευής νέου δικτύου τοπικής πρόσβασης. Επομένως, η EETT υιοθετεί την άποψη ότι ρεαλιστικά υπάρχει μικρή πιθανότητα δημιουργίας νέου σταθερού δικτύου για την παροχή υπηρεσιών τοπικής πρόσβασης, τουλάχιστον κατά τη διάρκεια της παρούσας εξέτασης.

Επιπλέον, η EETT δεν αναμένει ότι μεσοπρόθεσμα η σχετική αγορά θα καταστεί υποκείμενο ανταγωνιστικών πιέσεων μέσω της χρήσης κάποιας εναλλακτικής πλατφόρμας (π.χ. δορυφόροι, καλωδιακή τηλεόραση, ασύρματες υπηρεσίες που χρησιμοποιούν μη αδειοδοτημένες συχνότητες, πλατφόρμες ασύρματων κινητών ή γραμμών ενέργειας), δεδομένης της ασυμμετρίας ανάμεσα στη θέση του ιστορικού φορέα εκμετάλλευσης και των νεοεισερχόμενων παρόχων. Ενώ είναι πιθανή κάποια εξέλιξη μεσοπρόθεσμα στην ανάπτυξη κάποιων από αυτές τις πλατφόρμες, ο βαθμός της εξέλιξης είναι πολύ αβέβαιος και στην παρούσα φάση δεν μπορεί να στηριχθεί σε αυτή η δημιουργία επαρκούς ανταγωνισμού στον τοπικό βρόχο. Όπως σημειώθηκε στη Διαβούλευση της 11<sup>ης</sup> Μαρτίου 2005 για τον ορισμό της σχετικής αγοράς, υπάρχουν σημαντικές αρχικές και λειτουργικές δαπάνες για συνδρομητές Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης που ενδεχομένως να μεταπηδήσουν σε αυτές από υπηρεσίες DSL. Τόσο η ενεργοποίηση όσο και οι μηνιαίες χρεώσεις Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης ενσωματώνουν στοιχεία του κόστους των απαιτούμενων κεραίων και άλλου εξοπλισμού μετάδοσης, τα οποία η EETT θεωρεί ότι αποτελούν ένα σημαντικό φραγμό μετάβασης σε υπηρεσίες Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης.

Επιπλέον, ο κοινοποιημένος φορέας εκμετάλλευσης ΟΤΕ είναι επίσης πιθανό να έχει πλεονεκτήματα αναφορικά με το κόστος σε σχέση με τους νεοεισερχόμενους (ακόμη και όταν πραγματοποιούνται οι ίδιες επενδύσεις), καθώς ο κοινοποιημένος φορέας εκμετάλλευσης είναι πιθανό λόγω της υφιστάμενης υποδομής και της μεγάλης

πελατειακής βάσης να έχει μεγαλύτερες ευκαιρίες οικονομικών σκοπού προκειμένου να αξιοποιήσει τις νέες επενδύσεις σε ευρυζωνικές υποδομές, οι οποίες δεν είναι απαραίτητο να υφίστανται για τους νεοεισερχόμενους. Επιπλέον, ο ΟΤΕ έχει ευκολότερη πρόσβαση σε πιθανούς πελάτες λιανικής για τις νέες υπηρεσίες κατωτέρων σταδίων βάσει της χρήσης μεταλλικών βρόχων. Αυτοί οι σημαντικοί παράγοντες και άλλες διαφορές όπως το επίπεδο κινδύνου που αναλαμβάνεται, από τους νεοεισερχόμενους παρόχους, σημαίνουν ότι θα απαιτείται μεγαλύτερη απόδοση της επένδυσης για αυτούς. Επομένως, οι παράγοντες αυτοί, καθένας χωριστά και κυρίως σωρευτικά, συνιστούν σημαντικό φραγμό εισόδου.

Στα πλαίσια της Διαβούλευσης της 11<sup>ης</sup> Μαρτίου 2005 για τη σχετική αγορά, οι πάροχοι, εκτός του ΟΤΕ, επεσήμαναν τις οικονομίες κλίμακος και σκοπού που απολαμβάνει ο ΟΤΕ σε σχέση με τα δίκτυα τοπικής πρόσβασης, καθώς και το εύρος της κάλυψης του δικτύου του ΟΤΕ και των υπηρεσιών που παρέχονται από τον εν λόγω οργανισμό. Η ΕΕΤΤ δεν γνωρίζει κάποιο νεοεισερχόμενο ο οποίος σκοπεύει να κατασκευάσει ένα νέο σταθερό χάλκινο δίκτυο πρόσβασης το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να υποκαταστήσει το σύνολο ή τμήμα του δικτύου του ΟΤΕ (και το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να παρέχει τις υπηρεσίες αυτές).

#### **4.1.1.4 Απουσία Αντισταθμιστικής Αγοραστικής Ισχύος**

Εάν ένας πάροχος ακολουθεί στην αγορά πρακτικές οι οποίες είναι πιθανόν καταχρηστικές, οι πελάτες δύνανται θεωρητικά να ασκήσουν αντισταθμιστική αγοραστική ισχύ. Όταν οι αγοραστές είναι μεγάλοι και ισχυροί, μπορούν να αντιδράσουν αποτελεσματικά σε μια απόπειρα αύξησης των τιμών από τους προμηθευτές. Η ΕΕΤΤ εξέτασε την πιθανότητα και/ ή την ύπαρξη τέτοιας αντισταθμιστικής αγοραστικής ισχύος στην αγορά, καθώς η ύπαρξη αντισταθμιστικής αγοραστικής ισχύος συνιστά συχνά έναν σημαντικό σχετικό παράγοντα στις αγορές χονδρικής.

Σημειώνεται ωστόσο, ότι η αντισταθμιστική αγοραστική ισχύς δύναται να υφίσταται μόνο όταν μεγάλοι πελάτες χονδρικής έχουν τη δυνατότητα (εντός εύλογου χρονικού πλαισίου) να στραφούν σε αξιόπιστες εναλλακτικές (π.χ. να μην αγοράσουν ή να

αλλάξουν πάροχο) συνεπεία μιας αύξησης των τιμών ή μιας επαπειλούμενης αύξησης τιμών. Η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι ένας αγοραστής χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης έχει αξιόπιστες εναλλακτικές όσον αφορά τις υπηρεσίες που παρέχονται από τον ΟΤΕ. Επομένως, η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι υφίσταται αγοραστής που μπορεί να ασκήσει αντισταθμιστική αγοραστική ισχύ η οποία θα μπορούσε να αντισταθμίσει την τεράστια ισχύ του ΟΤΕ στη σχετική αγορά εντός των χρονικών πλαισίων της παρούσας εξέτασης.

#### **4.1.1.5 Πρακτικές που βλάπτουν τον Ανταγωνισμό**

Μία σημαντική ένδειξη της ύπαρξης ΣΙΑ είναι η ικανότητα ενός παρόχου να υιοθετεί πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό. Επιπλέον, η ύπαρξη των πρακτικών αυτών που βλάπτουν τον ανταγωνισμό ενισχύει την άποψη ότι η *ex ante* ρύθμιση είναι αναγκαία προκειμένου να ξεπεραστεί η έλλειψη επαρκούς ανταγωνισμού, εάν υποτεθεί ότι ο επαρκής ανταγωνισμός θα μπορούσε άλλως να περιορίσει τη συμπεριφορά στην αγορά του παρόχου με ΣΙΑ. Από την άποψη αυτή, δύο ακροάσεις που έχουν διενεργηθεί από την ΕΕΤΤ στο πρόσφατο παρελθόν αναδεικνύουν την ισχύ του ΟΤΕ στην αγορά.

Παρά την ύπαρξη μιας σειράς προηγούμενων Αποφάσεων της ΕΕΤΤ που εγκρίνουν τα κοστολογικά μοντέλα που πρέπει να εφαρμοστούν για την παροχή τοπικών βρόχων και συναφών ευκολιών,<sup>68</sup> την ύπαρξη Προσφορών Αναφοράς για πλήρως αδεσμοποίητη και μεριζόμενη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο, μέτρων ελέγχου τιμών για τις συναφείς ευκολίες, ο ΟΤΕ έχει κληθεί σε δύο εκτενείς ακροάσεις σχετικά με την πρακτική του που βλάπτει τον ανταγωνισμό σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων σε ανταγωνιστές του. Και στις δύο αυτές υποθέσεις, επιβλήθηκαν στον ΟΤΕ σημαντικά διοικητικά πρόστιμα για την αντι-ανταγωνιστική πρακτική του.

---

<sup>68</sup> Βλ. ανάλυση στην Ενότητα 5.5.

Στην Ακρόαση που πραγματοποιήθηκε από την ΕΕΤΤ το έτος 2003,<sup>69</sup> κρίθηκε ότι ο ΟΤΕ είχε τελέσει τις ακόλουθες παραβάσεις:

- μη αντικειμενικά δικαιολογημένες παραβάσεις των χρονοδιαγραμμάτων (καθυστερήσεις) υλοποίησης των επιμέρους αιτημάτων Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο, όπως αυτά ορίζονται στην ΑΠ ΕΕΤΤ 217/29/2001 (πχ. απάντηση σε Αιτήσεις Παροχής Πληροφοριών Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο, Αιτήσεις Εκπόνησης Τεχνικής Μελέτης Φυσικής/ Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης, Αιτήσεις Παροχής Τοπικού Βρόχου),
- διακριτική μεταχείριση αιτημάτων Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο,
- παράβαση υποχρέωσης κοστοστρεφούς τιμολόγησης των επιμέρους υπηρεσιών της Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο,
- μη καθορισμό ολοκληρωμένου συμβατικού κείμενου το οποίο να καλύπτει το σύνολο των ζητημάτων της Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (ιδίως προσδιορισμό των όρων και για τις τρεις μορφές συνεγκατάστασης).

Περαιτέρω διαπιστώθηκε ότι οι ανωτέρω πρακτικές του ΟΤΕ, θεμελιώνουν καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης του ΟΤΕ στην αγορά αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο αντικείμενη στο άρθρο 2 του ν. 703/1977 (ως εφαρμογή άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδίως αδικαιολόγητη άρνηση πωλήσεων, αγορών ή άλλων συναλλαγών, κατά τρόπον ώστε ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό (περίπτωση (γ)), ενώ περιορίζουν, τόσο άμεσα όσο και έμμεσα την εμφάνιση και ανάπτυξη του ανταγωνισμού σε συναφείς αγορές, συμπεριλαμβανομένης της παροχής υπηρεσιών υψηλής ταχύτητας στους περισσότερους τελικούς χρήστες.

Σε μια πιο πρόσφατη Ακρόαση της ΕΕΤΤ το 2005,<sup>70</sup> κρίθηκε ότι ο ΟΤΕ έχει τελέσει τις ακόλουθες παραβάσεις:

---

<sup>69</sup> Απόφαση ΕΕΤΤ 278/78/14-3-2003.

- Καθυστερήσεις στην ικανοποιητική απάντηση σε αιτήματα για αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους, επιπλέον των αρνήσεων παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο χωρίς αντικειμενική αιτιολογία,
- Καθυστερήσεις στην ικανοποιητική απάντηση σε αιτήματα παροχής πληροφοριών και/ ή παροχή ελλιπών πληροφοριών,
- Καθυστερήσεις ή περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ δεν ολοκλήρωσε την υπογραφή συμβάσεων για την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, ιδίως σε σχέση με αιτήματα παροχής μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο,
- Καθυστερήσεις στην παροχή τεχνικών προμελετών και μελετών συνεγκατάστασης,
- Καθυστερήσεις στην τεχνική υλοποίηση της συνεγκατάστασης/ εξωτερικών συνδετικών καλωδίων,
- Καθυστερήσεις στην επίλυση τεχνικών προβλημάτων σχετικά με την παροχή του τοπικού βρόχου.

Επομένως, ο ΟΤΕ εμφανίζεται να ακολουθεί μια συστηματική πολιτική καθυστερήσεων στην παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και σε όλες τις σχετικές ευκολίες που συνδέονται με τον τοπικό βρόχο. Η επίδραση στον ανταγωνισμό έχει υπάρξει καθαρά βλαπτική και οι αρνητικές συνέπειες επιδεινώνονται από το γεγονός ότι η Ελλάδα υπολείπεται σε τόσο μεγάλο βαθμό στη διείσδυση ευρυζωνικών σε σύγκριση με άλλα Κράτη Μέλη της ΕΕ (π.χ. βαθμός διείσδυσης 0,80% επί του πληθυσμού, δηλαδή ο λόγος των ευρυζωνικών γραμμών και του πληθυσμού).<sup>71</sup>

#### **4.1.1.6 Αρχικά Συμπεράσματα**

---

<sup>70</sup> Απόφαση ΕΕΤΤ 351/88/20-5-2005.

<sup>71</sup> Σύμφωνα με στοιχεία της ΕΕΤΤ και την 10<sup>η</sup> Έκθεση της ΕΕ.

Τα στοιχεία της εξέτασης της αγοράς από την EETT οδηγούν στο αρχικό συμπέρασμα ότι η σχετική αγορά παροχής χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (συμπεριλαμβανομένης της μεριζώμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική. Επομένως, η EETT υιοθετεί την άποψη ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να οριστεί ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά. Οι κρίσιμοι παράγοντες που οδήγησαν την EETT στα συμπεράσματα αυτά είναι οι εξής:

1. Ο ΟΤΕ παρέχει το 100% της σχετικής αγοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (στοιχεία 01/09/05). Όσον αφορά το μελλοντικό ανταγωνισμό, η EETT θεωρεί ότι υπάρχει μικρή πιθανότητα άσκησης σημαντικής ανταγωνιστικής πίεσης στον ΟΤΕ από ένα εναλλακτικό μεταλλικό δίκτυο τοπικής πρόσβασης, ανεξαρτήτως της χρησιμοποιούμενης τεχνολογίας, στα χρονικά πλαίσια της παρούσας εξέτασης.
2. Επιπλέον, η EETT δεν αναμένει ότι μεσοπρόθεσμα θα υπάρξουν ανταγωνιστικές πιέσεις στην αγορά από τη χρήση κάποιας παρόμοιας πλατφόρμας (π.χ. δορυφόρος, καλωδιακή τηλεόραση, ασύρματες υπηρεσίες που χρησιμοποιούν μη αδειοδοτημένες συχνότητες, πλατφόρμες ασύρματων κινητών ή γραμμών ενέργειας), ιδίως δεδομένης της ασυμμετρίας ανάμεσα στη θέση του ΟΤΕ και των νεοεισερχόμενων παρόχων.
3. Η δομή της αγοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο αναπόφευκτα οδηγεί τον ΟΤΕ στο να χρεώνει τιμές μεγαλύτερες αυτών του ανταγωνιστικού επιπέδου εφόσον η αγορά μείνει αρρυθμιστή και να περιορίζει τη διαθεσιμότητα των τοπικών βρόχων μέσω στρατηγικών καθυστέρησης και μη παροχής πληροφοριών. Όπως αναλύεται ανωτέρω και έχει προκύψει από τις διάφορες ακροάσεις που διενεργούνται από την EETT δεν υπάρχει κάποια αξιόπιστη απειλή για να περιορίσει την τιμολόγηση του ΟΤΕ και τους φραγμούς που εγείρει ο εν λόγω οργανισμός στην παροχή της υπό εξέταση χονδρικής υπηρεσίας (ιδίως αναφορικά με τις καθυστερήσεις στην παροχή). Τα ζητήματα που σχετίζονται με οικονομίες κλίμακος και σκοπού, η ενίσχυση αγορών κατωτέρων σταδίων μέσω της ισχύος στην αγορά που προκύπτει από ευκολίες (ιστορικές ή νέες), η

πληρότητα του δικτύου του ΟΤΕ και η ασυναγώνιστη πρόσβαση στους πελάτες περιορίζουν σημαντικά τη βιωσιμότητα της αυτό-παροχής από τους νεοεισερχόμενους.

## **4.1.2. Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις**

### **4.1.2.1 Η Αδεσμοποίηση του Τοπικού Βρόχου**

Πριν ενταχθεί στη λίστα των υποψήφιων αγορών της *Σύστασης για τις Σχετικές Αγορές* της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η υποχρέωση της παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους είχε επιβληθεί ήδη από το έτος 2000, δυνάμει του Κανονισμού 2887/2000 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Η επιβολή της πρόσβασης αυτής αποσκοπούσε στην διευκόλυνση της ανάπτυξης ανταγωνισμού στις υπηρεσίες πρόσβασης που παρέχονταν μέσω δικτύων τοπικής πρόσβασης των κοινοποιημένων φορέων εκμετάλλευσης σταθερών δικτύων, και κυριότερα, στην ανάπτυξη ανταγωνισμού και καινοτομιών στην αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Οι αδεσμοποίητοι τοπικοί βρόχοι αποτελούν προϊόν χονδρικής το οποίο καθιστά δυνατό τον ανταγωνισμό σε μια σειρά λιανικών αγορών, όπως:

- η ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο,
- η πρόσβαση στενής ζώνης για κλήσεις φωνητικής τηλεφωνίας και πρόσβαση dial-up internet access, και
- οι μισθωμένες γραμμές.

Επομένως, η παροχή χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους παίζει καθοριστικό ρόλο στη διαθεσιμότητα μιας σειράς σημαντικών λιανικών υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

#### 4.1.2.1 Ανάγκη *Ex ante* Ρύθμισης

Οι *Κατευθυντήριες Γραμμές*<sup>72</sup> ορίζουν ότι ο σκοπός επιβολής *ex ante* υποχρεώσεων σε παρόχους που έχουν ορισθεί ως έχοντες ΣΙΑ, είναι να διασφαλισθεί ότι οι πάροχοι αυτοί δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν την ισχύ τους στην αγορά με σκοπό είτε να περιορίσουν ή να στρεβλώσουν τον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά, είτε να επεκτείνουν την ισχύ τους αυτή σε γειτονικές αγορές. Η ΕΕΤΤ μπορεί να επιβάλει *ex ante* υποχρεώσεις μόνο σε αγορές όπου υπάρχουν μία ή περισσότερες επιχειρήσεις με ΣΙΑ, και όπου τα μέτρα που λαμβάνονται βάσει του Εθνικού και Κοινοτικού Δικαίου του ανταγωνισμού δεν κρίνονται ως επαρκή ή άμεσα προκειμένου να ξεπερασθεί πιθανή αποτυχία της αγοράς. Όταν οι αγορές είναι επαρκώς ανταγωνιστικές, η *ex post* εφαρμογή του δικαίου του ανταγωνισμού μπορεί να θεωρηθεί σε γενικές γραμμές επαρκής για την αποτροπή της δημιουργίας δεσπόζουσας θέσης και καταχρηστικής εκμετάλλευσης από ένα ή περισσότερα μέρη. Όπου, για ιστορικούς λόγους, μια αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική, και/ ή υπάρχουν υψηλοί μη παροδικοί φραγμοί εισόδου, το δίκαιο του ανταγωνισμού δεν θεωρείται επαρκές για να προωθήσει την ανάπτυξη ανταγωνισμού. Οι *ex ante* υποχρεώσεις που επιβάλλονται από ΕΡΑ σε επιχειρήσεις με ΣΙΑ αποσκοπούν στην εκπλήρωση των συγκεκριμένων στόχων που τίθενται στις σχετικές οδηγίες, ενώ οι ρυθμίσεις που επιβάλλονται βάσει του δικαίου του ανταγωνισμού αποσκοπούν στην επιβολή κυρώσεων για συμφωνίες ή καταχρηστικές συμπεριφορές που περιορίζουν ή στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά.

Οι *Κατευθυντήριες Γραμμές για τη ΣΙΑ* καθιστούν σαφές ότι μόνο ο ορισμός μιας επιχείρησης ως κατέχουσας ΣΙΑ σε μια συγκεκριμένη αγορά, χωρίς την επιβολή των κατάλληλων κανονιστικών υποχρεώσεων δεν συνάδει με τις διατάξεις του νέου κανονιστικού πλαισίου και ιδίως με το Άρθρο 16 (4) της *Οδηγίας Πλαίσιο*.<sup>73</sup> Στην

---

<sup>72</sup> Κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής, παράγραφος 16.

<sup>73</sup> Κατευθυντήριες Γραμμές, Παράγραφος 114.



πραγματικότητα, το Άρθρο 8 (2) της *Οδηγίας Πλαίσιο* ορίζει ότι οι ΕΡΑ θα πρέπει να επιβάλουν τουλάχιστον μία κανονιστική υποχρέωση στην επιχείρηση που έχει ορισθεί ως έχουσα ΣΙΑ.

Οι *ex ante* ρυθμίσεις απαιτούνται στις υπό εξέταση συνθήκες προκειμένου να προωθήσουν και να διευκολύνουν την ανάπτυξη ανταγωνισμού, καθώς οι *ex post* ρυθμίσεις του δικαίου του ανταγωνισμού δεν είναι αποτελεσματικές προκειμένου να εδραιωθεί ένα επαρκές επίπεδο ανταγωνισμού, δεδομένου ότι οι αποτυχίες της αγοράς που σχετίζονται με την ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης θα παραμείνουν.

Για τους λόγους που εξηγούνται στην Ενότητα 3 ανωτέρω, η ΕΕΤΤ διαπίστωσε ότι ο ΟΤΕ έχει ΣΙΑ στην αγορά χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους. Το χάλκινο δίκτυο πρόσβασης χαρακτηρίζεται από πολύ υψηλό μη ανακτήσιμο κόστος, το οποίο αναπτύχθηκε κυρίως υπό συνθήκες μονοπωλίου και με ευρείες οικονομίες κλίμακος και σκοπού. Το μη ανακτήσιμο κόστος και οι οικονομίες κλίμακος και σκοπού αποτελούν έναν πολύ σημαντικό και μη παροδικό φραγμό εισόδου στην αγορά και, εάν δεν υπάρξει ρυθμιζόμενη πρόσβαση στην υποδομή δικτύου, η είσοδος στην αγορά είναι πιθανό να αποτραπεί. Επιτρέποντας σε ανταγωνιστές παρόχους να χρησιμοποιούν την υποδομή δικτύου του ΟΤΕ, οι φραγμοί εισόδου θα μειωθούν σημαντικά.

#### **4.1.2.3 Προβλήματα Ανταγωνισμού**

Η σχεδόν μονοπώλιακη θέση που κατέχει ο ΟΤΕ στον τοπικό βρόχο είναι δυνατό να οδηγήσει σε μια σειρά πιθανών προβλημάτων ανταγωνισμού, τα οποία είναι κοινά σε όλα τα κράτη της Ε.Ε.. Η *ex ante* ρύθμιση θα ήταν αναγκαία προκειμένου να αντιμετωπισθούν τα πιθανά προβλήματα, εφόσον προέκυπτε ότι η αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική.

Πράγματι, τα προβλήματα αυτά δεν είναι απλώς θεωρητικά στην Ελλάδα, όπου ο ΟΤΕ έχει ήδη υποβληθεί σε δύο ακροάσεις της ΕΕΤΤ για πρακτικές του που βλάπτουν τον ανταγωνισμό σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων σε

ανταγωνιστές του, οι οποίες έλαβαν χώρα παρά την ύπαρξη *ex ante* ρυθμίσεων (συγκεκριμένα, την ύπαρξη Προσφορών Αναφοράς του ΟΤΕ, τον έλεγχο τιμών και των κοστολογικών υποχρεώσεων).<sup>74</sup> Εάν δεν υπήρχε *ex ante* ρύθμιση, τα προβλήματα αυτά του ανταγωνισμού θα είχαν επιδεινωθεί. Τα ζητήματα που αναφέρονται κατωτέρω περιγράφουν τόσο τα υπαρκτά όσο και τα πιθανά προβλήματα του ανταγωνισμού τα οποία έχουν εμφανισθεί ή μπορεί να εμφανισθούν στην σχετική αγορά. Η απαρίθμηση των προβλημάτων αυτών δεν είναι αποκλειστική, αλλά ενδεικτική των προβλημάτων ανταγωνισμού που εντόπισε η ΕΕΤΤ κατά την ανάλυση της αγοράς. Τα προβλήματα αυτά του ανταγωνισμού κυρίως εμπίπτουν στη γενικότερη κατηγορία της «κάθετης επέκτασης» της ισχύος στην αγορά.

### **Άρνηση συναλλαγής και άρνηση πρόσβασης**

Χωρίς την υποχρεωτική παροχή πρόσβασης, οι ανταγωνιστές πάροχοι δεν θα είναι σε θέση να εισέλθουν στην αγορά. Η διαπραγματευτική ισχύς τους για την απόκτηση της πρόσβασης αυτής υπό εύλογους εμπορικούς όρους είναι πολύ περιορισμένη. Η μόνη επιλογή τους θα είναι η είσοδος στην αγορά βάσει μη οικονομικά βιώσιμης επένδυσης. Επιπλέον, είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι το είδος πρόσβασης που περιγράφεται δεν αναφέρεται απλώς σε πρόσβαση στο χάλκινο δίκτυο τοπικής πρόσβασης, αλλά μπορεί να απαιτεί επίσης πρόσβαση σε συναφείς εγκαταστάσεις. Ιδιαίτερης σημασίας είναι η διαθεσιμότητα συνεγκατάστασης (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης και, όπου απαιτείται, της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης και της εικονικής συνεγκατάστασης).

Είναι προφανές ότι, εφόσον δεν επιβληθεί υποχρέωση πρόσβασης, ο ΟΤΕ είναι πιθανό να αρνηθεί την πρόσβαση. Παραδείγματος χάριν, ο ΟΤΕ αρνούσαν να παράσχει τοπική πρόσβαση μέχρι την έκδοση της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς τον Ιούνιο του 2001, αιτιολογώντας τις αρνήσεις αυτές με το επιχείρημα ότι τα αιτήματα «δεν ήταν προς το συμφέρον της τοπικής αγοράς». Ιδιαίτερο προβληματισμό προκαλεί η περιορισμένη ανάπτυξη της μεριζόμενης πρόσβασης

---

<sup>74</sup> Βλ. ανάλυση στην Ενότητα 3.5.

(βλέπε σχετικό πίνακα στην ενότητα 3.3).

### **Επέκταση ισχύος δια άλλων μέσων πέραν της τιμολόγησης**

Στις περιπτώσεις όπου η τιμολογιακή διάκριση δεν δύναται να επιτευχθεί λόγω επιβολής ρύθμισης των τιμών πρόσβασης, οι οργανισμοί με ΣΙΑ προβαίνουν σε συγκεκριμένες πρακτικές διακριτικής μεταχείρισης πέρα της τιμολόγησης. Συγκεκριμένα παρέχονται υπηρεσίες υπό ευνοϊκότερους όρους στο λιανικό κλάδο του οργανισμού με ΣΙΑ, με αποτέλεσμα οι αντίστοιχες παρεχόμενες υπηρεσίες στους νεοεισερχόμενους παρόχους να υπολείπονται σε ποιότητα. Παράλληλα ο οργανισμός με ΣΙΑ βρίσκεται σε πλεονεκτικότερη θέση λόγω της ιστορικής του παρουσίας στη σχετική αγορά. Συνέπεια των ανωτέρω είναι η αύξηση του κόστους των αντίστοιχων παρεχόμενων υπηρεσιών από τους νεοεισερχόμενους, γεγονός που οδηγεί σε μείωση των πωλήσεων.

Εφόσον δεν υπάρχει *ex ante* ρύθμιση, τα προβλήματα ανταγωνισμού που δε σχετίζονται με τις τιμές μπορούν να ανακύψουν με τις εξής μορφές:

- Μη παροχή, σε πελάτες χονδρικής, πληροφοριών που παρέχονται στο λιανικό τμήμα του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης,
- Μη παροχή, σε πελάτες χονδρικής, της ίδιας ποιότητας υπηρεσίας που παρέχεται στο λιανικό κλάδο του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης,
- Τακτικές καθυστέρησης, όπως χρονοβόρες διαπραγματεύσεις συμβάσεων ή παροχή βασικών υπηρεσιών και πληροφοριών μόνο μετά από διαπραγματεύσεις ή αποφάσεις της ΕΕΤΤ,
- Μη εύλογες απαιτήσεις που σχετίζονται, παραδείγματος χάριν, με τους όρους των συμβάσεων, υπέρμετρες απαιτήσεις για εγγυήσεις, πιστοληπτικοί έλεγχοι και συμβάσεις εμπιστευτικότητας, περιορισμός προσφερόμενων υπηρεσιών ή επιτρεπόμενων σημείων πρόσβασης και μη εύλογες υποχρεώσεις σύζευξης,
- Σχεδιασμός σημείων πρόσβασης και προϊόντων ανάλογα με την τοπολογία δικτύου του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης και τους περιορισμούς των προμηθευτών του, που απαιτούν από τους ανταγωνιστές τη χρήση των

ίδιων προτύπων, πρωτοκόλλων ή σχεδίων,

- Διακριτική χρήση πληροφοριών που συγκεντρώνονται όταν παρέχεται σε ένα νεοεισερχόμενο πρόσβαση προκειμένου να στοχεύσει στους λιανικούς πελάτες του νεοεισερχόμενου (παραδείγματος χάριν για το σκοπό επαναπροσέλκυσης ή προκειμένου να πωλήσει ένα ανταγωνιστικό προϊόν).

Τα ζητήματα αυτά που δε συνδέονται με τα τιμολογιακά ζητήματα κυριαρχούν στην Ελλάδα, όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στην Ενότητα 3.5.

### **Επέκταση Ισχύος Μέσω Τιμολόγησης**

Προβλήματα τιμολόγησης δύναται να προκύψουν συνεπεία της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης στην αγορά. Τα εν λόγω προβλήματα οδηγούν σε αύξηση του κόστους των ανταγωνιστών, επιφέρουν αρνητικές συνέπειες στην κοινωνική ευημερία και αναποτελεσματικότητα. Τα προβλήματα δύναται να περιλαμβάνουν τα εξής:

- **Υπερβολικές τιμές/ σταυροειδής επιδότηση:** Όταν επιβάλλεται υποχρέωση πρόσβασης, ο πάροχος με ΣΙΑ μπορεί να επιδιώξει να ορίσει υπερβολικά υψηλές τιμές στην αγορά χονδρικής. Αυτό μπορεί να συμβεί με πολλούς τρόπους. Εάν δεν υπάρχει έλεγχος τιμών, αυτό μπορεί να γίνει απλώς αυξάνοντας τις τιμές σε επίπεδο που δεν είναι κοστοστρεφείς. Ακόμη και με μηχανισμούς ελέγχου τιμών, όπως η κοστοστρέφεια, στρέβλωση στον ανταγωνισμό μπορεί να επιτευχθεί με εσφαλμένο επιμερισμό του κόστους στο προϊόν χονδρικής ή την ανάκτηση κόστους που προέκυψε λόγω αναποτελεσματικότητας, το οποίο θα απαιτούσε την επιβολή υποχρεώσεων κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού.
- **Τιμολογιακές διακρίσεις:** Ένας καθετοποιημένος πάροχος με ΣΙΑ στην αγορά χονδρικής θα μπορούσε να προβαίνει σε τιμολογιακές διακρίσεις, αυξάνοντας με τον τρόπο αυτό το κόστος χονδρικής των πελατών χονδρικής ή επιβάλλοντας σε αυτούς κόστη που δεν επιβαρύνουν το δικό του τμήμα λιανικής, θέτοντας τους εξωτερικούς

πελάτες σε ανταγωνιστικά μειονεκτική θέση.

- **Ληστρική τιμολόγηση:** οι πάροχοι με ΣΙΑ μπορούν να προσφέρουν ληστρικές τιμές στους τελικούς χρήστες με σκοπό να αποκλείσουν την είσοδο των ανταγωνιστών τους στην αγορά λιανικής. Μπορεί να υπάρχει κίνητρο επέκτασης ισχύος στις λιανικές αγορές κατώτερων σταδίων στην προσπάθεια αφανισμού ή περιορισμού ανταγωνιστικών πιέσεων μακροπρόθεσμα.
- **Συμπίεση περιθωρίου:** Μια καθετοποιημένη εταιρία με ΣΙΑ μπορεί να επεκτείνει την ισχύ της στην αγορά παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο σε λιανικές αγορές χρεώνοντας σχετικά υψηλές τιμές για τους αποδεσμοποιημένους τοπικούς βρόχους σε επίπεδο χονδρικής και σχετικά χαμηλές τιμές στην αγορά λιανικής, ώστε οι άλλες εταιρίες να μην έχουν τη δυνατότητα να την ανταγωνιστούν επιτυχώς στη λιανική αγορά υπηρεσιών. Η συμπίεση περιθωρίου που επηρεάζει τις γραμμές DSL ή τις σταθερές αναλογικές/ ISDN γραμμές αποτελούσε μία από τις πιο συνήθης μορφές πρακτικών που βλάπτουν τον ανταγωνισμό σε διάφορα Κράτη Μέλη της Ε.Ε..

#### **4.1.2.4 Δυνατές Κανονιστικές Υποχρεώσεις Βάσει της Οδηγίας για την Πρόσβαση**

Η ΕΕΤΤ υποχρεούται σύμφωνα με το Άρθρο 8 (2) της *Οδηγίας Πλαίσιο*, να επιβάλει κάποια υποχρέωση ή υποχρεώσεις σε επιχειρήσεις με ΣΙΑ. Η ΕΕΤΤ έχει επίσης την υποχρέωση να διασφαλίσει επαρκή πρόσβαση, διασύνδεση και διαλειτουργικότητα υπηρεσιών με την επιφύλαξη οποιωνδήποτε άλλων υποχρεώσεων που μπορούν να επιβληθούν σε επιχειρήσεις που ορίζονται ως πάροχοι με ΣΙΑ σύμφωνα με τα Άρθρα 9-13 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*. Οι υποχρεώσεις αυτές είναι οι εξής:

##### **Υποχρέωση πρόσβασης ή γρήσης ειδικών υποδομών δικτύου**

Το Άρθρο 12 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* ορίζει τις βασικές απαιτήσεις σχετικά με την υποχρέωση για πρόσβαση ή χρήση ειδικών στοιχείων του δικτύου και συναφών υποδομών και περιλαμβάνει τα εξής ζητήματα:

- α. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να επιβάλει σε έναν πάροχο την υποχρέωση να ικανοποιεί εύλογα αιτήματα πρόσβασης ή χρήσης ειδικών στοιχείων του δικτύου και συναφών υποδομών.
- β. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να συνοδεύει την υποχρέωση ικανοποίησης εύλογων αιτημάτων πρόσβασης με όρους ισότιμου, εύλογου και έγκαιρου χαρακτήρα.
- γ. Την υποχρέωση της ΕΕΤΤ να εξετάζει την υποχρέωση ικανοποίησης εύλογων αιτημάτων πρόσβασης με βάση μια σειρά από παράγοντες προκειμένου να διασφαλίζεται η αναλογικότητα.

#### **Υποχρέωση διαφάνειας**

Το Άρθρο 9 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* ορίζει τις απαιτήσεις σχετικά με την υποχρέωση διαφάνειας και καλύπτει τα εξής ζητήματα:

- α. Τη δημοσίευση πληροφοριών σχετικά με τη διασύνδεση και/ ή την πρόσβαση, όπως πληροφορίες λογιστικής φύσεως, τεχνικές προδιαγραφές, χαρακτηριστικά δικτύου, όρους και προϋποθέσεις παροχής και χρήσης, καθώς και τιμές.
- β. Τη δημοσίευση επαρκώς αναλυτική Προσφοράς Αναφοράς.
- γ. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να καθορίζει αναλυτικά τις πληροφορίες που πρέπει να διατίθενται στην Προσφορά Αναφοράς, με αναφορά στις απαιτούμενες λεπτομέρειες και τον τρόπο δημοσίευσής τους.
- δ. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να τροποποιεί την Προσφορά Αναφοράς και να επιβάλλει στον πάροχο που έχει ορισθεί ως έχων ΣΙΑ να δημοσιεύει την Προσφορά Αναφοράς με τις αλλαγές αυτές.

#### **Υποχρέωση αμεροληψίας**

Το Άρθρο 10 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* ορίζει τις απαιτήσεις σχετικά με την υποχρέωση αμεροληψίας και καλύπτει τα εξής ζητήματα:

- α. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να επιβάλλει υποχρέωση αμεροληψίας σχετικά με τη διασύνδεση και/ ή την πρόσβαση.
- β. Η υποχρέωση αμεροληψίας διασφαλίζει ότι ο πάροχος εφαρμόζει ισοδύναμους όρους, σε ισοδύναμες περιστάσεις, σε άλλες επιχειρήσεις που παρέχουν ισοδύναμες υπηρεσίες, και διασφαλίζει ότι ο πάροχος παρέχει υπηρεσίες και πληροφορίες σε τρίτους υπό τους ίδιους όρους και της ίδιας ποιότητας με τις παρεχόμενες για τις δικές τους υπηρεσίες ή τις υπηρεσίες των θυγατρικών τους ή των εταίρων τους.

#### **Υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού**

Το Άρθρο 11 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* ορίζει τις απαιτήσεις σχετικά με την υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού και καλύπτει τα εξής ζητήματα:

- α. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να επιβάλλει υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού όσον αφορά καθορισμένες δραστηριότητες που αφορούν τη διασύνδεση ή/και την πρόσβαση.
- β. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να απαιτεί από μια καθετοποιημένη επιχείρηση να καθιστά διαφανείς τις τιμές χονδρικής πώλησης και τις εσωτερικές τιμολογήσεις προκειμένου να διασφαλίζεται η συμμόρφωση με όποια υποχρέωση επιβάλλεται σύμφωνα με το άρθρο 10 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* και να αποτρέπεται ενδεχόμενη άδικη διεπίδότηση.

#### **Υποχρεώσεις ελέγχου τιμών και κοστολόγησης**

Το Άρθρο 13 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* ορίζει τις απαιτήσεις σχετικά με την υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστολόγησης και καλύπτει τα εξής ζητήματα:

- α. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να επιβάλει υποχρέωση κοστοστρέφειας τιμών και υποχρεώσεις σχετικά με τα κοστολογικά συστήματα, για

την παροχή ειδικών τύπων διασύνδεσης και/ή πρόσβασης, σε περιπτώσεις όπου η διαπίστωση της έλλειψης πραγματικού ανταγωνισμού σημαίνει ότι ένας πάροχος μπορεί να διατηρεί τις τιμές σε υπερβολικά υψηλά επίπεδα ή να συμπιέζει τις τιμές.

- β. Την υποχρέωση της ΕΕΤΤ να επιτρέπει στον πάροχο που έχει ορισθεί ως έχων ΣΙΑ έναν εύλογο συντελεστή απόδοσης επί του επαρκούς επενδεδυμένου κεφαλαίου, για την επιβολή τιμών προσανατολισμένων στο κόστος.
- γ. Την υποχρέωση της ΕΕΤΤ να διασφαλίζει ότι ο μηχανισμός ανάκτησης του κόστους ή η επιβαλλόμενη μεθοδολογία τιμολόγησης προάγει την οικονομική απόδοση και τον βιώσιμο ανταγωνισμό, και μεγιστοποιεί το όφελος για τους καταναλωτές.
- δ. Την εξουσία της ΕΕΤΤ να απαιτεί από έναν πάροχο να αιτιολογεί πλήρως τις τιμές που επιβάλλει και να δύναται να απαιτεί προσαρμογή των τιμών.
- ε. Τη διευκρίνιση ότι ο πάροχος που έχει ορισθεί ως έχων ΣΙΑ φέρει το βάρος της απόδειξης ότι τα τέλη υπολογίζονται βάσει του κόστους, λαμβανομένου υπόψη ενός εύλογου συντελεστή απόδοσης της επένδυσης.
- στ. Την υποχρέωση της ΕΕΤΤ να εξασφαλίσει ότι όταν η εφαρμογή του συστήματος κοστολόγησης επιβάλλεται για λόγους υποστήριξης του ελέγχου τιμών, πρέπει να τίθεται στην διάθεση του κοινού περιγραφή του συστήματος κοστολόγησης στην οποία να περιγράφονται τουλάχιστον οι βασικές κατηγορίες κόστους και οι κανόνες για την κατανομή του. Η συμμόρφωση με το σύστημα κοστολόγησης ελέγχεται από αρμόδιο ανεξάρτητο φορέα. Δημοσιεύεται σε ετήσια βάση δήλωση σχετικά με τη συμμόρφωση.

Η ΕΕΤΤ δύναται να επιβάλλει υποχρεώσεις εκτός αυτών που αναφέρονται ανωτέρω ή, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, υποχρεώσεις εκτός των οριζομένων στην



Οδηγία για την Πρόσβαση, υπό την προϋπόθεση ότι λαμβάνει προηγουμένως την έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.<sup>75</sup>

#### 4.1.2.5 Υφιστάμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις

Προκειμένου να αξιολογηθεί καλύτερα η ανάγκη για συγκεκριμένες κανονιστικές υποχρεώσεις είναι σημαντικό να ληφθούν υπόψη οι υφιστάμενες κανονιστικές υποχρεώσεις που έχουν ήδη επιβληθεί στον ΟΤΕ,<sup>76</sup> εκτός αυτών που επιβλήθηκαν κατόπιν των Ακροάσεων που αναφέρονται στην Ενότητα 3.5, και συγκεκριμένα:

3. Στον ΟΤΕ έχουν επιβληθεί όλες οι υποχρεώσεις σχετικά με την αδεσμοποίητη πρόσβαση στους τοπικούς βρόχους και υποβρόχους, όπως προβλέπονται από τον Κανονισμό 2887/2000/ΕΚ και εφαρμόζονται απευθείας στην Ελληνική νομοθεσία, και συγκεκριμένα:
  - Να δημοσιεύει Προσφορά Αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και στις συναφείς ευκολίες, συμπεριλαμβανομένων τουλάχιστον των στοιχείων που αναφέρονται στο Παράρτημα του Κανονισμού (Άρθρο 3, παράγραφος 1 του Κανονισμού 2887) (*υποχρέωση διαφάνειας*).
  - Να ικανοποιεί εύλογα αιτήματα αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και στις συναφείς ευκολίες υπό διαφανείς, δίκαιους και αμερόληπτους όρους (Άρθρο 3, παράγραφος 2 του Κανονισμού 2887) (*υποχρέωση πρόσβασης*).
  - Να παρέχει στους δικαιούχους ευκολίες ισοδύναμες με αυτές που παρέχονται στις δικές του υπηρεσίες ή σε συνδεδεμένες επιχειρήσεις, υπό

---

<sup>75</sup> Οδηγία για την Πρόσβαση, Άρθρο 8(3).

<sup>76</sup> Παρά το γεγονός ότι, δεδομένου του εύρους των πρακτικών που βλάπτουν τον ανταγωνισμό, οι οποίες ακολουθούνται από τον ΟΤΕ (βλέπε ανάλυση στην Ενότητα 3.5), η ΕΕΤΤ σαφώς θεωρεί ότι τα μέτρα αυτά πρέπει να ενισχυθούν.

τους ίδιους όρους και εντός των ίδιων χρονικών πλαισίων (Άρθρο 3, παράγραφος 2 του Κανονισμού 2887) (υποχρέωση αμεροληψίας).

- Να χρεώνει τιμές για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και σε συναφείς ευκολίες, με βάση την αρχή της κοστοστρέφειας (Άρθρο 3, παράγραφος 3 του Κανονισμού 2887) (υποχρέωση κοστοστρέφειας).
4. Εντός του ανωτέρω πλαισίου, η ΕΕΤΤ έχει αναπτύξει επιπλέον τις ανωτέρω υποχρεώσεις, εκδίδοντας μια σειρά Αποφάσεων σχετικά με τα εξής:
- Τις γενικές αρχές των κοστολογικών μοντέλων που πρέπει να εφαρμόζονται από τον ΟΤΕ σε σχέση με την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες, καθώς και την τιμολόγηση αυτών.<sup>77</sup>
  - Την έγκριση και θέση σε ισχύ της Προσφοράς Αναφοράς για πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο του ΟΤΕ, σύμφωνα με τις γενικές υποχρεώσεις που ορίζονται στον Κανονισμό 2887/2000/ΕΚ.
  - Την έγκριση και θέση σε ισχύ της Προσφοράς Αναφοράς για μεριζόμενη αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο του ΟΤΕ, σύμφωνα με τις γενικές υποχρεώσεις που ορίζονται στον Κανονισμό 2887/2000/ΕΚ.<sup>78</sup>
  - Την κοστοστρέφεια των τιμών για την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και συναφών ευκολιών.<sup>79</sup>

---

<sup>77</sup> Βλ. Απόφαση ΕΕΤΤ 211/3/16-4-2001, ΦΕΚ 466/Β/2001.

<sup>78</sup> Απόφαση ΕΕΤΤ 238/95, Φ.Ε.Κ. 1781/Β/31-12-2001. Η Απόφαση τροποποιεί την προτεινόμενη προσφορά του ΟΤΕ και ορίζει, μεταξύ άλλων: (i) τους δικαιούχους παροχής υπηρεσιών μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, (ii) του όρους παροχής μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, τις τεχνικές απαιτήσεις για την πρόσβαση και τις μορφές χρήσης των τοπικών βρόχων, (iii) τις διαδικασίες παραγγελίας και προμήθειας, (iv) τους περιορισμούς στη διαθεσιμότητα των τοπικών βρόχων, (v) τις διαδικασίες επιδιόρθωσης βλαβών, (vi) τις διαδικασίες παροχής συνεγκατάστασης, και (vii) τις τιμές παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο για το έτος 2001.

<sup>79</sup> Απόφαση ΕΕΤΤ 253/87, Φ.Ε.Κ. 720/Β/13-6-2002

#### 4.1.2.6 Κατευθύνσεις για την Επιλογή Υποχρεώσεων

Κατά την επιλογή των κατάλληλων υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων ανταγωνισμού που έχουν εντοπιστεί, η ΕΕΤΤ έχει την υποχρέωση να λάβει υπόψη τους στόχους που αναφέρονται στα Άρθρα 8 (2), (3) και (4) της *Οδηγίας Πλαίσιο* (την προώθηση του ανταγωνισμού, τη συνεισφορά στην ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς και την προώθηση των συμφερόντων των χρηστών). Συνεπώς, οι υποχρεώσεις που θα επιβληθούν από την ΕΕΤΤ πρέπει να βασίζονται στη φύση του προβλήματος ανταγωνισμού που εντοπίζεται και να είναι αναλογικές και αιτιολογημένες εν όψει των στόχων που τίθενται στο Άρθρο 8 (4) της *Οδηγίας Πλαίσιο*.

Η ΕΕΤΤ έχει εντοπίσει στην Ενότητα 5.3 ανωτέρω μια σειρά από πραγματικά και πιθανά προβλήματα ανταγωνισμού που ανακύπτουν ή μπορεί να ανακύψουν από τη δεσπόζουσα θέση του ΟΤΕ στην αγορά χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στους μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους και στις συναφείς ευκολίες. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι απίθανο, εντός των χρονικών πλαισίων της παρούσας εξέτασης και στο άμεσο μέλλον μετά από αυτήν, να υπάρξει κάποια ρεαλιστική πιθανότητα ανάπτυξης σημαντικού ανταγωνισμού στην Ελλάδα, δεδομένης της απουσίας ανταγωνιστικής υποδομής τοπικής πρόσβασης και της ύπαρξης φραγμών εισόδου.

Οι επιβαλλόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις πρέπει να διευκολύνουν την είσοδο των ανταγωνιστών στις λιανικές αγορές που επιλέγουν με την παροχή πρόσβασης στην υποδομή τοπικής πρόσβασης του ΟΤΕ υπό όρους και συνθήκες που προάγουν την αποδοτικότητα και ισχυροποιούν τον ανταγωνισμό, ενώ θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη και την ανάγκη να ενθαρρύνεται η αποδοτική επένδυση σε υποδομές και η προώθηση καινοτομιών. Δεδομένου ότι είναι απίθανο να επιτευχθεί αυτό μέσω μιας μόνο υποχρέωσης, οι υποχρεώσεις που προτείνονται κατωτέρω θα πρέπει να

---

Απόφαση ΕΕΤΤ 277/63, Φ.Ε.Κ. 331/Β/20-3-2003

Απόφαση ΕΕΤΤ 300/47, Φ.Ε.Κ. 1925/Β/2003

Απόφαση ΕΕΤΤ 334/45, Φ.Ε.Κ. 1730/Β/2004

θεωρηθούν συμπληρωματικές ως προς τον τρόπο με τον οποίο η κάθε μία υποστηρίζει και ενισχύει τις υπόλοιπες και αντιστρόφως.

#### **4.1.2.7 Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις**

Στην παρούσα Ενότητα, η ΕΕΤΤ παραθέτει τις κανονιστικές υποχρεώσεις που προτείνει να επιβληθούν στον ΟΤΕ και τις οποίες η ΕΕΤΤ κρίνει ως κατάλληλες, εύλογες και αναλογικές κατά την παρούσα χρονική περίοδο δεδομένων των συνθηκών της αγοράς.

##### **Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου**

Η ΕΕΤΤ προκειμένου να εκτιμήσει αν θα πρέπει να επιβληθεί μια υποχρέωση παροχής πρόσβασης και εάν αυτή κρίνεται ως αναλογική, θα πρέπει να λάβει υπόψη της τους παράγοντες που αναφέρονται στο Άρθρο 12 (2) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*. Οι ως άνω παράγοντες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων: την τεχνική και οικονομική βιωσιμότητα της χρήσης ή της εγκατάστασης ανταγωνιστικών ευκολιών, ανάλογα με το ρυθμό ανάπτυξης της αγοράς, την δυνατότητα διάθεσης της προτεινόμενης πρόσβασης σε σχέση με την διαθέσιμη χωρητικότητα, την αρχική επένδυση του κατόχου της ευκολίας, έχοντας υπόψη τους συναφείς με την υλοποίηση της επένδυσης κινδύνους, καθώς και την ανάγκη μακροπρόθεσμης διασφάλισης του ανταγωνισμού.

Ένας καθετοποιημένος πάροχος με ισχύ στην αγορά χονδρικής, όπως ο ΟΤΕ, ενδέχεται να επιχειρήσει να περιορίσει την πρόσβαση στο προϊόν χονδρικής προκειμένου να μην απωλέσει την ισχύ του στην αγορά λιανικής (γεγονός που θα ήταν πιθανό μέσω της εισόδου νέων παρόχων στην αγορά). Συνεπώς, μη παρέχοντας πρόσβαση, ο πάροχος με δεσπόζουσα θέση στην αγορά, μπορεί να ενδυναμώσει την ισχύ του (και να χρεώνει μια υπερβολική τιμή στην αγορά λιανικής). Με αυτόν τον τρόπο ο πάροχος με ΣΙΑ μπορεί να επεκτείνει την ισχύ που έχει στην αγορά χονδρικής, καθώς και στην (πιθανόν) ανταγωνιστική αγορά λιανικής. Είναι σαφές ότι τα αποτελέσματα μιας τέτοιας συμπεριφοράς θα έχουν αρνητικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό.

Από οικονομικής απόψεως, είναι αδύνατον οι νεοεισερχόμενοι πάροχοι να μπορούν να αναπαράγουν (στο σύνολό του), το μεταλλικό τοπικό δίκτυο πρόσβασης του δεσπόζοντος φορέα εκμετάλλευσης εντός εύλογης χρονικής περιόδου. Ως εκ τούτου, ο μόνος τρόπος με τον οποίο δύναται να αναπτυχθεί ο ανταγωνισμός στην αγορά λιανικής, είναι να υποχρεωθεί ο καθετοποιημένος πάροχος με ΣΙΑ να παρέχει πρόσβαση στο προαπαιτούμενο προϊόν χονδρικής που διαθέτει. Είναι ξεκάθαρο, ότι καμιά άλλη πιθανή ρυθμιστική υποχρέωση δεν μπορεί από μόνη της να αντιμετωπίσει το πιο πάνω πρόβλημα ανταγωνισμού και ως εκ τούτου, είναι απαραίτητο να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στο Άρθρο 12 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί συνεπώς, ότι η επιβαλλόμενη ρυθμιστική υποχρέωση για παροχή πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και χρήση ειδικών ευκολιών δικτύου αντικατοπτρίζει την φύση του προσδιορισθέντος προβλήματος ανταγωνισμού, και συνιστά ένα εύλογο και αναλογικό ρυθμιστικό μέτρο. Ωστόσο, η υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου δεν δύναται από μόνη της (δηλαδή, χωρίς την επιβολή περαιτέρω ρυθμιστικών υποχρεώσεων) να επιλύσει το προσδιορισθέν πρόβλημα ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ κρίνει ότι απαιτούνται συμπληρωματικά ρυθμιστικά μέτρα προκειμένου να αντιμετωπισθούν όλα τα πιθανά προβλήματα ανταγωνισμού, όπως η υπερβολική τιμολόγηση και οι τακτικές διακριτικής μεταχείρισης (τιμολογιακές ή μη). Τα ζητήματα αυτά αναλύονται κατωτέρω στην παρούσα Ενότητα.

Εκτιμώντας τους υπόλοιπους παράγοντες του Άρθρου 12 (2) της Οδηγίας για την Πρόσβαση, η ΕΕΤΤ κρίνει ότι επί τη βάσει της ισχύουσας πρακτικής και της εξέλιξης των προϊόντων, είναι εφικτό ο ΟΤΕ να παρέχει πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Η ΕΕΤΤ εξέτασε επίσης εάν η πρόσβαση στον τοπικό βρόχο διασφαλίζει τον ανταγωνισμό μακροπρόθεσμα. Δεδομένου ότι η πρόσβαση επιτρέπει στους νεοεισερχόμενους παρόχους να ανταγωνίζονται τον πάροχο με ΣΙΑ παρέχοντας ευρυζωνικές υπηρεσίες και υπηρεσίες φωνής, η ρυθμιστική υποχρέωση πρόσβασης διασφαλίζει την εξέλιξη του ανταγωνισμού και επιτρέπει στους νεοεισερχόμενους

παρόχους να ανεβαίνουν στην επονομαζόμενη ‘σκάλα των επενδύσεων’ (ladder of investment) όσον αφορά την δημιουργία υποδομής.

Ειδικότερα, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι πρέπει να επιβληθούν οι ακόλουθες υποχρεώσεις πρόσβασης:

- (1) Η διατήρηση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους και υποβρόχους μέσω της πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης και της μεριζόμενης πρόσβασης. Σημειώνεται ότι επί του παρόντος μόνο η πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση και η μεριζόμενη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους χρησιμοποιείται από τους εναλλακτικούς παρόχους για την διάθεση υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες, αν και οι δύο άλλες μορφές πρόσβασης (η πλήρης και μεριζόμενη πρόσβαση στον τοπικό υπο βρόχο) είναι επίσης επιβεβλημένες.
- (2) Η υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε συναφείς ευκολίες οι οποίες είναι αναγκαίες για την αποτελεσματική πρόσβαση στον τοπικό βρόχο όπως η συνεγκατάσταση και τα backhaul links. Η *Οδηγία Πλαίσιο* ορίζει τις ‘συναφείς ευκολίες’ ως ‘τις ευκολίες που σχετίζονται με δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή/ και υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες καθιστούν δυνατή ή/ και υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών μέσω του εν λόγω δικτύου και/ή υπηρεσίας’. Συγκεκριμένα η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι, προκειμένου να εγκατασταθεί και να συνδεθεί κατάλληλα ο σχετικός εξοπλισμός ενός νέου παρόχου, απαιτείται και η επιβολή υποχρέωσης συνεγκατάστασης σύμφωνα με το Άρθρο 12 (1) (στ) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*. Η υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης, ανάλογα με την περίπτωση, πρέπει να περιλαμβάνει επιλογές όπως τη φυσική συνεγκατάσταση, την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση ή και την εικονική συνεγκατάσταση. Μέσω της συνεγκατάστασης ο νέος πάροχος δύναται να εγκαταστήσει τον κατάλληλο εξοπλισμό προκειμένου να διασυνδέσει τους αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους

με το δίκτυο του μέσω ίδιας υποδομής ή μέσω υποδομής παροχού της επιλογής του. Οι ειδικές μορφές όλων των επιλογών συνεγκατάστασης πρέπει να δημοσιεύονται ως μέρος της Προσφοράς Αναφοράς Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Reference Unbundled Offer (RUO)) σύμφωνα με το Άρθρο 9 (4) και το Παράρτημα II της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*.

- (3) Σύμφωνα με το Άρθρο 12 (1) (ε) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο ΟΤΕ πρέπει – στα πλαίσια της παροχής πρόσβασης στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο - να χορηγεί ελεύθερη πρόσβαση σε τεχνικές διεπαφές, πρωτόκολλα ή άλλες βασικές τεχνολογίες που είναι απαραίτητες για τη διαλειτουργικότητα των υπηρεσιών ή των υπηρεσιών εικονικού δικτύου. Αντίστοιχα, σύμφωνα με το Άρθρο 12 (1) (η) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*, ο ΟΤΕ πρέπει να υποχρεωθεί να παρέχει πρόσβαση σε όλα τα συστήματα λογισμικού που είναι απαραίτητα για την εξασφάλιση ισότιμου ανταγωνισμού στην παροχή των υπηρεσιών.

Οι υποχρεώσεις που αναφέρονται στα σημεία (1), (2), (3), ανωτέρω, αντιστοιχούν με αυτές που έχουν ήδη επιβληθεί στον ΟΤΕ σύμφωνα με τον Κανονισμό 2887/2000 και βάσει σχετικών Αποφάσεων της ΕΕΤΤ (βλέπε Ενότητα 5.5 ανωτέρω). Η ΕΕΤΤ είναι της άποψης ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις πρέπει να διατηρηθούν.

Επιπλέον, των υπηρεσιών που παρατίθενται ανωτέρω, η ΕΕΤΤ προτείνει επίσης να διατηρηθεί η υποχρέωση του ΟΤΕ να διαπραγματεύεται με καλή πίστη και να ικανοποιεί όλα τα εύλογα αιτήματα των παρόχων αναφορικά με επιπρόσθετα προϊόντα πρόσβασης, συνεγκατάστασης και συναφείς ευκολίες. Επιπλέον η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί η υποχρέωση στον ΟΤΕ να μην ανακαλεί την ήδη χορηγηθείσα πρόσβαση σε ευκολίες (Άρθρο 12 (1) (γ) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*).

Στα πλαίσια της υποχρέωσης πρόσβασης, ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να ικανοποιεί αιτήματα για μετάβαση μεταξύ των ακόλουθων υπηρεσιών (οι διαδικασίες

της μετάβασης θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην σχετική Προσφορά Αναφοράς, βλέπε κατωτέρω αναφορικά με τις υποχρεώσεις διαφάνειας):

- Από την χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση (πρόσβαση bitstream) στην αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο (πλήρη ή μεριζόμενη)
- Από την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο (πλήρη ή μεριζόμενη) στην χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση (πρόσβαση bitstream)
- Από τη μεριζόμενη πρόσβαση στην πλήρη αδεσμοποίητη πρόσβαση σε τοπικούς βρόχους και υποβρόχους
- Από την πλήρη αδεσμοποίητη πρόσβαση στη μεριζόμενη πρόσβαση σε τοπικούς βρόχους και υποβρόχους

Τέλος, σύμφωνα με το Άρθρο 12 (1) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι ως άνω υποχρεώσεις θα πρέπει να συνοδεύονται με όρους ισότιμου, εύλογου και έγκαιρου χαρακτήρα. Τα εν λόγω ζητήματα έχουν αποδειχθεί ως ιδιαίτερος προβληματικά στην υπο εξέταση αγορά λόγω των ενεργειών του ΟΤΕ. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη Συμφωνιών Επιπέδου Υπηρεσίας (Service Level Agreements (SLAs)) και μάλιστα για όλα τα προϊόντα, και για όλες τις διαδικασίες όπως παροχή των υπηρεσιών και αποκατάσταση βλαβών. Στην περίπτωση όπου έχει τεθεί σε ισχύ η Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσίας (SLA), η ΕΕΤΤ είναι της άποψης ότι θα πρέπει να ισχύουν και να εφαρμόζονται συγκεκριμένες ρήτρες και όροι αναφορικά με την ευθύνη των μερών οι οποίες και θα λειτουργούν ως κίνητρο για την συμμόρφωση των μερών με αυτά.

Η βασική/ ελάχιστη ποιότητα των παραμέτρων υπηρεσιών (Βασικό Επίπεδο Συμφωνιών Υπηρεσιών (Βασικό SLA)) καθώς και οι σχετικές οικονομικές ρήτρες ή όροι αναφορικά με την ευθύνη των μερών που θα ισχύουν σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις προϋποθέσεις του Βασικού SLA, θα πρέπει να αποτελούν μέρος της βασικής λίστας των περιεχομένων της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς που θα δημοσιεύεται από τον ΟΤΕ, σύμφωνα με το Άρθρο 9 (4) και το Παράρτημα II της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*. Προκειμένου να διασφαλισθεί μεταξύ άλλων η αποτελεσματικότητα του Βασικού SLA, η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η



υποχρέωση δημοσίευσης δεικτών αποδοτικότητας (Performance Indicators) σε τριμηνιαία βάση και ανά περίπτωση, κατόπιν σχετικού αιτήματος της ΕΕΤΤ (βλέπε επίσης και κατωτέρω αναφορικά με την υποχρέωση διαφάνειας).

Επιπλέον, η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να διαπραγματεύεται με καλή πίστη όλα τα εύλογα αιτήματα αναφορικά με SLAs “πέραν του Βασικού” (Advanced SLAs). Για τον σκοπό αυτό, η ΕΕΤΤ θα προβεί σε διάλογο με τον ΟΤΕ προκειμένου να διαμορφώσει το εύρος και τις ρήτρες των εν λόγω SLAs.

### **Υποχρέωση Αμεροληψίας (Μη Διακριτικής Μεταχείρισης)**

Στις περιπτώσεις όπου έχει επιβληθεί στον πάροχο με ΣΙΑ υποχρέωση πρόσβασης, και ιδίως όταν έχει επιβληθεί και υποχρέωση κοστοστρέφειας ή υποχρέωση ελέγχου τιμών, ο εν λόγω πάροχος δύναται να έχει αυξημένα κίνητρα να προβαίνει σε διακρίσεις όσον αφορά τις μη τιμολογιακές παραμέτρους των υπηρεσιών του. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι μια ισχυρή υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης (υποχρέωση αμεροληψίας) είναι το μόνο ρυθμιστικό μέτρο το οποίο μπορεί να αντιμετωπίσει ευθέως τα ως άνω προβλήματα ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης είναι απαραίτητη προκειμένου να διασφαλισθεί ότι ο ΟΤΕ δεν κάνει διακρίσεις προς όφελος του λιανικού του άκρου (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων).

Η ΕΕΤΤ είναι επιφορτισμένη να επιβάλει – όπου το θεωρεί κατάλληλο - υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης σε συνδυασμό με τις ήδη υπάρχουσες υποχρεώσεις πρόσβασης. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης για όλες τις υποχρεώσεις πρόσβασης που περιγράφηκαν στην προηγούμενη παράγραφο. Αυτό σημαίνει ότι ο ΟΤΕ υποχρεούται να εφαρμόζει ισοδύναμους όρους, σε ισοδύναμες περιστάσεις, σε άλλες επιχειρήσεις που παρέχουν ισοδύναμες υπηρεσίες, και θα παρέχει υπηρεσίες και πληροφορίες σε τρίτους υπό τους ίδιους όρους και της ίδιας ποιότητας με αυτές που παρέχει και στο λιανικό του άκρο (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων).

Ειδικότερα, οι υπηρεσίες και οι πληροφορίες πρέπει να παρέχονται στους εναλλακτικούς παρόχους εντός προκαθορισμένης χρονικής περιόδου και επί τη βάσει προδιαγραφών ποιότητας που είναι τουλάχιστον ισότιμες με αυτές που παρέχονται στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων). Κατά την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης τοπικής πρόσβασης, δεν επιτρέπεται να υπάρχουν αδικαιολόγητες καθυστερήσεις, σύζευξη υπηρεσιών ή ευκολιών (εκτός και εάν αυτή δικαιολογείται από τεχνικής σκοπιάς), καθώς και αδικαιολόγητα επαχθείς συμβατικοί όροι. Επιπροσθέτως, είναι απαραίτητο οι πληροφορίες που λαμβάνονται από τον ΟΤΕ στα πλαίσια της παροχής αδεσμοποίητης τοπικής πρόσβασης σε έναν εναλλακτικό πάροχο, να μην χρησιμοποιούνται (με οποιοδήποτε τρόπο) από το λιανικό άκρο του ΟΤΕ, και να υπάρχει ρητή έγγραφη δέσμευση προς τον σκοπό αυτό.

Ωστόσο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης δύναται να μην αποτελεί από μόνη της ένα επαρκές ρυθμιστικό μέτρο, καθότι ο ΟΤΕ ενδέχεται να μην παρέχει στον εαυτό του τις υπηρεσίες που δύναται να αιτηθεί ένας εναλλακτικός πάροχος. Για παράδειγμα, είναι πολύ πιθανό το λιανικό άκρο του ΟΤΕ να μην έχει την ανάγκη όλων των υπηρεσιών αδεσμοποίητης τοπικής πρόσβασης. Ως εκ τούτου, δεν θα ήταν δυνατόν να βασισθούν οι όροι των Συμφωνιών Επιπέδου Υπηρεσίας αποκλειστικά στις ανάγκες του λιανικού άκρου του ΟΤΕ. Η ΕΕΤΤ προτείνει συνεπώς, να επιβληθούν στον ΟΤΕ και επιπρόσθετες υποχρεώσεις πρόσβασης και διαφάνειας. Επίσης, είναι αναγκαίο να επιβληθούν και υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού προκειμένου να γίνεται επίβλεψη της αποτελεσματικότητας της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης.

### **Υποχρέωση Διαφάνειας**

Πριν από την υιοθέτηση του νέου Κοινοτικού Κανονιστικού Πλαισίου, η ΕΕΤΤ, σύμφωνα με τον Κανονισμό 2887/2000, είχε ζητήσει από τον ΟΤΕ να δημοσιεύσει Προσφορά Αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι πέραν των υποχρεώσεων πρόσβασης και μη διακριτικής μεταχείρισης, είναι αναλογικό και αιτιολογημένο να συνεχισθεί η επιβολή στον

ΟΤΕ της υποχρέωσης διαφάνειας δια της μορφής της υποχρεωτικής δημοσίευσης της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς η οποία θα υπόκειται στην έγκριση της ΕΕΤΤ και θα αποτελεί την βάση για την σύναψη συμφωνιών παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στο τοπικό βρόχο. Η ως άνω υποχρέωση διασφαλίζει ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν πρόσβαση σε επαρκείς πληροφορίες και ξεκάθαρες διαδικασίες, στις οποίες δεν θα είχαν αλλιώς πρόσβαση. Αυτό διευκολύνει την είσοδό τους στην αγορά και ως εκ τούτου προωθεί τον ανταγωνισμό. Τα μέτρα διαφάνειας παρέχουν επίσης μια μέθοδο για να διασφαλισθεί η συμμόρφωση με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης, καθότι οι πληροφορίες που απαιτούνται προκειμένου να εκτιμηθεί εάν υφίσταται τέτοια συμμόρφωση δεν θα ήταν άλλως διαθέσιμες. Συνεπώς, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δια της ρυθμιστικής υποχρέωσης της διαφάνειας αντιμετωπίζεται ευθέως η φύση ορισμένων βασικών προβλημάτων που σχετίζονται με τις εμπορικές πρακτικές του ΟΤΕ κατά την παροχή αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων, και είναι σύμφωνη με τα Άρθρα 9 (2) και (4) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*. Το Άρθρο 9 (2) της Οδηγίας για την Πρόσβαση προβλέπει ότι η ΕΕΤΤ δύναται να αιτείται από έναν πάροχο με ΣΙΑ, να δημοσιεύει Προσφορά Αναφοράς η οποία θα είναι επαρκώς αναλυτική, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι οι επιχειρήσεις δεν θα εξαναγκάζονται να πληρώνουν για ευκολίες οι οποίες δεν είναι απαραίτητες για τις αιτούμενες υπηρεσίες. Η εν λόγω Προσφορά Αναφοράς θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει μια περιγραφή των σχετικών προσφορών ανά στοιχείο σύμφωνα με τις ανάγκες της αγοράς, και μια περιγραφή των σχετικών όρων και προϋποθέσεων, συμπεριλαμβανομένων των τιμών. Επιπροσθέτως, οι εναλλακτικοί πάροχοι θα πρέπει να είναι ελεύθεροι να επιλέγουν τον πάροχο, καθώς και την τεχνολογία για τις σχετικές υπηρεσίες σύνδεσης (backhaul links).

Για την περίπτωση όπου ένας πάροχος, σύμφωνα με το Άρθρο 12 της Οδηγίας για τη Πρόσβαση, έχει την υποχρέωση παροχής πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου αναφορικά με την αδεσμοποίητη πρόσβαση σε μεταλλικούς βρόχους, το Άρθρο 9 (4) της Οδηγίας για τη Πρόσβαση απαιτεί την δημοσίευση Προσφοράς Αναφοράς η οποία πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τα στοιχεία που αναφέρονται στο Παράρτημα II της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*.

Η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί η ως άνω υποχρέωση στον ΟΤΕ. Το Παράρτημα του παρόντος κειμένου περιέχει την λίστα με τα κατ' ελάχιστον στοιχεία που πρέπει να συμπεριληφθεί στην σχετική Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ (Παράρτημα 2).

Δεδομένου ότι η Προσφορά Αναφοράς θα πρέπει να επικαιροποιείται προκειμένου να αντικατοπτρίζει τις ανάγκες της αγοράς, η ΕΕΤΤ προτείνει να αναθεωρείται κατόπιν πρωτοβουλίας της ΕΕΤΤ ή να εξετάζεται το ενδεχόμενο αναθεώρησής της κατόπιν θεμελιωμένου αιτήματος είτε από την πλευρά του ΟΤΕ ή οποιουδήποτε άλλου αδειοδοτημένου παρόχου. Ειδικότερα:

- Ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποβάλει στην ΕΕΤΤ την (πρώτη) αναθεωρημένη Προσφορά Αναφοράς, σύμφωνα με τους όρους της Απόφασης της ΕΕΤΤ η οποία θα εκδοθεί κατόπιν της έγκρισης από την ΕΕ του προτεινόμενου Σχεδίου Μέτρων για την υπό εξέταση αγορά, εντός εξήντα (60) ημερών από το χρονικό σημείο που η ως άνω Απόφαση τίθεται σε εφαρμογή. Η ΕΕΤΤ δύναται να επιβάλει αλλαγές στην Προσφορά Αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες στις περιπτώσεις όπου κρίνει ότι τέτοιες αλλαγές είναι αιτιολογημένες.
- Για την περίπτωση όπου ο ΟΤΕ ζητήσει αναθεώρηση της Προσφοράς Αναφοράς, η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις όποιες σχετικές εξελίξεις της αγοράς, καθώς και την εμπειρία που αποκτήθηκε στα πλαίσια προγενέστερης εφαρμογής Προσφοράς Αναφοράς, θα εξετάσει εντός εύλογης περιόδου, εάν οι προτεινόμενες αλλαγές είναι κατάλληλες και αιτιολογημένες. Η ΕΕΤΤ δύναται να επιβάλει αλλαγές στην Προσφορά Αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες στις περιπτώσεις όπου κρίνει ότι τέτοιες αλλαγές είναι αιτιολογημένες.

- Για την περίπτωση όπου το αίτημα για αναθεώρηση της Προσφοράς Αναφοράς υποβάλλεται από κάποιον άλλο πάροχο (πέραν του ΟΤΕ), η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις όποιες σχετικές εξελίξεις της αγοράς, καθώς και την εμπειρία που αποκτήθηκε στα πλαίσια προγενέστερης εφαρμογής Προσφοράς Αναφοράς, θα εξετάσει εάν η Προσφορά Αναφοράς χρήζει αναθεώρησης. Εάν η απόφαση της ΕΕΤΤ είναι καταφατική, η ΕΕΤΤ θα καλέσει τον ΟΤΕ να υποβάλει αναθεωρημένη Προσφορά Αναφοράς, εντός συγκεκριμένης χρονικής περιόδου ανάλογα με τις τροποποιήσεις που απαιτούνται. Η ΕΕΤΤ δύναται να επιβάλει αλλαγές στην Προσφορά Αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες στις περιπτώσεις όπου κρίνει ότι τέτοιες αλλαγές είναι αιτιολογημένες.

Στις περιπτώσεις που κρίνει κατάλληλο, η ΕΕΤΤ, σύμφωνα με το Άρθρο 6 της *Οδηγίας Πλαίσιο*, δύναται να διεξάγει δημόσια διαβούλευση παρέχοντας στα ενδιαφερόμενα μέρη την δυνατότητα να εκφράσουν τις απόψεις τους αναφορικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις/ αναθεωρήσεις της Προσφοράς Αναφοράς.

Σε κάθε περίπτωση πριν την εφαρμογή της αναθεωρημένης Προσφοράς Αναφοράς θα δίνεται εύλογο χρονικό διάστημα στους εμπλεκόμενους φορείς προκειμένου να προετοιμαστούν για τις επικείμενες αλλαγές.

Το Άρθρο 9 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*, προβλέπει επίσης ότι η ΕΕΤΤ δύναται να υποχρεώσει ένα πάροχο με ΣΙΑ, να προβαίνει σε δημοσιοποίηση ορισμένων πληροφοριών, όπως λογιστικών πληροφοριών, τεχνικών προδιαγραφών, χαρακτηριστικών δικτύου, όρων και προϋποθέσεων προσφοράς και χρήσης, και τιμών. Η ΕΕΤΤ είναι της άποψης ότι η πλειονότητα των ως άνω πληροφοριών δεν παρέχεται επί του παρόντος από τον ΟΤΕ στην Προσφορά Αναφοράς του. Το Άρθρο 9 (3) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*, αναφέρει ότι η ΕΕΤΤ δύναται να ορίζει τις ακριβείς πληροφορίες που πρέπει να δημοσιοποιούνται, το επίπεδο λεπτομέρειας και τον τρόπο δημοσιοποίησής τους, και ότι η ΕΕΤΤ δύναται να

επιφυλάσσεται να ζητά επιπλέον λεπτομέρειες για τις περιπτώσεις εκείνες όπου περιστατικά στην αγορά υποδεικνύουν ότι η υπάρχουσα υποχρέωση (δημοσιοποίησης) δεν είναι επαρκής. Σε αυτά τα πλαίσια, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να παρέχει άμεσα στην ΕΕΤΤ κάθε πληροφορία, συμπεριλαμβανομένων οικονομικών πληροφοριών αναφορικά με την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματός της, και σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα και το επίπεδο λεπτομέρειας που αναφέρονται στο σχετικό αίτημα της ΕΕΤΤ.

Πέραν της ως άνω υποχρέωσης, ο ΟΤΕ πρέπει να παρέχει στην ΕΕΤΤ αναλυτική αναφορά σχετικά με όλους τους δείκτες αποδοτικότητας (performance indicators) σε τριμηνιαία βάση και ανά περίπτωση, οποτεδήποτε αυτό ζητηθεί από την ΕΕΤΤ. Η ΕΕΤΤ θα πρέπει να έχει επίσης δυνατότητα πρόσβασης στο σύστημα/ λογισμικό/ βάση δεδομένων το οποίο χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό ή/ και την αποθήκευση των τιμών των δεικτών αποδοτικότητας (Key Performance Indicators (KPI)), προκειμένου να μπορεί να εξάγει πληροφορίες με δική της πρωτοβουλία. Επιπλέον, οι άλλοι πάροχοι θα πρέπει να μπορούν να έχουν πρόσβαση στους δείκτες αποδοτικότητας/ δεδομένα που σχετίζονται με τις δραστηριότητες τους και τις συναλλαγές τους με τον ΟΤΕ. Τέλος, κατόπιν λήψης σχετικού αιτήματος από την ΕΕΤΤ, ο ΟΤΕ θα πρέπει να έχει την υποχρέωση να δημοσιεύει στον δικτυακό του τόπο ορισμένους ή και όλους τους δείκτες αποδοτικότητας με κατάλληλη μορφή, διασφαλίζοντας την αρχή του επιχειρηματικού απορρήτου καθώς και την εμπιστευτικότητα κρίσιμων εμπορικών πληροφοριών (λχ. μέσες ή συνολικές εκτιμήσεις, ή αναλυτικά τις τιμές των δεικτών χωρίς να προσδιορίζεται το όνομα του παρόχου). Το ως άνω μέτρο θα επιτρέψει στην ΕΕΤΤ να εποπτεύει καλύτερα, καθώς και να προλαμβάνει την όποια τυχόν διακριτική μεταχείριση άλλου παρόχου αναφορικά με την παροχή χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης και συναφών ευκολιών. Οι δείκτες αποδοτικότητας δύνανται να περιλαμβάνουν (ενδεικτικά και όχι περιοριστικά) τα κάτωθι στοιχεία:

- Αριθμό αιτούμενων αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων (με ανάλυση σε αριθμό βρόχων πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης και μεριζώμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης).
- Αριθμό παραδοθέντων τοπικών βρόχων (με ανάλυση σε αριθμό βρόχων πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης και μεριζώμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης και αριθμό βρόχων που παραδόθηκαν εγκαίρως ή με καθυστέρηση).
- Αριθμός απορριφθέντων αιτήσεων τοπικών βρόχων/ αιτιολογία της απόρριψής τους.
- Αριθμός ενεργών αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων (πλήρης αδεσμοποίητη πρόσβαση και μεριζώμενη).
- Αριθμός καταργηθέντων βρόχων.
- Αριθμός αναφερόμενων βλαβών (ανά προτεραιότητα, χωριστά για πλήρη και μεριζώμενη αδεσμοποίητη πρόσβαση).
- Αριθμός βλαβών που αποκαταστάθηκαν εντός του χρονοδιαγράμματος που προβλέπεται στο συμφωνημένο SLA.

Πέραν της επιβολής των υποχρεώσεων παροχής πρόσβασης και μη διακριτικής μεταχείρισης, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι εύλογο και αναλογικό να επιβληθεί στον ΟΤΕ – στα πλαίσια της υποχρέωσης διαφάνειας - η υποχρέωση να κοινοποιεί στην ΕΕΤΤ όλες τις συμφωνίες αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο που υπογράφει με εναλλακτικούς παρόχους επί τη βάση της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς, καθώς και κάθε SLA (πέραν του βασικού) που παρέχεται στους εναλλακτικούς παρόχους από τον ΟΤΕ επί τη βάση εμπορικής διαπραγμάτευσης.

#### **Υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού**

Η ΕΕΤΤ παρέθεσε ανωτέρω τους λόγους για τους οποίους η επιβολή της υποχρέωσης μη-διακριτικής μεταχείρισης (αμεροληψίας), συνιστά μέτρο απαραίτητο για την αντιμετώπιση αριθμού προβλημάτων ανταγωνισμού που ανακύπτουν κατά την διαδικασία παροχής αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων. Η

υποχρέωση της μη διακριτικής μεταχείρισης, συχνά μπορεί να απαιτεί την επιβολή παροχής χρηματοοικονομικών πληροφοριών, προκειμένου να ελέγχεται η συμμόρφωση μιας επιχείρησης (ΟΤΕ) με την εν λόγω υποχρέωση. Δεδομένης της αγοραστικής δύναμης του ΟΤΕ και της σημασίας που κατέχει η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης (ως μέσο αντιμετώπισης των προβλημάτων ανταγωνισμού που προσδιορίστηκαν ανωτέρω), η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού στην σχετική αγορά.

Η ΕΕΤΤ προτείνει συνεπώς ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης καθότι, ως καθετοποιημένος πάροχος, έχει κάθε οικονομικό κίνητρο να παρέχει υπηρεσίες χονδρικής με όρους και προϋποθέσεις με διακριτική μεταχείριση υπέρ των δικών του επιχειρήσεων λιανικής κατά τρόπο που επιδρά αρνητικά στον ανταγωνισμό. Η υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού, θα βοηθήσει συνεπώς την ΕΕΤΤ να παρακολουθεί τη συμπεριφορά του ΟΤΕ αναφορικά με την υποχρέωσή του όπως να μην προβαίνει σε διακριτική μεταχείριση. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ προτίθεται να θέσει σε εφαρμογή το μέτρο του λογιστικού διαχωρισμού για τις δραστηριότητες του ΟΤΕ που σχετίζονται με την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης.

Σκοπός της επιβολής υποχρέωσης του λογιστικού διαχωρισμού είναι η παροχή λεπτομερέστερων πληροφοριών, συγκριτικά με τις πληροφορίες που είναι δυνατό να αντληθούν από τις υποχρεωτικές από το νόμο οικονομικές καταστάσεις του ΟΤΕ, που απεικονίζουν με περισσότερη ακρίβεια την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης ως να αποτελούσε ξεχωριστή επιχειρηματική μονάδα, καθώς επίσης και να προλαμβάνεται η διακριτική μεταχείριση προς όφελος των δραστηριοτήτων του ίδιου του ΟΤΕ, ή των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων, και η μη δίκαιη σταυροειδή επιδότηση.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι θα πρέπει να καταρτίζονται και να δημοσιεύονται ετησίως οι ακόλουθες χρηματοοικονομικές πληροφορίες για όλους τους χωριστούς λογαριασμούς, συμπεριλαμβανομένης της παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον



τοπικό βρόχο (με την επιφύλαξη της αρχής του επιχειρηματικού απορρήτου και άλλων γενικών νομικών υποχρεώσεων).<sup>80</sup>

- Κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων χρήσεως
- Κατάσταση απασχολούμενου κεφαλαίου (λεπτομερής μέθοδος υπολογισμού και τιμές των χρησιμοποιούμενων παραμέτρων)
- Ενοποίηση λογαριασμών και συμφωνία με προβλεπόμενους από το νόμο λογαριασμούς ή άλλες πηγές πληροφοριών κοστολόγησης
- Περιγραφή της μεθόδου κοστολόγησης, με αναφορά της βάσης και των προτύπων κόστους, των μεθόδων κατανομής και αποτίμησης, της αναγνώρισης και χειρισμού του έμμεσου κόστους
- Παρατηρήσεις σχετικές με τη μη διακριτική μεταχείριση (λεπτομερή τέλη μεταφοράς προκειμένου να δικαιολογείται η συμμόρφωση με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης)
- Εκθεση λογιστικού ελέγχου
- Περιγραφή των πολιτικών λογιστικής και ρυθμιστικώς προβλεπόμενων αρχών λογιστικών και
- Δήλωση συμμόρφωσης προς τους κανόνες του Ευρωπαϊκού και Εθνικού δικαίου.<sup>81</sup>

---

<sup>80</sup> Βλέπε Παράρτημα της Σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 19<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2006 για το λογιστικό διαχωρισμό και τα συστήματα κοστολόγησης, OJ L 266/64 of 11.10.2005.

<sup>81</sup> Η Σύσταση της Επιτροπής, ανωτέρω υποσημείωση 31, προβλέπει ότι η ετήσια δήλωση συμμόρφωσης πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον:- τα συμπεράσματα του ορκωτού ελεγκτή;-όλες οι ασυμφωνίες που διαπιστώθηκαν;- συστάσεις εκ μέρους του ορκωτού λογιστή (με περιγραφή των αντίστοιχων συνεπειών)  
- πλήρης περιγραφή της μεθόδου επαλήθευσης που διευθετήθηκε, και  
- ορισμένα συγκεκριμένα χρηματοοικονομικά και λογιστικά δεδομένα (όπως για παράδειγμα προσαρμογές εκτίμησης τρέχοντος κόστους, βασικές παραδοχές των μεθόδων καταλογισμού, επίπεδο κατανομένου κόστους και βαθμός διακριτότητας του μοντέλου)

Ωστόσο η ΕΕΤΤ, πρωτού λάβει την απόφασή της για τον ακριβή βαθμό του κάθετου και οριζόντιου λογιστικού διαχωρισμού που προτίθεται να επιβάλει στον ΟΤΕ, προτείνει να διαβουλευθεί περαιτέρω τις μεθοδολογίες λογιστικού διαχωρισμού και τις μεθοδολογίες λογιστικού ελέγχου. Για το ενδιάμεσο διάστημα και έως ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ θα απαιτεί από τον ΟΤΕ να υποβάλει λογιστικό διαχωρισμό για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο σύμφωνα με την υφιστάμενη υποχρέωσή του στα πλαίσια της Απόφασης 211/3/2001.<sup>82</sup>

### **Υποχρέωση Ελέγχου Τιμών και Κοστολόγησης**

Το Άρθρο 13 (1) της *Οδηγίας για την Πρόσβαση* επιτρέπει στην ΕΕΤΤ να επιβάλει υποχρεώσεις αναφορικά με την ανάκτηση κόστους και υποχρεώσεις ελέγχου τιμών για τις υπηρεσίες πρόσβασης, στις περιπτώσεις εκείνες όπου η έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού σημαίνει ότι ο πάροχος με ΣΙΑ μπορεί να εφαρμόζει υπερβολικές τιμές, ή να προβαίνει σε συμπίεση περιθωρίου εις βάρος του τελικού καταναλωτή. Το μεταλλικό δίκτυο πρόσβασης χαρακτηρίζεται από έλλειψη ανταγωνισμού, και οι υψηλοί φραγμοί εισόδου, σημαίνουν ότι υπάρχει μικρή πιθανότητα μελλοντικού ανταγωνισμού. Ελλείψει αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά, ο ΟΤΕ έχει περιορισμένα κίνητρα να μειώσει το κόστος του και να λειτουργήσει κατά τρόπο αποτελεσματικό, δεδομένου ότι μπορεί να μεταφέρει στους πελάτες του (οι οποίοι δεν έχουν άλλες εναλλακτικές) αναποτελεσματικά κόστη με τη μορφή υπερβολικών τιμών. Σε αυτά τα πλαίσια, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι κατάλληλο να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση κοστοστρεφούς τιμολόγησης και η υποχρέωση ελέγχου τιμών για την αγορά χονδρικής. Δεδομένης της πλήρους έλλειψης ανταγωνισμού, ο στόχος της τιμολογιακής ρύθμισης είναι να γίνει διαθέσιμη στους παρόχους/ ανταγωνιστές του ΟΤΕ η πρόσβαση στο μεταλλικό δίκτυο και τις συναφείς ευκολίες σε τιμές που θα ίσχυαν εάν η αγορά ήταν όντως ανταγωνιστική,

---

Η δημοσίευση της δήλωσης συμμόρφωσης και των αποτελεσμάτων του λογιστικού ελέγχου πρέπει να υποβάλλεται σε μορφή εύκολα προσβάσιμη από τα ενδιαφερόμενα μέρη, εντύπως ή ηλεκτρονικά, ή να δημοσιεύονται στο δικτυακό τόπο του φορέα εκμετάλλευσης ή τον δικτυακό τόπο της ΕΕΤΤ.

<sup>82</sup> Βλέπε ανωτέρω υποσημείωση 25, Άρθρο 3 παράγραφος. 3 δ.

επιτρέποντας παράλληλα στον ΟΤΕ εύλογη απόδοση επί του απασχολούμενου κεφαλαίου του.

Η ΕΕΤΤ εξέτασε την εναλλακτική του να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση κοστοστρέφειας για την πρόσβαση στο μεταλλικό δίκτυο πρόσβασης βάσει μεθοδολογίας του Πλήρως Κατανεμημένου Κόστους (ΠΚΚ (FDC)). Ωστόσο, η ΕΕΤΤ δεν πιστεύει ότι αυτή η μεθοδολογία θα οδηγούσε στην αποτελεσματική αντιμετώπιση της αποτυχίας της αγοράς λόγω υπερβολικής τιμολόγησης είτε χρησιμοποιώντας τη κοστολογική βάση του ιστορικού κόστους είτε του τρέχοντος κόστους. Οι υψηλές τιμές που προκύπτουν λόγω έλλειψης αποτελεσματικού ανταγωνισμού δεν υποδεικνύουν απαραίτητα ότι ο πάροχος με ΣΙΑ έχει υψηλά κέρδη. Αντιθέτως, ο πάροχος με ΣΙΑ ενδέχεται, ελλείψει ανταγωνισμού, να λειτουργεί μη αποτελεσματικά. Η υποχρέωση του να παρέχει τιμές που προέκυψαν μέσω της μεθοδολογίας ΠΚΚ αντιμετωπίζει θεωρητικά, το πρόβλημα των υψηλών κερδών, αλλά δεν αντιμετωπίζει επαρκώς το ζήτημα της μη αποτελεσματικής λειτουργίας.

Η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να παρέχει κοστοστρεφείς τιμές πρόσβασης στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο βάσει της μεθοδολογίας Μέσου Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού Κόστους με βάση το Τρέχον Κόστος των Παγίων (ΜΜΕΚ/TK (LRAIC/Current Cost)). Η μεθοδολογία ΜΜΕΚ αποτελεί μια ευρέως χρησιμοποιούμενη μεθοδολογία κοστολόγησης που υπολογίζει το αποτελεσματικό κόστος που προκύπτει από την παραγωγή της καθορισμένης επαύξησης (increment) μακροπρόθεσμα, και επί τη βάση της υπόθεσης ότι ορισμένη παραγωγή έχει ήδη επέλθει. Ο παράγοντας ‘μακροπρόθεσμα’ αναφέρεται στον χρονικό ορίζοντα στον οποίο όλα τα κόστη (συμπεριλαμβανομένων των κεφαλαιουχικών δαπανών) είναι μεταβλητά.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η εν λόγω μεθοδολογία πληρεί τους στόχους του Άρθρου 5 της Οδηγίας για την Πρόσβαση. Ενώ δύναται να συνιστά μια επαχθέστερη υποχρέωση από την υποχρέωση κοστοστρέφειας συγκριτικά βάσει της μεθοδολογίας ΠΚΚ, συνιστά μια υποχρέωση αναλογική, κατάλληλη και αναγκαία για την επίτευξη των στόχων της ΕΕΤΤ δηλαδή για την προαγωγή της αποτελεσματικότητας και του ανταγωνισμού και

για την μεγιστοποίηση των οφελών του τελικού καταναλωτή. Επιπροσθέτως δεν επιβάλλει κάποιο δυσανάλογο βάρος αν αναλογισθεί κανείς τους σκοπούς τους οποίους επιδιώκει. Οι προτεινόμενες από τον ΟΤΕ τιμές θα τελούν υπό την έγκριση της ΕΕΤΤ.

Η ΕΕΤΤ προτίθεται συνεπώς να διατηρήσει την υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει συγκεκριμένες τιμές για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο βάσει της μεθοδολογίας ΜΜΕΚ-ΤΚ, οι οποίες (τιμές) θα εξάγονται από ένα μοντέλο "top-down" για υπηρεσίες αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο<sup>83</sup> καθώς και από bottom-up μεθόδους για τις συναφείς ευκολίες όπως η συνεγκατάσταση<sup>84</sup>. Παράλληλα, η ΕΕΤΤ προτείνει να χρησιμοποιήσει το δικό της μοντέλο bottom-up (εισάγοντας σε αυτό κριτήρια όπως αποτελεσματικότητα, ζητήματα οικονομικών κλίμακος που επιδρούν στα κόστη κλπ)<sup>85</sup> προκειμένου να ελέγχει τα αποτελέσματα του top-down μοντέλου του ΟΤΕ. Τα αποτελέσματα του bottom up μοντέλου της ΕΕΤΤ θα διασταυρώνονται και με αποτελέσματα από βέλτιστες διεθνής πρακτικές. Κατόπιν τούτων, η ΕΕΤΤ θα προβεί σε ανάλογη τροποποίηση των αποτελεσμάτων του μοντέλου top-down.

Για τις περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ δεν παρέχει στην ΕΕΤΤ ακριβή στοιχεία τιμολόγησης από τα μοντέλα top-down ή/ και bottom up εντός της προβλεπόμενης χρονικής περιόδου (δηλ. έξι μήνες πριν από την εφαρμογή των τιμών), η ΕΕΤΤ θα δύναται να ανατρέχει άμεσα στο δικό της μοντέλο bottom-up (χρησιμοποιώντας τιμές για τις παραμέτρους των μοντέλων οι οποίες βασίζονται σε στοιχεία που παρέχει ο ΟΤΕ ή στοιχεία της αγοράς).

---

<sup>83</sup> Το οποίο αναπτύχθηκε από τον ΟΤΕ, και τελεί υπό την προϋπόθεση των βελτιωτικών προτάσεων που υποβάλει η ΕΕΤΤ κατόπιν του ετησίου ελέγχου της, και για το οποίο ο ΟΤΕ παρέχει στοιχεία αν και εκπρόθεσμα.

<sup>83</sup> Μηνιαία τέλη και τέλη ενεργοποίησης και κατάργησης για την πλήρη και μεριζόμενη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο.

<sup>84</sup> Προκειμένου να υπολογισθεί το κόστος της αποτελεσματικής παροχής υπηρεσιών, η ΕΕΤΤ δύναται να χρησιμοποιήσει μεθόδους κοστολόγησης πέραν αυτών που έχουν αναπτυχθεί από τον ΟΤΕ

Ένα σύστημα κοστολόγησης είναι απαραίτητο για τις περιπτώσεις εκείνες όπου έχει επιβληθεί σε έναν πάροχο η υποχρέωση κοστοστρέφειας, η υποχρέωση ελέγχου τιμών, η απόδοση του κόστους ή/και έλεγχος τιμών λιανικής. Αναφορικά με την παρούσα σχετική αγορά, η υποχρέωση κοστοστρέφειας του ΟΤΕ προτάθηκε από την ΕΕΤΤ ως μια εύλογη ρυθμιστική υποχρέωση και ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ είναι υποχρεωμένη να επιβάλει και μια περαιτέρω υποχρέωση όσον αφορά τα κοστολογικά συστήματα βάσει των οποίων θα ρυθμίζεται ο ΟΤΕ.

Η αναλυτική εφαρμογή της ως άνω υποχρέωσης θα συμπεριληφθεί στη μελλοντική δημόσια διαβούλευση για τις μεθοδολογίες κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού, η οποία θα εξετάζει μεταξύ άλλων, ζητήματα που αφορούν τη τήρηση λογιστικών στοιχείων, συγκεκριμένες αναφορές που θα ζητούνται ανά περίπτωση, τον έλεγχο και την χρονική περίοδο στην οποία πρέπει να παρέχονται τα στοιχεία.

Η ΕΕΤΤ προτίθεται να διαβουλευθεί περαιτέρω τις μεθοδολογίες κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού που θα υποστηρίζουν την κοστολόγηση των υπηρεσιών. Στο ενδιάμεσο διάστημα, η ΕΕΤΤ προτείνει να διατηρηθεί το υπάρχον επίπεδο των υποχρεώσεων κοστολόγησης του ΟΤΕ έως ότου ολοκληρωθούν οι σχετικές διαβουλεύσεις.

Οι καταστάσεις του λογιστικού διαχωρισμού και το κοστολογικό σύστημα του παρόχου με ΣΙΑ θα ελέγχονται ετησίως από ανεξάρτητους ορκωτούς ελεγκτές που ορίζονται από την ΕΕΤΤ. Μετά τον έλεγχο δημοσιεύεται Δήλωση Συμμόρφωσης από την ΕΕΤΤ, με την επιφύλαξη της Εθνικής και Κοινοτικής Νομοθεσίας περί εμπορικού απορρήτου.

### **Περίληψη προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων**

Η ΕΕΤΤ προτείνει, σχετικά με την αγορά χονδρικής παροχής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους, να επιβληθούν οι ακόλουθες ρυθμιστικές υποχρεώσεις στον ΟΤΕ:

#### **1. Υποχρέωση Πρόσβασης**

- Ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει σε Επιχειρήσεις πρόσβαση στις ακόλουθες υπηρεσίες και ευκολίες:
  - ✓ Πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους
  - ✓ Μεριζόμενη πρόσβαση σε μεταλλικούς τοπικούς βρόχους
  - ✓ Πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση σε μεταλλικούς υπο βρόχους
  - ✓ Μεριζόμενη πρόσβαση σε μεταλλικούς υπο βρόχους
  - ✓ Συνεγκατάσταση (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης, και όπου είναι κατάλληλο της απομακρυσμένης και της εικονικής συνεγκατάστασης)
  - ✓ Συναφείς ευκολίες
  - ✓ Τεχνικές διεπαφές, πρωτόκολλα ή άλλες βασικές τεχνολογίες που είναι απαραίτητες για τη διαλειτουργικότητα των υπηρεσιών ή των υπηρεσιών εικονικού δικτύου αναφορικά με αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους και
  - ✓ Πρόσβαση σε συστήματα λογισμικού απαραίτητα για την εξασφάλιση ισότιμου ανταγωνισμού στην παροχή των υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τοπικούς βρόχους.
- Ο ΟΤΕ θα εξακολουθήσει να παρέχει πρόσβαση σε υπηρεσίες και ευκολίες σύμφωνα με την ισχύουσα προσφορά αναφοράς (RUO) έως ότου αυτή αναθεωρηθεί.
- Ο ΟΤΕ να διαπραγματεύεται με καλή πίστη και να ικανοποιεί όλα τα εύλογα αιτήματα των παρόχων αναφορικά με επιπρόσθετα προϊόντα πρόσβασης, συνεγκατάστασης και συναφείς ευκολίες.
- Ο ΟΤΕ θα παρέχει σε επιχειρήσεις τη δυνατότητα μετάβασης μεταξύ υπηρεσιών που διευκρινίστηκαν ανωτέρω
- Ο ΟΤΕ υποχρεούται να προβεί στην σύναψη Συμφωνιών Επιπέδου Υπηρεσίας (SLAs) αναφορικά με τις προαναφερόμενες υπηρεσίες και ευκολίες.

## **2. Υποχρέωση Αμεροληψίας**

- Ο ΟΤΕ θα εφαρμόζει ισοδύναμους όρους, σε ισοδύναμες περιστάσεις, σε άλλες επιχειρήσεις που παρέχουν ισοδύναμες υπηρεσίες, και θα παρέχει υπηρεσίες και πληροφορίες σε τρίτους υπό τους ίδιους όρους και της ίδιας ποιότητας με τις παρεχόμενες για τις δικές του υπηρεσίες ή τις υπηρεσίες των θυγατρικών του ή των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων.

## **3. Υποχρέωση Διαφάνειας**

- Ο ΟΤΕ θα υπόκειται σε υποχρέωση διαφάνειας και θα δημοσιεύει κατάλληλη προσφορά αναφοράς. Η προσφορά αναφοράς θα περιέχει τουλάχιστον τα στοιχεία που εκτίθενται στο Παράρτημα 2 του παρόντος κειμένου.
- Ο ΟΤΕ θα εξακολουθήσει να παρέχει πρόσβαση (και θα εξακολουθήσει να παρέχει τις ίδιες προσφορές) σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται στην ισχύουσα προσφορά αναφοράς.
- Ο ΟΤΕ θα δημοσιοποιεί συγκεκριμένες πληροφορίες, όπως πληροφορίες λογιστικής φύσεως, τεχνικές προδιαγραφές, χαρακτηριστικά δικτύου, όρους και προϋποθέσεις παροχής και χρήσης καθώς και τιμές.
- Ο ΟΤΕ θα εξακολουθήσει να δημοσιεύει τις πληροφορίες που προβλέπονται στην ισχύουσα προσφορά αναφοράς.
- Ο ΟΤΕ θα κοινοποιεί στην ΕΕΤΤ όλες τις συμφωνίες αδεσμοποίησης πρόσβασης που υπογράφει με εναλλακτικούς παρόχους επί τη βάση του δημοσιευμένου RUO, καθώς και όλα τα 'πέραν του Βασικού' SLAs (Advanced SLAs) που παρέχει ο ΟΤΕ επί τη βάση εμπορικής συμφωνίας

## **4. Υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού**

- Ο ΟΤΕ θα υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στο Άρθρο 11 της *Οδηγίας για την Πρόσβαση*.

- Οι ισχύουσες ρυθμιστικές υποχρεώσεις του ΟΤΕ αναφορικά με το λογιστικό διαχωρισμό θα διατηρηθούν, και ο ΟΤΕ θα συμμορφώνεται με τις ως άνω υποχρεώσεις μέχρις ότου η ΕΕΤΤ υιοθετήσει, κατόπιν διαβούλευσης, την Απόφασή της σχετικά με τις υποχρεώσεις κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού. Ειδικότερα, ο ΟΤΕ θα συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που περιγράφονται στην Απόφαση της ΕΕΤΤ 211/3/2001.<sup>86</sup>

## **5. Υποχρέωση Ελέγχου Τιμών και Κοστοστρέφειας**

- Η ΕΕΤΤ προτίθεται να διατηρήσει την υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει κοστοστρεφείς τιμές για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο βάσει της μεθοδολογίας MMEK-TK, οι οποίες (τιμές) θα εξάγονται από ένα μοντέλο "top-down" για υπηρεσίες αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο καθώς και από bottom-up μεθόδους για τις συναφείς ευκολίες όπως η συνεγκατάσταση. Παράλληλα, η ΕΕΤΤ προτείνει να χρησιμοποιήσει το δικό της μοντέλο bottom-up (εισάγοντας σε αυτό κριτήρια όπως αποτελεσματικότητα, ζητήματα οικονομικών κλίμακος που επιδρούν στα κόστη κλπ) προκειμένου να ελέγχει τα αποτελέσματα του top-down μοντέλου του ΟΤΕ. Τα αποτελέσματα του bottom-up μοντέλου της ΕΕΤΤ θα διασταυρώνονται και με αποτελέσματα από βέλτιστες πρακτικές. Κατόπιν τούτων, η ΕΕΤΤ δύναται να προβεί σε ανάλογη τροποποίηση των αποτελεσμάτων του μοντέλου top-down.

---

<sup>86</sup> Βλέπε ανωτέρω υποσημείωση 25, Άρθρο 3 παρ.3 δ.



## Παράρτημα 1 – Γλωσσάριο Όρων<sup>87</sup>

ATM	Asynchronous Transfer Mode – ένα πρωτόκολλο επικοινωνίας το οποίο επιτρέπει την μετάδοση δεδομένων σε υψηλή ταχύτητα.
Backhaul (ATM)	Χονδρική υπηρεσία σύνδεσης η οποία παρέχει χωρητικότητα ανάμεσα στο δικτυακό εξοπλισμό ενός παρόχου σε τοπικό κέντρο και σε ανώτερα ιεραρχικά σημεία του δικτύου.
BBRAS	Broadband Remote Access Server - το BBRAS είναι ένα σημείο συγκέντρωσης της κίνησης των συνδρομητών.
Bitstream	Οι υπηρεσίες πρόσβασης υψηλής ταχύτητας bitstream (παροχή υπηρεσιών DSL από τον κυρίαρχο πάροχο) συνίστανται στην εγκατάσταση μιας σύνδεσης πρόσβασης υψηλής ταχύτητας στις εγκαταστάσεις του πελάτη (π.χ. εγκαθιστώντας εξοπλισμό ADSL και προγραμματίζοντας το δίκτυο τοπικής πρόσβασης) το οποίο διατίθεται σε τρίτους παρόχους υπηρεσιών, προκειμένου να τους επιτρέψει να παρέχουν λιανικές υπηρεσίες υψηλών ταχυτήτων στους πελάτες. Ο πάροχος bitstream δύναται επίσης να παρέχει υπηρεσίες μετάδοσης για μεταφορά σε «υψηλότερο» επίπεδο στην ιεραρχία του δικτύου, όπου οι πάροχοι υπηρεσιών μπορεί να διαθέτουν ήδη κάποιο σημείο παρουσίας (π.χ. σε επίπεδο κόμβου transit), επίσης

---

<sup>87</sup> Οι παρακάτω επεξηγήσεις αποδίδουν το περιεχόμενο λέξεων ή φράσεων που χρησιμοποιούνται από την ΕΕΤΤ στο κείμενο της παρούσας διαβούλευσης, παρέχονται αποκλειστικά για λόγους καλύτερης κατανόησης του εν λόγω κειμένου και δεν συνιστούν νομικούς ορισμούς των σχετικών λέξεων ή φράσεων

γνωστές ως υπηρεσίες μετάδοσης 'backhaul'.

Συνεγκατάσταση	Η παροχή, από έναν πάροχο Α σε έναν πάροχο Β, πρόσβασης σε υλική υποδομή (ιδίως φυσικό χώρο και φυσικές εγκαταστάσεις) η οποία επιτρέπει στον πάροχο Β να εγκαταστήσει εξοπλισμό στις εγκαταστάσεις του παρόχου Α.
Τοπικός βρόχος	Τοπικός βρόχος σημαίνει το φυσικό συνεστραμένο ζεύγος μεταλλικής ζεύξης που συνδέει το σημείο τερματισμού του δικτύου στις εγκαταστάσεις του συνδρομητή με το βασικό πλαίσιο διανομής (main distribution frame) ή αντίστοιχη ευκολία στο σταθερό δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο.
CPE	Customer Premises Equipment - Εξοπλισμός Εγκαταστάσεων Πελάτη σημαίνει τον τερματικό εξοπλισμό, όπως τερματικά, τηλέφωνα modems, κ.α. τα οποία εγκαθίστανται στις εγκαταστάσεις του πελάτη.
DSL	Digital Subscriber Line - Η τεχνολογία DSL επιτρέπει τη χρήση χάλκινου καλωδίου για μεταφορά δεδομένων με υψηλή ταχύτητα.
DSLAM	Ο Πολυπλέκτης / Αποπολυπλέκτης συνδρομητικών γραμμών.
Οπτική Ίνα	Η πλαστική ή γυάλινη (silicon dioxide) ίνα, η οποία χρησιμοποιείται για τη μετάδοση πληροφοριών με τη χρήση υπέρυθρων ή ορατού φωτός ως μέσου μεταφοράς (συνήθως laser).
Σταθερή Ασύρματη Πρόσβαση (ΣΑΠ)	Η χρήση ασύρματης τεχνολογίας για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε τελικούς χρήστες.
Πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό	Η παροχή σε δικαιούχο πρόσβασης στον τοπικό βρόχο ή σε υποβρόχους του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης

βρόχο	που παρέχει τη δυνατότητα χρήσης του συνόλου του φάσματος συχνότητας του συνεστραμμένου μεταλλικού ζεύγους.
Hot spot	Δημόσιος Χώρος στον οποίο παρέχεται ασύρματη κάλυψη στο διαδίκτυο.
IP	Το Internet Protocol είναι το πρωτόκολλο επικοινωνίας για τη μετάδοση δεδομένων στο διαδίκτυο.
Αποδεσμοποίηση του τοπικού βρόχου	Η διαδικασία με την οποία οι τοπικοί βρόχοι αποσυνδέονται φυσικά από το δίκτυό τους και συνδέονται στο δίκτυο ενός ανταγωνιστή παρόχου. Αυτό επιτρέπει σε παρόχους εκτός του κυρίαρχου παρόχου να χρησιμοποιούν τον τοπικό βρόχο για την παροχή υπηρεσιών απευθείας στους πελάτες.
Μεριζόμενη πρόσβαση στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο	Η παροχή σε ένα δικαιούχο πρόσβασης στον τοπικό βρόχο ή υποβρόχο του κοινοποιημένου παρόχου, η οποία επιτρέπει τη χρήση της ζώνης του φάσματος συχνοτήτων του συνεστραμμένου μεταλλικού ζεύγους που δεν χρησιμοποιείται για φωνή. Ο τοπικός βρόχος εξακολουθεί να χρησιμοποιείται από τον κοινοποιημένο πάροχο για την παροχή τηλεφωνικής υπηρεσίας στο κοινό.
Αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό υπο βρόχο	Η συμφωνία που επιτρέπει στους παρόχους να διασυνδέονται με το τοπικό δίκτυο πρόσβασης στο πρώτο σημείο σύνδεσης το οποίο είναι συνήθως στην άκρη του δρόμου.

## **Παράρτημα 2 – Προσφορά Αναφοράς για Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στο Στρεπτό Ζεύγος Μεταλλικών Αγωγών του Τοπικού Βρόχου (RUO)**

Τα κάτωθι στοιχεία συνιστούν τον κατάλογο με τα ελάχιστα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνονται στην Προσφορά Αναφοράς για Αδεσμοποίητη Πρόσβαση του ΟΤΕ.

### **A. Προϋποθέσεις αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο**

1. Στοιχεία δικτύου στα οποία παρέχεται η πρόσβαση που καλύπτει ειδικότερα τα ακόλουθα στοιχεία:

α) Πρόσβαση σε τοπικούς βρόχους

β) Πρόσβαση στη μη φωνητική περιοχή του φάσματος συχνοτήτων ενός τοπικού βρόχου, στην περίπτωση μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο

2. Πληροφορίες που αφορούν τις θέσεις των τόπων φυσικής πρόσβασης,<sup>88</sup> και την διαθεσιμότητα τοπικών βρόχων σε συγκεκριμένα σημεία του δικτύου πρόσβασης.

3. Τεχνικές προϋποθέσεις που αφορούν την πρόσβαση και τη χρήση τοπικών βρόχων, συμπεριλαμβανομένων των τεχνικών χαρακτηριστικών του αναστραμμένου μεταλλικού ζεύγους στον τοπικό βρόχο.

4. Διαδικασίες παραγγελιών, μετάβασης μεταξύ υπηρεσιών και παροχής υπηρεσιών, περιορισμοί χρήσης.

### **B. Υπηρεσίες Συνεγκατάστασης**

---

<sup>88</sup> Η διάθεση των πληροφοριών μπορεί να περιοριστεί στους ενδιαφερόμενους για να αποφευχθούν θέματα δημόσιας ασφάλειας

9. Πληροφορίες σχετικά με τα Δικτυακά Κέντρα του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης.
10. Δυνατότητες συνεγκατάστασης στα Δικτυακά Κέντρα που αναφέρονται στο σημείο 1 (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης και, ενδεχομένως, της απομακρυσμένης και της εικονικής συνεγκατάστασης).
11. Χαρακτηριστικά εξοπλισμού: περιορισμοί, εφόσον υπάρχουν, στον εξοπλισμό που μπορεί να συνεγκατασταθεί.
12. Θέματα ασφαλείας: μέτρα που λαμβάνονται από τον κοινοποιημένο φορέα εκμετάλλευσης για την ασφάλεια των χώρων του.
13. Προϋποθέσεις πρόσβασης για το προσωπικό ανταγωνιστικών φορέων εκμετάλλευσης.
14. Προδιαγραφές ασφαλείας.
15. Κανόνες για τη διάθεση χώρου στις περιπτώσεις όπου ο χώρος συνεγκατάστασης είναι περιορισμένος.
16. Προϋποθέσεις για την επιθεώρηση, από τους δικαιούχους, των χώρων στους οποίους διατίθεται φυσική συνεγκατάσταση ή των Δικτυακών Κέντρων όπου η συνεγκατάσταση δεν έχει γίνει δεκτή λόγω έλλειψης χωρητικότητας.

#### Γ. Συστήματα Πληροφοριών

Προϋποθέσεις πρόσβασης στα συστήματα λειτουργικής υποστήριξης, στα συστήματα πληροφοριών ή στις βάσεις δεδομένων του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης για προπαραγγελία, παραγγελία, παροχή υπηρεσιών, συντήρηση και επισκευή και τιμολόγηση.

#### Δ. Προϋποθέσεις παροχής

4. Προθεσμία ανταπόκρισης στις αιτήσεις παροχής υπηρεσιών και ευκολιών, συμφωνίες επιπέδου υπηρεσιών, επιδιόρθωση σφαλμάτων, διαδικασίες αποκτάστασης του κανονικού επιπέδου υπηρεσιών και παράμετροι ποιότητας

υπηρεσιών.

5. Τυποποιημένοι όροι συμβάσεως, συμπεριλαμβανομένης, ανάλογα με την περίπτωση, αποζημίωσης, σε περίπτωση μη τήρησης των προβλεπόμενων προθεσμιών.
6. Τιμές ή τρόποι τιμολόγησης για κάθε προαναφερόμενο χαρακτηριστικό, λειτουργία και ευκολία.

## **4.2. Σχόλια συμμετεχόντων στη Διαβούλευση & απαντήσεις ΕΕΤΤ**

### **4.2.1. Μέρος Α - Σύνοψη των ισχυρισμών των συμμετεχόντων**

#### **4.2.1.1. Ανάλυση Αγοράς ΑΠΤΒ**

**Ερώτηση 1 – Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;**

Οκτώ πάροχοι συμφωνούν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς και ειδικότερα επισημαίνουν:

Ο ΟΤΕ καταχράται τη ΣΙΑ που κατέχει με κάθε δυνατή πρακτική (τιμολογιακή πολιτική, πρακτική καθυστερήσεων, μη παροχή πληροφοριών) με σκοπό να απωθήσει τους ανταγωνιστές του από την αγορά αυτή.

Η κατασκευή εναλλακτικού μεταλλικού δικτύου πρόσβασης απαιτεί υπέρογκες επενδύσεις και ιδιαίτερα πολύ χρόνο.

Η μη συμμόρφωση στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ, η μη συμμόρφωση στην υπάρχουσα προσφορά για την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης, η ανεπαρκής πληροφόρηση στους παρόχους, οι αδικαιολόγητες καθυστερήσεις σε αιτήματα παρόχων, η δημιουργία προνομιακών χρόνων παράδοσης στην υπηρεσία ADSL πρόσβασης καθιστούν εξαιρετικά δύσκολο και επισφαλές το σχεδιασμό και την υλοποίηση βιώσιμων επιχειρηματικών πλάνων.

Αναφορικά με την τοπική σταθερή ασύρματη πρόσβαση, ο μικρός αριθμός συνδέσεων οφείλεται και στο γεγονός της ύπαρξης προβλημάτων σχετικά με την πλήρη αδειοδότηση εγκατάστασης των κομβικών σταθμών συστημάτων σημείο-προς-πολυσημείο.

Ένας πάροχος διαφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ και ειδικότερα αναφέρει:

Η ΕΕΤΤ δεν εξετάζει το ενδεχόμενο η εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού να είναι δυνατόν να διορθώσει την κατάσταση πριν την επιβολή ρυθμιστικών μέτρων.

Ο ΟΤΕ, ως διοικούμενος, δεν έχει τα εχέγγυα σωστής κρίσης, αφού η ΕΕΤΤ δεν ζητά τη γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού για σοβαρά θέματα εφαρμογής δικαίου του ανταγωνισμού.

Σχετικά με το Μερίδιο Αγοράς: Η ΕΕΤΤ δεν επιχειρεί να αναλύσει το γεγονός ότι ενώ έχουν αδειοδοτηθεί άλλοι τέσσερις πάροχοι εκτός του ΟΤΕ για την παροχή Σ.Α.Π., με υποχρέωση κάλυψης του 20% του πληθυσμού, ο αριθμός των ενεργών βρόχων είναι τόσο χαμηλός. Ο τρόπος με τον οποίο επιβάλλονται τα μέτρα της ΕΕΤΤ δημιουργεί αντικίνητρα στις επενδύσεις και στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού.

Επίσης δεν αναλύονται οι αγορές λιανικής, πρόσβαση στο σταθερό δίκτυο τηλεφωνίας και πρόσβαση σε ευρυζωνικές υπηρεσίες, στις οποίες χρησιμοποιείται ο χάλκινος βρόχος και στις οποίες το μερίδιο αγοράς του ΟΤΕ παρουσιάζεται μειωμένο (ιδιαίτερος λόγω της Προεπιλογής Φορέα).

Η ΕΕΤΤ δεν εξετάζει τη δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ σταθερής και κινητής τηλεφωνίας.

Σχετικά με τους Φραγμούς Εισόδου: Οι σπουδαιότεροι φραγμοί εισόδου στην αγορά της χονδρικής πρόσβασης έχουν προέλθει από τις ρυθμιστικές παρεμβάσεις της ΕΕΤΤ στο παρελθόν (αλλά και στο παρόν και στο μέλλον εφόσον ακολουθήσει την ίδια πολιτική) και όχι από τις πρακτικές του ΟΤΕ. Συγκεκριμένα, οι χαμηλές τιμές στις χονδρικές αγορές εκκίνησης και τερματισμού κλήσεων, οι χαμηλές τιμές μισθωμένων γραμμών, καθώς και ο τρόπος εφαρμογής της προεπιλογής φορέα οδήγησαν τους εναλλακτικούς σε ένα επικερδές μοντέλο παροχής υπηρεσιών χωρίς να αναγκαστούν να επενδύσουν στον τοπικό βρόχο.

Επίσης, η υποχρέωση παροχής καθολικής υπηρεσίας αφαιρεί από τον ΟΤΕ το μεγαλύτερο μέρος των όποιων ωφελημάτων / πλεονεκτημάτων απολαμβάνει από οικονομίες κλίμακος.

Επίσης, η ύπαρξη υψηλού αριθμού αποχωρήσεων συνδρομητών (churn rate) από το δίκτυο του ΟΤΕ και μεταπήδησης στους εναλλακτικούς παρόχους ακυρώνει το θετικό αποτέλεσμα τις ιστορικής του παρουσίας στην ελληνική αγορά δημιουργώντας



εμπόδια εξάπλωσης και χαρακτηριστική περίπτωση αγοραστικής δύναμης ενώ η διαρκής μείωση των τιμών και η ύπαρξη τις τεχνολογίας από όλους τους παρόχους καθιστά ελαστική την αγορά.

Σχετικά με το δυνητικό ανταγωνισμό και την αντισταθμιστική αγοραστική δύναμη: Η EETT θα έπρεπε να εξετάσει την ύπαρξη αντισταθμιστικής ισχύος καθώς και τη δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις λιανικές αγορές στις οποίες δραστηριοποιείται ο κάθετα ολοκληρωμένος ΟΤΕ, και οι οποίες σχετίζονται με την υπό εξέταση αγορά χονδρικής.

Η EETT παραγνωρίζει το γεγονός της υποκατάστασης του ενσύρματου τοπικού βρόχου από τη διασύνδεση διαμέσου GSM gateways, που έχουν επιβληθεί από την ίδια την EETT, ως τρόπος διασύνδεσης. Ο τρόπος αυτός διασύνδεσης είναι ευθέως ανταγωνιστικός του βρόχου, αφού τον παρακάμπτει εντελώς.

Η EETT δεν λαμβάνει υπόψη στην ανάλυσή της τα προγράμματα ανάπτυξης της ευρυζωνικότητας τα οποία αναπτύσσονται με χρηματοδότηση της Ε.Ε.

Σχετικά με την εφαρμογή του Δικαίου του Ανταγωνισμού για την επίλυση προβλημάτων

Σχετικά με τις αναφερόμενες στη διαβούλευση ακροάσεις που πραγματοποιήθηκαν από την EETT για πρακτικές του ΟΤΕ που βλάπτουν τον ανταγωνισμό σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων σε ανταγωνιστές, ο ΟΤΕ αρνήθηκε την σχετική κατηγορία και δεν ελήφθησαν υπόψη από την EETT στην παρούσα ανάλυση τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισε. Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι:

- Ο ΟΤΕ δικαιολογημένα καθυστέρησε την παροχή κάποιων ευκολιών κατά την κρίσιμη περίοδο των Ολυμπιακών Αγώνων λόγω των ειδικών συνθηκών της εποχής αυτής, ενώ παράλληλα, ύστερα από συνεργασία με την EETT και με τους εναλλακτικούς παρόχους, παρέδωσε κατά προτεραιότητα όλες τις απαιτούμενες από τους εναλλακτικούς παρόχους μισθωμένες γραμμές, ώστε να ανταποκριθούν στις αυξημένες λόγω των Ολυμπιακών Αγώνων ανάγκες τους.

- Ο ΟΤΕ δεν κάνει καμία διάκριση στην παροχή του βρόχου μεταξύ των εναλλακτικών παρόχων και των παρεχομένων αντιστοίχων υπηρεσιών για τους συνδρομητές του
- Ο ΟΤΕ, όχι μόνο δεν υπερχρεώνει τις επιμέρους υπηρεσίες της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, αλλά υφίσταται οικονομική ζημία από μη κοστολογούμενη απασχόληση του προσωπικού του.
- Ο ΟΤΕ διαθέτει συμβατικό κείμενο υποχρεώσεων, το οποίο και συνεχώς βελτιώνει, προσφέροντας ουσιαστικά, όπως γνωρίζετε από τα κείμενα που συνεχώς σας κοινοποιούμε, περισσότερες διευκολύνσεις από τις προβλεπόμενες στο σχετικό συμβατικό κείμενο. Ενδεικτικά σας αναφέρουμε ότι, ενώ στο RUO αναφέρεται σαφώς ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει μεταλλικό βρόχο εκεί που έχει εγκαταστήσει οπτικό δίκτυο πρόσβασης, αντιθέτως ο ΟΤΕ καταβάλλει κάθε προσπάθεια μέσω πρόσθετων επενδύσεων να ικανοποιεί και εκεί τα σχετικά αιτήματα.

Οι αναφερθείσες από την ΕΕΤΤ ως «παραβάσεις του ΟΤΕ» δεν αποδεικνύεται ότι δημιουργούν κανένα δομικό πρόβλημα ανταγωνισμού ούτε πολύ περισσότερο αποδεικνύουν τυχόν συνέπειες που έχουν προκληθεί στον Έλληνα καταναλωτή γιατί αποτελούν ήσσονος σημασίας παραβάσεις. Αντίθετα, υπάρχει αντίθετος ισχυρισμός στα Πεπραγμένα της ΕΕΤΤ του 2004, περί αύξησης των μεριδίων των εναλλακτικών παρόχων και μείωση των τιμολογίων στη σταθερή τηλεφωνία.

Η φαινομενική έλλειψη ανταγωνισμού στην αγορά αυτή οφείλεται στις ρυθμιστικές παρεμβάσεις της ΕΕΤΤ που εξαφανίζουν κάθε κίνητρο για επενδύσεις από τους εναλλακτικούς και όχι σε παραβατική συμπεριφορά του ΟΤΕ (ακόμη και στην περίπτωση αυτή, δεν εφαρμόστηκε η νομοθεσία του ανταγωνισμού με παραπομπή του θέματος στο αρμόδιο όργανο, την Επιτροπή Ανταγωνισμού, για να διαπιστωθεί κατά πόσον η εφαρμογή της νομοθεσίας του ανταγωνισμού διορθώνει τη συμπεριφορά αυτή).

## **Ε.2 Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείται ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;**

Πέντε πάροχοι συμφωνούν με την τοποθέτηση της ΕΕΤΤ σχετικά με την Ανάλυση της Αγοράς και τα προβλήματα του ανταγωνισμού.

Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι η ΕΕΤΤ, πέραν του μεριδίου αγοράς του ΟΤΕ, δεν έχει τεκμηριώσει καμία άλλη από τις παραμέτρους που να αναδεικνύουν δεσπόζουσα θέση του ΟΤΕ στην αγορά με βάση την συμπεριφορά του.

Ο εν λόγω πάροχος θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ πρέπει να εξετάσει τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν στη Ελληνική αγορά από την συνεχή επιβολή πρόσθετων ρυθμιστικών υποχρεώσεων στον ΟΤΕ. Θεωρεί δε, ότι οι ρυθμίσεις αυτές δημιουργούν συνεχώς πρόσθετα κόστη, τα οποία ο ΟΤΕ δεν ανακτά λόγω των παρεμβάσεων στο κοστολογικό του σύστημα.

Ο ίδιος πάροχος επισημαίνει ότι, βάσει των επενδύσεων στο χώρο, ο μικρός βαθμός διείσδυσης του αδεσμοποίητου βρόχου στην Ελλάδα αποτελεί επιχειρηματική πολιτική των Παρόχων.

Ένας πάροχος καταγγέλει την πολιτική του ΟΤΕ να ορίζει προσωρινές τιμές τις οποίες διατηρεί για μεγάλα χρονικά διαστήματα, γεγονός που του επιτρέπει να συνεχίζει τις παραβάσεις σχετικές με συμπίεση περιθωρίων και τιμών.

Τρεις πάροχοι καταγγέλλουν τη διακριτική μεταχείριση εκ μέρους του ΟΤΕ αιτημάτων προς τη χονδρική του ΟΤΕ προερχόμενα από τους Παρόχους, σε σχέση με την Λιανική του.

Δύο πάροχοι επισημαίνουν ότι η απόφαση του ΟΤΕ να προχωρήσει στην χρήση Φρεατίων Παρόχων επικουρεί στην μη ορθή λειτουργία του ανταγωνισμού.

Δύο πάροχοι θεωρούν ότι θα πρέπει να μειωθούν σημαντικά τα κόστη για τη Συνεγκατάσταση στα Α/Κ του ΟΤΕ.

Ένας πάροχος διαμαρτύρεται για τη μη συμμόρφωση του ΟΤΕ με το Υπόδειγμα Αναφοράς Πρόσβασης σε θέματα υλοποίησης συνεγκαταστάσεων

Ένας πάροχος θεωρεί ότι ο ΟΤΕ έχει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε σχέση με τους άλλους ΤΠς να πείθει τον πελάτη μέσω του όγκου του.

Δύο πάροχοι αναφέρουν ότι η μη ύπαρξη βλαβοληπτικού κέντρου του ΟΤΕ επιδεινώνει περαιτέρω τα προβλήματα.

Τρεις πάροχοι διαμαρτύρονται για τη μη ύπαρξη SLA.

Δύο πάροχοι ζητούν την παροχή υπηρεσιών δικτύου κορμού (Backhaul) από τρίτους σε χώρους συνεγκατάστασης.

Ένας πάροχος θεωρεί ότι οι χρόνοι παράδοσης ToB είναι απαράδεκτα μεγάλοι.

Ένας πάροχος ζητά τη δυνατότητα μεταφοράς άκρου του ToB συνδρομητή στο ίδιο κέντρο αλλά και σε διαφορετικό εφόσον υπάρχει διαθεσιμότητα .

Ένας πάροχος ζητά τη δυνατότητα μεταφοράς του ToB του συνδρομητή σε άλλο πάροχο με απλό αίτημα μεταφοράς

Ένας πάροχος καταγγέλλει την ύπαρξη προνομιακών χρόνων παράδοσης στην υπηρεσία ADSL (Bit stream) πρόσβασης γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργούνται ισχυρές ανταγωνιστικές πιέσεις στην αγορά 11.

Ένας πάροχος τονίζει το συσχετισμό της καταχρηστικής συμπεριφοράς του ΟΤΕ στην αγορά της χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης με τη ενδυνάμωση περαιτέρω της θέσης του (μέσω της θυγατρικής του) στην αγορά της λιανικής παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών μέσω της χονδρικής παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών Bitstream.

Ένας πάροχος επισημαίνει την απουσία μελέτης αναφορικά με τις συνέπειες που έχουν στην αγορά πρωτοβουλίες που εκδηλώνονται από την πλευρά της Πολιτείας μέσω του ΕΔΕΤ σχετικά με την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας

Δύο πάροχοι θεωρούν ότι το ύψος των προστίμων που επέβαλε η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ ήταν τόσο χαμηλό, ώστε να μην λειτουργούν αποτρεπτικά, αφήνοντας αδιάφορο τον ΟΤΕ.

Δύο πάροχοι προτρέπουν την ΕΕΤΤ να ενεργήσει αυτεπάγγελα σε περιπτώσεις που υπάρχει ευρέως γνωστή κατάφορη παραβίαση των αρχών του ανταγωνισμού αντί να περιμένει τις καταγγελίες του εκάστοτε θιγόμενου παρόχου.

#### **4.2.1.2. ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ**

##### **Ε.1 Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;**

Οκτώ πάροχοι συμφωνούν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις.

Ένας πάροχος θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ προχωρεί στην επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων έχοντας παραβεί τις προϋποθέσεις του προηγούμενου σταδίου (ανάλυση της σχετικής αγοράς). Ο συγκεκριμένος πάροχος επιφυλάσσεται των νομίμων δικαιωμάτων του απέναντι στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ σύμφωνα και με το νέο θεσμικό πλαίσιο το οποίο η ΕΕΤΤ παρακάμπτει με τις αποφάσεις της.

Επιπρόσθετα ο συγκεκριμένος πάροχος θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ πρέπει να τοποθετηθεί ιδιαίτερα για το γεγονός αν βλέπει πιθανό ανταγωνισμό στον βρόχο η αν θεωρεί ότι δεν πρόκειται να υπάρξει τέτοιος τουλάχιστον βραχυπρόθεσμα, λαμβάνοντας υπόψη ότι, ενώ ο ΟΤΕ χρειάζεται να επενδύει συνεχώς στις σχετικές υποδομές, στην ανάκτηση του κόστους και την εύλογη απόδοση της επένδυσης, ο ΟΤΕ αντιμετωπίζει την ύπαρξη μεγάλων δαπανών για την παροχή της καθολικής υπηρεσίας, την συνεχή προσθήκη μη αναλογικών μέτρων για την υποστήριξη των εναλλακτικών παρόχων χωρίς την προηγούμενη μελέτη κόστους / αποτελέσματος, και τις νέες επενδύσεις που απαιτούνται για την ανάπτυξη ευρυζωνικών υπηρεσιών οι οποίες αγγίζουν το κομμάτι αυτό του δικτύου.

Συνεχίζοντας, ο πάροχος θεωρεί ότι στην περίπτωση που η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι παρά τον σημαντικό περιορισμό που υφίσταται η αυτοπαροχή των παρόχων λόγω των αιτιάσεων που παραθέτει τότε θα πρέπει τα οποιαδήποτε ρυθμιστικά μέτρα να έχουν τέτοια σχέση μεταξύ τους που να οδηγούν στον ανταγωνισμό στις υποδομές αλλά με τρόπο που να δίνει νομική σιγουριά σε όλη την αγορά και να μην οδηγεί στην αλληλοϋπονόμευση των μέτρων.

Ο ίδιος πάροχος θεωρεί ιδιαίτερα κρίσιμο η ΕΕΤΤ να τοποθετηθεί επί του τρόπου εφαρμογής των αρχών της ‘κλίμακας επενδύσεων’ (investment ladder) και της ‘αμοιβαιότητας με υστέρηση’ (delayed reciprocity) που θέτει ως κυρίαρχο ζήτημα το νέο πλαίσιο για την προώθηση βιώσιμου ανταγωνισμού βασισμένου στις επενδύσεις. Συγκεκριμένα ζητά τις απόψεις της ΕΕΤΤ επί των κατωτέρω θεμάτων :

1. Είναι μέσα στους σκοπούς της νέας ΕΕΤΤ η εφαρμογή ρυθμιστικής παρέμβασης με αντικείμενο την πρόσβαση σε βραχυπρόθεσμο στάδιο ή του μοντέλου ανταγωνισμού σε μακροχρόνια βάση με βάση τις ίδιες υποδομές ;
2. Ποια είναι η συγκεκριμένη πολιτική ενθάρρυνσης της δυναμικής τιμολογιακής πολιτικής πρόσβασης και πως αυτή εκφράζεται κοστολογικά;
3. Ποιο είναι το επίπεδο αποτελεσματικότητας στο οποίο σταματά η ρύθμιση και επικρατεί το δίκαιο του ανταγωνισμού;
4. Είναι ρυθμιστική επιλογή η πολυδιάσπαση της αγοράς επί τη βάση της ρυθμιστικής παρέμβασης στις τιμές πρόσβασης και αν ναι επί τη βάση ποιου αντικειμενικού στόχου, σε επίπεδο μεριδίων της αγοράς;
5. Στην εφαρμογή της κλίμακας των επενδύσεων ποιο πρέπει να είναι το πρώτο σκαλοπάτι από πλευράς τιμών;
6. Στην κλίμακα επενδύσεων ποια είναι η κατάλληλη, από πλευράς αλληλουχίας χρόνου και τιμών κλιμάκωση από την μια μορφή υποδομών στην άλλη δεδομένου της διαφορετικής ακολουθίας που θα θέλουν διάφοροι πάροχοι ανάλογα με τις κερδοφορίες και την χρηματοπιστωτική δυνατότητα που θα έχουν;
7. Πως θα επιτευχθεί η συμμόρφωση σε ένα συγκεκριμένο βήμα ανόδου στην επενδυτική κλίμακα για ανατροφοδοτούμενες επενδύσεις;
8. Πως θα συμβιβασθεί το τεστ της συμπίεσης τιμών που θα εφαρμοσθεί με βάση το δίκαιο του ανταγωνισμού με την μακροχρόνια επενδυτική πρακτική επενδυτών υποδομών όπως ο ΟΤΕ των οποίων οι κερδοφορίες δεν ωριμάζουν σε βραχυχρόνιο διάστημα;
9. Ποια είναι η σχέση της κοστολογικής πολιτικής στις υπάρχουσες υποδομές με την επιδίωξη των επενδύσεων στην ευρυζωνικότητα;

Επί των παραπάνω ο πάροχος επιθυμεί την θέση της ΕΕΤΤ δεδομένου του άκρως επεμβατικού χαρακτήρα των μέτρων επί της ιδιοκτησίας του και της ανυπαρξίας οποιασδήποτε συγκριτικής μελέτης κόστους- αποτελέσματος μεταξύ ρυθμιστικού μέτρου και περιορισμού των δικαιωμάτων η επιπλέον ROA (regulatory option appraisal) σύμφωνα με τις οδηγίες του ERG.

Τέλος, ο συγκεκριμένος πάροχος θεωρεί ότι τα προβλήματα ανταγωνισμού που εξετάστηκαν είναι υποθετικά, ότι οι Πάροχοι δεν βασίζονται στην λειτουργία τους σε επενδύσεις αλλά στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ, ότι οι υφιστάμενες κανονιστικές υποχρεώσεις του ΟΤΕ υπερκαλύπτουν το μέγιστο των υποχρεώσεων που θα μπορούσαν να επιβληθούν και ότι θα ήταν πιο πρόσφορη η χρησιμοποίηση αναλογικών μέτρων με βάση το νέο πλαίσιο, τα οποία θα προωθούν τις επενδύσεις από την πλευρά των παρόχων και για τα οποία θα πρέπει να υπάρχει χρονοδιάγραμμα απόσυρσης.

Τρεις πάροχοι αναφέρουν ως πρόβλημα τη μη εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου στην Ελλάδα

Ένας πάροχος ισχυρίζεται απροθυμία των Αρχών να εξασφαλίσουν την εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου στην Ελλάδα.

Ένας πάροχος εφιστά την προσοχή στην εφαρμογή των χρονικών ορίων εντός των οποίων θα είναι υποχρεωμένος ο ΟΤΕ να παραδίδει τις οποιεσδήποτε αναγκαίες και υποχρεωτικές βάσει RUO πληροφορίες.

Ένας πάροχος τονίζει την ανάγκη επιβολής από την ΕΕΤΤ υποχρέωσης συγχρονισμού των διαδικασιών της αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο με τις διαδικασίες φορητότητας αριθμού.

Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι η εφαρμογή της υποχρέωσης της αμεροληψίας και της διαφάνειας μεταξύ του ΟΤΕ και των Παρόχων τόσο σε συμβατικές υποχρεώσεις όσο και σε διακίνηση πληροφοριών θα βοηθήσει στον αρτιότερο επιχειρηματικό σχεδιασμό των Παρόχων.

Ένας πάροχος σημειώνει ότι ο καθετοποιημένος μονοπωλιακός πάροχος έχει συγκριτικό πλεονέκτημα έναντι του ανταγωνισμού λόγω της ύπαρξης έμμεσης πίεσης κατά την διαμόρφωση τιμής, η οποία επιβάλλεται από τη δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής. Για τον λόγο αυτό προτρέπει την ΕΕΤΤ να εξετάσει το

«equivalence of input concept» το οποίο επέβαλεμε πρόσφατη απόφασή της η OFCOM στην British Telecom προκειμένου να εξασφαλίσει την ίση μεταχείριση της δεύτερης έναντι των εναλλακτικών και των τμημάτων λιανικής και παροχής υπηρεσιών της BT.

Τρεις πάροχοι θεωρούν απαραίτητο να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση η έκδοση της νέας Προσφοράς Αναφοράς για την ΑΠΤοΒ και όχι απλά να έχει η ΕΕΤΤ την δυνατότητα να διεξάγει αυτή την δημόσια διαβούλευση.

Ένας πάροχος ζητά την δυνατότητα ενημέρωσης και επανεξέτασης άρθρων του Υποδείγματος Αναφοράς εφόσον αυτό κρίνεται αναγκαίο από την ύπαρξη νέων δεδομένων, η εφόσον παρατηρείται ασάφεια στα αναγραφόμενα, ύστερα από αίτημα παρόχου η κατόπιν απόφασης της ρυθμιστικής αρχής .

## **E.2 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;**

Οκτώ πάροχοι συμφωνούν με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης.

Δύο πάροχοι ισχυρίζονται ότι η συμμόρφωση προς την υποχρέωση της παροχής πρόσβασης έχει αποτύχει μέχρι σήμερα.

Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι δεν έχει αναπτυχθεί κανένα ανταγωνιστικό δίκτυο πρόσβασης, για τον λόγο ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι αξιοποιούν τις δυνατότητες προσπορισμού κέρδους χωρίς επενδύσεις για όσο χρόνο τους δίνεται από τις ρυθμιστικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ. Για τον λόγο αυτό θα πρέπει να τεθεί χρονικό όριο στην υποχρέωση παροχής πρόσβασης, ή χρονικό όριο στον έλεγχο (μονομερή από την ΕΕΤΤ καθορισμό ουσιαστικά) τιμών για την πρόσβαση, σαν μόνο μέσο για αποκτήσουν κίνητρο οι εναλλακτικοί πάροχοι να κάνουν επενδύσεις.

Ένας πάροχος επιθυμεί να προσδιοριστεί το νόημα του «εύλογου αιτήματος πρόσβασης» όπως αναφέρεται στις κανονιστικές υποχρεώσεις (5.4) στη παράγραφο για την υποχρέωση πρόσβασης στα σημεία α, β και γ. Επιθυμεί επίσης να διευκρινισθούν οι παράγοντες διασφάλισης αναλογικότητας (σημείο γ).



Έξι πάροχοι θεωρούν ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής και των συναφών ευκολιών δικτύου για την αποτελεσματική πρόσβαση στον τοπικό βρόχο.

Ένας πάροχος σημειώνει ότι θα πρέπει να τεθεί χρονικό όριο στην υποχρέωση παροχής πρόσβασης ή στον έλεγχο τιμών για την πρόσβαση, σαν μόνο μέσο για να αποκτήσουν κίνητρο οι εναλλακτικοί πάροχοι να κάνουν επενδύσεις.

Ο ίδιος πάροχος ισχυρίζεται ότι ο ΟΤΕ παρέχει πρόσβαση και ικανοποιεί κάθε εύλογο δικαίωμα των εναλλακτικών παρόχων, τόσο για τη παροχή συναφών ευκολιών και ότι η απαίτηση και ενθάρρυνση για δυνατότητα μεταβάσεων συνδέσεων ADSL σε πλήρη/ μεριζόμενο τοπικό βρόχο και το αντίστροφο αναμιγνύει προϊόντα δύο διαφορετικών αγορών, αυξάνει τον επενδυτικό κίνδυνο και στις δύο αγορές και δεν έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα. Επιπρόσθετα εισάγει πρόσθετες διαδικασίες και κόστη στα προϊόντα και δημιουργεί δυσλειτουργίες στην παροχή υπηρεσιών.

Παράλληλα, ο συγκεκριμένος πάροχος ισχυρίζεται ότι σε σχέση με την αναφορά σε ‘backhaul link’ η ανάλυση δεν λαμβάνει υπόψη της το νέο πλαίσιο, όπου αποσαφηνίζονται επιτέλους οι αγορές μισθωμένων γραμμών χονδρικής, που διακρίνονται σε τμήματα κορμού και τερματικά τμήματα (και έτσι γίνεται φανερή η αυθαιρεσία της μοναδικής ουσιαστικά για την ΕΕ επινόησης των από άκρου σε άκρο κυκλωμάτων χονδρικής). Με τον τρόπο αυτό τα ‘backhaul links’ αποτελούν μέρος της νέας αυτής αγοράς, και θα έπρεπε να προηγηθεί η ανάλυση της αγοράς αυτής, και, εφόσον ληφθούν συγκεκριμένα μέτρα, αυτά να ισχύουν και στην περίπτωση αυτή.

Συνεχίζοντας, ο πάροχος ισχυρίζεται ότι οι πάροχοι ήδη με το υπάρχον πλαίσιο μπορούν να επιλέγουν κάθε πάροχο μισθωμένων γραμμών για τις μισθωμένες γραμμές σύνδεσής τους με τα κτίρια του ΟΤΕ (η χρήση του όρου backhaul links και εδώ δημιουργεί την παρανόηση ότι δεν πρόκειται για μισθωμένη γραμμή, που υπόκειται σε συγκεκριμένο καθεστώς ρύθμισης και δεν γίνεται βάσει του ισχύοντος πλαισίου (ΠΔ 40/96) να ιδωθεί διαφορετικά από τις άλλες μισθωμένες γραμμές). Ο ΟΤΕ έρχεται σε συμφωνία με τους παρόχους μισθωμένων γραμμών, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις του από το ρυθμιστικό πλαίσιο, για παροχή φρεατίου πλησίον των

κέντρων του για την σύνδεσή του με τα δίκτυα των παρόχων αυτών. Και στην περίπτωση αυτή, οι αναφορές στα backhaul links' δημιουργούν παρεξηγήσεις για διαφορετικές ρυθμίσεις σε ότι αφορά μισθωμένες γραμμές τρίτων παρόχων που εξυπηρετούν δικαιούχους τοπικού βρόχου.

Τέσσερις πάροχοι θεωρούν αναγκαία και απαραίτητη την παροχή συνεγκατάστασης εντός των Α/Κ του ΟΤΕ, με κάποια μορφή (Φυσική – Απομακρυσμένη - Εικονική Συνεγκατάσταση, commingling, αδιαμόρφωτος χώρος, καμπίνα εντός των ορίων ιδιοκτησίας του κέντρου).

Ένας πάροχος θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει όλες τις μορφές συνεγκατάστασης σε κάθε αστικό κέντρο, με προτεραιότητα στην φυσική συνεγκατάσταση.

Τρεις πάροχοι θεωρούν σημαντική την δυνατότητα παροχής υπηρεσιών backhaul με ίδια μέσα ή από τρίτους.

Ο ίδιος πάροχος θεωρεί αναγκαία την ισότιμη πρόσβαση στα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ που σχετίζονται με τον τοπικό βρόχο, την καταγραφή των διαδικασιών καθώς και την συμφωνία του RIO με το RUO κατά την παράδοση βρόχου με φορητότητα.

Ένας πάροχος θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να αναλάβει ως ρητή υποχρέωση την ανάπτυξη ειδικού λογισμικού για την εξυπηρέτηση των διαδικασιών (συμπεριλαμβανομένης και της βλαβοληψίας) που αφορούν στην αποδεσμοποίηση του τοπικού βρόχου (wCRM).

Ένας πάροχος θεωρεί ότι ειδική μέριμνα πρέπει να δοθεί στις περιπτώσεις όπου ο βρόχος δεν είναι επιλέξιμος επειδή μέρος του βρόχου υλοποιείται με οπτική σύνδεση. Στην περίπτωση αυτή και δεδομένης της αδυναμίας για φυσική συνεγκατάσταση στο ΚΑΦΑΟ του ΟΤΕ, θα πρέπει να οριστούν εναλλακτικοί τρόποι πρόσβασης.

Ένας πάροχος θεωρεί ότι δεν θα πρέπει να γίνεται αποδεκτή ή άρνηση παροχής ToB από τον ΟΤΕ, ακόμα και για τεχνικούς λόγους αν δεν τεκμηριώνει γραπτώς την αντικειμενική αδυναμία του και καταβάλλει κάθε εύλογη προσπάθεια για να ικανοποιήσει το αίτημα του παρόχου.

Ένας πάροχος θεωρεί αναγκαίο να παρέχεται στον ενδιαφερόμενο πάροχο το δικαίωμα προσφυγής στην ΕΕΤΤ, προκειμένου να ζητήσει την πραγματογνωμοσύνη της, για την καταλληλότητα του χώρου συνεγκατάστασης. Για τις περιπτώσεις προσφυγής, ο πάροχος θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχουν σαφώς καθορισμένα χρονικά όρια σχετικά με το διάστημα που θα μπορεί να προσφύγει ο ενδιαφερόμενος, τον συνολικό χρόνο μέχρι να αποφανθεί τελικά η ΕΕΤΤ για την καταλληλότητα του χώρου, την επιλεξιμότητα της εναλλακτικής πρόσβασης κ.λ.π.

Ένας πάροχος θεωρεί ότι όλες οι υποχρεώσεις μετάβασης θα πρέπει να οριστούν και να περιγραφούν αναλυτικά στην Προσφορά Αναφοράς. Η μετάβαση θα πρέπει να είναι διαφανής για τον τελικό χρήστη και με την ελάχιστη, αν όχι καμία, διακοπή των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών του ενώ ειδική μέριμνα θα πρέπει να δοθεί για τις διαδικασίες μετάβασης των τοπικών βρόχων από Πάροχο σε Πάροχο.

Τέσσερις πάροχοι τονίζουν την ανάγκη ύπαρξης Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών (SLA), με εύλογα αλλά σαφή χρονοδιαγράμματα παράδοσης της υπηρεσίας, αποκατάστασης βλάβης αλλά και περιθωρίων διαθεσιμότητας της υπηρεσίας, με συγκεκριμένες ποινικές ρήτρες υπέρ του Παρόχου στις περιπτώσεις μη τήρησής των

Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι η πρόταση για τη παροχή SLA από τον ΟΤΕ προς τους εναλλακτικούς παρόχους επιβάλλει ασύμμετρες υποχρεώσεις σε σχέση με τις αντίστοιχες υπηρεσίες που παρέχει ο ΟΤΕ στους πελάτες του, δεδομένου ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει SLA στους πελάτες λιανικής του. Επιπρόσθετα οι χρόνοι που επιβάλλει η ΕΕΤΤ για την ολοκλήρωση εργασιών σχετικών με την υπηρεσία του αδεσμοποίητου τοπικού βρόχου, ορίζονται μονομερώς από την πλευρά της και δεν είναι σύμφωνοι με τους χρόνους που αντιστοιχούν με αυτούς που έχει προτείνει ο ΟΤΕ, σύμφωνα με τις εσωτερικές του διαδικασίες. Έτσι για την ικανοποίηση τους απαιτείται περισσότερο προσωπικό ή εργασία εκτός ωραρίου, ενώ παράλληλα αυτό δεν αποτυπώνονται στο κοστολογικό του ΟΤΕ ύστερα από παρεμβάσεις της ΕΕΤΤ, ώστε να ανακτηθούν τα σχετικά κόστη. Συνεπώς, η όποια επιβολή SLA θα πρέπει να συνοδεύεται από ταυτόχρονη αναθεώρηση των τιμολογίων.

**Ερώτηση 3– Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης**

**που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;**

*Αρχή*

Επτά (7) Πάροχοι συμφωνούν με την θέση της ΕΕΤΤ ότι οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης πρέπει να διατηρηθούν. Ένας (1) Πάροχος θεωρεί ότι πρέπει να διατηρηθούν οι υποχρεώσεις συνεγκατάστασης πλην της Απομακρυσμένης συνεγκατάστασης, η οποία δεν προωθεί την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας. Ο εν λόγω Πάροχος θεωρεί την φυσική συνεγκατάσταση ως την μοναδική και αποτελεσματική μορφή πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.

Ένας (1) πάροχος υποστηρίζει ότι η συνεγκατάσταση πρέπει να επιτρέπεται στις περιπτώσεις όπου ουσιώδεις απαιτήσεις στερούν τους παρόχους από άλλες λύσεις, ενώ οι υφιστάμενες υποχρεώσεις θα πρέπει να έχουν χρονοδιάγραμμα απόσυρσης.

Ένας (1) Πάροχος θεωρεί ότι οι υποχρεώσεις συνεγκατάστασης υποχρεώνουν τον ΟΤΕ να πραγματοποιεί συνεχώς επενδύσεις χωρίς παράλληλα να αποτελούν κίνητρο για επενδύσεις στους υπόλοιπους Παρόχους, με αποτέλεσμα την δημιουργία σοβαρότατων τριγμών στην οικονομική σταθερότητα του ΟΤΕ και συνολικά της αγοράς.

*Ως προς πιθανές τροποποιήσεις*

Επτά (7) Πάροχοι θεωρούν ότι οι υπάρχουσες υποχρεώσεις θα πρέπει να γίνουν σαφέστερες με την καταγραφή αναλυτικών διαδικασιών τόσο για την παράδοση Τοπικών Βρόχων, όσο και για όλους τους τύπους συνεγκατάστασης, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η εφαρμογή τους. Δύο εκ των Παρόχων αυτών προτείνουν την δημοσιοποίηση των εφικτών προσβάσεων ανά ΑΚ, ενώ τρεις (3) από τους συγκεκριμένους επτά θεωρούν απαραίτητη την αποσαφήνιση των 'συναφών ευκολιών'.

Ένας (1) Πάροχος ζητάει από την ΕΕΤΤ να εξετάσει σε χωριστή διαδικασία τις τεχνικές απαιτήσεις / προϋποθέσεις που πρέπει να ικανοποιούν όλοι οι τύποι

συνεγκατάστασης, ενώ ένας άλλος ζητάει να αλλάξει η τιμολογιακή πολιτική στην περίπτωση καταμερισμού κόστους φυσικής συνεγκατάστασης.

Ένας (1) Πάροχος θεωρεί ότι επιβάλλεται η επανεκτίμηση και η επικαιροποίηση των προδιαγραφών κατασκευής χώρου φυσικής συνεγκατάστασης με βάση τις ανάγκες των Παρόχων και την εξέλιξη της τεχνολογίας. Δύο (2) Πάροχοι υποστηρίζουν ότι πρέπει να δίνεται στους Παρόχους η δυνατότητα να αναλαμβάνουν εκείνοι την κατασκευή του χώρου συνεγκατάστασης.

#### *Θέματα συνεγκατάστασης*

Έξι (6) Πάροχοι εισηγούνται την επέκταση των επιλογών συνεγκατάστασης με την εισαγωγή του co-mingling σαν εναλλακτικό τρόπο φυσικής συνεγκατάστασης. Τρεις (3) από τους συγκεκριμένους Παρόχους θεωρούν ότι ο ορισμός της φυσικής συνεγκατάστασης θα πρέπει να περιλαμβάνει επίσης, την φυσική συνεγκατάσταση σε αδιαμόρφωτο χώρο και την φυσική συνεγκατάσταση στο προαύλιο χώρο του ΑΚ, ενώ δύο (2) από τους τρεις προτείνουν παράλληλα και την φυσική συνεγκατάσταση σε ξεχωριστό δωμάτιο ανά Πάροχο.

Ένας (1) Πάροχος ζητάει την διασφάλιση από πλευράς ΟΤΕ δύο τουλάχιστον εναλλακτικών μορφών συνεγκατάστασης, σε κάθε περίπτωση και σε κάθε κέντρο του, ενώ ένας (1) άλλος Πάροχος προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής φυσικής συνεγκατάστασης σε συγκεκριμένο αριθμό αστικών κέντρων κάθε μήνα από την έκδοση της σχετικής κανονιστικής της απόφασης. Συνεχίζοντας, ο εν λόγω Πάροχος υποστηρίζει ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να γνωστοποιήσει άμεσα στην ΕΕΤΤ πίνακα με όλες τις συνεγκαταστάσεις, φυσικές, απομακρυσμένες, εικονικές που έχει με όλες τις συνδεδεμένες με αυτόν εταιρίες, την COSMOTE, OTENET, VOICENET κλπ, καθώς και όλους τους βασικούς όρους των σχετικών συμφωνιών (μίσθωμα, διάρκεια, επί μέρους όροι). Ο πίνακας, ο οποίος θα πρέπει να ενημερώνεται σε 3μηνιαία βάση, θα καθιστά εφικτό τον έλεγχο των προνομιακών διακεκριμένων συμφωνιών που συνάπτει με αυτές. Ο ίδιος Πάροχος ζητάει να αναγνωριστεί ρητά το δικαίωμα των συνεγκαθιστάμενων να χρησιμοποιούν την συνεγκατάσταση στα πλαίσια της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό βρόχο και για οποιαδήποτε άλλη ανάγκη τους και, επίσης, οι συνδέσεις του εξοπλισμού των

παρόχων με τις υποδομές διασύνδεσης και τοπικού βρόχου του ΟΤΕ να μην θεωρούνται και τιμολογούνται ως μισθωμένες γραμμές.

Ένας (1) Πάροχος επισημαίνει την αναγκαιότητα να οριστεί από την ΕΕΤΤ η προτεραιότητα σχετικά με την επιλεξιμότητα των εναλλακτικών μεθόδων φυσικής συνεγκατάστασης. Προτείνει δε την ακόλουθη σειρά: Co-mingling, Φυσική Συνεγκατάσταση (Δωμάτιο Παρόχων), Εικονική Συνεγκατάσταση. Η μετάπτωση από την μία μέθοδο στην επόμενη θα γίνεται έπειτα από αιτιολογημένη αρνητική απάντηση του ΟΤΕ με δυνατότητα του Παρόχου να προσφύγει στην ΕΕΤΤ για επαλήθευση των τεχνικών λόγων της αρνητικής απάντησης.

#### *Εξειδικευμένα θέματα/λεπτομέρειες*

Σχετικά με το Εξωτερικό Συνδετικό καλώδιο (ΕΞΣΚ), δύο (2) Πάροχοι ζητούν να υπάρχει δυνατότητα κατασκευής ενιαίου καλωδίου από τον κατανεμητή των Παρόχων στο ΑΚ του ΟΤΕ μέχρι τα σημεία παρουσίας των Παρόχων, μετά από σχετική συμφωνία με τον ΟΤΕ.

Τρεις (3) Πάροχοι ζητούν να υπάρξει ευελιξία στις συνδέσεις backhaul (δυνατότητα ασύρματης ζεύξης ή άλλου τρόπου με ίδια μέσα).

Τέσσερις (4) Πάροχοι συμφωνούν με την θέση της ΕΕΤΤ για επιβολή υποχρέωσης στον ΟΤΕ παροχής SLA με πρόβλεψη ρητρών.

Δύο (2) Πάροχοι προτείνουν την πρόβλεψη ειδικών διαδικασιών για τις περιπτώσεις αίτησης ToB με παράλληλο αίτημα φορητότητας αριθμού με σκοπό να συμβαδίζει ο χρόνος παράδοσης του βρόχου με την υλοποίηση του αιτήματος φορητότητας.

#### **Ερώτηση 4- Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;**

Οκτώ (8) Πάροχοι συμφωνούν με την επιβολή στον ΟΤΕ υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης, ενώ ένας (1) Πάροχος δεν πήρε θέση.

Δύο (2) Πάροχοι τονίζουν ότι σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει η αρχή της αμεροληψίας να οδηγεί στην άρνηση παροχής υπηρεσιών διότι οι συγκεκριμένες υπηρεσίες δεν παρέχονται στο λιανικό του άκρο.

Ένας (1) Πάροχος θεωρώντας ότι από την φύση του το ADSL του ΟΤΕ είναι ισοδύναμο ως προϊόν με τον τοπικό βρόχο, υποστηρίζει ότι η αρχή της μη διάκρισης πρέπει να καλύπτει και την περίπτωση εκείνη κατά την οποία ο ΟΤΕ επιταχύνει και απλοποιεί τη διαδικασία παροχής ADSL (σε επίπεδο λιανικής και χονδρικής) εις βάρος της διαδικασίας παροχής τοπικού βρόχου.

Ένας (1) Πάροχος θεωρεί ότι στα πλαίσια της ισότιμης μεταχείρισης ο ΟΤΕ είναι αναγκασμένος να μεταχειρίζεται καλύτερα (και μάλιστα ουσιαστικά κάτω του κόστους) τους παρόχους από τους πελάτες λιανικής.

**Ερώτηση 5- Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;**

Επτά (7) Πάροχοι συμφωνούν με την επιβολή υποχρέωσης διαφάνειας.

Ένας (1) Πάροχος θεωρεί ότι στα πλαίσια της υποχρέωσης διαφάνειας ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει αναλυτικές πληροφορίες χρέωσης στα εκδιδόμενα τιμολόγια, πιστωτικά και χρεωστικά, να αναλύει τα επιμέρους κόστη ανά παρεχόμενη υπηρεσία καθώς και να προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες ώστε οι πληροφορίες τιμολόγησης να δίνονται σε ηλεκτρονική επεξεργάσιμη μορφή. Επιπλέον, ο εν λόγω Πάροχος θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να δημοσιοποιεί κάθε σχετική πληροφορία που αφορά στην αγορά και προμήθεια υπηρεσιών τρίτων που με τη σειρά του χρεώνει στους παρόχους στα πλαίσια των υπηρεσιών χονδρικής.

Ένας (1) Πάροχος αναλύει τους τομείς τους οποίους πρέπει να καλύπτει η υποχρέωση διαφάνειας (συνεγκατάσταση, backhaul, συναφείς ευκολίες, διαδικασίες ToB, κοστολόγηση).

Ένας (1) Πάροχος υπογραμμίζει ότι οι πληροφορίες που του ζητούνται από την ΕΕΤΤ είναι υπέρμετρες και δημιουργούν στον Υπόχρεο σοβαρές οικονομικές και λειτουργικές επιβαρύνσεις. Θεωρεί επίσης ότι η συγκεκριμένη ανάλυση δεν αιτιολογεί τη χρησιμότητα των νέων υποχρεώσεων που προτείνεται να επιβληθούν στον ΟΤΕ και δεν ασχολείται καθόλου με την επιβάρυνση του όλου συστήματος (και ιδιαίτερα την οικονομική).

**Ερώτηση 6- Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;**

Οκτώ (8) Πάροχοι συμφωνούν με την θέση της ΕΕΤΤ σχετικά με την επιβολή υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού.

Ένας (1) Πάροχος επισημαίνει ότι είναι απαραίτητη μία σε βάθος ανάλυση των επιμέρους παραμέτρων υλοποίησης της σχετικής υποχρέωσης, λόγω της ύπαρξης πολλών εναλλακτικών τρόπων και μεθόδων υλοποίησης.

Δύο (2) Πάροχοι συμφωνούν ρητά με την διεξαγωγή Διαβούλευσης για θέματα Λογιστικού Διαχωρισμού.

Δύο (2) Πάροχοι προτείνουν τη λήψη προσωρινών μέτρων από την ΕΕΤΤ τα οποία θα εφαρμοστούν κατά την μεταβατική περίοδο και θα αντιμετωπίσουν κρίσιμα και προβληματικά ζητήματα.

Ένας (1) Πάροχος προτείνει να υπάρχει διαφάνεια στην κατανομή του κοινού κόστους των υπηρεσιών και να δημοσιεύονται οι μεθοδολογίες που χρησιμοποιούνται για την ικανοποίηση των υποχρεώσεων λογιστικού διαχωρισμού.

Τέλος, ένας (1) Πάροχος προτείνει την επέκταση και σε λειτουργικό διαχωρισμό κατά το πρότυπο της ΒΤ.

**Ερώτηση 7: Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.**

Επιχειρηματικό απόρρητο και δημοσίευση πληροφοριών: Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι οι υποχρεώσεις δημοσιότητας πρέπει να είναι συμβατές με το επιχειρηματικό απόρρητο, τις υποχρεώσεις έναντι των μετόχων/πελατών του και με την ακεραιότητα και ασφάλεια του τηλεπικοινωνιακού δικτύου της χώρας.

Άλλες πληροφορίες που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στην Προσφορά Αναφοράς (RUO): Ένας πάροχος υποστηρίζει ότι πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση δημοσιότητας πληροφοριών οι οποίες θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στην Προσφορά Αναφοράς. Επίσης δίνει ιδιαίτερη σημασία στην μέχρι και σήμερα



αδυναμία του ΟΤΕ να προσφέρει στους παρόχους πλήρη και έγκαιρη παροχή πληροφοριών. Το συγκεκριμένο σχόλιο αναφέρεται και από άλλους δύο παρόχους. Ένας άλλος πάροχος θεωρεί ότι θα πρέπει να ορισθούν και να δημοσιευθούν λεπτομερείς διαδικασίες και προδιαγραφές για την κατασκευή χώρων Φυσικής Συνεγκατάστασης. Θεωρεί επίσης πως οι ελάχιστες κοινώς αποδεκτές από ΟΤΕ και Παρόχους πληροφορίες θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στο RUO, ενώ οτιδήποτε επιπλέον είναι στην κρίση της ΕΕΤΤ για το αν θα συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή σε επιπρόσθετες εξειδικευμένες και σχετικώς προσανατολισμένες αποφάσεις της.

Άλλες πληροφορίες που πρέπει να δημοσιεύονται από τον ΟΤΕ προς τους παρόχους: Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει μια σειρά από συγκεκριμένες πληροφορίες δικτύου οι οποίες θα πρέπει να μπορεί να αντλεί ο πάροχος από τα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ (μετά από συμφωνία εμπιστευτικότητας). Συναφές σχόλιο αναφέρεται και από άλλους παρόχους. Π.χ. ανάκτηση εμπιστευτικών στοιχείων μέσω ειδικού password. Ιδιαίτερης σημασίας όμως είναι η έγκυρη και έγκαιρη παροχή τεχνικών πληροφοριών εκ μέρους του ΟΤΕ, κάτι που ως σήμερα δεν πράττει.

Ένας άλλος πάροχος αναφέρει ότι πρέπει να επιβληθεί από την ΕΕΤΤ γενική διάταξη περί υποχρεώσεων δημοσιότητας επιπρόσθετων πληροφοριών. Η εξειδίκευση των υποχρεώσεων αυτών θα πρέπει να γίνεται ανάλογα με τις ανάγκες που προκύπτουν και το κατάλληλο πλαίσιο δημοσίευσης θα κρίνεται χωριστά για κάθε περίπτωση.

Τέλος, ένας πάροχος τονίζει ότι η υποχρέωση δημοσιότητας οφείλει να καλύπτει, εκτός των τεχνικών πληροφοριών, και χρηματοοικονομικές πληροφορίες, στα πλαίσια του κοστολογικού ελέγχου που διενεργείται από την ΕΕΤΤ.

**Ερώτηση 8: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;**

Σχόλιο επί της διαδικασίας: Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι το συγκεκριμένο θέμα πρέπει να είναι αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης (αποκλειστικά εστιασμένης σε

μεθοδολογίες κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού) η οποία πρέπει να προηγηθεί της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης για την αγορά χονδρικής παροχής ΑΠΤοΒ. Αναφέρεται και σχετικό προηγούμενο της Ιρλανδίας. Έπειτα από την ολοκλήρωση της διαβούλευσης περί μεθοδολογιών κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού η παρούσα διαβούλευση πρέπει να επανέλθει λαμβάνοντας υπ' όψη τα αποτελέσματα της πρώτης διαβούλευσης, ειδικά σε θέματα περιγραφής των σχεδίων μέτρων. Παρόμοιο σχόλιο γίνεται και από άλλον ένα πάροχο.

Μέθοδος: Ένας πάροχος συμφωνεί με την κοστοστρεφή τιμολόγηση λαμβάνοντας υπ' όψη:

- εύλογη απόδοση επί του χρησιμοποιούμενου κεφαλαίου (ώστε να γίνεται ανάκτηση κόστους και αφετέρου να υπάρχει ένα εύλογο ποσοστό κέρδους)
- το υπάρχον κοστολογικό σύστημα του ΟΤΕ (σύμφωνα με τη διεθνή πρακτική, εγκεκριμένο από την ΕΕΤΤ)

Με τη μέθοδο ελέγχου τιμών με βάση την κοστοστρέφεια συμφωνούν και άλλοι πάροχοι. Κάθε ένας από αυτούς όμως προτείνει μικρές ή μεγαλύτερες παραλλαγές στη μεθοδολογία. Αυτές οι παραλλαγές αναφέρονται ευθύς αμέσως:

(1)

Ένας πάροχος προτείνει ομαδοποίηση σε 2 κατηγορίες κόστους:

A) αρχικό κόστος εγκατάστασης συστημάτων (αναφέροντας περιγραφή και παραδείγματα)

B) κόστος ανά υπηρεσία (αναφέροντας περιγραφή και παραδείγματα)

Με βάση την επιχειρηματολογία του παρόχου προτείνεται διαφορετικός τρόπος υπολογισμού της ανάκτησης κόστους ΟΤΕ (δηλαδή τα χονδρικά τέλη που αποδίδει ο εναλλακτικός προς τον ΟΤΕ)

A) το αρχικό κόστος θα πρέπει να βρίσκεται σε τέτοιο επίπεδο που να μην καθίσταται απαγορευτικό για όποιον πάροχο επιθυμεί να εισέλθει στη σχετική αγορά. Ο πάροχος, συνεχίζοντας, προτείνει η ΕΕΤΤ να εξετάσει την πιθανότητα ανάκτησης τμήματος του αρχικού κόστους (εφάπαξ καταβλητέο) μέσω του μηνιαίου μισθώματος και όχι μέσω του τέλους σύνδεσης.

B) Το κόστος ανά υπηρεσία να ταυτίζεται με αυτό του ΟΤΕ

(2)

Ένας άλλος πάροχος αναφέρει ότι οι ως τώρα προκύπτουσες χρεώσεις είναι υψηλές και χρειάζεται από την ΕΕΤΤ μεγάλη προσπάθεια βελτίωσής του όλου μοντέλου. Ο στόχος θα πρέπει να είναι το κόστος να είναι διαφανές, χωρίς να υφίσταται συμπίεση περιθωρίων κέρδους ή/και διακριτική μεταχείριση στην παροχή της υπηρεσίας.

Με βάση τις πιο πάνω αρχές ο πάροχος επιχειρηματολογεί εκτενώς υπέρ της χρήσης του ιστορικού κόστους αντί του τρέχοντος κόστους στο κοστολογικό σύστημα του ΟΤΕ (για το κόστος του βρόχου). Ο πάροχος αναφέρει μια σειρά από χώρες όπου έχουν γίνει αντίστοιχες μελέτες ή έχει εφαρμοστεί αυτή η μέθοδος όπου τελικά η συγκεκριμένη μέθοδος μειώνει τα τιμολόγια χονδρικής.

Επίσης ο πάροχος ισχυρίζεται ότι δεν πρέπει να χρεώνεται το μέσο γεωγραφικό κόστος βρόχου (σε όλη την επικράτεια) αλλά το πραγματικό κόστος του εκάστοτε βρόχου που ζητείται από έναν πάροχο.

Επιπλέον, ο πάροχος πιστεύει ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να εξετάσει αν χρειάζεται να προβεί στον ορισμό τιμών οροφής (price cap) ώστε να διατηρηθούν οι τιμές σε προσιτά επίπεδα δεδομένου ότι η χονδρική διάθεση της υπηρεσίας είναι ακόμη σε πολύ πρώιμο στάδιο.

Ο πάροχος συνεχίζει αναφέροντας ότι υπάρχει συμπίεση περιθωρίων δεδομένων

- των υψηλών κοστών συνεγκατάστασης
- της ιδιαιτερότητας του μοντέλου LRAIC/CCA
- την απουσία εικονικής συνεγκατάστασης

και θεωρεί επιτακτική ανάγκη η ΕΕΤΤ να προβαίνει σε έλεγχο του πραγματικού συνολικού κόστους παροχής τοπικού βρόχου.

Συμπερασματικά ο πάροχος αναφέρει ότι πλέον σωστή μέθοδος είναι ένα υβριδικό μοντέλο/διαδικασία υπολογισμού της κοστοστρεφούς τιμολόγησης του τοπικού βρόχου με βάση τα εξής βήματα:

Υπολογισμός κοστοστρεφούς τιμής τοπικού βρόχου με βάση το προτεινόμενο από την ΕΕΤΤ κοστολογικό μοντέλο

Benchmarking της τιμής με Ευρωπαϊκές χώρες (επικουρικά)

Υποβολή της τιμής σε ex ante έλεγχο συμπίεσης τιμών συνυπολογίζοντας το πραγματικό συνολικό κόστος σε σχέση με τη λιανική τιμή του ΟΤΕ

Κλείνοντας, ο πάροχος συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ για περαιτέρω διαβούλευση των μεθοδολογιών λογιστικού διαχωρισμού, λογιστικού ελέγχου και κοστολόγησης.

Υπαρξη μοντέλου bottom-up της ΕΕΤΤ: Ένας πάροχος δε συμφωνεί με την δυνατότητα τροποποίησης των αποτελεσμάτων του “top-down” μοντέλου του ΟΤΕ στην περίπτωση που αυτά δεν συνάδουν με τα αποτελέσματα του “bottom-up” υποδείγματος. Συνεχίζοντας, πιστεύει ότι ο στόχος του υποδείγματος “bottom-up” της ΕΕΤΤ θα πρέπει να είναι αποκλειστικά η ύπαρξη μιας βάσης αντιπαραβολής των αποτελεσμάτων του μοντέλου “top-down” του ΟΤΕ (μεθοδολογία κοστολόγησης εγκεκριμένη από την ΕΕΤΤ). Επιπλέον ο πάροχος πιστεύει ότι οι γεωγραφικές ιδιαιτερότητες του δικτύου του ΟΤΕ πρέπει να αποτυπωθούν στο bottom-up μοντέλο της ΕΕΤΤ. Ο πάροχος είναι πρόθυμος να συνεργαστεί σε αυτό. Η συνεργασία αυτή θα μπορούσε να οδηγήσει σε βελτίωση των αποτελεσμάτων σε καμία όμως περίπτωση δεν μπορεί να υποκατασταστήσει τα πραγματικά μεγέθη που προκύπτουν από το “top-down” μοντέλο.

Τέλος ο ίδιος πάροχος πιστεύει ότι, από το κείμενο της διαβούλευσης, είναι προφανής η πρόθεση της ΕΕΤΤ να καταλήξει σε μείωση των υφιστάμενων τιμών για τον τοπικό βρόχο (η πρόταση για άλλα συστήματα κοστολόγησης αυτό προδίδει σύμφωνα με τη γνώμη του). Όμως σύμφωνα με τη γνώμη του παρόχου σε αυτή την περίπτωση οδηγούμαστε σε τιμολόγηση κάτω του κόστους, που στην πραγματικότητα θα έχει τα αντίθετα αποτελέσματα από τα επιδιωκόμενα από το νέο θεσμικό πλαίσιο (αναφέροντας μερικές επιπτώσεις κατά τη γνώμη του).

Ένας άλλος πάροχος ισχυρίζεται ότι τα αποτελέσματα του μοντέλου της ΕΕΤΤ θα μπορούν να αντικαθιστούν τα αποτελέσματα του top-down κοστολογικού συστήματος του ΟΤΕ φυσικά υπό ορισμένες προϋποθέσεις (που αναφέρει). Ο ίδιος πάροχος προτείνει και άλλες εναλλακτικές μεθόδους ελέγχου τιμών π.χ. επιβολή «δυναμικών ανώτατων ορίων τιμών για ορισμένο χρονικό διάστημα». Οι τιμές αυτές θα είναι εξ’ αρχής δεσμευτικές για τον ΟΤΕ. Η αρχή πίσω από αυτή τη μέθοδο είναι να επιτευχθεί ο στόχος για άμεση και συστηματική ανάπτυξη της σχετικής αγοράς και

για διάδοση της ευρυζωνικότητας. Ο πάροχος αναφέρει μερικά πιθανά κριτήρια για τον υπολογισμό των «ανώτατων ορίων τιμών».

Ένας άλλος πάροχος επιδοκιμάζει την ύπαρξη μοντέλου bottom-up που θ' αναπτύξει η ΕΕΤΤ.

Μεταβατική περίοδος και άλλες ενέργειες: Ένας πάροχος σημειώνει ότι η πρόταση της ΕΕΤΤ να παραμείνει σε ισχύ το ισχύον RUO για το ενδιάμεσο χρονικό διάστημα, αν και αντιληπτή, ενέχει κινδύνους για την αγορά και δυσχεραίνει και καθυστερεί την πρόσβαση των παρόχων τόσο στον τοπικό βρόχο όσο και στις συναφείς υπηρεσίες. Ο πάροχος θεωρεί ότι το εύρος της διακριτικής ευχέρειας του ΟΤΕ (ως είναι καταγεγραμμένο στο RUO, στις σχετικές με τον τοπικό βρόχο αποφάσεις για την παροχή υπηρεσιών/SLAs, για τις τιμές που εφαρμόζει) πρέπει να περιορισθεί και πρέπει να επιβληθούν πλέον ρητές υποχρεώσεις στον ΟΤΕ. Σε περίπτωση δε παράβασης αυτών των υποχρεώσεων πρέπει η ΕΕΤΤ αυτεπάγγελτα και άμεσα να επιλαμβάνεται της υπόθεσης και να επιβάλλει τις ανάλογες κυρώσεις. Θεωρεί μάλιστα ότι απαιτείται η σύσταση συγκεκριμένης ομάδας εντός της ΕΕΤΤ έργο της οποίας θα είναι για παράδειγμα η παρακολούθηση των τεκταινομένων στην αγορά του τοπικού βρόχου (αναφέροντας παραδείγματα περιπτώσεων παρέμβασης).

Μη παροχή κοστολογικών στοιχείων από τον ΟΤΕ προς την ΕΕΤΤ: Ένας πάροχος αναφέρει ότι προϋπόθεση για την εξαγωγή και έγκριση κοστοστρεφών τιμών από τον ΟΤΕ, είναι η παροχή σχετικών στοιχείων προς την ΕΕΤΤ. Σε περίπτωση μη παροχής στοιχείων να προβλεφθεί η επιβολή προστίμου για κάθε ημέρα καθυστέρησης.

## **4.2.2. Μέρος Β – Απαντήσεις ΕΕΤΤ επί των ισχυρισμών των συμμετεχόντων**

### **4.2.2.1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**

#### **Αναγκαιότητα *ex ante* ρύθμισης**

Ένας συμμετέχων ανέφερε ότι η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να είχε εξετάσει κατά πόσον η εφαρμογή των *ex post* κανόνων του ανταγωνισμού επαρκεί για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται στην σχετική αγορά.

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι εξέτασε το ζήτημα του κατά πόσον η χονδρική παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο πρέπει να υπόκειται σε εκ των προτέρων ρύθμιση (*ex ante* regulation). Καταρχάς τονίζεται ότι η ΕΕΤΤ προέβη στην εξέταση μιας σχετικής αγοράς που εμπεριέχεται ρητώς στη λίστα των αγορών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την ‘Σύσταση’ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η ως άνω λίστα των σχετικών αγορών (που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση) συντάχθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή επί τη βάση εύλογων ενδείξεων ότι στις εν λόγω αγορές όχι μόνο παρατηρούνται αποτυχίες αγοράς αλλά και ότι οι εν λόγω αποτυχίες δεν δύνανται να αντιμετωπισθούν δια της εφαρμογής των *ex post* κανόνων του ανταγωνισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης της σχετικής αγοράς για την χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο, η ΕΕΤΤ δεν παρατήρησε την ύπαρξη ‘ειδικών συνθηκών’ στην Ελλάδα οι οποίες θα εδύναντο να δικαιολογήσουν αντίκρουση των ενδείξεων ότι η εν λόγω αγορά πρέπει να υπόκειται σε εκ των προτέρων ρύθμιση. Η ύπαρξη εξαιρετικά υψηλών φραγμών εισόδου, η έλλειψη οιασδήποτε σημαντικής τάσης για ανταγωνισμό πέρα από τους φραγμούς εισόδου, και η σχετική αδυναμία των κανόνων του ανταγωνισμού να αντιμετωπίσουν πιθανές αποτυχίες της αγοράς στις περιπτώσεις εκείνες όπου απαιτούνται ειδικές μορφές πρόσβασης σύμφωνα με συγκεκριμένη κοστολογική φόρμουλα, εξακολουθούν να συνηγορούν ότι η εν λόγω αγορά χρήζει εκ των προτέρων (*ex ante*) ρύθμιση. Εξάλλου, η εμπειρία της ΕΕΤΤ στα

πλαίσια των αρμοδιοτήτων της για την εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού ενδυναμώνει περαιτέρω την ως άνω θέση.

### **Η προγενέστερη *ex ante* ρύθμιση ως πηγή προβλημάτων ανταγωνισμού**

Ο ίδιος συμμετέχων τόνισε ότι τα ρυθμιστικά μέτρα που επεβλήθησαν από την ΕΕΤΤ (ιδιαίτερα αυτά που αφορούν τις τιμές για τις υπηρεσίες χονδρικής και τον τρόπο εφαρμογής του μέτρου της Προεπιλογής Φορέα) περιόρισαν τα οικονομικά κίνητρα των νεοεισερχόμενων για επενδύσεις σε ανταγωνιστικά δίκτυα πρόσβασης, και δεν ενίσχυσαν τον ανταγωνισμό.

Η ΕΕΤΤ δε συμφωνεί με την ως άνω θέση. Είναι ξεκάθαρο ότι ο πρώτιστος στόχος των ρυθμιστικών μέτρων που υιοθετήθηκαν από την ΕΕΤΤ είναι η ανάπτυξη του ανταγωνισμού δεδομένου ότι ο εν λόγω ανταγωνισμός ήταν αδύνατο να αναπτυχθεί αν εξέλιπε η «εκ των προτέρων» (*ex ante*) ρύθμιση. Η αναγκαιότητα του να επιβάλλεται η παροχή χονδρικής πρόσβασης σε τιμές κοστοστρεφείς ήταν, και εξακολουθεί να είναι, ιδιαίτερης σημασίας προκειμένου να αναπτυχθεί ο ανταγωνισμός στις αγορές λιανικής για υπηρεσίες πρόσβασης στενής και ευρείας ζώνης. Η επιβολή παροχής πρόσβασης σε τιμές κοστοστρεφείς είναι εξάλλου απαραίτητη προϋπόθεση προκειμένου να διασφαλίζεται ότι οι τιμές χονδρικής των ανταγωνιστών δεν ανέρχονται σε επίπεδο τέτοιο που να εμποδίζει την ικανότητά τους να καθίστανται ανταγωνιστικοί σε επίπεδο λιανικής. Επιπροσθέτως τονίζεται ότι η ρύθμιση της χονδρικής εκκίνησης κλήσεων σε συνδυασμό με την πολιτική της επιλογής φορέα, έχει αναγνωριστεί από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως ιδιαίτερης σημασίας προκειμένου να διασφαλισθεί ο ανταγωνισμός στις λιανικές αγορές υπηρεσιών στενής ζώνης. Δεδομένων των περιορισμένων ευκαιριών για πραγματική ανάπτυξη του ανταγωνισμού σε επίπεδο σταθερών δικτύων εθνικής εμβέλειας στην Ελλάδα, τα ως άνω μέτρα παρέχουν στους ανταγωνιστές προϊόντα χονδρικής σε τιμές που τουλάχιστον πλησιάζουν αυτές που θα ίσχυαν σε μια πιθανή ανταγωνιστική αγορά χονδρικής.

### **Υποχρέωση παροχής Καθολικής Υπηρεσίας**

Ο ως άνω συμμετέχων παρατήρησε επιπλέον ότι η υποχρέωση παροχής Καθολικής Υπηρεσίας περιορίζει σημαντικά τα όποια οφέλη προκύπτουν από οικονομίες κλίμακος.

Σε απάντηση του ως άνω επιχειρήματος, η ΕΕΤΤ τονίζει τα εξής: Η υποχρέωση παροχής καθολικής υπηρεσίας δύναται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις να ενέχει βάρος για τον πάροχο καθολικής υπηρεσίας. Ωστόσο, αυτό που έχει αποδειχθεί σε έναν σημαντικό αριθμό άλλων Κρατών Μελών, είναι ότι η εν λόγω υποχρέωση επιφέρει σημαντικά προτερήματα και κέρδη στον πάροχο καθολικής υπηρεσίας, κυρίως υπό τη μορφή αναγνωρισιμότητας της επιχείρησης του και ευρύτερης αποδοχής της από την αγορά. Τα ως άνω οφέλη δε, δύναται να υπερτερούν (ποσοτικά) σε σημαντικό βαθμό του κόστους που ενέχει η παροχή της ως άνω υπηρεσίας. Επιπλέον, το νέο ρυθμιστικό πλαίσιο, προβλέπει ότι η υποχρέωση καθολικής υπηρεσίας θα ρυθμισθεί παράλληλα για τους παρόχους εκείνους που θα καθορισθούν ως έχοντες ΣΙΑ σύμφωνα με τις διαδικασίες ανάλυσης αγοράς (που στην περίπτωση των αγορών σταθερής τηλεφωνίας θα είναι, σε πολλές περιπτώσεις, ο κοινοποιημένος φορέας εκμετάλλευσης στην σταθερή τηλεφωνία).



#### 4.2.2.2. Ανάλυση Αγοράς

##### Ανάλυση σχετικών αγορών λιανικής

Ένας συμμετέχων ισχυρίστηκε ότι η ΕΕΤΤ δεν ανέλυσε τις αγορές λιανικής που σχετίζονται με την παροχή χονδρικής πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και τόνισε ότι το μερίδιο του ΟΤΕ στις εν λόγω αγορές έχει μειωθεί.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι εξετάστηκε επαρκώς το επίπεδο ανταγωνισμού που παρατηρείται στις αγορές λιανικής που εξαρτώνται από την χρήση αδεσμοποιητών τοπικών βρόχων. Στα πλαίσια των διαδικασιών ανάλυσης της αγοράς 11, η ΕΕΤΤ εξέτασε την πιθανότητα για κάθετη επέκταση αγοραστικής ισχύος από τη χονδρική αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης στις λιανικές αγορές φωνητικής και ευρυζωνικής πρόσβασης, ελλείψει *ex ante* ρυθμιστικής παρέμβασης. Κατά την άποψη της ΕΕΤΤ συνεπώς, τα συμπεράσματά της αναφορικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις για την αδεσμοποίητη πρόσβαση προέκυψαν κατόπιν εξέτασης των πιθανών αποτυχιών της αγοράς στο επίπεδο λιανικής.

Επιπλέον ζητήματα που σχετίζονται με αγορές λιανικής, τα οποία αναφέρθηκαν στις απαντήσεις των συμμετεχόντων στη διαβούλευση, και τα οποία αναλύονται κατωτέρω στην παρούσα αναφορά, περιλαμβάνουν τα εξής:

- Δυνητικός ανταγωνισμός στον τοπικό βρόχο

Ένας συμμετέχων θεώρησε ότι η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να λάβει μια ξεκάθαρη θέση ως προς το εάν θεωρεί ότι δύναται ή δεν δύναται να υπάρξει (τουλάχιστον βραχυπρόθεσμα) δυνητικός ανταγωνισμός στον τοπικό βρόχο.

Η ΕΕΤΤ ανέλυσε το πραγματικό και πιθανό επίπεδο ανταγωνισμού που παρατηρείται και δύναται να παρατηρηθεί στην σχετική αγορά, και κατέληξε ότι ούτε υφίσταται ούτε δύναται να υπάρξει αποτελεσματικός ανταγωνισμός στην σχετική αγορά εντός των χρονικών ορίων της παρούσας εξέτασης δεδομένων των υφιστάμενων φραγμών εισόδου. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η σχετική ανάλυσή της δεν χρήζει περαιτέρω αποσαφήνισης.

- Υποκατάσταση Σταθερής/Κινητής

Ένας συμμετέχων επεσήμανε ότι η ΕΕΤΤ δεν εξέτασε τη δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ σταθερής και κινητής τηλεφωνίας.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι το ως άνω ζήτημα εκφεύγει της ανάλυσης της εν λόγω αγοράς. Παρ' όλα αυτά η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν υφίσταται πλήρης υποκατάσταση μεταξύ σταθερής και κινητής τηλεφωνίας, γεγονός που επιβεβαιώνεται από τα πρόσφατα αποτελέσματα της έρευνας καταναλωτών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες που διενεργήθηκε από την Metronanalysis τον Ιούλιο του 2005 (βλέπε Μέρος Β.3 της Έρευνας Καταναλωτών και συγκεκριμένα τις ερωτήσεις σχετικά με την Υποκατάσταση της σταθερής τηλεφωνίας από τη κινητή τηλεφωνία, Κριτήρια επιλογής μεταξύ σταθερής και κινητής τηλεφωνίας και Απόψεις Καταναλωτών σχετικά με σταθερή και κινητή τηλεφωνία).

- Επίπεδα μεταστροφής (Churn levels)

Ένας συμμετέχων επεσήμανε ότι «ο υψηλός αριθμός συνδρομητών που εγκαταλείπουν το δίκτυο του ΟΤΕ (churn rate) και στρέφονται σε εναλλακτικούς παρόχους» σε συνδυασμό με μειώσεις στις τιμές καθώς και άλλους δείκτες της αγοράς, υποδεικνύουν βελτίωση του επιπέδου του ανταγωνισμού.

Η ΕΕΤΤ έλαβε υπόψη της κατά την ανάλυσή της τις ως άνω εξελίξεις, αλλά τις αποδίδει κυρίως στην εφαρμογή ενός ρυθμιστικού πλαισίου που επιτρέπει την είσοδο νέων παρόχων επί τη βάση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης στο δίκτυο του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης, της υποχρέωσης παροχής υπηρεσιών επιλογής/προεπιλογής φορέα, στην εφαρμογή του μέτρου της φορητότητας κ.ο.κ. Ελλείψει των ως άνω μέτρων είναι αμφίβολο ότι η αγορά θα είχε υποστεί οποιαδήποτε εξέλιξη. Ωστόσο, παρ' όλο που έχει υπάρξει κάποια πρόοδος, επισημαίνεται ότι οι δείκτες της αγοράς υποδεικνύουν ότι δεν υφίσταται ακόμα αποτελεσματικός ανταγωνισμός και τα

ποσοστά μεταστροφής (churn rates) δεν είναι επαρκώς υψηλά ώστε να μπορούν να αντικρούσουν το ως άνω συμπέρασμα.

- Αντισταθμιστική αγοραστική δύναμη.

Ένας συμμετέχων ανέφερε ότι η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να έχει εξετάσει την ύπαρξη αντισταθμιστικής αγοραστικής δύναμης.

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι εξέτασε το ως άνω ζήτημα στο κείμενο της διαβούλευσης.

### **Έργα σχετικά με την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας**

Ένας συμμετέχων ανέφερε ότι η ΕΕΤΤ δεν έλαβε υπόψη της τα διάφορα έργα που σχετίζονται με την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας, τα οποία λαμβάνουν χώρα με επιχορηγήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το έργο της ΕΕΤΤ στα πλαίσια της παρούσας άσκησης για την ανάλυση της αγοράς συνίσταται στο να εκτιμηθεί εάν υπάρχει έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού όσον αφορά την παροχή αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων. Σε αυτά τα πλαίσια, τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ προκύπτουν από υπάρχουσες ενδείξεις και προβολή αυτών των ενδείξεων στο μέλλον. Κατά το παρόν στάδιο συνεπώς, οι όποιες δυναμικές θα μπορούσαν πιθανώς να προκύψουν από τα ως άνω έργα και τα αποτελέσματα που δύνανται να επιφέρουν στην εν λόγω αγορά συνιστούν εικασίες.

### **Καταχρηστικές πρακτικές αναφορικά με την παροχή τοπικών βρόχων**

Ένας συμμετέχων ανέφερε ότι σε όσες περιπτώσεις εφαρμόστηκαν οι κανόνες περί ανταγωνισμού στο παρελθόν από την ΕΕΤΤ, η εφαρμογή τους δεν υπήρξε ορθή (δεδομένου ότι δεν υπήρξε αντίστοιχη διαβούλευση με την Επιτροπή Ανταγωνισμού) και ως εκ τούτου συνάγεται ότι η ΕΕΤΤ δεν εξέτασε δεόντως το ζήτημα του εάν οι εν λόγω κανόνες (περί ανταγωνισμού) θα εδύναντο να αντιμετωπίσουν επαρκώς τα όποια προβλήματα συμπεριφοράς παρατηρούνται στην αγορά. Επίσης, ο ως άνω συμμετέχων υποστήριξε ότι η ΕΕΤΤ δεν θεμελίωσε ότι οι παραβάσεις από πλευράς του ΟΤΕ δημιούργησαν κάποιο δομικό πρόβλημα ανταγωνισμού, ούτε ότι οι

ακολουθούμενες από τον ΟΤΕ πρακτικές επέφεραν αρνητικά αποτελέσματα στον Έλληνα καταναλωτή, διότι αποτελούσαν ουσιαστικά παραβάσεις ήσσονος σημασίας. Η ΕΕΤΤ διαφωνεί με τις ως άνω θέσεις. Ως προς το επιχείρημα του ως άνω συμμετέχοντος περί δήθεν ‘μη ορθής εφαρμογής των κανόνων του ανταγωνισμού από την ΕΕΤΤ έως του παρόντος, λόγω του ότι δεν υπήρξε διαβούλευση με την Επιτροπή Ανταγωνισμού’, τονίζεται καταρχάς, ότι η ΕΕΤΤ στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της βάσει του Ν.2867/2000 μεριμνά για την τήρηση της νομοθεσίας περί τηλεπικοινωνιών, περιλαμβανομένων και θεμάτων ανταγωνισμού που ανακύπτουν κατά την άσκηση των δραστηριοτήτων των τηλεπικοινωνιακών επιχειρήσεων και έχει προς διαπίστωση των παραβάσεων της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας και των κανόνων του ανταγωνισμού όλες τις εξουσίες και τα δικαιώματα που προβλέπονται στο Ν.703/77. Η αρμοδιότητά εξάλλου της ΕΕΤΤ για εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού στον τομέα των τηλεπικοινωνιών έχει ασκηθεί συστηματικά και αποτελεσματικά μέχρι του παρόντος, και ουδέποτε έχει αποτελέσει αντικείμενο αμφισβήτησης από τα Ελληνικά Δικαστήρια. Συνεπώς, το επιχείρημα του συμμετέχοντος περί δήθεν ‘μη ορθής εφαρμογής της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού λόγω της έλλειψης προγενέστερης διαβούλευσης με την Επιτροπή Ανταγωνισμού’ για τα εν λόγω θέματα κρίνεται ως αβάσιμο και προβάλλεται απαραδέκτως. Στα πλαίσια αυτά ωστόσο, αξίζει να σημειωθεί ότι τόσο σε επίσημο όσο και σε ανεπίσημο επίπεδο, επί διαφόρων ζητημάτων έχει υπάρξει και υφίσταται σημαντική συνεργασία μεταξύ των δύο ως άνω ανεξάρτητων αρχών καθώς επίσης και ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών. Περαιτέρω και σχετικά με το επιχείρημα του συμμετέχοντος ότι δήθεν ‘η ΕΕΤΤ δεν εξέτασε δεόντως το ζήτημα του εάν οι κανόνες περί ανταγωνισμού θα εδύναντο να αντιμετωπίσουν επαρκώς τα όποια προβλήματα συμπεριφοράς παρατηρούνται στην αγορά’, σημειώνεται ότι ο ισχυρισμός αυτός καθ’εαυτός υποδεικνύει την δεδομένη βούληση του ΟΤΕ να αμφισβητήσει την ουσία της νομοθεσίας της ΕΕ και της ελληνικής νομοθεσίας. Δεν μπορεί να αμφισβητηθεί ούτε ότι η ΕΕΤΤ εφήρμοσε την νομοθεσία αυτή με ιδιαίτερη σοβαρότητα και ακολουθώντας πλήρως τις επιταγές της, ούτε ότι ο ΟΤΕ υπάγεται σε κλαδική ρύθμιση ακριβώς λόγω της μορφής της ελληνικής αγοράς όπου δεν επαρκούν οι κανόνες περί

ανταγωνισμού όπως απεικονίζεται άλλωστε και στις ετήσιες κλαδικές εκθέσεις της ΕΕ.

Τέλος, η ΕΕΤΤ τονίζει ότι σε κάθε περίπτωση, η αγορά χονδρικής πρόσβασης στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο είναι μια αγορά που έχει συμπεριληφθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στη λίστα των αγορών που επιδέχονται ‘εκ των προτέρων’ ρύθμιση, και η ΕΕΤΤ οφείλει να την εξετάσει ως τέτοια και να επιβάλλει ex ante ρυθμιστικές υποχρεώσεις για τις περιπτώσεις εκείνες όπου ο ΟΤΕ κρίνεται ότι διαθέτει ΣΙΑ στην σχετική αγορά.

### 4.2.2.3. Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις

#### 4.2.2.3.1 Γενικά Ζητήματα

##### Συμμόρφωση με την Ευρωπαϊκή Προσέγγιση

Ένας συμμετέχων αμφισβητεί ότι η ανάλυση της ΕΕΤΤ ακολουθεί κατά τρόπο ορθό τις διατάξεις του Ευρωπαϊκού ρυθμιστικού πλαισίου.

Η ΕΕΤΤ δεν αποδέχεται την ως άνω θέση. Η ΕΕΤΤ ξεκάθαρα ακολούθησε την προσέγγιση που υποδεικνύεται από το Ευρωπαϊκό ρυθμιστικό πλαίσιο δεδομένου ότι : πρώτα καθόρισε την ύπαρξη μιας σχετικής αγοράς για την παροχή αδεσμοποιητών τοπικών βρόχων (αγορά που συμπεριλαμβάνεται στη Σύσταση της Ε.Ε. ως μία εκ των αγορών που χρήζουν εκ των προτέρων ρύθμισης σύμφωνα με την ΕΕ). Δεύτερον καθόρισε τον ΟΤΕ ως οργανισμό με ΣΙΑ στη σχετική αγορά ακολουθώντας τα κλασσικά κριτήρια που χρησιμοποιούνται προκειμένου να καθορισθεί η ύπαρξη σημαντικής ισχύος σύμφωνα και με τους κανόνες του ανταγωνισμού. Τρίτον, εκτίμησε τις πιθανές αποτυχίες της αγοράς που δύνανται να επέλθουν απουσία *ex ante* ρυθμιστικής παρέμβασης. Και τέταρτον, επέλεξε ρυθμιστικές υποχρεώσεις, οι οποίες είναι εύλογες και αναλογικές σύμφωνα με τα κριτήρια της Οδηγίας Πλαίσιο και της Οδηγίας για την Πρόσβαση και σύμφωνα με τα κριτήρια που αναπτύχθηκαν από το ERG (και υιοθετήθηκαν και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή) στο κείμενο της για τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις.

#### 4.2.2.3.2 Υποχρέωση παροχής πρόσβασης

##### Εύλογο αίτημα πρόσβασης

Ένας συμμετέχων ζήτησε να διευκρινισθεί ο όρος ‘εύλογο αίτημα πρόσβασης’ (που αναφέρεται στην ανάλυση για τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις στην Ενότητα 5.4, σημεία α, β και γ).

Σχετικά με το σχόλιο του ως άνω συμμετέχοντος, η ΕΕΤΤ επισημαίνει τα εξής:

Στο Άρθρο 12 της Οδηγίας για την Πρόσβαση διευκρινίζεται ότι η υποχρέωση για ικανοποίηση όλων των εύλογων αιτημάτων για πρόσβαση σημαίνει ότι τα ως άνω

αιτήματα δύνανται μόνο να απορρίπτονται επί τη βάσει αντικειμενικών κριτηρίων όπως οι τεχνικές δυνατότητες ή η ανάγκη για τη διασφάλιση της ακεραιότητας του δικτύου. Συνεπώς, οι πάροχοι δεν πρέπει να υποχρεούνται να παρέχουν υπηρεσίες τις οποίες δεν δύνανται να παρέχουν. Για τις περιπτώσεις όπου ένας πάροχος με ΣΙΑ υπόκειται σε υποχρέωση παροχής πρόσβασης, πρέπει να ικανοποιεί όλα τα αιτήματα τα οποία είναι:

- εύλογα (Άρθρο 12(1), Οδηγία για την Πρόσβαση);
- Τεχνικά εφικτά (Άρθρο 12(2), Οδηγία για την Πρόσβαση); και
- Δεν απαιτούν από τον εν λόγω πάροχο να παρέχει κάτι το οποίο δεν δύναται να παρέχει (Άρθρο 12(2), Οδηγία για την Πρόσβαση).

Υπάρχουν περιπτώσεις για παράδειγμα, όπου ένα αίτημα παρόχου δύναται να εξειδικεύεται κατά τρόπο που είναι τεχνικά ανέφικτο να πραγματοποιηθεί ή περιπτώσεις όπου η παροχή ενός αιτούμενου προϊόντος ενδεχομένως να έχει σημαντικές και αναπότρεπτες επιπτώσεις στο δίκτυο. Σε αυτές τις περιπτώσεις, η άρνηση παροχής πρόσβασης δύναται να δικαιολογηθεί επί τη βάσει του ότι τα εν λόγω αιτήματα είναι μη-εύλογα. Ωστόσο, τα ως άνω αποτελούν ακραία παραδείγματα. Στις περισσότερες περιπτώσεις, ακόμα και εάν υπάρχουν εμφανή προβλήματα όσον αφορά την παροχή ενός προϊόντος ή υπηρεσίας, αυτά θα είναι δυνατόν να επιλυθούν μέσω εμπορικής διαπραγμάτευσης ή μέσω μιας απλής αναβάθμισης του δικτύου η οποία θα είναι σε κάθε περίπτωση απαραίτητη προκειμένου να επιτευχθούν μεγαλύτερες αποδοτικότητες. Εξάλλου, ένας πάροχος δεν θα πρέπει να σχεδιάζει το δίκτυό του κατά τρόπο που να του επιτρέπει να αρνείται την πρόσβαση επί τη βάσει τεχνικών λόγων.

### **Αναλογικότητα**

Ο ίδιος συμμετέχων που ζήτησε να επεξηγηθεί ο όρος «εύλογο αίτημα πρόσβασης» ζήτησε επίσης, να αποσαφηνισθούν περαιτέρω και οι παράγοντες που εξασφαλίζουν την αναλογικότητα (σημείο γ).

Η έννοια της ‘αναλογικότητας’ υπονοεί γενικώς ότι πρέπει να τηρείται το μικρότερο επίπεδο παρέμβασης προκειμένου να επιτευχθεί ο απαιτούμενος στόχος. Συνεπώς,

όπου απαιτείται να γίνει επιλογή μεταξύ περισσότερων πιθανών κατάλληλων μέτρων, πρέπει να επιλέγεται το λιγότερο επαχθές μέτρο και τα όποια μειονεκτήματα που τυχόν, συνεπεία του ως άνω μέτρου, επέλθουν δεν πρέπει να είναι δυσανάλογα των στόχων στους οποίους αποβλέπει κανείς<sup>89</sup>. Στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού κανονιστικού πλαισίου, είναι σημαντικό να υπενθυμισθεί ότι όπου παρατηρείται έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού, απαιτείται κάποιας μορφής ρυθμιστική παρέμβαση, η οποία από μόνη της προϋποθέτει ότι οι ρυθμιστικές υποχρεώσεις αυξάνουν την κοινωνική αποτελεσματικότητα, ειδικά για τις περιπτώσεις εκείνες όπου έχει αποδειχθεί η ύπαρξη ΣΙΑ.

### **Μετάβαση μεταξύ Αδεσμοποίητου τοπικού βρόχου και ευρυζωνικής πρόσβασης**

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι η υποχρέωση και ενθάρρυνση για μεταβάσεις μεταξύ συνδέσεων ADSL και πλήρους/ μεριζώμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (και το αντίστροφο) έχει ως αποτέλεσμα την ανάμιξη προϊόντων δύο διαφορετικών αγορών και δεν επιφέρει καμία θετική εμπορική εξέλιξη. Επιπλέον, ο ως άνω συμμετέχων, επεσήμανε ότι η ως άνω υποχρέωση εισάγει επιπρόσθετες διαδικασίες και κόστη όσον αφορά την παροχή των προϊόντων και θα επιφέρει δυσλειτουργίες κατά την παροχή των υπηρεσιών.

Σχετικά με τον ισχυρισμό του ως άνω συμμετέχοντος ότι δήθεν ‘*οι ως άνω υποχρεώσεις μετάβασης δεν επιφέρουν καμία θετική εμπορική εξέλιξη*’ τονίζονται καταρχάς τα εξής:

Ως γενική αρχή, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η εισαγωγή αποτελεσματικών διαδικασιών μετάβασης στα πλαίσια της προτεινόμενης ρυθμιστικής υποχρέωσης παροχής πρόσβασης, είναι καθοριστικής σημασίας προκειμένου να δημιουργηθεί ανταγωνισμός στα πλαίσια της παροχής υπηρεσιών στενής και ευρείας ζώνης. Συγκεκριμένα, προκειμένου να έχουν τη δυνατότητα οι εναλλακτικοί πάροχοι να καταστούν ανταγωνιστικοί στις σχετικές αγορές, πρέπει να διασφαλίζεται ότι είναι σε θέση να παρέχουν αδιάλειπτη παροχή υπηρεσιών στους τελικούς χρήστες. Η ως άνω δυνατότητα ωστόσο, μπορεί εν τοις πράγμασι να διασφαλισθεί μόνο δια της επιβολής

---

<sup>89</sup> FEDESA, Case C-331/88 of 13 November 1990



αποτελεσματικών υποχρεώσεων μετάβασης στον ΟΤΕ, ήτοι υποχρεώσεων για άμεση ικανοποίηση των αιτημάτων μετάβασης των εναλλακτικών παρόχων. Επιπροσθέτως τονίζεται ότι για να αποβεί λειτουργική η ‘κλίμακα των επενδύσεων’, πρέπει να διασφαλίζεται ότι έχουν τεθεί σε εφαρμογή οι κατάλληλες διαδικασίες μετάβασης, οι οποίες θα επιτρέψουν στους νεοεισερχόμενους να ‘μεταβούν’ στο επόμενο σκαλοπάτι της σκάλας των επενδύσεων όταν είναι έτοιμοι να εγκαταλείψουν το προγενέστερο χαμηλότερο σκαλοπάτι της σκάλας των επενδύσεων (λχ. από την χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο). Ο λόγος συνεπώς για τον οποίο η ΕΕΤΤ πρότεινε (και ως εκ τούτου εξακολουθεί να θεωρεί απαραίτητο) να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να παρέχει σε επιχειρήσεις αποτελεσματικές διαδικασίες μετάβασης ανάμεσα στα διάφορα προϊόντα χονδρικής είναι ακριβώς διότι η εν λόγω υποχρέωση είναι ουσιώδης για την δημιουργία ανταγωνισμού στη σχετικές αγορές καθότι θα επιτρέψει στους εναλλακτικούς παρόχους αφενός να προβαίνουν στην παροχή των υπηρεσιών τους χωρίς τον κίνδυνο διακοπής τους και αφετέρου διότι θα τους επιτρέψει την μετάβασή τους μεταξύ συναφών αγορών στην κλίμακα των επενδύσεων.

Όσον αφορά εξάλλου τον ισχυρισμό του ως άνω συμμετέχοντος, ότι δήθεν η ως άνω υποχρέωση για μεταβάσεις μεταξύ συνδέσεων ADSL και πλήρους/ μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (και το αντίστροφο) επιβάλλεται παράνομα διότι αφορά περισσότερες σχετικές αγορές προϊόντων, επισημαίνεται ότι ο εν λόγω ισχυρισμός δεν ευσταθεί.

Δεδομένου ότι και οι δύο ως άνω αγορές είναι αγορές που περιλαμβάνονται στη Σύσταση της Ε.Ε. (Αγορές 11 και 12), ότι και οι δύο αγορές είναι συναφείς όσον αφορά την αναρρίχηση της κλίμακας των επενδύσεων και ότι και οι δύο σχετικές διαβουλεύσεις προβλέπουν μια ρυθμιστική υποχρέωση πρόσβασης (προκειμένου να επιτευχθεί η αναρρίχηση), το προτεινόμενο ρυθμιστικό μέτρο είναι απόλυτα συμβατό με τις αρχές του Ευρωπαϊκού κανονιστικού πλαισίου.

### **Υποχρεώσεις σχετικά με τη μετάβαση**

Ένας συμμετέχων επεσήμανε ότι όλες οι υποχρεώσεις μετάβασης θα πρέπει να καθορισθούν και περιγραφούν στην Προσφορά Αναφοράς. Η μετάβαση θα πρέπει να

είναι διαφανής για τον τελικό καταναλωτή, δεν θα πρέπει να επιφέρει παρά την ελάχιστη διακοπή των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ειδική προσοχή θα πρέπει να δοθεί στο ζήτημα της μεταφοράς τοπικών βρόχων από έναν πάροχο σε άλλο.

Η EETT συμφωνεί με τα ανωτέρω σχόλια. Ωστόσο σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι οι εν λόγω διαδικασίες θα αποσαφηνιστούν στην φάση εξέτασης των σχετικών προσφορών αναφοράς. Επιπρόσθετα, για την παρακολούθηση των διαδικασιών μετάβασης δύναται να χρησιμοποιηθούν κατάλληλοι δείκτες (KPIs).

### **Backhaul σημεία**

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι σχετικά με την υποχρέωση να παρέχεται πρόσβαση σε «σημεία backhaul» (μαζί με πρόσβαση σε συναφείς ευκολίες), η ανάλυση της EETT δεν λαμβάνει υπόψη τις τις απαιτήσεις του νέου Ευρωπαϊκού κανονιστικού πλαισίου, όπου στην περίπτωση των μισθωμένων γραμμών, γίνεται διάκριση των μισθωμένων γραμμών σε τερματικά και ενδιάμεσα μέρη (trunk and terminating segments).

Η EETT συμφωνεί με το σχόλιο του ως άνω συμμετέχοντος όσον αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα. Το κείμενο της ανάλυσής της αναθεωρήθηκε δεόντως.

### **Συνεγκατάσταση**

#### ***Μορφές Συνεγκατάστασης***

Ένας αριθμός συμμετεχόντων τόνισε την ανάγκη του να παρέχεται συνεγκατάσταση με διάφορες μορφές (φυσική συνεγκατάσταση, απομακρυσμένη συνεγκατάσταση, εικονική συνεγκατάσταση, co-mingling, κλπ.). Σύμφωνα με τις παρατηρήσεις των ως άνω συμμετεχόντων, είναι ξεκάθαρο ότι προκειμένου να χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες LLU, οι πάροχοι πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να εγκαθιστούν τον εξοπλισμό τους κοντά ή στη τοποθεσία του MDF ή στην εξωτερική καμπίνα στην περίπτωση αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό υποβρόχο.

Η EETT λαμβάνοντας υπόψη τις προαναφερόμενες απόψεις και κρίνοντας ότι η φυσική συνεγκατάσταση με την μορφή co-mingling θα βοηθήσει στην αποτελεσματική

υλοποίηση της Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο ιδίως στην αντιμετώπιση των προβλημάτων συνεγκατάστασης τα οποία έχουν παρατηρηθεί μέχρι τώρα, αναθεωρεί το κείμενο των προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων εισάγοντας το co mingling ως μία μορφή παρεχόμενης φυσικής συνεγκατάστασης.

### ***Διευκρίνηση διαδικασιών***

Επτά συμμετέχοντες υποστήριξαν ότι οι υφιστάμενες υποχρεώσεις πρέπει να διευκρινισθούν και ότι θα πρέπει να τεθούν αναλυτικές διαδικασίες τόσο για την παράδοση των τοπικών βρόχων όσο και για όλους τους τύπους συνεγκατάστασης προκειμένου να διασφαλισθεί η εφαρμογή τους.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με τις ως άνω θέσεις και πρότεινε, να συμπεριληφθούν στην προσφορά αναφοράς ως ελάχιστες απαιτήσεις, πλήρεις πληροφορίες αναφορικά με τις σχετικές τοποθεσίες, επιλογές συνεγκατάστασης στις τοποθεσίες (συμπεριλαμβανομένων της φυσικής συνεγκατάστασης και όπου κατάλληλο, της απομακρυσμένης και εικονικής συνεγκατάστασης), και χαρακτηριστικά του εξοπλισμού (συμπεριλαμβανομένων, εάν υπάρχουν, των περιορισμών αναφορικά με τον εξοπλισμό που δύναται να συνεγκατασταθεί). Επιπροσθέτως, η ΕΕΤΤ πρότεινε την υποχρέωση να παρέχεται συνεγκατάσταση σε όλες τις περιπτώσεις εύλογων αιτημάτων (βλέπε Ενότητα «Εύλογο Αίτημα Πρόσβασης»). Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι οι εν λόγω διαδικασίες θα αποσαφηνιστούν στην φάση έγκρισης των σχετικών προσφορών αναφοράς.

### ***Δικαίωμα προσφυγής στην ΕΕΤΤ***

Ένας συμμετέχων επεσήμανε ότι είναι απαραίτητο να υπάρχει η δυνατότητα προσφυγής στην ΕΕΤΤ, προκειμένου να ζητείται η άποψη της σχετικά με την καταλληλότητα του χώρου συνεγκατάστασης. Ένας συμμετέχων τόνισε ότι είναι απαραίτητο να υπάρχουν χρονικοί περιορισμοί αναφορικά με την περίοδο μέσα στην οποία το ενδιαφερόμενο μέρος δύναται να προσφύγει, τον συνολικό χρόνο μέσα στον

οποίο η ΕΕΤΤ θα λάβει απόφαση σχετικά με την καταλληλότητα του χώρου, την επιλογή εναλλακτικής πρόσβασης κλπ.

Η ΕΕΤΤ προτίθεται να αντιμετωπίσει τα ως άνω θέματα μέσω ενός μηχανισμού επίλυσης διαφορών, ο οποίος θα επιτρέπει στους παρόχους να εκκινούν τις διαδικασίες επίλυσης διαφορών ενώπιον της ΕΕΤΤ.

### ***SLAs***

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι η πρόταση για παροχή SLAs από τον ΟΤΕ προς τους εναλλακτικούς παρόχους επιβάλλει ασύμμετρες υποχρεώσεις αναφορικά με τις σχετικές υπηρεσίες που ο ΟΤΕ παρέχει στους πελάτες του, δεδομένου ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει SLAs στους πελάτες λιανικής του. Επιπλέον τα χρονοδιαγράμματα που η ΕΕΤΤ επιβάλλει σχετικά με τους αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους δεν τελούν σε συμφωνία με αυτά που πρότεινε ο ΟΤΕ βάσει των εσωτερικών του διαδικασιών, και σύμφωνα με τον ως άνω συμμετέχοντα κάτι τέτοιο προκαλεί επιπρόσθετα κόστη στον ΟΤΕ.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι τα SLAs αποτελούν ένα σημαντικό στοιχείο προκειμένου να διασφαλισθεί, μεταξύ άλλων, η εμπρόθεσμη και αποτελεσματική παράδοση των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων και συναφών ευκολιών. Ο στόχος των SLAs είναι να διασφαλίζεται ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι αποκτούν πρόσβαση στους αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους και τις συναφείς ευκολίες για τις περιπτώσεις εκείνες όπου υπάρχουν τελικοί καταναλωτές που επέλεξαν να μεταστραφούν από τον ΟΤΕ σε κάποιον εναλλακτικό πάροχο (ένα μέτρο χονδρικής). Ως εκ τούτου, ο λόγος που η ΕΕΤΤ πρότεινε το σχετικό μέτρο δεν βρίσκει κάποιον παραλληλισμό με τα εμπορικά κίνητρα που έχει ο ΟΤΕ για να παρέχει καλές υπηρεσίες στους λιανικούς του πελάτες και δεν έχει σχέση με το εάν ο ΟΤΕ παρέχει SLAs στους ως άνω λιανικούς του πελάτες.

Όσον αφορά τους ισχυρισμούς ότι οι χρόνοι παράδοσης δεν τελούν σε συμφωνία με τα εσωτερικά χρονοδιαγράμματα του ΟΤΕ, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι για τον προσδιορισμό των χρόνων παράδοσης θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η διεθνής

εμπειρία, ενδεχόμενα διεθνή standards καθώς επίσης και οι αντίστοιχοι χρόνοι παράδοσης που εφαρμόζει ο ΟΤΕ για την παροχή σχετικών λιανικών υπηρεσιών..

### **Τοπικοί βρόχοι οπτικών ινών**

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να δίνεται σε αυτούς τους τοπικούς βρόχους όπου η αδεσμοποίηση είναι πιο δύσκολο να υλοποιηθεί τεχνικά, λόγω της χρήσης βρόχων οπτικών ινών, και προτείνει ότι σε αυτές τις περιπτώσεις ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει μια 2 Mbps μισθωμένη γραμμή (με 50% έκπτωση από την σχετική τιμή χονδρικής) από την κατοικία του τελικού χρήστη στον χώρο συνεγκατάστασης.

Αναφορικά με το ως άνω σχόλιο τονίζονται τα εξής:

Υπάρχουν δύο γενικές περιπτώσεις αντικατάστασης του μεταλλικού τοπικού βρόχου από οπτική ίνα :

A. Αντικατάσταση του μεταλλικού τοπικού βρόχου μέχρι τις εγκαταστάσεις του τελικού χρήστη

B. Αντικατάσταση του μεταλλικού τοπικού βρόχου μέχρι κάποιο σημείο συγκέντρωσης πριν από τις εγκαταστάσεις του τελικού χρήστη.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η πρώτη περίπτωση δεν εμπίπτει στο πεδίο ορισμού της εξεταζόμενης αγοράς δεδομένου ότι η εν λόγω αγορά έχει ορισθεί ως η χονδρική παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης και της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους («χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση»).

Όσον αφορά τη δεύτερη περίπτωση, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο ενδιαφερόμενος πάροχος δύναται να αποκτήσει πρόσβαση στο τελικό χρήστη μέσω της αδεσμοποίητης πρόσβασης ( συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης) στο τοπικό υποβρόχο, και επομένως δεν τίθεται ζήτημα παροχής μισθωμένης γραμμής 2Mbps από τις εγκαταστάσεις του τελικού χρήστη έως το σημείο συνεγκατάστασης του νέου παρόχου.

### **4.2.2.3.3 Υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης**

Δύο συμμετέχοντες τόνισαν ότι η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να οδηγεί σε άρνηση παροχής υπηρεσιών επί τη βάση της δικαιολογίας ότι οι εν λόγω υπηρεσίες δεν παρέχονται στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ. Ένας άλλος συμμετέχων, υποστήριξε ότι στα πλαίσια της αρχής της μη διακριτικής μεταχείρισης, ο ΟΤΕ υποχρεούται να μεταχειρίζεται καλύτερα τους εναλλακτικούς παρόχους (και κατ' ουσίαν κάτω του κόστους) από ότι τους λιανικούς του πελάτες.

Ένας συμμετέχων χαρακτήρισε το ADSL του ΟΤΕ ως ένα προϊόν ισοδύναμο με αυτό του τοπικού βρόχου, και ως εκ τούτου υποστήριξε ότι η αρχή της μη διακριτικής μεταχείρισης θα πρέπει επίσης να ισχύει και σε αυτές τις περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ επιταχύνει και απλοποιεί τις διαδικασίες της παροχής ADSL (τόσο σε επίπεδο λιανικής όσο και σε επίπεδο χονδρικής) σε βάρος των διαδικασιών για την παροχή αδεσμοποιητών τοπικών βρόχων.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι το λιανικό άκρο του ΟΤΕ δύναται να μην χρειάζεται μια σειρά υπηρεσιών τις οποίες ένας εναλλακτικός πάροχος δύναται να αιτηθεί από τον ΟΤΕ. Προς τον σκοπό αυτό, πρότεινε στο κείμενο της διαβούλευσης της ανάλυσης αγοράς να επιβληθούν στον ΟΤΕ επιπρόσθετες υποχρεώσεις πρόσβασης, υποχρεώσεις διαφάνειας, υποχρεώσεις μη διακριτικής μεταχείρισης και υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού, οι οποίες είναι αναλογικές ενόψει της αποτυχίας της αγοράς που αποσκοπούν να αντιμετωπίσουν και της ικανότητας του ΟΤΕ να ικανοποιήσει τις εν λόγω υποχρεώσεις.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι η εφαρμογή της αρχής της μη διακριτικής μεταχείρισης θα είχε ως αποτέλεσμα ο ΟΤΕ να παρέχει χονδρικά προϊόντα κάτω του κόστους, η ΕΕΤΤ δεν αντιλαμβάνεται πως η εφαρμογή της αρχής της μη διακριτικής μεταχείρισης θα συνεπάγετο στην παροχή χονδρικών υπηρεσιών κάτω του κόστους.

#### **4.2.2.3.4. Υποχρέωση διαφάνειας**

##### **Προσφορά Αναφοράς**

##### ***Δημόσια διαβούλευση***

Τρεις πάροχοι επεσήμαναν ότι θεωρούν αναγκαία τη διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης για μια νέα Προσφορά Αναφοράς για την παροχή Αδεσμοποιητών

Τοπικών Βρόχων. Υποστήριξαν ότι μόνο η «δυνατότητα» διενέργειας της διαβούλευσης από την ΕΕΤΤ δεν επαρκεί.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με την άποψη ότι θα μπορούσε να είναι αναγκαία μια δημόσια διαβούλευση για μια νέα Προσφορά Αναφοράς, όταν έχουν γίνει σημαντικές αλλαγές και, κυρίως, όταν υπάρχει πιθανότητα διαφωνίας σχετικά με το εύρος και την ποιότητα των προτεινόμενων αλλαγών. Η ΕΕΤΤ θα λάβει θέση σχετικά με το εάν οι συνθήκες δικαιολογούν μια τέτοια ενέργεια από καιρού εις καιρόν.

### ***Αναθεώρηση Προσφοράς Αναφοράς***

Ένας συμμετέχων ζήτησε να δοθεί η δυνατότητα να ενημερώνονται και να αναθεωρούνται τα Άρθρα της Προσφοράς Αναφοράς στο βαθμό που αυτό είναι αναγκαίο λόγω νέων συνθηκών ή στο βαθμό που τα υπάρχοντα Άρθρα είναι ασαφή, κατόπιν αιτήματος κάποιου παρόχου ή απόφασης της ΕΡΑ.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι το πλαίσιο που προτείνεται στη διαβούλευση παρέχει ακριβώς αυτή τη δυνατότητα.

### ***Άλλες πληροφορίες που πρέπει να περιληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς***

Ένας αριθμός συμμετεχόντων επεσήμανε διάφορα θέματα αναφορικά με τα οποία θα επιθυμούσε τη δημοσίευση λεπτομερέστερων πληροφοριών. Άλλοι συμμετέχοντες έκριναν απαραίτητη τη δημοσίευση λεπτομερέστερων πληροφοριών αναφορικά με τις διαδικασίες συνεγκατάστασης, άλλοι τη δημοσίευση λεπτομερέστερων πληροφοριών δικτύου, ενώ άλλοι συμμετέχοντες ζήτησαν τη δημοσίευση λεπτομερέστερων χρηματοοικονομικών πληροφοριών.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί καταρχάς ότι οι ως άνω πληροφορίες θα πρέπει να δημοσιεύονται από τον ΟΤΕ. Σημειώνει ωστόσο ότι ο προσδιορισμός των επιπρόσθετων πληροφοριών που πρέπει να δημοσιεύονται θα πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τις ανάγκες που προκύπτουν από καιρού εις καιρόν και το κατάλληλο πλαίσιο δημοσίευσής τους θα πρέπει να κρίνεται χωριστά για κάθε περίπτωση από την ΕΕΤΤ. Σημειώνει επίσης, ότι αναφορικά με το ως άνω ζήτημα, θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη

προσοχή στον τρόπο διατήρησης της εμπιστευτικότητας, είτε με τη σύναψη συμφωνιών εμπιστευτικότητας είτε με τη χρήση κάποιου τεχνικού μηχανισμού ασφαλείας.

### ***Μεταβατική περίοδος και άλλες δραστηριότητες***

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι η πρόταση ενός παρόχου να διατηρηθεί σε ισχύ το ισχύον RUO για μια μεταβατική περίοδο, ακόμη και εάν είναι κατανοητή, εμπεριέχει κινδύνους για την αγορά, και δημιουργεί δυσκολίες και καθυστερήσεις στην πρόσβαση για τους παρόχους στον τοπικό βρόχο και στις συναφείς ευκολίες.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι αναγκαίο να απαιτήσει κάποια ρύθμιση σαν την προτεινόμενη προκειμένου να διασφαλίσει ότι δεν υπάρχει κανονιστικό «κενό» ανάμεσα στο ισχύον καθεστώς και την πλήρη εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατόπιν της διαδικασίας ανάλυσης της αγοράς. Ο πιο ρεαλιστικός τρόπος να επιτευχθεί ο στόχος αυτός είναι να διασφαλιστεί ότι γίνονται σεβαστοί οι ισχύοντες κανονιστικοί έλεγχοι.

### **4.2.2.3.5. Υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού**

#### **Πρόσθετη εξέταση και διαβούλευση**

Στα πλαίσια της διαβούλευσης υποστηρίχθηκε περαιτέρω ότι είναι σημαντικό η ΕΕΤΤ να εξετάσει εις βάθος τις αναλυτικές παραμέτρους της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού, λόγω της ύπαρξης διαφόρων εναλλακτικών τρόπων επίτευξης της υποχρέωσης αυτής. Δύο πάροχοι συμφώνησαν ρητά με την πρόταση διενέργειας δημόσιας διαβούλευσης για ζητήματα λογιστικού διαχωρισμού, ενώ δύο πάροχοι πρότειναν να υιοθετήσει η ΕΕΤΤ μεταβατικά μέτρα τα οποία θα ισχύουν για την ενδιάμεση περίοδο.

Η ΕΕΤΤ εμμένει στη θέση, που αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσής της, και προτίθεται να διαβουλευθεί περαιτέρω τα ζητήματα σχετικά με τον λογιστικό διαχωρισμό. Η εν λόγω διαβούλευση θα εξετάσει, μεταξύ άλλων, όλες τις υπηρεσίες χονδρικής και λιανικής σε σχέση με τις οποίες ο ΟΤΕ θα υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού.



### **Διαφάνεια στην κατανομή κοινού κόστους**

Ένας συμμετέχων πρότεινε να υπάρχει μεγαλύτερη διαφάνεια στην κατανομή του κοινού κόστους υπηρεσιών και να δημοσιεύεται η μεθοδολογία που χρησιμοποιείται για την ικανοποίηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού.

Η ΕΕΤΤ έχει εγκρίνει μια σειρά κανόνων για την κατανομή του κοινού κόστους στις υπηρεσίες για το μοντέλο top-down του ΟΤΕ. Προτίθεται δε να διενεργήσει διαβούλευση σχετικά με τις μεθοδολογίες για το λογιστικό διαχωρισμό.

### **4.2.2.3.6. Υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστολόγησης**

#### **Υποχρέωση κοστοστρέφειας, μεθοδολογία κοστολόγησης FL-LRIC**

##### *Διαβούλευση σχετικά με τις κοστολογικές προδιαγραφές*

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι το ζήτημα των κοστολογικών προδιαγραφών θα έπρεπε να είχε αποτελέσει αντικείμενο χωριστής δημόσιας διαβούλευσης από την ΕΕΤΤ (ήτοι, διαβούλευσης η οποία θα είχε ως αποκλειστικό αντικείμενο ζητήματα μεθοδολογίας κόστους και λογιστικού διαχωρισμού) και τόνισε περαιτέρω, ότι η διεξαγωγή της εν λόγω διαβούλευσης θα έπρεπε να είχε προηγηθεί χρονικά των διαδικασιών της ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάλυση της αγοράς χονδρικής πρόσβασης στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο. Κατά τον ως άνω τρόπο, σύμφωνα πάντα με τα σχόλια του ως άνω συμμετέχοντος, η ΕΕΤΤ θα εδύνατο να λάβει υπόψη τα αποτελέσματα της διαβούλευσης αναφορικά με τις κοστολογικές προδιαγραφές στα πλαίσια των διαδικασιών ανάλυσης της αγοράς χονδρικής πρόσβασης στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο, και ιδιαίτερα στα πλαίσια υιοθέτησης των σχετικών σχεδίων μέτρων της, μια προσέγγιση που σύμφωνα με τον εν λόγω συμμετέχοντα ακολούθησε και η Ιρλανδία. Κατά την άποψη του ως άνω συμμετέχοντος, η μη υιοθέτηση από την ΕΕΤΤ της ως άνω διαδικασίας συνιστά μη συμμόρφωσή της με τις διαδικασίες που περιγράφονται στο Άρθρο 7 της Οδηγίας Πλαίσιο.

Η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι έπρεπε να προβεί στην διεξαγωγή προγενέστερης διαβούλευσης αναφορικά με το θέμα των κοστολογικών προδιαγραφών και καθ' όσον γνωρίζει ούτε η προσέγγιση της ρυθμιστικής αρχής της Ιρλανδίας

διαφοροποιείται από την προσέγγιση της ΕΕΤΤ επί του εν λόγω ζητήματος. Σε κάθε περίπτωση, τονίζεται ότι η ακολουθούμενη από την ΕΕΤΤ διαδικασία βρίσκεται σε απόλυτη συμφωνία τόσο με το γράμμα όσο και με το πνεύμα του Άρθρου 7 της Οδηγίας Πλαίσιο.

### ***Κοστολογικά πρότυπα***

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι οι ισχύουσες χρεώσεις για τους Αδεσμοποίητους Τοπικούς Βρόχους είναι υπερβολικά υψηλές και μπορεί να υπάρξει συμπίεση περιθωρίων κέρδους ή διακριτική μεταχείριση έναντι των πελατών χονδρικής του ΟΤΕ. Για τους ως άνω λόγους, εν λόγω συμμετέχων πρότεινε:

- Να χρησιμοποιηθεί το ιστορικό κόστος έναντι του τρέχοντος κόστους (για το κόστος του βρόχου),
- Να μην είναι μεσοσταθμισμένες οι χρεώσεις Αδεσμοποίητων Τοπικών Βρόχων,
- Να εφαρμοσθούν ανώτατες τιμές, και
- Να υιοθετηθεί *ex ante* τεστ για τη συμπίεση περιθωρίων κέρδους.

Παρόλο που η ΕΕΤΤ λαμβάνει υπ' όψιν το επιχείρημα υπέρ του ιστορικού κόστους, όπως αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ δε θεωρεί ότι το ιστορικό κόστος είναι κατάλληλο για *ex ante* έλεγχο τιμών. Στα πλαίσια αυτά, η ΕΕΤΤ θα εξακολουθήσει να εφαρμόζει το μοντέλο LRAIC/CCA για τον καθορισμό των τιμών για τον Αδεσμοποίητο Τοπικό Βρόχο.

Όσον αφορά την προτεινόμενη μη μεσοστάθμιση των χρεώσεων για τον Αδεσμοποίητο Τοπικό Βρόχο, το κόστος των Αδεσμοποίητων Τοπικών Βρόχων διαφέρει ανάμεσα σε πυκνοκατοικημένες και αραιοκατοικημένες περιοχές. Η μεσοστάθμιση του κόστους οδηγεί σε χρέωση του Αδεσμοποίητου Τοπικού Βρόχου που υπερβαίνει το κόστος ενός Αποδεσμοποιημένου Τοπικού Βρόχου σε πυκνοκατοικημένες περιοχές και είναι κάτω του κόστους σε περιοχές με μικρότερο πληθυσμό. Εάν οι εναλλακτικοί πάροχοι είχαν πελάτες τόσο σε πυκνοκατοικημένες όσο και αραιοκατοικημένες περιοχές, το μεσοσταθμισμένο κόστος δεν θα είχε επίδραση στους συνολικούς λογαριασμούς των πελατών τους. Μόνο οι εναλλακτικοί

πάροχοι που επικεντρώνονται σε πελάτες σε αστικές περιοχές θα πληρώνουν χρεώσεις άνω του κόστους των Αδεσμοποίητων Τοπικών Βρόχων που προμηθεύονται. Ωστόσο, η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι αυτό δημιουργεί στρέβλωση της αγοράς εφόσον ο ΟΤΕ ορίζει ενιαία λιανική τιμή για τις γραμμές πρόσβασης.

Τέλος, όσον αφορά το ζήτημα της συμπίεσης περιθωρίων, η ΕΕΤΤ τακτικά ελέγχει τη πιθανή συμπίεση περιθωρίων και προτίθεται να εξετάσει κάθε πιθανή περίπτωση που μπορεί να προκύψει κατά την άσκηση των εξουσιών της με βάση το δίκαιο του ανταγωνισμού. Δεδομένης της ύπαρξης των εξουσιών αυτών με βάση το δίκαιο του ανταγωνισμού, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι σε θέση να αντιμετωπίσει τα ζητήματα αυτά όταν προκύπτουν στην πράξη, παρά να «παγώνει» την αγορά με ένα μοντέλο το οποίο στην πράξη ορίζει την τιμή λιανικής.

#### ***Χρήση του κοστολογικού μοντέλου bottom-up της ΕΕΤΤ***

Ένας πάροχος υποστήριξε ότι η πιο ακριβής μεθοδολογία θα ήταν ένα υβριδικό μοντέλο για τον υπολογισμό των κοστοστρεφών χρεώσεων με βάση το κοστολογικό μοντέλο bottom-up της ΕΕΤΤ, το οποίο θα πρέπει να συγκρίνεται με τις τιμές που χρεώνονται σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες. Ένας άλλος πάροχος δεν συμφωνεί με την πρόταση αλλαγής των αποτελεσμάτων του μοντέλου top down του ΟΤΕ, σε περίπτωση που δεν συμφωνούν με τα αποτελέσματα του μοντέλου bottom-up. Ο εν λόγω πάροχος πιστεύει, επίσης, ότι ο στόχος του μοντέλου bottom up της ΕΕΤΤ θα πρέπει να είναι αποκλειστικά η σύγκριση με τα αποτελέσματα του μοντέλου ‘bottom up’ του ΟΤΕ (μεθοδολογία εγκεκριμένη από την ΕΕΤΤ). Τέλος, υποστηρίζεται ότι το μοντέλο δεν θα πρέπει με κανένα τρόπο να υποκαθιστά τα «πραγματικά νούμερα» που προκύπτουν από το μοντέλο top-down του ΟΤΕ.

Όσον αφορά τις μεθοδολογίες κοστολόγησης, η ΕΕΤΤ διατηρεί τις θέσεις που εκφράστηκαν στο κείμενο της διαβούλευσης.

#### **4.2.2.3.7. Άλλα Θέματα**

**Συγχρονισμός διαδικασιών πρόσβασης στον Αδεσμοποίητο Τοπικό Βρόχο και φορητότητας αριθμών**

Αρκετοί πάροχοι τόνισαν τη σημασία συγχρονισμού των διαδικασιών της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο με τις διαδικασίες φορητότητας αριθμών. Με τον τρόπο αυτό, ο χρόνος παράδοσης του βρόχου θα τρέχει παράλληλα με την υλοποίηση του αιτήματος φορητότητας.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με το ανωτέρω σχόλιο και αναγνωρίζει τη σημασία συγχρονισμού των διαδικασιών ΑΠΤΒ με τις διαδικασίες φορητότητας αριθμών. Για το σκοπό αυτό θεωρεί ότι στις περιπτώσεις εκείνες όπου αιτήματα για ΑΠΤΒ σχετίζονται και με αιτήματα φορητότητας ο ΟΤΕ θα πρέπει να εξασφαλίζει, στο μέτρο που τον αφορά, την αδιάλειπτη παροχή υπηρεσιών προς τον τελικό χρήστη. Για το σκοπό αυτό το κείμενο της ανάλυσης αγοράς θα τροποποιηθεί αντίστοιχα.

#### **4.2.3. Μέρος Γ – Σημεία Αναθεώρησης**

Μετά από αναλυτική μελέτη των απαντήσεων στη διαβούλευση και λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις συμμετεχόντων, η ΕΕΤΤ προτείνει την μερική τροποποίηση του κειμένου της διαβούλευσης προκειμένου να ληφθούν υπόψη τα ακόλουθα:

- Ενσωμάτωση του co-mingling ως μια μορφή παρεχόμενης συνεγκατάστασης, η οποία θα πρέπει να παρέχεται οπουδήποτε είναι τεχνικά εφικτό.
- Η έννοια των «συναφών ευκολιών», δεν περιλαμβάνει αναφορά σε συνδέσεις backhaul.
- Συγχρονισμός διαδικασιών Αδεσμοποίητης Τοπικής Πρόσβασης και φορητότητας αριθμών

Για όλα τα άλλα ζητήματα τα οποία τέθηκαν στη διαβούλευση, η ΕΕΤΤ κρίνει ότι δεν απαιτείται αναθεώρηση του σχετικού κειμένου. Το αναθεωρημένο κείμενο της ανάλυσης αγοράς δημοσιεύεται παράλληλα με το παρόν κείμενο.

#### **4.2.4. Μέρος Δ – Παράρτημα: Αναλυτικές απαντήσεις των συμμετεχόντων**

##### **FORTHNET**

##### **Ανάλυση Αγοράς**

##### **E.1 Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς.**

Ναι, ο ΟΤΕ κατέχει ΣΙΑ στην αναλυόμενη αγορά, την οποία ποικιλότροπα καταχράται, χωρίς να σημειώνονται οι αναγκαίες παρεμβάσεις από την Ρυθμιστική Αρχή

##### **E.2 Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείται ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;**

1. Στην παράγραφο 3.5 η ΕΕΤΤ δεν συμπεριλαμβάνει ανάμεσα στις παραβάσεις που έχει τελέσει ο ΟΤΕ, εκτός άλλων και τις εξής κρίσιμες :
  - άρνησης της φυσικής συνεγκατάστασης σε σειρά αστικών κέντρων του, χωρίς επαρκείς αιτιολογίες. Από το 2000 που εκδόθηκε ο σχετικός Κανονισμός η φυσική συνεγκατάσταση λειτουργεί ίσως μόνο σε ένα αστικό κέντρο προς το παρόν, όπου απαιτήθηκε διάστημα 3 ετών για να ολοκληρωθεί.
  - άρνησης στους ανταγωνιστές του, του δικαιώματος χρήσης ιδίων μέσω μετάδοσης και σύνδεσης (backhaul μέσω οπτικών ινών και σταθερής ασύρματης πρόσβασης)
2. Το πρόβλημα, ότι η ΕΕΤΤ,
  - αν και σχετικά με τις τιμές του τοπικού βρόχου και τις τιμές των υπηρεσιών που περιλαμβάνονται εν δυνάμει στο καλάθι των υπηρεσιών που μπορεί να παρέχονται μέσω του τοπικού βρόχου έχει επιφυλαχθεί η ίδια αυτεπαγγέλτως και επανειλημμένως με αποφάσεις της, όπως ενδεικτικά μεταξύ άλλων στις αποφάσεις της 299-303/2003, 334/2004 και 341/105, ότι θα προβεί σε έλεγχο συμπίεσης περιθωρίων και τιμών και άλλων μορφών στρέβλωσης
  - αν και για το ίδιο θέμα υπάρχουν εκκρεμείς ακροάσεις και αιτήματα, εν τούτοις όχι μόνο δεν υλοποιεί τις επιφυλάξεις της, ενώ επιπρόσθετα επιτρέπει με προσωρινές τιμές που διαιωνίζονται για μακρά χρονικά διαστήματα στον ΟΤΕ να συνεχίζει τις παραβάσεις, που η ίδια επισημαίνει
3. Το πρόβλημα, ότι η ΕΕΤΤ δεν εκπληρώνει τις υποχρεώσεις της πραγματοποίησης Αξιολόγησης Επιπτώσεων των ρυθμιστικών αποφάσεών της, τις οποίες λαμβάνει και αφορούν υπηρεσίες ή έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο ευρύ κοινό στην Ελληνική

επικράτεια ή μέρος αυτής. Ενδεικτικό είναι, ότι αντίθετα με άλλες χώρες, στην υπόψη σημαντική αγορά προχωρά σε προτάσεις για κανονιστικές ρυθμίσεις, όπως αναφέρεται σε άλλα σημεία, χωρίς να έχει προηγουμένως υλοποιήσει και δημοσιεύσει μια αξιολόγηση των ενδεχόμενων επιπτώσεων της εφαρμογής των προτάσεών της και πιο συγκεκριμένα, χωρίς να έχει προηγουμένα οργανώσει μια δημόσια διαβούλευση σχετικά με τα κρίσιμα ερωτήματα που θέτει και συνδέονται με τις υποχρεώσεις ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης, χωρίς να στα πλαίσιά της να παράσχει εκείνα τα στοιχεία και πληροφορίες που θα επιτρέψουν στην αγορά ν' αξιολογήσουν τις προτάσεις της, χωρίς να έχει αναλύσει όλες τις προϋποθέσεις που πρέπει να υπάρχουν για να μπορεί να λειτουργήσει η αρχή της διαφάνειας.

4. Το πρόβλημα, ότι ούτε η ΕΕΤΤ ούτε η δικαιοσύνη ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις τους ταχείας επίλυσης των διαφορών με αποτέλεσμα και πάλι να δίνεται η δυνατότητα στον ΟΤΕ να διαιωνίζει την παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού για έτη
5. Το πρόβλημα, ότι η ΕΕΤΤ δεν επιβάλλει περιοδικές ποινές, π.χ για κάθε ημέρα άρνησης πρόσβασης στα αστικά του κέντρα πέραν των προβλεπόμενων χρονοδιαγραμμάτων, ενώ και οι εφάπαξ ποινές που επιβάλλει δεν αρκούν για την αποτροπή του ΟΤΕ από την συνέχιση κατάχρησης της δεσπόζουσας θέσης του.
6. Το πρόβλημα, ότι η ΕΕΤΤ οφείλει να επανεξετάσει ριζικά τον ρόλο της, διότι μέχρι σήμερα με την πολιτική της, έχει οδηγήσει ουσιαστικά την καθήλωση της λειτουργίας του τοπικού βρόχου στην Ελλάδα και των ευρυζωνικών υποδομών εν γένει,
7. Το πρόβλημα, ότι ο ΟΤΕ ακολουθεί προδιαγεγραμμένα συνολικό anticompetitive plan ο ΟΤΕ στην αναλυόμενη αγορά, αλλά εκτός άλλων και στην αγορά [12] στην οποία μέσα σ' ελάχιστο χρόνο από την έναρξη παροχής υπηρεσιών σ' αυτήν έχει επεκτείνει την δεσπόζουσα θέση του αφ' ενός και αφετέρου με αθέμιτες πρακτικές διακεκριμένης μεταχείρισης, ληστρικών τιμολογήσεων και συμπίεσης περιθωρίων και τιμών καθιλώνει την παρουσία των ανταγωνιστών του.
8. Το πρόβλημα, ότι η αγορά συναντά εξαιρετικά ασταθές και αβέβαιο

## **Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις**

**Ε.1 Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;**

Ναι με το σχόλιο, ότι πολλές από αυτές υπήρχαν ήδη αλλά η ΕΕΤΤ απέτυχε να εξασφαλίσει την λειτουργία τους. Υπογραμμίζουμε το πρόβλημα της χώρας μας που είναι η μη εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου και η απροθυμία των Αρχών να εξασφαλίσουν την εφαρμογή του..

**Ε.2 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;**

Ναι και επιπλέον ότι πρέπει να εξασφαλιστεί η συμμόρφωση προς την υποχρέωση της πρόσβασης. Μέχρι σήμερα αυτός η επίτευξη αυτού του στόχου έχει αποτύχει οικτρά.

**Ε.3 Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;**

Ναι. Ακόμη να γίνουν σαφέστερες οι υποχρεώσεις, να εξασφαλιστεί η παροχή τους και να διατυπωθεί ρητά, ως μορφή και δυνατότητα φυσικής συνεγκατάστασης, η co-mingling. Ειδικά επίσης ν' αναγνωριστεί, ότι περιλαμβάνεται η συνεγκατάσταση στα κτίρια του ΟΤΕ, δώματα κλπ ώστε να εξασφαλίζεται η χρήση στους ανταγωνιστές του ΟΤΕ ασυρματικών μέσων μετάδοσης σύνδεσης.

Να αναγνωριστεί ακόμη ρητά το δικαίωμα των συνεγκαθιστάμενων να χρησιμοποιούν την συνεγκατάσταση, τόσο για τις ανάγκες, όσο και για τις ανάγκες της διασύνδεσης, όσο και για οποιαδήποτε άλλη ανάγκη τους. Επίσης οι συνδέσεις του εξοπλισμού των παρόχων με τις υποδομές διασύνδεσης και τοπικού βρόχου του ΟΤΕ να μην θεωρούνται και τιμολογούνται ως μισθωμένες γραμμές.

Να προβλέπονται στα πλαίσια των SLA's ποινικές ρήτρες για κάθε ημέρα καθυστέρησης ολοκλήρωσης των μελετών ή παράδοσης τοπικών βρόχων πέραν των οριζόμενων σχεδιαγραμμάτων.

Ως ex ante ρύθμιση να οριστεί σε μεταβατικό επίπεδο, ότι ο ΟΤΕ οφείλει να έχει επιτρέψει την πρόσβαση με φυσική συνεγκατάσταση σε συγκεκριμένο αριθμό αστικών κέντρων κάθε μήνα από την έκδοση της σχετικής κανονιστικής της απόφασης.

Ως ex ante ρύθμιση προτείνεται ακόμη να γνωστοποιήσει άμεσα ο ΟΤΕ στην ΕΕΤΤ πίνακα με όλες τις συνεγκαταστάσεις, φυσικές, απομακρυσμένες, εικονικές που έχει με όλες τις συνδεδεμένες με αυτόν εταιρίες, την COSMOTE, OTENET, VOICENET κλπ και να ενημερώνει τον σχετικό πίνακα σε 3μηνιαία βάση καθώς και για όλους τους βασικούς όρους των σχετικών συμφωνιών (μίσθωμα, διάρκεια, επί μέρους όροι), συγκοινοποιώντας και τα σώματα των σχετικών συμβάσεων. Όστε να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος των προνομιακών διακεκριμένων συμφωνιών που συνάπτει με αυτές.

**E.4 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;**

Ναι με την προσθήκη όσων σχετικά αναφέρουμε στην προηγούμενη απάντησή μας.

**E.5 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;**

Ναι και να εξασφαλιστεί η τήρησή της. Επιπροσθέτως αναφερόμαστε στην απάντησή μας στην ερώτηση E8.

**E.6 Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;**

Ναι και να εξασφαλιστεί η τήρησή της. Επιπροσθέτως αναφερόμαστε στην απάντησή μας στην ερώτηση E8.

**E.7 Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.**

Αναφερόμαστε στην απάντησή μας στην ερώτηση E8.



**Ε.8 Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;**

Οι περισσότερες από τις ερωτήσεις, στις οποίες ζητούνται οι απαντήσεις της αγοράς, αναδεικνύουν το κορυφαίο ζήτημα, ότι η σχετική διαβούλευση είναι πρόωγη !

Χωρίς να αγνοούμε την επιφύλαξη, ότι η ΕΕΤΤ σκέπτεται να οργανώσει μελλοντικά δημόσια διαβούλευση για τις μεθοδολογίες κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού, η οποία θα εξετάσει μεταξύ άλλων, ζητήματα που αφορούν την τήρηση λογιστικών στοιχείων, συγκεκριμένες αναφορές που θα ζητούνται ανά περίπτωση, τον έλεγχο και την χρονική περίοδο στην οποία πρέπει να παρέχονται τα στοιχεία... έχουμε τη γνώμη, ότι η απόφασή Της να ζητήσει την γνώμη της αγοράς, πριν από την πραγματοποίηση της δημόσιας αυτής διαβούλευσης είναι λανθασμένη και στην πραγματικότητα εμποδίζει την αγορά από το να παρέμβει δημιουργικά και να συμβάλλει εποικοδομητικά στις κρίσιμες αγορές που αφορά και επηρεάζει ο τοπικός βρόχος

Η ΕΕΤΤ προτείνουμε να επανεξετάσει άμεσα την θέση της και να αναστείλει τις υπόλοιπες ενέργειες της, να οργανώσει άμεσα την παραπάνω δημόσια διαβούλευση που δηλώνει, ότι θα οργανώσει μελλοντικά ( ; Πότε ; ) και στη συνέχεια μετά από την ολοκλήρωσή της να επαναφέρει την παρούσα δημόσια διαβούλευση για τις κανονιστικές υποχρεώσεις ! Στην αντίθετη περίπτωση αναπτύσσονται αβίαστα οι προβληματισμοί, είτε, ότι κανείς σοβαρός και αποτελεσματικός πάροχος είναι διατεθειμένος και ικανός να συμβάλλει ουσιαστικά στην παρούσα διαβούλευση, είτε η παρούσα διαβούλευση είναι προσχηματική. !

Πράγματι, ενώ αναμφισβήτητα η ανάπτυξη bottom up μοντέλου που θ' αναπτύξει η ΕΕΤΤ για τον έλεγχο των στοιχείων του ΟΤΕ επιδοκιμάζεται, όπως και η τήρηση του μοντέλου FL-LRIC κλπ, η λειτουργικότητά του είναι υπό αμφισβήτηση πριν το όλο μοντέλο ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης αποτελέσει αντικείμενο διαβούλευσης, πριν εξεταστεί αν πρέπει να συμπληρωθεί και με άλλες ρυθμίσεις (όπως π.χ με price cap συνδυασμένου με υψηλό συντελεστή «-χ» λόγω της πλήρους έλλειψης λειτουργίας των κανόνων του ανταγωνισμού στη χώρα μας).

Η εξέλιξη της διαδικασίας, όπως την έχει σχεδιάσει η ΕΕΤΤ δημιουργεί το ερώτημα, «η υποβολή στην Επιτροπή του άρθρου 7 θα γίνει πριν ή μετά από την δημόσια διαβούλευση, που η ΕΕΤΤ ανακοινώνει, ότι θα πραγματοποιήσει μελλοντικά ;»

Αν η απάντηση είναι «μετά», τότε ερωτάται, γιατί τότε δεν προηγείται, δεν ενιαιοποιείται με την υπό κρίση, ώστε στην αγορά πραγματικά να έχει δοθεί η δυνατότητα να παρέμβει ουσιαστικά και μετά από προηγούμενη ενημέρωση και να τοποθετηθεί και στο ζήτημα των προτεινόμενων κανονιστικών ρυθμίσεων ;

Αν η απάντηση είναι πριν, τότε λυπούμαστε αλλά δεν την αποδεχόμαστε, ως κανονική διαδικασία και επιφυλασσόμαστε να γνωστοποιήσουμε τις αντιρρήσεις μας και περισσότερο μάλιστα τεκμηριωμένες και στην Επιτροπή του άρθρου 7.

Αυτό που η εταιρία μας φαντάζεται και προτείνει, είναι, ότι πρέπει να προηγηθεί η ως άνω διαβούλευση, ώστε η ΕΕΤΤ να είναι σε θέση στις προτάσεις της να περιλαμβάνει συγκεκριμένες αναφορές σε θέματα περιγραφής των σχεδίων μέτρων και ειδικότερα,

Των αμέσων και εμμέσων παραγόντων λειτουργικού κόστους και στα πλαίσια τους, μεταξύ άλλων :

- i. η προσαρμογή των πραγματικών στοιχείων κόστους του ΟΤΕ,
- ii. το bottom-up μοντέλο των λειτουργικών κοστών; (γ) η σύγκριση με βέλτιστες πρακτικές άλλων Ευρωπαϊών operators κλπ.

Κόστους ορισμένων στοιχείων του εξοπλισμού

Παραμέτρων σχεδίασης του δικτύου

Με τον τρόπο αυτό θα είναι σε θέση να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της έχοντας επιτρέψει στους παίκτες των συγκεκριμένων υπόψη κρίσιμων αγορών να αποκτήσουν γνώση κρίσιμων στοιχείων του ΟΤΕ (που παραμένουν «εν κρυπτώ και παραβύστω», των μάλλον με βεβαιότητα αναμενόμενων στοιχείων αναποτελεσματικότητάς του, ως παρόχου, να τα αξιολογήσουν και να συμβάλλουν εποικοδομητικά από θέση γνώσης.

Άλλως μπορεί να πιθανολογηθεί σφοδρά, η απόρριψη του σχετικού φακέλου από την Επιτροπή του άρθρου 7.

Εξαιτίας της προκείμενης ατελούς προσέγγισης της σωστής διαδικασίας, η εταιρία μας βρίσκεται σε εξαιρετική δυσκολία να απαντήσει υπεύθυνα και με επάρκεια σε ερωτήσεις, όπως οι Ε5-7 και επιφυλάσσεται να το πράξει με βάση την απόφαση της ΕΕΤΤ στη συγκεκριμένη πρότασή της να ανασταλεί η πρόοδος της παρούσας διαβούλευσης μέχρις ότου ολοκληρωθεί η δημόσια διαβούλευση που αναφέρεται πιο πάνω, ότι θα πραγματοποιηθεί

μελλοντικά (;). Ενισχύει την ανάγκη η πρότασή μας να γίνει δεκτή, το σχετικό προηγούμενο της Ιρλανδίας.

## **ΟΤΕ**

### **Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς**

#### **Ε1. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς;**

Σχετικά με τα αναφερόμενα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ για την ανάλυση αγοράς, θέλουμε να επισημάνουμε τα ακόλουθα:

Είναι βασική αρχή του θεσμικού πλαισίου που ρυθμίζει τις τηλεπικοινωνίες αλλά και του ελληνικού διοικητικού δικαίου να υπάρχει κατά την άσκηση των καθηκόντων των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών σεβασμός της αρχής της αντικειμενικότητας κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Δυστυχώς αυτό δεν παρατηρήθηκε κατά την διαδικασία ανάλυσης της συγκεκριμένης αγοράς. Η ΕΕΤΤ φαίνεται να παίρνει θέση, ταυτιζόμενη με τα αβάσιμα επιχειρήματα των ανταγωνιστών του ΟΤΕ αλλά και αγνοούσα επιδεικτικά τα υποστηριζόμενα από έγκυρους διεθνείς παράγοντες σχετικά με την λειτουργία μιας αναδυόμενης αγοράς. Συγκεκριμένα υιοθετεί την προφανώς αβάσιμη θέση των ανταγωνιστών του ΟΤΕ ότι λόγω, δικαιολογημένων καθυστερήσεων μικρής διάρκειας στην παροχή συνεγκαταστάσεως εξαιτίας των Ολυμπιακών Αγώνων, υπάρχει σοβαρή βλάβη του ανταγωνισμού και καθυστέρηση της ευρωζωνικότητας για την οποία μοναδικός υπεύθυνος είναι ο ΟΤΕ !! (σελ14/44 της ανάλυσης).

#### **ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ (Α. 14-16 /2002/21)**

Κατά την άσκηση των καθηκόντων της η ΕΕΤΤ υπακούει στις αρχές του κοινοτικού δικαίου όπως έχουν καθορισθεί από το άρθρο 14-2002/21 αλλά και από την σύσταση 2003/311 παρ.8,9,10 αλλά και από την κοινή θέση του ERG (03) 30 rev 1. Με βάση το άρθρο 15 παρ.1 και ειδικότερα για την εκτίμηση της ΣΙΑ χρησιμοποιούνται τέσσερα κριτήρια: Μεριδίο αγοράς, Φραγμοί εισόδου και δυναμικός ανταγωνισμός, Αντισταθμιστική αγοραστική δύναμη και αντιανταγωνιστική συμπεριφορά του ΟΤΕ (σύμφωνα με μη ελεγμένες από δικαστήρια αποφάσεις της ΕΕΤΤ). Όλα τα παραπάνω πρέπει να ειπωθούν με βάση την έννοια που δίνει το άρθρο 82 στην έννοια της δεσπόζουσας θέσης. Μετά την εύρεση ότι δεν υπάρχει δυναμική δομή της αγοράς η οποία να μπορεί να αντισταθμίσει την δεσπόζουσα θέση πρέπει να

εξετάζεται αν εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού μπορεί να διορθώσει την κατάσταση προτού επιβληθούν ρυθμιστικά μέτρα. Ειδικότερα υπάρχει στην οδηγία πρόβλεψη (α.16) με βάση την οποία μπορεί να ζητηθεί, όπου απαιτείται, συνεργασία με τις αρχές ανταγωνισμού. Η πρακτική της ΕΕΤΤ να κάνει την ανάλυση των αγορών πριν την εφαρμογή του νέου ρυθμιστικού πλαισίου με βάση τον ελληνικό νόμο, η οποία προβλέπει συνεργασία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, δεν δίνει τόσο στον ΟΤΕ ως διοικούμενο όσο και στην αγορά τα εχέγγυα σωστής κρίσης, αφού η ΕΕΤΤ δεν ζητά την γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού για σοβαρά θέματα εφαρμογής δικαίου του ανταγωνισμού, με πιθανή την μεταγενέστερη εμφάνιση διχογνωμιών σε θέματα κοινής αρμοδιότητας.

### 1. Μερίδιο Αγοράς

Ο ΟΤΕ έχει πράγματι εγκαταστήσει ένα τηλεπικοινωνιακό δίκτυο για την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών στο σύνολο της χώρας. Ο ΟΤΕ, διαθέτει περίπου 100% των υφιστάμενων μεταλλικών βρόχων. Το δίκτυο αυτό αναπτύχθηκε στο πλαίσιο της υποχρέωσης του ΟΤΕ (η μόνη εταιρεία σταθερής τηλεφωνίας με την υποχρέωση αυτή) να καλύψει το σύνολο της επικράτειας, και μάλιστα να παρέχει υπηρεσίες τηλεφωνίας σε προσιτές τιμές, γεγονός που στην ουσία αντί πλεονεκτήματος αποτελεί πηγή σοβαρών οικονομικών απωλειών (παροχή καθολικής υπηρεσίας). Η ανάλυση δεν συνυπολογίζει καθόλου το γεγονός αυτό και τις οικονομικές επιπτώσεις του.

Η ανάλυση αναφέρεται επιγραμματικά στη περιορισμένη ανάπτυξη των ανταγωνιστικών στους χάλκινους βρόχους ασύρματων συνδέσεων (ΣΑΠ). Δεν επιχειρεί καθόλου να αναλύσει γιατί ενώ έχει αδειοδοτήσει 5 εταιρείες (μεταξύ των οποίων και τον ΟΤΕ), η κάθε μία από τις οποίες έχει υποχρέωση κάλυψης, ήδη από το 2003, του 20% του πληθυσμού της χώρας, το πλήθος των ενεργών βρόχων είναι τόσο χαμηλό. Είναι σαφές ότι τα μέτρα για τον αδεσμοποίητο βρόχο που έλαβε η ΕΕΤΤ, και ιδιαίτερα η χαμηλή τιμή για τον βρόχο, κατέστησαν την ανάπτυξη ανταγωνιστικών τεχνολογιών μη συμφέρουσα. Στην ουσία, η αγορά αδεσμοποίητου βρόχου είναι μη υποκαταστάσιμη από την αγορά ασύρματης πρόσβασης λόγω ρυθμιστικής παρέμβασης (καθορισμός πολύ χαμηλής τιμής). Από το γεγονός αυτό συνάγεται ότι ο τρόπος με τον οποίο επιβάλλονται τα μέτρα της ΕΕΤΤ δημιουργεί αντικίνητρα στις επενδύσεις και την ανάπτυξη του ανταγωνισμού. Υπό την έννοια αυτή, δεν αναλύονται σωστά οι προοπτικές της αγοράς με ορθολογική εφαρμογή μέτρων, αλλά σε περιβάλλον όπου καμία επιχείρηση δεν έχει κίνητρα για επενδύσεις.

Περαιτέρω, η ΕΕΤΤ δεν κάνει αναφορά σε συγκεκριμένα προβλήματα στις αντίστοιχες αγορές λιανικής οι οποίες εξαρτώνται από την χονδρική αφού η αναφορά σε αριθμούς θα ήταν ενδεικτική για την κατάσταση που πραγματικά επικρατεί τόσο στην φωνή όσο και στην ευρυζωνικότητα. Η ΕΕΤΤ κάνει επιλεκτική εφαρμογή της μεθοδολογίας ανάλυσης αγορών αφού αυτή πρέπει να συνδέεται με την μεθοδολογία που έχει ακολουθήσει στον καθορισμό των αγορών. Είναι σαφές ότι ο χάλκινος βρόχος χρησιμοποιείται για δύο στην ουσία υπηρεσίες λιανικής: την πρόσβαση στο σταθερό δίκτυο τηλεφωνίας και στην πρόσβαση σε ευρυζωνικές υπηρεσίες. Και για τις δύο αγορές λιανικής, δεν υπάρχει καμία ανάλυση: Σε ότι αφορά στην πρόσβαση σε υπηρεσίες σταθερής τηλεφωνίας, δεν εξετάζονται καθόλου τα μέτρα που είναι σε ισχύ και το σχετικό μερίδιο του ΟΤΕ. Με την προεπιλογή φορέα, ιδιαίτερα με τον πρωτοφανή για τα διεθνή δεδομένα τρόπο που υλοποιήθηκε στην Ελληνική αγορά, οι εταιρείες δεν έχουν κίνητρο να επιζητήσουν δικούς τους βρόχους (αλλά προτιμούν την σαφώς πιο συμφέρουσα οικονομικά δραστηριοποίηση στην προεπιλογή φορέα). Το μερίδιο του ΟΤΕ έχει πέσει στο 85% περίπου, ενώ για τη διεθνή τηλεφωνία είναι της τάξης του 65%. Παράλληλα, δεν γίνεται καμία εξέταση της υποκατάστασης της σταθερής από την κινητή τηλεφωνία, που αναγνωρίζεται ακόμη και στο πρόσφατο έγγραφο της ΕΕ σχετικά με την καθολική υπηρεσία. Αντίστοιχα, η ανάλυση κάνει μόνο μία αναφορά σε μια αόριστη λιανική αγορά ευρυζωνικών υπηρεσιών ως εξαρτώμενη μόνο από την παροχή της χονδρικής υπηρεσίας του βρόχου ως μοναδικού στοιχείου χονδρικής, το οποίο δεν είναι αληθές, αφού ήδη υφίσταται η υπηρεσία ADSL που παρέχεται και με σημαντικές εκπτώσεις χονδρικής, γεγονός που αποτελεί μία ακόμη σημαντική αιτία ανάσχεσης της ανάπτυξης των αδεσμοποίητων βρόχων. Έτσι, η ανάλυση καθίσταται επιστημονικά αλλά και τεχνικά αβάσιμη, αφού η ευρυζωνική πρόσβαση εξαρτάται από πολλά δικτυακά και συστημικά προϊόντα που είναι υποκαταστάσιμα και δεν εξαρτώνται από την δεσπύζουσα θέση του ΟΤΕ σε κάποιο στοιχείο δικτύου.

## 2.Φραγμοί εισόδου

Οι σπουδαιότεροι φραγμοί εισόδου στην αγορά της χονδρικής πρόσβασης έχουν προέλθει από τις ρυθμιστικές παρεμβάσεις της ΕΕΤΤ στον παρελθόν (αλλά και στο παρόν και στο μέλλον εφόσον ακολουθήσει την ίδια πολιτική) και όχι από τις πρακτικές του ΟΤΕ.

Συγκεκριμένα η συνδυασμένη εφαρμογή μεθοδολογίας LRIC στις χονδρικές αγορές εκκίνησης και τερματισμού κλήσεων (εξαιρετικά χαμηλές τιμές κάτω από τον μέσο

ευρωπαϊκό όρο σύμφωνα με το 10ο Implementation report), οι εξαιρετικά χαμηλές τιμές μισθωμένων γραμμών (κάτω του μέσου ευρωπαϊκού όρου) μαζί με πρωτοφανείς τακτικές επιδότησης της προεπιλογής φορέα από την EETT προς τους εναλλακτικούς παρόχους οδήγησαν αυτούς στο μοντέλο παροχής υπηρεσιών που είναι και το πλέον επικερδές χωρίς ανάγκη επενδύσεων στον τοπικό βρόχο. Η είσοδος στην χονδρική αυτή αγορά δεν θα επιτυγχάνεται για όσο διάστημα η EETT διατηρεί τα εμπόδια εισόδου επιδοτώντας τις επίπλαστα φθηνές λιανικές τιμές που δεν βασίζονται σε πραγματικά αποτελεσματικές επενδύσεις αλλά σε επιδότηση από τον ΟΤΕ. Επιπλέον δεν γίνεται καμία αναφορά στο 10ο Implementation report το οποίο καθαρά αναφέρει ότι οι πάροχοι στην Ελλάδα δεν έχουν καμία επενδυτική στρατηγική.

Οι νομικοί φραγμοί εισόδου στην αγορά χονδρικής πρόσβασης που επέβαλλε η EETT με τον καθορισμό του 20% κάλυψης του ελληνικού χώρου από τις άδειες ασύρματης τοπικής πρόσβασης που χορήγησε παράλληλα με την απελευθέρωση των σταθερών επικοινωνιών. Η αποτυχία της πολιτικής της EETT και πρακτικά η μη εφαρμογή των όρων των αδειών από τους παρόχους λόγω εσωτερικών προβλημάτων τους και κακής εκτίμησης της αγοράς δεν δημιουργεί προβλήματα εισόδου λόγω οικονομικών κλίμακος στον ΟΤΕ όπως κακώς αναφέρεται. Επιπλέον η EETT η οποία διαθέτει και ελεγκτικές αρμοδιότητες πρέπει να ελέγξει την εφαρμογή των ειδικών και αποκλειστικών δικαιωμάτων που δόθηκαν στην TELLAS με σκοπό την ανάπτυξη δικτύου ανταγωνιστικού του ΟΤΕ. Τα δικαιώματα αυτά έχουν παραχωρηθεί κατ' εξαίρεση του κοινοτικού νομοθετικού πλαισίου για συγκεκριμένους σκοπούς που δεν έχουν εκπληρωθεί.

Οι οικονομίες κλίμακος και αντίθετα με τα αορίστως υποστηριζόμενα και εμφανώς πιθανολογούμενα στο σκεπτικό της EETT δεν συνιστούν εμπόδιο εισόδου στην αγορά. Οι εναλλακτικοί πάροχοι επιλέγουν το είδος και την θέση των πελατών τους και θα μπορούσαν να έχουν τεχνολογικές λύσεις οι οποίες εξασφαλίζουν σε αυτούς οικονομίες σκοπού. Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να αναφερθούμε στα στοιχεία του συνημμένου Πίνακα 1, που εμφανίζουν την ύπαρξη εναλλακτικών υποδομών σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες σε αντίθεση με τα στοιχεία που αφορούν την Ελλάδα. Σχετικά με το θέμα της εκτίμησης των οικονομικών κλίμακος και σύμφωνα με τα διεθνή δεδομένα, για μια οικονομία κλίμακος που λειτουργεί ως εμπόδιο εισόδου χρειάζεται αυτή να καταλαμβάνει οικονομικά μεγέθη σε τέτοια έκταση που είναι μεγάλα σε σχέση με το σύνολο της αγοράς. Αν για παράδειγμα μια βιομηχανία παρουσιάζει οικονομίες κλίμακος αλλά η μίνιμουμ αποτελεσματική κλίμακα (το επίπεδο

παραγωγής όπου το κόστος της εταιρίας είναι πολύ κοντά στο ελάχιστο κόστος) αντιστοιχεί στο 10% της αγοράς ως σύνολο τότε μια οικονομία κλίμακος αυτού του είδους δεν θα αποτελούσε εμπόδιο εισόδου και δημιουργίας αποτελεσματικής εισόδου στην αγορά. Στο πεδίο αυτό, η υποχρέωση του ΟΤΕ για ενιαία τιμολόγια σε όλη την επικράτεια και γενικότερα η υποχρέωση παροχής καθολικής υπηρεσίας αφαιρεί από τον ΟΤΕ το μεγαλύτερο μέρος των όποιων πλεονεκτημάτων του από οικονομίες κλίμακας. Η δραστηριοποίηση σε τοπικές αγορές από αποτελεσματικούς παρόχους που θα είχαν σκοπό τις επενδύσεις και την καινοτομία και όχι την μεταπώληση υπηρεσιών από τον ΟΤΕ είναι δυνατή, και μάλιστα με σοβαρό ανταγωνιστικό πλεονέκτημα έναντι του ΟΤΕ, μια και δεν επιβαρύνονται τα τιμολόγια τους από υποχρεώσεις μεσοστάθμισης με μη οικονομικές αγορές. Σίγουρα δε κάποιος μπορεί να αναρωτηθεί για το είδος των παρόχων στους οποίους έχει παραχωρηθεί δημόσια υπηρεσία και δεν μπορούν καλύψουν 10% της ελληνικής αγοράς (συγκεντρωμένης κατά 90% στην Αθήνα-Θεσσαλονίκη) μέσα σε τέσσερα χρόνια, όταν άλλοι επενδυτές τηλεπικοινωνιών (κινητές επικοινωνίες) στο ίδιο διάστημα (4 χρόνια) κάλυψαν 90% της χώρας.

Ύπαρξη δικτυακών ωφελειών λόγω συγκεκριμένης ζήτησης δεν δικαιολογούνται στην αγορά των επικοινωνιών υπέρ του ΟΤΕ σε βαθμό που να συνιστούν αξεπέραστα εμπόδια εισόδου. Η ύπαρξη υψηλού αριθμού αποχωρήσεων συνδρομητών (churn rate) από το δίκτυο του ΟΤΕ και μεταπήδησης στους παρόχους ακυρώνει το αποτέλεσμα της ιστορικής του παρουσίας στην ελληνική αγορά δημιουργώντας εμπόδια εξάπλωσης και χαρακτηριστική περίπτωση αγοραστικής δύναμης ενώ η διαρκής μείωση των τιμών και η ύπαρξη της ίδιας τεχνολογίας από όλους τους παρόχους καθιστά ελαστική την αγορά. Ιδιαίτερα, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, πρέπει να εκτιμήσει η ΕΕΤΤ στην περίπτωση αυτή το φαινόμενο της υποκατάστασης της σταθερής από την κινητή τηλεφωνία που μειώνει την κίνηση στο δίκτυο του ΟΤΕ και την σημασία του ενσύρματου τοπικού βρόχου για την παροχή των οποιωνδήποτε υπηρεσιών. Συμπερασματικά, η προσφερόμενη μόνο από τον ΟΤΕ καθολική υπηρεσία σε συνδυασμό με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις διασύνδεσης καθιστά ανύπαρκτη την οποιαδήποτε δύναμή του με βάση το πλήθος των συνδρομητών του.

### 3. Δυνητικός ανταγωνισμός και αντισταθμιστική αγοραστική δύναμη.

Για τον έλεγχο της προϋπόθεσης αυτής που οδηγεί στην αναγνώριση σημαντικής ισχύος στην αγορά είναι απαραίτητο να θυμηθούμε ότι ισχύει το κριτήριο της νομολογίας του άρθρου 82 περί δυνατότητας του παρόχου με ΣΙΑ να τοποθετηθεί στην αγορά και να συμπεριφερθεί σε σημαντικό βαθμό με τρόπο ανεξάρτητο από τους άλλους παρόχους και τους πελάτες του.

Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές πρέπει να εξετασθεί η κατάσταση του ανταγωνισμού πίσω από τα πιθανά εμπόδια εισόδου. Επιπλέον επειδή ο ΟΤΕ είναι κάθετα ολοκληρωμένος θα πρέπει η εξέταση αυτή να περιλάβει και τις λιανικές αγορές σύμφωνα και με τον καθορισμό των αγορών που έχει κάνει η EETT στην προηγούμενη φάση. Το επίπεδο του ανταγωνισμού στις λιανικές αγορές δεν χρειάζεται περαιτέρω ανάδειξη από τον ΟΤΕ. Παραπέμπουμε τόσο από πλευράς μεριδίου αγοράς αλλά και αξίας στις δηλώσεις της EETT (πρακτικά 2004) αλλά και στο 10ο Implementation report. Επιπλέον όσον αφορά το επίπεδο του ανταγωνισμού στην ευρυζωνικότητα πρέπει να αναλογισθούμε την εκρηκτική αύξηση των συνδέσεων μέσα στο 2005.

Η EETT δεν προχωρεί στην αξιολόγηση της αντισταθμιστικής ισχύος σε σχέση με τις λιανικές αγορές του κάθετα ολοκληρωμένου ΟΤΕ παραβλέποντας ότι κάθε χονδρική είναι πάροχος των αντιστοίχων λιανικών υπηρεσιών στις οποίες εξετάζεται και η καινοτόμος παροχή αλλά και η δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Δημιουργεί έτσι τεχνητά ένα πιο στενό πεδίο εφαρμογής της οποιαδήποτε δύναμης διαθέτει ο ΟΤΕ. Επιπλέον και όσον αφορά την αντισταθμιστική δύναμη των αγοραστών χονδρικής η EETT παραγνωρίζει το γεγονός της υποκατάστασης του ενσύρματου τοπικού βρόχου από την διασύνδεση διαμέσου GSM gateways την οποία η ίδια η EETT έχει επιβάλλει ως μέσο διασύνδεσης και η οποία χρησιμοποιείται εκτεταμένα από τους παρόχους τα τελευταία χρόνια και θα συνεχίσει να χρησιμοποιείται για όσα χρόνια ακόμα δεν έχει επέλθει ταύτιση των τιμών τερματισμού των κινητών δικτύων. Προκαλεί κατάπληξη το γεγονός ότι η EETT δεν κάνει καμία αναφορά στα μεγέθη της αγοράς αυτής τα οποία η ίδια είχε αποτιμήσει ως σημαντικά και συμβάλλοντα στην κερδοφορία των παρόχων και η οποία είναι ευθέως ανταγωνιστική του βρόχου αφού τον παρακάμπτει εντελώς.

Η EETT επιπλέον δεν λαμβάνει υπόψη στην ανάλυση τα προγράμματα ανάπτυξης της ευρυζωνικότητας τα οποία αναπτύσσονται με βάση την χρηματοδότηση της ΕΕ τουλάχιστον για τα επόμενα δυο χρόνια και από τα οποία θα ωφεληθούν οι εναλλακτικοί πάροχοι ενώ την ίδια στιγμή εξετάζει ιστορικά στοιχεία του δικτύου του ΟΤΕ για να υποστηρίξει τις θέσεις της. Κατά τον τρόπο παραβαίνει ευθέως τις παραγράφους 20 και 75 της συστάσεως 2003/311 αλλά και τις σχετικές οδηγίες που περιλαμβάνονται στο κείμενο του ERG αφού για αυτήν νομοτελειακά δεν υπάρχει κανένας δυνητικός ανταγωνισμός στον ΟΤΕ παρά τα προγράμματα του ΥΜΕ αλλά και της Κοινωνίας της Πληροφορίας, τα οποία επιδεικτικά παραγνωρίζει.



#### 4. Εφαρμογή του Δικαίου του Ανταγωνισμού για την επίλυση προβλημάτων.

Η ΕΕΤΤ με την τριπλή ιδιότητά της ως τομεακού νομοθέτη, υπεύθυνου για τον ανταγωνισμό αλλά και ως διοικητικού οργάνου με δυνατότητα για την επιβολή ποινών με βάση την τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία, χωρίς την δυνατότητα δικαστικής διερεύνησης των πρακτών της αναφέρεται σε ανέλεγκτες από τα δικαστήρια αποφάσεις της. Η οποιαδήποτε αναφορά της σε υποθέσεις ανταγωνισμού τις οποίες κρίνει ως τομεακός νομοθέτης πάσχει από πλευράς αμεροληψίας αλλά παράλληλα και από πλευράς αξιολόγησης και σωστής εφαρμογής του δικαίου του ανταγωνισμού.

Ειδικότερα στις αναφερόμενες στη διαβούλευση ακροάσεις που πραγματοποιήθηκαν από την ΕΕΤΤ για πρακτικές του ΟΤΕ που βλάπτουν τον ανταγωνισμό σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων σε ανταγωνιστές, η εταιρεία μας αρνήθηκε την σχετική κατηγορία και την θέση μας την υποστηρίξαμε με αποδεικτικά στοιχεία τα οποία δεν ελήφθησαν υπόψη. Σχετικά με τα σημεία που αναφέρετε ως τεκμήρια θέλουμε να σημειώσουμε ότι:

- i. Ο ΟΤΕ δικαιολογημένα καθυστέρησε την παροχή κάποιων ευκολιών κατά την κρίσιμη περίοδο των Ολυμπιακών Αγώνων λόγω των ειδικών συνθηκών της εποχής αυτής, ενώ παράλληλα, ύστερα από συνεργασία με την ΕΕΤΤ και με τους εναλλακτικούς παρόχους, παρέδωσε κατά προτεραιότητα όλες τις απαιτούμενες από τους εναλλακτικούς παρόχους μισθωμένες γραμμές, ώστε να ανταποκριθούν στις αυξημένες λόγω των Ολυμπιακών Αγώνων ανάγκες τους.
- ii. Ο ΟΤΕ δεν κάνει καμία διάκριση στην παροχή του βρόχου μεταξύ των εναλλακτικών παρόχων και των παρεχομένων αντιστοίχων υπηρεσιών για τους συνδρομητές του.
- iii. Ο ΟΤΕ, όχι μόνο δεν υπερχρεώνει τις επιμέρους υπηρεσίες της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, αλλά υφίσταται οικονομική ζημία από μη κοστολογούμενη απασχόληση του προσωπικού του.
- iv. Ο ΟΤΕ διαθέτει συμβατικό κείμενο υποχρεώσεων, το οποίο και συνεχώς βελτιώνει, προσφέροντας ουσιαστικά, όπως γνωρίζετε από τα κείμενα που συνεχώς σας κοινοποιούμε, περισσότερες διευκολύνσεις από τις προβλεπόμενες στο σχετικό συμβατικό κείμενο. Ενδεικτικά σας αναφέρουμε ότι, ενώ στο RUO αναφέρεται σαφώς ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει μεταλλικό βρόχο εκεί που έχει εγκαταστήσει οπτικό δίκτυο πρόσβασης, αντιθέτως ο ΟΤΕ καταβάλλει κάθε προσπάθεια μέσω πρόσθετων επενδύσεων να ικανοποιεί και εκεί τα σχετικά αιτήματα.

Αν η EETT αξιολογεί την συμπεριφορά του ΟΤΕ σαν κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης και επιβάλλει ποινές όπως αυτές της απόφασής της 351/88/2005 η οποία ελήφθη με βάση το άρθρο 2 του Ν.703/77, θα πρέπει παράλληλα να αξιολογεί και την επίδραση των μέτρων αυτών τόσο για τους παρόχους όσο και για τους καταναλωτές. Η EETT δεν αναφέρεται σε αξιολόγηση της μεταγενέστερης συμπεριφοράς του ΟΤΕ στην αγορά αυτή δηλαδή αποφεύγει να εκτιμήσει τις συνέπειες της επιβολής κατασταλτικών μέτρων ανταγωνισμού προτού λάβει ρυθμιστικά μέτρα... Τα μέτρα του δικαίου του ανταγωνισμού λαμβάνονται για την εξάλειψη ή μείωση των εμποδίων εισόδου ή για να αποκατασταθεί **αποτελεσματικός ανταγωνισμός** σύμφωνα και με την σχετική σύσταση (παρ.15). Η EETT δεν αναφέρει τι ακριβώς φραγμούς σκοπεύει να εξαλείψει ή να περιορίσει αλλά ούτε και καθορίζει το μέτρο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην ελληνική αγορά το οποίο υποθετικά υπονομεύει ο ΟΤΕ. Μήπως έχει σχέση με τον αριθμό των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στον χώρο; Μήπως έχει σχέση με τον βαθμό ικανοποίησης των πελατών (αφού αντικείμενο του ανταγωνισμού είναι η προστασία του τελικού καταναλωτή); Μήπως έχει σχέση με τον βαθμό ικανοποίησης της παραγωγικής αποτελεσματικότητας σε σχέση με την διανεμητική αποτελεσματικότητα; Στο σημείο αυτό και ιδιαίτερα σε σχέση με την ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού θα πρέπει να συνεκτιμηθούν αποτελεσματικότητες από την ύπαρξη φυσικών μονοπωλίων στις περισσότερες περιοχές της χώρας οι οποίες είναι αραιοκατοικημένες και δυσπρόσιτες.

Η αξιολόγηση των επικαλούμενων παραβάσεων καθώς και της αποτελεσματικότητας των μέτρων του δικαίου του ανταγωνισμού που λαμβάνονται για θεραπεία των δομικών ή άλλων προβλημάτων είναι επίσης απαραίτητη για να ταυτοποιηθεί το συγκεκριμένο πρόβλημα καθώς και ποιο αναλογικά μέτρο ρυθμιστικής πολιτικής θα ληφθεί για να το διορθώσει, όπως προβλέπεται από το νέο ρυθμιστικό πλαίσιο, αφού τα κατασταλτικά μέτρα του ανταγωνισμού θα έχουν αποτύχει στην αποστολή τους. Η EETT δεν τοποθετείται ούτε αξιολογικά, (οι επικαλούμενες καθυστερήσεις δημιουργούν πρόβλημα αποκλεισμού από την αγορά ή απλώς κατάχρησης της δεσπόζουσας θέσης;) ούτε πολύ περισσότερο σχετικά με το ποια αγορά αφορούν (αγορά στενοζωνικών υπηρεσιών ή ευρυζωνικών υπηρεσιών;). Η αοριστία στην καταγραφή των προβλημάτων ανταγωνισμού με τον απλό όρο «καθυστερήσεις» δίνει την ευκαιρία στην EETT να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της επιβολής ρυθμιστικών μέτρων κατά απόλυτη διακριτική ευχέρεια και κατά το δοκούν. Η αναφορά αορίστως στον

αποκλεισμό της αγοράς της ευρυζωνικότητας χωρίς συγκεκριμένα στοιχεία (πόσοι υπέβαλλαν αιτήσεις βρόχου, πόσες αιτήσεις βρόχου, τι συγκεκριμένες δεσμευμένες επενδύσεις δεν έγιναν, τι προέβλεπαν τα επιχειρησιακά σχέδια για την εφαρμογή καινοτόμων υπηρεσιών κλπ) θεωρούμε ότι στερείται νομιμότητας.

Οι αναφερθείσες από την ΕΕΤΤ ως «παραβάσεις του ΟΤΕ» δεν αποδεικνύεται ότι δημιουργούν κανένα δομικό πρόβλημα ανταγωνισμού ούτε πολύ περισσότερο αποδεικνύουν τυχόν συνέπειες που έχουν προκληθεί στον Έλληνα καταναλωτή γιατί αποτελούν ήσσονος σημασίας παραβάσεις. Η εφαρμογή των οποιωνδήποτε μέτρων καταστολής της παραβίασεως του ανταγωνισμού, σύμφωνα με το υπάρχον πλαίσιο, πρέπει να στοχεύει τον τελικό καταναλωτή. Ειδικότερα στο σημείο αυτό και σε σχέση με τον αντίκτυπο της υποτιθέμενα παράνομης συμπεριφοράς του ΟΤΕ για το 2003 σε σχέση με τον τελικό καταναλωτή πρέπει να γίνει αναφορά στην έκθεση πεπραγμένων του 2004 της ίδιας της ΕΕΤΤ, η οποία είναι δημοσιευμένη στην ιστοσελίδα της ([www.eett.gr](http://www.eett.gr)) και η οποία χαρακτηριστικά αναφέρει : “**Στην σταθερή τηλεφωνία ο ανταγωνισμός ενισχύεται όπως προκύπτει από την σταθερή αύξηση των μεριδίων των εναλλακτικών παρόχων και συμβάλλει αποφασιστικά στην μείωση των τιμολογίων προς όλες τις κατευθύνσεις**» Ακολουθούν τα διαγράμματα 1-12 στα οποία η ΕΕΤΤ πιστοποιεί την άνθιση του ανταγωνισμού σε όλες τις αγορές αντιφάσκοντας πλήρως με παντελώς ανυπόστατο συμπέρασμα της, όπως καταγράφεται στο αιτιολογικό της απόφασης σελ. 55 όπου λέει : “**Οι πρακτικές αυτές είχαν σαν αποτέλεσμα τον ουσιαστικό περιορισμό του ανταγωνισμού και την καθυστέρηση ανάπτυξης υπηρεσιών όχι μόνο σε επίπεδο υποδομών αλλά και επίπεδο υπηρεσιών σε βάρος του καταναλωτή**”. Για την υπόθεση του 2005 ο ΟΤΕ έχει προσφύγει στο ΣτΕ ενώ αναμένει και την ψήφιση του νέου νόμου για την υπαγωγή τέτοιων περιπτώσεων σε δικαστήριο ουσίας.

Στο ίδιο κείμενο αναφέρεται ότι η πολιτική του ΟΤΕ έχει βλαπτική επίδραση στον ανταγωνισμό και εμμέσως επιρρίπτεται ευθύνη στον ΟΤΕ για τον χαμηλό βαθμό διείσδυσης των ευρυζωνικών υπηρεσιών στην Ελλάδα σε σύγκριση με άλλα Κράτη Μέλη της ΕΕ. Η κατηγορία της ΕΕΤΤ είναι ανυπόστατη, αυθαίρετη, αβάσιμη και κακόπιστη. Είναι γνωστό ότι η ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας συνδέεται κυρίως με την χαμηλή χρήση του Internet στην χώρα, που προέρχεται από διάφορους λόγους πρακτικούς, όπως η μικρή διείσδυση ηλεκτρονικών υπολογιστών, η έλλειψη εκπαίδευσης στην χρήση πληροφορικής, η μη ύπαρξη ικανοποιητικού περιεχομένου στην ελληνική γλώσσα, η μειωμένη δικτύωση της Δημόσιας

Διοίκησης καθώς και κοινωνιολογικούς, όπως π.χ. η αναφορά του Nicholas Negreonte από την ομιλία του στις 25/1 στο Telecommunications Summit του 2002, ότι «... δυστυχώς το δίκτυο δεν ταιριάζει στην νοοτροπία των Ελλήνων...». Παραπέμπουμε σχετικά στη έκθεση της CITIGROUP ‘Demographics in European Telecoms’ (9/2005), όπου τεκμηριώνεται η παραπάνω θέση. Αντιθέτως θεωρούμε ότι ο ΟΤΕ με τις επενδύσεις που έχει κάνει στην ευρυζωνικότητα, καλύπτοντας 409 σημεία παρουσίας με ευρυζωνικές υποδομές (κάλυψη 80% των συνδρομητών) και με άμεσο στόχο τα επέκτασης σε 600, είναι ο μόνος που ουσιαστικά υποστηρίζει την εισαγωγή της.

Σε κάθε περίπτωση, η υποτιθέμενη παραβατική συμπεριφορά του ΟΤΕ δεν αντιμετωπίζεται με θέσπιση άλλων μέτρων, αλλά με καταστολή (αφού ο ΟΤΕ υποτίθεται ότι ήδη έχει παραβεί το νομικό πλαίσιο. Το κριτήριο κανονικά είναι κατά πόσον η νομοθεσία του ανταγωνισμού αρκεί για την εξάλειψη της έλλειψης επαρκούς ανταγωνισμού στην αγορά αυτή και όχι κατά πόσον δεν τηρούνται οι κανόνες του ανταγωνισμού. Στην πραγματικότητα, όπως παρουσιάστηκε και παραπάνω, η φαινομενική έλλειψη ανταγωνισμού στη συγκεκριμένη αγορά οφείλεται σε ρυθμιστικές παρεμβάσεις που εξαφανίζουν κάθε κίνητρο για επενδύσεις και όχι σε παραβατική συμπεριφορά του ΟΤΕ (ακόμη και στην περίπτωση αυτή, δεν εφαρμόστηκε η νομοθεσία του ανταγωνισμού με παραπομπή του θέματος στο αρμόδιο όργανο, την Επιτροπή Ανταγωνισμού, για να διαπιστωθεί κατά πόσον η εφαρμογή της νομοθεσίας του ανταγωνισμού διορθώνει τη συμπεριφορά αυτή). Είναι σαφές ότι η αναφορά σε υποτιθέμενη παραβατική συμπεριφορά του ΟΤΕ (και μάλιστα αγνοώντας σοβαρά στοιχεία για το αντίθετο που υποβάλλαμε) γίνεται αποκλειστικά για αιτιολόγηση μη αναλογικών μέτρων που στηρίζουν απρόθυμους για επενδύσεις νεοεισερχόμενους στην αγορά εις βάρος του υγιούς ανταγωνισμού και του συμφέροντος των χρηστών.

**Ε2: Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείτε ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;**

Θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ πρέπει να εξετάσει τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν στη Ελληνική αγορά από την συνεχή επιβολή πρόσθετων ρυθμιστικών υποχρεώσεων στον ΟΤΕ που δημιουργούν συνεχώς πρόσθετα κόστη, τα οποία και δεν ανακτά λόγω των παρεμβάσεων στο κοστολογικό του σύστημα. Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι αποφάσεις της ΕΕΤΤ πρέπει να προωθούν τον ανταγωνισμό στις υποδομές και να ενθαρρύνουν της επένδυση σε αυτές σύμφωνα και με τις εξαγγελίες της Ε.Ε. Δηλαδή ο ΟΤΕ θεωρεί ότι ο ανταγωνισμός πρέπει να

οδηγεί σε ανάπτυξη της υποδομής της χώρας και όχι απαξίωση της. Παρ' όλα αυτά δεν βλέπει καμία εξέλιξη στις επενδύσεις στην Ελλάδα στην σταθερή τηλεφωνία σε αντίθεση με την κινητή τηλεφωνία όπου οι φραγμοί εισόδου είναι πολύ μεγαλύτεροι (αξία αδειών, δικαιώματα διέλευσης) και όμως η αγορά αναπτύσσεται ικανοποιητικά. Ο ΟΤΕ είναι βέβαιος ότι δεν ευθύνεται για τον μικρό βαθμό διείσδυσης του αδεσμοποίητου βρόχου στην Ελλάδα (πλήρους και μεριζόμενου), αλλά πιστεύει ότι αυτό αποτελεί επιχειρηματική επιλογή των παρόχων δεδομένου ότι από τους 19 υφιστάμενους παρόχους σταθερής και κινητής τηλεφωνίας οι οποίοι έχουν υπογράψει συμφωνία διασύνδεσης με τον ΟΤΕ, 11 έχουν υπογράψει και συμφωνία παροχής αδεσμοποίητου τοπικού βρόχου και 2 εξ' αυτών κατέχουν το 80% του συνολικού μεριδίου. Αντιθέτως οι πάροχοι έχουν επιλέξει να δραστηριοποιηθούν στην αγορά παροχής υπηρεσιών ADSL, μέσω της υπηρεσίας Bitstream με ταχύτερη αύξηση του μεριδίου τους στην αγορά αυτή. Η πρακτική αυτή εμφανίζεται και σε άλλες Ευρωπαϊκές αγορές, όπου για πολύ μεγαλύτερη διείσδυση Ευρυζωνικών υπηρεσιών η παροχή τους μέσω αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι ιδιαίτερα μικρή.

#### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Από τα παραπάνω συνάγεται το συμπέρασμα ότι η ΕΕΤΤ πέραν του μεριδίου αγοράς του ΟΤΕ δεν έχει τεκμηριώσει καμία άλλη από τις παραμέτρους που να αναδεικνύουν δεσπίζουσα θέση του ΟΤΕ στην αγορά με βάση την συμπεριφορά του.

### **Ερωτήσεις Διαβούλευσης Αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις**

#### **Ε1: Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;**

Η ΕΕΤΤ προχωρεί στην επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων έχοντας παραβεί τις προϋποθέσεις του προηγούμενου σταδίου. Ο ΟΤΕ επιφυλάσσεται των νομίμων δικαιωμάτων του απέναντι στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ σύμφωνα και με το νέο θεσμικό πλαίσιο το οποίο η ΕΕΤΤ παρακάμπτει με τις αποφάσεις της.

Οι οποιεσδήποτε ρυθμιστικές υποχρεώσεις πρέπει να στοχεύουν σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.2,3,4 της οδηγίας πλαίσιο στην ικανοποίηση συγκεκριμένων στόχων μεταξύ των οποίων η προώθηση των επενδύσεων, η αποφυγή διάκρισης, και η ανάγκη παροχή καθολικής υπηρεσίας. Επιπλέον το οποιοδήποτε μέτρο θα πρέπει υπακούει στην αρχή της αναλογικότητας σύμφωνα με την διαπιστωθείσα παράβαση αλλά και με βάση τους

επιδιωκόμενους στόχους. Ιδιαίτερα όμως, σύμφωνα και με τις αρχές που καθορίζονται από το ERG στην εξέταση των μέτρων για την επίτευξη του αποτελεσματικού ανταγωνισμού πρέπει να γίνει εκτίμηση και τυχόν υπαρχόντων ρυθμιστικών μέτρων.

Η ΕΕΤΤ πρέπει να τοποθετηθεί ιδιαίτερα για το γεγονός αν βλέπει πιθανό ανταγωνισμό στον βρόχο η αν θεωρεί ότι δεν πρόκειται να υπάρξει τέτοιος τουλάχιστον βραχυπρόθεσμα. Στην περίπτωση αυτή πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.2 της οδηγίας 2002/21 αλλά και τις οδηγίες του ERG σελ. 65, να υπολογίσει τα ακόλουθα:

Ο ΟΤΕ χρειάζεται να επενδύει συνεχώς στις σχετικές υποδομές. Εν τούτοις, ο ΟΤΕ στην ανάκτηση του κόστους του και την εύλογη απόδοση των επενδύσεων αυτών αντιμετωπίζει:

α. την ύπαρξη μεγάλων δαπανών για την παροχή της καθολικής υπηρεσίας, ιδιαίτερα σε μία χώρα όπως η Ελλάδα, της οποίας η γεωγραφία (ορεινοί όγκοι, μεγάλο πλήθος μικρών νησιών) απαιτεί ιδιαίτερα μεγάλες επενδύσεις για τη παροχή της και υψηλές ετήσιες δαπάνες για την συντήρηση της. Οι δαπάνες αυτές δεν του έχουν αποδοθεί και δεν έχει υπολογισθεί το ευκαιριακό κόστος από την δράση των παρόχων. Τυχόν υπερρύθμιση θα έχει ως άμεσο αποτέλεσμα την διακινδύνευση της παροχής υπηρεσίας και τα συμφέροντα των καταναλωτών θα τεθούν σε κίνδυνο.

β. την συνεχή προσθήκη μη αναλογικών μέτρων για την υποστήριξη των εναλλακτικών παρόχων χωρίς την προηγούμενη μελέτη κόστους/ αποτελέσματος. Το δίκτυο όμως αυτό, έχει ανάγκη συνεχούς συντήρησης, επέκτασης σε νέες οικιστικές περιοχές καθώς και απαίτηση εκσυγχρονισμού.

γ. Επιπλέον για την ανάπτυξη ευρυζωνικών υπηρεσιών απαιτούνται νέες επενδύσεις οι οποίες αγγίζουν το κομμάτι αυτό του δικτύου

Στην περίπτωση που η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η παρά τον σημαντικό περιορισμό που υφίσταται η αυτοπαροχή των παρόχων λόγω των αιτιάσεων που παραθέτει και με τις οποίες ο ΟΤΕ δεν συμφωνεί, τότε θα πρέπει τα οποιαδήποτε ρυθμιστικά μέτρα να έχουν τέτοια σχέση μεταξύ τους που να οδηγούν στον ανταγωνισμό στις υποδομές αλλά με τρόπο που να δίνει νομική σιγουριά σε όλη την αγορά και να μην οδηγεί στην αλληλοϋπονόμευση των μέτρων.

Το νέο πλαίσιο θέτει ως κυρίαρχο ζήτημα την προώθηση βιώσιμου ανταγωνισμού βασισμένου στις επενδύσεις, και εισάγει δύο βασικές έννοιες:

- την ‘κλίμακα επενδύσεων’ (investment ladder) που πρέπει να ανεβαίνουν οι επιχειρήσεις, δηλαδή τα πλεονεκτήματα που τους δίνονται ως νεοεισερχόμενες πρέπει να συνοδεύονται με χρονοδιάγραμμα απόσυρσης και αντικατάστασης με άλλα που ευνοούν αυτές τις επιχειρήσεις που έχουν ήδη κάνει κάποιες επενδύσεις και
- την ‘αμοιβαιότητα με υστέρηση’ (delayed reciprocity) που υπονοεί ότι οι ασυμμετρικές ρυθμίσεις ή ελευθερίες των εναλλακτικών παρόχων σε σχέση με τον ΟΤΕ θα πρέπει να δίνουν τη θέση τους στην ισότιμη μεταχείριση με τον ΟΤΕ (π.χ. σε θέματα τιμολογιακής πολιτικής όπως στα τέλη τερματισμού).

Θεωρούμε ιδιαίτερα κρίσιμο η ΕΕΤΤ να τοποθετηθεί επί του τρόπου εφαρμογής των παραπάνω αρχών, τις οποίες αναμένουμε ως οι μεγαλύτεροι τηλεπικοινωνιακοί επενδυτές στην Ελλάδα που προβαίνουν σε επενδύσεις επί τη βάση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων τα οποία αυτά θα αποκτήσουν και τα οποία σε μεταγενέστερο στάδιο μπορούν να τύχουν ρύθμισης. Το ζητούμενο της νέας ρύθμισης είναι η επίτευξη της αποτελεσματικότητας με βάση τις αρχές του δικαίου του ανταγωνισμού και όχι με βάση τις αρχές της ρυθμιστικής παρέμβασης. Επειδή είμαστε ο μεγαλύτερος επενδυτής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών στην Ελλάδα και ένας από τους μεγαλύτερους στην ΝΑ Ευρώπη, αλλά παράλληλα υποκείμεθα και στην πλέον επεμβατική ρύθμιση θα θέλαμε να γνωρίζουμε πως η ΕΕΤΤ θα προχωρήσει στο μέλλον. Συγκεκριμένα θα θέλαμε τις απόψεις της ΕΕΤΤ επί των κατωτέρω θεμάτων :

1. Είναι μέσα στους σκοπούς της νέας ΕΕΤΤ η εφαρμογή ρυθμιστικής παρέμβασης με αντικείμενο την πρόσβαση σε βραχυπρόθεσμο στάδιο η του μοντέλου ανταγωνισμού σε μακροχρόνια βάση με βάση τις ίδιες υποδομές ;
2. Ποια είναι η συγκεκριμένη πολιτική ενθάρρυνσης της δυναμικής τιμολογιακής πολιτικής πρόσβασης και πως αυτή εκφράζεται κοστολογικά;
3. Ποιο είναι το επίπεδο αποτελεσματικότητας στο οποίο σταματά η ρύθμιση κα επικρατεί το δίκαιο του ανταγωνισμού;
4. Είναι ρυθμιστική επιλογή η πολυδιάσπαση της αγοράς επί τη βάση της ρυθμιστικής παρέμβασης στις τιμές πρόσβασης και αν ναι επί τη βάση ποιου αντικειμενικού στόχου, σε επίπεδο μεριδίων της αγοράς;

5. Στην εφαρμογή της κλίμακος των επενδύσεων ποιο πρέπει να είναι το πρώτο σκαλοπάτι από πλευράς τιμών;
6. Στην κλίμακα επενδύσεων ποια είναι η κατάλληλη, από πλευράς αλληλουχίας χρόνου και τιμών κλιμάκωση από την μια μορφή υποδομών στην άλλη δεδομένου της διαφορετικής ακολουθίας που θα θέλουν διάφοροι πάροχοι ανάλογα με τις κερδοφορίες και την χρηματοπιστωτική δυνατότητα που θα έχουν;
7. Πως θα επιτευχθεί η συμμόρφωση σε ένα συγκεκριμένο βήμα ανόδου στην επενδυτική κλίμακα για ανατροφοδοτούμενες επενδύσεις;
8. Πως θα συμβιβασθεί το τεστ της συμπίεσης τιμών που θα εφαρμοσθεί με βάση το δίκαιο του ανταγωνισμού με την μακροχρόνια επενδυτική πρακτική επενδυτών υποδομών όπως ο ΟΤΕ των οποίων οι κερδοφορίες δεν ωριμάζουν σε βραχυχρόνιο διάστημα;
9. Ποια είναι η σχέση της κοστολογικής πολιτικής στις υπάρχουσες υποδομές με την επιδίωξη των επενδύσεων στην ευρυζωνικότητα;

Επί των παραπάνω θα θέλαμε την θέση της ΕΕΤΤ δεδομένου του άκρως επεμβατικού χαρακτήρα των μέτρων επί της ιδιοκτησίας μας και της ανυπαρξίας οποιασδήποτε συγκριτικής μελέτης κόστους- αποτελέσματος μεταξύ ρυθμιστικού μέτρου και περιορισμού των δικαιωμάτων η επιπλέον ROA (regulatory option appraisal) σύμφωνα με τις οδηγίες του ERG.

Σε κάθε περίπτωση, φαίνεται ότι το γεγονός ότι η ανάλυση δεν υπεισέρχεται σε βάθος στα προβλήματα της συνολικής αγοράς και δεν ακολουθεί σωστά τις κατευθυντήριες γραμμές της ΕΕ οδηγεί σε συμπεράσματα που προκύπτουν μάλλον διαισθητικά και κρίνονται εν πολλοίς τυχαία, με αποτέλεσμα σε πολλές περιπτώσεις να είναι ανακριβή:

- α. Οι λιανικές υπηρεσίες που βασίζονται στον αδεσμοποίητο βρόχο είναι αναπαράξιμες ('replicable') με φάσμα προϊόντων χονδρικής για τα οποία υπάρχουν σε ισχύ μέτρα (δεν εξετάστηκαν και φυσικά δεν αναλύθηκαν).
- β. Τα προβλήματα ανταγωνισμού είναι υποθετικά και στην ουσία, με την μεροληπτική στάση της ΕΕΤΤ (αλλά και δυστυχώς ανεξέλεγκτη δικαστικά, λόγω του καθεστώτος ουσιαστικά αρνησιδικίας της ΕΕΤΤ), μόνο ο ΟΤΕ και οι καταναλωτές φαίνεται σήμερα να αντιμετωπίζουν πρόβλημα. Οι πάροχοι φαίνεται να βασίζονται και να λειτουργούν σχεδόν



αποκλειστικά στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ και όχι στις επενδύσεις τους και στην εμπορική τους αποτελεσματικότητα.

γ. Οι υφιστάμενες κανονιστικές υποχρεώσεις του ΟΤΕ στην ουσία υπερκαλύπτουν το μέγιστο των υποχρεώσεων που θα μπορούσε να επιβληθεί με βάση το κανονιστικό πλαίσιο. Είναι σαφές ότι όλες αυτές οι υποχρεώσεις δεν είναι αρκετές, γιατί με βάση το πλέγμα των υποχρεώσεων αλλά και της διακριτικής υπέρ των εναλλακτικών παρόχων στάσης της ΕΕΤΤ σε κάθε απόφασή της, δεν πρόκειται να υπάρξει το παραμικρό κίνητρο για δραστηριοποίηση των παρόχων στην αγορά αυτή (αλλά και οποιαδήποτε καινοτόμα αγορά).

Έτσι, η προσέγγιση της προώθησης του ανταγωνισμού με ακόμη σκληρότερα μέτρα, φαίνεται απολύτως λανθασμένη και δεν πρόκειται να παραχθεί αποτέλεσμα. Πιο πρόσφορη φαίνεται η χρησιμοποίηση αναλογικών μέτρων με βάση τις αρχές του νέου πλαισίου, και ιδιαίτερα: μέτρα που προωθούν κλιμακωτές επενδύσεις από εναλλακτικούς παρόχους ('investment ladder'), αναλογικότητα των μέτρων μεταξύ ΟΤΕ παρόχων με χρονική υστέρηση ('reciprocity'), και –απαραίτητα- χρονοδιάγραμμα απόσυρσης των μέτρων στον χρόνο κατά τον οποίο οι εναλλακτικοί πάροχοι πρέπει να έχουν 'σταθεί στα πόδια τους' και να κάνουν τις δικές τους επενδύσεις ('sunset clauses').

Ο ΟΤΕ αλλά και στην ουσία το σύνολο των υγιών παικτών της αγοράς και η οικονομία γενικότερα υφίστανται ήδη τα αρνητικά αποτελέσματα της παραπάνω προσέγγισης που ακολούθησε η ΕΕΤΤ στη ρύθμιση της αγοράς τα τελευταία χρόνια.

## **Ε2: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;**

Η υποχρέωση παροχής πρόσβασης για ένα χρονικό διάστημα μέχρι οι εναλλακτικοί πάροχοι να είναι σε θέση να αναπτύξουν τη δική τους ανταγωνιστική υποδομή είναι σε κάθε περίπτωση ένα εύλογο μέτρο το οποίο έχει υιοθετηθεί και αλλού στην ΕΕ. Όμως:

- Έχουν περάσει τέσσερα χρόνια πλέον μετά την επιβολή του μέτρου αυτού,
- έχουν επίσης περάσει τέσσερα χρόνια μετά την αδειοδότηση 5 εταιρειών για σταθερή ασύρματη πρόσβαση, με υποχρέωση κάλυψης 20% του πληθυσμού ήδη από το 2003,
- στην αγορά δραστηριοποιείται εταιρεία με αποκλειστικά δικαιώματα στην αγορά της ενέργειας, με εκτεταμένες δυνατότητες δημιουργίας δικτύου πρόσβασης,

Και παρόλα αυτά δεν έχει αναπτυχθεί κανένα ανταγωνιστικό δίκτυο πρόσβασης, για τον πολύ απλό λόγο ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι θα αξιοποιούν τις δυνατότητες προσπορισμού κέρδους χωρίς επενδύσεις για όσο χρόνο τους δίνεται από τις ρυθμιστικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ. Θα πρέπει να τεθεί χρονικό όριο στην υποχρέωση αυτή, ή χρονικό όριο στον έλεγχο (μονομερή από την ΕΕΤΤ καθορισμό ουσιαστικά) τιμών για την πρόσβαση αυτή, σαν μόνο μέσο για αποκτήσουν κίνητρο οι εναλλακτικοί πάροχοι να κάνουν επενδύσεις.

Ο ΟΤΕ παρέχει πρόσβαση και ικανοποιεί κάθε εύλογο δικαίωμα των εναλλακτικών παρόχων, τόσο για τη παροχή συναφών ευκολιών και για την χρήση υπηρεσιών backhaul (ΕΞΣΚ, “in span”, φρεατίο παρόχων). Συνεπώς η πρακτική της Ελληνικής αγοράς προσομοιάζει με αντίστοιχες αγορές π.χ. Βελγίου, Ιρλανδίας και δεν ευθύνεται ο ΟΤΕ γι’ αυτό. Η απαίτηση και ενθάρρυνση για δυνατότητα μεταβάσεων συνδέσεων ADSL σε πλήρη/ μεριζώσιμο τοπικό βρόχο και το αντίστροφο, θεωρούμε ότι αναμιγνύει προϊόντα δύο διαφορετικών αγορών, αυξάνει τον επενδυτικό κίνδυνο και στις δύο αγορές και δεν έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα. Επιπρόσθετα εισάγει πρόσθετες διαδικασίες και κόστη στα προϊόντα και δημιουργεί δυσλειτουργίες στην παροχή υπηρεσιών.

Σε σχέση με την αναφορά σε ‘backhaul link’, δυστυχώς η ανάλυση δεν λαμβάνει υπόψη της το νέο πλαίσιο, όπου αποσαφηνίζονται επιτέλους οι αγορές μισθωμένων γραμμών χονδρικής, που διακρίνονται σε τμήματα κορμού και τερματικά τμήματα (και έτσι γίνεται φανερή η αυθαιρεσία της μοναδικής ουσιαστικά για την ΕΕ επινόησης των από άκρου σε άκρο κυκλωμάτων χονδρικής). Έτσι, τα ‘backhaul links’ αποτελούν μέρος της νέας αυτής αγοράς, και θα έπρεπε να προηγηθεί η ανάλυση της αγοράς αυτής, και, εφόσον ληφθούν συγκεκριμένα μέτρα, αυτά να ισχύουν και στην περίπτωση αυτή. Με το προθύστερο αυτό σχήμα, είναι σαφές ότι μπορεί να επιβληθούν μη αναλογικά μέτρα που στην ουσία θα επιβληθούν δύο φορές.

Οι πάροχοι ήδη με το υπάρχον πλαίσιο μπορούν να επιλέγουν κάθε πάροχο μισθωμένων γραμμών για τις μισθωμένες γραμμές σύνδεσής τους με τα κτίρια του ΟΤΕ (η χρήση του όρου backhaul links και εδώ δημιουργεί την παρανόηση ότι δεν πρόκειται για μισθωμένη γραμμή, που υπόκειται σε συγκεκριμένο καθεστώς ρύθμισης και δεν γίνεται βάσει του ισχύοντος πλαισίου (ΠΔ 40/96) να ιδωθεί διαφορετικά από τις άλλες μισθωμένες γραμμές). Ο ΟΤΕ έρχεται σε συμφωνία με τους παρόχους μισθωμένων γραμμών, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις του από το ρυθμιστικό πλαίσιο, για παροχή φρεατίου πλησίον των κέντρων του

για την σύνδεσή του με τα δίκτυα των παρόχων αυτών. Και στην περίπτωση αυτή, οι αναφορές στα backhaul links' δημιουργούν παρεξηγήσεις για διαφορετικές ρυθμίσεις σε ότι αφορά μισθωμένες γραμμές τρίτων παρόχων που εξυπηρετούν δικαιούχους τοπικού βρόχου.

Η αναφορά σε 'μετάβαση' από ένα προϊόν σε ένα άλλο (και μάλιστα στοιχείων διαφορετικής αγοράς), είναι απολύτως αδόκιμη, ιδιαίτερα προ της ανάλυσης και των αντίστοιχων αγορών, και μάλλον σχετίζεται με αντίστοιχες εισηγήσεις παρόχων προ της διαβούλευσης. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να σημειωθεί ότι μετάβαση από μία τεχνική λύση σε μία άλλη γίνεται σε πάρα πολλές περιπτώσεις πελατών, είτε εταιρικών είτε παρόχων (πχ μετάβαση από αναλογικές γραμμές σε ψηφιακές, μετάβαση από CAS2BIT σε ISDN PRA, μετάβαση από χάλκινο δίκτυο σε δίκτυο οπτικών ινών, κλπ). Ο ΟΤΕ συνεργάζεται με τους πελάτες του (παρόχους ή μη) για την ομαλή μετάβαση από το ένα προϊόν στο άλλο ('migration'), αυτό όμως με γνώση του ότι πρόκειται για αλλαγή προϊόντος.

Ουσιαστικά με τη 'μετάβαση' αυτή μεταπηδά ο χρήστης από το ένα προϊόν, που έχει κατά κανόνα τη δική του κοστολόγηση, επενδύσεις κλπ, σε ένα άλλο, (ενώ απαιτεί ενδεχομένως εργασίες και επενδύσεις για να πραγματοποιηθεί), που σημαίνει ότι εμπεριέχει μία οικονομική επιβάρυνση, καθώς και ότι στο πλαίσιο της μη διάκρισης των πελατών, θα πρέπει η υλοποίηση του νέου προϊόντος να γίνει με βάση τη σειρά προτεραιότητας και τις προδιαγραφές/ συνθήκες για το νέο αυτό προϊόν.

Έτσι, η αναφορά αυτή δεν μπορεί παρά να δημιουργήσει παρανοήσεις και πολυπλοκότητα στο σύστημα αυτό.

Η πρόταση για τη παροχή SLA από τον ΟΤΕ προς τους εναλλακτικούς παρόχους επιβάλλει ασύμμετρες υποχρεώσεις σε σχέση με τις αντίστοιχες υπηρεσίες που παρέχει ο ΟΤΕ στους πελάτες του, δεδομένου ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει SLA στους πελάτες λιανικής του. Επιπρόσθετα οι χρόνοι που επιβάλλει η ΕΕΤΤ για την ολοκλήρωση εργασιών σχετικών με την υπηρεσία του αδεσμοποίητου τοπικού βρόχου, ορίζονται μονομερώς από την πλευρά της και δεν είναι σύμφωνοι με τους χρόνους που αντιστοιχούν με αυτούς που έχει προτείνει ο ΟΤΕ, σύμφωνα με τις εσωτερικές του διαδικασίες. Έτσι για την ικανοποίηση τους απαιτείται περισσότερο προσωπικό ή εργασία εκτός ωραρίου, ενώ παράλληλα αυτό δεν αποτυπώνεται στο κοστολογικό του ΟΤΕ ύστερα από παρεμβάσεις της ΕΕΤΤ, ώστε να ανακτηθούν τα σχετικά κόστη.

Το κόστος του αδεσμοποίητου βρόχου έχει καθοριστεί από την ΕΕΤΤ, λαμβάνοντας υπόψη τις σημερινές δυνατότητες του ΟΤΕ, τόσο από πλευράς τεχνικής όσο και ανθρωπίνου δυναμικού. Οποιαδήποτε SLA λοιπόν θα πρέπει να ξεκινήσει από τις σημερινές αντικειμενικές δυνατότητες του ΟΤΕ και κάθε περαιτέρω ανάπτυξη δεικτών ποιότητας είναι σαφές ότι θα έχουν επιβάρυνση στο κόστος των υπηρεσιών. Συνεπώς, η όποια επιβολή SLA θα πρέπει να συνοδεύεται από ταυτόχρονη αναθεώρηση των τιμολογίων.

**Ε3: Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;**

Οι υποχρεώσεις του ΟΤΕ για συνεγκατάσταση, αλλά και οι υποχρεώσεις του σε σχέση με τον τοπικό βρόχο, πρέπει να ορίζονται με γνώμονα την ανάπτυξη του ανταγωνισμού βασισμένου στις επενδύσεις. Είναι αντιληπτό ότι για κάποιο χρονικό διάστημα από την απελευθέρωση της αγοράς πρέπει να διευκολυνθούν οι εναλλακτικοί πάροχοι ώστε να είναι σε θέση να δημιουργήσουν τις δικές τους υποδομές και να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ επί ίσοις όροις. Εντούτοις, η επιλογή να πραγματοποιεί ο ΟΤΕ διαρκώς επενδύσεις αντί για τους ανταγωνιστές τους και να τις προσφέρει κάτω του κόστους, και μάλιστα όπως φαίνεται εις το διηνεκές, είναι φανερό ότι δημιουργεί σοβαρότατους τριγμούς στην οικονομική σταθερότητα του ΟΤΕ αλλά και επαγόμενα στο σύνολο της αγοράς. Δυστυχώς το ζητούμενο της ΕΕΤΤ όπως φαίνεται από το ερώτημα αυτό, δεν είναι πως θα δώσει κίνητρα για επενδύσεις, αλλά πως θα βοηθήσει τους παρόχους να μην προβούν σε επενδύσεις, υποχρεώνοντας τον ΟΤΕ να τις κάνει στη θέση τους, και μάλιστα στη συνέχεια να τις πωλεί ουσιαστικά κάτω του κόστους.

Κρίνουμε ότι πρέπει να υλοποιηθεί αυστηρά η προσέγγιση του υφιστάμενου πλαισίου, ότι συνεγκατάσταση επιτρέπεται όπου ουσιαστικές απαιτήσεις στερούν τους παρόχους από άλλες λύσεις, ενώ οι υφιστάμενες υποχρεώσεις του ΟΤΕ πρέπει να έχουν χρονοδιάγραμμα απόσυρσης, μετά την πάροδο του οποίου οι εναλλακτικοί πάροχοι θα πρέπει να έχουν δημιουργήσει δικιά τους υποδομή / διαπραγματευτική δύναμη.

**E4: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;**

Σε ότι αφορά στην υποχρέωση ισότιμης πρόσβασης, φαίνεται ότι η διαβούλευση δεν ασχολείται με αυτή, αλλά με κάποιο άλλο μέτρο το οποίο δεν υπάρχει στο φάσμα των μέτρων που προβλέπει το κοινοτικό πλαίσιο. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι ‘η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης δύναται να μην αποτελεί από μόνη της ένα επαρκές ρυθμιστικό μέτρο, καθότι ο ΟΤΕ ενδέχεται να μην παρέχει στον εαυτό του τις υπηρεσίες που δύναται να αιτηθεί ένας εναλλακτικός πάροχος.’ Η προσέγγιση αυτή είναι πρωτοφανής: Θα πρέπει οι εναλλακτικοί πάροχοι να προβούν επιτέλους στις επενδύσεις που απαιτούνται για αποκτήσουν την υποδομή που θα τους δίνει την ποιότητα εκείνη που επιζητούν και όχι στο όνομα της ισότιμης μεταχείρισης ο ΟΤΕ να μεταχειρίζεται καλύτερα (και μάλιστα ουσιαστικά κάτω του κόστους) τους παρόχους από τους πελάτες λιανικής.

Στην ουσία δε η ΕΕΤΤ ουσιαστικά αποδέχεται εμμέσως ότι ο ΟΤΕ τηρεί την σχετική υποχρέωση.

**E5: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;**

Ο ΟΤΕ έχει επανειλημμένα υπογραμμίσει ότι οι πληροφορίες που του ζητούνται από την ΕΕΤΤ είναι υπέρμετρες, δεν τις διαθέτει ο ίδιος και του δημιουργούν σοβαρές οικονομικές και λειτουργικές επιβαρύνσεις. Το νέο πλαίσιο προβλέπει περιορισμό των υποχρεώσεων για πληροφόρηση σε αυτές που είναι αναγκαίες για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του ΟΤΕ. Η συγκεκριμένη ανάλυση δεν αιτιολογεί τη χρησιμότητα των νέων υποχρεώσεων που επιθυμεί να επιβάλλει στον ΟΤΕ και δεν ασχολείται καθόλου με την επιβάρυνση του όλου συστήματος (και ιδιαίτερα την οικονομική). Φαίνεται από το κείμενο της διαβούλευσης ότι οι νέες αυτές υποχρεώσεις του ΟΤΕ δεν θα αντανakλώνται στο κόστος της παροχής αδεσμοποίητου βρόχου, γεγονός που αποτελεί περαιτέρω στρέβλωση της αγοράς αυτής.

**E6: Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;**

Ο ΟΤΕ ήδη εφαρμόζει λογιστικό διαχωρισμό για τον υπολογισμό του αποτελέσματος και του χρησιμοποιούμενου κεφαλαίου του όσον αφορά τέσσερις διακριτές επιχειρηματικές λειτουργίες, την Πρόσβαση, το Δίκτυο, την Εμπορική Λειτουργία, και τις Λοιπές Υπηρεσίες (Απόφαση ΕΕΤΤ 211/3/2001). Το σύστημα του λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ έχει ελεγχθεί επανειλημμένως από τους ελεγκτές που ορίζει η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο του ετήσιου ελέγχου της κοστοστρέφειας των τιμών του. Ο ελάχιστος αριθμός των παρατηρήσεων από τους ελεγκτές επ' αυτού δηλώνει ότι ο ΟΤΕ εφαρμόζει αποτελεσματικά την εν λόγω ρυθμιστική υποχρέωση.

Θεωρούμε ότι σε κάθε περίπτωση η εφαρμογή ενός κατάλληλου υποδείγματος λογιστικού διαχωρισμού επιτρέπει στον ΟΤΕ να αποδεικνύει και με οικονομικά στοιχεία την ύπαρξη μη διακριτικής μεταχείρισης έναντι τρίτων φορέων κατά την παροχή χονδρικών υπηρεσιών.

Ωστόσο, όπως είναι εμφανές από τη διεθνή εμπειρία υπάρχουν πολλοί εναλλακτικοί τρόποι και μέθοδοι υλοποίησης του λογιστικού διαχωρισμού που απαιτούν διαφορετικό βαθμό λεπτομέρειας, διαφορετική οργάνωση των λογαριασμών, υπολογισμό των τιμών μεταφοράς, κ.τ.λ. Επίσης, η Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 19/9/2005 για το λογιστικό διαχωρισμό και τα συστήματα κοστολόγησης περιλαμβάνει συγκεκριμένες προβλέψεις αναφορικά με τις καταστάσεις λογιστικού διαχωρισμού σε σχέση με το περιεχόμενο, την κατάρτιση, τον έλεγχο και τη δημοσιοποίησή τους και θεωρούμε απαραίτητη τη μία σε βάθος ανάλυση των επιμέρους παραμέτρων υλοποίησης της.

**Ε7: Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.**

Ο ΟΤΕ θα συμμετάσχει με συγκεκριμένες θέσεις στις διαβουλεύσεις για την μεθοδολογία λογιστικών διαχωρισμών και λογιστικού ελέγχου. Ως προς τις υποχρεώσεις δημοσιότητας αυτές πρέπει να κατοχυρώνουν την εταιρεία μας σε σχέση με το επιχειρηματικό απόρρητο και τις υποχρεώσεις μας έναντι των μετόχων μας και των πελατών μας και να εξασφαλίζουν την ακεραιότητα και ασφάλεια του τηλεπικοινωνιακού δικτύου της χώρας.

**Ε8: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;**

Σχετικά με την υποχρέωση κοστοστρεφούς τιμολόγησης είμαστε σύμφωνοι με την υποχρέωση τιμολόγησης των υπηρεσιών που αφορούν την παροχή Αδεσμοποίητης Πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους βάσει του κόστους συμπεριλαμβανόμενης μιας εύλογης απόδοσης επί του χρησιμοποιούμενου κεφαλαίου. Το κόστος αποτελεί μια βάση υπολογισμού των τιμών σε μη ανταγωνιστικό περιβάλλον υπό την προϋπόθεση ότι οι κοστοστρεφείς τιμές εξασφαλίζουν στον ΟΤΕ αφενός την ανάκτηση του κόστους του και αφετέρου του αποφέρουν ένα εύλογο ποσοστό κέρδους. Ο ΟΤΕ έχει αναπτύξει μια κατάλληλη μεθοδολογία υπολογισμού του κόστους των υπό ανάλυση υπηρεσιών. Η μεθοδολογία αυτή βελτιώνεται συνεχώς και επικαιροποιείται στη βάση πληρέστερων διαθέσιμων μετρικών στοιχείων στο πλαίσιο ενός ολοκληρωμένου “top-down” συστήματος κοστολόγησης (Ε.ΚΟ.Σ – Ο.Τ.Ε.). Η ακολουθούμενη μεθοδολογία κοστολόγησης είναι σύμφωνη με τη διεθνή πρακτική. Το σύστημα αυτό είναι εγκεκριμένο από την ΕΕΤΤ και οποιεσδήποτε μεταβολές του τελούν υπό την έγκρισή της προ της εφαρμογής τους.

Σχετικά με την Μεθοδολογία FL-LRIC το ολοκληρωμένο “top-down” κοστολογικό σύστημα του ΟΤΕ (Ε.ΚΟ.Σ – ΟΤΕ) επιτρέπει τον υπολογισμό του κόστους των υπηρεσιών Αδεσμοποίητης Πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους βάσει της μεθοδολογίας LRIC με τη χρήση αξιών τρέχοντος κόστους. Πιο συγκεκριμένα, οι τιμές τρέχοντος κόστους λαμβάνουν υπόψη τη χρήση του ισοδύναμου σύγχρονου παγίου (modern equivalent asset) και για τον υπολογισμό των αποσβέσεων χρησιμοποιείται η ωφέλιμη ζωή των παγίων. Επομένως, η μεθοδολογία που ήδη εφαρμόζει ο ΟΤΕ συνάδει με την πρόταση της ΕΕΤΤ για την κοστολόγηση των υπό ανάλυση υπηρεσιών με βάση την μεθοδολογία FL-LRIC.

Από την άλλη πλευρά, η κοστολόγηση των συναφών ευκολιών με την αδεσμοποίητη πρόσβαση, όπως είναι η συνεγκατάσταση, υπολογίζεται βάσει ενός υποδείγματος τύπου “bottom-up”. Ωστόσο, παρόλο που τα κόστη των συναφών ευκολιών υπολογίζονται βάσει ενός υποδείγματος “bottom-up” τα κοστολογικά στοιχεία που συμμετέχουν ως στοιχεία εισόδου σε αυτό το υπόδειγμα προκύπτουν και από το “top-down” μοντέλο.

Η πρόθεση της ΕΕΤΤ να μπορεί να προβαίνει σε τροποποίηση των αποτελεσμάτων του “top-down” μοντέλου του ΟΤΕ εάν δεν συνάδουν με τα αποτελέσματα του “bottom-up” υποδείγματος δεν μας βρίσκει σε καμία περίπτωση σύμφωνους. Ο στόχος του υποδείγματος “bottom-up” της ΕΕΤΤ θα πρέπει να είναι αποκλειστικά η ύπαρξη μιας βάσης αντιπαραβολής των αποτελεσμάτων του μοντέλου “top-down” του ΟΤΕ το οποίο υλοποιεί την εγκεκριμένη από την ΕΕΤΤ μεθοδολογία κοστολόγησης.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να αναφερθούμε στις δυσκολίες που παρουσιάζει η ανάπτυξη του τηλεπικοινωνιακού δικτύου της χώρας, το οποίο εξυπηρετεί περισσότερους από 10.000 οικισμούς διεσπαρμένους σε ένα πλήθος μικρών απομακρυσμένων νησιών και ορεινών περιοχών, σε αντίθεση με τα τυπικά δίκτυα της Δυτικής Ευρώπης με εκτεταμένες πεδιάδες και συμμετρική περιφερειακή ανάπτυξη. Οι ιδιαιτερότητες αυτές αφενός πρέπει να αποτυπωθούν στο bottom-up μοντέλο της ΕΕΤΤ και ο ΟΤΕ είναι πρόθυμος να συνεργαστεί σε αυτό. Η συνεργασία αυτή θα μπορούσε να οδηγήσει σε βελτίωση των αποτελεσμάτων σε καμία όμως περίπτωση δεν μπορεί να υποκαταστατήσει τα πραγματικά μεγέθη που προκύπτουν από το “top-down” μοντέλο.

Ο ΟΤΕ πιστεύει ότι στην περίπτωση της Ελλάδας με το δύσκολο τηλεπικοινωνιακό δίκτυο και με μη ανακτώμενα κόστη Καθολικής Υπηρεσίας το Πλήρως Κατανεμημένο Ιστορικό κόστος, θα οδηγούσε σε δικαιότερη κοστολόγηση και θα προωθούσε την ανάπτυξη. Παράλληλα θέλουμε να σημειώσουμε ότι σύμφωνα με το 10th Implementation Report, η τιμή του μηνιαίου παγίου του βρόχου στην Ελλάδα είναι κάτω του Ευρωπαϊκού μέσου αποδεικνύοντας την στρέβλωση του κοστολογικού συστήματος.

Είναι προφανές από το κείμενο της διαβούλευσης η πρόθεση της ΕΕΤΤ να καταλήξει σε μείωση των υφιστάμενων τιμών για τον τοπικό βρόχο, παρά τα παραπάνω, και η πρόταση για άλλα συστήματα κοστολόγησης αυτό προδίδει. Όπως όμως αναφέρθηκε παραπάνω, στην ουσία οδηγούμαστε σε τιμολόγηση κάτω του κόστους, που στην πραγματικότητα θα έχει τα αντίθετα αποτελέσματα από τα επιδιωκόμενα από το νέο θεσμικό πλαίσιο: Αντικίνητρα για επενδύσεις και περαιτέρω ανάπτυξη της αγοράς, μεγαλύτερη εξάρτηση των παρόχων από υποδομές του ΟΤΕ που παρέχονται κάτω του κόστους, τεχνητή στήριξη μη ικανών παρόχων που δεν πραγματοποιούν επενδύσεις, εξάλειψη του οποιουδήποτε πλεονεκτήματος θα έδιναν οι επενδύσεις στους ικανούς εναλλακτικούς παρόχους έναντι των άλλων.



Πρέπει απαραίτητα η τιμολόγηση του αδεσμοποίητου βρόχου να εξορθολογικευτεί και να γίνει συμβατή με το μέσο Ευρωπαϊκό όρο και να καθοριστεί χρονοδιάγραμμα ελάφρυνσης της υποχρέωσης αυτής, ώστε να γίνει δυνατή και από τον ΟΤΕ και από τους άλλους παρόχους η ανάπτυξη νέων τεχνολογιών που θα δώσουν νέα πνοή ανάπτυξης της αγοράς των ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Ελλάδα, ώστε να γεφυρωθεί κάποια στιγμή το χάσμα με άλλες χώρες της ΕΕ.

**Πίνακας 1**  
**(COCOM05-34 Broadband access in the EU: situation at 1 July 2005)**

BROADBAND RETAIL LINES, 1 JULY 2005																									
July 05		New entrants' DSL lines on PSTN July 2005					Incumbents' access lines by other means									New entrants' access lines by other means									
	Incumbent's DSL lines	Full ULL	Shared access	Bitstream access	Resale	Total	WLL	Cable modem	Leased lines	3G	Fiber to the home	Satellite	PLC	Other	Total	WLL	Cable modem	Leased lines	3G	Fiber to the home	Satellite	PLC	Other	Total	
BE	880 393	3 872	1 874	156 976	70 526	233 248			41						41	70	688 379	1 926						76	690 451
CZ	151 000	n.a.	n.a.		30 000	30 000	1 000		n.a.		n.a.			n.a.	1 000	160 000	90 000	n.a.		n.a.	4 000	n.a.			254 000
DK	519 377	55 553	52 933	76 380	10 286	195 152		132 626	3 284					3 036	138 946	3 128	199 233	4 681		8 758	4	88	119 064		334 956
DE	6 000 000	1 400 000	3 941		735 000	2 138 941			40 145	n.ε	n.a.	3 683			43 828	n.a.	196 000	n.a.	n.ε	n.a.	47 000	9 600	n.a.		252 600
EE	72 216	2 854			63	2 917	879				3 508			115	4 502	1 515	41 324						13 574	70 611	
EL	41 317	3 823	1 405	45 324		50 552			n.a.							280		1 269		49					1 598
ES	2 180 994	121 842	175 119	790 647		1 087 608	684		n.a.		n.a.	3 127			3 811	9 243	935 986	12 474		1 832	2 009	4 491	1 891		967 926
FR	3 661 192	255 584	2 073 942	1 676 659	135 065	4 141 250	n.a.		n.a.	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.	520 000	n.a.	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		520 000
IE	109 328	1 903	1 424	31 721		35 048	n.a.	n.a.	2 249	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2 249	12 500	13 000	4 106	n.ε		890		n.a.		30 496
IT	3 854 408	496 654	80 398	742 560	1 250	1 320 862			767		119	55 594		258	56 738	640	20	4 036		198 668	86 000		2		289 366
CY	17 994	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.	n.a.	22	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	951	973	n.a.	n.a.	n.a.	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
LV	48 749	507	1	165	43	716	306		n.a.		n.a.	n.a.			306	3 505	12 462	858		524	3	119	18 139		35 610
LT	66 963			2 841		2 841			148		62				210	13 846	38 124	1 131		10 174		30	37 300		100 605
LU	40 657	1 553	59		4 779	6 391		568	170						738	49	5 183	10					21		5 263
HU	219 148	n.a.	1	78 088		78 089	1 200	15 820	1 500		n.a.	n.a.		n.a.	18 520	7 300	130 000	3 500		1 000	n.a.		n.a.		141 800
MT	10 283				13 516	13 516											17 752								17 752
NL	1 620 005	60 811	523 251	n.a.		584 062			n.a.		n.a.	n.a.				n.y.a.	1 438 248	n.a.		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		1 438 248
AT	349 000	81 255	75	94 900		176 230			n.a.	n.ε	n.a.			n.a.		2 000	405 000	n.a.	n.ε	1 000	n.a.	4 600	n.a.		412 600
PL	532 284															1 665	155 974	19 124		9	263		1 407		178 442
PT	500 405	27 623	6	48 224	n.a.	75 853	n.a.	352 463	1 258	n.ε	n.a.	n.a.		n.a.	353 721	1 636	138 919	1 982	n.ε	n.a.	n.a.	1 500	n.a.		144 037
SI	94 192			1 544	196	1 740		1 001	n.a.		315				1 316	358	58 288			485			290		59 421

<b>SK</b>	64 539								174						174	1 200	14 472			n.a.				15 672
<b>FI</b>	516 710	118 277	48 559	79 737		246 573	142	68 766			60			64 895	133 863	3 277	58 398			186		1 004	14 603	77 468
<b>SE</b>	599 000	38 441	260 106	3 200	138 000	439 747	n.a.	n.a.	n.a.	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		7 000	243 000	n.a.	n.ε	240 000	800	100	4 000	494 900
<b>UK</b>	2 002 405	38 418	34 722	593 622	3 114 835	3 781 597										2 500	2 270 609				6 000			2 279 109
<b>EU15</b>	22 875 191	2705609	3257814	4339950	4209741	14 513 114	826	554423	47914		179	62404	0	68189	733 935	42323	7111975	30484		450493	142703	21383	139657	7 939 018
<b>EU10</b>	1 277 368	3 361	2	82 638	43 818	129 819	3 385	16 821	1 844		3 885			1 066	27 001	189 389	558 396	24 613		26 390	4 266	149	70 710	873 913
<b>EU25</b>	24 152 559	2 708 970	3 257 816	4 422 588	4 253 559	14 642 933	4 211	571 244	49 758		4 064	62 404		69 255	760 936	231 712	7 670 371	55 097		476 883	146 969	21 532	210 367	8 812 931



**ΕΕΤΤ**

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

**TELEDOME**

### **E1. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς;**

- Το μερίδιο της σχετικής αγοράς που κατέχει Ο ΟΤΕ ως Πάροχος χονδρικών μεταλλικών τοπικών βρόχων και υποβρόχων ανέρχεται στο 100%. Συνεπώς, το γεγονός αυτός είναι επαρκής λόγος, δίχως να είναι αναγκαία περαιτέρω οικονομική ανάλυση, για να χαρακτηρίζεται Πάροχος με ΣΙΑ, καθώς την συγκεκριμένη στιγμή που πραγματοποιείται η Διαβούλευση δεν διαφαίνεται η πιθανότητα σημαντικής απόσπασης μεριδίου από άλλο νεοεισερχόμενο Πάροχο στην σχετική αγορά.
- Η κατασκευή εναλλακτικού μεταλλικού δικτύου απαιτεί υπέρογκες επενδύσεις και ο χρόνος της κατασκευής που είναι εξαιρετικά μεγάλος συνιστούν σημαντικούς φραγμούς εισόδου στην αγορά. Συνεπώς μόνο θεωρητικά ένας αγοραστής χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης θα μπορούσε να έχει εναλλακτική λύση σε ότι αφορά τις υπηρεσίες που παρέχονται από τον ΟΤΕ και κατ' επέκταση θα μπορούσε να αποτελέσει αντισταθμιστική αγοραστική ισχύ προς τον ΟΤΕ.

Επισημαίνουμε ότι, με βάση την εμπειρία των τελευταίων ετών, προκύπτει ότι ο ΟΤΕ έχοντας το απόλυτο μονοπώλιο στην αγορά της πρόσβασης καταγράφει συστηματικά την δεσπόζουσα θέση που κατέχει, με στρατηγικό σκοπό την απόθηση των ανταγωνιστών του από την αγορά αυτή. Η στρατηγική αυτή του ΟΤΕ υλοποιείται με τους ακόλουθους τρόπους:

- Η σημερινή, μία και μοναδική, τιμολογιακή πολιτική που ισχύει από τον Πάροχο παρουσιάζει πλήρη φαινόμενα Παρόχου με ΣΙΑ. Αξίζει να σημειωθεί ότι η προσφορά Λιανικής τιμής για μία σύνδεση ISDN (κόστος εγκατάστασης) στον πελάτη είναι 35 €, ενώ για την ίδια ποιότητα χαλκού στην Χονδρική ο χαλκός αδεσμοποίητης πρόσβασης προσφέρεται στην τιμή των 55 €. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι στην μεν πρώτη περίπτωση νέας σύνδεσης ISDN ο ΟΤΕ φέρει το κόστος διαχείρισης και κατασκευής της γραμμής, ενώ στην περίπτωση της παράδοσης Ενεργού βρόχου στον πελάτη Παρόχου δεν επιβαρύνεται παρά μόνο με το διαχειριστικό κόστος και το κόστος γυρίσματος στον καταναλωτή. Τα ανωτέρω αποτελούν δείγμα του μονοπωλιακού ισχύοντος καθεστώτος από την πλευρά του έχοντος ΣΙΑ ΟΤΕ, που περιορίζει την ανταγωνιστικότητα με συνέπεια την στρέβλωση και την καθυστέρηση στην ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας στην Ελλάδα.

### **E2. Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείτε ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;**

Αρχικά συμφωνούμε με την ΕΕΤΤ στην σημαντική και ορθή τοποθέτηση της σχετικά με την Ανάλυση της Αγοράς και τα προβλήματα του ανταγωνισμού. Αισθανόμενοι όμως την ανάγκη να υπερθεματίσουμε όσον αφορά την μη ορθή λειτουργία του ανταγωνισμού, αναφέρουμε ένα ακόμη γεγονός που επιδεινώνει την υφιστάμενη κατάσταση, το οποίο αφορά την απόφαση του ΟΤΕ να προχωρήσει στην χρήση Φρεατίων Παρόχων, με την αιτιολογία ότι είναι η μία και μοναδική λύση στο πρόβλημα που λέγεται έλλειψη δικτύου από την πλευρά του ΟΤΕ.

- Θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι η εταιρεία μας από την πρώτη στιγμή αρνήθηκε να δεχτεί αυτή την τεχνική λύση ως την καλύτερη, γιατί πιστεύουμε ότι, για άλλη μια φορά, ο δυνητικός Ανταγωνισμός βρίσκεται με τον τρόπο αυτό ενώπιον μίας καλοστημένης παγίδας που θα έχει ως τελικό αποτέλεσμα την περαιτέρω καθυστέρηση εξάπλωσης της ευρυζωνικότητας σε βάρος των εναλλακτικών Παρόχων. Η λύση αυτή ενέχει και τον κίνδυνο για κάτι πολύ χειρότερο, την τοποθέτηση του ΟΤΕ στην θέση του ανά πάσα στιγμή ρυθμιστή στο εκάστοτε επιχειρηματικό σχέδιο των Παρόχων και ανταγωνιστών του, γεγονός το οποίο τεκμηριώνεται από τα ακόλουθα: Η Τεχνική Διεύθυνση του ΟΤΕ απεφάσισε για την συγκεκριμένη διάσταση του φρεατίου, καθώς και τον συγκεκριμένο αριθμό ζευγών που θα δέχεται αρχικά το φρεάτιο, μη λαμβάνοντας υπ' όψιν τα οποιαδήποτε επιχειρηματικά σχέδια των Παρόχων. Όταν χρησιμοποιηθούν τα πρώτα 4.800 ζεύγη, θα αποφασιστεί η κατασκευή νέου φρεατίου, ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΧΩΡΟΣ, άλλως; Ως εδώ έχουμε ήδη ένα ΚΟΣΤΟΣ που κανείς Πάροχος πριν από ένα έτος δεν το είχε προβλέψει στο Επιχειρηματικό Σχέδιό του, ενώ άλλος απρόβλεπτος παράγων είναι ο ΧΡΟΝΟΣ που θα απαιτηθεί έως την τελική άδεια εκσκαφής από τον κάθε Δήμο, αναφερόμενοι φυσικά σε απομακρυσμένη συνεγκατάσταση. Θέλουμε ακόμη να τονίσουμε την θέση ισχύος που κατέχει ο ΟΤΕ, δεδομένου ότι, ενώ και άλλοι Πάροχοι διαπίστωναν για άλλη μια φορά την εξ' ανάγκης αποδοχή λύσης, προχώρησαν σε κατασκευή φρεατίου. Σημειωτέον ότι αυτή η λύση ήταν και είναι γνωστή στην ΕΕΤΤ εδώ και 10 περίπου μήνες, λύση η οποία δεν προβλέπεται μέσα στο υπάρχον RUO. Διαπιστώνουμε για άλλη μια φορά την αυθαιρεσία του ΟΤΕ και την ανοχή της ΕΕΤΤ σε φαινόμενα που συγκρατούν σε πολύ χαμηλά επίπεδα την διείδυση των ευρυζωνικών υπηρεσιών στη Ελληνική κοινωνία.
- Θεωρώντας ότι καλώς η ΕΕΤΤ επέβαλε διοικητικά πρόστιμα στον ΟΤΕ σχετικά με την πρακτική του που βλάπτει τον ανταγωνισμό, σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων σε ανταγωνιστές του, έχουμε να παρατηρήσουμε ότι το ύψος των προστίμων ήταν τόσο χαμηλό, ώστε να μην λειτουργεί αποτρεπτικά, αφήνοντας αδιάφορο τον ΟΤΕ, ο οποίος συνεχίζει την ίδια πολιτική του

μη συμμόρφωσης προς τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ. Αντιθέτως, σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες για ανάλογες παραβιάσεις του δικαίου του ανταγωνισμού παρατηρείται η τάση επιβολής προστίμων προς τους incumbents ανερχόμενων σε πολλές δεκάδες εκατομμύρια ευρώ.

- Άλλο πρόβλημα αποτελεί η διακριτική μεταχείριση εκ μέρους του ΟΤΕ αιτημάτων προς τη χονδρική του ΟΤΕ προερχόμενα από τους Παρόχους, σε σχέση με την Λιανική του. Η ισχύουσα προσφορά αναφοράς για την ΑΠΤοΒ δυστυχώς επιτρέπει στον ΟΤΕ να συνεχίζει την βλαπτική προς τον ανταγωνισμό πολιτική του, καθώς μεσολαβούν 20 μέρες για την παράδοση βρόχου προς τον Εναλλακτικό Πάροχο, ενώ ο ΟΤΕ παραδίδει μέσω της λιανικής του προς τους δικούς του πελάτες σε διάστημα από 3 έως 5 ημέρες.
- Η μη ύπαρξη βλαβηφόρου κέντρου του ΟΤΕ για τα προβλήματα των παρόχων, επιδεινώνει περαιτέρω τα προβλήματα, καθώς όταν ο τοπικός βρόγχος ενός πελάτη παρόχου έχει βλάβη, ο πάροχος μπορεί να καλέσει μόνο το 121 του ΟΤΕ, σημείο στο οποίο καλούν για να εξυπηρετηθούν και οι πελάτες λιανικής.
- Σημαντικό πρόβλημα αποτελεί και η μη ύπαρξη SLA, το οποίο θα διασφάλιζε ότι οι γραμμές που παραλαμβάνονται από τους παρόχους πληρούν κάποιες ποιοτικές προδιαγραφές και ότι δεν τις παραδίδουν οι τεχνικοί του ΟΤΕ χωρίς πολλές φορές και να τις έχουν μετρήσει (όπως γίνεται σήμερα), με αποτέλεσμα να προκύπτει βλάβη, πριν καλά-καλά παραδοθούν στον πελάτη του παρόχου.
- Πιστεύουμε ότι τα προβλήματα που δημιουργεί ο ΟΤΕ στον υγιή ανταγωνισμό είναι μη αναστρέψιμου χαρακτήρα, όσον αφορά τους πελάτες που αποχωρούν από έναν Εναλλακτικό Πάροχο. Το ύψος των κονδυλίων που δαπανά ετησίως για διαφήμιση και παρουσία σε έντυπα και τηλεοπτικά μέσα δημιουργούν ένα προστατευτικό περίβλημα, όπου ο ΟΤΕ έχει μεταξύ άλλων το ανταγωνιστικό πλεονέκτημα να πείθει τον πελάτη μέσω του όγκου του και όχι μέσω της ποιότητας που παρέχει, ενώ με διάφορες ενέργειες συστηματικά καλλιεργεί την έλλειψη εμπιστοσύνης του κοινού στους ανταγωνιστές του.
- Επισημαίνουμε την απροθυμία της ΕΕΤΤ στο να ενεργήσει αυτεπάγγελτα σε περιπτώσεις που υπάρχει ευρέως γνωστή κατάφορη παραβίαση των αρχών του ανταγωνισμού, περιμένοντας τις καταγγελίες του εκάστοτε θιγόμενου παρόχου. Προτείνουμε την εφαρμογή κατάλληλων ελεγκτικών μηχανισμών ώστε η αντίδραση να είναι αμεσότερη και τα αποτελέσματα μετρήσιμα. Τότε μόνο θα διασφαλιστεί ότι ο Πάροχος που έχει ΣΙΑ

δεν θα μπορεί να χρησιμοποιήσει την ισχύ του για να στρεβλώσει τον ανταγωνισμό στην σχετική αγορά.

- Ύπαρξη προνομιακών χρόνων παράδοσης στην υπηρεσία ADSL (Bit stream) πρόσβασης, η οποία ανήκει στην αγορά 12. Το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργούνται ισχυρές ανταγωνιστικές πιέσεις στην αγορά 11.

### **Απαντήσεις στις Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις.**

#### **Ε1. Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις ;**

- Συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με τις προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις.
- Θα θέλαμε να σταθούμε περισσότερο στους μηχανισμούς που θα θεσπίσει και θα χειριστεί η ΕΕΤΤ προκειμένου οι προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις του Παρόχου με ΣΙΑ να γίνουν σεβαστές και να εφαρμοστούν από τον ΟΤΕ. Επιζητούμε την άμεση επέμβαση και προστασία της ΕΕΤΤ από τις αυθαιρεσίες και στην σκόπιμη άρνηση του Παρόχου με ΣΙΑ να υλοποιήσει ακόμη και τους υπάρχοντες κανονισμούς του ΡΥΟ, κάτι που μας φέρνει στα χαμηλότερα επίπεδα διεϊσδυσης στις ευρυζωνικές υπηρεσίες στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα.
- Η πεντάχρονη περίπου εμπειρία μας στην προσπάθεια ανάπτυξης των Ευρυζωνικών υπηρεσιών στην Ελλάδα, μας ευαισθητοποιεί ιδιαίτερα στην προσοχή των χρονικών ορίων εντός των οποίων θα είναι υποχρεωμένος ο ΟΤΕ να παραδίδει τις οποιοσδήποτε αναγκαίες και υποχρεωτικές βάσει ΡΥΟ πληροφορίες. Με αυτό τον τρόπο θα εξασφαλιστεί ένα ακόμη βήμα προς την τήρηση των υποχρεώσεων του ΟΤΕ, εντός των επιτρεπτών και αποδεκτών χρονικών ορίων.
- Η εφαρμογή της υποχρέωσης της αμεροληψίας και της διαφάνειας μεταξύ του ΟΤΕ και των Παρόχων τόσο σε συμβατικές υποχρεώσεις όσο και σε διακίνηση πληροφοριών θα βοηθήσει στον αρτιότερο επιχειρηματικό σχεδιασμό των Παρόχων, στον οποίο λογικό είναι να αντιτίθεται ο ΟΤΕ. Παράδειγμα για την σημερινή μη τήρηση της υποχρέωσης Διαφάνειας και διακίνησης επαρκούς πληροφόρησης είναι η περίπτωση όπου ο Πάροχος επενδύει στην προσέγγιση πελατών, συνάπτει συμφωνία παροχής υπηρεσιών προς αυτόν και όταν τελικά καταθέσει την απαραίτητη αίτηση ενεργοποίησης ενεργού βρόχου στον υπόχρεο ΟΤΕ, μετά την παρέλευση 18 ημερών – καταχρηστικώς - πληροφορείται ότι η εν λόγω ενεργοποίηση δεν είναι εφικτή λόγω ύπαρξης ΟΝΥ, ή αδυναμίας δικτύου. Αποτέλεσμα είναι ο Πάροχος να επιβαρύνεται με

αδικαιολόγητο κόστος καθώς και με την κακή –και μη αναστρέψιμη– εντύπωση που δημιουργείται στον πελάτη, επί του οποίου έχουμε ήδη τοποθετηθεί.

- Πιστεύουμε ότι επιβάλλεται να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση η έκδοση της νέας Προσφοράς Αναφοράς για την ΑΠΤοΒ παρέχοντας έτσι στα ενδιαφερόμενα μέρη την δυνατότητα να εκφράσουν τις απόψεις τους αναφορικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις / αναθεωρήσεις και όχι όπως αναφέρεται στην δεύτερη παράγραφο της σελίδας 31 απλά να έχει η ΕΕΤΤ την δυνατότητα να διεξάγει αυτή την δημόσια διαβούλευση.

## **E2. Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης ;**

- Θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ πρέπει να επιβάλλει στον ΟΤΕ υποχρέωση παροχής πρόσβασης, λόγω της θέσης του ως μοναδικού παρόχου μεταλλικών βρόχων. Είναι προφανές ότι ο ΟΤΕ έχει συμφέρον να αρνηθεί την πρόσβαση όπως έκανε και στο παρελθόν, όταν αρνείτο να παράσχει τοπική πρόσβαση μέχρι την έκδοση της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς τον Ιούνιο του 2001.
- Επιθυμούμε να προσδιοριστεί το νόημα του «εύλογου αιτήματος πρόσβασης» όπως αναφέρεται στις κανονιστικές υποχρεώσεις (5.4) στη παράγραφο για την υποχρέωση πρόσβασης στα σημεία α, β και γ. Θα θέλαμε επίσης να διευκρινισθούν οι παράγοντες διασφάλισης αναλογικότητας (σημείο γ).
- Θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής και των συναφών ευκολιών δικτύου για την αποτελεσματική πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Οι επαναλαμβανόμενες καθυστερήσεις του ΟΤΕ στην παροχή φυσικής συνεγκατάστασης, η απροθυμία και κωλυσιεργία του σχετικά με συμφωνίες backhaul υπηρεσιών, είναι μεταξύ άλλων, ορισμένες πρακτικές του ΟΤΕ οι οποίες ακυρώνουν και πρακτικά και κατ' ουσία όποιο επιχειρηματικό πλάνο επένδυσης στον τοπικό βρόχο και ανάπτυξης της αγοράς και εν τέλει το πνεύμα και το γράμμα της επιβεβλημένης σε αυτόν υποχρέωσης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.

**E3. Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές ( όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι**



**υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;**

- Πιστεύουμε ότι πρέπει να διατηρηθούν όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης και επιπλέον θεωρούμε ότι θα πρέπει να σταθούμε και να αναλύσουμε κάθε μια ξεχωριστά ώστε να καταφέρουμε να επιτύχουμε το βέλτιστο δυνατό.
- Στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης η λύση της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης αντιμετωπίζεται ως δευτερεύουσα επιλογή, ενώ εκ των πραγμάτων είναι η πρώτη που έχουν επιλέξει οι Πάροχοι. Πρότασή μας είναι η ΕΕΤΤ να εξετάσει σε χωριστή διαδικασία τις τεχνικές απαιτήσεις/ προϋποθέσεις που πρέπει να ικανοποιεί όχι μόνο η απομακρυσμένη συνεγκατάσταση αλλά και όποια άλλη επιλεγεί από τον Πάροχο. Η κακή εμπειρία μας τόσο από το παρελθόν όσο και από το σήμερα μας φέρνει αρκετά συντηρητικούς στο να προτείνουμε λύσεις όπως το *commingling*, ιδιαίτερα όταν ακόμη προσπαθούμε να επιλύσουμε βασικά θέματα / προβλήματα όπως είναι η πρόταση του ΟΤΕ για κοινή χρήση φρεατίων (έχουμε τοποθετηθεί ωρύτερα επί του θέματος).
- Να αναλυθούν λεπτομερώς όλοι οι δυνατοί τρόποι πρόσβασης (φυσική, απομακρυσμένη και εικονική συνεγκατάσταση, *commingling*) και να δημοσιοποιούνται οι εφικτές προσβάσεις ανά ΑΤΚ.
- Να συμβαδίζουν οι χρόνοι παράδοσης ενεργού τοπικού βρόχου με τον χρόνο υλοποίησης αιτήσεως φορητότητας όπου το υπάρχον RUO δεν τους καλύπτει, με αποτέλεσμα να εναπόκειται στην διακριτική ευχέρεια του ΟΤΕ να συγχρονίσει αυτές τις δύο ενέργειες, με κίνδυνο ο πελάτης να μένει σε περίπτωση παράλειψης, χωρίς υπηρεσίες.
- Μη συμμόρφωση του ΟΤΕ στην υπάρχουσα προσφορά για την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης.
- Μέχρι σήμερα ο ΟΤΕ αρνείται την παροχή ενός SLA. Ως εκ τούτου, συμφωνούμε με την πρόταση της ΕΕΤΤ να επιβληθεί ρητή υποχρέωση στον ΟΤΕ για παροχή SLA «πέραν του βασικού» με σημαντικές ποινικές ρήτρες. Πιστεύουμε δε, ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να διαμορφώσει ένα εύρος ποινικών ρητρών για την μη τήρηση των SLAs διασφαλίζοντας ότι το *Cost-Benefit analysis* δεν θα επιτρέπει στον ΟΤΕ να προτιμά την μη εφαρμογή των υποχρεώσεων του διότι οικονομικά τον συμφέρει περισσότερο η μη προσαρμογή σε αυτές. Λόγω επίσης της εμπειρίας άρνησης καταβολής από τον ΟΤΕ των ποινικών ρητρών που προβλέπονται για τις καθυστερήσεις



μισθωμένων γραμμών, πρέπει να προβλεφθεί ρητώς μονομερές δικαίωμα συμψηφισμού των ποσών αυτών από τον πάροχο με απαιτήσεις του ΟΤΕ.

- Συστηματική καθυστέρησης εκ μέρους του ΟΤΕ της φυσικής συνεγκατάστασης.
- Ο ΟΤΕ απαγορεύει στους παρόχους στην περίπτωση της φυσικής συνεγκατάστασης να χρησιμοποιήσουν για Backhaul οτιδήποτε άλλο πλην της υποδομής του ΟΤΕ. Με τον τρόπο αυτό αναγκάζει τους παρόχους να επενδύσουν σε φυσική συνεγκατάσταση καθιστάμενοι έτσι «αιχμάλωτοι πελάτες» (Captive Customers) του ΟΤΕ.
- Ο ΟΤΕ καθυστερεί αδικαιολόγητα στην παράδοση κυκλωμάτων και συναφών ευκολιών. Το γεγονός ότι σε περίπτωση καθυστέρησης στην παράδοση των κυκλωμάτων αυτών δεν επιβαρύνεται με την κατάπτωση κάποιας ποινικής ρήτρας, καθιστά για τον ΟΤΕ οικονομικά πιο συμφέρον να μην είναι συνεπής με τα χρονοδιαγράμματα του RUO.

#### **Ε4. Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;**

- Αποτελεί πάγια απαίτησή μας η επιβολή στον ΟΤΕ της υποχρέωσης αμεροληψίας, άλλως, μη διακριτικής μεταχείρισης. Δίχως αυτήν δεν μπορεί η Ανταγωνιστική αγορά να φέρει θετικά αποτελέσματα.
- Αντίθετα ο ΟΤΕ διαχωρίζει πλήρως την αντιμετώπιση του μεταξύ της Λιανικής, των θυγατρικών εταιρειών του καθώς και των συνεργαζόμενων σε σχέση με τους Ανταγωνιστές Παρόχους. Οι πρώτοι απολαμβάνουν άλλους χρόνους ικανοποίησης αιτημάτων τους, επίπεδο εξυπηρέτησης, καθώς και ταχύτητα επίλυσης προβλήματος.
- Έχουμε ήδη προτείνει την ανάγκη δημιουργίας τμήματος βλαβοληπτικού Χονδρικής ώστε ο πελάτης να μην μένει για πολλές μέρες δίχως υπηρεσία.
- Παροχή εκ μέρους του ΟΤΕ ανεπαρκούς πληροφόρησης προς τους παρόχους. Το γεγονός αυτό καθιστά εξαιρετικά δύσκολο και επισφαλές το σχεδιασμό και την υλοποίηση βιώσιμων επιχειρηματικών σχεδίων.
- Η τιμολογιακή πολιτική του ΟΤΕ στην λιανική θα πρέπει να εξεταστεί και να συγκριθεί με όλες τις συγκρινόμενες με την χονδρική χρεώσεις, ώστε να αποφύγουμε στρεβλώσεις, όπως όταν ο πάροχος αγοράζει χονδρική κάτι το οποίο στην λιανική κοστίζει πολύ φτηνότερα. Το σημείο αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό, ειδικά σε ότι αφορά τις εφάπαξ χρεώσεις. Π.χ. ένας πελάτης του ΟΤΕ στην λιανική, για να αιτηθεί και λάβει μια τηλεφωνική γραμμή θα πληρώσει εφάπαξ τέλος

σύνδεσης €35, ενώ ο πάροχος στην χονδρική πληρώνει €55. Ο ίδιος πελάτης του ΟΤΕ αν μετακομίσει και ζητήσει την μεταφορά της γραμμής του, θα πληρώσει στον ΟΤΕ Τέλος Μεταφοράς Τηλεφωνικής Σύνδεσης €29,34, ενώ ο πάροχος θα πρέπει να πληρώσει €55 αν είναι στο ίδιο ΑΤΚ και αν είναι σε διαφορετικό, θα πρέπει να ακυρώσει την γραμμή και να πληρώσει το κόστος απεγκατάστασης και να παραγγείλει νέα γραμμή με κόστος €55! Συνολικά ο πάροχος καταλήγει να πληρώνει 2 και 3 φορές περισσότερα στα εφάπαξ κόστη από ότι ο πελάτης λιανικής του ΟΤΕ. Αυτό ανεβάζει αισθητά το κόστος απόκτησης του πελάτη και καθιστά τα επιχειρηματικά σχέδια μη οικονομικά βιώσιμα. Για να υπάρξει οικονομικό όφελος, ο ΟΤΕ θα πρέπει να χρεώνει στην χονδρική όλα τα εφάπαξ κόστη στο 50% της λιανικής. Ειδική μέριμνα και τιμολογιακή πολιτική θα πρέπει να δοθεί στις περιπτώσεις μεταφοράς γραμμών και άλλων παρόμοιων πιθανών αιτημάτων των πελατών.

#### **E5. Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;**

- Θεωρούμε ότι πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας. Προκειμένου να υπάρξει διαφάνεια κρίνεται απαραίτητη η ισότιμη πρόσβαση στο ηλεκτρονικό σύστημα πληροφοριών και παρακολούθησης όλων των διαδικασιών που σχετίζονται με τον τοπικό βρόχο. Την πρόσβαση αυτή θα πρέπει να έχει και η ΕΕΤΤ προκειμένου να ασκήσει τον ρόλο του ρυθμιστή τουλάχιστον για την περίοδο προσαρμογής στις Ρυθμιστικές υποχρεώσεις, ώστε να μπορεί να επεμβαίνει άμεσα και αυτεπάγγελτα.
- Θα πρέπει να συνταχθεί ένας κώδικας δεοντολογίας ο οποίος θα διέπει την σχέση των παρόχων με τον ΟΤΕ για τα θέματα αυτά.

#### **E.6 Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;**

Συμφωνούμε με τη σχετική πρόταση της ΕΕΤΤ να υπόκειται ο ΟΤΕ σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού. Παρά το γεγονός ότι κρίνεται αναγκαία η διαβούλευση για τα θέματα αυτά, η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιδείξει μεγάλη προσοχή στην διατήρηση κατά το ενδιάμεσο διάστημα του ισχύοντος καθεστώτος, προβαίνοντας στην επιβολή προσωρινών μέτρων σε κρίσιμα ζητήματα που εμποδίζουν την λειτουργία της αγοράς. Πιστεύουμε ότι αν η ΕΕΤΤ δεν εφαρμόσει προσωρινές διατάξεις, διασφαλίζοντας την δυνατότητα ανάπτυξης της αγοράς, η αγορά θα «κολλήσει» για μια αρκετά μεγάλη περίοδο, γεγονός που θα εντείνει την ήδη υφιστάμενη αβέβαια και ασαφή εικόνα. Επιπρόσθετα, η έλλειψη μεταβατικών διατάξεων θα βοηθήσει και θα ενισχύσει μόνο τον ΟΤΕ, ο οποίος θα έχει κίνητρο,

μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας από την ΕΕΤΤ, να συνεχίσει την παραβίαση των αποφάσεων της ΕΕΤΤ σχετικά με το λογιστικό διαχωρισμό (όπως μέσω της επικαλούμενης εκ μέρους του αδυναμίας παρουσίας στοιχείων και της μη εφαρμογής βελτιωτικών προτάσεων της ΕΕΤΤ σχετικά με το κοστολογικό του σύστημα). Αποτέλεσμα θα είναι να παγιωθεί ένας πρόσθετος επιχειρηματικός και ρυθμιστικός κίνδυνος και να επέλθει συρρίκνωση του ανταγωνισμού.

**E.7 Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.**

Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση δημοσιότητας πληροφοριών οι οποίες θα πρέπει να αναφέρονται στην Προσφορά Αναφοράς. Ιδιαίτερη σημασία θα πρέπει να δοθεί στην μέχρι και σήμερα αδυναμία του ΟΤΕ να προσφέρει στους παρόχους πλήρη και έγκαιρη παροχή πληροφοριών.

**E.8 Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;**

Συμφωνούμε με την θέση της ΕΕΤΤ ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης. Σχετικά με την καταλληλότητα της μεθοδολογίας κοστολόγησης υπηρεσιών τοπικού βρόχου και συναφών υπηρεσιών FL-LRIC, θεωρούμε ότι το ζήτημα αυτό δεν μπορεί να κριθεί αν δεν προηγηθεί η δημόσια διαβούλευση η οποία πρέπει απαραίτητως να λάβει χώρα, σχετικά με τις υποχρεώσεις κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας Πλαίσιο, ώστε να υπάρξει αναλυτική τοποθέτηση της αγοράς επί του ζητήματος αυτού, που αποτελεί ένα εκ των πλέον κρίσιμων για την υλοποίηση των δεσμεύσεων και υποχρεώσεων του ΟΤΕ. Χωρίς την πραγματοποίηση της διαβούλευσης αυτής, η παρούσα διαβούλευση αποτελεί πρωθύστερο, καθώς τα πλέον ουσιώδη σημεία των υποχρεώσεων του ΟΤΕ παραμένουν προς προσδιορισμό σε χρόνο μελλοντικό και άγνωστο.

Σε κάθε περίπτωση, παρατηρείται ότι προϋπόθεση για την εξαγωγή και έγκριση κοστοστρεφών τιμών από τον ΟΤΕ, και προκειμένου να αντιμετωπισθεί η σχετική χρόνια κωλυσιεργία του, είναι να προβλεφθεί η επιβολή προστίμου για κάθε ημέρα καθυστέρησης παροχής των σχετικών στοιχείων προς την ΕΕΤΤ.

**ΑΤΤΙΚΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ****Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς****E1: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;****ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Συμφωνούμε απόλυτα στο ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να οριστεί ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά, καθώς και ότι είναι πρακτικά αδύνατη, υπό τις παρούσες συνθήκες η κατασκευή ενός ανταγωνιστικού εναλλακτικού μεταλλικού δικτύου τοπικής πρόσβασης.

Μας εκφράζουν απόλυτα τα συμπεράσματα που αφορούν τις πολιτικές υπερτιμολόγησης, περιορισμών στη διαθεσιμότητα ΤοΒ, καθώς και τις σκόπιμες, τεχνητές καθυστερήσεις και φραγμούς στην παροχή αυτών αλλά και των συναφών ευκολιών από τον ΟΤΕ.

**E2: Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείται ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;****ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Επιθυμούμε να τονίσουμε τα ακόλουθα προβλήματα ανταγωνισμού.

- Πρέπει να μειωθούν σημαντικά τα αδικαιολογήτως υπέρογκα κόστη για τη Φυσική Συνεγκατάσταση στα Α/Κ του ΟΤΕ, καθώς αυτό σήμερα αποτελεί σημαντικό παράγοντα barrier-to-entry στο LLU για όποιον εναλλακτικό Παρόχο. Αυτό μπορεί να συμβεί αφενός με εξορθολογισμό των προδιαγραφών διαρρύθμισης και κατασκευής των χώρων συνεγκατάστασης, αφετέρου με την ενεργή συμμετοχή των Παρόχων σε μια, κοστοστρεφή κατασκευή, όπως προβλέπεται στο ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο αλλά ουσιαστικά δεν επιτρέπεται ως τώρα από τον ΟΤΕ.
- Τεράστιο πρόβλημα στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού αποτελεί η καταφανής μεροληπτική αντιμετώπιση των Παρόχων από τον Οργανισμό έναντι των θυγατρικών του και των δικών του πελατών.
- Είναι απαράδεκτοι οι χρόνοι παράδοσης ΤοΒ σε σχέση με τις εργασίες που απαιτούνται (π.χ. 15 εργάσιμες ημέρες για μεριζόμενη πρόσβαση), και ενώ επανειλημμένως αποδεδειγμένα ο ΟΤΕ μπορεί και υλοποιεί σε πολύ μικρότερους χρόνους (π.χ. 3 ημέρες, για την ίδια με ανωτέρω περίπτωση).



- Δεν υπάρχει δυνατότητα επιβολής στον ΟΤΕ των προβλεπόμενων από το ρυθμιστικό πλαίσιο για τον ΤοΒ (έστω και αυτών των μεγάλων χρονικών περιθωρίων), ελλείπει Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών (SLA) στον ΤοΒ.
- Δεν υπάρχει δυνατότητα επιβολής από την ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ των προβλεπόμενων από το ρυθμιστικό πλαίσιο για τον ΤοΒ, καθότι δεν υπάρχει σαφής και πλήρη κάλυψή της από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, με αποτέλεσμα ο ΟΤΕ να αποφεύγει να πληρώνει τα όποια διοικητικά πρόστιμα του επιβάλλονται, χρησιμοποιώντας δυνατότητες που αντλεί από τη νομοθεσία.

## **Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις**

**E1: Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;**

### **ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Καταρχήν συμφωνούμε. Θεωρούμε ως επιβεβλημένη τη δημόσια διαβούλευση για την σύνταξη της νέας προσφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και Υποβρόχο (νέο RUO).

**E2: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;**

### **ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Συμφωνούμε. Ειδικότερα:

- Θεωρούμε ως εξαιρετικά αναγκαία και απαραίτητη την αναντίρρητη παροχή συνεγκατάστασης εντός των Α/Κ του ΟΤΕ, με κάποια μορφή (Φυσικής Συνεγκατάσταση, commingling, αδιαμόρφωτος χώρος, καμπίνα εντός των ορίων ιδιοκτησίας του κέντρου).
- Θέλουμε να τονίσουμε την ανάγκη ύπαρξης Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών (SLA), με εύλογα αλλά σαφή χρονοδιαγράμματα παράδοσης της υπηρεσίας, αποκατάστασης βλάβης αλλά και περιθωρίων διαθεσιμότητας της υπηρεσίας, με συγκεκριμένες **ποινικές ρήτρες** υπέρ του Παρόχου (και όχι διοικητικά πρόστιμα) στις περιπτώσεις μη τήρησής των.
- Θεωρούμε απολύτως αναγκαία την παροχή από τον ΟΤΕ συνεγκατάστασης (εντός των Α/Κ) με σκοπό τη διασύνδεση για παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών και backhauling από τρίτο Πάροχο.



**E3: Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;**

### ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε ότι θα πρέπει να διατηρηθούν. Επιπλέον προτείνουμε:

- Όπως προαναφέραμε παραπάνω επιθυμούμε να υφίστανται ως επιλογές συνεγκατάστασης το commingling, και η συνεγκατάσταση σε αδιαμόρφωτο χώρο, ή σε προαύλιο χώρο εντός των ορίων ιδιοκτησίας του κέντρου. Όλα αυτά θα πρέπει να ορίζονται σαφέστερα στο νέο RUO.
- Οι προδιαγραφές κατασκευής χώρου Φυσικής Συνεγκατάστασης επιβάλλεται να επανεκτιμηθούν σε συνεργασία του ΟΤΕ με τους Παρόχους και υπό την εποπτεία της ΕΕΤΤ, προς επικαιροποίησή τους με βάση τις υπάρχουσες πλέον - αλλά και μελλοντικές - ανάγκες των Παρόχων, την εξέλιξη της τεχνολογίας, αλλά και την αναγκαία σημαντική μείωση του κόστους κατασκευής.
- Είναι τουλάχιστον εύλογο αλλά και απαραίτητο για την βελτίωση του ανταγωνισμού από πολλές απόψεις, να δίνεται η δυνατότητα στους Παρόχους να αναλαμβάνουν εκείνοι την κατασκευή του χώρου Φυσικής Συνεγκατάστασης, με συγκεκριμένες προδιαγραφές και ευθύνες.
- Εφαρμογή της πρόβλεψης του ισχύοντος RUO για κατασκευή ενιαίου Εξωτερικού Συνδετικού Καλωδίου του Παρόχου μέχρι τον κατανεμητή των Παρόχων μέσα στο Α/Κ, κατόπιν φυσικά σχετικής αμοιβαίας συμφωνίας με τον ΟΤΕ.
- Θα πρέπει τέλος να πραγματοποιηθεί μια λεπτομερής και σαφή καταγραφή των «συναφών ευκολιών» στη συνεγκατάσταση.

**E4: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;**

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Σαφέστατα συμφωνούμε, καθώς το θεωρούμε ένα πολύ καίριο ζήτημα.

**E5: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;**

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Το θεωρούμε ως δεδομένο.

**E6: Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;**

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Συμφωνούμε.

**E7: Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.**

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Θεωρούμε πως θα πρέπει να ορισθούν και να δημοσιευθούν λεπτομερείς διαδικασίες και προδιαγραφές για την κατασκευή χώρων Φυσικής Συνεγκατάστασης. Θεωρούμε επίσης πως οι ελάχιστες κοινώς αποδεκτές από ΟΤΕ και Παρόχους πληροφορίες θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στο RUO, ενώ οτιδήποτε επιπλέον είναι στην κρίση της Επιτροπής για το αν θα συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή σε επιπρόσθετες εξειδικευμένες και σχετικώς προσανατολισμένες αποφάσεις της.

**E.8 Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;**





**ΕΕΤΤ**

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

### **ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Συμφωνούμε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης.

**NETONE****Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς****E.1 Συμφωνείται με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς.**

- Συμφωνούμε ότι ο ΟΤΕ κατέχει ΣΙΑ
- Συμφωνούμε ότι η κατασκευή νέου σταθερού δικτύου τοπικής πρόσβασης απαιτεί πολύ μεγάλες επενδύσεις. Επίσης ο χρόνος για την κατασκευή του είναι ιδιαίτερα μεγάλος. Σημειώνουμε ότι ο ΟΤΕ κατασκεύασε τις υποδομές του σε καθεστώς κρατικού μονοπωλίου με όλες τις ευκολίες και παραχωρήσεις που είχε εξαιτίας του καθεστώτος αυτού.
- Ο τρόπος πρόσβασης του ΟΤΕ στις συναφείς ευκολίες που αφορούν υποδομές χρήσιμες για οποιαδήποτε μορφή συνεγκατάστασης δεν είναι σε καμία περίπτωση ισότιμος με τον τρόπο πρόσβασης που έχει στην διάθεση του κάθε άλλος πάροχος, καθώς επίσης και το ότι υπάρχει μορφή συνεγκατάστασης που παρά το ότι επιβάλλεται από την υφιστάμενη σχετική νομοθεσία ο ΟΤΕ αρνείται μέχρι στιγμής να την υλοποιήσει στην πράξη. ( Εικονική συνεγκατάσταση )
- Συμφωνούμε ότι ο ΟΤΕ ακολουθεί πολιτική καθυστερήσεων και μη πληροφόρησης (π.χ. τοποθεσίες των ΟΝΥ ή ΚV για σύνδεση sub-loop) με αποτέλεσμα να υπάρχει βλαπτική επίδραση στον ανταγωνισμό μη αναστρέψιμη σε πολλές περιπτώσεις. Οι καθυστερήσεις και η μη πληροφόρηση έχουν σαν αποτέλεσμα να καθίστανται μη βιώσιμα τα επιχειρηματικά σχέδια των ανταγωνιστών του.
- Συμφωνούμε ότι εφόσον η αγορά παραμένει αρρυθμιστή ο ΟΤΕ μπορεί να χρεώνει τιμές μεγαλύτερες αυτών του ανταγωνιστικού επιπέδου.

**E.2 Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείται ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;**

- Μικρά πρόστιμα με αποτέλεσμα να μην αναγκάζουν τον ΟΤΕ να αλλάξει πολιτική απέναντι στους Παρόχους.
- Ελλειψη θεσμοθετημένων ποινικών ρητρών για την μη τήρηση των εκ του Υποδείγματος Αναφοράς απορρεουσών υποχρεώσεων του Εγκατεστημένου Παρόχου.
- Διακριτική μεταχείριση (χρόνος παράδοσης, χρήση [ληροφοριακών συστημάτων & συναφών ευκολιών) μεταξύ αιτημάτων ΟΤΕ και αιτημάτων Παρόχων σε ανταγωνιστικά προϊόντα (λιανική ΟΤΕ – χονδρική ΟΤΕ)

- Αμεση & αυτεπάγγελτη παρέμβαση των αρμοδίων Ρυθμιστικών Αρχών στις περιπτώσεις παραβίασης του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου καθώς και διενέργειας αυτοψηφιών στις περιπτώσεις δήλωσης αδυναμίας παροχής των σχετικών υπηρεσιών από τον Υπόχρεο Πάροχο.
- Μη συμμόρφωση του ΟΤΕ με το Υπόδειγμα Αναφοράς Πρόσβασης σε θέματα υλοποίησης συνεγκαταστάσεων.
- Παροχή υπηρεσιών δικτύου κορμού (Backhaul) από τρίτους σε χώρους συνεγκατάστασης . Δεν περιγράφεται αναλυτικά η ακολουθητέα διαδικασία.
- Υψηλά κόστη από την πλευρά του ΟΤΕ σε σχέση με τα δεδομένα της ελεύθερης αγοράς με αποτέλεσμα την δυσχέρεια ανάπτυξης υποδομών των εταιρειών (π.χ. έλλειψη εναλλακτικής δυνατότητας στην κατασκευή υποδομής χώρων φυσικής συνεγκατάστασης)
- Ανυπαρξία χρήσης των πληροφοριακών συστημάτων που χρησιμοποιεί ο ΟΤΕ για την διεκπεραίωση των δικών του υπηρεσιών πρόσβασης και παροχής υπηρεσίας και υποστήριξης ( βλαβηληπτικό ) .
- Δυνατότητα μεταφοράς άκρου του ΤοΒ συνδρομητή στο ίδιο κέντρο αλλά και σε διαφορετικό εφόσον υπάρχει διαθεσιμότητα .
- Δυνατότητα μεταφοράς του ΤοΒ του συνδρομητή σε άλλο πάροχο με απλό αίτημα μεταφοράς

## **Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις**

### **E.1 Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;**

- Συμφωνούμε σε όλα τα αρχικά συμπεράσματα όπως διατυπώνονται στο κείμενο ανάλυσης της Αγοράς

Επιπροσθέτως προτείνουμε τα παρακάτω:

- Υποχρέωση δημόσιας διαβούλευσης για την αναθεώρηση του Υποδείγματος Αναφοράς
- Δυνατότητα ενημέρωσης και επανεξέτασης άρθρων του Υποδείγματος Αναφοράς εφόσον αυτό κρίνεται αναγκαίο απο την ύπαρξη νέων δεδομένων, η εφόσον παρατηρείται ασάφεια στα αναγραφόμενα , ύστερα από αίτημα παρόχου η κατόπιν απόφασης της ρυθμιστικής αρχής .

### **E.2 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;**

- Συμφωνούμε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει την πρόσβαση καθώς είναι ο μοναδικός Πάροχος χάλκινων βρόχων. Επιπλέον θα πρέπει να παρέχει όλες τις μορφές συνεγκατάστασης σε κάθε αστικό κέντρο, με προτεραιότητα στην φυσική συνεγκατάσταση.
- Αναλυτική περιγραφή των συναφών ευκολιών (τι περιλαμβάνουν).
- Η υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης πρέπει περιλάβει και την περίπτωση του co-mingling;
- Ισότιμη πρόσβαση στα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ που σχετίζονται με τον τοπικό βρόχο.
- Διαδικασίες
- Για την παράδοση βρόχου με φορητότητα να συμβαδίζει το RIO με το RUO.
- SLA και τήρηση χρονοδιαγράμματος με ποινικές ρήτρες για ρύθμιση του ανταγωνισμού.
- Backhaul από τρίτους
- Διασύνδεση στον χώρο φυσικής συνεγκατάστασης.

**E.3 Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;**

- Πιστεύουμε ότι πρέπει να διατηρηθούν όλες οι υφιστάμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης.
- Επιπρόσθετα πρέπει να επιβληθούν οι παρακάτω υποχρεώσεις:
  - Co-mingling, ξεχωριστός δωμάτιο συνεγκατάστασης για πάροχο, συνεγκατάσταση σε αδιαμόρφωτο χώρο, συνεγκατάσταση στον προαύλιο χώρο του ΟΤΕ.
- Το RUO θα πρέπει να περιλαμβάνει όλους τους δυνατούς τρόπους πρόσβασης πλήρως αναλυμένους (φυσική, απομακρυσμένη, εικονική, co-mingling) με λίστα όλων των A/K και ποιες από τις προσβάσεις είναι εφικτές σε κάθε A/K.
- Διαδικασία που να παρέχει την δυνατότητα στον πάροχο συμμετοχής με οικονομοτεχνική προσφορά για την κατασκευή του χώρου φυσικής συνεγκατάστασης η όποιας άλλης μορφής υποδομής που δημιουργείτε για χρήση των παρόχων (η διαδικασία πρέπει περιγράφει και τις δεσμεύσεις του παρόχου εφόσον αναλάβει την κατασκευή των υποδομών αυτών καθώς επίσης και την εγγύηση και υποστήριξη καλής λειτουργίας από τον αρμόδιο εργολάβο)



- Παροχή προβλέψεων προς την ΕΕΤΤ της λιανικής του ΟΤΕ για χρήση ToB σε κάθε Αστικό κέντρο αντίστοιχες των ζητούμενων από τους υπολοίπους παρόχους βάσει της αρχής της ίσης μεταχείρισης.

**E.4 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;**

- Συμφωνούμε
- Να προδιαγραφούν διαδικασίες ρητρών σε περίπτωση που αυτό δεν τηρείται

**E.5 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;**

- Συμφωνούμε

**E.6 Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;**

- Συμφωνούμε και προτείνουμε ότι θα πρέπει να επεκταθεί και σε λειτουργικό διαχωρισμό κατά τα πρότυπα της ΒΤ.

**E.7 Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.**

- Ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει όλες τις παρακάτω πληροφορίες που σχετίζονται με την αγορά πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο:
  - Σύνολο διαθέσιμων βρόχων ανά Α/Κ
  - Σύνολο μη διαθέσιμων βρόχων ανά Α/Κ (με επεξήγηση)
  - Σύνολο ενεργών βρόχων ανά Α/Κ
  - Σύνολο ανενεργών βρόχων ανά Α/Κ
  - Μέγιστη & κατειλημμένη χωρητικότητα κατανεμητή Α/Κ
  - Διαθέσιμο εμβαδόν (τ.μ) για φυσική συνεγκατάσταση
  - Διαθέσιμος χώρος (rack units) για εικονική συνεγκατάσταση
  - Αριθμός υποβρόχων που εξυπηρετούνται από μονάδες οπτικού δικτύου.

Τις πληροφορίες αυτές θα πρέπει να μπορεί να αντλεί ο πάροχος που έχει υπογράψει συμφωνία εμπιστευτικότητας από τα πληροφοριακά συστήματα που έχει και χρησιμοποιεί ο ΟΤΕ

**Ε.8 Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;**

- Ναι

**TIM****Παράγραφος 4 : Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την Ανάλυση αγοράς****Ερώτηση Ε.1**

Απάντηση : ΝΑΙ

Αναφορικά με την τοπική σταθερή ασύρματη πρόσβαση, ο μικρός αριθμός συνδέσεων οφείλεται και στο γεγονός της ύπαρξης προβλημάτων σχετικά με την πλήρη αδειοδότηση εγκατάστασης των κομβικών σταθμών συστημάτων σημείο-προς-πολυσημείο. Εκτός από την άδεια της ΕΕΤΤ απαιτείται και μια σειρά άλλων αδειοδοτήσεων με πιο σημαντική αυτή της πολεοδομίας συμπεριλαμβανομένης και της μελέτης περιβαλλοντολογικών επιπτώσεων.

Αναμένουμε και ελπίζουμε ότι ο νέος νόμος για τις τηλεπικοινωνίες θα κάνει πιο εύκολη την εγκατάσταση κομβικών ευρυζωνικών συστημάτων. Η ΕΕΤΤ θα πρέπει επίσης να εξετάσει την διαθεσιμότητα νέων «παρθένων» ζωνών συχνοτήτων διαφορετικών από 3,5 GHz και 25 GHz για χρήση ευρυζωνικών συστημάτων.

**Ερώτηση Ε.2**

Απάντηση : ΝΑΙ

Από τον Μάιο του 2005, έχει τροποποιήσει την πολιτική του σχετικά με τις απομακρυσμένες συνεγκαταστάσεις και δεν αναλαμβάνει πλέον την εξ' ολοκλήρου κατασκευή των εξωτερικών συνδετικών καλωδίων (ΕΞΣΚ). Λόγω αυτού, έχει σταματήσει και την εκπόνηση των σχετικών μελετών των αιτημάτων των παρόχων, μη απαντώντας καν στα σχετικά αιτήματα. Ο ΟΤΕ έχει εισαγάγει την ιδέα του Φρεατίων Παρόχων στον περιβάλλοντα χώρο του κάθε αστικού του κέντρου, με υποχρέωση του παρόχου να φτάσει μέχρι αυτό με δικά του μέσα.

Κάτι τέτοιο, κατά την άποψή μας είναι πολύ δύσκολο αν όχι αδύνατο να πραγματοποιηθεί από τον εκάστοτε πάροχο διότι απαιτούνται σχετικές αδειοδοτήσεις από δήμους ή άλλους φορείς για εκσκαφή φρεατίων, η οποία δεν είναι εγγυημένη γιατί υπάρχουν δημοτικές αρχές ή φορείς που μπορεί να απαγορεύουν εκσκαφές στην περιοχή τους. Επιπρόσθετα το κόστος εκσκαφής είναι μεγάλο με συνέπεια η ευρυζωνική υπηρεσία να κοστίζει ακριβότερα στον χρήστη.

Στην ουσία ο ΟΤΕ καταστρατηγεί την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση ισχυριζόμενος έλλειψη καλωδιακών υποδομών χωρίς κάτι τέτοιο να μπορεί να ελεγχθεί από τον πάροχο. Ως εκ τούτου η κατάσταση αυτή οδηγεί στην εγκατάλειψη από πλευράς των παρόχων της ιδέας της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης και οι μόνες λύσεις που εξακολουθούν να υφίστανται είναι αυτές των Εικονικών συνεγκαταστάσεων, όπου τα χαρακτηριστικά τους δεν έχουν ορισθεί ακόμα επαρκώς αλλά και των Φυσικών συνεγκαταστάσεων, όπου αυτές μπορούν να είναι εφικτές.

#### **Παράγραφος 5.7. Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις**

##### **Σχόλιο στην Υποενότητα “Περίληψη προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων”, στο Σημείο 1.1.5 σχετικά με την υποχρέωση του ΟΤΕ για παροχή πρόσβασης (σελίδα 37 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης)**

Σχετικά με την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση, εάν η έκφραση στο κείμενο της Διαβούλευση “όπου είναι κατάλληλο” σημαίνει “όπου είναι εφικτό” και αυτό είναι υπό την κρίση του ΟΤΕ, τότε αυτόματα συντρέχουν λόγοι που βλάπτουν τον ανταγωνισμό. Διότι όπου και για όποιο λόγο ο ΟΤΕ δεν επιθυμεί να δώσει πρόσβαση και να υλοποιήσει όποιας μορφής συνεγκατάσταση, θα έχει την δυνατότητα να την αρνηθεί και να απορρίψει το σχετικό αίτημα του όποιου παρόχου χωρίς αιτιολογία. Επιπρόσθετα θα πρέπει να διευκρινιστεί εάν η νέα πολιτική του ΟΤΕ για το «φρεάτιο παρόχων» εμπίπτει σε κάποια μορφή συνεγκατάστασης.

#### **Παράγραφος 5.7. Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις**

##### **Σχόλιο στην Υποενότητα “Περίληψη προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων”, στο Σημείο 1.2 (σελίδα 37 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης)**

Ο ΟΤΕ, χωρίς να έχει δημοσιευθεί κάποια αναθεώρηση του υπάρχοντος RUO, έχει μεταβάλλει την πολιτική του σχετικά με την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση εισάγοντας το «φρεάτιο» παρόχων.

#### **Παράγραφος 5.7. Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις**

##### **Σχόλιο στην Υποενότητα “Περίληψη προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων”, στο Σημείο 1.3 (σελίδα 37 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης)**

Ο ΟΤΕ στις περιπτώσεις επιλογής της Φυσικής Συνεγκατάστασης από πλευράς του παρόχου, σήμερα αρνείται να επιτρέψει την εγκατάσταση και χρήση διατάξεων πλήρως αδειοδοτημένης μικρής κεραίας σταθερής ασύρματης πρόσβασης (LMDS) για πρόσβαση προς το ενεργό δίκτυο του εκάστοτε παρόχου



και υποχρεώνει τον πάροχο να μισθώνει ψηφιακές μισθωμένες γραμμές από τον ίδιο τον ΟΤΕ ή από θυγατρικές του εταιρίες.

Τα απαραίτητα για την υλοποίηση αυτής της πρόσβασης μπορούν να συμπεριληφθούν στις “συναφείς ευκολίες” που αναφέρονται και στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης. Αυτή η πολιτική αυξάνει το κόστος της ευρυζωνικής υπηρεσίας γιατί το κόστος των ψηφιακών μισθωμένων γραμμών του ΟΤΕ μετακυλιέται στον τελικό χρήστη.

## **Παράγραφος 6 : Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις**

### **Ερώτηση Ε.1**

Απάντηση : ΝΑΙ

### **Ερώτηση Ε.2**

Απάντηση : Ναι, γιατί, εφόσον η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο ΟΤΕ πρέπει να οριστεί ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά, πρέπει να έχει και την υποχρέωση παροχής πρόσβασης

### **Ερώτηση Ε.3**

Απάντηση : Πιστεύουμε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις πρέπει να διατηρηθούν.

Σχετικά με την Φυσική Συνεγκατάσταση, εκτός από το ανωτέρω σχόλιο μας για την χρήση κεραίας ασύρματης σταθερής πρόσβασης στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ, πιστεύουμε ότι θα πρέπει να αλλάξει η τιμολογιακή πολιτική γιατί σήμερα ο ΟΤΕ χρεώνει εξ'ολοκλήρου το κόστος της προετοιμασίας του εκάστοτε Αστικού του Κέντρου –το οποίο είναι εξαιρετικά υψηλό-στον πρώτο πάροχο που θα αιτηθεί την Φυσική Συνεγκατάσταση και επιμερίζει το κόστος μόνο όταν κάποιος άλλος πάροχος εκδηλώσει ενδιαφέρον.

Σχετικά με την κατά RUO υποχρέωση του ΟΤΕ να κατασκευάζει εξ' ολοκλήρου τα ΕΞΣΚ για τις απομακρυσμένες συνεγκαταστάσεις, από τα αστικά του κέντρα μέχρι τα σημεία παρουσίας των παρόχων, πιστεύουμε ότι αυτή η πρακτική έχει αποδειχθεί λειτουργική στην πράξη κατά το παρελθόν και μέχρι τον περασμένο Μάιο. Αυτό διότι ο ΟΤΕ χρησιμοποιεί υπάρχουσες υποδομές φρεατίων, δίνοντας στον πάροχο την δυνατότητα να παρέχει ευρυζωνικές υπηρεσίες χαμηλού κόστους.

Επίσης εάν η υποχρέωση για υλοποίηση της όδευσης των ΕΞΣΚ περάσει στον εκάστοτε πάροχο τότε αυτό θα είναι πολύ δύσκολο να υλοποιηθεί διότι θα απαιτούνται πλήθος αδειοδοτήσεων από πλευράς του κάθε δήμου ή του όποιου άλλου εμπλεκόμενου αρμόδιου φορέα. Επίσης, στις περιπτώσεις που περισσότεροι πάροχοι θα επιλέξουν κάποιο αστικό κέντρο του ΟΤΕ σε διαφορετικό χρόνο ο κάθε ένας, τότε προβλήματα θα προκύψουν και στις αδειοδοτήσεις αλλά και στην τοπική κοινωνία από τις πιθανόν διαδοχικές οχλήσεις με εκσκαφή των οδών και των πεζοδρομίων πλησίον των ακινήτων που στεγάζουν τα αστικά κέντρα του ΟΤΕ.

#### **Ερώτηση Ε.4**

Απάντηση : Ναι, καθώς η αρχή της αμεροληψίας εξασφαλίζει έναν υγιή ανταγωνισμό αφού ο ΟΤΕ θα εφαρμόζει ισοδύναμους όρους σε ισοδύναμες περιστάσεις και θα παρέχει υπηρεσίες και πληροφορίες σε τρίτους με τους ίδιους όρους που θα τις παρείχε στις θυγατρικές του εταιρείες ή στις συνδεδεμένες με αυτόν επιχειρήσεις.

#### **Ερώτηση Ε.5**

Απάντηση : ΝΑΙ

#### **Ερώτηση Ε.6**

Απάντηση : Ναι, καθώς η εφαρμογή λογιστικού διαχωρισμού μπορεί να διασφαλίσει, μεταξύ άλλων, την αρχή της αμεροληψίας και να αποτρέπει ενδεχόμενη άδικη διεπίδωξη.

### **TELEPASSPORT**

#### **Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς**

##### **E1.**

Η TELEPASSPORT συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της Ε.Ε.Τ.Τ. σχετικά με την ανάλυση της αγοράς, και δη στην αναγνώριση της Σημαντικής Ισχύος του ΟΤΕ στην σχετική Αγορά, και την εξ αυτής συνεπαγόμενη ανάγκη επιβολής των αναγκαίων ρυθμιστικών υποχρεώσεων. Έχει καταστεί σαφές ότι, στην δεδομένη φάση και με το δεδομένο επίπεδο ανταγωνισμού στην αγορά, ο πλέον αποτελεσματικός τρόπος προσέγγισης απ' ευθείας πελατών είναι πράγματι η αποδεσμοποίηση πρόσβαση στον τοπικό βρόχο του ΟΤΕ, ενώ εναλλακτικές τεχνικές δίοδοι (π.χ. σταθερή ασύρματη πρόσβαση ή πρόσβαση μέσω

οπτικών ινών) δεν κρίνονται ικανές να συμβάλλουν στην τόνωση του ανταγωνισμού, σε χρόνο και με κόστος που να προωθήσει ουσιαστικά την ανταγωνιστικότητα της εταιρείας μας.

Ο δε ΟΤΕ από την πλευρά του ως κατέχων ΣΙΑ στην σχετική αγορά ήδη μέχρι σήμερα, έχει με κάθε ευκαιρία και με κάθε δυνατή πρακτική του επιδείξει την δεσπόζουσα θέση του στην αγορά, παραβιάζοντας την κείμενη τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία και παράλληλα και τους κανόνες προστασίας του ανταγωνισμού, τούτο δε επιβεβαιώνεται από τις σχετικές μέχρι σήμερα διεξαχθείσες Ακροάσεις ενώπιον της Ε.Ε.Τ.Τ. και τις αποφάσεις επ' αυτών, οι οποίες ακριβώς πιστοποιούν συμπεριφορές αντίθετες προς την τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία και τη νομοθεσία για τον ανταγωνισμό (άρνηση συναλλαγής, καθυστερήσεις κλπ).

## **E2.**

Τα διαπιστούμενα από την Ε.Ε.Τ.Τ. προβλήματα ανταγωνισμού βρίσκουν απολύτως σύμφωνη την TELEPASSPORT, και αναμφισβήτητα συγκαταλέγονται στους σημαντικότερους παράγοντες, στους οποίους αποδίδεται η χαμηλότερη διεύθυνση της ευρυζωνικότητας στην ελληνική αγορά, κατατάσσοντας την Ελλάδα ουραγό στην σειρά των Ευρωπαϊκών κρατών. Για το λόγο αυτό, και πέρα από όποιες ρυθμιστικές υποχρεώσεις κρίνονται κατά περίπτωση απαραίτητες, αυτές θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να συμβαδίζουν με αντίστοιχο πολιτικό σχεδιασμό, πρωτοβουλίες και σχετικά προγράμματα, που ακριβώς και αυτά – από ένα άλλο επίπεδο, πέραν του κατ' εξοχήν ρυθμιστικού – θα συμβάλλουν στην ίδια κατεύθυνση της τόνωσης της ανταγωνιστικότητας στην ελληνική αγορά και στην διασφάλιση, με τον τρόπο αυτό, των συμφερόντων των τελικών χρηστών σε ευρύτερες, καλύτερες και φτηνότερες υπηρεσίες.

### **Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις**

#### **E1.**

Η TELEPASSPORT συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της Ε.Ε.Τ.Τ. σχετικά με τις προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις προς τον ΟΤΕ, με την γενική επισήμανση της ανάγκης δραστικότερου παρεμβατικού ρόλου της Ε.Ε.Τ.Τ., στον έλεγχο της τήρησης των επί μέρους υποχρεώσεων του ΟΤΕ, και αμεσότερων κινήσεων και πρωτοβουλιών για ουσιαστική επίλυση καίριων επί μέρους διαδικαστικών θεμάτων, που ανακύπτουν κατά την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και σε συναφείς ευκολίες του ΟΤΕ, ώστε να μην καταλήγουν αντικείμενο της απολύτου κρίσης και ευχέρειας του ΟΤΕ και μόνον.

**E2.**

Η TELEPASSPORT συμφωνεί απόλυτα με την επιβολή στον ΟΤΕ υποχρέωσης παροχής πρόσβασης, ακριβώς λόγω της ΣΙΑ που κατέχει στην αγορά, με τη επισημάνση ότι η υποχρέωση αυτή θα πρέπει να είναι πραγματική και όχι μόνο κατ' όνομα, και δη να εξυπηρετείται ουσιαστικά και ισότιμα και με την αναλόγως απαιτούμενη παροχή πρόσβασης και στις συναφείς ευκολίες του ΟΤΕ. Η μέχρι σήμερα πρακτική του ΟΤΕ των καθυστερήσεων παράδοσης τοπικού βρόχου, άρνησης παροχής της κατά περίπτωση αιτούμενης και κανονιστικά προβλεπόμενης συνεγκατάστασης, άρνησής του να επιτρέψει την παροχή backhaul υπηρεσιών από τρίτον, ανυπαρξίας SLA ικανού να εγγυηθεί την ποιότητα και την ακριβόχρονη παροχή των υπηρεσιών του, ανυπαρξίας εν τοις πράγμασι σαφών διαδικασιών, καθιστούν σαφή και επιτακτική την ανάγκη, η επιβολή της υποχρέωσης πρόσβασης του ΟΤΕ να συνοδεύεται και να υποστηρίζεται από λεπτομερείς και επακριβείς επί μέρους υποχρεώσεις, που δεν θα ακυρώνουν το νόημα της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης και δεν θα του αφήνουν περιθώρια απόκλισης των νομίμων υποχρεώσεών του και εν τέλει διαιώνισης μίας κατάστασης με μονοπωλιακές καταβολές και προεκτάσεις.

**E3.**

Όπως ανεφέρθη και ανωτέρω, κρίνεται σκόπιμο και αναγκαίο όπως αφενός διατηρηθούν απόλυτα οι μέχρι σήμερα ισχύουσες υποχρεώσεις του ΟΤΕ σχετικά με την παροχή πρόσβασης, αλλά και να συμπληρωθούν καταλλήλως με όλες εκείνες τις επί μέρους υποχρεώσεις, που η μέχρι σήμερα παραβατική πρακτική του ΟΤΕ έχει αναδείξει ως επιτακτικές και άμεσες. Οι επί μέρους αυτές πρόσθετες υποχρεώσεις του ΟΤΕ σχετικά με την παροχή πρόσβασης πρέπει να κατατείνουν ακριβώς στην διόρθωση των κακώς μέχρι σήμερα κειμένων, και δη - ενδεικτικώς αναφερομένων - (α) στην αποσαφήνιση των “συναφών ευκολιών” και λεπτομερή ρύθμιση των διαδικασιών αξιοποίησής τους από τους εναλλακτικούς παρόχους, με συγκεκριμένες απαρέγκλιτες υποχρεώσεις του ΟΤΕ, (β) γενικά στην αποσαφήνιση και λεπτομερή καταγραφή διαδικασιών και γενικότερων πρακτικών ζητημάτων που ανακύπτουν κατά την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο του ΟΤΕ καθώς και στην παροχή οιασδήποτε μορφής συνεγκατάστασης, (γ) στην διασφάλιση από πλευράς ΟΤΕ σε κάθε περίπτωση και σε κάθε κέντρο του δύο τουλάχιστον εναλλακτικών μορφών συνεγκατάστασης (από τις εκάστοτε προβλεπόμενες), ώστε να μην καταλήγει ο ΟΤΕ να καταστρατηγεί την υποχρέωσή του για διασφάλιση υπέρ του εναλλακτικού παρόχου οιασδήποτε κατά την κρίση και επιλογή του εναλλακτικού παρόχου μορφής συνεγκατάστασης και τελικά να επιβάλει ο ίδιος την κατά την ιδία αυτού απόλυτο

κρίση ενδεικνυόμενη για λογαριασμό και “προς όφελος” του εναλλακτικού παρόχου μορφή συνεγκατάστασης, (δ) την κατάρτιση και εφαρμογή και στην πράξη λεπτομερούς και σαφούς SLA (προσαρμοσμένου στις ευρύτερες ανάγκες των εναλλακτικών παρόχων, ανεξαρτήτως των αναγκών του λιανικού άκρου του ΟΤΕ), για την διασφάλιση εγγυημένης ποιότητας υπηρεσιών και σε χρόνους που επακριβώς και αυστηρώς θα ορίζονται, η μη τήρηση των οποίων (τόσο των χρόνων όσο και των προδιαγραφών ποιότητας και λειτουργίας των παρεχομένων υπηρεσιών) θα συνοδεύονται από ανάλογες ποινικές ρήτρες, (ε) την πρόβλεψη τακτικών αλλά και κατά περίπτωση επιβαλλόμενων KPIs, για ευνόητους λόγους και σκοπούς διαφανούς και άμεσου ελέγχου της τήρησης των επί μέρους υποχρεώσεων του ΟΤΕ (αμεροληψίας, διαφάνειας).

#### **E4.**

Η Telepassport σαφώς συμφωνεί με την επιβολή υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης, τονίζοντας την ανάγκη ενίσχυσης της υποχρέωσης αυτής με ενέργειες (προληπτικές και κατασταλτικές) για την αποφυγή τής καθ’ οιονδήποτε τρόπο χρήσης στοιχείων που παρέχονται στον ΟΤΕ σε επίπεδο χονδρικής από το τμήμα της λιανικής του ΟΤΕ, για την αποτροπή ενεργειών επαναπροσέλκυσης ή προώθησης νέων ή διαφορετικών ανταγωνιστικών προϊόντων ή άλλων προσφορών. Επιπρόσθετα, κρίσιμο είναι η εν λόγω υποχρέωση αμεροληψίας να συμπληρωθεί εν τοις πράγμασι καταλλήλως, ώστε να υφίσταται και να μην οδηγεί σε άρνηση παροχής πρόσβασης για συγκεκριμένη υπηρεσία ακόμη και στην περίπτωση που ο ΟΤΕ ενδεχομένως δεν παρέχει στον εαυτό του τις συγκεκριμένες υπηρεσίες που δύναται να αιτηθεί ένας εναλλακτικός πάροχος, ώστε να υπάρχει μέτρο αναφοράς του επιπέδου και του χρονοδιαγράμματος παροχής συγκεκριμένων υπηρεσιών με το αντίστοιχα ισχύον στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ.

#### **E5.**

Όπως και ανωτέρω κατεδείχθη, η TELEPASSPORT συμφωνεί απόλυτα και θεωρεί σημαντική την υποχρέωση διαφάνειας, η οποία πρέπει να καλύπτει οπωσδήποτε, λεπτομερώς και σε όλη τους την έκταση όλες τις διαδικασίες και τους όρους παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο αλλά και στις απαραίτητες συναφείς ευκολίες του ΟΤΕ, καθώς και την κοστολόγηση των σχετικών υπηρεσιών του ΟΤΕ, όπως επίσης και τα αποτελέσματα του σχετικού κατά περίπτωση κοστολογικού ελέγχου των τιμών του ΟΤΕ.

#### **E6.**

Η TELEPASSPORT συμφωνεί με την επιβολή υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού στον ΟΤΕ, όπως αναλυτικά προτείνεται από την Ε.Ε.Τ.Τ. στο σχετικό κείμενο της Διαβούλευσης, υπογραμμίζοντας την ανάγκη άμεσης λήψης των απαραίτητων πρωτοβουλιών, ώστε η ενδιάμεση ισχύς της υφιστάμενης σήμερα υποχρέωσης του ΟΤΕ για λογιστικό διαχωρισμό για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο να περιοριστεί στο ελάχιστο δυνατό, προς αποφυγή μίας διαιωνιζόμενης προβληματικής κατάστασης.

**E7.**

Όπως ανωτέρω αναφέρθη, και ήδη έχει τονιστεί και στο πλαίσιο των συναντήσεων των ομάδων εργασίας σχετικά με ζητήματα αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, η TELEPASSPORT θεωρεί αναγκαία την δημοσιοποίηση μέσω της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς όλων των απαραίτητων λεπτομερειών για την πλήρη και σαφή καταγραφή των διαδικασιών και εν γένει όρων παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και σε συναφείς ευκολίες του ΟΤΕ, με την επιφύλαξη των ειδικών εκείνων στοιχείων, που κρίνονται μεν απαραίτητα από το εκάστοτε ισχύον RUO προς γνώση από τους εναλλακτικούς παρόχους, πλην όμως ο εμπιστευτικός τους χαρακτήρας χρήζει ανάλογης διαφύλαξης, ώστε να κρίνεται σκόπιμη η ανάρτηση των στοιχείων αυτών ενδεχομένως στο site του ΟΤΕ με ειδικό password, για την περιορισμένη πρόσβαση μόνο των νομίμως ενδιαφερομένων.

**E8.**

Η TELEPASSPORT συμφωνεί με τόσο με την επιβολή υποχρέωσης ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης όσο και με την προτεινόμενη μεθοδολογία FL-LRIC ως κατάλληλη για την κοστολόγηση, όπως αυτά αναλυτικά παρατίθενται στο Κείμενο της Διαβούλευσης, πλην όμως και πάλι η TELEPASSPORT υπογραμμίζει την ανάγκη κατάλληλων και άμεσων ενεργειών, ώστε οι επί μέρους αυτές υποχρεώσεις να προσδιοριστούν επακριβώς και λεπτομερώς, ώστε να περιοριστεί στο ελάχιστο η ενδιάμεση ισχύς του μέχρι σήμερα υφιστάμενου ρυθμιστικού πλαισίου, που έχει οδηγήσει στα δεδομένα και αναμφισβήτητα αδιέξοδα, που και η Επιτροπή σας συνομολογεί στο Κείμενο της Διαβούλευσης.

## **VIVODI**

### **Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς**

#### **E.1 Συμφωνείται με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς.**

Συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς, ήτοι ο ΟΤΕ κατέχει ΣΙΑ στην συγκεκριμένη αγορά και επί του παρόντος οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και η πρόσβαση μέσω οπτικών ινών δεν εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης μέσω χαλκού.

Βάσει της μέχρι σήμερα εμπειρίας μας σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς διαπιστώνουμε εκ μέρους του ΟΤΕ κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης του στη συγκεκριμένη αγορά την οποία εκφράζει με ποικίλους τρόπους:

- Μη συμμόρφωση με τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ
- Μη συμμόρφωση στην υπάρχουσα προσφορά για την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης
- Ανεπαρκή πληροφόρηση στους παρόχους με αποτέλεσμα να είναι εξαιρετικά δύσκολος και επισφαλής ο σχεδιασμός και η υλοποίηση βιώσιμων επιχειρηματικών πλάνων
- Αδικαιολόγητες καθυστερήσεις στην παράδοση κυκλωμάτων και συναφών ευκολιών
- Σημαντικές καθυστερήσεις σε αιτήματα Παρόχων τα οποία αντιμετωπίζει για πρώτη φορά. Για παράδειγμα, ο ΟΤΕ υπερέβη το ένα έτος υλοποίησης στην περίπτωση της πρώτης σύνδεσης εξωτερικού συνδετικού καλωδίου Παρόχου με εσωτερικό συνδετικό καλώδιο.
- Δημιουργία προνομιακών χρόνων παράδοσης στην υπηρεσία ADSL πρόσβασης, η οποία ανήκει στην αγορά 12, με αποτέλεσμα να δημιουργεί ισχυρές ανταγωνιστικές πιέσεις στην αγορά 11.

#### **E.2 Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείται ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;**

Αν και συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της εν λόγω αγοράς, θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ οφείλει στη σχετική ανάλυση να εξετάσει κι άλλες παραμέτρους σχετικές με την αγορά οι οποίες δημιουργούν ουσιαστικά προβλήματα ανταγωνισμού και θέτουν σοβαρά προβλήματα εισόδου σε νεοεισερχόμενους στην αγορά.

Για παράδειγμα, αν και γίνεται εκτενής συζήτηση και προσπάθεια για τη διάδοση της ευρυζωνικότητας στην Ελλάδα, παρατηρούμε ότι υπάρχει ελλιπής μελέτη των συνεπειών που έχουν στην αγορά πρωτοβουλίες που αναπτύσσονται από την πλευρά της Πολιτείας μέσω του ΕΔΕΤ για τον ανωτέρω σκοπό. Βεβαίως αντιλαμβανόμαστε την κοινωνική διάσταση και σημασία αυτών των πρωτοβουλιών αλλά δεδομένων των συνθηκών στην αγορά το ΕΔΕΤ οφείλει να λαμβάνει σοβαρά υπόψη τους φραγμούς που θέτουν στην αγορά οι πρωτοβουλίες του και τη στρέβλωση που ουσιαστικά παρατείνει με προτάσεις και προγράμματα. Για το λόγο αυτό απαιτείται η σύγκλιση του κρατικού σχεδιασμού και της επιχειρηματικότητας ούτως ώστε να υποστηριχθούν πρωτίστως οι κοινωνικοί σκοποί αλλά όχι σε βάρος της ανάπτυξης και της προώθησης της ανταγωνιστικότητας στη σχετική αγορά. Σημειώνουμε ότι η εν λόγω προώθηση της ανταγωνιστικότητας δεν είναι σε καμία περίπτωση πολέμιος κοινωνικών σκοπών. Στις περιπτώσεις όπου υπήρξε συστηματικός και προσεγμένος σχεδιασμός κοινωνικοί στόχοι, όπως η σμίκρυνση του ψηφιακού χάσματος και ο εκσυγχρονισμός της λειτουργίας της κρατικής μηχανής, της εκπαίδευσης και της υγείας προς το συμφέρον του πολίτη, πληρώθηκαν σε ικανό βαθμό παράλληλα και ταυτόχρονα με την ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητας, η οποία ουσιαστικά και πάλι προάγει σημαντικούς κοινωνικό-οικονομικούς σκοπούς, όπως η μείωση του εγχώριου ελλείμματος, η μείωση της ανεργίας, η άνοδος δεικτών επιχειρηματικότητας και ανάπτυξης και η παροχή υπηρεσιών και προϊόντων σε προσιτές τιμές στον καταναλωτή.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι η EETT οφείλει να συμπεριλάβει στην ανάλυσή της στοιχεία όπως την επί σειρά ετών πρωτοβουλία που έχει αναπτύξει ο κεντρικός σχεδιασμός χωρίς ουσιαστικά να αφουγκράζεται τις συνθήκες της αγοράς και τη μονομερή πολιτική κρατικών οργάνων ιδίως στη διάδοση ευρυζωνικών υπηρεσιών, η οποία δημιουργεί αναπόφευκτα προβλήματα ανταγωνισμού.

## **Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις**

### **E.1 Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;**

Συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της EETT σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις. Λεπτομερείς απαντήσεις και σχόλια σχετικά με κάθε μία από τις προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις καταγράφονται παρακάτω στις επιμέρους σχετικές ερωτήσεις.

### **E.2 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της EETT ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;**





Συμφωνούμε με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την υποχρέωση πρόσβασης καθώς ο ΟΤΕ είναι ο μοναδικός Πάροχος με εθνική υποδομή χάλκινων βρόχων, υποδομή η οποία κατασκευάστηκε με χρήματα του Δημοσίου σε καθεστώς μονοπωλίου με ευνοϊκές ρυθμίσεις ανάπτυξης.

Η επιβολή της υποχρέωσης πρόσβασης κρίνεται απαραίτητη προκειμένου να αναπτυχθεί η σχετική αγορά όμως η εφαρμογή της εν λόγω υποχρέωσης εκ μέρους του ΟΤΕ είναι ζωτικής σημασίας για την επιτυχή λειτουργία αυτής. Η ως τώρα λειτουργία της αγοράς έχει αποδείξει την απροθυμία του ΟΤΕ να συμμορφωθεί με τις κανονιστικές του υποχρεώσεις και την καθυστερημένη παρέμβαση της ΕΕΤΤ να υποχρεώσει τον ΟΤΕ να συμμορφωθεί με τις σχετικές του υποχρεώσεις.

Σημειώνουμε ιδιαίτερα τη σημασία της επιβολής της υποχρέωσης πρόσβασης και χρήσης συναφών ευκολιών δικτύου στον ΟΤΕ για την αποτελεσματική πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Οι κατ' εξακολούθηση και κατ' επανάληψη καθυστερήσεις του ΟΤΕ στην περίπτωση των παρεχομένων μέχρι στιγμής μορφών συνεγκατάστασης (ήτοι φυσικής και απομακρυσμένης), η απροθυμία και κωλυσιεργία του σχετικά με συμφωνίες backhaul υπηρεσιών, η άρνησή του να συναφθεί με τρίτον συμφωνία για παροχή backhaul υπηρεσιών μέσω συγκεκριμένων τεχνολογιών, όπως μικροκυματικών ζεύξεων από σημείο σε σημείο είναι, μεταξύ άλλων, πρακτικές του ΟΤΕ οι οποίες ακυρώνουν και πρακτικά και κατ' ουσία όποιο επιχειρηματικό πλάνο επένδυσης στον τοπικό βρόχο και ανάπτυξης της αγοράς και εν τέλει το πνεύμα και το γράμμα της επιβεβλημένης σε αυτόν υποχρέωσης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.

**Ε.3 Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;**

Όλες οι υφιστάμενες υποχρεώσεις πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν και να προστεθούν οι σχετικές διαδικασίες τους. Οι υποχρεώσεις σχετικά με τη συνεγκατάσταση στην υφιστάμενη Προσφορά Αναφοράς θα πρέπει να αυξηθούν και να συμπεριλάβουν και τις παρακάτω επιλογές:

- Co-mingling,
- Φυσική συνεγκατάσταση σε αδιαμόρφωτο χώρο,
- Φυσική συνεγκατάσταση στον προαύλιο χώρο του Α/Κ και
- Φυσική συνεγκατάσταση με ξεχωριστό δωμάτιο συνεγκατάστασης ανά Πάροχο.

Σε όλες τις περιπτώσεις πρόσβασης και συναφών ευκολιών θα πρέπει να υπάρχουν αναλυτικές διαδικασίες για την παροχή τους ώστε να μην υπάρχει καμία αμφιβολία σχετικά με τα κατά περίπτωση βήματα- στάδια που πρέπει τόσο ο ΟΤΕ όσο και οι πάροχοι να ακολουθούν. Η μέχρι σήμερα ανυπαρξία ειδικής και ρητής καταγεγραμμένης διαδικασίας τόσο σχετικά με την πρόσβαση στον τοπικό βρόχο όσο και με την χρήση συναφών ευκολιών καθώς και με τη σχετική πρόσβαση σε αυτές τις ευκολίες δημιουργεί ασάφεια και αβεβαιότητα στην αγορά και χειραγωγείται, όπως στην πράξη έχουμε διαπιστώσει μέχρι σήμερα, από την πλευρά του ΟΤΕ προς όφελός του. Θεωρούμε ότι είναι κρίσιμη και αναγκαία η καταγραφή σχετικών διαδικασιών κατά τρόπο που να μην επιτρέπουν παρερμηνείες. Ειδικά, στις σχετικές διαδικασίες είναι η απαραίτητη και η πρόβλεψη ειδικών διαδικασιών για όλες τις προβλεπόμενες με τη σχετική υποχρέωση πρόσβασης περιπτώσεις μετάβασης μεταξύ υπηρεσιών καθώς και της περίπτωσης όπου υπάρχει αίτημα φορητότητας αριθμού.

Μέχρι σήμερα, δεδομένης της διακριτικής ευχέρειας η οποία αναγνωρίζεται στον ΟΤΕ, ο ΟΤΕ αρνείται την παροχή ενός SLA «πέραν του βασικού». Ως εκ τούτου, συμφωνούμε με την πρόταση της EETT να επιβληθεί ρητή υποχρέωση στον ΟΤΕ για παροχή SLA «πέραν του βασικού» με σημαντικές ρήτρες. Θεωρούμε δε ότι στο διάλογο που προτίθεται η EETT να προβεί με τον ΟΤΕ με αντικείμενο τη διαμόρφωση του εύρους και των ρητρών των εν λόγω SLAs πρέπει να συμμετέχει και η αγορά ή σε κάθε περίπτωση να της δοθεί η δυνατότητα να διατυπώσει εκτενώς τις θέσεις και τις προτάσεις της στην EETT προτού η τελευταία προβεί σε όποιον διάλογο με τον ΟΤΕ.

#### **E.4 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;**

Σχετικά με την επιβολή υποχρέωσης αμεροληψίας (μη διακριτικής μεταχείρισης) θεωρούμε ότι πρέπει να επιβληθεί όπως προτείνεται, σημειώνουμε όμως ότι η υποχρέωση αυτή πρέπει να καλύπτει και τις ακόλουθες περιπτώσεις:

A) άρνηση παροχής υπηρεσίας εκ μέρους του ΟΤΕ είτε διότι το λιανικό άκρο του ΟΤΕ δεν την χρειάζεται ή δεν εμπίπτει στα επιχειρηματικά του σχέδια είτε για λόγους ανεπαρκώς αιτιολογημένους και αντιπρόταση εκ μέρους του ΟΤΕ μίας έτερης υπηρεσίας η οποία δεν είναι ισοδύναμη της αρχικά αιτηθείσας και την οποία ο ΟΤΕ θεωρεί ισοδύναμη (περίπτωση in span interconnect)

B) επειδή στην παρούσα φάση το ADSL του ΟΤΕ είναι ισοδύναμο ως προϊόν με τον τοπικό βρόχο, η σχετική υποχρέωση πρέπει να καλύπτει και την περίπτωση εκείνη κατά την οποία ο ΟΤΕ επιταχύνει και απλοποιεί τη διαδικασία παροχής ADSL (σε επίπεδο λιανικής και χονδρικής) εις βάρος της διαδικασίας παροχής τοπικού βρόχου τη στιγμή μάλιστα που η παροχή ADSL είναι πολύ πιο κοστοβόρα ιδίως από άποψη υποδομών σε σύγκριση με εκείνη του τοπικού βρόχου.

#### **E.5 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;**

Η υποχρέωση διαφάνειας πρέπει να αναφέρεται και στις συναφείς με τον τοπικό βρόχο ευκολίες τις οποίες οφείλει να παρέχει ο ΟΤΕ, ήτοι τη συνεγκατάσταση και τις backhaul υπηρεσίες. Ιδιαίτερης σημασίας και βαρύτητας έχει η επιβολή της υποχρέωσης διαφάνειας και στις διαδικασίες του ΟΤΕ σχετικά με τον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες.

Επιπλέον, θεωρούμε ότι η υποχρέωση διαφάνειας πρέπει να τεθεί και σε σχέση με την κοστολόγηση υπηρεσιών εκ μέρους του ΟΤΕ και στα πλαίσια του κοστολογικού ελέγχου των αποτελεσμάτων του ΟΤΕ εκ μέρους της ΕΕΤΤ. Η υποχρέωση διαφάνειας συμβαδίζει και συνυπάρχει με τις υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού, δημοσιότητας και ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης. Το σύνολο αυτό των υποχρεώσεων αλληλοϋποστηρίζονται και είτε εφαρμόζονται ως σύνολο είτε, σε περίπτωση μη εφαρμογής ή μη συμμόρφωσης μίας εκ των υποχρεώσεων, ακυρώνονται και πάλι ως σύνολο.

#### **E.6 Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;**

Συμφωνούμε με τη σχετική πρόταση της ΕΕΤΤ. Αντιλαμβανόμαστε ότι είναι απαραίτητη η διενέργεια των διαβουλεύσεων σχετικά με τις μεθοδολογίες λογιστικού διαχωρισμού και λογιστικού ελέγχου πριν την επιβολή της σχετικής υποχρέωσης στον ΟΤΕ, σημειώνουμε όμως ότι η πρόθεση της Επιτροπής να διατηρήσει για το ενδιάμεσο διάστημα το ισχύον καθεστώς παρατείνει την ήδη υφιστάμενη αβέβαιη και ασαφή εικόνα της αγοράς. Επιπροσθέτως, επιτρέπει στον ΟΤΕ τη συνέχιση της κατά παράβαση αποφάσεων της ΕΕΤΤ σχετικά με το λογιστικό διαχωρισμό πρακτικής του (όπως την επικαλούμενη εκ

μέρους του αδυναμία παρουσίασης στοιχείων, μη εφαρμογή βελτιωτικών προτάσεων της ΕΕΤΤ σχετικά με το κοστολογικό του σύστημα), με αποτέλεσμα επιπλέον επιχειρηματικό και ρυθμιστικό ρίσκο και συρρίκνωση του ανταγωνισμού με άμεσο ωφελούμενο τον ΟΤΕ.

**Ε.7 Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.**

Στις συναντήσεις της ομάδας εργασίας για τον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο έχουν αναφερθεί όλες οι τεχνικές πληροφορίες που έχουν αιτηθεί οι Πάροχοι από τον ΟΤΕ. Όλες αυτές οι πληροφορίες θα πρέπει να αναφέρονται στην Προσφορά Αναφοράς και να είναι διαθέσιμες ανάλογα με τον βαθμό εμπιστευτικότητας στον δικτυακό χώρο του ΟΤΕ. Ιδιαίτερης σημασίας όμως είναι η έγκυρη και έγκαιρη παροχή τεχνικών πληροφοριών εκ μέρους του ΟΤΕ, κάτι που ως σήμερα δεν πράττει.

Όσον αφορά στις χρηματοοικονομικές πληροφορίες τις οποίες οφείλει να παρέχει ο ΟΤΕ στην ΕΕΤΤ προκειμένου να διενεργηθεί ο κοστολογικός έλεγχος, θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο να αναφέρεται στη σχετική με τον κοστολογικό έλεγχο της ΕΕΤΤ απόφαση το σύνολο των στοιχείων που έλαβε υπόψη του ο ΟΤΕ προκειμένου να ορίσει τις τιμές του και από την άλλη το σύνολο των παραμέτρων και των στοιχείων που λαμβάνει υπόψη η ΕΕΤΤ για τη διενέργεια του ελέγχου. Ως εκ τούτου, η σχετική υποχρέωση δημοσιότητας οφείλει να καλύπτει όχι μόνο τεχνικές πληροφορίες αλλά και χρηματοοικονομικές.

**Ε.8 Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;**

Θεωρούμε ότι τα κόστη του ΟΤΕ σχετικά με την παροχή υπηρεσιών τοπικού βρόχου και συναφών ευκολιών πρέπει να κατηγοριοποιηθούν ανάλογα με τα οικονομικά τους χαρακτηριστικά. Γενικεύοντας και ελλείψει περαιτέρω ανάλυσης από το κείμενο της διαβούλευσης θα μπορούσαμε να κάνουμε λόγο για τις ακόλουθες 2 κατηγορίες κόστους:

Α) αρχικό κόστος εγκατάστασης συστημάτων: το κόστος που επωμίζεται ο ΟΤΕ για να αναπτύξει και να εγκαταστήσει δυναμικά συστήματα (εξοπλισμό & λογισμικό) απαραίτητα για να παρέχει υπηρεσίες τοπικού βρόχου με μία σταθερή τιμή/ αξία ποιότητας ανεξαρτήτως της ποσότητας των βρόχων. Αυτό το κόστος περιλαμβάνει το κόστος ανάπτυξης ενός αποκλειστικού συστήματος επιχειρησιακής υποστήριξης και το κόστος ανάπτυξης και εγκατάστασης ενός αυτόματου συστήματος ελέγχου.

Β) κόστος ανά υπηρεσία: το κόστος που επωμίζεται ο ΟΤΕ για την αποδεσμοποίηση κάθε τοπικού βρόχου και την παροχή άλλων συναφών με τον τοπικό βρόχο υπηρεσιών που περιλαμβάνουν εφάπαξ κόστος, το οποίο φέρει ο ΟΤΕ κάθε φορά που πάροχος αιτείται ενός επιπρόσθετου βρόχου, και συνεχές κόστος, το οποίο φέρει ο ΟΤΕ για τη συντήρηση της ποιότητας των υπηρεσιών τοπικού βρόχου που παρέχει.

Για παράδειγμα, το εφάπαξ κόστος περιλαμβάνει το κόστος εγκατάστασης και σύνδεσης των εσωτερικών καλωδίων του βρόχου, ενώ το συνεχές κόστος περιλαμβάνει το κόστος επιδιόρθωσης βλάβης του βρόχου, ανανέωση του καλωδίου και επιδιόρθωση αυτού, όποιο συνεχές κόστος υπάρχει για τη συντήρηση/ λειτουργία/ τυχόν αναβάθμιση του συστήματος επιχειρησιακής υποστήριξης και του αυτόματου συστήματος ελέγχου.

Σχετικά με την ανάκτηση του αρχικού κόστους εγκατάστασης συστημάτων τοπικού βρόχου, θεωρούμε ότι το σχετικό κόστος πρέπει να ανακτάται σε συνδυασμό με το ισοδύναμο αρχικό κόστος του ΟΤΕ για την εγκατάσταση συστημάτων για τις δικές του DSL γραμμές. Η εν λόγω ανάκτηση του συνολικού πλέον κόστους πρέπει να γίνεται μέσω όλων των γραμμών τοπικού βρόχου (και του ΟΤΕ εννοείται) οι οποίες χρησιμοποιούνται για την παροχή υπηρεσιών DSL. Η λογική αυτή, ήτοι η συνδυαστική ανάκτηση κόστους και η αναλογική κατανομή του κόστους σε όλες τις γραμμές τοπικού βρόχου, δίνει το έναυσμα στον ΟΤΕ να μειώσει το κόστος του τόσο για την εγκατάσταση συστημάτων τοπικού βρόχου όσο και για την εγκατάσταση συστημάτων για τις δικές του DSL γραμμές και ως εκ τούτου να παρέχει πραγματικά κοστοστρεφείς τιμές του αρχικού κόστους του στην ΕΕΤΤ και κατ' επέκταση να χρεώνει κοστοστρεφώς και τους παρόχους. Είναι λογικό το αρχικό κόστος να βρίσκεται σε τέτοιο επίπεδο που να μην καθίσταται απαγορευτικό για όποιον πάροχο επιθυμεί να εισέλθει στη σχετική αγορά. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θα μπορούσε να λάβει υπόψη της την πιθανότητα ανάκτησης τμήματος του αρχικού κόστους το οποίο είναι εφάπαξ καταβλητέο μέσω του μηνιαίου μισθώματος κι όχι μέσω του τέλους σύνδεσης.

Σχετικά με την ανάκτηση του κόστους ανά υπηρεσία, υπάρχουν δύο περιπτώσεις:

A) Εάν το σχετικό κόστος διαφέρει από εκείνο που φέρει ο ΟΤΕ για ισοδύναμες δικές του υπηρεσίες DSL, τότε το σχετικό κόστος μπορεί να ανακτηθεί σε συνδυασμό με το ισοδύναμο κόστος του ΟΤΕ για δικές του DSL υπηρεσίες μέσω όλων των γραμμών DSL αφού πρώτα κατανεμηθεί αναλογικά στις εν λόγω γραμμές DSL.

B) Εάν το σχετικό κόστος δε διαφέρει από εκείνο που φέρει ο ΟΤΕ για ισοδύναμες δικές του υπηρεσίες DSL, τότε το σχετικό κόστος μπορεί να ανακτηθεί αναλογικά μέσω όλων των γραμμών τοπικού βρόχου χωρίς να υπάρχει ο σχετικός συνδυασμός του κόστους ανά υπηρεσία και του κόστους του ΟΤΕ για ισοδύναμες δικές του υπηρεσίες DSL.

Σχετικά με τη μεθοδολογία FL-LRIC, θεωρούμε ότι είναι η κατάλληλη μεθοδολογία κοστολόγησης υπηρεσιών τοπικού βρόχου και συναφών υπηρεσιών. Σημειώνουμε όμως ότι σε περίπτωση που τα αποτελέσματα του ΟΤΕ τόσο για υπηρεσίες τοπικού βρόχου όσο και για συναφείς υπηρεσίες απέχουν αδικαιολόγητα από τα αποτελέσματα που εξάγει η Επιτροπή κατά τον έλεγχο των αποτελεσμάτων του ΟΤΕ, η Επιτροπή πρέπει να επιβάλλει στον ΟΤΕ αιτιολογώντας σαφώς και επαρκώς τα αποτελέσματά της και την απόφασή της την ισχύ και την εφαρμογή των δικών της αποτελεσμάτων σε άμεση αντικατάσταση εκείνων του ΟΤΕ. Επιπλέον, θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο, ιδίως υπό το πρίσμα των αρχών της διαφάνειας, της δημοσιότητας και της αμεροληψίας, τα τελικά αποτελέσματα που προκύπτουν από τον κοστολογικό έλεγχο της ΕΕΤΤ να επιτρέπουν ένα εύλογο περιθώριο κέρδους στους εναλλακτικούς παρόχους λαμβάνοντας υπόψη την ήδη υπάρχουσα στρέβλωση της αγοράς λόγω της συμπίεσης τιμών στις υπηρεσίες φωνής και το ανταγωνιστικό προβάδισμα που έχει ο ΟΤΕ στις σχετικές υπηρεσίες καθώς και τις σχετικές ισχύουσες τιμές στην Ευρώπη. Τέλος, για λόγους διαφάνειας της δημόσιας διοικήσεως θεωρούμε ότι η Επιτροπή με δική της πρωτοβουλία, πριν την οριστικοποίηση της απόφασής της, πρέπει να καλεί τους διοικούμενους, ήτοι τους παρόχους, προκειμένου να τους παρουσιάσει τα αποτελέσματά της εκθέτοντας τη σχετική αιτιολόγηση αυτών και δίδοντας τη δυνατότητα στους παρόχους να λάβουν γνώση του τρόπου με τον οποίο λειτουργεί ο κοστολογικός έλεγχος και του σκοπού που επιδιώκει και να εκφέρουν τις απόψεις τους επί των αποτελεσμάτων.

Δεδομένης της μέχρι σήμερα πρακτικής του ΟΤΕ, της πολυπλοκότητας και του χρονοβόρου της διαδικασίας επιβολής των αποτελεσμάτων της ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ και της εφαρμογής αυτών εκ μέρους του

ΟΤΕ θεωρούμε ότι άμεσα εφαρμόσιμη και με απτά αποτελέσματα στην αγορά εναλλακτική λύση είναι η θέσπιση εκ μέρους της Επιτροπής δυναμικών (π.χ. με χρήση κριτηρίων, προβλέψεων όγκου κίνησης, εφαρμογή ποσοστών για ανάκτηση κάθε κόστους χωριστά ανώτατα όρια τιμών και πρόβλεψη για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ανάκτησης σχετικού κόστους) ανώτατων ορίων τιμών για ορισμένο χρονικό διάστημα για υπηρεσίες τοπικού βρόχου και συναφείς υπηρεσίες. Αυτά τα ανώτατα όρια τιμών (price ceilings) θα είναι εξ' αρχής δεσμευτικά για τον ΟΤΕ. Μία τέτοια πρακτική θα εμποδίσει τον ΟΤΕ να ορίζει μη κοστοστρεφείς τιμές ιδίως στην παρούσα φάση όπου επιδιώκεται η άμεση και συστηματική ανάπτυξη της σχετικής αγοράς και η διάδοση της ευρυζωνικότητας.

Επιπλέον, η εν λόγω ανάλυση δεν περιλαμβάνει τη σχετική ανάλυση ρυθμιστικού κινδύνου (άλλως αξιολόγηση επιπτώσεων) που δύναται να ενέχουν οι προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις της Επιτροπής για την αγορά. Σε περίπτωση δε που εφαρμοστούν ανώτατα όρια τιμών χρειάζεται ειδική σχετική αξιολόγηση επιπτώσεων.

Σημειώνουμε ότι η πρόταση της Επιτροπής να παραμείνει σε ισχύ το ισχύον RUO για το ενδιάμεσο χρονικό διάστημα, αν και αντιληπτή, ενέχει κινδύνους για την αγορά και δυσχεραίνει και καθυστερεί την πρόσβαση των παρόχων τόσο στον τοπικό βρόχο όσο και στις συναφείς υπηρεσίες. Θεωρούμε ότι το εύρος της διακριτικής ευχέρειας του ΟΤΕ ως είναι καταγεγραμμένο στο RUO και στις σχετικές με τον τοπικό βρόχο αποφάσεις για την παροχή είτε υπηρεσιών είτε SLAs ή και για τις τιμές που εφαρμόζει πρέπει να περιορισθεί και να επιβληθούν πλέον ρητές υποχρεώσεις στον ΟΤΕ. Σε περίπτωση δε παράβασης αυτών των υποχρεώσεων πρέπει η Επιτροπή αυτεπάγγελτα και άμεσα να επιλαμβάνεται της υπόθεσης και να επιβάλλει τις ανάλογες κυρώσεις.

Θεωρούμε ότι απαιτείται η σύσταση συγκεκριμένης ομάδας εντός της Επιτροπής, η οποία να απαρτίζεται μόνο από το προσωπικό της Επιτροπής, έργο της οποίας θα είναι για παράδειγμα η παρακολούθηση (monitoring) των τεκταινομένων στην αγορά του τοπικού βρόχου, ο συντονισμός ενεργειών, όπου απαιτείται, η άμεση επίλυση όποιων προβλημάτων ανακύπτουν, και η κίνηση των σχετικών διαδικασιών ενώπιον της Επιτροπής κατά του ΟΤΕ σε περίπτωση μη συμμορφώσεώς του.

## TELLAS

### Γενικές Παρατηρήσεις

Εκτός των απαντήσεων της εταιρείας μας στις επιμέρους ερωτήσεις της παρούσας διαβούλευσης, σημειώνονται τα ακόλουθα:

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι το ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο απελευθέρωσης της πρόσβαση στον τοπικό βρόχο έχει στεφθεί με πλήρη αποτυχία.

Η αποτυχία οφείλεται κυρίως στην αδυναμία ουσιαστικής επιβολής των ρυθμιστικών υποχρεώσεων που είχαν επιβληθεί στον ΟΤΕ από το 2001. Οι σχετικές καταδικαστικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ επιβεβαιώνουν την αντιανταγωνιστική συμπεριφορά του ΟΤΕ καθώς και την συστηματική κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης στην εν λόγω αγορά.

Με το νέο πλαίσιο, δίνεται μια δεύτερη ευκαιρία ώστε εκτός από την επιλογή των ρυθμιστικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ να θεσμοθετηθούν αυστηροί μηχανισμοί ελέγχου και επιβολής αυτών των ρυθμιστικών υποχρεώσεων. Η μέχρι τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι ο η επιβολή οικονομικών κυρώσεων είτε υπό τη μορφή ποινικών ρητρών είτε υπό τη μορφή προστίμων για κάθε παράβαση οδηγεί σε συμμόρφωση του ΟΤΕ. Τα παραδείγματα των ασφαλιστικών μέτρων σχετικά με τις καταργήσεις προεπιλογής φορέα αλλά καθώς και των ποινικών ρητρών που αφορούσαν στην έγκαιρη παράδοση μισθωμένων γραμμών χονδρικής επιβεβαιώνουν το παραπάνω συμπέρασμα.

Ένας δεύτερος λόγος αποτυχίας του ισχύοντος ρυθμιστικού πλαισίου είναι ότι οι επιβαλλόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις (ιδιαίτερα η υποχρέωση του RUO) δεν ήταν επαρκώς αναλυτικές και λεπτομερείς. Η μέχρι τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι ο ΟΤΕ περιορίζεται στη σύναψη συμφωνιών μόνο σε σχέση με τις ελάχιστες υποχρεώσεις του και, τουλάχιστον μέχρι σήμερα, δε βλέπει από εμπορική σκοπιά το συγκεκριμένο προϊόν χονδρικής. Επιπλέον, όπου οι υποχρεώσεις είναι γενικές (π.χ. SLA, εικονική συνεγκατάσταση) δίνεται η δυνατότητα στον ΟΤΕ να κρύβεται πίσω από την αοριστία και τη γενικότητα με αποτέλεσμα να μη παρέχονται οι εν λόγω υπηρεσίες.



Επίσης, η εταιρεία μας θέλει να επισημάνει ότι το νέο υπόδειγμα προσφοράς για την πρόσβαση στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο πρέπει να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση ώστε όλοι εμπλεκόμενοι και έχοντας πια τη σχετική εμπειρία να προβούν σε ουσιαστικά τροποποιητικά σχόλια.

Τέλος, η εταιρεία μας θέλει να εκφράσει την ανησυχία της σχετικά με το χρόνο ανακοίνωσης του νέου RUO σε συνάρτηση με την εφαρμογή του νέου ρυθμιστικού πλαισίου.

### **Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την ανάλυση της αγοράς**

#### **E 1: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;**

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τα αρχικά συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς για την παροχή Αδεσμοποίητης Πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους.

Όσον αφορά την ανάλυση που προηγείται των εν λόγω συμπερασμάτων θα θέλαμε να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

Στην παράγραφο 3.3 θα θέλαμε να προσθέσουμε ότι η ιστορική εξέλιξη της παροχής πλήρους & μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (Πίνακας 1) από τον ΟΤΕ καταδεικνύει όχι μόνο την αδυναμία του ισχύοντος ρυθμιστικού πλαισίου να προωθήσει και να ενισχύσει τον ανταγωνισμό στην εν λόγω αγορά από το 2000 αλλά και τη συνεχή υστέρηση της Ελλάδας σε σχέση με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες. Συγκεκριμένα και σύμφωνα με πρόσφατη ανακοίνωση της ECTA (European Competitive Telecommunications Association) η Ελλάδα παραμένει στη τελευταία θέση (15<sup>η</sup>) όσον αφορά την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών. (βλ. Πίνακα Α)

### **ΠΙΝΑΚΑΣ Α**

	ΟΑΟ fully unbundled lines (broadband + voice)	ΟΑΟ shared access lines	Total ULL lines	Total incumbent copper subscriber lines	% of unbundled lines over total copper subscriber lines
Finland	210.861	48.559	259.420	3.180.000	8,16%

Netherlands	60.811	523.251	584.062	7.173.000	8,14%
France	255.584	2.073.942	2.329.52	33.440.000	6,97%
Germany	1.957.317	2.550	1.959.86	31.486.184	6,22%
Denmark	57.125	54.469	111.594	2.015.673	5,54%
Sweden	38.441	260.106	298.547	5.403.000	5,53%
Italy	1.052.176	84.391	1.136.56	23.025.000	4,94%
Austria	97.044	75	97.119	2.859.800	3,40%
Spain	121.843	175.119	296.962	17.266.520	1,72%
Luxembourg	2.759	59	2.818	245.000	1,15%
Portugal	27.897	6	27.903	3.295.080	0,85%
UK	35.821	33.883	69.704	23.555.191	0,30%
Belgium	6.437	1.983	8.420	3.362.757	0,25%
Ireland	870	1.400	2.270	1.600.000	0,14%
<b>Greece</b>	<b>3.823</b>	<b>1.405</b>	<b>5.228</b>	<b>5.562.961</b>	<b>0,09%</b>

Source: ECTA Scorecard

2005Q2

OAQ=Other Authorized

Operators

Επίσης, συμφωνούμε με τη θέση της EETT ότι η είσοδος στη σχετική αγορά θα απαιτούσε πολύ μεγάλες επενδύσεις με τη μορφή μη ανακτήσιμου κόστους. Εκτιμούμε ότι ρεαλιστικά υπάρχει μηδαμινή πιθανότητα δημιουργίας νέου σταθερού δικτύου τοπικής πρόσβασης και αν στο απώτερο μέλλον δημιουργηθούν τέτοια δίκτυα, είναι απίθανο να δημιουργηθούν με υποδομή χαλκού.

Στην παράγραφο 3.4, η εταιρεία μας συμφωνεί πλήρως με την επισήμανση της EETT ότι δεν υφίσταται (ούτε πρόκειται να παρατηρηθεί μεσοπρόθεσμα) αντισταθμιστική αγοραστική ισχύς δεδομένου ότι ο

αγοραστής χονδρικής και ταυτόχρονα δυνητικός ανταγωνιστής θα στερείται οικονομικά βιώσιμων εναλλακτικών.

Στην παράγραφο 3.5, η εταιρεία μας συμφωνεί πλήρως με την επισήμανση της ΕΕΤΤ ότι ο ΟΤΕ υιοθετεί πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό καθώς και ότι ο ΟΤΕ καταχράται τη δεσπόζουσα θέση του στην αγορά παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, όπως αυτά προκύπτουν αφ' ενός από τις ακρόασεις που έχουν διενεργηθεί και αφ' ετέρου από την μέχρι και σήμερα τακτική του ΟΤΕ.

Επίσης, θα θέλαμε να προσθέσουμε στις αντιανταγωνιστικές πρακτικές του ΟΤΕ

- A) τη μη διαφανή διαδικασία κατασκευής και κοστοστρεφούς κοστολόγησης των υποδομών συνεγκατάστασης*
- B) την άρνηση του να παρέχει συνεγκατάσταση με τη μορφή co-mingling (ή αλλιώς συνεγκατάσταση χωρίς διαχωριστικά – cageless co-location).*
- Γ) την άρνηση του να παρέχει αναλυτικές πληροφορίες σχετικά με την υπηρεσία της εικονικής συνεγκατάστασης*

Επίσης στην παράγραφο 3.5, η εταιρεία μας επισημαίνει ότι η κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης του ΟΤΕ στην εν λόγω αγορά περιορίζει σημαντικά την ανάπτυξη, την παραγωγή και τη διάθεση νέων τεχνολογιών εις βάρος των τελικών καταναλωτών. Ενδεικτικά αναφέρεται η διάθεση υπηρεσιών ADSL2+ και VoIP οι οποίες έχουν ήδη διεισδύσει σε απελευθερωμένες αγορές της ευρωπαϊκής ένωσης αλλά προς το παρόν παρέχονται πιλοτικά και σε μικρή κλίμακα στην ελληνική αγορά.

Τέλος, σχετικά με τα συμπεράσματα της ανάλυσης της αγοράς, η εταιρεία μας θεωρεί ότι

- A) η αγορά παροχής χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο δεν είναι ανταγωνιστική και συγκεκριμένα*
  - Το μερίδιο του ΟΤΕ παραμένει μέχρι και σήμερα σχεδόν 100% παρόλο που η αγορά έχει απελευθερωθεί από το 2001*
  - Η είσοδος για κάποιον εναλλακτικό πάροχο στην εν λόγω αγορά πρόσβασης είναι απαγορευτική και οικονομικά μη βιώσιμη*

- Το οικονομικό μέγεθος του ΟΤΕ σε σχέση με τους δυνητικούς αγοραστές υπηρεσιών πρόσβασης έχει ως συνέπεια την παντελή απουσία αντισταθμιστικής αγοραστικής ισχύος

*B) ο ΟΤΕ πρέπει να οριστεί ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά*

**Ε 2: Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείτε ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;**

Η εταιρεία μας θέλει να τονίσει για μια ακόμη φορά το συσχετισμό της καταχρηστικής συμπεριφοράς του ΟΤΕ στην αγορά της χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης με τη ενδυνάμωση περαιτέρω της θέσης του (μέσω της θυγατρικής του) στην αγορά της λιανικής παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών μέσω της χονδρικής παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών Bitstream.

Μέχρι και σήμερα, δεδομένου του μικρού αριθμού αδεσμοποίητων βρόχων, η πλειονότητα των λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών παρέχονται μέσω της υπηρεσίας Bitstream από τους διασυνδεδεμένους ISPs. Το παραπάνω γεγονός οφείλεται στην άνιση ανάπτυξη των δύο υπηρεσιών χονδρικής. Άνιση όχι μόνο σχετικά με το χρόνο ανάπτυξης και τη διαθεσιμότητα της υπηρεσίας αλλά και σχετικά με τους όρους παροχής δεδομένου ότι χονδρική παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών παρέχεται υπό εμπορικούς όρους μιας και ο ΟΤΕ δεν έχει οριστεί ως ΣΙΑ στην εν λόγω αγορά.

Είναι προφανές ότι η καθυστέρηση της παροχής χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε ευρεία κλίμακα ευνοεί τους ήδη εγκατεστημένους και με μεγάλα μερίδια αγοράς ISPs (συμπεριλαμβανομένης και της θυγατρικής του ΟΤΕ η οποία κατέχει το 48% των ADSL λιανικών συνδέσεων σύμφωνα με το *ECTA Scorecard 2005Q2*).

### **Ερωτήσεις Διαβούλευσης Αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις**

#### **E 1: Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;**

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τα αρχικά συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η εξέταση της EETT σχετικά με τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις για την παροχή Αδεσμοποίητης Πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους.

Επιπροσθέτως, η εταιρεία μας θα ήθελε να τονίσει την ανάγκη επιβολής από την EETT υποχρέωσης συγχρονισμού των διαδικασιών της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο με τις διαδικασίες φορητότητας αριθμού.

#### **Υποχρέωση Συγχρονισμού Διαδικασίας Φορητότητας με τη Διαδικασία Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο**

Ο συγχρονισμός των δύο, μέχρι πρότινος, ανεξάρτητων διαδικασιών, είναι σημαντικός μιας και οι αιτήσεις για πλήρη αποδεσμοποίηση του τοπικού βρόχου συνήθως θα συνοδεύονται και από αίτηση φορητότητας για την παροχή λιανικών υπηρεσιών τηλεφωνίας. Ωστόσο, στην περίπτωση μη συγχρονισμού των διαδικασιών υπάρχει ο κίνδυνος ο τελικός καταναλωτής να υφίσταται παρατεταμένη διακοπή της υπηρεσίας τηλεφωνίας.

Η διαδικασία αίτησης φορητότητας θα πρέπει να ενσωματωθεί στην διαδικασία αίτησης παροχής ΤοΒ. Ο πάροχος δέκτης θα πρέπει να έχει την δυνατότητα κατάθεσης ταυτόχρονα με την αίτηση για τοπικό βρόχο και την αίτηση φορητότητας ή να έχει το δικαίωμα υποβολής της αίτησης φορητότητας και μετά την αίτηση παροχής ΤοΒ μέσω του w-crm, το οποίο για το σκοπό αυτό θα πρέπει να εμπλουτιστεί ανάλογα με την επιλογή επισύναψης αίτησης φορητότητας για τον αριθμό του ΤοΒ. Με τον τρόπο αποφεύγεται η διπλή διακοπή της υπηρεσίας προς τον τελικό χρήστη

Ο πάροχος δέκτης θα πρέπει να έχει την δυνατότητα κατάθεσης ταυτόχρονα με την αίτηση για τοπικό βρόχο και την αίτηση φορητότητας ή να έχει το δικαίωμα υποβολής της αίτησης φορητότητας και μετά την αίτηση παροχής ΤοΒ, αλλά τουλάχιστον πέντε εργάσιμες ημέρες πριν την προβλεπόμενη παράδοση του ΤοΒ.

## **Ε 2: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;**

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις για την παροχή πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου.

Ωστόσο, η εταιρεία μας για μια ακόμη φορά θα ήθελε να τονίσει ότι οι κανονιστικές υποχρεώσεις θα πρέπει να συνοδεύονται από μια υποχρεωτική λεπτομερή συμφωνία επιπέδου υπηρεσίας (SLA) με σαφείς ορισμένους δείκτες αποδοτικότητας (KPIs) και σε κάθε περίπτωση από αναλογικές ως προς την υπηρεσία ποινικές ρήτρες που θα καταπίπτουν σε περίπτωση μη συμμόρφωσης ή καθυστέρησης από πλευράς ΟΤΕ.

Όσον αφορά την ανάλυση που προηγείται των εν λόγω συμπερασμάτων θα θέλαμε να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

### Υποχρέωση Παροχής και Άρνηση Πρόσβασης

Συμφωνούμε ότι πρέπει να παραμείνει η υποχρέωση πρόσβασης σε τοπικούς υποβρόχους τόσο για πλήρη όσο και για μεριζόμενη πρόσβαση. Εκτιμούμε δε ότι η παροχή πρόσβασης στους τοπικούς υποβρόχους θα πρέπει να συνοδεύεται από μια πλήρη και αποτελεσματική υπηρεσία εικονικής συνεγκατάστασης.

Επίσης, ειδική μέριμνα πρέπει να δοθεί στις περιπτώσεις όπου ο βρόχος δεν είναι επιλέξιμος επειδή μέρος του βρόχου υλοποιείται με οπτική σύνδεση. Στην περίπτωση αυτή και δεδομένης της αδυναμίας για φυσική συνεγκατάσταση στο ΚΑΦΑΟ του ΟΤΕ, θα πρέπει να οριστούν εναλλακτικοί τρόποι πρόσβασης.

Δεν πρέπει να γίνεται αποδεκτή ή άρνηση παροχής ToB από τον ΟΤΕ, ακόμα και για τεχνικούς λόγους. Ακόμα και στις περιπτώσεις που ο ΟΤΕ αδυνατεί να παρέχει τον ToB που ζητήθηκε, πρέπει να τεκμηριώνει γραπτώς την αντικειμενική αδυναμία του και πρέπει να καταβάλει κάθε εύλογη προσπάθεια για να ικανοποιήσει το αίτημα του παρόχου.

Στις περιπτώσεις όπου η αδυναμία παροχής τοπικού βρόχου αιτιολογείται με την ύπαρξη οπτικής σύνδεσης από τον υπαίθριο καταναμητή μέχρι το Α.Κ. και παράλληλα ο ΟΤΕ δεν παρέχει Εικονική Συνεγκατάσταση στο εν λόγω υπαίθριο καταναμητή, ο ΟΤΕ θα πρέπει να εναλλακτικά να παρέχει υποχρεωτικά ψηφιακό κύκλωμα 2Mbps χονδρικής με το ένα άκρο στον πελάτη και το άλλο άκρο στο

χώρο συνεγκατάστασης του παρόχου σε τιμή φθηνότερη της ονομαστικής τιμής της μισθωμένης γραμμής χονδρικής. Προτείνουμε το ποσοστό έκπτωσης της Μισθωμένης Γραμμής που αντικαθιστά τον τοπικό βρόχο να είναι τουλάχιστον 50% επί της ονομαστικής τιμής της μισθωμένης γραμμής χονδρικής και χωρίς τέλη ενεργοποίησης. Φυσικά η εν λόγω επιβολή θα αίρεται όταν ο ΟΤΕ θα μπορέσει να δώσει τοπικό βρόχο στον πελάτη.

Θα πρέπει να παρέχεται φυσική συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling (βλ. αναλυτική απάντηση στην ερώτηση Ε.3)

Στα πλαίσια της υποχρέωσης παροχής συνεγκατάστασης, είναι απαραίτητο να οριστεί διαφανώς ποιες είναι οι επιλογές συνεγκατάστασης ανά Α/Κ και πότε προκρίνεται μια επιλογή εις βάρος κάποιας άλλης. Η εταιρεία μας θεωρεί, στα πλαίσια και της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης, ότι ο ΟΤΕ πρέπει να παρέχει φυσική συνεγκατάσταση (είτε και με τη μορφή co-mingling) σε κάθε Α/Κ ενώ οι επιλογές της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης καθώς και της εικονικής να θεωρούνται ως συμπληρωματικές. Κατ' εξαίρεση, εφόσον προκύπτει ότι η επιλογή της εικονικής συνεγκατάστασης είναι τεχνικά και οικονομικά πιο συμφέρουσα και επιτρέπει ταχύτερη υλοποίηση της συνεγκατάστασης, θα πρέπει να υιοθετείται η λύση της εικονικής συνεγκατάστασης. Επιπροσθέτως, θα πρέπει να θεσμοθετηθούν μηχανισμοί ελέγχου των τεκμηριωμένων απαντήσεων του ΟΤΕ στην περίπτωση άρνησης πρόσβασης για τεχνικούς λόγους όπως ίδια επίσκεψη από εμπειρογνώμονες της ΕΕΤΤ.

Θεωρείται επίσης αναγκαίο να παρέχεται στον ενδιαφερόμενο πάροχο το δικαίωμα προσφυγής στην ΕΕΤΤ, προκειμένου να ζητήσει την πραγματογνωμοσύνη της, για την καταλληλότητα του χώρου. Τέλος θα πρέπει να τεθούν χρονικά όρια σχετικά με το διάστημα που θα μπορεί να προσφύγει ο ενδιαφερόμενος, τον συνολικό χρόνο μέχρι να αποφανθεί τελικά η ΕΕΤΤ για την καταλληλότητα του χώρου, την επιλεξιμότητα της εναλλακτικής πρόσβασης κ.λ.π.

#### Υποχρέωση ικανοποίησης αιτημάτων μετάβασης

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι όλες οι αναφερόμενες υποχρεώσεις μετάβασης θα πρέπει να οριστούν και να περιγραφούν αναλυτικά στην Προσφορά Αναφοράς. Η μετάβαση θα πρέπει να είναι διαφανής για τον τελικό χρήστη και με την ελάχιστη, αν όχι καμία, διακοπή των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών του.

Στα πλαίσια της προτεινόμενης υποχρέωσης για ικανοποίηση αιτημάτων μετάβασης, ειδική μέριμνα θα πρέπει να δοθεί για τις διαδικασίες μετάβασης των τοπικών βρόχων από Πάροχο σε Πάροχο.

### Backhaul links

Πρέπει να οριστεί ρητά η δυνατότητα πρόσβασης στο Α/Κ του ΟΤΕ μέσω συνεγκατάστασης με τη χρήση ιδίων μέσων από τον πάροχο είτε είναι αυτά ενσύρματα είτε μικροκυματικά.

Επίσης, στα πλαίσια της βελτιστοποίησης των δικτύων, θα πρέπει ο ΟΤΕ να παρέχει backhaul links σε ήδη υφιστάμενα σημεία πρόσβασης του παρόχου όπως φρεάτια στον περιβάλλοντα χώρο που ίσως χρησιμοποιούνται για άλλες υπηρεσίες όπως η υπηρεσία Η-ZEYΣ.

### Διαχείριση Σχέσεων Πελατών Χονδρικής (wCRM)

Ο ΟΤΕ θα πρέπει να αναλάβει ως ρητή υποχρέωση την ανάπτυξη ειδικού λογισμικού για την εξυπηρέτηση των διαδικασιών (συμπεριλαμβανομένης και της βλαβοληψίας) που αφορούν στην αποδεσμοποίηση του τοπικού βρόχου (wCRM). Δυστυχώς μέχρι και σήμερα το εν λόγω λογισμικό είναι ακόμα σε πρώιμη φάση.

### Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών Επιπέδου (SLA & KPIs)

Το προτεινόμενο SLA καθώς και οι δείκτες αποδοτικότητας θα πρέπει να αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του RUO καθώς και να τεθούν σε δημόσια διαβούλευση. Επίσης, το SLA θα πρέπει να περιλαμβάνει δείκτες ποιότητας της υπηρεσίας σε κάθε έκφανση της (από την παροχή πληροφοριών, υποβολή αιτημάτων, παροχή υπηρεσιών συνεγκατάστασης, παράδοση βρόχων, βλαβοληψία, κοκ). Παρατίθεται στο Παράρτημα 2 η αναλυτική πρόταση της εταιρείας μας σχετικά με τους δείκτες ποιότητας υπηρεσιών.

Προτείνουμε, στα πλαίσια του βασικού SLA, να προβλέπεται ο συγχρονισμός των ενεργειών αποδεσμοποίησης πολλαπλών τοπικών βρόχων που αφορούν τον ίδιο πελάτη στο ίδιο ή διαφορετικό κτίριο, ώστε να επιτυγχάνεται η ελάχιστη διακοπή της συνολικής υπηρεσίας.



Επίσης, η εταιρεία μας θεωρεί ως επιτακτική ανάγκη την ύπαρξη ενός Premium SLA, το οποίο θα δύναται να διαφοροποιεί τους όρους και τις προϋποθέσεις της παροχής υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο για μεγάλους εταιρικούς πελάτες. Συγκεκριμένα, προτείνουμε, στα πλαίσια του premium SLA, να προβλέπονται ώρες (π.χ. μετά από τις εργάσιμες ώρες) και ημέρες (Σαββατοκύριακα & Αργίες) ενεργοποίησης εκτός των βασικών ώστε να επιτυγχάνεται η ελάχιστη διακοπή της υπηρεσίας, καθώς και συντομότερες προθεσμίες υλοποίησης.

### Λειτουργία και Συντήρηση

Το πληροφοριακό σύστημα διαχείρισης βλαβών (trouble ticketing) στα πλαίσια του w-crm, μέσω του οποίου ο πάροχος θα μπορεί να υποβάλλει αιτήματα για τεχνική υποστήριξη και να παρακολουθεί την πορεία επίλυσης των βλαβών είναι αναγκαίο για την βελτιστοποίηση των χρόνων αποκατάστασης βλάβης, την παρακολούθηση των δεικτών KPI, την ελαχιστοποίηση των λαθών, την αυτοματοποίηση διαδικασίας επισκευής και συντήρησης και την ενδεχόμενη αξίωση ρητρών.

Επίσης, θεωρείται αναγκαία η ύπαρξη επιπέδων κλιμάκωσης των προβλημάτων (Escalation process) για τεχνικά προβλήματα στον τοπικό βρόχο όπως γίνεται σε άλλες υπηρεσίες χονδρικής

Είναι απαραίτητη η ύπαρξη αποκλειστικού βλαβοληπτικού κέντρου (εκτός του 121), το οποίο να λειτουργεί και επιπλέον του ωραρίου του ΟΤΕ για τους εναλλακτικούς παρόχους ΑΠΤοΒ. Οι αναγγελλόμενες βλάβες πρέπει να διαφοροποιούνται ανάλογα με το αντίκτυπο που έχουν στην προσφερόμενη υπηρεσία από τους παρόχους, δηλαδή σε αυτές που επιφέρουν διακοπή της υπηρεσίας και σε αυτές που προκαλούν πτώση της ποιότητας της υπηρεσίας. Είναι απαραίτητο οι βλάβες που προκαλούν διακοπή της παρεχόμενης υπηρεσίας να αποκαθίστανται ταχύτερα σε σχέση με αυτές που επιφέρουν απλά χειροτέρευση της ποιότητας της παρεχόμενης υπηρεσίας.

Επιπλέον πρέπει να γίνεται κατηγοριοποίηση των βλαβών ανάλογα με τον πελάτη του παρόχου - τελικό χρήστη τον οποίον επιβαρύνουν (π.χ. θέσπιση κατηγοριών σύμφωνα με το σχήμα «gold», «silver», «bronze», κ.λ.π.), οι οποίες θα αντιμετωπίζονται με βάση αντίστοιχης συμφωνίας επιπέδου εξυπηρέτησης. Στα πλαίσια της λογικής αυτής, ο πάροχος θα πρέπει να έχει την ευχέρεια να επιλέξει διαφορετικό επίπεδο υποστήριξης και κατά συνέπεια χρόνο αποκατάστασης βλάβης σε περίπτωση που ο τελικός χρήστης είναι, για παράδειγμα ένας φορέας υγείας που χρησιμοποιεί εφαρμογές τηλεϊατρικής και άλλο επίπεδο υποστήριξης σε περίπτωση που η βλάβη αφορά απλό οικιακό χρήστη.

Το επίπεδο υπηρεσιών υποστήριξης SLA πρέπει να μπορεί να επιλέγεται μέσω του πληροφοριακού συστήματος w-crm κατά την αίτηση του ToB ή και μετέπειτα.

Τέλος, όσον αφορά τις αναγγελίες βλαβών, θα πρέπει να αποφευχθούν φαινόμενα αποποίησης των ευθυνών του ΟΤΕ χωρίς τεκμηρίωση και επίκλησης τεχνικού προβλήματος στο δίκτυο Παρόχου. Σε αυτή την περίπτωση, εφόσον αποδεικνύεται (μέσω του επόμενου trouble ticket) ότι το πρόβλημα βρισκόταν στο δίκτυο του ΟΤΕ, θα πρέπει να επιβάλλονται κυρώσεις στον ΟΤΕ.

### Ποινικές Ρήτρες

Όπως προαναφέρθηκε στην εισαγωγή, η θεσμοθέτηση αυστηρών ποινικών ρητρών που θα καταβάλλονται στους ζημιωμένους παρόχους, ο διαφανής τρόπος υπολογισμού τους και ο καθορισμός μηχανισμών επιβολής είναι ο μόνος πρακτικός τρόπος συμμόρφωσης του ΟΤΕ έναντι των ρυθμιστικών του υποχρεώσεων. Οι ποινικές ρήτρες θα πρέπει να είναι αναλογικές και να λαμβάνουν υπ' όψιν τις εμπορικές επιπτώσεις (χρηματικές ή μη) που θα υφίστανται οι πάροχοι στην περίπτωση καθυστερήσεων από τον ΟΤΕ.

*Για καθυστέρηση παράδοσης βρόχου θα πρέπει να ισχύουν:*

Ημερολογιακές Καθυστερήσεις	Ημέρες	Ρήτρα
1-3		25% της εφάπαξ οφειλής
4-7		50% της εφάπαξ οφειλής
8-15		100% της εφάπαξ οφειλής
Πάνω από 15 ημέρες		200% της εφάπαξ οφειλής και για κάθε ημέρα καθυστέρησης το 50% της εφάπαξ οφειλής

Το επίπεδο παρεχομένων υπηρεσιών SLA σε σχέση με την παράδοση του τοπικού βρόχου επιπλέον πρέπει να διαφοροποιείται ανάλογα με την «σημασία» του πελάτη (gold, silver, bronze). π.χ. η παράδοση τοπικών βρόχων σε ένα νοσοκομείο πρέπει να υλοποιείται με την ελάχιστη δυνατή διακοπή της τηλεφωνικής υπηρεσίας.

Επιπλέον αναφορικά με τους συνδρομητές που δεν μπορούν να μείνουν εκτός λειτουργίας θα πρέπει να προβλέπεται σχέδιο συνέχειας της υπηρεσίας, όπως π.χ. να παρέχεται back – up γραμμή ώστε κατά την μετάπτωση του βρόχου στον πάροχο δέκτη να είναι διαθέσιμη η τηλεφωνική υπηρεσία.

*Για καθυστέρηση στην αποκατάσταση βλάβης θα πρέπει να ισχύουν:*

Καθυστέρηση αποκατάστασης	Ποινή
4 ώρες	10% της μηνιαίας οφειλής
5-8 ώρες	50% της μηνιαίας οφειλής
8-10 ώρες	100% της μηνιαίας οφειλής
Πάνω από 10 ώρες	150% της μηνιαίας οφειλής και για κάθε ώρα καθυστέρησης το 200% της ημερήσιας οφειλής

*Για καθυστέρηση παράδοσης μελέτης συνεγκατάστασης*

Ημερολογιακές Καθυστέρησης	Ημέρες	Ρήτρα
1-3		25% της εφάπαξ οφειλής
4-7		50% της εφάπαξ οφειλής
8-15		100% της εφάπαξ οφειλής
Πάνω από 15 ημέρες		200% της εφάπαξ οφειλής και για κάθε ημέρα καθυστέρησης το 50% της εφάπαξ οφειλής

*Για καθυστέρηση στην παράδοση της συνεγκατάστασης θα πρέπει να ισχύουν:*

Ημερολογιακές Καθυστέρησης	Ημέρες	Ρήτρα
1-3		25% του συνολικού κόστους κατασκευής
4-7		50% του συνολικού κόστους κατασκευής
8-15		100% του συνολικού κόστους κατασκευής
Πάνω από 15 ημέρες		200% του συνολικού κόστους κατασκευής και

για κάθε ημέρα καθυστέρησης το 10% του συνολικού κόστους κατασκευής

**Ε 3: Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να Διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;**

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι δεν πρέπει να παρέχεται η επιλογή της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης. Οι μόνες επιλογές που πρέπει να διατηρηθούν είναι η φυσική και η εικονική συνεγκατάσταση καθώς και να προστεθεί η επιλογή της φυσικής συνεγκατάστασης υπό τη μορφή **co-mingling**.

#### Φυσική Συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling

Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρούμε ότι θα πρέπει ρητώς να συμπεριληφθεί η φυσική συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling και συγκεκριμένα να επιβληθεί ρητή υποχρέωση για παροχή συνεγκατάστασης υπό τη μορφή co-mingling (ή cageless co-location).

Η εταιρεία μας επισημαίνει ότι η παροχή υπηρεσιών co-mingling υπάρχουν εδώ και καιρό στην ελληνική αγορά σε άλλα προϊόντα χονδρικής όπως οι μισθωμένες γραμμές. Παραθέτουμε στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3 τον τρόπο με τον οποίο η ΤΕΛΛΑΣ παρέχει υπηρεσίες co-mingling στον ΟΤΕ ώστε να μπορεί να εγκαθιστά και να συντηρεί τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό σε χώρο ιδιοκτησίας της ΤΕΛΛΑΣ.

Η φυσική συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling συνίσταται στα εξής:

- Στη συνεγκατάσταση του εξοπλισμού του παρόχου στον ίδιο χώρο με τον εξοπλισμό του ΟΤΕ χωρίς την ύπαρξη χωρισμάτων και χωρίς την ανάγκη δημιουργίας ξεχωριστού δωματίου παρόχων.
- Στην από κοινού πρόσβαση στον χώρο συνεγκατάστασης για τη λειτουργία και συντήρηση των τοπικών βρόχων

- Στην πλήρη συμμόρφωση του συνεγκατασταθέντα παρόχου με τις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις ασφαλείας του ΟΤΕ
- Στην παροχή από τον ΟΤΕ όλων των σχετικών συναφών ευκολιών όπως :
  - ο Φυσικός χώρος επαρκής για την στέγαση του εξοπλισμού του αιτούμενου,
  - ο την διέλευση και εργασία του προσωπικού, πρόβλεψη για ταυτόχρονη εργασία του προσωπικού του φορέα και του αναδόχου
  - ο Πεδία μικτονομής στον καταναμητή του δεσπόζοντος παρόχου και POTS/splitters για την περίπτωση μεριζόμενης πρόσβασης
  - ο Προετοιμασία και διαμόρφωση του χώρου
  - ο Ενδιάμεσο Καταναμητή
  - ο Οπτικό Καταναμητή για διασύνδεση με backbone του δεσπόζοντος παρόχου
  - ο Σύνδεση μεταξύ άκρου φιλοξενούμενου παρόχου, χώρου συγκέντρωσης καλωδίων (zero room), εξωτερικό φρεάτιο παρόχων
  - ο Παροχή ενέργειας και κλιματισμού
  - ο Συντήρηση, καθαρισμός του χώρου και των συστημάτων κλιματισμού κ.λ.π.
  - ο Υπηρεσίες ασφαλείας (έλεγχος πρόσβασης, διαχείριση συναγερμών, κ.λ.π.)
  - ο Υπηρεσίες προστασίας του εξοπλισμού, του προσωπικού και προστασία του περιβάλλοντος

Η μέχρι τώρα ευρωπαϊκή εμπειρία έχει αποδείξει ότι η φυσική συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling συμπεριλαμβάνει λιγότερα εφάπαξ κόστη συγκριτικά με τη δημιουργία ξεχωριστού δωματίου παρόχων.

Επίσης, η υλοποίηση με co-mingling γίνεται ταχύτατα ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις αποτελεί το μοναδικό τρόπο πρόσβασης όταν υπάρχει έλλειψη διαθέσιμου χώρου για την κατασκευή δωματίου παρόχων.

Επιπροσθέτως, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι η φυσική συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling παρέχεται σε σχεδόν όλες τις ευρωπαϊκές χώρες και ορίζεται ως ρητή υποχρέωση του εκάστοτε δεσπόζοντα παρόχου.

Για λόγους πληρότητας των απαντήσεων της εταιρείας μας σχετικά με το co-mingling, σας παραθέτουμε στο Παράρτημα 1 την πρόταση μας βασισμένη στο επιτυχημένο παράδειγμα της Ιταλίας.

### Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση

Σχετικά με την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση θα πρέπει να επισημανθεί ότι είναι ελληνική ευρεσιτεχνία και πρωτοφανής σε όλη την Ευρώπη. Η Ευρωπαϊκή πρακτική έχει υποδείξει τη φυσική συνεγκατάσταση ως μοναδική και αποτελεσματική μορφή πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.

Επιπλέον, η μέχρι τώρα εμπειρία της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης στην ελληνική αγορά υποδηλώνει ότι η υιοθέτησή της δεν έχει προωθήσει ουσιαστικά την μαζική αποδεσμοποίηση τοπικών βρόχων και κατά συνέπεια την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας.

Μεταξύ άλλων η απομακρυσμένη συνεγκατάσταση δεν ενδείκνυται από τεχνικής άποψης μιας και στο μεσο-μακροπρόθεσμο μέλλον, το πλήθος των βρόχων που αναμένεται να αποδεσμοποιηθούν δε θα μπορεί να ικανοποιηθεί από τις υπάρχουσες υποδομές και θα χρειαστούν νέες επενδύσεις από τους παρόχους.

Τέλος, η εταιρεία μας θέλει να εκφράσει την ανησυχία της σχετικά με την προώθηση από τον ΟΤΕ μιας υβριδικής εναλλακτικής συνεγκατάστασης ονόματι «Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση με Φρεάτιο Παρόχων».

### Εικονική Συνεγκατάσταση

Κατ' αρχήν η εταιρεία μας θέλει να εκφράσει την έντονη ανησυχία της σχετικά με την υιοθέτηση της επιλογής της Εικονικής Συνεγκατάστασης παρόλο που μέχρι και σήμερα, τέσσερα χρόνια μετά τη δημοσίευση του RUO, δεν έχουν οριστεί με σαφήνεια οι όροι και προϋποθέσεις παροχής της εν λόγω υπηρεσίας.

Ωστόσο, η εταιρεία μας θεωρεί χρήσιμη την εικονική συνεγκατάσταση όταν πρόκειται για απομακρυσμένα Α/Κ του ΟΤΕ και ιδιαίτερα για Α/Κ όπου η λύση της φυσικής συνεγκατάστασης είναι κοστοβόρος και μη οικονομικά βιώσιμη. Επιπλέον, η ερμηνεία της εταιρείας μας σχετικά με την υπηρεσία εικονικής συνεγκατάστασης είναι η κάτωθι:

#### Αρμοδιότητες Παρόχου

- Προμήθεια και εγκατάσταση του εξοπλισμού στο χώρο του Α/Κ
- Παρακολούθηση της λειτουργίας της υπηρεσίας και κλήση του ΟΤΕ για επέμβαση σε περίπτωση βλάβης
- Πρόσβαση στο χώρο συνεγκατάστασης υπό καθορισμένο συμφωνημένο πλαίσιο με τον ΟΤΕ

#### Αρμοδιότητες ΟΤΕ

- Αναλαμβάνει εξολοκλήρου την λειτουργία, επίβλεψη και συντήρηση του εξοπλισμού συμπεριλαμβανομένων των διαχωριστών καθώς και του δικτύου μετάδοσης & σύνδεσης (backhaul links)

Η ΕΕΤΤ πρέπει να επιβάλλει στον ΟΤΕ να συμπεριλάβει στο νέο RUO

- Αναλυτική περιγραφή των όρων και των προϋποθέσεων της υπηρεσίας
- Αναλυτική περιγραφή των διαδικασιών εγκατάστασης εξοπλισμού καθώς και λειτουργίας, συντήρησης και επίβλεψης του εξοπλισμού
- Προσανατολισμό της υπηρεσίας για παροχή κυρίως προς τα απομακρυσμένα αστικά κέντρα
- Έκδοση αναλυτικού τιμολογίου της υπηρεσίας με την υποχρέωση κοστοστρέφειας

Κλείνοντας, θα θέλαμε να επισημάνουμε την αναγκαιότητα να οριστεί από την ΕΕΤΤ η προτεραιότητα σχετικά με την επιλεξιμότητα των εναλλακτικών μεθόδων φυσικής συνεγκατάστασης. Θεωρούμε ότι η επιλεξιμότητα των εναλλακτικών πρέπει να γίνεται ως κάτωθι:

1<sup>η</sup> προτεραιότητα : Co-mingling

2<sup>η</sup> προτεραιότητα : Φυσική Συνεγκατάσταση (Δωμάτιο Παρόχων)

3<sup>η</sup> προτεραιότητα : Εικονική Συνεγκατάσταση \*

Η μετάπτωση από την μία μέθοδο στην επόμενη με την προαναφερόμενη σειρά προτεραιότητας θα γίνεται έπειτα από αιτιολογημένη αρνητική απάντηση του ΟΤΕ με δυνατότητα του Παρόχου να προσφύγει στην ΕΕΤΤ για επαλήθευση των τεχνικών λόγων της αρνητικής απάντησης. Όπως

προαναφέρθηκε, διαφορετική ιεράρχηση των επιλογών θα πρέπει να γίνεται δεκτή μόνο εφόσον προκύπτει ότι κάποια επιλογή είναι αποτελεσματικότερη από κάποια άλλη με υψηλότερη προτεραιότητα και παρέχεται υπό πιο συμφέροντες οικονομικούς όρους. Επίσης, θα πρέπει να διασφαλισθεί ότι η εν λόγω επιλογή οδηγεί και σε ταχύτερη υλοποίηση. Οι ανωτέρω προϋποθέσεις θα πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά.

#### **Ε 4: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη Διακριτικής μεταχείρισης;**

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με την υποχρέωση αμεροληψίας (μη διακριτικής μεταχείρισης).

Θεωρούμε ότι η υποχρέωση είναι απαραίτητη προκειμένου να διασφαλιστεί ότι ο ΟΤΕ δεν κάνει διακρίσεις κυρίως προς το όφελος του λιανικού του άκρου (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων). Η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης θα πρέπει να διέπει όλη την αλυσίδα παροχής της υπηρεσίας από την παραγγελία και παράδοση των τοπικών βρόχων μέχρι και τη αναγγελία βλάβης και την επισκευή της μέσα σε καθορισμένα χρονικά όρια.

Συγκεκριμένα θα πρέπει να οριστούν μηχανισμοί ελέγχου μη διακριτικής μεταχείρισης και ιδιαίτερα σε σύγκριση με το λιανικό άκρο του ΟΤΕ στις κάτωθι διαδικασίες:

- *Παροχή εμπιστευτικών ή γενικών πληροφοριών*
- *Μετρήσεις & Δοκιμές*
- *Παραγγελία & Παράδοση τοπικού βρόχου*
- *Αναγγελία & άρση βλαβών εταιρικών & απλών πελατών*
- *Προγραμματισμένες και έκτακτες εργασίες*
- *Άρνηση παροχής βρόχου*
- *Κοστολόγηση τοπικού βρόχου*

Επίσης ιδιαίτερη μέριμνα πρέπει να δοθεί στις περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ αρνείται ή καθυστερεί πρόσβαση ή φυσική συνεγκατάσταση ενώ το λιανικό άκρο του είναι ήδη εγκατεστημένο και παρέχει ευρυζωνικές υπηρεσίες.



Στα πλαίσια της υποχρέωσης παροχής φυσικής συνεγκατάστασης, θα πρέπει να επισημανθεί ότι μόνο το co-mingling συνάδει πλήρως με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης. Σε αντίθετη περίπτωση, θα έχουμε περιπτώσεις όπου το λιανικό άκρο του ΟΤΕ έχει ήδη προεγκατασταθεί στο χώρο μικτονόμησης του ΟΤΕ ενώ οι πάροχοι θα είναι υποχρεωμένοι να εγκατασταθούν σε δωμάτιο παρόχων.

Τέλος η εταιρεία μας θέλει να επισημάνει ότι οι υπηρεσίες χονδρικής πρέπει να είναι τουλάχιστον ισότιμες με τις υπηρεσίες λιανικής του ΟΤΕ. Ωστόσο, θεωρούμε ότι οι χρόνοι και η ποιότητα των υπηρεσιών λιανικής του ΟΤΕ μέσω του τοπικού βρόχου επιδέχονται περαιτέρω βελτίωση (μη ξεχνάμε ότι ο ΟΤΕ ήταν και είναι μονοπώλιο στην εν λόγω αγορά).

**Ε 5: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση Διαφάνειας;**

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με την υποχρέωση διαφάνειας.

Σχετικά με την Προσφορά Αδεσμοποίητης Πρόσβασης, η εταιρεία μας θεωρεί ότι θα πρέπει να επικαιροποιείται σε τακτά χρονικά διαστήματα (1 ή 2 χρόνια) και σε κάθε περίπτωση να τίθεται σε δημόσια διαβούλευση. Επιπλέον, θεωρούμε ότι η Προσφορά θα πρέπει να είναι αναλυτική και λεπτομερής σε όλες τις εκφάνσεις της χονδρικής παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης. Η μέχρι τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι ο ΟΤΕ αρνείται να εμπλουτίσει ή να τροποποιήσει το κείμενο της εκάστοτε Προσφοράς.

Σχετικά με τη Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών Επιπέδου (SLA), θεωρούμε ότι πρέπει να αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της Προσφοράς καθώς και οι σχετικοί όροι που αφορούν ποινικές ρήτρες και δείκτες απόδοσης.

Η εταιρεία μας συμφωνεί με την ΕΕΤΤ ότι η πλειονότητα των πληροφοριών όπως λογιστικές πληροφορίες, τεχνικές πληροφορίες, τεχνικές προδιαγραφές κ.α. δεν παρέχονται, επί του παρόντος, στην Προσφορά Αναφοράς. Προτείνουμε οι εν λόγω πληροφορίες να δημοσιεύονται ηλεκτρονικά, να αποστέλλονται εγγράφως καθώς και να επικαιροποιούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Επίσης, συμφωνούμε με την ΕΕΤΤ ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει αναλυτική αναφορά με τους δείκτες αποδοτικότητας στην ΕΕΤΤ αλλά προσθέτουμε ότι θα πρέπει να δημοσιεύει και συγκεντρωτικές, μη

εμπιστευτικές πληροφορίες, διαθέσιμες προς όλους τους παρόχους για τη συνολικότερη αξιολόγηση της υπηρεσίας χονδρικής.

Επιπροσθέτως, η εταιρεία μας κρίνει αναγκαία την επιβολή υποχρέωσης διαφάνειας και στην τιμολόγηση των υπηρεσιών.

Δυστυχώς, η μέχρι τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι ο ΟΤΕ αδυνατεί να παρέχει αναλυτικές πληροφορίες τιμολόγησης ανά παρεχόμενη υπηρεσία. Θα πρέπει να οριστεί ρητώς η υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει αναλυτικές πληροφορίες χρέωσης στα εκδιδόμενα τιμολόγια, πιστωτικά και χρεωστικά, να αναλύει τα επιμέρους κόστη ανά παρεχόμενη υπηρεσία καθώς και να προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες ώστε οι πληροφορίες τιμολόγησης να δίνονται σε ηλεκτρονική επεξεργάσιμη μορφή.

Επιπλέον, η εταιρεία μας θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να δημοσιοποιεί κάθε σχετική πληροφορία που αφορά στην αγορά και προμήθεια υπηρεσιών τρίτων που με τη σειρά του χρεώνει στους παρόχους στα πλαίσια των υπηρεσιών χονδρικής (ενδεικτικά αναφέρονται υπηρεσίες κατασκευής υποδομών συνεγκατάστασης, υπηρεσίες ασφαλείας και πρόσβασης, κ.α.)

Τέλος, θεωρούμε ότι στα πλαίσια της υποχρέωσης διαφάνειας, ο ΟΤΕ πρέπει να δημοσιεύει αναλυτικές πληροφορίες σχετικά με το κοστολογικό μοντέλο (όπως αυτό οριστεί) βάσει του οποίου θα προκύπτουν οι κοστοστρεφείς τιμές χονδρικής.

**Ε 6: Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού Διαχωρισμού;**

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού.

Συμφωνούμε με τους ισχυρισμούς της ΕΕΤΤ ότι η εν λόγω υποχρέωση είναι απαραίτητη ώστε να αποφευχθούν φαινόμενα διακριτικής μεταχείρισης σε σχέση με τη λιανική διάθεση της υπηρεσίας.

Η συγκεκριμένη υποχρέωση αποτελεί ένα από τα βασικότερα μέτρα ελέγχου της κοστοστρέφειας των τιμών των παρεχόμενων υπηρεσιών λιανικής και χονδρικής του ΟΤΕ, ομαλής λειτουργίας της αγοράς και κατ' επέκταση βελτίωσης του ανταγωνισμού.

Για την αποτελεσματική εφαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου έμφαση πρέπει να δοθεί στα ακόλουθα θέματα:

- Έγκαιρη δυνατότητα πρόσβασης στις πληροφορίες λογιστικού διαχωρισμού
- Διαφάνεια αναφορικά με τις μεθοδολογίες που χρησιμοποιεί ο incumbent για την ικανοποίηση των υποχρεώσεων λογιστικού διαχωρισμού

Για τη διασφάλιση της μη διακριτικής μεταχείρισης και διαφάνειας οι μεθοδολογίες λογιστικού διαχωρισμού θα πρέπει δημοσιεύονται και να παρέχονται σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Επίσης η TELLAS συνηγορεί στη διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης για τις μεθοδολογίες λογιστικού διαχωρισμού που εφαρμόζονται, ώστε οι πάροχοι που δεν διαθέτουν ΣΙΑ να έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν στην παροχή δεδομένων και απόψεων στην εφαρμογή αυτών των μεθοδολογιών.

Με τη δημοσίευση αναλυτικών πληροφοριών λογιστικού διαχωρισμού θα είναι δυνατή η εφαρμογή πρακτικών benchmarking και best practices από προηγμένες στην εν λόγω αγορά χώρες της Ευρώπης, όπου σε συνδυασμό με τη διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης θα δίνεται στους παρόχους η δυνατότητα ελέγχου της κοστοστρέφειας και του ορθού υπολογισμού των χρεώσεων που τίθενται από τον ΟΤΕ.

Τέλος, στα πλαίσια διαφάνειας πληροφοριών λογιστικού διαχωρισμού προτείνονται τα ακόλουθα:

- Η διαφάνεια των μεθοδολογιών λογιστικού διαχωρισμού θα επιτευχθεί μέσω της δημοσίευσης των μεθοδολογιών λογιστικής και των οικονομικών παραδοχών που εφαρμόζονται από τον ΟΤΕ προκειμένου να είναι εφικτή η αξιολόγηση του βαθμού συμμόρφωσης με τα κριτήρια λογιστικού διαχωρισμού που έχουν τεθεί από τον ρυθμιστή
- Οι αναλυτικές πληροφορίες τιμολόγησης του ΟΤΕ θα πρέπει να δημοσιεύονται εντός σύντομου χρονικού διαστήματος από τη δημοσίευση των ισολογισμών του ώστε να είναι δυνατή από τον ρυθμιστή η έγκαιρη αξιολόγηση της συνέπειας των ex-ante μέτρων που έχουν θεσπιστεί βάσει των αρχών λογιστικού διαχωρισμού και κοστολόγησης
- η κατανομή του έμμεσου κόστους πρέπει να είναι διαφανής αναφορικά με τις χρησιμοποιούμενες μεθοδολογίες, τους συντελεστές κατανομής κόστους και τις περιπτώσεις εκείνες στις οποίες έγινε αυθαίρετη κατανομή κόστους

**Ε 7: Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις Δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.**

Κρίνεται σκόπιμη η θέσπιση γενικής διάταξης που θα προβλέπει τη δυνατότητα της ΕΕΤΤ να επιβάλει υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με επιπρόσθετες πληροφορίες. Η εξειδίκευση των υποχρεώσεων αυτών θα πρέπει να γίνεται ανάλογα με τις ανάγκες που προκύπτουν και το κατάλληλο πλαίσιο δημοσίευσης θα κρίνεται χωριστά για κάθε περίπτωση.

**Ε 8: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση; Παρακαλούμε όπως παραθέσετε αιτιολογημένες απαντήσεις αναφορικά τις προαναφερόμενες ερωτήσεις.**

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης.

Μέχρι τώρα θα πρέπει να σημειώσουμε ότι το μοντέλο αποδεσμοποίησης του τοπικού βρόχου σε συνδυασμό με τις υψηλές τιμές χρέωσης των προϊόντων του LLU είναι αρκετά δυσμενές και απαιτεί από τη ρυθμιστική αρχή μεγάλη προσπάθεια βελτίωσής του, προκειμένου το κόστος να είναι διαφανές, χωρίς να υφίσταται συμπίεση περιθωρίων κέρδους ή/και διακριτική μεταχείριση στην παροχή της υπηρεσίας.

#### Μοντέλο LRIC/FL

Αναφορικά με την μεθοδολογία LRIC δεν έχει καταστεί σαφές εάν, με τον τρόπο που έχει υποβληθεί για τον καθορισμό κοστοστρεφών τιμών για τα προϊόντα ULL παρέχει στους παρόχους μια ξεκάθαρη εικόνα για την επιλογή μιας στρατηγικής “make or buy”. Ένας από τους κύριους λόγους είναι ότι το κόστος που προκύπτει, το οποίο αποτελεί εκτίμηση του κόστους αναπαραγωγής ενός σταθερού χάλκινου δικτύου πρόσβασης με αποτελεσματικό τρόπο δεν μπορεί να αποτελέσει συγκριτικό στοιχείο με βάση το οποίο ο πάροχος θα επιλέξει μια στρατηγική make or buy. Και αυτό γιατί ρεαλιστικά υπάρχει μικρή πιθανότητα δημιουργίας νέου σταθερού χάλκινου δικτύου πρόσβασης το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να υποκαταστήσει το σύνολο ή τμήμα του Δικτύου του ΟΤΕ και το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να παρέχει τις υπηρεσίες αυτές. Αντιθέτως, ένας εναλλακτικός πάροχος θα στραφεί στην επιλογή τεχνολογιών οι οποίες θα είναι πιο αποδοτικές και με μικρότερο κόστος προκειμένου να καλύψει τις περιοχές

ενδιαφέροντος τους. Κατ' επέκταση το κόστος που προκύπτει με την εφαρμογή του LRAIC ενώ παρέχει στον ΟΤΕ την δυνατότητα ανάκτησης του κόστους από την παροχή προϊόντων ULL δεν αντιπροσωπεύει το κόστος πρόσβασης των παρόχων. Άλλοι λόγοι αμφισβήτησης του συγκεκριμένου μοντέλου είναι οι ακόλουθοι:

Συγκριτικά με οποιοδήποτε άλλο μοντέλο που κάνει χρήση του ιστορικού κόστους η μέχρι τώρα εφαρμογή του μοντέλου LRIC σε προηγμένες στην εν λόγω αγορά χώρες της Ευρώπης με βάση το τρέχον κόστος των παγίων έχει οδηγήσει σε υψηλές τιμές τιμολόγησης των προϊόντων ULL. Αυτό συμβαίνει κυρίως λόγω του μακροπρόθεσμου χρονικού ορίζοντα του συγκεκριμένου μοντέλου το οποίο προϋποθέτει ότι όλοι οι συντελεστές παραγωγής είναι μεταβλητοί. Δηλαδή όλα τα κόστη του δικτύου πρόσβασης, παρόλο που στο μεγαλύτερο μέρος τους έχουν αποσβεστεί «επανυπολογίζονται» και χρεώνονται στους χρήστες ULL. Με βάση το ιστορικό κόστος η τιμή ενοικίασης του τοπικού βρόγχου θα ήταν σχεδόν μηδενική. Κάτι τέτοιο έρχεται σε αντίθεση με το κόστος που θα προέκυπτε εάν χρησιμοποιούνταν ως βάση το τρέχον κόστος. Αν και οι νέες τεχνολογίες όπως οι οπτικές ίνες και τα ασύρματα δίκτυα βοηθούν προς την κατεύθυνση της μείωσης του κόστους και αύξηση της απόδοσης, το κόστος πρόσβασης σε ένα τέτοιο δίκτυο είναι πρακτικά μεγαλύτερο από το ιστορικό κόστος του ΟΤΕ και κατ' επέκταση οδηγεί σε υψηλότερες τιμές χονδρικής. Χαρακτηριστικά παραδείγματα που επιβεβαιώνουν τα ανωτέρω προκύπτουν από την περίπτωση της Αγγλίας και Γαλλίας. Το Σεπτέμβριο του 2005 η ρυθμιστική αρχή της Αγγλίας, ενώ μέχρι τότε επέβαλλε στην ΒΤ την εφαρμογή του LRIC+markup για τον καθορισμό του κόστους του LLU πρότεινε τη στροφή της εταιρείας στη χρήση του CCA FAC. Η OFCOM δήλωσε ότι το CCA FAC συγκριτικά με το LRIC+EPMU κρίθηκε πιο αποδοτικό μοντέλο κοστολόγησης και ελέγχου των τιμών χρέωσης του δικτύου, και ότι παρουσιάζει περισσότερα πλεονεκτήματα αναφορικά με την αρχή της διαφάνειας. Στην Γαλλία η ρυθμιστική αρχή κατέληξε κατόπιν ελέγχου της France Télécom ότι το μηνιαίο κόστος της ανά βρόχο για το 2002 με βάση το ιστορικό κόστος ήταν €2.8, ενώ με βάση τη μεθοδολογία του current cost το συγκεκριμένο κόστος ήταν €7.50

Επίσης η μη ύπαρξη αντίστοιχης τεχνολογίας για την εφαρμογή τεχνολογικών αλλαγών στα περισσότερα στοιχεία του δικτύου πρόσβασης συνεπάγεται για την ικανοποίηση των αναγκών εφαρμογής του μοντέλου απλή μετατροπή του κόστους των υφιστάμενων στοιχείων του δικτύου με βάση το ιστορικό κόστος σε τρέχον. Η αναγωγή λοιπόν σε κόστος τεχνολογίας η οποία αγοράζεται σήμερα παράγει πρακτικά κόστος μεγαλύτερο από το αντίστοιχο ιστορικό κόστος του ΟΤΕ.



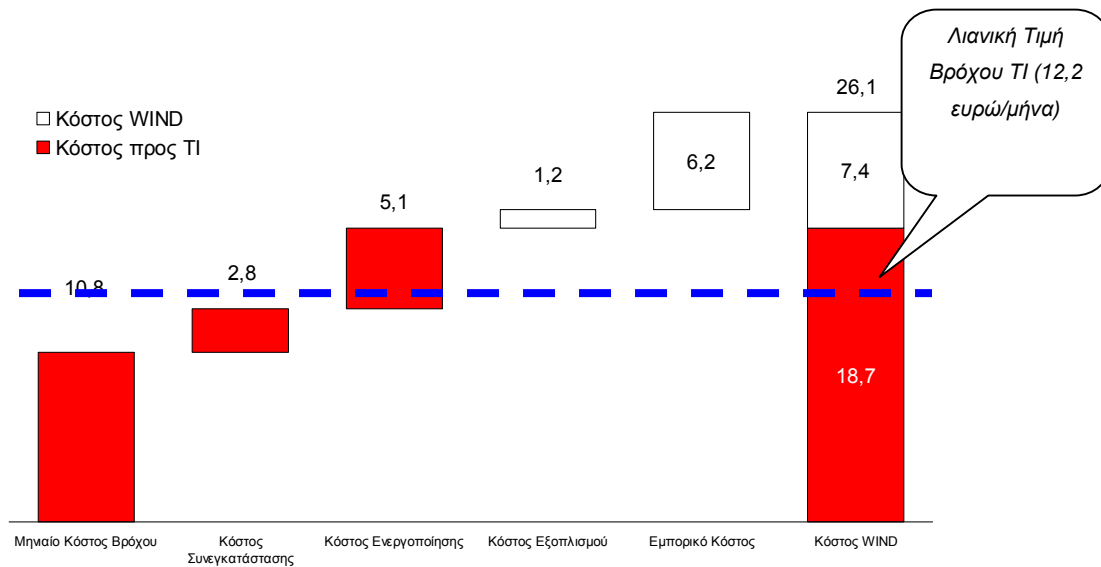
Τέλος, αν το μοντέλο LRIC παρέχει μέσο όρο χρέωσης του τοπικού βρόχου, τότε υπάρχει περίπτωση να μην αντιπροσωπεύει το πραγματικό κόστος ενός βρόχου που ενοικιάζεται από τον πάροχο σε μια συγκεκριμένη περιοχή. Δηλαδή η τιμή ενός βρόγχου που θα χρεωθεί ο πάροχος σε μία αστική περιοχή δεν αντανακλά το κόστος του συγκεκριμένου βρόγχου αλλά ένα υψηλότερο κόστος που αντιπροσωπεύει το μέσο κόστος όλων των βρόγχων γεωγραφικά.

Επιπλέον, πιστεύουμε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να εξετάσει αν χρειάζεται να προβεί στον ορισμό τιμών οροφής (price cap) ώστε να διατηρηθούν οι τιμές σε προσιτά επίπεδα δεδομένου ότι η χονδρική διάθεση της υπηρεσίας είναι ακόμη σε πολύ πρώιμο στάδιο.

#### Ανάλυση Συνολικού Κόστους Τοπικού Βρόχου

Η εταιρεία μας θεωρεί ως κρίσιμη παράμετρο για την ανάπτυξη της υπηρεσίας χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης το συνολικό κόστος ανά τοπικό βρόχο και τη σύγκριση του με την τιμή λιανικής που ορίζεται από τον ΟΤΕ. Ως συνολικό κόστος τοπικού βρόχου θεωρούμε όλα τα κόστη, εφ' άπαξ και μηνιαία, (ενδεικτικά αναφέρονται το κόστος ενεργοποίησης και απενεργοποίησης, το κόστος συνεγκατάστασης, το κόστος τεχνικών μελετών, το κόστος ενοικίου και λειτουργιών), επιμερισμένα ανά βρόχο και τα οποία που αποδίδονται στον ΟΤΕ για την υλοποίηση της υπηρεσίας.

Η σχετική ανάλυση στην αγορά της Ιταλίας (βλ. Πίνακα Β) έδειξε ότι στην αρχή παροχής της υπηρεσίας (2002), το περιθώριο μεταξύ των τιμών χονδρικής και λιανικής ήταν απαγορευτικό για τους εναλλακτικούς παρόχους.



Η εκτίμηση της εταιρείας μας είναι ότι η ίδια μορφή συμπίεσης περιθωρίων υπάρχει και στην ελληνική αγορά δεδομένου

- των υψηλών κοστών συνεγκατάστασης
- της ιδιαιτερότητας του μοντέλου LRAIC/CCA
- την απουσία εικονικής συνεγκατάστασης

και θεωρεί επιτακτική ανάγκη η ΕΕΤΤ να προβαίνει σε έλεγχο του πραγματικού συνολικού κόστους παροχής τοπικού βρόχου.

Η εταιρεία μας επιφυλάσσεται στο μέλλον, έχοντας ίδια εμπειρία από την παροχή τοπικών βρόχων στους τελικούς καταναλωτές και έχοντας αναλύσει κοστολογικά όλες τις επιμέρους υπηρεσίες του ΟΤΕ, να επανέλθει στο θέμα πιο διεξοδικά.

### Προτεινόμενη Διαδικασία

Εν όψει των παραπάνω, η εταιρεία μας θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να ακολουθήσει ένα υβριδικό μοντέλο/διαδικασία υπολογισμού της κοστοστρεφούς τιμολόγησης του τοπικού βρόχου με βάση τα εξής βήματα:

Υπολογισμός κοστοστρεφούς τιμής τοπικού βρόχου με βάση το προτεινόμενο από την ΕΕΤΤ κοστολογικό μοντέλο

Benchmarking της τιμής με Ευρωπαϊκές χώρες (επικουρικά)

Υποβολή της τιμής σε ex ante έλεγχο συμπίεσης τιμών συνυπολογίζοντας το πραγματικό συνολικό κόστος σε σχέση με τη λιανική τιμή του ΟΤΕ

Κλείνοντας υποστηρίζουμε την πρόταση της ΕΕΤΤ για περαιτέρω διαβούλευση των μεθοδολογιών λογιστικού διαχωρισμού, λογιστικού ελέγχου και κοστολόγησης δεδομένου ότι η αγορά βρίσκεται σε πολύ πρώιμο στάδιο και χρήζει ιδιαίτερης και διεξοδικής ανάλυσης ώστε να μη δημιουργηθούν στρεβλώσεις.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

### Co-Mingling – Όροι και Προϋποθέσεις

- **Προετοιμασία:**

Οι ενδιαφερόμενοι για co-mingling πάροχοι υποβάλλουν στον δεσπόζοντα πάροχο (η οποία κοινοποιείται στην ΕΕΤΤ) πρόβλεψη ζήτησης σε εξαμηνιαία βάση για ορίζοντα 12 μηνών δηλώνοντας:

- *Τον χώρο που χρειάζεται για ικριώματα*
- *Την μέγιστη απαιτούμενη ισχύ λειτουργίας και την απαιτούμενη αρχικώς ισχύ*
- *Τον αριθμό των ζευγών του ΕΣΚ (Εσωτερικών Συνδετικών Καλωδίων)*
- *Τον απαιτούμενο χώρο στον Ενδιάμεσο Κατανομητή για μελλοντικές επεκτάσεις.*
- *Τον τρόπο σύνδεσης (με ίνα ή με μισθωμένο κύκλωμα)*

Ο δεσπόζων πάροχος συγκεντρώνει τις προβλέψεις των διαφόρων παρόχων και καταρτίζει λίστα διαθέσιμων χώρων την οποία κοινοποιεί στην ΕΕΤΤ και στους παρόχους. Ο ενδιαφερόμενος πάροχος ακολούθως υποβάλλει αίτηση. Σε περίπτωση αρνητικής απόφασης κοινοποιούνται γραπτώς οι αιτίες της ακαταλληλότητας στην ΕΕΤΤ και στον πάροχο που έχει τις εξής επιλογές:

- *Να αιτηθεί περαιτέρω Ανάλυση από τον δεσπόζοντα πάροχο των λόγων απόρριψης*
- *Επιτόπου επίσκεψη με την ΕΕΤΤ και με εκπροσώπους του φορέα.*

- **Προσφορά (ακολουθεί την αίτηση του παρόχου):**

Ο δεσπόζων πάροχος που έχει πραγματοποιήσει μελέτη για την καταλληλότητα του επιλεγόμενου χώρου αποστέλλει στον πάροχο αναλυτική προσφορά με τεχνικά και οικονομικά στοιχεία που περιλαμβάνει τα εξής

- *Χρόνο υλοποίησης*
- *Ακριβής περιγραφή θέσης του παρόχου και εκτιμώμενη απόσταση από το MDF*





- *Ετήσιο κόστος ενοικίασης*
- *Εκτιμώμενο μήκος καλωδίου ΕΣΚ*
- *Ακριβές σημείο φρεατίου για την άφιξη της ίνας*

• **Η παράδοση του χώρου περιλαμβάνει :**

- Καταγραφή όλων των συστημάτων και αντικειμένων που υπάρχουν στον χώρο πριν την παράδοση
- Αναλυτικό νοητό καθορισμό χώρων όπου δικαιούται το προσωπικό του φιλοξενούμενου να περνά, να εργάζεται, παράδοση αναλυτικού σχεδιαγράμματος (ζώνη εργασίας, ζώνη διέλευσης, κ.λ.π.)
- Επίδειξη χώρου και τρόπου πρόσβασης στον χώρο και παράδοση τεκμηρίωσης λειτουργίας και συμπεριφοράς στον χώρο από τον δεσπόζοντα πάροχο
- Αποδοχή του χώρου εντός πέντε ημερών ή άρνηση αποδοχής
- Σε περίπτωση άρνησης του αιτούντα λόγω μη τήρησης των συμφωνηθέντων για την προετοιμασία του χώρου ο δεσπόζων πάροχος πρέπει να πραγματοποιήσει τις απαραίτητες αλλαγές σύμφωνα με τις προδιαγραφές του χώρου

• **Υποχρεώσεις του δεσπόζοντος παρόχου:**

- Φυσικός χώρος επαρκής για την στέγαση του εξοπλισμού του αιτούμενου, την διέλευση και εργασία του προσωπικού, πρόβλεψη για ταυτόχρονη εργασία του προσωπικού του φορέα και του αναδόχου
- Πεδία μικτονόμησης στον κατανεμητή του δεσπόζοντος παρόχου και POTS/splitters για την περίπτωση μεριζόμενης πρόσβασης
- Προετοιμασία και διαμόρφωση του χώρου
- Ενδιάμεσο Κατανεμητή
- Οπτικό Κατανεμητή για διασύνδεση με backbone του δεσπόζοντος παρόχου
- Σύνδεση μεταξύ άκρου φιλοξενούμενου παρόχου, χώρου συγκέντρωσης καλωδίων (zero room), εξωτερικό φρεάτιο παρόχων
- Παροχή ενέργειας και κλιματισμού
- Συντήρηση, καθαρισμός του χώρου και των συστημάτων κλιματισμού κ.λ.π.
- Υπηρεσίες ασφαλείας (έλεγχος πρόσβασης, διαχείριση συναγερμών, κ.λ.π.)
- Υπηρεσίες προστασίας του εξοπλισμού, του προσωπικού και προστασία του περιβάλλοντος

• **SLA Co-Mingling**



Υπηρεσίες	SLA
Προμήθεια εξοπλισμού και διαμόρφωση χώρου	Εντός 60 εργάσιμων ημερών στο 80% των περιπτώσεων
Εργασίες επέκτασης σε ήδη υπάρχοντα χώρο με υπάρχουσα διασύνδεση και προμήθεια εξοπλισμού	Εντός 30 εργάσιμων ημερών στο 80% των περιπτώσεων
Εργασίες μετατροπής σε περίπτωση υπάρχουσας εικονικής συνεγκατάστασης	Εντός 30 εργάσιμων ημερών στο 100% των περιπτώσεων
Προμήθεια απαραίτητου εξοπλισμού χωρίς εργασίες διαμόρφωσης	Εντός 15 εργάσιμων ημερών στο 80% των περιπτώσεων

- **Εφ' άπαξ Τέλη**

- ✓ Εφ' άπαξ τέλος σύνδεσης του τοπικού βρόχου και του εσωτερικού συνδετικού καλωδίου
- ✓ Τέλος αποσύνδεσης
- ✓ Προετοιμασία χώρου συνεγκατάστασης (Μελέτη, Διαμόρφωση, απομάκρυνση άχρηστου υλικού, κλπ.)
- ✓ Ενδιάμεσος Κατανεμητής.
- ✓ ΕΚΣ
- ✓ Ικρίωμα εξοπλισμού (ανά rack)
- ✓ Κλιματισμός A/C (ανά KW)
- ✓ Οποιαδήποτε επιπλέον χρέωση θα πρέπει να τεκμηριώνεται ως αναγκαία και κοστοστρεφής
- ✓ Συστήματα Ασφαλείας (Κάρτες, κλειδιά)
- ✓ Σύνδεση μεταξύ άκρου φιλοξενούμενου παρόχου, χώρου συγκέντρωσης καλωδίων εξωτερικό φρεάτιο παρόχων)

- **Μηνιαία Τέλη**

- ✓ Μηνιαίο πάγιο τέλος υπηρεσιών
- ✓ Μηνιαίο Μίσθωμα Χώρου Συνεγκατάστασης
- ✓ Καθαρισμός, Συντήρηση χώρου και συστημάτων κλιματισμού κ.λ.π.)
- ✓ Ηλεκτρική ενέργεια (ανά kWh)



- **Κόστη υπηρεσίας**
    - ΚΟΣΤΟΣ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΧΩΡΟΥ (ΕΤΗΣΙΑ ΚΟΣΤΗ)
      - ✓ Συντήρηση χώρου και εξοπλισμού (τεχνική υποδομή, ανελκυστήρας, συστήματα πυρόσβεσης και υπηρεσίες καθαρισμού, απολύμανσης, διαχείρισης απορριμμάτων, κ.λ.π.)
      - ✓ Υπηρεσίες Ασφαλείας
      - ✓ Προσωπικό ασφαλείας
      - ✓ Υποδοχή
      - ✓ Διαχείριση των καρτών πρόσβασης
      - ✓ Παροχή πρόσβασης και διαχείριση συναγεμίων
      - ✓ Συμβουλευτικές υπηρεσίες ασφαλείας ανά ώρα απασχόλησης
    - ΚΟΣΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΙΣΧΥΟΣ ΚΑΙ AIR CONDITIONING (ΕΤΗΣΙΑ ΚΟΣΤΗ)
      - ✓ Παροχή ηλεκτρικής ισχύος από τον ΟΤΕ (συμπεριλαμβανομένου της διαχείρισης)
      - ✓ Παροχή ηλεκτρικής ισχύος από συστήματα και μπαταρίες του παρόχου
      - ✓ Air conditioning (direct expansion air)
      - ✓ Air conditioning (chilled water)
    - ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΑ - ΚΟΣΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΙΣΧΥΟΣ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΜΕΤΡΗΤΩΝ (ΕΤΗΣΙΑ ΚΟΣΤΗ)
      - ✓ Παροχή ηλεκτρικής ισχύος από τον ΟΤΕ (συμπεριλαμβανομένου της διαχείρισης) - σταθερό κόστος
      - ✓ Παροχή ηλεκτρικής ισχύος από συστήματα και μπαταρίες του παρόχου (συμπεριλαμβανομένου της διαχείρισης)
      - ✓ Παροχή ηλεκτρικής ισχύος: μεταβλητό κόστος (Από την στιγμή του ελέγχου αποδοχής του μετρητή)-Ανά KWH
      - ✓ Δοκιμή μετρητή-Εφ' άπαξ συνδρομή
      - ✓ Συνδρομή για ανάγνωση του μετρητή (δύο φορές τον χρόνο τουλάχιστο)
- Σημ. Ο Πάροχος πρέπει να δηλώσει στον ΟΤΕ την απαιτούμενη ισχύ για κάθε υποσύστημα και ο ΟΤΕ την παρέχει ανάλογα με το αίτημα του παρόχου και την διαθεσιμότητα.



- ΚΟΣΤΗ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑΣ ΧΩΡΟΥ (ΕΦ΄ ΑΠΑΞ ΚΟΣΤΗ)

- ✓ Διαμόρφωση χώρου συνεγκατάστασης
  - Εργασίες δημιουργίας πρόσβασης
  - Εργασίες για την αναπροσαρμογή των συστημάτων ασφαλείας και ελέγχου πρόσβασης
- ✓ Διαμόρφωση τεχνολογικών υποδομών
  - Ετοιμασία φρεατίου διασύνδεσης
  - Ηλεκτρολογική εγκατάσταση / γείωση
  - Εργασίες προετοιμασίας όδευσης καλωδίων
  - Εγκατάσταση ενδιάμεσων κατανεμητών και πεδίων τερματισμού
  - Τοποθέτηση splitters (για την μεριζόμενη πρόσβαση)
- ✓ Διασύνδεση μεταξύ ΟΤΕ και παρόχου
- ✓ Μικτόνομηση καλωδίων
- ✓ Ειδικές εργασίες (ανά ώρα εργασίας)

Σημ: Επιμερίζονται στους παρόχους

- ΚΟΣΤΟΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΤΟΥ ΟΤΕ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ (ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ)

- ✓ Ενημέρωση του σχεδίου αποτίμησης κινδύνων για το κτήριο, ενημέρωση του σχεδίου εκτάκτου ανάγκης, ενημέρωσης του σχεδίου ασφαλείας, Πληροφόρηση του παρόχου για την πολιτική του ΟΤΕ σε σχέση με τις τηρούμενες διαδικασίες και πρότυπα

- **ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΚΟΣΤΗ ΓΙΑ ΤΟ CO-MINGLING (ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΚΟΣΤΗ)**

- ✓ Πιστοποίηση των προμηθευτών που χρησιμοποιεί ο πάροχος για την εγκατάσταση και έλεγχο του εξοπλισμού που δεν ανήκουν στην Λίστα Πιστοποιημένων Προμηθευτών του ΟΤΕ
- ✓ Επαλήθευση της καταλληλότητας των προμηθευτών που χρησιμοποιεί ο πάροχος για την εγκατάσταση και έλεγχο του εξοπλισμού που ανήκουν στην Λίστα Πιστοποιημένων Προμηθευτών του ΟΤΕ
- ✓ Ανάλυση της τεχνικής τεκμηρίωσης που συνοδεύει τον χρησιμοποιούμενο εξοπλισμό για την αποτίμηση του κινδύνου ασφάλειας και υγείας των εργαζόμενων ανά είδος εγκαταστημένου εξοπλισμού
- ✓ Αναλυτική αποτίμηση κινδύνων (risk assessment)



- ✓ *Αναλυτική επιθεώρηση του χώρου και της τήρησης των απαιτούμενων διαδικασιών (τουλάχιστον δύο φορές τον χρόνο)*

- **Πληρωμές**

- Εφ' άπαξ καταβολή του 40% του συνολικού κόστους προετοιμασίας των χώρων πριν την έναρξη των εργασιών
- Εφ' άπαξ καταβολή του υπόλοιπου 60% του συνολικού κόστους προετοιμασίας με την ολοκλήρωση των εργασιών υλοποίησης.
- Μηνιαία χρέωση του ενοικίου
- Μηνιαία χρέωση του συστήματος κλιματισμού
- Μηνιαία χρέωση για την συντήρηση των χώρων συνεγκατάστασης
- Μηνιαία χρέωση για τις υπηρεσίες ασφαλείας
- Μηνιαία χρέωση για την παροχή ηλεκτρικής ισχύος
- Ανά περίπτωση χρέωση για την επαλήθευση της καταλληλότητας ή την πιστοποίηση του παρόχου, ενημέρωση του σχεδίου ασφαλείας αποτίμησης κινδύνων, για ενδεχόμενη επέμβαση, κ.λ.π.

- **Περιοδικοί Έλεγχοι**

- **ΘΕΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ**

- ✓ *Βιβλίο Επισκέψεων*
- ✓ *Αναγνώριση των αντικειμένων στον χώρο*
- ✓ *Απαγόρευση πρόσβασης σε κάποιους κρίσιμους χώρους του ΟΤΕ*
- ✓ *Χρησιμοποίηση από τους παρόχους προμηθευτών που είναι πιστοποιημένοι από τον ΟΤΕ*
- ✓ *Εφαρμογή των ίδιων όρων με αυτούς που εφαρμόζει ο ΟΤΕ στους υπεργολάβους*
- ✓ *Επιθεώρηση της συμπεριφοράς των παρόχων στους χώρους*

- **ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

- ✓ Έλεγχος της ταύτισης των αντικειμένων με αυτά που δηλώθηκαν και αξιολογήθηκαν
- ✓ Έλεγχος των πιστοποιήσεων του εξοπλισμού και των συστημάτων ισχύος
- ✓ Έλεγχος ύπαρξης προστασίας στα συστήματα ισχύος
- ✓ Έλεγχος της τοποθέτησης των συστημάτων και ενδεχομένων επιπλοκών με άλλες εργασίες που συμβαίνουν στον χώρο
- ✓ Έλεγχος της καθαριότητας του χώρου



- **ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ**
  - ✓ Έλεγχος της στήριξης, συναρμολόγησης των συστημάτων
  - ✓ Έλεγχος της καλωδίωσης
  
- **Βασικοί Όροι Παροχής**
  - ✓ Συμμόρφωση του εξοπλισμού του παρόχου στις τεχνικές προδιαγραφές του ΟΤΕ.
  - ✓ Εγκατάσταση του εξοπλισμού σύμφωνα με τις διαδικασίες που θα υποδειχθούν στους παρόχους από τον ΟΤΕ .
  - ✓ Η εγκατάσταση και ο έλεγχος του εξοπλισμού θα πραγματοποιηθεί μόνο από υπεργολάβους / κατασκευαστές στους οποίους θα έχει δοθεί ειδική πιστοποίηση. Η διαδικασία πιστοποίησης πρέπει να ολοκληρωθεί πριν την αίτηση του παρόχου. Ο υπεργολάβος / κατασκευαστής πρέπει να δηλώσει την τήρηση των διαδικασιών εγκατάστασης του εξοπλισμού αποδοχή των διαδικασιών εγκατάστασης.
  - ✓ Το προσωπικό του παρόχου και των υπεργολάβων του πρέπει να συμμορφώνεται στην πολιτική του ΟΤΕ σχετικά με την πρόσβαση και την συμπεριφορά στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ.
  - ✓ Είναι απαραίτητη η ολοκλήρωση με θετικά αποτελέσματα της μελέτης εκτίμησης κινδύνων (risk assessment) σχετικά με τις συσκευές, τα εργαλεία, τις μεθόδους που πρόκειται να χρησιμοποιήσει ο πάροχος στους χώρους όπου θα εργάζεται παράλληλα το προσωπικό του ΟΤΕ. Η μελέτη πρέπει να έχει ολοκληρωθεί πριν την τεχνική μελέτη.
  - ✓ Ο πάροχος θα πρέπει να αποδεχθεί ενυπόγραφα τα έγγραφα που θα τηρούνται στους χώρους συνεγκατάστασης τα οποία μεταξύ άλλων προσδιορίζουν: α) τους χώρους από όπου περνά ο πάροχος, β) περιοχές όπου επιτρέπεται να εργάζεται ο πάροχος, γ) την ύπαρξη ειδικών συνθηκών και κινδύνων δ) τις διαδικασίες ασφαλούς πρόσβασης ε) την τοποθεσία των σημείων ασφαλείας.
  - ✓ Σε κάθε επίσκεψη στους χώρους του ΟΤΕ, το προσωπικό του παρόχου και των συνεργατών του πρέπει να συμβουλευτεί το Σχέδιο Ασφαλείας που τηρείται στις εγκαταστάσεις σχετικά με: α) ύπαρξη ειδικών συνθηκών και κινδύνων, β) την ταυτόχρονη παρουσία με προσωπικό άλλων παρόχων στους χώρους του ΟΤΕ και γ) το όνομα του υπεύθυνου για την ενημέρωση του σχεδίου ασφαλείας, το οποίο πρέπει να συμβουλευέται ο πάροχος πριν από κάθε επίσκεψη στους χώρους του ΟΤΕ.
  - ✓ Ενημέρωση του ΟΤΕ για οποιαδήποτε αλλαγή στον εξοπλισμό, τις ακολουθούμενες διαδικασίες και τους υπεργολάβους προκειμένου να ανανεωθεί το risk assessment plan ή για την παροχή νέας πιστοποίησης αντίστοιχα.

- ✓ Πλήρης συμμόρφωση με την πολιτική που υιοθετεί ο ΟΤΕ σε σχέση με θέματα προστασίας του εξοπλισμού και προσωπικού η οποία θα πιστοποιείται από τον ΟΤΕ.
- ✓ Πλήρης συμμόρφωση με τις διαδικασίες λειτουργίας και συντήρησης των χώρων του ΟΤΕ η οποία θα πιστοποιείται από τον ΟΤΕ.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2

### Key Performance Indicators

Τύπος Συνεγκατάστασης	ΚΡΙ #	Περιγραφή του ΚΡΙ	Απαντά	Περίοδος
Φυσική Συνεγκατάσταση	1	Αριθμός υποβληθέντων αιτήσεων για συνεγκατάσταση	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	2	Αριθμός αιτηθέντων ζευγών ΑΠΤΒ	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	3	Αριθμός προμελετών που παραδόθηκαν (στο τρίμηνο)	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	4	εντός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	5	εκτός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	6	που δεν έχουν πληρωθεί ακόμη	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	7	Αριθμός προμελετών σε εκκρεμότητα	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	8	εντός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	9	εκτός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	10	Αριθμός αποδεχθέντων αιτήσεων μελετών για συνεγκατάσταση	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	11	που έχουν πληρωθεί εμπρόθεσμα	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	12	που έχουν πληρωθεί εκπρόθεσμα	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	13	που δεν έχουν πληρωθεί ακόμη	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	14	Αριθμός ζευγών προς υλοποίηση	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	15	Αριθμός απορριφθέντων αιτήσεων μελετών για συνεγκατάσταση	ΟΤΕ	Διάρκεια τριμήνου
	16	ατία-1	ΟΤΕ	Διάρκεια τριμήνου
	17	ατία-2	ΟΤΕ	Διάρκεια τριμήνου
	18	Έργα συνεγκατάστασης σε λειτουργία	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	19	Αριθμός ζευγών ΑΠΤΒ εντός λειτουργίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	20	Αριθμός ζευγών ΑΠΤΒ εκτός λειτουργίας	ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	21	Αριθμός έργων που ξεκίνησαν στο τρίμηνο	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	22	Αριθμός έργων που παραδόθηκαν στο τρίμηνο	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	23	εντός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	24	εκτός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	25	Αριθμός έργων σε εξέλιξη	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου



	26	εντός προθεσμίας	OTE-OLOs	Τέλος τριμήνου
	27	εκτός προθεσμίας	OTE-OLOs	Τέλος τριμήνου
	28	Παραδομένα ζεύγη ΑΠΤΒ εντός λειτουργίας	OTE-OLOs	Διάρκεια τριμήνου
	29	εντός προθεσμίας	OTE-OLOs	Διάρκεια τριμήνου
	30	εκτός προθεσμίας	OTE-OLOs	Διάρκεια τριμήνου
	31	Παραδομένα ζεύγη ΑΠΤΒ εκτός λειτουργίας	OTE-OLOs	Διάρκεια τριμήνου
	32	εντός προθεσμίας	OTE-OLOs	Διάρκεια τριμήνου
	33	εκτός προθεσμίας	OTE-OLOs	Διάρκεια τριμήνου
	34	Αριθμός έργων που έχουν ακυρωθεί (στο τρίμηνο)		Διάρκεια τριμήνου
	35	από τον πάροχο	OLOs	Διάρκεια τριμήνου
	36	από τον ΟΤΕ	ΟΤΕ	Διάρκεια τριμήνου
	37	Αριθμός ζευγών που έχουν ακυρωθεί (στο τρίμηνο)		Διάρκεια τριμήνου
	38	από τον πάροχο	OLOs	Διάρκεια τριμήνου
	39	από τον ΟΤΕ	ΟΤΕ	Διάρκεια τριμήνου
	40			
Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση	....	Ίδιες ή υποσύνολο		
	....	....		
Εικονική Συνεγκατάσταση	....	Ίδιες ή υποσύνολο		
	....	....		
Άλλος προτεινόμενος τύπος συνεγκατάστασης (π.χ. co-mingling)	....	Ίδιες ή υποσύνολο		
	....	....		



### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3

#### Παράδειγμα υπηρεσίας co-mingling από την TELLAS προς τον ΟΤΕ σχετικά με την παροχή μισθωμένων γραμμών χονδρικής (συμπεριλαμβάνονται και οι γραμμές διασύνδεσης)

- Αρμοδιότητες ΟΤΕ
  - Προμήθεια και εγκατάσταση του εξοπλισμού (ενεργού και παθητικού) στο χώρο της TELLAS
  - Λειτουργία και παρακολούθηση του εξοπλισμού
  - Συντήρηση του εξοπλισμού και αποκατάσταση βλαβών- Η επέμβαση του τεχνικού προσωπικού του ΟΤΕ γίνεται μετά από κλήση των διαχειριστών δικτύου της TELLAS και κατόπιν συνεννοήσεως μαζί τους.
- Αρμοδιότητες ΤΕΛΛΑΣ
  - Προετοιμασία και διαμόρφωση του χώρου σύμφωνα με τις προδιαγραφές του ΟΤΕ.
  - Παροχή φυσικού χώρου φιλοξενίας, ηλεκτρικής ενέργειας και κλιματισμού για την λειτουργία του εξοπλισμού
  - Παρακολούθηση της λειτουργίας της παρεχόμενης υπηρεσίας διασύνδεσης και κλήση για τεχνική υποστήριξη εφόσον χρειάζεται.

Διαδικασίες παροχής πρόσβασης στους τεχνικούς του ΟΤΕ στους χώρους της ΤΕΛΛΑΣ για την συντήρηση του εξοπλισμού διασύνδεσης μισθωμένων κυκλωμάτων

- Οι διαχειριστές δικτύου της ΤΕΛΛΑΣ ειδοποιούν σε συγκεκριμένη τηλεφωνική γραμμή ή μέσω fax τον ΟΤΕ για ενδεχόμενο τεχνικό πρόβλημα στην υπηρεσία.
- Στην συνέχεια κανονίζεται ακριβώς ο χρόνος προσέλευσης των τεχνικών του ΟΤΕ, στους οποίους δίνεται ανά περίπτωση πρόσβαση στους χώρους της ΤΕΛΛΑΣ για την αντιμετώπιση του προβλήματος.
- Η άδεια παραμονής και εργασίας στους χώρους της ΤΕΛΛΑΣ περιορίζεται στην αποκατάσταση της βλάβης και για νέα επίσκεψη απαιτείται ανανέωση της άδειας.

Σημειώνεται ότι ο χρόνος αποκατάστασης της βλάβης διαφοροποιείται ανάλογα με την κρισιμότητα της και ο ΟΤΕ δεσμεύεται με SLA που προβλέπει οικονομικές ρήτρες σε περίπτωση μη συμμόρφωσης.

#### **4.1 Συμφωνείτε με την εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης; Παρακαλούμε αναλύστε την απάντησή σας.**

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τα συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης. Όσον αφορά στην ανάλυση που προηγείται των εν λόγω συμπερασμάτων θα θέλαμε να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

#### **VODAFONE**

Η Vodafone Πάναφον παραπέμπει στα με τα της υπ αριθ. L0103/MY επιστολή της προς την ΕΕΤΤ (9490:4/4/05 αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ) σχόλιά της σχετικά με τον ορισμό και τα χαρακτηριστικά της εν λόγω αγοράς.

Η Vodafone Πάναφον συμφωνεί με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ στην σελ. 19 και θεωρεί ότι τόσο λόγω τιμολογιακής διαφοροποίησης αλλά τόσο και γεωγραφικής κάλυψης οι υπηρεσίες που παρέχονται μέσω ΣΑΠ και οπτικών ινών δεν θα πρέπει να ανήκουν στην ίδια αγορά. Επίσης η Vodafone Πάναφον συμφωνεί με το συμπέρασμα του SNIP test (10% αύξηση της λιανικής ικανή να ωθήσει την ζήτηση σε εναλλακτικές λύσεις).

Σχετικά με το συμπέρασμα της σελ. 22 η Vodafone Πάναφον συμφωνεί με την διαπίστωση της ΕΕΤΤ με την επιφύλαξη της έγκαιρης ανάλυσης και διατύπωσης υποχρεώσεων όπου αυτές προκύπτουν προκειμένου για την αγορά χονδρικής αδεσμοποίησητων μεταλλικών βρόγχων. Επίσης η Vodafone Πάναφον συμφωνεί με το συμπέρασμα της σελ. 23 προκειμένου για την μη ένταξη των υπηρεσιών ΣΑΠ και οπτικών ινών στο ορισμό της υπό εξέταση αγοράς.

Αναφορικά με το συμπέρασμα της σελ. 24 η Vodafone Πάναφον συμφωνεί και επαυξάνει. Πράγματι, προκειμένου για την ύπαρξη υποκατάστασης στο επίπεδο της προσφοράς απαιτούνται αφενός μεγάλες επενδύσεις προκειμένου για ενσύρματες επικοινωνίες. Ταυτόχρονα υπάρχουν σημαντικά εμπόδια για τον νεοεισερχόμενο πάροχο σχετικά με την χρήση υποδομών, πόρων, δικαιωμάτων διέλευσης, κατασκευής

σταθμών βάσης κλπ. προκειμένου για την δυναμική δραστηριοποίησή νεοεισερχόμενου παρόχου κάνοντας χρήση εναλλακτικών ενσύρματων ή ασύρματων τεχνολογιών.

Σχετικά με την έμμεση πίεση κατά την διαμόρφωση τιμής, η οποία επιβάλλεται από τη δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής, η Vodafone Πάναφον θέλει να σημειώσει ότι ο καθετοποιημένος μονοπωλιακός πάροχος έχει συγκριτικό πλεονέκτημα έναντι του ανταγωνισμού. Ο καθετοποιημένος πάροχος έχει τη δυνατότητα της αύξησης της τιμής χονδρικής με ταυτόχρονη μείωση του περιθωρίου κέρδους των υπηρεσιών λιανικής προκειμένου να παραμείνει σταθερή η τιμή προς τον τελικό καταναλωτή όπως και το περιθώριο κέρδους από τον συνδυασμό χονδρικής-λιανικής σε ενοποιημένη βάση. Μια τέτοια πρακτική, η Vodafone Πάναφον ούτε υπαινίσσεται ούτε γνωρίζει κατά πόσο τέτοιες πρακτικές συναντούνται στην Ελληνική αγορά, συμπιέζει τα περιθώρια εναλλακτικών μη καθετοποιημένων παρόχων και ταυτόχρονα καθιστά την αγορά λιγότερο ελκυστική σε νεοεισερχόμενους παρόχους. Η Vodafone Πάναφον προτρέπει την ΕΕΤΤ να εξετάσει το «equivalence of input concept» το οποίο επέβαλε με πρόσφατη απόφασή της η OFCOM στην British Telecom προκειμένου να εξασφαλίσει την ίση μεταχείριση της δεύτερης έναντι των εναλλακτικών και των τμημάτων λιανικής και παροχής υπηρεσιών της BT.

Σχετικά με την γεωγραφική αγορά, η Vodafone Πάναφον συμφωνεί ότι αυτή θα πρέπει να ορίζεται ως η Ελληνική επικράτεια.