

Αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης για την Ανάλυση της Αγοράς Χονδρικής Πρόσβασης στον Αδεσμοποίητο Τοπικό Βρόχο (Αγορά 11)

**Μάρτιος, 2006
Μαρούσι**



1.ΕΙΣΑΓΩΓΗ 3

2.ΜΕΡΟΣ Α : ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	4
2.1. ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΓΟΡΑΣ	4
2.2. ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	8
3.ΜΕΡΟΣ Β: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	20
3.1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	20
3.2. Ανάλυση Αγοράς	22
3.3. Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις.....	25
3.3.1. Γενικά Ζητήματα	25
3.3.2. Υποχρέωση παροχής πρόσβασης.....	25
3.3.3. Υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης.....	30
3.3.4. Υποχρέωση διαφάνειας.....	31
3.3.5. Υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού.....	32
3.3.6. Υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστολόγησης.....	33
3.3.7. Άλλα θέματα	35
4.ΜΕΡΟΣ Γ – ΣΗΜΕΙΑ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ.....	36
5.ΜΕΡΟΣ Δ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΠΑΡΟΧΩΝ	37
5.1. FORTHNET.....	37
5.2. ΟΤΕ.....	43
5.3. TELEDOME	65
5.4. ΑΤΤΙΚΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ	75
5.5. NETONE.....	80
5.6. TIM	85
5.7. TELEPASSPORT	88
5.8. VIVODI	94
5.9. TELLAS.....	104
5.10. VODAFONE.....	133

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στις 11.03.2005 η ΕΕΤΤ προέβη στη διεξαγωγή Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την ανάλυση της αγοράς χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (Αγορά 11 της Σύστασης). Η ΕΕΤΤ προσκάλεσε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν τις απόψεις τους αναφορικά με την ως άνω διαβούλευση στα πλαίσια του χρονικού διαστήματος μεταξύ [4-11-05] και [5-12-2005].

Το παρόν κείμενο περιλαμβάνει περίληψη των απαντήσεων των συμμετεχόντων μερών στο κείμενο της διαβούλευσης καθώς και τις απόψεις της ΕΕΤΤ επί των βασικών παρατηρήσεων των ως άνω συμμετεχόντων. Ειδικότερα, το Μέρος Α εμπεριέχει μια περίληψη των απαντήσεων των συμμετεχόντων επί του κειμένου της διαβούλευσης. Το Μέρος Β αναλύει τα βασικά σημεία των απαντήσεων των συμμετεχόντων που σχετίζονται με την ανάλυση της υπό εξέταση αγοράς. Το Μέρος Γ παραθέτει τις τροποποιήσεις/αναθεωρήσεις που προτείνεται να γίνουν επί του κειμένου για την ανάλυση της αγοράς. Το Μέρος Δ περιέχει αυτούσιες τις απαντήσεις των παρόχων στη δημόσια διαβούλευση.

2. ΜΕΡΟΣ Α : ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

2.1.ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΓΟΡΑΣ

Ερώτηση 1 – Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

Οκτώ πάροχοι συμφωνούν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς και ειδικότερα επισημαίνουν:

Ο ΟΤΕ καταχράται τη ΣΙΑ που κατέχει με κάθε δυνατή πρακτική (τιμολογιακή πολιτική, πρακτική καθυστερήσεων, μη παροχή πληροφοριών) με σκοπό να απωθήσει τους ανταγωνιστές του από την αγορά αυτή.

Η κατασκευή εναλλακτικού μεταλλικού δικτύου πρόσβασης απαιτεί υπέρογκες επενδύσεις και ιδιαίτερα πολύ χρόνο.

Η μη συμμόρφωση στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ, η μη συμμόρφωση στην υπάρχουσα προσφορά για την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης, η ανεπαρκής πληροφόρηση στους παρόχους, οι αδικαιολόγητες καθυστερήσεις σε αιτήματα παρόχων, η δημιουργία προνομιακών χρόνων παράδοσης στην υπηρεσία ADSL πρόσβασης καθιστούν εξαιρετικά δύσκολο και επισφαλές το σχεδιασμό και την υλοποίηση βιώσιμων επιχειρηματικών πλάνων.

Αναφορικά με την τοπική σταθερή ασύρματη πρόσβαση, ο μικρός αριθμός συνδέσεων οφείλεται και στο γεγονός της ύπαρξης προβλημάτων σχετικά με την πλήρη αδειοδότηση εγκατάστασης των κομβικών σταθμών συστημάτων σημείο-προς-πολυσημείο.

Ένας πάροχος διαφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ και ειδικότερα αναφέρει:

Η ΕΕΤΤ δεν εξετάζει το ενδεχόμενο η εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού να είναι δυνατόν να διορθώσει την κατάσταση πριν την επιβολή ρυθμιστικών μέτρων.

Ο ΟΤΕ, ως διοικούμενος, δεν έχει τα εχέγγυα σωστής κρίσης, αφού η ΕΕΤΤ δεν ζητά τη γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού για σοβαρά θέματα εφαρμογής δικαίου του ανταγωνισμού.

Σχετικά με το Μεριδίον Αγοράς: Η ΕΕΤΤ δεν επιχειρεί να αναλύσει το γεγονός ότι ενώ έχουν αδειοδοτηθεί άλλοι τέσσερις πάροχοι εκτός του ΟΤΕ για την παροχή Σ.Α.Π., με υποχρέωση κάλυψης του 20% του πληθυσμού, ο αριθμός των ενεργών βρόχων είναι τόσο χαμηλός. Ο τρόπος με τον οποίο επιβάλλονται τα μέτρα της ΕΕΤΤ δημιουργεί αντικίνητρα στις επενδύσεις και στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού.

Επίσης δεν αναλύονται οι αγορές λιανικής, πρόσβαση στο σταθερό δίκτυο τηλεφωνίας και πρόσβαση σε ευρυζωνικές υπηρεσίες, στις οποίες χρησιμοποιείται ο χάλκινος βρόχος και στις οποίες το μερίδιο αγοράς του ΟΤΕ παρουσιάζεται μειωμένο (ιδιαίτερος λόγω της Προεπιλογής Φορέα).

Η ΕΕΤΤ δεν εξετάζει τη δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ σταθερής και κινητής τηλεφωνίας.

Σχετικά με τους Φραγμούς Εισόδου: Οι σπουδαιότεροι φραγμοί εισόδου στην αγορά της χονδρικής πρόσβασης έχουν προέλθει από τις ρυθμιστικές παρεμβάσεις της ΕΕΤΤ στο παρελθόν (αλλά και στο παρόν και στο μέλλον εφόσον ακολουθήσει την ίδια πολιτική) και όχι από τις

πρακτικές του ΟΤΕ. Συγκεκριμένα, οι χαμηλές τιμές στις χονδρικές αγορές εκκίνησης και τερματισμού κλήσεων, οι χαμηλές τιμές μισθωμένων γραμμών, καθώς και ο τρόπος εφαρμογής της προεπιλογής φορέα οδήγησαν τους εναλλακτικούς σε ένα επικερδές μοντέλο παροχής υπηρεσιών χωρίς να αναγκαστούν να επενδύσουν στον τοπικό βρόχο.

Επίσης, η υποχρέωση παροχής καθολικής υπηρεσίας αφαιρεί από τον ΟΤΕ το μεγαλύτερο μέρος των όποιων ωφελημάτων / πλεονεκτημάτων απολαμβάνει από οικονομίες κλίμακος.

Επίσης, η ύπαρξη υψηλού αριθμού αποχωρήσεων συνδρομητών (churn rate) από το δίκτυο του ΟΤΕ και μεταπήδησης στους εναλλακτικούς παρόχους ακυρώνει το θετικό αποτέλεσμα τις ιστορικής του παρουσίας στην ελληνική αγορά δημιουργώντας εμπόδια εξάπλωσης και χαρακτηριστική περίπτωση αγοραστικής δύναμης ενώ η διαρκής μείωση των τιμών και η ύπαρξη τις τεχνολογίας από όλους τους παρόχους καθιστά ελαστική την αγορά.

Σχετικά με το δυναμικό ανταγωνισμό και την αντισταθμιστική αγοραστική δύναμη: Η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να εξετάσει την ύπαρξη αντισταθμιστικής ισχύος καθώς και τη δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις λιανικές αγορές στις οποίες δραστηριοποιείται ο κάθετα ολοκληρωμένος ΟΤΕ, και οι οποίες σχετίζονται με την υπό εξέταση αγορά χονδρικής.

Η ΕΕΤΤ παραγνωρίζει το γεγονός της υποκατάστασης του ενσύρματου τοπικού βρόχου από τη διασύνδεση διαμέσου GSM gateways, που έχουν επιβληθεί από την ίδια την ΕΕΤΤ, ως τρόπος διασύνδεσης. Ο τρόπος αυτός διασύνδεσης είναι ευθέως ανταγωνιστικός του βρόχου, αφού τον παρακάμπτει εντελώς.

Η ΕΕΤΤ δεν λαμβάνει υπόψη στην ανάλυσή της τα προγράμματα ανάπτυξης της ευρυζωνικότητας τα οποία αναπτύσσονται με χρηματοδότηση της Ε.Ε.

Σχετικά με την εφαρμογή του Δικαίου του Ανταγωνισμού για την επίλυση προβλημάτων

Σχετικά με τις αναφερόμενες στη διαβούλευση ακροάσεις που πραγματοποιήθηκαν από την ΕΕΤΤ για πρακτικές του ΟΤΕ που βλάπτουν τον ανταγωνισμό σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων σε ανταγωνιστές, ο ΟΤΕ αρνήθηκε την σχετική κατηγορία και δεν ελήφθησαν υπόψη από την ΕΕΤΤ στην παρούσα ανάλυση τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισε. Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι:

- Ο ΟΤΕ δικαιολογημένα καθυστέρησε την παροχή κάποιων ευκολιών κατά την κρίσιμη περίοδο των Ολυμπιακών Αγώνων λόγω των ειδικών συνθηκών της εποχής αυτής, ενώ παράλληλα, ύστερα από συνεργασία με την ΕΕΤΤ και με τους εναλλακτικούς παρόχους, παρέδωσε κατά προτεραιότητα όλες τις απαιτούμενες από τους εναλλακτικούς παρόχους μισθωμένες γραμμές, ώστε να ανταποκριθούν στις αυξημένες λόγω των Ολυμπιακών Αγώνων ανάγκες τους.
- Ο ΟΤΕ δεν κάνει καμία διάκριση στην παροχή του βρόχου μεταξύ των εναλλακτικών παρόχων και των παρεχομένων αντιστοίχων υπηρεσιών για τους συνδρομητές του
- Ο ΟΤΕ, όχι μόνο δεν υπερχρεώνει τις επιμέρους υπηρεσίες της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, αλλά υφίσταται οικονομική ζημία από μη κοστολογούμενη απασχόληση του προσωπικού του.
- Ο ΟΤΕ διαθέτει συμβατικό κείμενο υποχρεώσεων, το οποίο και συνεχώς βελτιώνει, προσφέροντας ουσιαστικά, όπως γνωρίζετε από τα κείμενα που συνεχώς σας κοινοποιούμε, περισσότερες διευκολύνσεις από τις προβλεπόμενες στο σχετικό συμβατικό κείμενο. Ενδεικτικά σας αναφέρουμε ότι, ενώ στο RUO αναφέρεται σαφώς

ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει μεταλλικό βρόχο εκεί που έχει εγκαταστήσει οπτικό δίκτυο πρόσβασης, αντιθέτως ο ΟΤΕ καταβάλλει κάθε προσπάθεια μέσω πρόσθετων επενδύσεων να ικανοποιεί και εκεί τα σχετικά αιτήματα.

Οι αναφερθείσες από την ΕΕΤΤ ως «παραβάσεις του ΟΤΕ» δεν αποδεικνύεται ότι δημιουργούν κανένα δομικό πρόβλημα ανταγωνισμού ούτε πολύ περισσότερο αποδεικνύουν τυχόν συνέπειες που έχουν προκληθεί στον Έλληνα καταναλωτή γιατί αποτελούν ήσσονος σημασίας παραβάσεις. Αντίθετα, υπάρχει αντίθετος ισχυρισμός στα Πεπραγμένα της ΕΕΤΤ του 2004, περί αύξησης των μεριδίων των εναλλακτικών παρόχων και μείωση των τιμολογίων στη σταθερή τηλεφωνία.

Η φαινομενική έλλειψη ανταγωνισμού στην αγορά αυτή οφείλεται στις ρυθμιστικές παρεμβάσεις της ΕΕΤΤ που εξαφανίζουν κάθε κίνητρο για επενδύσεις από τους εναλλακτικούς και όχι σε παραβατική συμπεριφορά του ΟΤΕ (ακόμη και στην περίπτωση αυτή, δεν εφαρμόστηκε η νομοθεσία του ανταγωνισμού με παραπομπή του θέματος στο αρμόδιο όργανο, την Επιτροπή Ανταγωνισμού, για να διαπιστωθεί κατά πόσον η εφαρμογή της νομοθεσίας του ανταγωνισμού διορθώνει τη συμπεριφορά αυτή).

Ε.2 Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείται ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

Πέντε πάροχοι συμφωνούν με την τοποθέτηση της ΕΕΤΤ σχετικά με την Ανάλυση της Αγοράς και τα προβλήματα του ανταγωνισμού.

Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι η ΕΕΤΤ, πέραν του μεριδίου αγοράς του ΟΤΕ, δεν έχει τεκμηριώσει καμία άλλη από τις παραμέτρους που να αναδεικνύουν δεσπόζουσα θέση του ΟΤΕ στην αγορά με βάση την συμπεριφορά του.

Ο εν λόγω πάροχος θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ πρέπει να εξετάσει τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν στη Ελληνική αγορά από την συνεχή επιβολή πρόσθετων ρυθμιστικών υποχρεώσεων στον ΟΤΕ. Θεωρεί δε, ότι οι ρυθμίσεις αυτές δημιουργούν συνεχώς πρόσθετα κόστη, τα οποία ο ΟΤΕ δεν ανακτά λόγω των παρεμβάσεων στο κοστολογικό του σύστημα.

Ο ίδιος πάροχος επισημαίνει ότι, βάσει των επενδύσεων στο χώρο, ο μικρός βαθμός διείσδυσης του αδεσμοποίητου βρόχου στην Ελλάδα αποτελεί επιχειρηματική πολιτική των Παρόχων.

Ένας πάροχος καταγγέλει την πολιτική του ΟΤΕ να ορίζει προσωρινές τιμές τις οποίες διατηρεί για μεγάλα χρονικά διαστήματα, γεγονός που του επιτρέπει να συνεχίζει τις παραβάσεις σχετικές με συμπίεση περιθωρίων και τιμών.

Τρεις πάροχοι καταγγέλλουν τη διακριτική μεταχείριση εκ μέρους του ΟΤΕ αιτημάτων προς τη χονδρική του ΟΤΕ προερχόμενα από τους Παρόχους, σε σχέση με την Λιανική του.

Δύο πάροχοι επισημαίνουν ότι η απόφαση του ΟΤΕ να προχωρήσει στην χρήση Φρεατίων Παρόχων επικουρεί στην μη ορθή λειτουργία του ανταγωνισμού.

Δύο πάροχοι θεωρούν ότι θα πρέπει να μειωθούν σημαντικά τα κόστη για τη Συνεγκατάσταση στα Α/Κ του ΟΤΕ.

Ένας πάροχος διαμαρτύρεται για τη μη συμμόρφωση του ΟΤΕ με το Υπόδειγμα Αναφοράς Πρόσβασης σε θέματα υλοποίησης συνεγκαταστάσεων

Ένας πάροχος θεωρεί ότι ο ΟΤΕ έχει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε σχέση με τους άλλους ΤΠς να πείθει τον πελάτη μέσω του όγκου του.

Δύο πάροχοι αναφέρουν ότι η μη ύπαρξη βλαβητικού κέντρου του ΟΤΕ επιδεινώνει περαιτέρω τα προβλήματα.

Τρεις πάροχοι διαμαρτύρονται για τη μη ύπαρξη SLA.

Δύο πάροχοι ζητούν την παροχή υπηρεσιών δικτύου κορμού (Backhaul) από τρίτους σε χώρους συνεγκατάστασης.

Ένας πάροχος θεωρεί ότι οι χρόνοι παράδοσης ToB είναι απαράδεκτα μεγάλοι.

Ένας πάροχος ζητά τη δυνατότητα μεταφοράς άκρου του ToB συνδρομητή στο ίδιο κέντρο αλλά και σε διαφορετικό εφόσον υπάρχει διαθεσιμότητα .

Ένας πάροχος ζητά τη δυνατότητα μεταφοράς του ToB του συνδρομητή σε άλλο πάροχο με απλό αίτημα μεταφοράς

Ένας πάροχος καταγγέλλει την ύπαρξη προνομιακών χρόνων παράδοσης στην υπηρεσία ADSL (Bit stream) πρόσβασης γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργούνται ισχυρές ανταγωνιστικές πιέσεις στην αγορά 11.

Ένας πάροχος τονίζει το συσχετισμό της καταχρηστικής συμπεριφοράς του ΟΤΕ στην αγορά της χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης με τη ενδυνάμωση περαιτέρω της θέσης του (μέσω της θυγατρικής του) στην αγορά της λιανικής παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών μέσω της χονδρικής παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών Bitstream.

Ένας πάροχος επισημαίνει την απουσία μελέτης αναφορικά με τις συνέπειες που έχουν στην αγορά πρωτοβουλίες που εκδηλώνονται από την πλευρά της Πολιτείας μέσω του ΕΔΕΤ σχετικά με την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας

Δύο πάροχοι θεωρούν ότι το ύψος των προστίμων που επέβαλε η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ ήταν τόσο χαμηλό, ώστε να μην λειτουργούν αποτρεπτικά, αφήνοντας αδιάφορο τον ΟΤΕ.

Δύο πάροχοι προτρέπουν την ΕΕΤΤ να ενεργήσει αυτεπάγγελα σε περιπτώσεις που υπάρχει ευρέως γνωστή κατάφορη παραβίαση των αρχών του ανταγωνισμού αντί να περιμένει τις καταγγελίες του εκάστοτε θιγόμενου παρόχου.

2.2. ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ

Ε.1 Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;

Οκτώ πάροχοι συμφωνούν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις.

Ένας πάροχος θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ προχωρεί στην επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων έχοντας παραβεί τις προϋποθέσεις του προηγούμενου σταδίου (ανάλυση της σχετικής αγοράς). Ο συγκεκριμένος πάροχος επιφυλάσσεται των νομίμων δικαιωμάτων του απέναντι στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ σύμφωνα και με το νέο θεσμικό πλαίσιο το οποίο η ΕΕΤΤ παρακάμπτει με τις αποφάσεις της.

Επιπρόσθετα ο συγκεκριμένος πάροχος θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ πρέπει να τοποθετηθεί ιδιαίτερα για το γεγονός αν βλέπει πιθανό ανταγωνισμό στον βρόχο η αν θεωρεί ότι δεν πρόκειται να υπάρξει τέτοιος τουλάχιστον βραχυπρόθεσμα, λαμβάνοντας υπόψη ότι, ενώ ο ΟΤΕ χρειάζεται να επενδύει συνεχώς στις σχετικές υποδομές, στην ανάκτηση του κόστους και την εύλογη απόδοση της επένδυσης, ο ΟΤΕ αντιμετωπίζει την ύπαρξη μεγάλων δαπανών για την παροχή της καθολικής υπηρεσίας, την συνεχή προσθήκη μη αναλογικών μέτρων για την υποστήριξη των εναλλακτικών παρόχων χωρίς την προηγούμενη μελέτη κόστους / αποτελέσματος, και τις νέες επενδύσεις που απαιτούνται για την ανάπτυξη ευρυζωνικών υπηρεσιών οι οποίες αγγίζουν το κομμάτι αυτό του δικτύου.

Συνεχίζοντας, ο πάροχος θεωρεί ότι στην περίπτωση που η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι παρά τον σημαντικό περιορισμό που υφίσταται η αυτοπαροχή των παρόχων λόγω των αιτιάσεων που παραθέτει τότε θα πρέπει τα οποιαδήποτε ρυθμιστικά μέτρα να έχουν τέτοια σχέση μεταξύ τους που να οδηγούν στον ανταγωνισμό στις υποδομές αλλά με τρόπο που να δίνει νομική σιγουριά σε όλη την αγορά και να μην οδηγεί στην αλληλοϋπονόμευση των μέτρων.

Ο ίδιος πάροχος θεωρεί ιδιαίτερα κρίσιμο η ΕΕΤΤ να τοποθετηθεί επί του τρόπου εφαρμογής των αρχών της ‘κλίμακας επενδύσεων’ (investment ladder) και της ‘αμοιβαιότητας με υστέρηση’ (delayed reciprocity) που θέτει ως κυρίαρχο ζήτημα το νέο πλαίσιο για την προώθηση βιώσιμου ανταγωνισμού βασισμένου στις επενδύσεις. Συγκεκριμένα ζητά τις απόψεις της ΕΕΤΤ επί των κατωτέρω θεμάτων :

1. Είναι μέσα στους σκοπούς της νέας ΕΕΤΤ η εφαρμογή ρυθμιστικής παρέμβασης με αντικείμενο την πρόσβαση σε βραχυπρόθεσμο στάδιο ή του μοντέλου ανταγωνισμού σε μακροχρόνια βάση με βάση τις ίδιες υποδομές ;
2. Ποια είναι η συγκεκριμένη πολιτική ενθάρρυνσης της δυναμικής τιμολογιακής πολιτικής πρόσβασης και πως αυτή εκφράζεται κοστολογικά;
3. Ποιο είναι το επίπεδο αποτελεσματικότητας στο οποίο σταματά η ρύθμιση και επικρατεί το δίκαιο του ανταγωνισμού;

4. Είναι ρυθμιστική επιλογή η πολυδιάσπαση της αγοράς επί τη βάση της ρυθμιστικής παρέμβασης στις τιμές πρόσβασης και αν ναι επί τη βάση ποιου αντικειμενικού στόχου, σε επίπεδο μεριδίων της αγοράς;
5. Στην εφαρμογή της κλίμακος των επενδύσεων ποιο πρέπει να είναι το πρώτο σκαλοπάτι από πλευράς τιμών;
6. Στην κλίμακα επενδύσεων ποια είναι η κατάλληλη, από πλευράς αλληλουχίας χρόνου και τιμών κλιμάκωση από την μια μορφή υποδομών στην άλλη δεδομένου της διαφορετικής ακολουθίας που θα θέλουν διάφοροι πάροχοι ανάλογα με τις κερδοφορίες και την χρηματοπιστωτική δυνατότητα που θα έχουν;
7. Πως θα επιτευχθεί η συμμόρφωση σε ένα συγκεκριμένο βήμα ανόδου στην επενδυτική κλίμακα για ανατροφοδοτούμενες επενδύσεις;
8. Πως θα συμβιβασθεί το τεστ της συμπίεσης τιμών που θα εφαρμοσθεί με βάση το δίκαιο του ανταγωνισμού με την μακροχρόνια επενδυτική πρακτική επενδυτών υποδομών όπως ο ΟΤΕ των οποίων οι κερδοφορίες δεν ωριμάζουν σε βραχυχρόνιο διάστημα;
9. Ποια είναι η σχέση της κοστολογικής πολιτικής στις υπάρχουσες υποδομές με την επιδίωξη των επενδύσεων στην ευρυζωνικότητα;

Επί των παραπάνω ο πάροχος επιθυμεί την θέση της ΕΕΤΤ δεδομένου του άκρως επεμβατικού χαρακτήρα των μέτρων επί της ιδιοκτησίας του και της ανυπαρξίας οποιασδήποτε συγκριτικής μελέτης κόστους- αποτελέσματος μεταξύ ρυθμιστικού μέτρου και περιορισμού των δικαιωμάτων η επιπλέον ROA (regulatory option appraisal) σύμφωνα με τις οδηγίες του ERG.

Τέλος, ο συγκεκριμένος πάροχος θεωρεί ότι τα προβλήματα ανταγωνισμού που εξετάστηκαν είναι υποθετικά, ότι οι Πάροχοι δεν βασίζονται στην λειτουργία τους σε επενδύσεις αλλά στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ, ότι οι υφιστάμενες κανονιστικές υποχρεώσεις του ΟΤΕ υπερκαλύπτουν το μέγιστο των υποχρεώσεων που θα μπορούσαν να επιβληθούν και ότι θα ήταν πιο πρόσφορη η χρησιμοποίηση αναλογικών μέτρων με βάση το νέο πλαίσιο, τα οποία θα προωθούν τις επενδύσεις από την πλευρά των παρόχων και για τα οποία θα πρέπει να υπάρχει χρονοδιάγραμμα απόσυρσης.

Τρεις πάροχοι αναφέρουν ως πρόβλημα τη μη εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου στην Ελλάδα

Ένας πάροχος ισχυρίζεται απροθυμία των Αρχών να εξασφαλίσουν την εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου στην Ελλάδα.

Ένας πάροχος εφιστά την προσοχή στην εφαρμογή των χρονικών ορίων εντός των οποίων θα είναι υποχρεωμένος ο ΟΤΕ να παραδίδει τις οποιοσδήποτε αναγκαίες και υποχρεωτικές βάσει RUO πληροφορίες.

Ένας πάροχος τονίζει την ανάγκη επιβολής από την ΕΕΤΤ υποχρέωσης συγχρονισμού των διαδικασιών της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο με τις διαδικασίες φορητότητας αριθμού.

Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι η εφαρμογή της υποχρέωσης της αμεροληψίας και της διαφάνειας μεταξύ του ΟΤΕ και των Παρόχων τόσο σε συμβατικές υποχρεώσεις όσο και σε διακίνηση πληροφοριών θα βοηθήσει στον αρτιότερο επιχειρηματικό σχεδιασμό των Παρόχων.

Ένας πάροχος σημειώνει ότι ο καθετοποιημένος μονοπωλιακός πάροχος έχει συγκριτικό πλεονέκτημα έναντι του ανταγωνισμού λόγω της ύπαρξης έμμεσης πίεσης κατά την διαμόρφωση τιμής, η οποία επιβάλλεται από τη δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής. Για τον λόγο αυτό προτρέπει την ΕΕΤΤ να εξετάσει το «equivalence of input concept» το οποίο επέβαλε πρόσφατη απόφασή της η OFCOM στην British Telecom προκειμένου να εξασφαλίσει την ίση μεταχείριση της δεύτερης έναντι των εναλλακτικών και των τμημάτων λιανικής και παροχής υπηρεσιών της ΒΤ.

Τρεις πάροχοι θεωρούν απαραίτητο να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση η έκδοση της νέας Προσφοράς Αναφοράς για την ΑΠΤοΒ και όχι απλά να έχει η ΕΕΤΤ την δυνατότητα να διεξάγει αυτή την δημόσια διαβούλευση.

Ένας πάροχος ζητά την δυνατότητα ενημέρωσης και επανεξέτασης άρθρων του Υποδείγματος Αναφοράς εφόσον αυτό κρίνεται αναγκαίο από την ύπαρξη νέων δεδομένων, η εφόσον παρατηρείται ασάφεια στα αναγραφόμενα, ύστερα από αίτημα παρόχου η κατόπιν απόφασης της ρυθμιστικής αρχής .

E.2 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;

Οκτώ πάροχοι συμφωνούν με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης.

Δύο πάροχοι ισχυρίζονται ότι η συμμόρφωση προς την υποχρέωση της παροχής πρόσβασης έχει αποτύχει μέχρι σήμερα.

Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι δεν έχει αναπτυχθεί κανένα ανταγωνιστικό δίκτυο πρόσβασης, για τον λόγο ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι αξιοποιούν τις δυνατότητες προσπορισμού κέρδους χωρίς επενδύσεις για όσο χρόνο τους δίνεται από τις ρυθμιστικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ. Για τον λόγο αυτό θα πρέπει να τεθεί χρονικό όριο στην υποχρέωση παροχής πρόσβασης, ή χρονικό όριο στον έλεγχο (μονομερή από την ΕΕΤΤ καθορισμό ουσιαστικά) τιμών για την πρόσβαση, σαν μόνο μέσο για αποκτήσουν κίνητρο οι εναλλακτικοί πάροχοι να κάνουν επενδύσεις.

Ένας πάροχος επιθυμεί να προσδιοριστεί το νόημα του «εύλογου αιτήματος πρόσβασης» όπως αναφέρεται στις κανονιστικές υποχρεώσεις (5.4) στη παράγραφο για την υποχρέωση πρόσβασης στα σημεία α, β και γ. Επιθυμεί επίσης να διευκρινισθούν οι παράγοντες διασφάλισης αναλογικότητας (σημείο γ).

Έξι πάροχοι θεωρούν ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής και των συναφών ευκολιών δικτύου για την αποτελεσματική πρόσβαση στον τοπικό βρόχο.

Ένας πάροχος σημειώνει ότι θα πρέπει να τεθεί χρονικό όριο στην υποχρέωση παροχής πρόσβασης ή στον έλεγχο τιμών για την πρόσβαση, σαν μόνο μέσο για να αποκτήσουν κίνητρο οι εναλλακτικοί πάροχοι να κάνουν επενδύσεις.

Ο ίδιος πάροχος ισχυρίζεται ότι ο ΟΤΕ παρέχει πρόσβαση και ικανοποιεί κάθε εύλογο δικαίωμα των εναλλακτικών παρόχων, τόσο για τη παροχή συναφών ευκολιών και ότι η απαίτηση και ενθάρρυνση για δυνατότητα μεταβάσεων συνδέσεων ADSL σε πλήρη/ μεριζόμενο τοπικό βρόχο και το αντίστροφο αναμιγνύει προϊόντα δύο διαφορετικών αγορών, αυξάνει τον επενδυτικό κίνδυνο και στις δύο αγορές και δεν έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα. Επιπρόσθετα εισάγει πρόσθετες διαδικασίες και κόστη στα προϊόντα και δημιουργεί δυσλειτουργίες στην παροχή υπηρεσιών.

Παράλληλα, ο συγκεκριμένος πάροχος ισχυρίζεται ότι σε σχέση με την αναφορά σε 'backhaul link' η ανάλυση δεν λαμβάνει υπόψη της το νέο πλαίσιο, όπου αποσαφηνίζονται επιτέλους οι αγορές μισθωμένων γραμμών χονδρικής, που διακρίνονται σε τμήματα κορμού και τερματικά τμήματα (και έτσι γίνεται φανερή η αυθαιρεσία της μοναδικής ουσιαστικά για την ΕΕ επινόησης των από άκρου σε άκρο κυκλωμάτων χονδρικής). Με τον τρόπο αυτό τα 'backhaul links' αποτελούν μέρος της νέας αυτής αγοράς, και θα έπρεπε να προηγηθεί η ανάλυση της αγοράς αυτής, και, εφόσον ληφθούν συγκεκριμένα μέτρα, αυτά να ισχύουν και στην περίπτωση αυτή.

Συνεχίζοντας, ο πάροχος ισχυρίζεται ότι οι πάροχοι ήδη με το υπάρχον πλαίσιο μπορούν να επιλέγουν κάθε πάροχο μισθωμένων γραμμών για τις μισθωμένες γραμμές σύνδεσής τους με τα κτίρια του ΟΤΕ (η χρήση του όρου backhaul links και εδώ δημιουργεί την παρανόηση ότι δεν πρόκειται για μισθωμένη γραμμή, που υπόκειται σε συγκεκριμένο καθεστώς ρύθμισης και δεν γίνεται βάσει του ισχύοντος πλαισίου (ΠΔ 40/96) να ιδωθεί διαφορετικά από τις άλλες μισθωμένες γραμμές). Ο ΟΤΕ έρχεται σε συμφωνία με τους παρόχους μισθωμένων γραμμών, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις του από το ρυθμιστικό πλαίσιο, για παροχή φρεατίου πλησίον των κέντρων του για την σύνδεσή του με τα δίκτυα των παρόχων αυτών. Και στην περίπτωση αυτή, οι αναφορές στα backhaul links' δημιουργούν παρεξηγήσεις για διαφορετικές ρυθμίσεις σε ότι αφορά μισθωμένες γραμμές τρίτων παρόχων που εξυπηρετούν δικαιούχους τοπικού βρόχου.

Τέσσερις πάροχοι θεωρούν αναγκαία και απαραίτητη την παροχή συνεγκατάστασης εντός των Α/Κ του ΟΤΕ, με κάποια μορφή (Φυσική – Απομακρυσμένη - Εικονική Συνεγκατάσταση, commingling, αδιαμόρφωτος χώρος, καμπίνα εντός των ορίων ιδιοκτησίας του κέντρου).

Ένας πάροχος θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει όλες τις μορφές συνεγκατάστασης σε κάθε αστικό κέντρο, με προτεραιότητα στην φυσική συνεγκατάσταση.

Τρεις πάροχοι θεωρούν σημαντική την δυνατότητα παροχής υπηρεσιών backhaul με ίδια μέσα ή από τρίτους.

Ο ίδιος πάροχος θεωρεί αναγκαία την ισότιμη πρόσβαση στα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ που σχετίζονται με τον τοπικό βρόχο, την καταγραφή των διαδικασιών καθώς και την συμφωνία του RIO με το RUO κατά την παράδοση βρόχου με φορητότητα.

Ένας πάροχος θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να αναλάβει ως ρητή υποχρέωση την ανάπτυξη ειδικού λογισμικού για την εξυπηρέτηση των διαδικασιών (συμπεριλαμβανομένης και της βλαβοληψίας) που αφορούν στην αποδεσμοποίηση του τοπικού βρόχου (wCRM).

Ένας πάροχος θεωρεί ότι ειδική μέριμνα πρέπει να δοθεί στις περιπτώσεις όπου ο βρόχος δεν είναι επιλέξιμος επειδή μέρος του βρόχου υλοποιείται με οπτική σύνδεση. Στην περίπτωση αυτή και δεδομένης της αδυναμίας για φυσική συνεγκατάσταση στο ΚΑΦΑΟ του ΟΤΕ, θα πρέπει να οριστούν εναλλακτικοί τρόποι πρόσβασης.

Ένας πάροχος θεωρεί ότι δεν θα πρέπει να γίνεται αποδεκτή ή άρνηση παροχής ΤοΒ από τον ΟΤΕ, ακόμα και για τεχνικούς λόγους αν δεν τεκμηριώνει γραπτώς την αντικειμενική αδυναμία του και καταβάλλει κάθε εύλογη προσπάθεια για να ικανοποιήσει το αίτημα του παρόχου.

Ένας πάροχος θεωρεί αναγκαίο να παρέχεται στον ενδιαφερόμενο πάροχο το δικαίωμα προσφυγής στην ΕΕΤΤ, προκειμένου να ζητήσει την πραγματογνωμοσύνη της, για την καταλληλότητα του χώρου συνεγκατάστασης. Για τις περιπτώσεις προσφυγής, ο πάροχος θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχουν σαφώς καθορισμένα χρονικά όρια σχετικά με το διάστημα που θα μπορεί να προσφύγει ο ενδιαφερόμενος, τον συνολικό χρόνο μέχρι να αποφανθεί τελικά η ΕΕΤΤ για την καταλληλότητα του χώρου, την επιλεξιμότητα της εναλλακτικής πρόσβασης κ.λ.π.

Ένας πάροχος θεωρεί ότι όλες οι υποχρεώσεις μετάβασης θα πρέπει να οριστούν και να περιγραφούν αναλυτικά στην Προσφορά Αναφοράς. Η μετάβαση θα πρέπει να είναι διαφανής για τον τελικό χρήστη και με την ελάχιστη, αν όχι καμία, διακοπή των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών του ενώ ειδική μέριμνα θα πρέπει να δοθεί για τις διαδικασίες μετάβασης των τοπικών βρόχων από Πάροχο σε Πάροχο.

Τέσσερις πάροχοι τονίζουν την ανάγκη ύπαρξης Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών (SLA), με εύλογα αλλά σαφή χρονοδιαγράμματα παράδοσης της υπηρεσίας, αποκατάστασης βλάβης αλλά και περιθωρίων διαθεσιμότητας της υπηρεσίας, με συγκεκριμένες ποινικές ρήτρες υπέρ του Παρόχου στις περιπτώσεις μη τήρησής των

Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι η πρόταση για τη παροχή SLA από τον ΟΤΕ προς τους εναλλακτικούς παρόχους επιβάλλει ασύμμετρες υποχρεώσεις σε σχέση με τις αντίστοιχες υπηρεσίες που παρέχει ο ΟΤΕ στους πελάτες του, δεδομένου ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει SLA στους πελάτες λιανικής του. Επιπρόσθετα οι χρόνοι που επιβάλλει η ΕΕΤΤ για την ολοκλήρωση εργασιών σχετικών με την υπηρεσία του αδεσμοποιητού τοπικού βρόχου, ορίζονται μονομερώς από την πλευρά της και δεν είναι σύμφωνοι με τους χρόνους που αντιστοιχούν με αυτούς που έχει προτείνει ο ΟΤΕ, σύμφωνα με τις εσωτερικές του διαδικασίες. Έτσι για την ικανοποίηση τους απαιτείται περισσότερο προσωπικό ή εργασία εκτός ωραρίου, ενώ παράλληλα αυτό δεν αποτυπώνονται στο κοστολογικό του ΟΤΕ ύστερα από παρεμβάσεις της ΕΕΤΤ, ώστε να

ανακτηθούν τα σχετικά κόστη. Συνεπώς, η όποια επιβολή SLA θα πρέπει να συνοδεύεται από ταυτόχρονη αναθεώρηση των τιμολογίων.

Ερώτηση 3– Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;

Αρχή

Επτά (7) Πάροχοι συμφωνούν με την θέση της ΕΕΤΤ ότι οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης πρέπει να διατηρηθούν. Ένας (1) Πάροχος θεωρεί ότι πρέπει να διατηρηθούν οι υποχρεώσεις συνεγκατάστασης πλην της Απομακρυσμένης συνεγκατάστασης, η οποία δεν προωθεί την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας. Ο εν λόγω Πάροχος θεωρεί την φυσική συνεγκατάσταση ως την μοναδική και αποτελεσματική μορφή πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.

Ένας (1) πάροχος υποστηρίζει ότι η συνεγκατάσταση πρέπει να επιτρέπεται στις περιπτώσεις όπου ουσιώδεις απαιτήσεις στερούν τους παρόχους από άλλες λύσεις, ενώ οι υφιστάμενες υποχρεώσεις θα πρέπει να έχουν χρονοδιάγραμμα απόσυρσης.

Ένας (1) Πάροχος θεωρεί ότι οι υποχρεώσεις συνεγκατάστασης υποχρεώνουν τον ΟΤΕ να πραγματοποιεί συνεχώς επενδύσεις χωρίς παράλληλα να αποτελούν κίνητρο για επενδύσεις στους υπόλοιπους Παρόχους, με αποτέλεσμα την δημιουργία σοβαρότατων τριγμών στην οικονομική σταθερότητα του ΟΤΕ και συνολικά της αγοράς.

Ως προς πιθανές τροποποιήσεις

Επτά (7) Πάροχοι θεωρούν ότι οι υπάρχουσες υποχρεώσεις θα πρέπει να γίνουν σαφέστερες με την καταγραφή αναλυτικών διαδικασιών τόσο για την παράδοση Τοπικών Βρόχων, όσο και για όλους τους τύπους συνεγκατάστασης, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η εφαρμογή τους. Δύο εκ των Παρόχων αυτών προτείνουν την δημοσιοποίηση των εφικτών προσβάσεων ανά ΑΚ, ενώ τρεις (3) από τους συγκεκριμένους επτά θεωρούν απαραίτητη την αποσαφήνιση των 'συναφών ευκολιών'.

Ένας (1) Πάροχος ζητάει από την ΕΕΤΤ να εξετάσει σε χωριστή διαδικασία τις τεχνικές απαιτήσεις / προϋποθέσεις που πρέπει να ικανοποιούν όλοι οι τύποι συνεγκατάστασης, ενώ ένας άλλος ζητάει να αλλάξει η τιμολογιακή πολιτική στην περίπτωση καταμερισμού κόστους φυσικής συνεγκατάστασης.

Ένας (1) Πάροχος θεωρεί ότι επιβάλλεται η επανεκτίμηση και η επικαιροποίηση των προδιαγραφών κατασκευής χώρου φυσικής συνεγκατάστασης με βάση τις ανάγκες των Παρόχων και την εξέλιξη της τεχνολογίας. Δύο (2) Πάροχοι υποστηρίζουν ότι πρέπει να δίνεται στους Παρόχους η δυνατότητα να αναλαμβάνουν εκείνοι την κατασκευή του χώρου συνεγκατάστασης.

Έξι (6) Πάροχοι εισηγούνται την επέκταση των επιλογών συνεγκατάστασης με την εισαγωγή του co-mingling σαν εναλλακτικό τρόπο φυσικής συνεγκατάστασης. Τρεις (3) από τους συγκεκριμένους Παρόχους θεωρούν ότι ο ορισμός της φυσικής συνεγκατάστασης θα πρέπει να περιλαμβάνει επίσης, την φυσική συνεγκατάσταση σε αδιαμόρφωτο χώρο και την φυσική συνεγκατάσταση στο προαύλιο χώρο του ΑΚ, ενώ δύο (2) από τους τρεις προτείνουν παράλληλα και την φυσική συνεγκατάσταση σε ξεχωριστό δωμάτιο ανά Πάροχο.

Ένας (1) Πάροχος ζητάει την διασφάλιση από πλευράς ΟΤΕ δύο τουλάχιστον εναλλακτικών μορφών συνεγκατάστασης, σε κάθε περίπτωση και σε κάθε κέντρο του, ενώ ένας (1) άλλος Πάροχος προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής φυσικής συνεγκατάστασης σε συγκεκριμένο αριθμό αστικών κέντρων κάθε μήνα από την έκδοση της σχετικής κανονιστικής της απόφασης. Συνεχίζοντας, ο εν λόγω Πάροχος υποστηρίζει ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να γνωστοποιήσει άμεσα στην ΕΕΤΤ πίνακα με όλες τις συνεγκαταστάσεις, φυσικές, απομακρυσμένες, εικονικές που έχει με όλες τις συνδεδεμένες με αυτόν εταιρίες, την COSMOTE, OTENET, VOICENET κλπ, καθώς και όλους τους βασικούς όρους των σχετικών συμφωνιών (μίσθωμα, διάρκεια, επί μέρους όροι). Ο πίνακας, ο οποίος θα πρέπει να ενημερώνεται σε 3μηναία βάση, θα καθιστά εφικτό τον έλεγχο των προνομιακών διακεκριμένων συμφωνιών που συνάπτει με αυτές. Ο ίδιος Πάροχος ζητάει να αναγνωριστεί ρητά το δικαίωμα των συνεγκαθιστάμενων να χρησιμοποιούν την συνεγκατάσταση στα πλαίσια της Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό βρόχο και για οποιαδήποτε άλλη ανάγκη τους και, επίσης, οι συνδέσεις του εξοπλισμού των παρόχων με τις υποδομές διασύνδεσης και τοπικού βρόχου του ΟΤΕ να μην θεωρούνται και τιμολογούνται ως μισθωμένες γραμμές.

Ένας (1) Πάροχος επισημαίνει την αναγκαιότητα να οριστεί από την ΕΕΤΤ η προτεραιότητα σχετικά με την επιλεξιμότητα των εναλλακτικών μεθόδων φυσικής συνεγκατάστασης. Προτείνει δε την ακόλουθη σειρά: Co-mingling, Φυσική Συνεγκατάσταση (Δωμάτιο Παρόχων), Εικονική Συνεγκατάσταση. Η μετάπτωση από την μία μέθοδο στην επόμενη θα γίνεται έπειτα από αιτιολογημένη αρνητική απάντηση του ΟΤΕ με δυνατότητα του Παρόχου να προσφύγει στην ΕΕΤΤ για επαλήθευση των τεχνικών λόγων της αρνητικής απάντησης.

Εξειδικευμένα θέματα/λεπτομέρειες

Σχετικά με το Εξωτερικό Συνδετικό καλώδιο (ΕΞΣΚ), δύο (2) Πάροχοι ζητούν να υπάρχει δυνατότητα κατασκευής ενιαίου καλωδίου από τον κατανεμητή των Παρόχων στο ΑΚ του ΟΤΕ μέχρι τα σημεία παρουσίας των Παρόχων, μετά από σχετική συμφωνία με τον ΟΤΕ.

Τρεις (3) Πάροχοι ζητούν να υπάρξει ευελιξία στις συνδέσεις backhaul (δυνατότητα ασύρματης ζεύξης ή άλλου τρόπου με ίδια μέσα).

Τέσσερις (4) Πάροχοι συμφωνούν με την θέση της ΕΕΤΤ για επιβολή υποχρέωσης στον ΟΤΕ παροχής SLA με πρόβλεψη ρητών.

Δύο (2) Πάροχοι προτείνουν την πρόβλεψη ειδικών διαδικασιών για τις περιπτώσεις αίτησης ΤοΒ με παράλληλο αίτημα φορητότητας αριθμού με σκοπό να συμβαδίζει ο χρόνος παράδοσης του βρόχου με την υλοποίηση του αιτήματος φορητότητας.

Ερώτηση 4- Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;

Οκτώ (8) Πάροχοι συμφωνούν με την επιβολή στον ΟΤΕ υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης, ενώ ένας (1) Πάροχος δεν πήρε θέση.

Δύο (2) Πάροχοι τονίζουν ότι σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει η αρχή της αμεροληψίας να οδηγεί στην άρνηση παροχής υπηρεσιών διότι οι συγκεκριμένες υπηρεσίες δεν παρέχονται στο λιανικό του άκρο.

Ένας (1) Πάροχος θεωρώντας ότι από την φύση του το ADSL του ΟΤΕ είναι ισοδύναμο ως προϊόν με τον τοπικό βρόχο, υποστηρίζει ότι η αρχή της μη διάκρισης πρέπει να καλύπτει και την περίπτωση εκείνη κατά την οποία ο ΟΤΕ επιταχύνει και απλοποιεί τη διαδικασία παροχής ADSL (σε επίπεδο λιανικής και χονδρικής) εις βάρος της διαδικασίας παροχής τοπικού βρόχου.

Ένας (1) Πάροχος θεωρεί ότι στα πλαίσια της ισότιμης μεταχείρισης ο ΟΤΕ είναι αναγκασμένος να μεταχειρίζεται καλύτερα (και μάλιστα ουσιαστικά κάτω του κόστους) τους παρόχους από τους πελάτες λιανικής.

Ερώτηση 5- Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;

Επτά (7) Πάροχοι συμφωνούν με την επιβολή υποχρέωσης διαφάνειας.

Ένας (1) Πάροχος θεωρεί ότι στα πλαίσια της υποχρέωσης διαφάνειας ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει αναλυτικές πληροφορίες χρέωσης στα εκδιδόμενα τιμολόγια, πιστωτικά και χρεωστικά, να αναλύει τα επιμέρους κόστη ανά παρεχόμενη υπηρεσία καθώς και να προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες ώστε οι πληροφορίες τιμολόγησης να δίνονται σε ηλεκτρονική επεξεργάσιμη μορφή. Επιπλέον, ο εν λόγω Πάροχος θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να δημοσιοποιεί κάθε σχετική πληροφορία που αφορά στην αγορά και προμήθεια υπηρεσιών τρίτων που με τη σειρά του χρεώνει στους παρόχους στα πλαίσια των υπηρεσιών χονδρικής.

Ένας (1) Πάροχος αναλύει τους τομείς τους οποίους πρέπει να καλύπτει η υποχρέωση διαφάνειας (συνεγκατάσταση, backhaul, συναφείς ευκολίες, διαδικασίες ToB, κοστολόγηση).

Ένας (1) Πάροχος υπογραμμίζει ότι οι πληροφορίες που του ζητούνται από την ΕΕΤΤ είναι υπέρμετρες και δημιουργούν στον Υπόχρεο σοβαρές οικονομικές και λειτουργικές επιβαρύνσεις. Θεωρεί επίσης ότι η συγκεκριμένη ανάλυση δεν αιτιολογεί τη χρησιμότητα των νέων υποχρεώσεων που προτείνεται να επιβληθούν στον ΟΤΕ και δεν ασχολείται καθόλου με την επιβάρυνση του όλου συστήματος (και ιδιαίτερα την οικονομική).

Ερώτηση 6- Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;

Οκτώ (8) Πάροχοι συμφωνούν με την θέση της ΕΕΤΤ σχετικά με την επιβολή υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού.

Ένας (1) Πάροχος επισημαίνει ότι είναι απαραίτητη μία σε βάθος ανάλυση των επιμέρους παραμέτρων υλοποίησης της σχετικής υποχρέωσης, λόγω της ύπαρξης πολλών εναλλακτικών τρόπων και μεθόδων υλοποίησης.

Δύο (2) Πάροχοι συμφωνούν ρητά με την διεξαγωγή Διαβούλευσης για θέματα Λογιστικού Διαχωρισμού.

Δύο (2) Πάροχοι προτείνουν τη λήψη προσωρινών μέτρων από την ΕΕΤΤ τα οποία θα εφαρμοστούν κατά την μεταβατική περίοδο και θα αντιμετωπίσουν κρίσιμα και προβληματικά ζητήματα.

Ένας (1) Πάροχος προτείνει να υπάρχει διαφάνεια στην κατανομή του κοινού κόστους των υπηρεσιών και να δημοσιεύονται οι μεθοδολογίες που χρησιμοποιούνται για την ικανοποίηση των υποχρεώσεων λογιστικού διαχωρισμού.

Τέλος, ένας (1) Πάροχος προτείνει την επέκταση και σε λειτουργικό διαχωρισμό κατά το πρότυπο της ΒΤ.

Ερώτηση 7: Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.

Επιχειρηματικό απόρρητο και δημοσίευση πληροφοριών: Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι οι υποχρεώσεις δημοσιότητας πρέπει να είναι συμβατές με το επιχειρηματικό απόρρητο, τις υποχρεώσεις έναντι των μετόχων/πελατών του και με την ακεραιότητα και ασφάλεια του τηλεπικοινωνιακού δικτύου της χώρας.

Άλλες πληροφορίες που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στην Προσφορά Αναφοράς (RUO): Ένας πάροχος υποστηρίζει ότι πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση δημοσιότητας πληροφοριών οι οποίες θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στην Προσφορά Αναφοράς. Επίσης δίνει ιδιαίτερη σημασία στην μέχρι και σήμερα αδυναμία του ΟΤΕ να προσφέρει στους παρόχους πλήρη και έγκαιρη παροχή πληροφοριών. Το συγκεκριμένο σχόλιο αναφέρεται και από άλλους δύο παρόχους.

Ένας άλλος πάροχος θεωρεί ότι θα πρέπει να ορισθούν και να δημοσιευθούν λεπτομερείς διαδικασίες και προδιαγραφές για την κατασκευή χώρων Φυσικής Συνεγκατάστασης. Θεωρεί επίσης πως οι ελάχιστες κοινώς αποδεκτές από ΟΤΕ και Παρόχους πληροφορίες θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στο RUO, ενώ οτιδήποτε επιπλέον είναι στην κρίση της ΕΕΤΤ για το αν θα συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή σε επιπρόσθετες εξειδικευμένες και σχετικές προσανατολισμένες αποφάσεις της.

Άλλες πληροφορίες που πρέπει να δημοσιεύονται από τον ΟΤΕ προς τους παρόχους: Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει μια σειρά από συγκεκριμένες πληροφορίες δικτύου οι οποίες θα πρέπει να μπορεί να αντλεί ο πάροχος από τα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ (μετά από συμφωνία εμπιστευτικότητας). Συναφές σχόλιο αναφέρεται και από άλλους παρόχους. Π.χ. ανάκτηση εμπιστευτικών στοιχείων μέσω ειδικού password. Ιδιαίτερης σημασίας όμως είναι η έγκυρη και έγκαιρη παροχή τεχνικών πληροφοριών εκ μέρους του ΟΤΕ, κάτι που ως σήμερα δεν πράττει.

Ένας άλλος πάροχος αναφέρει ότι πρέπει να επιβληθεί από την ΕΕΤΤ γενική διάταξη περί υποχρεώσεων δημοσιότητας επιπρόσθετων πληροφοριών. Η εξειδίκευση των υποχρεώσεων αυτών θα πρέπει να γίνεται ανάλογα με τις ανάγκες που προκύπτουν και το κατάλληλο πλαίσιο δημοσίευσης θα κρίνεται χωριστά για κάθε περίπτωση.

Τέλος, ένας πάροχος τονίζει ότι η υποχρέωση δημοσιότητας οφείλει να καλύπτει, εκτός των τεχνικών πληροφοριών, και χρηματοοικονομικές πληροφορίες, στα πλαίσια του κοστολογικού ελέγχου που διενεργείται από την ΕΕΤΤ.

Ερώτηση 8: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;

Σχόλιο επί της διαδικασίας: Ένας πάροχος ισχυρίζεται ότι το συγκεκριμένο θέμα πρέπει να είναι αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης (αποκλειστικά εστιασμένης σε μεθοδολογίες κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού) η οποία πρέπει να προηγηθεί της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης για την αγορά χονδρικής παροχής ΑΠΤοΒ. Αναφέρεται και σχετικό προηγούμενο της Ιρλανδίας. Έπειτα από την ολοκλήρωση της διαβούλευσης περί μεθοδολογιών κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού η παρούσα διαβούλευση πρέπει να επανέλθει λαμβάνοντας υπ' όψη τα αποτελέσματα της πρώτης διαβούλευσης, ειδικά σε θέματα περιγραφής των σχεδίων μέτρων. Παρόμοιο σχόλιο γίνεται και από άλλον ένα πάροχο.

Μέθοδος: Ένας πάροχος συμφωνεί με την κοστοστρεφή τιμολόγηση λαμβάνοντας υπ' όψη:

- εύλογη απόδοση επί του χρησιμοποιούμενου κεφαλαίου (ώστε να γίνεται ανάκτηση κόστους και αφετέρου να υπάρχει ένα εύλογο ποσοστό κέρδους)
- το υπάρχον κοστολογικό σύστημα του ΟΤΕ (σύμφωνο με τη διεθνή πρακτική, εγκεκριμένο από την ΕΕΤΤ)

Με τη μέθοδο ελέγχου τιμών με βάση την κοστοστρέφεια συμφωνούν και άλλοι πάροχοι. Κάθε ένας από αυτούς όμως προτείνει μικρές ή μεγαλύτερες παραλλαγές στη μεθοδολογία. Αυτές οι παραλλαγές αναφέρονται ευθύς αμέσως:

(1)

Ένας πάροχος προτείνει ομαδοποίηση σε 2 κατηγορίες κόστους:

A) αρχικό κόστος εγκατάστασης συστημάτων (αναφέροντας περιγραφή και παραδείγματα)

B) κόστος ανά υπηρεσία (αναφέροντας περιγραφή και παραδείγματα)

Με βάση την επιχειρηματολογία του παρόχου προτείνεται διαφορετικός τρόπος υπολογισμού της ανάκτησης κόστους ΟΤΕ (δηλαδή τα χονδρικά τέλη που αποδίδει ο εναλλακτικός προς τον ΟΤΕ)

Α) το αρχικό κόστος θα πρέπει να βρίσκεται σε τέτοιο επίπεδο που να μην καθίσταται απαγορευτικό για όποιον πάροχο επιθυμεί να εισέλθει στη σχετική αγορά. Ο πάροχος, συνεχίζοντας, προτείνει η ΕΕΤΤ να εξετάσει την πιθανότητα ανάκτησης τμήματος του αρχικού κόστους (εφάπαξ καταβλητέο) μέσω του μηνιαίου μισθώματος και όχι μέσω του τέλους σύνδεσης.

Β) Το κόστος ανά υπηρεσία να ταυτίζεται με αυτό του ΟΤΕ

(2)

Ένας άλλος πάροχος αναφέρει ότι οι ως τώρα προκύπτουσες χρεώσεις είναι υψηλές και χρειάζεται από την ΕΕΤΤ μεγάλη προσπάθεια βελτίωσής του όλου μοντέλου. Ο στόχος θα πρέπει να είναι το κόστος να είναι διαφανές, χωρίς να υφίσταται συμπίεση περιθωρίων κέρδους ή/και διακριτική μεταχείριση στην παροχή της υπηρεσίας.

Με βάση τις πιο πάνω αρχές ο πάροχος επιχειρηματολογεί εκτενώς υπέρ της χρήσης του ιστορικού κόστους αντί του τρέχοντος κόστους στο κοστολογικό σύστημα του ΟΤΕ (για το κόστος του βρόχου). Ο πάροχος αναφέρει μια σειρά από χώρες όπου έχουν γίνει αντίστοιχες μελέτες ή έχει εφαρμοστεί αυτή η μέθοδος όπου τελικά η συγκεκριμένη μέθοδος μειώνει τα τιμολόγια χονδρικής.

Επίσης ο πάροχος ισχυρίζεται ότι δεν πρέπει να χρεώνεται το μέσο γεωγραφικό κόστος βρόχου (σε όλη την επικράτεια) αλλά το πραγματικό κόστος του εκάστοτε βρόχου που ζητείται από έναν πάροχο.

Επιπλέον, ο πάροχος πιστεύει ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να εξετάσει αν χρειάζεται να προβεί στον ορισμό τιμών οροφής (price cap) ώστε να διατηρηθούν οι τιμές σε προσιτά επίπεδα δεδομένου ότι η χονδρική διάθεση της υπηρεσίας είναι ακόμη σε πολύ πρώιμο στάδιο.

Ο πάροχος συνεχίζει αναφέροντας ότι υπάρχει συμπίεση περιθωρίων δεδομένων

- των υψηλών κοστών συνεγκατάστασης
- της ιδιαιτερότητας του μοντέλου LRAIC/CCA
- την απουσία εικονικής συνεγκατάστασης

και θεωρεί επιτακτική ανάγκη η ΕΕΤΤ να προβαίνει σε έλεγχο του πραγματικού συνολικού κόστους παροχής τοπικού βρόχου.

Συμπερασματικά ο πάροχος αναφέρει ότι πλέον σωστή μέθοδος είναι ένα υβριδικό μοντέλο/διαδικασία υπολογισμού της κοστοστρεφούς τιμολόγησης του τοπικού βρόχου με βάση τα εξής βήματα:

Υπολογισμός κοστοστρεφούς τιμής τοπικού βρόχου με βάση το προτεινόμενο από την ΕΕΤΤ κοστολογικό μοντέλο

Benchmarking της τιμής με Ευρωπαϊκές χώρες (επικουρικά)

Υποβολή της τιμής σε ex ante έλεγχο συμπίεσης τιμών συνυπολογίζοντας το πραγματικό συνολικό κόστος σε σχέση με τη λιανική τιμή του ΟΤΕ

Κλείνοντας, ο πάροχος συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ για περαιτέρω διαβούλευση των μεθοδολογιών λογιστικού διαχωρισμού, λογιστικού ελέγχου και κοστολόγησης.

Ύπαρξη μοντέλου bottom-up της ΕΕΤΤ: Ένας πάροχος δε συμφωνεί με την δυνατότητα τροποποίησης των αποτελεσμάτων του “top-down” μοντέλου του ΟΤΕ στην περίπτωση που

αυτά δεν συνάδουν με τα αποτελέσματα του “bottom-up” υποδείγματος. Συνεχίζοντας, πιστεύει ότι ο στόχος του υποδείγματος “bottom-up” της EETT θα πρέπει να είναι αποκλειστικά η ύπαρξη μιας βάσης αντιπαραβολής των αποτελεσμάτων του μοντέλου “top-down” του ΟΤΕ (μεθοδολογία κοστολόγησης εγκεκριμένη από την EETT). Επιπλέον ο πάροχος πιστεύει ότι οι γεωγραφικές ιδιαιτερότητες του δικτύου του ΟΤΕ πρέπει να αποτυπωθούν στο bottom-up μοντέλο της EETT. Ο πάροχος είναι πρόθυμος να συνεργαστεί σε αυτό. Η συνεργασία αυτή θα μπορούσε να οδηγήσει σε βελτίωση των αποτελεσμάτων σε καμία όμως περίπτωση δεν μπορεί να υποκατασταστήσει τα πραγματικά μεγέθη που προκύπτουν από το “top-down” μοντέλο.

Τέλος ο ίδιος πάροχος πιστεύει ότι, από το κείμενο της διαβούλευσης, είναι προφανής η πρόθεση της EETT να καταλήξει σε μείωση των υφιστάμενων τιμών για τον τοπικό βρόχο (η πρόταση για άλλα συστήματα κοστολόγησης αυτό προδίδει σύμφωνα με τη γνώμη του). Όμως σύμφωνα με τη γνώμη του παρόχου σε αυτή την περίπτωση οδηγούμαστε σε τιμολόγηση κάτω του κόστους, που στην πραγματικότητα θα έχει τα αντίθετα αποτελέσματα από τα επιδιωκόμενα από το νέο θεσμικό πλαίσιο (αναφέροντας μερικές επιπτώσεις κατά τη γνώμη του).

Ένας άλλος πάροχος ισχυρίζεται ότι τα αποτελέσματα του μοντέλου της EETT θα μπορούν να αντικαθιστούν τα αποτελέσματα του top-down κοστολογικού συστήματος του ΟΤΕ φυσικά υπό ορισμένες προϋποθέσεις (που αναφέρει). Ο ίδιος πάροχος προτείνει και άλλες εναλλακτικές μεθόδους ελέγχου τιμών π.χ. επιβολή «δυναμικών ανώτατων ορίων τιμών για ορισμένο χρονικό διάστημα». Οι τιμές αυτές θα είναι εξ’ αρχής δεσμευτικές για τον ΟΤΕ. Η αρχή πίσω από αυτή τη μέθοδο είναι να επιτευχθεί ο στόχος για άμεση και συστηματική ανάπτυξη της σχετικής αγοράς και για διάδοση της ευρυζωνικότητας. Ο πάροχος αναφέρει μερικά πιθανά κριτήρια για τον υπολογισμό των «ανώτατων ορίων τιμών».

Ένας άλλος πάροχος επιδοκιμάζει την ύπαρξη μοντέλου bottom-up που θ’ αναπτύξει η EETT.

Μεταβατική περίοδος και άλλες ενέργειες: Ένας πάροχος σημειώνει ότι η πρόταση της EETT να παραμείνει σε ισχύ το ισχύον RUO για το ενδιάμεσο χρονικό διάστημα, αν και αντιληπτή, ενέχει κινδύνους για την αγορά και δυσχεραίνει και καθυστερεί την πρόσβαση των παρόχων τόσο στον τοπικό βρόχο όσο και στις συναφείς υπηρεσίες. Ο πάροχος θεωρεί ότι το εύρος της διακριτικής ευχέρειας του ΟΤΕ (ως είναι καταγεγραμμένο στο RUO, στις σχετικές με τον τοπικό βρόχο αποφάσεις για την παροχή υπηρεσιών/SLAs, για τις τιμές που εφαρμόζει) πρέπει να περιορισθεί και πρέπει να επιβληθούν πλέον ρητές υποχρεώσεις στον ΟΤΕ. Σε περίπτωση δε παράβασης αυτών των υποχρεώσεων πρέπει η EETT αυτεπάγγελα και άμεσα να επιλαμβάνεται της υπόθεσης και να επιβάλλει τις ανάλογες κυρώσεις. Θεωρεί μάλιστα ότι απαιτείται η σύσταση συγκεκριμένης ομάδας εντός της EETT έργο της οποίας θα είναι για παράδειγμα η παρακολούθηση των τεκταινομένων στην αγορά του τοπικού βρόχου (αναφέροντας παραδείγματα περιπτώσεων παρέμβασης).

Μη παροχή κοστολογικών στοιχείων από τον ΟΤΕ προς την EETT: Ένας πάροχος αναφέρει ότι προϋπόθεση για την εξαγωγή και έγκριση κοστοστρεφών τιμών από τον ΟΤΕ, είναι η παροχή σχετικών στοιχείων προς την EETT. Σε περίπτωση μη παροχής στοιχείων να προβλεφθεί η επιβολή προστίμου για κάθε ημέρα καθυστέρησης.

3. ΜΕΡΟΣ Β: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

3.1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Αναγκαιότητα *ex ante* ρύθμισης

Ένας συμμετέχων ανέφερε ότι η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να είχε εξετάσει κατά πόσον η εφαρμογή των *ex post* κανόνων του ανταγωνισμού επαρκεί για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται στην σχετική αγορά.

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι εξέτασε το ζήτημα του κατά πόσον η χονδρική παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο πρέπει να υπόκειται σε εκ των προτέρων ρύθμιση (*ex ante* regulation). Καταρχάς τονίζεται ότι η ΕΕΤΤ προέβη στην εξέταση μιας σχετικής αγοράς που εμπεριέχεται ρητώς στη λίστα των αγορών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την ‘Σύσταση’ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η ως άνω λίστα των σχετικών αγορών (που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση) συντάχθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή επί τη βάσει εύλογων ενδείξεων ότι στις εν λόγω αγορές όχι μόνο παρατηρούνται αποτυχιές αγοράς αλλά και ότι οι εν λόγω αποτυχιές δεν δύνανται να αντιμετωπισθούν δια της εφαρμογής των *ex post* κανόνων του ανταγωνισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης της σχετικής αγοράς για την χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο, η ΕΕΤΤ δεν παρατήρησε την ύπαρξη ‘ειδικών συνθηκών’ στην Ελλάδα οι οποίες θα εδύναντο να δικαιολογήσουν αντίκρουση των ενδείξεων ότι η εν λόγω αγορά πρέπει να υπόκειται σε εκ των προτέρων ρύθμιση. Η ύπαρξη εξαιρετικά υψηλών φραγμών εισόδου, η έλλειψη οιασδήποτε σημαντικής τάσης για ανταγωνισμό πέρα από τους φραγμούς εισόδου, και η σχετική αδυναμία των κανόνων του ανταγωνισμού να αντιμετωπίσουν πιθανές αποτυχιές της αγοράς στις περιπτώσεις εκείνες όπου απαιτούνται ειδικές μορφές πρόσβασης σύμφωνα με συγκεκριμένη κοστολογική φόρμουλα, εξακολουθούν να συνηγορούν ότι η εν λόγω αγορά χρήζει εκ των προτέρων (*ex ante*) ρύθμιση. Εξάλλου, η εμπειρία της ΕΕΤΤ στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της για την εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού ενδυναμώνει περαιτέρω την ως άνω θέση.

Η προγενέστερη *ex ante* ρύθμιση ως πηγή προβλημάτων ανταγωνισμού

Ο ίδιος συμμετέχων τόνισε ότι τα ρυθμιστικά μέτρα που επεβλήθησαν από την ΕΕΤΤ (ιδιαίτερα αυτά που αφορούν τις τιμές για τις υπηρεσίες χονδρικής και τον τρόπο εφαρμογής του μέτρου της Προεπιλογής Φορέα) περιόρισαν τα οικονομικά κίνητρα των νεοεισερχόμενων για επενδύσεις σε ανταγωνιστικά δίκτυα πρόσβασης, και δεν ενίσχυσαν τον ανταγωνισμό.

Η ΕΕΤΤ δε συμφωνεί με την ως άνω θέση. Είναι ξεκάθαρο ότι ο πρώτιστος στόχος των ρυθμιστικών μέτρων που υιοθετήθηκαν από την ΕΕΤΤ είναι η ανάπτυξη του ανταγωνισμού

δεδομένου ότι ο εν λόγω ανταγωνισμός ήταν αδύνατο να αναπτυχθεί αν εξέλιπε η «εκ των προτέρων» (*ex ante*) ρύθμιση. Η αναγκαιότητα του να επιβάλλεται η παροχή χονδρικής πρόσβασης σε τιμές κοστοστρεφείς ήταν, και εξακολουθεί να είναι, ιδιαίτερης σημασίας προκειμένου να αναπτυχθεί ο ανταγωνισμός στις αγορές λιανικής για υπηρεσίες πρόσβασης στενής και ευρείας ζώνης. Η επιβολή παροχής πρόσβασης σε τιμές κοστοστρεφείς είναι εξάλλου απαραίτητη προϋπόθεση προκειμένου να διασφαλίζεται ότι οι τιμές χονδρικής των ανταγωνιστών δεν ανέρχονται σε επίπεδο τέτοιο που να εμποδίζει την ικανότητά τους να καθίστανται ανταγωνιστικοί σε επίπεδο λιανικής. Επιπροσθέτως τονίζεται ότι η ρύθμιση της χονδρικής εκκίνησης κλήσεων σε συνδυασμό με την πολιτική της επιλογής φορέα, έχει αναγνωριστεί από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως ιδιαίτερης σημασίας προκειμένου να διασφαλισθεί ο ανταγωνισμός στις λιανικές αγορές υπηρεσιών στενής ζώνης. Δεδομένων των περιορισμένων ευκαιριών για πραγματική ανάπτυξη του ανταγωνισμού σε επίπεδο σταθερών δικτύων εθνικής εμβέλειας στην Ελλάδα, τα ως άνω μέτρα παρέχουν στους ανταγωνιστές προϊόντα χονδρικής σε τιμές που τουλάχιστον πλησιάζουν αυτές που θα ίσχυαν σε μια πιθανή ανταγωνιστική αγορά χονδρικής.

Υποχρέωση παροχής Καθολικής Υπηρεσίας

Ο ως άνω συμμετέχων παρατήρησε επιπλέον ότι η υποχρέωση παροχής Καθολικής Υπηρεσίας περιορίζει σημαντικά τα όποια οφέλη προκύπτουν από οικονομίες κλίμακος.

Σε απάντηση του ως άνω επιχειρήματος, η ΕΕΤΤ τονίζει τα εξής: Η υποχρέωση παροχής καθολικής υπηρεσίας δύναται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις να ενέχει βάρος για τον πάροχο καθολικής υπηρεσίας. Ωστόσο, αυτό που έχει αποδειχθεί σε έναν σημαντικό αριθμό άλλων Κρατών Μελών, είναι ότι η εν λόγω υποχρέωση επιφέρει σημαντικά προτερήματα και κέρδη στον πάροχο καθολικής υπηρεσίας, κυρίως υπό τη μορφή αναγνωρισιμότητας της επιχείρησης του και ευρύτερης αποδοχής της από την αγορά. Τα ως άνω οφέλη δε, δύνανται να υπερτερούν (ποσοτικά) σε σημαντικό βαθμό του κόστους που ενέχει η παροχή της ως άνω υπηρεσίας. Επιπλέον, το νέο ρυθμιστικό πλαίσιο, προβλέπει ότι η υποχρέωση καθολικής υπηρεσίας θα ρυθμισθεί παράλληλα για τους παρόχους εκείνους που θα καθορισθούν ως έχοντες ΣΙΑ σύμφωνα με τις διαδικασίες ανάλυσης αγοράς (που στην περίπτωση των αγορών σταθερής τηλεφωνίας θα είναι, σε πολλές περιπτώσεις, ο κοινοποιημένος φορέας εκμετάλλευσης στην σταθερή τηλεφωνία).



3.2. Ανάλυση Αγοράς

Ανάλυση σχετικών αγορών λιανικής

Ένας συμμετέχων ισχυρίστηκε ότι η EETT δεν ανέλυσε τις αγορές λιανικής που σχετίζονται με την παροχή χονδρικής πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και τόνισε ότι το μερίδιο του ΟΤΕ στις εν λόγω αγορές έχει μειωθεί.

Η EETT θεωρεί ότι εξετάστηκε επαρκώς το επίπεδο ανταγωνισμού που παρατηρείται στις αγορές λιανικής που εξαρτώνται από την χρήση αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων.. Στα πλαίσια των διαδικασιών ανάλυσης της αγοράς 11, η EETT εξέτασε την πιθανότητα για κάθετη επέκταση αγοραστικής ισχύος από τη χονδρική αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης στις λιανικές αγορές φωνητικής και ευρυζωνικής πρόσβασης, ελλείψει *ex ante* ρυθμιστικής παρέμβασης. Κατά την άποψη της EETT συνεπώς, τα συμπεράσματά της αναφορικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις για την αδεσμοποίητη πρόσβαση προέκυψαν κατόπιν εξέτασης των πιθανών αποτυχιών της αγοράς στο επίπεδο λιανικής.

Επιπλέον ζητήματα που σχετίζονται με αγορές λιανικής, τα οποία αναφέρθηκαν στις απαντήσεις των συμμετεχόντων στη διαβούλευση, και τα οποία αναλύονται κατωτέρω στην παρούσα αναφορά, περιλαμβάνουν τα εξής:

- Δυνητικός ανταγωνισμός στον τοπικό βρόχο
Ένας συμμετέχων θεώρησε ότι η EETT θα έπρεπε να λάβει μια ξεκάθαρη θέση ως προς το εάν θεωρεί ότι δύναται ή δεν δύναται να υπάρξει (τουλάχιστον βραχυπρόθεσμα) δυνητικός ανταγωνισμός στον τοπικό βρόχο.

Η EETT ανέλυσε το πραγματικό και πιθανό επίπεδο ανταγωνισμού που παρατηρείται και δύναται να παρατηρηθεί στην σχετική αγορά, και κατέληξε ότι ούτε υφίσταται ούτε δύναται να υπάρξει αποτελεσματικός ανταγωνισμός στην σχετική αγορά εντός των χρονικών ορίων της παρούσας εξέτασης δεδομένων των υφιστάμενων φραγμών εισόδου. Η EETT θεωρεί ότι η σχετική ανάλυσή της δεν χρήζει περαιτέρω αποσαφήνισης.

- Υποκατάσταση Σταθερής/Κινητής
Ένας συμμετέχων επεσήμανε ότι η EETT δεν εξέτασε τη δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ σταθερής και κινητής τηλεφωνίας.

Η EETT θεωρεί ότι το ως άνω ζήτημα εκφεύγει της ανάλυσης της εν λόγω αγοράς. Παρ' όλα αυτά η EETT θεωρεί ότι δεν υφίσταται πλήρης υποκατάσταση μεταξύ σταθερής και κινητής τηλεφωνίας, γεγονός που επιβεβαιώνεται από τα πρόσφατα αποτελέσματα της έρευνας καταναλωτών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες που διενεργήθηκε από την Metronanalysis τον Ιούλιο του 2005 (βλέπε Μέρος Β.3 της Έρευνας Καταναλωτών και συγκεκριμένα τις ερωτήσεις σχετικά με την Υποκατάσταση της σταθερής τηλεφωνίας

από τη κινητή τηλεφωνία, Κριτήρια επιλογής μεταξύ σταθερής και κινητής τηλεφωνίας και Απόψεις Καταναλωτών σχετικά με σταθερή και κινητή τηλεφωνία.

- Επίπεδα μεταστροφής (Churn levels)
Ένας συμμετέχων επεσήμανε ότι «ο υψηλός αριθμός συνδρομητών που εγκαταλείπουν το δίκτυο του ΟΤΕ (churn rate) και στρέφονται σε εναλλακτικούς παρόχους» σε συνδυασμό με μειώσεις στις τιμές καθώς και άλλους δείκτες της αγοράς, υποδεικνύουν βελτίωση του επιπέδου του ανταγωνισμού.

Η ΕΕΤΤ έλαβε υπόψη της κατά την ανάλυσή της τις ως άνω εξελίξεις, αλλά τις αποδίδει κυρίως στην εφαρμογή ενός ρυθμιστικού πλαισίου που επιτρέπει την είσοδο νέων παρόχων επί τη βάση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης στο δίκτυο του κοινοποιημένου φορέα εκμετάλλευσης, της υποχρέωσης παροχής υπηρεσιών επιλογής/προεπιλογής φορέα, στην εφαρμογή του μέτρου της φορητότητας κ.ο.κ. Ελλείπει των ως άνω μέτρων είναι αμφίβολο ότι η αγορά θα είχε υποστεί οποιαδήποτε εξέλιξη. Ωστόσο, παρ' όλο που έχει υπάρξει κάποια πρόοδος, επισημαίνεται ότι οι δείκτες της αγοράς υποδεικνύουν ότι δεν υφίσταται ακόμα αποτελεσματικός ανταγωνισμός και τα ποσοστά μεταστροφής (churn rates) δεν είναι επαρκώς υψηλά ώστε να μπορούν να αντικρούσουν το ως άνω συμπέρασμα.

- Αντισταθμιστική αγοραστική δύναμη.
Ένας συμμετέχων ανέφερε ότι η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να έχει εξετάσει την ύπαρξη αντισταθμιστικής αγοραστικής δύναμης.
Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι εξέτασε το ως άνω ζήτημα στο κείμενο της διαβούλευσης.

Έργα σχετικά με την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας

Ένας συμμετέχων ανέφερε ότι η ΕΕΤΤ δεν έλαβε υπόψη της τα διάφορα έργα που σχετίζονται με την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας, τα οποία λαμβάνουν χώρα με επιχορηγήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το έργο της ΕΕΤΤ στα πλαίσια της παρούσας άσκησης για την ανάλυση της αγοράς συνίσταται στο να εκτιμηθεί εάν υπάρχει έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού όσον αφορά την παροχή αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων. Σε αυτά τα πλαίσια, τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ προκύπτουν από υπάρχουσες ενδείξεις και προβολή αυτών των ενδείξεων στο μέλλον. Κατά το παρόν στάδιο συνεπώς, οι όποιες δυναμικές θα μπορούσαν πιθανώς να προκύψουν από τα ως άνω έργα και τα αποτελέσματα που δύνανται να επιφέρουν στην εν λόγω αγορά συνιστούν εικασίες.

Καταχρηστικές πρακτικές αναφορικά με την παροχή τοπικών βρόχων

Ένας συμμετέχων ανέφερε ότι σε όσες περιπτώσεις εφαρμόστηκαν οι κανόνες περί ανταγωνισμού στο παρελθόν από την ΕΕΤΤ, η εφαρμογή τους δεν υπήρξε ορθή (δεδομένου ότι δεν υπήρξε αντίστοιχη διαβούλευση με την Επιτροπή Ανταγωνισμού) και ως εκ τούτου συνάγεται ότι η ΕΕΤΤ δεν εξέτασε δεόντως το ζήτημα του εάν οι εν λόγω κανόνες (περί ανταγωνισμού) θα εδύναντο να αντιμετωπίσουν επαρκώς τα όποια προβλήματα συμπεριφοράς παρατηρούνται στην αγορά. Επίσης, ο ως άνω συμμετέχων υποστήριξε ότι η ΕΕΤΤ δεν θεμελίωσε ότι οι παραβάσεις από πλευράς του ΟΤΕ δημιούργησαν κάποιο δομικό πρόβλημα ανταγωνισμού, ούτε ότι οι ακολουθούμενες από τον ΟΤΕ πρακτικές επέφεραν αρνητικά αποτελέσματα στον Έλληνα καταναλωτή, διότι αποτελούσαν ουσιαστικά παραβάσεις ήσσονος σημασίας.

Η ΕΕΤΤ διαφωνεί με τις ως άνω θέσεις. Ως προς το επιχείρημα του ως άνω συμμετέχοντος περί δήθεν ‘μη ορθής εφαρμογής των κανόνων του ανταγωνισμού από την ΕΕΤΤ έως του παρόντος, λόγω του ότι δεν υπήρξε διαβούλευση με την Επιτροπή Ανταγωνισμού’, τονίζεται καταρχάς, ότι η ΕΕΤΤ στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της βάσει του Ν.2867/2000 μεριμνά για την τήρηση της νομοθεσίας περί τηλεπικοινωνιών, περιλαμβανομένων και θεμάτων ανταγωνισμού που ανακύπτουν κατά την άσκηση των δραστηριοτήτων των τηλεπικοινωνιακών επιχειρήσεων και έχει προς διαπίστωση των παραβάσεων της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας και των κανόνων του ανταγωνισμού όλες τις εξουσίες και τα δικαιώματα που προβλέπονται στο Ν.703/77. Η αρμοδιότητά εξάλλου της ΕΕΤΤ για εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού στον τομέα των τηλεπικοινωνιών έχει ασκηθεί συστηματικά και αποτελεσματικά μέχρι του παρόντος, και ουδέποτε έχει αποτελέσει αντικείμενο αμφισβήτησης από τα Ελληνικά Δικαστήρια. Συνεπώς, το επιχείρημα του συμμετέχοντος περί δήθεν ‘μη ορθής εφαρμογής της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού λόγω της έλλειψης προγενέστερης διαβούλευσης με την Επιτροπή Ανταγωνισμού’ για τα εν λόγω θέματα κρίνεται ως αβάσιμο και προβάλλεται απαραδέκτως. Στα πλαίσια αυτά ωστόσο, αξίζει να σημειωθεί ότι τόσο σε επίσημο όσο και σε ανεπίσημο επίπεδο, επί διαφόρων ζητημάτων έχει υπάρξει και υφίσταται σημαντική συνεργασία μεταξύ των δύο ως άνω ανεξάρτητων αρχών καθώς επίσης και ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών. Περαιτέρω και σχετικά με το επιχείρημα του συμμετέχοντος ότι δήθεν ‘η ΕΕΤΤ δεν εξέτασε δεόντως το ζήτημα του εάν οι κανόνες περί ανταγωνισμού θα εδύναντο να αντιμετωπίσουν επαρκώς τα όποια προβλήματα συμπεριφοράς παρατηρούνται στην αγορά’, σημειώνεται ότι ο ισχυρισμός αυτός καθ’εαυτός υποδεικνύει την δεδομένη βούληση του ΟΤΕ να αμφισβητήσει την ουσία της νομοθεσίας της ΕΕ και της ελληνικής νομοθεσίας. Δεν μπορεί να αμφισβητηθεί ούτε ότι η ΕΕΤΤ εφήρμοσε την νομοθεσία αυτή με ιδιαίτερη σοβαρότητα και ακολουθώντας πλήρως τις επιταγές της, ούτε ότι ο ΟΤΕ υπάγεται σε κλαδική ρύθμιση ακριβώς λόγω της μορφής της ελληνικής αγοράς όπου δεν επαρκούν οι κανόνες περί ανταγωνισμού όπως απεικονίζεται άλλωστε και στις ετήσιες κλαδικές εκθέσεις της ΕΕ.

Τέλος, η ΕΕΤΤ τονίζει ότι σε κάθε περίπτωση, η αγορά χονδρικής πρόσβασης στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο είναι μια αγορά που έχει συμπεριληφθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στη λίστα των αγορών που επιδέχονται ‘εκ των προτέρων’ ρύθμιση, και η ΕΕΤΤ οφείλει να την εξετάσει ως τέτοια και να επιβάλλει ex ante ρυθμιστικές υποχρεώσεις για τις περιπτώσεις εκείνες όπου ο ΟΤΕ κρίνεται ότι διαθέτει ΣΙΑ στην σχετική αγορά.



3.3. Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις

3.3.1. Γενικά Ζητήματα

Συμμόρφωση με την Ευρωπαϊκή Προσέγγιση

Ένας συμμετέχων αμφισβητεί ότι η ανάλυση της EETT ακολουθεί κατά τρόπο ορθό τις διατάξεις του Ευρωπαϊκού ρυθμιστικού πλαισίου.

Η EETT δεν αποδέχεται την ως άνω θέση. Η EETT ξεκάθαρα ακολούθησε την προσέγγιση που υποδεικνύεται από το Ευρωπαϊκό ρυθμιστικό πλαίσιο δεδομένου ότι : πρώτα καθόρισε την ύπαρξη μιας σχετικής αγοράς για την παροχή αδεσμοποιητών τοπικών βρόχων (αγορά που συμπεριλαμβάνεται στη Σύσταση της Ε.Ε. ως μία εκ των αγορών που χρήζουν εκ των προτέρων ρύθμισης σύμφωνα με την ΕΕ). Δεύτερον καθόρισε τον ΟΤΕ ως οργανισμό με ΣΙΑ στη σχετική αγορά ακολουθώντας τα κλασσικά κριτήρια που χρησιμοποιούνται προκειμένου να καθορισθεί η ύπαρξη σημαντικής ισχύος σύμφωνα και με τους κανόνες του ανταγωνισμού. Τρίτον, εκτίμησε τις πιθανές αποτυχίες της αγοράς που δύνανται να επέλθουν απουσία *ex ante* ρυθμιστικής παρέμβασης. Και τέταρτον, επέλεξε ρυθμιστικές υποχρεώσεις, οι οποίες είναι εύλογες και αναλογικές σύμφωνα με τα κριτήρια της Οδηγίας Πλαίσιο και της Οδηγίας για την Πρόσβαση και σύμφωνα με τα κριτήρια που αναπτύχθηκαν από το ERG (και υιοθετήθηκαν και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή) στο κείμενο της για τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις.

3.3.2. Υποχρέωση παροχής πρόσβασης

Εύλογο αίτημα πρόσβασης

Ένας συμμετέχων ζήτησε να διευκρινισθεί ο όρος ‘εύλογο αίτημα πρόσβασης’ (που αναφέρεται στην ανάλυση για τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις στην Ενότητα 5.4, σημεία α, β και γ).

Σχετικά με το σχόλιο του ως άνω συμμετέχοντος, η EETT επισημαίνει τα εξής:

Στο Άρθρο 12 της Οδηγίας για την Πρόσβαση διευκρινίζεται ότι η υποχρέωση για ικανοποίηση όλων των εύλογων αιτημάτων για πρόσβαση σημαίνει ότι τα ως άνω αιτήματα δύνανται μόνο να απορρίπτονται επί τη βάσει αντικειμενικών κριτηρίων όπως οι τεχνικές δυνατότητες ή η ανάγκη για τη διασφάλιση της ακεραιότητας του δικτύου. Συνεπώς, οι πάροχοι δεν πρέπει να υποχρεούνται να παρέχουν υπηρεσίες τις οποίες δεν δύνανται να παρέχουν. Για τις περιπτώσεις όπου ένας πάροχος με ΣΙΑ υπόκειται σε υποχρέωση παροχής πρόσβασης, πρέπει να ικανοποιεί όλα τα αιτήματα τα οποία είναι:

- εύλογα (Άρθρο 12(1), Οδηγία για την Πρόσβαση);

- Τεχνικά εφικτά (Άρθρο 12(2), Οδηγία για την Πρόσβαση); και
- Δεν απαιτούν από τον εν λόγω πάροχο να παρέχει κάτι το οποίο δεν δύναται να παρέχει (Άρθρο 12(2), Οδηγία για την Πρόσβαση).

Υπάρχουν περιπτώσεις για παράδειγμα, όπου ένα αίτημα παρόχου δύναται να εξειδικεύεται κατά τρόπο που είναι τεχνικά ανέφικτο να πραγματοποιηθεί ή περιπτώσεις όπου η παροχή ενός αιτούμενου προϊόντος ενδεχομένως να έχει σημαντικές και αναπότρεπτες επιπτώσεις στο δίκτυο. Σε αυτές τις περιπτώσεις, η άρνηση παροχής πρόσβασης δύναται να δικαιολογηθεί επί τη βάση του ότι τα εν λόγω αιτήματα είναι μη-εύλογα. Ωστόσο, τα ως άνω αποτελούν ακραία παραδείγματα. Στις περισσότερες περιπτώσεις, ακόμα και εάν υπάρχουν εμφανή προβλήματα όσον αφορά την παροχή ενός προϊόντος ή υπηρεσίας, αυτά θα είναι δυνατόν να επιλυθούν μέσω εμπορικής διαπραγμάτευσης ή μέσω μιας απλής αναβάθμισης του δικτύου η οποία θα είναι σε κάθε περίπτωση απαραίτητη προκειμένου να επιτευχθούν μεγαλύτερες αποδοτικότητες. Εξάλλου, ένας πάροχος δεν θα πρέπει να σχεδιάζει το δίκτυό του κατά τρόπο που να του επιτρέπει να αρνείται την πρόσβαση επί τη βάση τεχνικών λόγων.

Αναλογικότητα

Ο ίδιος συμμετέχων που ζήτησε να επεξηγηθεί ο όρος «εύλογο αίτημα πρόσβασης» ζήτησε επίσης, να αποσαφηνισθούν περαιτέρω και οι παράγοντες που εξασφαλίζουν την αναλογικότητα (σημείο γ).

Η έννοια της ‘αναλογικότητας’ υπονοεί γενικώς ότι πρέπει να τηρείται το μικρότερο επίπεδο παρέμβασης προκειμένου να επιτευχθεί ο απαιτούμενος στόχος. Συνεπώς, όπου απαιτείται να γίνει επιλογή μεταξύ περισσότερων πιθανών κατάλληλων μέτρων, πρέπει να επιλέγεται το λιγότερο επαχθές μέτρο και τα όποια μειονεκτήματα που τυχόν, συνεπεία του ως άνω μέτρου, επέλθουν δεν πρέπει να είναι δυσανάλογα των στόχων στους οποίους αποβλέπει κανείς¹. Στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού κανονιστικού πλαισίου, είναι σημαντικό να υπενθυμισθεί ότι όπου παρατηρείται έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού, απαιτείται κάποιας μορφής ρυθμιστική παρέμβαση, η οποία από μόνη της προϋποθέτει ότι οι ρυθμιστικές υποχρεώσεις αυξάνουν την κοινωνική αποτελεσματικότητα, ειδικά για τις περιπτώσεις εκείνες όπου έχει αποδειχθεί η ύπαρξη ΣΙΑ.

Μετάβαση μεταξύ Αδεσμοποίητου τοπικού βρόχου και ευρυζωνικής πρόσβασης

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι η υποχρέωση και ενθάρρυνση για μεταβάσεις μεταξύ συνδέσεων ADSL και πλήρους/ μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (και το αντίστροφο) έχει ως αποτέλεσμα την ανάμιξη προϊόντων δύο διαφορετικών αγορών και δεν

¹ FEDESA, Case C-331/88 of 13 November 1990

επιφέρει καμία θετική εμπορική εξέλιξη. Επιπλέον, ο ως άνω συμμετέχων, επεσήμανε ότι η ως άνω υποχρέωση εισάγει επιπρόσθετες διαδικασίες και κόστη όσον αφορά την παροχή των προϊόντων και θα επιφέρει δυσλειτουργίες κατά την παροχή των υπηρεσιών.

Σχετικά με τον ισχυρισμό του ως άνω συμμετέχοντος ότι δήθεν ‘οι ως άνω υποχρεώσεις μετάβασης δεν επιφέρουν καμία θετική εμπορική εξέλιξη’ τονίζονται καταρχάς τα εξής:

Ως γενική αρχή, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η εισαγωγή αποτελεσματικών διαδικασιών μετάβασης στα πλαίσια της προτεινόμενης ρυθμιστικής υποχρέωσης παροχής πρόσβασης, είναι καθοριστικής σημασίας προκειμένου να δημιουργηθεί ανταγωνισμός στα πλαίσια της παροχής υπηρεσιών στενής και ευρείας ζώνης. Συγκεκριμένα, προκειμένου να έχουν τη δυνατότητα οι εναλλακτικοί πάροχοι να καταστούν ανταγωνιστικοί στις σχετικές αγορές, πρέπει να διασφαλίζεται ότι είναι σε θέση να παρέχουν αδιάλειπτη παροχή υπηρεσιών στους τελικούς χρήστες. Η ως άνω δυνατότητα ωστόσο, μπορεί εν τοις πράγμασι να διασφαλισθεί μόνο δια της επιβολής αποτελεσματικών υποχρεώσεων μετάβασης στον ΟΤΕ, ήτοι υποχρεώσεων για άμεση ικανοποίηση των αιτημάτων μετάβασης των εναλλακτικών παρόχων. Επιπροσθέτως τονίζεται ότι για να αποβεί λειτουργική η ‘κλίμακα των επενδύσεων’, πρέπει να διασφαλίζεται ότι έχουν τεθεί σε εφαρμογή οι κατάλληλες διαδικασίες μετάβασης, οι οποίες θα επιτρέψουν στους νεοεισερχόμενους να ‘μεταβούν’ στο επόμενο σκαλοπάτι της σκάλας των επενδύσεων όταν είναι έτοιμοι να εγκαταλείψουν το προγενέστερο χαμηλότερο σκαλοπάτι της σκάλας των επενδύσεων (λχ. από την χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο). Ο λόγος συνεπώς για τον οποίο η ΕΕΤΤ πρότείνει (και ως εκ τούτου εξακολουθεί να θεωρεί απαραίτητο) να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να παρέχει σε επιχειρήσεις αποτελεσματικές διαδικασίες μετάβασης ανάμεσα στα διάφορα προϊόντα χονδρικής είναι ακριβώς διότι η εν λόγω υποχρέωση είναι ουσιώδης για την δημιουργία ανταγωνισμού στη σχετικές αγορές καθότι θα επιτρέψει στους εναλλακτικούς παρόχους αφενός να προβαίνουν στην παροχή των υπηρεσιών τους χωρίς τον κίνδυνο διακοπής τους και αφετέρου διότι θα τους επιτρέψει την μετάβασή τους μεταξύ συναφών αγορών στην κλίμακα των επενδύσεων.

Όσον αφορά εξάλλου τον ισχυρισμό του ως άνω συμμετέχοντος, ότι δήθεν η ως άνω υποχρέωση για μεταβάσεις μεταξύ συνδέσεων ADSL και πλήρους/ μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (και το αντίστροφο) επιβάλλεται παράνομα διότι αφορά περισσότερες σχετικές αγορές προϊόντων, επισημαίνεται ότι ο εν λόγω ισχυρισμός δεν ευσταθεί. Δεδομένου ότι και οι δύο ως άνω αγορές είναι αγορές που περιλαμβάνονται στη Σύσταση της Ε.Ε. (Αγορές 11 και 12), ότι και οι δύο αγορές είναι συναφείς όσον αφορά την αναρρίχηση της κλίμακας των επενδύσεων και ότι και οι δύο σχετικές διαβουλεύσεις προβλέπουν μια ρυθμιστική υποχρέωση πρόσβασης (προκειμένου να επιτευχθεί η αναρρίχηση), το προτεινόμενο ρυθμιστικό μέτρο είναι απόλυτα συμβατό με τις αρχές του Ευρωπαϊκού κανονιστικού πλαισίου.

Υποχρεώσεις σχετικά με τη μετάβαση

Ένας συμμετέχων επεσήμανε ότι όλες οι υποχρεώσεις μετάβασης θα πρέπει να καθορισθούν και περιγραφούν στην Προσφορά Αναφοράς. Η μετάβαση θα πρέπει να είναι διαφανής για τον τελικό καταναλωτή, δεν θα πρέπει να επιφέρει παρά την ελάχιστη διακοπή των υπηρεσιών

ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ειδική προσοχή θα πρέπει να δοθεί στο ζήτημα της μεταφοράς τοπικών βρόχων από έναν πάροχο σε άλλο.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με τα ανωτέρω σχόλια. Ωστόσο σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι οι εν λόγω διαδικασίες θα αποσαφηνιστούν στην φάση εξέτασης των σχετικών προσφορών αναφοράς. Επιπρόσθετα, για την παρακολούθηση των διαδικασιών μετάβασης δύναται να χρησιμοποιηθούν κατάλληλοι δείκτες (KPIs).

Backhaul σημεία

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι σχετικά με την υποχρέωση να παρέχεται πρόσβαση σε «σημεία backhaul» (μαζί με πρόσβαση σε συναφείς ευκολίες), η ανάλυση της ΕΕΤΤ δεν λαμβάνει υπόψη τις απαιτήσεις του νέου Ευρωπαϊκού κανονιστικού πλαισίου, όπου στην περίπτωση των μισθωμένων γραμμών, γίνεται διάκριση των μισθωμένων γραμμών σε τερματικά και ενδιάμεσα μέρη (trunk and terminating segments).

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με το σχόλιο του ως άνω συμμετέχοντος όσον αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα. Το κείμενο της ανάλυσης της αναθεωρήθηκε δεόντως.

Συνεγκατάσταση

Μορφές Συνεγκατάστασης

Ένας αριθμός συμμετεχόντων τόνισε την ανάγκη του να παρέχεται συνεγκατάσταση με διάφορες μορφές (φυσική συνεγκατάσταση, απομακρυσμένη συνεγκατάσταση, εικονική συνεγκατάσταση, co-mingling, κλπ.). Σύμφωνα με τις παρατηρήσεις των ως άνω συμμετεχόντων, είναι ξεκάθαρο ότι προκειμένου να χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες LLU, οι πάροχοι πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να εγκαθιστούν τον εξοπλισμό τους κοντά ή στη τοποθεσία του MDF ή στην εξωτερική καμπίνα στην περίπτωση αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό υποβρόχο.

Η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις προαναφερόμενες απόψεις και κρίνοντας ότι η φυσική συνεγκατάσταση με την μορφή co-mingling θα βοηθήσει στην αποτελεσματική υλοποίηση της Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο ιδίως στην αντιμετώπιση των προβλημάτων συνεγκατάστασης τα οποία έχουν παρατηρηθεί μέχρι τώρα, αναθεωρεί το κείμενο των προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων εισάγοντας το co mingling ως μία μορφή παρεχόμενης φυσικής συνεγκατάστασης.

Διευκρίνηση διαδικασιών

Επτά συμμετέχοντες υποστήριξαν ότι οι υφιστάμενες υποχρεώσεις πρέπει να διευκρινισθούν και ότι θα πρέπει να τεθούν αναλυτικές διαδικασίες τόσο για την παράδοση των τοπικών βρόχων όσο και για όλους τους τύπους συνεγκατάστασης προκειμένου να διασφαλισθεί η εφαρμογή τους.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με τις ως άνω θέσεις και πρότεινε, να συμπεριληφθούν στην προσφορά αναφοράς ως ελάχιστες απαιτήσεις, πλήρεις πληροφορίες αναφορικά με τις σχετικές τοποθεσίες, επιλογές συνεγκατάστασης στις τοποθεσίες (συμπεριλαμβανομένων της φυσικής συνεγκατάστασης και όπου κατάλληλο, της απομακρυσμένης και εικονικής συνεγκατάστασης), και χαρακτηριστικά του εξοπλισμού (συμπεριλαμβανομένων, εάν υπάρχουν, των περιορισμών αναφορικά με τον εξοπλισμό που δύναται να συνεγκατασταθεί). Επιπροσθέτως, η ΕΕΤΤ πρότεινε την υποχρέωση να παρέχεται συνεγκατάσταση σε όλες τις περιπτώσεις εύλογων αιτημάτων (βλέπε Ενότητα «Εύλογο Αίτημα Πρόσβασης»). Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι οι εν λόγω διαδικασίες θα αποσαφηνιστούν στην φάση έγκρισης των σχετικών προσφορών αναφοράς.

Δικαίωμα προσφυγής στην ΕΕΤΤ

Ένας συμμετέχων επεσήμανε ότι είναι απαραίτητο να υπάρχει η δυνατότητα προσφυγής στην ΕΕΤΤ, προκειμένου να ζητείται η άποψή της σχετικά με την καταλληλότητα του χώρου συνεγκατάστασης. Ένας συμμετέχων τόνισε ότι είναι απαραίτητο να υπάρχουν χρονικοί περιορισμοί αναφορικά με την περίοδο μέσα στην οποία το ενδιαφερόμενο μέρος δύναται να προσφύγει, τον συνολικό χρόνο μέσα στον οποίο η ΕΕΤΤ θα λάβει απόφαση σχετικά με την καταλληλότητα του χώρου, την επιλογή εναλλακτικής πρόσβασης κλπ.

Η ΕΕΤΤ προτίθεται να αντιμετωπίσει τα ως άνω θέματα μέσω ενός μηχανισμού επίλυσης διαφορών, ο οποίος θα επιτρέπει στους παρόχους να εκκινούν τις διαδικασίες επίλυσης διαφορών ενώπιον της ΕΕΤΤ.

SLAs

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι η πρόταση για παροχή SLAs από τον ΟΤΕ προς τους εναλλακτικούς παρόχους επιβάλλει ασύμμετρες υποχρεώσεις αναφορικά με τις σχετικές υπηρεσίες που ο ΟΤΕ παρέχει στους πελάτες του, δεδομένου ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει SLAs στους πελάτες λιανικής του. Επιπλέον τα χρονοδιαγράμματα που η ΕΕΤΤ επιβάλλει σχετικά με τους αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους δεν τελούν σε συμφωνία με αυτά που πρότεινε ο ΟΤΕ βάσει των εσωτερικών του διαδικασιών, και σύμφωνα με τον ως άνω συμμετέχοντα κάτι τέτοιο προκαλεί επιπρόσθετα κόσθη στον ΟΤΕ.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι τα SLAs αποτελούν ένα σημαντικό στοιχείο προκειμένου να διασφαλισθεί, μεταξύ άλλων, η εμπρόθεσμη και αποτελεσματική παράδοση των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων και συναφών ευκολιών. Ο στόχος των SLAs είναι να διασφαλίζεται ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι αποκτούν πρόσβαση στους αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους και τις

συναφείς ευκολίες για τις περιπτώσεις εκείνες όπου υπάρχουν τελικοί καταναλωτές που επέλεξαν να μεταστραφούν από τον ΟΤΕ σε κάποιον εναλλακτικό πάροχο (ένα μέτρο χονδρικής). Ως εκ τούτου, ο λόγος που η ΕΕΤΤ πρότεινε το σχετικό μέτρο δεν βρίσκει κάποιον παραλληλισμό με τα εμπορικά κίνητρα που έχει ο ΟΤΕ για να παρέχει καλές υπηρεσίες στους λιανικούς του πελάτες και δεν έχει σχέση με το εάν ο ΟΤΕ παρέχει SLAs στους ως άνω λιανικούς του πελάτες.

Όσον αφορά τους ισχυρισμούς ότι οι χρόνοι παράδοσης δεν τελούν σε συμφωνία με τα εσωτερικά χρονοδιαγράμματα του ΟΤΕ, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι για τον προσδιορισμό των χρόνων παράδοσης θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η διεθνής εμπειρία, ενδεχόμενα διεθνή standards καθώς επίσης και οι αντίστοιχοι χρόνοι παράδοσης που εφαρμόζει ο ΟΤΕ για την παροχή σχετικών λιανικών υπηρεσιών..

Τοπικοί βρόχοι οπτικών ινών

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να δίνεται σε αυτούς τους τοπικούς βρόχους όπου η αδεσμοποίηση είναι πιο δύσκολο να υλοποιηθεί τεχνικά, λόγω της χρήσης βρόχων οπτικών ινών, και προτείνει ότι σε αυτές τις περιπτώσεις ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει μια 2 Mbps μισθωμένη γραμμή (με 50% έκπτωση από την σχετική τιμή χονδρικής) από την κατοικία του τελικού χρήστη στον χώρο συνεγκατάστασης.

Αναφορικά με το ως άνω σχόλιο τονίζονται τα εξής:

Υπάρχουν δύο γενικές περιπτώσεις αντικατάστασης του μεταλλικού τοπικού βρόχου από οπτική ίνα :

- A. Αντικατάσταση του μεταλλικού τοπικού βρόχου μέχρι τις εγκαταστάσεις του τελικού χρήστη
- B. Αντικατάσταση του μεταλλικού τοπικού βρόχου μέχρι κάποιο σημείο συγκέντρωσης πριν από τις εγκαταστάσεις του τελικού χρήστη.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η πρώτη περίπτωση δεν εμπίπτει στο πεδίο ορισμού της εξεταζόμενης αγοράς δεδομένου ότι η εν λόγω αγορά έχει ορισθεί ως η χονδρική παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης και της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους («χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση»).

Όσον αφορά τη δεύτερη περίπτωση, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο ενδιαφερόμενος πάροχος δύναται να αποκτήσει πρόσβαση στο τελικό χρήστη μέσω της αδεσμοποίητης πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης) στο τοπικό υποβρόχο, και επομένως δεν τίθεται ζήτημα παροχής μισθωμένης γραμμής 2Mbps από τις εγκαταστάσεις του τελικού χρήστη έως το σημείο συνεγκατάστασης του νέου παρόχου.

3.3.3. Υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης

Δύο συμμετέχοντες τόνισαν ότι η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να οδηγεί σε άρνηση παροχής υπηρεσιών επί τη βάση της δικαιολογίας ότι οι εν λόγω υπηρεσίες δεν παρέχονται στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ. Ένας άλλος συμμετέχων,

υποστήριξε ότι στα πλαίσια της αρχής της μη διακριτικής μεταχείρισης, ο ΟΤΕ υποχρεούται να μεταχειρίζεται καλύτερα τους εναλλακτικούς παρόχους (και κατ' ουσίαν κάτω του κόστους) από ότι τους λιανικούς του πελάτες.

Ένας συμμετέχων χαρακτήρισε το ADSL του ΟΤΕ ως ένα προϊόν ισοδύναμο με αυτό του τοπικού βρόχου, και ως εκ τούτου υποστήριξε ότι η αρχή της μη διακριτικής μεταχείρισης θα πρέπει επίσης να ισχύει και σε αυτές τις περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ επιταχύνει και απλοποιεί τις διαδικασίες της παροχής ADSL (τόσο σε επίπεδο λιανικής όσο και σε επίπεδο χονδρικής) σε βάρος των διαδικασιών για την παροχή αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι το λιανικό άκρο του ΟΤΕ δύναται να μην χρειάζεται μια σειρά υπηρεσιών τις οποίες ένας εναλλακτικός πάροχος δύναται να αιτηθεί από τον ΟΤΕ. Προς τον σκοπό αυτό, πρότεινε στο κείμενο της διαβούλευσης της ανάλυσης αγοράς να επιβληθούν στον ΟΤΕ επιπρόσθετες υποχρεώσεις πρόσβασης, υποχρεώσεις διαφάνειας, υποχρεώσεις μη διακριτικής μεταχείρισης και υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού, οι οποίες είναι αναλογικές ενόψει της αποτυχίας της αγοράς που αποσκοπούν να αντιμετωπίσουν και της ικανότητας του ΟΤΕ να ικανοποιήσει τις εν λόγω υποχρεώσεις.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι η εφαρμογή της αρχής της μη διακριτικής μεταχείρισης θα είχε ως αποτέλεσμα ο ΟΤΕ να παρέχει χονδρικά προϊόντα κάτω του κόστους, η ΕΕΤΤ δεν αντιλαμβάνεται πως η εφαρμογή της αρχής της μη διακριτικής μεταχείρισης θα συνεπάγετο στην παροχή χονδρικών υπηρεσιών κάτω του κόστους.

3.3.4. Υποχρέωση διαφάνειας

Προσφορά Αναφοράς

Δημόσια διαβούλευση

Τρεις πάροχοι επεσήμαναν ότι θεωρούν αναγκαία τη διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης για μια νέα Προσφορά Αναφοράς για την παροχή Αδεσμοποίητων Τοπικών Βρόχων. Υποστήριξαν ότι μόνο η «δυνατότητα» διενέργειας της διαβούλευσης από την ΕΕΤΤ δεν επαρκεί.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με την άποψη ότι θα μπορούσε να είναι αναγκαία μια δημόσια διαβούλευση για μια νέα Προσφορά Αναφοράς, όταν έχουν γίνει σημαντικές αλλαγές και, κυρίως, όταν υπάρχει πιθανότητα διαφωνίας σχετικά με το εύρος και την ποιότητα των προτεινόμενων αλλαγών. Η ΕΕΤΤ θα λάβει θέση σχετικά με το εάν οι συνθήκες δικαιολογούν μια τέτοια ενέργεια από καιρού εις καιρόν.

Αναθεώρηση Προσφοράς Αναφοράς

Ένας συμμετέχων ζήτησε να δοθεί η δυνατότητα να ενημερώνονται και να αναθεωρούνται τα Άρθρα της Προσφοράς Αναφοράς στο βαθμό που αυτό είναι αναγκαίο λόγω νέων συνθηκών ή

στο βαθμό που τα υπάρχοντα Άρθρα είναι ασαφή, κατόπιν αιτήματος κάποιου παρόχου ή απόφασης της ΕΡΑ.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι το πλαίσιο που προτείνεται στη διαβούλευση παρέχει ακριβώς αυτή τη δυνατότητα.

Άλλες πληροφορίες που πρέπει να περιληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς

Ένας αριθμός συμμετεχόντων επεσήμανε διάφορα θέματα αναφορικά με τα οποία θα επιθυμούσε τη δημοσίευση λεπτομερέστερων πληροφοριών. Άλλοι συμμετέχοντες έκριναν απαραίτητη τη δημοσίευση λεπτομερέστερων πληροφοριών αναφορικά με τις διαδικασίες συνεγκατάστασης, άλλοι τη δημοσίευση λεπτομερέστερων πληροφοριών δικτύου, ενώ άλλοι συμμετέχοντες ζήτησαν τη δημοσίευση λεπτομερέστερων χρηματοοικονομικών πληροφοριών.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί καταρχάς ότι οι ως άνω πληροφορίες θα πρέπει να δημοσιεύονται από τον ΟΤΕ. Σημειώνει ωστόσο ότι ο προσδιορισμός των επιπρόσθετων πληροφοριών που πρέπει να δημοσιεύονται θα πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τις ανάγκες που προκύπτουν από καιρού εις καιρόν και το κατάλληλο πλαίσιο δημοσίευσής τους θα πρέπει να κρίνεται χωριστά για κάθε περίπτωση από την ΕΕΤΤ. Σημειώνει επίσης, ότι αναφορικά με το ως άνω ζήτημα, θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στον τρόπο διατήρησης της εμπιστευτικότητας, είτε με τη σύναψη συμφωνιών εμπιστευτικότητας είτε με τη χρήση κάποιου τεχνικού μηχανισμού ασφαλείας.

Μεταβατική περίοδος και άλλες δραστηριότητες

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι η πρόταση ενός παρόχου να διατηρηθεί σε ισχύ το ισχύον RUO για μια μεταβατική περίοδο, ακόμη και εάν είναι κατανοητή, εμπεριέχει κινδύνους για την αγορά, και δημιουργεί δυσκολίες και καθυστερήσεις στην πρόσβαση για τους παρόχους στον τοπικό βρόχο και στις συναφείς ευκολίες.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι αναγκαίο να απαιτήσει κάποια ρύθμιση σαν την προτεινόμενη προκειμένου να διασφαλίσει ότι δεν υπάρχει κανονιστικό «κενό» ανάμεσα στο ισχύον καθεστώς και την πλήρη εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατόπιν της διαδικασίας ανάλυσης της αγοράς. Ο πιο ρεαλιστικός τρόπος να επιτευχθεί ο στόχος αυτός είναι να διασφαλιστεί ότι γίνονται σεβαστοί οι ισχύοντες κανονιστικοί έλεγχοι.

3.3.5. Υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού

Πρόσθετη εξέταση και διαβούλευση

Στα πλαίσια της διαβούλευσης υποστηρίχθηκε περαιτέρω ότι είναι σημαντικό η EETT να εξετάσει εις βάθος τις αναλυτικές παραμέτρους της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού, λόγω της ύπαρξης διαφόρων εναλλακτικών τρόπων επίτευξης της υποχρέωσης αυτής. Δύο πάροχοι συμφώνησαν ρητά με την πρόταση διενέργειας δημόσιας διαβούλευσης για ζητήματα λογιστικού διαχωρισμού, ενώ δύο πάροχοι πρότειναν να υιοθετήσει η EETT μεταβατικά μέτρα τα οποία θα ισχύουν για την ενδιάμεση περίοδο.

Η EETT εμμένει στη θέση, που αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσής της, και προτίθεται να διαβουλευθεί περαιτέρω τα ζητήματα σχετικά με τον λογιστικό διαχωρισμό. Η εν λόγω διαβούλευση θα εξετάσει, μεταξύ άλλων, όλες τις υπηρεσίες χονδρικής και λιανικής σε σχέση με τις οποίες ο ΟΤΕ θα υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού.

Διαφάνεια στην κατανομή κοινού κόστους

Ένας συμμετέχων πρότεινε να υπάρχει μεγαλύτερη διαφάνεια στην κατανομή του κοινού κόστους υπηρεσιών και να δημοσιεύεται η μεθοδολογία που χρησιμοποιείται για την ικανοποίηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού.

Η EETT έχει εγκρίνει μια σειρά κανόνων για την κατανομή του κοινού κόστους στις υπηρεσίες για το μοντέλο top-down του ΟΤΕ. Προτίθεται δε να διενεργήσει διαβούλευση σχετικά με τις μεθοδολογίες για το λογιστικό διαχωρισμό.

3.3.6. Υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστολόγησης

Υποχρέωση κοστοστρέφειας, μεθοδολογία κοστολόγησης FL-LRIC

Διαβούλευση σχετικά με τις κοστολογικές προδιαγραφές

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι το ζήτημα των κοστολογικών προδιαγραφών θα έπρεπε να είχε αποτελέσει αντικείμενο χωριστής δημόσιας διαβούλευσης από την EETT (ήτοι, διαβούλευσης η οποία θα είχε ως αποκλειστικό αντικείμενο ζητήματα μεθοδολογίας κόστους και λογιστικού διαχωρισμού) και τόνισε περαιτέρω, ότι η διεξαγωγή της εν λόγω διαβούλευσης θα έπρεπε να είχε προηγηθεί χρονικά των διαδικασιών της EETT αναφορικά με την ανάλυση της αγοράς χονδρικής πρόσβασης στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο. Κατά τον ως άνω τρόπο, σύμφωνα πάντα με τα σχόλια του ως άνω συμμετέχοντος, η EETT θα εδύνατο να λάβει υπόψη τα αποτελέσματα της διαβούλευσης αναφορικά με τις κοστολογικές προδιαγραφές στα πλαίσια των διαδικασιών ανάλυσης της αγοράς χονδρικής πρόσβασης στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο, και ιδιαίτερα στα πλαίσια υιοθέτησης των σχετικών σχεδίων μέτρων της, μια προσέγγιση που σύμφωνα με τον εν λόγω συμμετέχοντα ακολούθησε και η Ιρλανδία. Κατά την άποψη του ως άνω συμμετέχοντος, η μη υιοθέτηση από την EETT της ως άνω διαδικασίας συνιστά μη συμμόρφωσή της με τις διαδικασίες που περιγράφονται στο Άρθρο 7 της Οδηγίας Πλαίσιο.

Η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι έπρεπε να προβεί στην διεξαγωγή προγενέστερης διαβούλευσης αναφορικά με το θέμα των κοστολογικών προδιαγραφών και καθ' όσων γνωρίζει ούτε η προσέγγιση της ρυθμιστικής αρχής της Ιρλανδίας διαφοροποιείται από την προσέγγιση της ΕΕΤΤ επί του εν λόγω ζητήματος. Σε κάθε περίπτωση, τονίζεται ότι η ακολουθούμενη από την ΕΕΤΤ διαδικασία βρίσκεται σε απόλυτη συμφωνία τόσο με το γράμμα όσο και με το πνεύμα του Αρθρου 7 της Οδηγίας Πλαίσιο.

Κοστολογικά πρότυπα

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι οι ισχύουσες χρεώσεις για τους Αδεσμοποίητους Τοπικούς Βρόχους είναι υπερβολικά υψηλές και μπορεί να υπάρχει συμπίεση περιθωρίων κέρδους ή διακριτική μεταχείριση έναντι των πελατών χονδρικής του ΟΤΕ. Για τους ως άνω λόγους, εν λόγω συμμετέχων πρότεινε:

- Να χρησιμοποιηθεί το ιστορικό κόστος έναντι του τρέχοντος κόστους (για το κόστος του βρόχου),
- Να μην είναι μεσοσταθμισμένες οι χρεώσεις Αδεσμοποίητων Τοπικών Βρόχων,
- Να εφαρμοσθούν ανώτατες τιμές, και
- Να υιοθετηθεί *ex ante* τεστ για τη συμπίεση περιθωρίων κέρδους.

Παρόλο που η ΕΕΤΤ λαμβάνει υπ' όψιν το επιχείρημα υπέρ του ιστορικού κόστους, όπως αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ δε θεωρεί ότι το ιστορικό κόστος είναι κατάλληλο για *ex ante* έλεγχο τιμών. Στα πλαίσια αυτά, η ΕΕΤΤ θα εξακολουθήσει να εφαρμόζει το μοντέλο LRAIC/CCA για τον καθορισμό των τιμών για τον Αδεσμοποίητο Τοπικό Βρόχο.

Όσον αφορά την προτεινόμενη μη μεσοστάθμιση των χρεώσεων για τον Αδεσμοποίητο Τοπικό Βρόχο, το κόστος των Αδεσμοποίητων Τοπικών Βρόχων διαφέρει ανάμεσα σε πυκνοκατοικημένες και αραιοκατοικημένες περιοχές. Η μεσοστάθμιση του κόστους οδηγεί σε χρέωση του Αδεσμοποίητου Τοπικού Βρόχου που υπερβαίνει το κόστος ενός Αποδεσμοποιημένου Τοπικού Βρόχου σε πυκνοκατοικημένες περιοχές και είναι κάτω του κόστους σε περιοχές με μικρότερο πληθυσμό. Εάν οι εναλλακτικοί πάροχοι είχαν πελάτες τόσο σε πυκνοκατοικημένες όσο και αραιοκατοικημένες περιοχές, το μεσοσταθμισμένο κόστος δεν θα είχε επίδραση στους συνολικούς λογαριασμούς των πελατών τους. Μόνο οι εναλλακτικοί πάροχοι που επικεντρώνονται σε πελάτες σε αστικές περιοχές θα πληρώνουν χρεώσεις άνω του κόστους των Αδεσμοποίητων Τοπικών Βρόχων που προμηθεύονται. Ωστόσο, η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι αυτό δημιουργεί στρέβλωση της αγοράς εφόσον ο ΟΤΕ ορίζει ενιαία λιανική τιμή για τις γραμμές πρόσβασης.

Τέλος, όσον αφορά το ζήτημα της συμπίεσης περιθωρίων, η ΕΕΤΤ τακτικά ελέγχει τη πιθανή συμπίεση περιθωρίων και προτίθεται να εξετάσει κάθε πιθανή περίπτωση που μπορεί να προκύψει κατά την άσκηση των εξουσιών της με βάση το δίκαιο του ανταγωνισμού. Δεδομένης της ύπαρξης των εξουσιών αυτών με βάση το δίκαιο του ανταγωνισμού, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι

είναι σε θέση να αντιμετωπίσει τα ζητήματα αυτά όταν προκύπτουν στην πράξη, παρά να «παγώνει» την αγορά με ένα μοντέλο το οποίο στην πράξη ορίζει την τιμή λιανικής.

Χρήση του κοστολογικού μοντέλου bottom-up της ΕΕΤΤ

Ένας πάροχος υποστήριξε ότι η πιο ακριβής μεθοδολογία θα ήταν ένα υβριδικό μοντέλο για τον υπολογισμό των κοστοστρεφών χρεώσεων με βάση το κοστολογικό μοντέλο bottom-up της ΕΕΤΤ, το οποίο θα πρέπει να συγκρίνεται με τις τιμές που χρεώνονται σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες. Ένας άλλος πάροχος δεν συμφωνεί με την πρόταση αλλαγής των αποτελεσμάτων του μοντέλου top down του ΟΤΕ, σε περίπτωση που δεν συμφωνούν με τα αποτελέσματα του μοντέλου bottom-up. Ο εν λόγω πάροχος πιστεύει, επίσης, ότι ο στόχος του μοντέλου bottom up της ΕΕΤΤ θα πρέπει να είναι αποκλειστικά η σύγκριση με τα αποτελέσματα του μοντέλου 'bottom up' του ΟΤΕ (μεθοδολογία εγκεκριμένη από την ΕΕΤΤ). Τέλος, υποστηρίζεται ότι το μοντέλο δεν θα πρέπει με κανένα τρόπο να υποκαθιστά τα «πραγματικά νούμερα» που προκύπτουν από το μοντέλο top-down του ΟΤΕ.

Όσον αφορά τις μεθοδολογίες κοστολόγησης, η ΕΕΤΤ διατηρεί τις θέσεις που εκφράσθηκαν στο κείμενο της διαβούλευσης.

3.3.7. Άλλα θέματα

Συγχρονισμός διαδικασιών πρόσβασης στον Αδεσμοποιητό Τοπικό Βρόχο και φορητότητας αριθμών

Αρκετοί πάροχοι τόνισαν τη σημασία συγχρονισμού των διαδικασιών της Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο με τις διαδικασίες φορητότητας αριθμών. Με τον τρόπο αυτό, ο χρόνος παράδοσης του βρόχου θα τρέχει παράλληλα με την υλοποίηση του αιτήματος φορητότητας.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με το ανωτέρω σχόλιο και αναγνωρίζει τη σημασία συγχρονισμού των διαδικασιών ΑΠΤΒ με τις διαδικασίες φορητότητας αριθμών. Για το σκοπό αυτό θεωρεί ότι στις περιπτώσεις εκείνες όπου αιτήματα για ΑΠΤΒ σχετίζονται και με αιτήματα φορητότητας ο ΟΤΕ θα πρέπει να εξασφαλίζει, στο μέτρο που τον αφορά, την αδιάλειπτη παροχή υπηρεσιών προς τον τελικό χρήστη. Για το σκοπό αυτό το κείμενο της ανάλυσης αγοράς θα τροποποιηθεί αντίστοιχα.

4. ΜΕΡΟΣ Γ – ΣΗΜΕΙΑ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ

Μετά από αναλυτική μελέτη των απαντήσεων στη διαβούλευση και λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις συμμετεχόντων, η ΕΕΤΤ προτείνει την μερική τροποποίηση του κειμένου της διαβούλευσης προκειμένου να ληφθούν υπόψη τα ακόλουθα:

- Ενσωμάτωση του co-mingling ως μια μορφή παρεχόμενης συνεγκατάστασης, η οποία θα πρέπει να παρέχεται οπουδήποτε είναι τεχνικά εφικτό.
- Η έννοια των «συναφών ευκολιών», δεν περιλαμβάνει αναφορά σε συνδέσεις backhaul.
- Συγχρονισμός διαδικασιών Αδεσμοποίησης Τοπικής Πρόσβασης και φορητότητας αριθμών

Για όλα τα άλλα ζητήματα τα οποία τέθηκαν στη διαβούλευση, η ΕΕΤΤ κρίνει ότι δεν απαιτείται αναθεώρηση του σχετικού κειμένου. Το αναθεωρημένο κείμενο της ανάλυσης αγοράς δημοσιεύεται παράλληλα με το παρόν κείμενο.

5. ΜΕΡΟΣ Δ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΠΑΡΟΧΩΝ

5.1.FORTHNET

Ανάλυση Αγοράς

E.1 Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς.

Ναι, ο ΟΤΕ κατέχει ΣΙΑ στην αναλυόμενη αγορά, την οποία ποικιλότητα καταχράται, χωρίς να σημειώνονται οι αναγκαίες παρεμβάσεις από την Ρυθμιστική Αρχή

E.2 Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείται ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

1. Στην παράγραφο 3.5 η ΕΕΤΤ δεν συμπεριλαμβάνει ανάμεσα στις παραβάσεις που έχει τελέσει ο ΟΤΕ, εκτός άλλων και τις εξής κρίσιμες :
 - άρνησης της φυσικής συνεγκατάστασης σε σειρά αστικών κέντρων του, χωρίς επαρκείς αιτιολογίες. Από το 2000 που εκδόθηκε ο σχετικός Κανονισμός η φυσική συνεγκατάσταση λειτουργεί ίσως μόνο σε ένα αστικό κέντρο προς το παρόν, όπου απαιτήθηκε διάστημα 3 ετών για να ολοκληρωθεί.
 - άρνησης στους ανταγωνιστές του, του δικαιώματος χρήσης ιδίων μέσω μετάδοσης και σύνδεσης (backhaul μέσω οπτικών ινών και σταθερής ασύρματης πρόσβασης)
2. Το πρόβλημα, ότι η ΕΕΤΤ,
 - αν και σχετικά με τις τιμές του τοπικού βρόχου και τις τιμές των υπηρεσιών που περιλαμβάνονται εν δυνάμει στο καλάθι των υπηρεσιών που μπορεί να παρέχονται μέσω του τοπικού βρόχου έχει επιφυλαχθεί η ίδια αυτεπαγγέλτως και επανειλημμένως με αποφάσεις της, όπως ενδεικτικά μεταξύ άλλων στις αποφάσεις της 299-303/2003, 334/2004 και 341/105, ότι θα προβεί σε έλεγχο συμπίεσης περιθωρίων και τιμών και άλλων μορφών στρέβλωσης
 - αν και για το ίδιο θέμα υπάρχουν εκκρεμείς ακροάσεις και αιτήματα, εν τούτοις όχι μόνο δεν υλοποιεί τις επιφυλάξεις της, ενώ επιπρόσθετα επιτρέπει με προσωρινές τιμές που διαιωνίζονται για μακρά χρονικά διαστήματα στον ΟΤΕ να συνεχίζει τις παραβάσεις, που η ίδια επισημαίνει
3. Το πρόβλημα, ότι η ΕΕΤΤ δεν εκπληρώνει τις υποχρεώσεις της πραγματοποίησης Αξιολόγησης Επιπτώσεων των ρυθμιστικών αποφάσεών της, τις οποίες λαμβάνει και αφορούν υπηρεσίες ή έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο ευρύ κοινό στην Ελληνική επικράτεια ή μέρος αυτής. Ενδεικτικό είναι, ότι αντίθετα με άλλες χώρες, στην υπόψη σημαντική αγορά προχωρά σε προτάσεις για κανονιστικές ρυθμίσεις, όπως αναφέρεται

σε άλλα σημεία, χωρίς να έχει προηγουμένως υλοποιήσει και δημοσιεύσει μια αξιολόγηση των ενδεχόμενων επιπτώσεων της εφαρμογής των προτάσεών της και πιο συγκεκριμένα, χωρίς να έχει προηγουμένα οργανώσει μια δημόσια διαβούλευση σχετικά με τα κρίσιμα ερωτήματα που θέτει και συνδέονται με τις υποχρεώσεις ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης, χωρίς να στα πλαίσιά της να παράσχει εκείνα τα στοιχεία και πληροφορίες που θα επιτρέψουν στην αγορά ν' αξιολογήσουν τις προτάσεις της, χωρίς να έχει αναλύσει όλες τις προϋποθέσεις που πρέπει να υπάρχουν για να μπορεί να λειτουργήσει η αρχή της διαφάνειας.

4. Το πρόβλημα, ότι ούτε η ΕΕΤΤ ούτε η δικαιοσύνη ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις τους ταχείας επίλυσης των διαφορών με αποτέλεσμα και πάλι να δίνεται η δυνατότητα στον ΟΤΕ να διαιωνίζει την παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού για έτη
5. Το πρόβλημα, ότι η ΕΕΤΤ δεν επιβάλλει περιοδικές ποινές, π.χ για κάθε ημέρα άρνησης πρόσβασης στα αστικά του κέντρα πέραν των προβλεπόμενων χρονοδιαγραμμάτων, ενώ και οι εφάπαξ ποινές που επιβάλλει δεν αρκούν για την αποτροπή του ΟΤΕ από την συνέχιση κατάχρησης της δεσπόζουσας θέσης του.
6. Το πρόβλημα, ότι η ΕΕΤΤ οφείλει να επανεξετάσει ριζικά τον ρόλο της, διότι μέχρι σήμερα με την πολιτική της, έχει οδηγήσει ουσιαστικά την καθήλωση της λειτουργίας του τοπικού βρόχου στην Ελλάδα και των ευρυζωνικών υποδομών εν γένει,
7. Το πρόβλημα, ότι ο ΟΤΕ ακολουθεί προδιαγεγραμμένα συνολικό anticompetitive plan ο ΟΤΕ στην αναλυόμενη αγορά, αλλά εκτός άλλων και στην αγορά [12] στην οποία μέσα σ' ελάχιστο χρόνο από την έναρξη παροχής υπηρεσιών σ' αυτήν έχει επεκτείνει την δεσπόζουσα θέση του αφ' ενός και αφετέρου με αθέμιτες πρακτικές διακεκριμένης μεταχείρισης, ληστρικών τιμολογήσεων και συμπίεσης περιθωρίων και τιμών καθηλώνει την παρουσία των ανταγωνιστών του.
8. Το πρόβλημα, ότι η αγορά συναντά εξαιρετικά ασταθές και αβέβαιο

Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις

Ε.1 Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;

Ναι με το σχόλιο, ότι πολλές από αυτές υπήρχαν ήδη αλλά η ΕΕΤΤ απέτυχε να εξασφαλίσει την λειτουργία τους. Υπογραμμίζουμε το πρόβλημα της χώρας μας που είναι η μη εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου και η απροθυμία των Αρχών να εξασφαλίσουν την εφαρμογή του..

Ε.2 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;

Ναι και επιπλέον ότι πρέπει να εξασφαλιστεί η συμμόρφωση προς την υποχρέωση της πρόσβασης. Μέχρι σήμερα αυτός η επίτευξη αυτού του στόχου έχει αποτύχει οικτρά.

Ε.3 Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;

Ναι. Ακόμη να γίνουν σαφέστερες οι υποχρεώσεις, να εξασφαλιστεί η παροχή τους και να διατυπωθεί ρητά, ως μορφή και δυνατότητα φυσικής συνεγκατάστασης, η co-mingling. Ειδικά επίσης ν' αναγνωριστεί, ότι περιλαμβάνεται η συνεγκατάσταση στα κτίρια του ΟΤΕ, δώματα κλπ ώστε να εξασφαλίζεται η χρήση στους ανταγωνιστές του ΟΤΕ ασυρματικών μέσων μετάδοσης σύνδεσης.

Να αναγνωριστεί ακόμη ρητά το δικαίωμα των συνεγκαθιστάμενων να χρησιμοποιούν την συνεγκατάσταση, τόσο για τις ανάγκες, όσο και για τις ανάγκες της διασύνδεσης, όσο και για οποιαδήποτε άλλη ανάγκη τους. Επίσης οι συνδέσεις του εξοπλισμού των παρόχων με τις υποδομές διασύνδεσης και τοπικού βρόχου του ΟΤΕ να μην θεωρούνται και τιμολογούνται ως μισθωμένες γραμμές.

Να προβλέπονται στα πλαίσια των SLA's ποινικές ρήτρες για κάθε ημέρα καθυστέρησης ολοκλήρωσης των μελετών ή παράδοσης τοπικών βρόχων πέραν των οριζόμενων σχεδιαγραμμάτων.

Ως ex ante ρύθμιση να οριστεί σε μεταβατικό επίπεδο, ότι ο ΟΤΕ οφείλει να έχει επιτρέψει την πρόσβαση με φυσική συνεγκατάσταση σε συγκεκριμένο αριθμό αστικών κέντρων κάθε μήνα από την έκδοση της σχετικής κανονιστικής της απόφασης.

Ως ex ante ρύθμιση προτείνεται ακόμη να γνωστοποιήσει άμεσα ο ΟΤΕ στην ΕΕΤΤ πίνακα με όλες τις συνεγκαταστάσεις, φυσικές, απομακρυσμένες, εικονικές που έχει με όλες τις συνδεόμενες με αυτόν εταιρίες, την COSMOTE, OTENET, VOICENET κλπ και να ενημερώνει τον σχετικό πίνακα σε 3μηνιαία βάση καθώς και για όλους τους βασικούς όρους των σχετικών συμφωνιών (μίσθωμα, διάρκεια, επί μέρους όροι), συγκοινωνιώντας και τα

σώματα των σχετικών συμβάσεων. Ωστε να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος των προνομιακών διακεκριμένων συμφωνιών που συνάπτει με αυτές.

E.4 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;

Ναι με την προσθήκη όσων σχετικά αναφέρουμε στην προηγούμενη απάντησή μας.

E.5 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;

Ναι και να εξασφαλιστεί η τήρησή της. Επιπροσθέτως αναφερόμαστε στην απάντησή μας στην ερώτηση E8.

E.6 Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;

Ναι και να εξασφαλιστεί η τήρησή της. Επιπροσθέτως αναφερόμαστε στην απάντησή μας στην ερώτηση E8.

E.7 Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.

Αναφερόμαστε στην απάντησή μας στην ερώτηση E8.

E.8 Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;

Οι περισσότερες από τις ερωτήσεις, στις οποίες ζητούνται οι απαντήσεις της αγοράς, αναδεικνύουν το κορυφαίο ζήτημα, ότι η σχετική διαβούλευση είναι πρόωρη !

Χωρίς να αγνοούμε την επιφύλαξη, ότι η ΕΕΤΤ σκέπτεται να οργανώσει μελλοντικά δημόσια διαβούλευση για τις μεθοδολογίες κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού, η οποία θα εξετάσει μεταξύ άλλων, ζητήματα που αφορούν την τήρηση λογιστικών στοιχείων, συγκεκριμένες αναφορές που θα ζητούνται ανά περίπτωση, τον έλεγχο και την χρονική περίοδο στην οποία πρέπει να παρέχονται τα στοιχεία... έχουμε τη γνώμη, ότι η απόφασή Της να

ζητήσει την γνώμη της αγοράς, πριν από την πραγματοποίηση της δημόσιας αυτής διαβούλευσης είναι λανθασμένη και στην πραγματικότητα εμποδίζει την αγορά από το να παρέμβει δημιουργικά και να συμβάλλει εποικοδομητικά στις κρίσιμες αγορές που αφορά και επηρεάζει ο τοπικός βρόχος

Η ΕΕΤΤ προτείνουμε να επανεξετάσει άμεσα την θέση της και να αναστείλει τις υπόλοιπες ενέργειες της, να οργανώσει άμεσα την παραπάνω δημόσια διαβούλευση που δηλώνει, ότι θα οργανώσει μελλοντικά (; Πότε ;) και στη συνέχεια μετά από την ολοκλήρωσή της να επαναφέρει την παρούσα δημόσια διαβούλευση για τις κανονιστικές υποχρεώσεις ! Στην αντίθετη περίπτωση αναπτύσσονται αβίαστα οι προβληματισμοί, είτε, ότι κανείς σοβαρός και αποτελεσματικός πάροχος είναι διατεθειμένος και ικανός να συμβάλλει ουσιαστικά στην παρούσα διαβούλευση, είτε η παρούσα διαβούλευση είναι προσχηματική. !

Πράγματι, ενώ αναμφισβήτητα η ανάπτυξη bottom up μοντέλου που θ' αναπτύξει η ΕΕΤΤ για τον έλεγχο των στοιχείων του ΟΤΕ επιδοκιμάζεται, όπως και η τήρηση του μοντέλου FL-LRIC κλπ, η λειτουργικότητά του είναι υπό αμφισβήτηση πριν το όλο μοντέλο ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης αποτελέσει αντικείμενο διαβούλευσης, πριν εξεταστεί αν πρέπει να συμπληρωθεί και με άλλες ρυθμίσεις (όπως π.χ με price cap συνδυασμένου με υψηλό συντελεστή «-χ» λόγω της πλήρους έλλειψης λειτουργίας των κανόνων του ανταγωνισμού στη χώρα μας).

Η εξέλιξη της διαδικασίας, όπως την έχει σχεδιάσει η ΕΕΤΤ δημιουργεί το ερώτημα, «η υποβολή στην Επιτροπή του άρθρου 7 θα γίνει πριν ή μετά από την δημόσια διαβούλευση, που η ΕΕΤΤ ανακοινώνει, ότι θα πραγματοποιήσει μελλοντικά ;»

Αν η απάντηση είναι «μετά», τότε ερωτάται, γιατί τότε δεν προηγείται, δεν ενιαιοποιείται με την υπό κρίση, ώστε στην αγορά πραγματικά να έχει δοθεί η δυνατότητα να παρέμβει ουσιαστικά και μετά από προηγούμενη ενημέρωση και να τοποθετηθεί και στο ζήτημα των προτεινόμενων κανονιστικών ρυθμίσεων ;

Αν η απάντηση είναι πριν, τότε λυπούμαστε αλλά δεν την αποδεχόμαστε, ως κανονική διαδικασία και επιφυλασσόμαστε να γνωστοποιήσουμε τις αντιρρήσεις μας και περισσότερο μάλιστα τεκμηριωμένες και στην Επιτροπή του άρθρου 7.

Αυτό που η εταιρία μας φαντάζεται και προτείνει, είναι, ότι πρέπει να προηγηθεί η ως άνω διαβούλευση, ώστε η ΕΕΤΤ να είναι σε θέση στις προτάσεις της να περιλαμβάνει συγκεκριμένες αναφορές σε θέματα περιγραφής των σχεδίων μέτρων και ειδικότερα,

Των αμέσων και εμμέσων παραγόντων λειτουργικού κόστους και στα πλαίσια τους, μεταξύ άλλων :

- i. η προσαρμογή των πραγματικών στοιχείων κόστους του ΟΤΕ,
- ii. το bottom-up μοντέλο των λειτουργικών κοστών; (γ) η σύγκριση με βέλτιστες πρακτικές άλλων Ευρωπαϊών operators κλπ.

Κόστους ορισμένων στοιχείων του εξοπλισμού

Παραμέτρων σχεδίασης του δικτύου

Με τον τρόπο αυτό θα είναι σε θέση να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της έχοντας επιτρέψει στους παίκτες των συγκεκριμένων υπόψη κρίσιμων αγορών να αποκτήσουν γνώση κρίσιμων στοιχείων του ΟΤΕ (που παραμένουν «εν κρυπτώ και παραβύστω», των μάλλον με βεβαιότητα αναμενόμενων στοιχείων αναποτελεσματικότητάς του, ως παρόχου, να τα αξιολογήσουν και να συμβάλλουν εποικοδομητικά από θέση γνώσης.

Άλλως μπορεί να πιθανολογηθεί σφοδρά, η απόρριψη του σχετικού φακέλου από την Επιτροπή του άρθρου 7.

Εξαιτίας της προκείμενης ατελούς προσέγγισης της σωστής διαδικασίας, η εταιρία μας βρίσκεται σε εξαιρετική δυσκολία να απαντήσει υπεύθυνα και με επάρκεια σε ερωτήσεις, όπως οι E5-7 και επιφυλάσσεται να το πράξει με βάση την απόφαση της EETT στη συγκεκριμένη πρότασή της να ανασταλεί η πρόοδος της παρούσας διαβούλευσης μέχρις ότου ολοκληρωθεί η δημόσια διαβούλευση που αναφέρεται πιο πάνω, ότι θα πραγματοποιηθεί μελλοντικά (;). Ενισχύει την ανάγκη η πρότασή μας να γίνει δεκτή, το σχετικό προηγούμενο της Ιρλανδίας.

5.2. ΟΤΕ

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

Ε1. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς;

Σχετικά με τα αναφερόμενα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ για την ανάλυση αγοράς, θέλουμε να επισημάνουμε τα ακόλουθα:

Είναι βασική αρχή του θεσμικού πλαισίου που ρυθμίζει τις τηλεπικοινωνίες αλλά και του ελληνικού διοικητικού δικαίου να υπάρχει κατά την άσκηση των καθηκόντων των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών σεβασμός της αρχής της αντικειμενικότητας κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Δυστυχώς αυτό δεν παρατηρήθηκε κατά την διαδικασία ανάλυσης της συγκεκριμένης αγοράς. Η ΕΕΤΤ φαίνεται να παίρνει θέση, ταυτιζόμενη με τα αβάσιμα επιχειρήματα των ανταγωνιστών του ΟΤΕ αλλά και αγνοούσα επιδεικτικά τα υποστηριζόμενα από έγκυρους διεθνείς παράγοντες σχετικά με την λειτουργία μιας αναδυόμενης αγοράς. Συγκεκριμένα υιοθετεί την προφανώς αβάσιμη θέση των ανταγωνιστών του ΟΤΕ ότι λόγω, δικαιολογημένων καθυστερήσεων μικρής διάρκειας στην παροχή συνεγκαταστάσεως εξαιτίας των Ολυμπιακών Αγώνων, υπάρχει σοβαρή βλάβη του ανταγωνισμού και καθυστέρηση της ευρυζωνικότητας για την οποία μοναδικός υπεύθυνος είναι ο ΟΤΕ !! (σελ14/44 της ανάλυσης).

ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ (Α. 14-16 /2002/21)

Κατά την άσκηση των καθηκόντων της η ΕΕΤΤ υπακούει στις αρχές του κοινοτικού δικαίου όπως έχουν καθορισθεί από το άρθρο 14-2002/21 αλλά και από την σύσταση 2003/311 παρ.8,9,10 αλλά και από την κοινή θέση του ERG (03) 30 rev 1. Με βάση το άρθρο 15 παρ.1 και ειδικότερα για την εκτίμηση της ΣΙΑ χρησιμοποιούνται τέσσερα κριτήρια: Μεριδίο αγοράς, Φραγμοί εισόδου και δυνητικός ανταγωνισμός, Αντισταθμιστική αγοραστική δύναμη και αντιανταγωνιστική συμπεριφορά του ΟΤΕ (σύμφωνα με μη ελεγμένες από δικαστήρια αποφάσεις της ΕΕΤΤ). Όλα τα παραπάνω πρέπει να ειπωθούν με βάση την έννοια που δίνει το άρθρο 82 στην έννοια της δεσπόζουσας θέσης. Μετά την εύρεση ότι δεν υπάρχει δυναμική δομή της αγοράς η οποία να μπορεί να αντισταθμίσει την δεσπόζουσα θέση πρέπει να εξετάζεται αν εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού μπορεί να διορθώσει την κατάσταση προτού επιβληθούν ρυθμιστικά μέτρα. Ειδικότερα υπάρχει στην οδηγία πρόβλεψη (α.16) με βάση την οποία μπορεί να ζητηθεί, όπου απαιτείται, συνεργασία με τις αρχές ανταγωνισμού. Η πρακτική της ΕΕΤΤ να κάνει την ανάλυση των αγορών πριν την εφαρμογή του νέου ρυθμιστικού πλαισίου με βάση τον ελληνικό νόμο, η οποία προβλέπει συνεργασία με την

Επιτροπή Ανταγωνισμού, δεν δίνει τόσο στον ΟΤΕ ως διοικούμενο όσο και στην αγορά τα εχέγγυα σωστής κρίσης, αφού η ΕΕΤΤ δεν ζητά την γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού για σοβαρά θέματα εφαρμογής δικαίου του ανταγωνισμού, με πιθανή την μεταγενέστερη εμφάνιση διχογνωμιών σε θέματα κοινής αρμοδιότητας.

1. Μεριδίο Αγοράς

Ο ΟΤΕ έχει πράγματι εγκαταστήσει ένα τηλεπικοινωνιακό δίκτυο για την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών στο σύνολο της χώρας. Ο ΟΤΕ, διαθέτει περίπου 100% των υφιστάμενων μεταλλικών βρόχων. Το δίκτυο αυτό αναπτύχθηκε στο πλαίσιο της υποχρέωσης του ΟΤΕ (η μόνη εταιρεία σταθερής τηλεφωνίας με την υποχρέωση αυτή) να καλύψει το σύνολο της επικράτειας, και μάλιστα να παρέχει υπηρεσίες τηλεφωνίας σε προσιτές τιμές, γεγονός που στην ουσία αντί πλεονεκτήματος αποτελεί πηγή σοβαρών οικονομικών απωλειών (παροχή καθολικής υπηρεσίας). Η ανάλυση δεν συνυπολογίζει καθόλου το γεγονός αυτό και τις οικονομικές επιπτώσεις του.

Η ανάλυση αναφέρεται επιγραμματικά στη περιορισμένη ανάπτυξη των ανταγωνιστικών στους χάλκινους βρόχους ασύρματων συνδέσεων (ΣΑΠ). Δεν επιχειρεί καθόλου να αναλύσει γιατί ενώ έχει αδειοδοτήσει 5 εταιρείες (μεταξύ των οποίων και τον ΟΤΕ), η κάθε μία από τις οποίες έχει υποχρέωση κάλυψης, ήδη από το 2003, του 20% του πληθυσμού της χώρας, το πλήθος των ενεργών βρόχων είναι τόσο χαμηλό. Είναι σαφές ότι τα μέτρα για τον αδεσμοποίητο βρόχο που έλαβε η ΕΕΤΤ, και ιδιαίτερα η χαμηλή τιμή για τον βρόχο, κατέστησαν την ανάπτυξη ανταγωνιστικών τεχνολογιών μη συμφέρουσα. Στην ουσία, η αγορά αδεσμοποίητου βρόχου είναι μη υποκαταστάσιμη από την αγορά ασύρματης πρόσβασης λόγω ρυθμιστικής παρέμβασης (καθορισμός πολύ χαμηλής τιμής). Από το γεγονός αυτό συνάγεται ότι ο τρόπος με τον οποίο επιβάλλονται τα μέτρα της ΕΕΤΤ δημιουργεί αντικίνητρα στις επενδύσεις και την ανάπτυξη του ανταγωνισμού. Υπό την έννοια αυτή, δεν αναλύονται σωστά οι προοπτικές της αγοράς με ορθολογική εφαρμογή μέτρων, αλλά σε περιβάλλον όπου καμία επιχείρηση δεν έχει κίνητρα για επενδύσεις.

Περαιτέρω, η ΕΕΤΤ δεν κάνει αναφορά σε συγκεκριμένα προβλήματα στις αντίστοιχες αγορές λιανικής οι οποίες εξαρτώνται από την χονδρική αφού η αναφορά σε αριθμούς θα ήταν ενδεικτική για την κατάσταση που πραγματικά επικρατεί τόσο στην φωνή όσο και στην ευρυζωνικότητα. Η ΕΕΤΤ κάνει επιλεκτική εφαρμογή της μεθοδολογίας ανάλυσης αγορών αφού αυτή πρέπει να συνδέεται με την μεθοδολογία που έχει ακολουθήσει στον καθορισμό των αγορών. Είναι σαφές ότι ο χάλκινος βρόχος χρησιμοποιείται για δύο στην ουσία υπηρεσίες λιανικής: την πρόσβαση στο σταθερό δίκτυο τηλεφωνίας και στην πρόσβαση σε ευρυζωνικές υπηρεσίες. Και για τις δύο αγορές λιανικής, δεν υπάρχει καμία ανάλυση: Σε ότι

αφορά στην πρόσβαση σε υπηρεσίες σταθερής τηλεφωνίας, δεν εξετάζονται καθόλου τα μέτρα που είναι σε ισχύ και το σχετικό μερίδιο του ΟΤΕ. Με την προεπιλογή φορέα, ιδιαίτερα με τον πρωτοφανή για τα διεθνή δεδομένα τρόπο που υλοποιήθηκε στην Ελληνική αγορά, οι εταιρείες δεν έχουν κίνητρο να επιζητήσουν δικούς τους βρόχους (αλλά προτιμούν την σαφώς πιο συμφέρουσα οικονομικά δραστηριοποίηση στην προεπιλογή φορέα). Το μερίδιο του ΟΤΕ έχει πέσει στο 85% περίπου, ενώ για τη διεθνή τηλεφωνία είναι της τάξης του 65%. Παράλληλα, δεν γίνεται καμία εξέταση της υποκατάστασης της σταθερής από την κινητή τηλεφωνία, που αναγνωρίζεται ακόμη και στο πρόσφατο έγγραφο της ΕΕ σχετικά με την καθολική υπηρεσία. Αντίστοιχα, η ανάλυση κάνει μόνο μία αναφορά σε μια αόριστη λιανική αγορά ευρυζωνικών υπηρεσιών ως εξαρτώμενη μόνο από την παροχή της χονδρικής υπηρεσίας του βρόχου ως μοναδικού στοιχείου χονδρικής, το οποίο δεν είναι αληθές, αφού ήδη υφίσταται η υπηρεσία ADSL που παρέχεται και με σημαντικές εκπτώσεις χονδρικής, γεγονός που αποτελεί μία ακόμη σημαντική αιτία ανάσχεσης της ανάπτυξης των αδεσμοποιητών βρόχων. Έτσι, η ανάλυση καθίσταται επιστημονικά αλλά και τεχνικά αβάσιμη, αφού η ευρυζωνική πρόσβαση εξαρτάται από πολλά δικτυακά και συστημικά προϊόντα που είναι υποκαταστάσιμα και δεν εξαρτώνται από την δεσπόζουσα θέση του ΟΤΕ σε κάποιο στοιχείο δικτύου.

2.Φραγμοί εισόδου

Οι σπουδαιότεροι φραγμοί εισόδου στην αγορά της χονδρικής πρόσβασης έχουν προέλθει από τις ρυθμιστικές παρεμβάσεις της ΕΕΤΤ στον παρελθόν (αλλά και στο παρόν και στο μέλλον εφόσον ακολουθήσει την ίδια πολιτική) και όχι από τις πρακτικές του ΟΤΕ.

Συγκεκριμένα η συνδυασμένη εφαρμογή μεθοδολογίας LRIC στις χονδρικές αγορές εκκίνησης και τερματισμού κλήσεων (εξαιρετικά χαμηλές τιμές κάτω από τον μέσο ευρωπαϊκό όρο σύμφωνα με το 10ο Implementation report), οι εξαιρετικά χαμηλές τιμές μισθωμένων γραμμών (κάτω του μέσου ευρωπαϊκού όρου) μαζί με πρωτοφανείς τακτικές επιδότησης της προεπιλογής φορέα από την ΕΕΤΤ προς τους εναλλακτικούς παρόχους οδήγησαν αυτούς στο μοντέλο παροχής υπηρεσιών που είναι και το πλέον επικερδές χωρίς ανάγκη επενδύσεων στον τοπικό βρόχο. Η είσοδος στην χονδρική αυτή αγορά δεν θα επιτυγχάνεται για όσο διάστημα η ΕΕΤΤ διατηρεί τα εμπόδια εισόδου επιδοτώντας τις επίπλαστα φθηνές λιανικές τιμές που δεν βασίζονται σε πραγματικά αποτελεσματικές επενδύσεις αλλά σε επιδότηση από τον ΟΤΕ. Επιπλέον δεν γίνεται καμία αναφορά στο 10ο Implementation report το οποίο καθαρά αναφέρει ότι οι πάροχοι στην Ελλάδα δεν έχουν καμία επενδυτική στρατηγική.

Οι νομικοί φραγμοί εισόδου στην αγορά χονδρικής πρόσβασης που επέβαλλε η ΕΕΤΤ με τον καθορισμό του 20% κάλυψης του ελληνικού χώρου από τις άδειες ασύρματης τοπικής πρόσβασης που χορήγησε παράλληλα με την απελευθέρωση των σταθερών επικοινωνιών. Η αποτυχία της πολιτικής της ΕΕΤΤ και πρακτικά η μη εφαρμογή των όρων των αδειών από τους παρόχους λόγω εσωτερικών προβλημάτων τους και κακής εκτίμησης της αγοράς δεν δημιουργεί προβλήματα εισόδου λόγω οικονομιών κλίμακος στον ΟΤΕ όπως κακώς αναφέρεται. Επιπλέον η ΕΕΤΤ η οποία διαθέτει και ελεγκτικές αρμοδιότητες πρέπει να ελέγξει την εφαρμογή των ειδικών και αποκλειστικών δικαιωμάτων που δόθηκαν στην TELLAS με σκοπό την ανάπτυξη δικτύου ανταγωνιστικού του ΟΤΕ. Τα δικαιώματα αυτά έχουν παραχωρηθεί κατ' εξαίρεση του κοινοτικού νομοθετικού πλαισίου για συγκεκριμένους σκοπούς που δεν έχουν εκπληρωθεί.

Οι οικονομίες κλίμακος και αντίθετα με τα αορίστως υποστηριζόμενα και εμφανώς πιθανολογούμενα στο σκεπτικό της ΕΕΤΤ δεν συνιστούν εμπόδιο εισόδου στην αγορά. Οι εναλλακτικοί πάροχοι επιλέγουν το είδος και την θέση των πελατών τους και θα μπορούσαν να έχουν τεχνολογικές λύσεις οι οποίες εξασφαλίζουν σε αυτούς οικονομίες σκοπού. Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να αναφερθούμε στα στοιχεία του συνημμένου Πίνακα 1, που εμφανίζουν την ύπαρξη εναλλακτικών υποδομών σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες σε αντίθεση με τα στοιχεία που αφορούν την Ελλάδα. Σχετικά με το θέμα της εκτίμησης των οικονομιών κλίμακος και σύμφωνα με τα διεθνή δεδομένα, για μια οικονομία κλίμακος που λειτουργεί ως εμπόδιο εισόδου χρειάζεται αυτή να καταλαμβάνει οικονομικά μεγέθη σε τέτοια έκταση που είναι μεγάλα σε σχέση με το σύνολο της αγοράς. Αν για παράδειγμα μια βιομηχανία παρουσιάζει οικονομίες κλίμακος αλλά η μίνιμουμ αποτελεσματική κλίμακα (το επίπεδο παραγωγής όπου το κόστος της εταιρίας είναι πολύ κοντά στο ελάχιστο κόστος) αντιστοιχεί στο 10% της αγοράς ως συνόλου τότε μια οικονομία κλίμακος αυτού του είδους δεν θα αποτελούσε εμπόδιο εισόδου και δημιουργίας αποτελεσματικής εισόδου στην αγορά. Στο πεδίο αυτό, η υποχρέωση του ΟΤΕ για ενιαία τιμολόγια σε όλη την επικράτεια και γενικότερα η υποχρέωση παροχής καθολικής υπηρεσίας αφαιρεί από τον ΟΤΕ το μεγαλύτερο μέρος των όποιων πλεονεκτημάτων του από οικονομίες κλίμακας. Η δραστηριοποίηση σε τοπικές αγορές από αποτελεσματικούς παρόχους που θα είχαν σκοπό τις επενδύσεις και την καινοτομία και όχι την μεταπώληση υπηρεσιών από τον ΟΤΕ είναι δυνατή, και μάλιστα με σοβαρό ανταγωνιστικό πλεονέκτημα έναντι του ΟΤΕ, μια και δεν επιβαρύνονται τα τιμολόγια τους από υποχρεώσεις μεσοστάθμισης με μη οικονομικές αγορές. Σίγουρα δε κάποιος μπορεί να αναρωτηθεί για το είδος των παρόχων στους οποίους έχει παραχωρηθεί δημόσια υπηρεσία και δεν μπορούν καλύψουν 10% της ελληνικής αγοράς (συγκεντρωμένης κατά 90% στην Αθήνα-Θεσσαλονίκη) μέσα σε τέσσερα χρόνια, όταν άλλοι επενδυτές τηλεπικοινωνιών (κινητές επικοινωνίες) στο ίδιο διάστημα (4 χρόνια) κάλυψαν 90% της χώρας.

Υπαρξη δικτυακών ωφελειών λόγω συγκεκριμένης ζήτησης δεν δικαιολογούνται στην αγορά των επικοινωνιών υπέρ του ΟΤΕ σε βαθμό που να συνιστούν αξεπέραστα εμπόδια εισόδου. Η ύπαρξη υψηλού αριθμού αποχωρήσεων συνδρομητών (churn rate) από το δίκτυο του ΟΤΕ και μεταπήδησης στους παρόχους ακυρώνει το αποτέλεσμα της ιστορικής του παρουσίας στην ελληνική αγορά δημιουργώντας εμπόδια εξάπλωσης και χαρακτηριστική περίπτωση αγοραστικής δύναμης ενώ η διαρκής μείωση των τιμών και η ύπαρξη της ίδιας τεχνολογίας από όλους τους παρόχους καθιστά ελαστική την αγορά. Ιδιαίτερα, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, πρέπει να εκτιμήσει η ΕΕΤΤ στην περίπτωση αυτή το φαινόμενο της υποκατάστασης της σταθερής από την κινητή τηλεφωνία που μειώνει την κίνηση στο δίκτυο του ΟΤΕ και την σημασία του ενσύρματου τοπικού βρόχου για την παροχή των οποιωνδήποτε υπηρεσιών. Συμπερασματικά, η προσφερόμενη μόνο από τον ΟΤΕ καθολική υπηρεσία σε συνδυασμό με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις διασύνδεσης καθιστά ανύπαρκτη την οποιαδήποτε δύναμή του με βάση το πλήθος των συνδρομητών του.

3. Δυναμικός ανταγωνισμός και αντισταθμιστική αγοραστική δύναμη.

Για τον έλεγχο της προϋπόθεσης αυτής που οδηγεί στην αναγνώριση σημαντικής ισχύος στην αγορά είναι απαραίτητο να θυμηθούμε ότι ισχύει το κριτήριο της νομολογίας του άρθρου 82 περί δυνατότητας του παρόχου με ΣΙΑ να τοποθετηθεί στην αγορά και να συμπεριφερθεί σε σημαντικό βαθμό με τρόπο ανεξάρτητο από τους άλλους παρόχους και τους πελάτες του. Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές πρέπει να εξετασθεί η κατάσταση του ανταγωνισμού πίσω από τα πιθανά εμπόδια εισόδου. Επιπλέον επειδή ο ΟΤΕ είναι κάθετα ολοκληρωμένος θα πρέπει η εξέταση αυτή να περιλάβει και τις λιανικές αγορές σύμφωνα και με τον καθορισμό των αγορών που έχει κάνει η ΕΕΤΤ στην προηγούμενη φάση. Το επίπεδο του ανταγωνισμού στις λιανικές αγορές δεν χρειάζεται περαιτέρω ανάδειξη από τον ΟΤΕ. Παραπέμπουμε τόσο από πλευράς μεριδίου αγοράς αλλά και αξίας στις δηλώσεις της ΕΕΤΤ (πρακτικά 2004) αλλά και στο 10ο Implementation report. Επιπλέον όσον αφορά το επίπεδο του ανταγωνισμού στην ευρυζωνικότητα πρέπει να αναλογισθούμε την εκρηκτική αύξηση των συνδέσεων μέσα στο 2005.

Η ΕΕΤΤ δεν προχωρεί στην αξιολόγηση της αντισταθμιστικής ισχύος σε σχέση με τις λιανικές αγορές του κάθετα ολοκληρωμένου ΟΤΕ παραβλέποντας ότι κάθε χονδρική είναι πάροχος των αντιστοίχων λιανικών υπηρεσιών στις οποίες εξετάζεται και η καινοτόμος παροχή αλλά και η δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Δημιουργεί έτσι τεχνητά ένα πιο στενό πεδίο εφαρμογής της οποιαδήποτε δύναμης διαθέτει ο ΟΤΕ. Επιπλέον και όσον αφορά την αντισταθμιστική δύναμη των αγοραστών χονδρικής η ΕΕΤΤ παραγνωρίζει το γεγονός της υποκατάστασης του ενσύρματου τοπικού βρόχου από την διασύνδεση διαμέσου

GSM gateways την οποία η ίδια η EETT έχει επιβάλλει ως μέσο διασύνδεσης και η οποία χρησιμοποιείται εκτεταμένα από τους παρόχους τα τελευταία χρόνια και θα συνεχίσει να χρησιμοποιείται για όσα χρόνια ακόμα δεν έχει επέλθει ταύτιση των τιμών τερματισμού των κινητών δικτύων. Προκαλεί κατάπληξη το γεγονός ότι η EETT δεν κάνει καμία αναφορά στα μεγέθη της αγοράς αυτής τα οποία η ίδια είχε αποτιμήσει ως σημαντικά και συμβάλλοντα στην κερδοφορία των παρόχων και η οποία είναι ευθέως ανταγωνιστική του βρόχου αφού τον παρακάμπτει εντελώς.

Η EETT επιπλέον δεν λαμβάνει υπόψη στην ανάλυση τα προγράμματα ανάπτυξης της ευρυζωνικότητας τα οποία αναπτύσσονται με βάση την χρηματοδότηση της ΕΕ τουλάχιστον για τα επόμενα δυο χρόνια και από τα οποία θα ωφεληθούν οι εναλλακτικοί πάροχοι ενώ την ίδια στιγμή εξετάζει ιστορικά στοιχεία του δικτύου του ΟΤΕ για να υποστηρίξει τις θέσεις της. Κατά τον τρόπο παραβαίνει ευθέως τις παραγράφους 20 και 75 της συστάσεως 2003/311 αλλά και τις σχετικές οδηγίες που περιλαμβάνονται στο κείμενο του ERG αφού για αυτήν νομοτελειακά δεν υπάρχει κανένας δυνητικός ανταγωνισμός στον ΟΤΕ παρά τα προγράμματα του ΥΜΕ αλλά και της Κοινωνίας της Πληροφορίας, τα οποία επιδεικτικά παραγνωρίζει.

4. Εφαρμογή του Δικαίου του Ανταγωνισμού για την επίλυση προβλημάτων.

Η EETT με την τριπλή ιδιότητά της ως τομεακού νομοθέτη, υπεύθυνου για τον ανταγωνισμό αλλά και ως διοικητικού οργάνου με δυνατότητα για την επιβολή ποινών με βάση την τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία, χωρίς την δυνατότητα δικαστικής διερεύνησης των πρακτών της αναφέρεται σε ανέλεγκτες από τα δικαστήρια αποφάσεις της. Η οποιαδήποτε αναφορά της σε υποθέσεις ανταγωνισμού τις οποίες κρίνει ως τομεακός νομοθέτης πάσχει από πλευράς αμεροληψίας αλλά παράλληλα και από πλευράς αξιολόγησης και σωστής εφαρμογής του δικαίου του ανταγωνισμού.

Ειδικότερα στις αναφερόμενες στη διαβούλευση ακροάσεις που πραγματοποιήθηκαν από την EETT για πρακτικές του ΟΤΕ που βλάπτουν τον ανταγωνισμό σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων σε ανταγωνιστές, η εταιρεία μας αρνήθηκε την σχετική κατηγορία και την θέση μας την υποστηρίξαμε με αποδεικτικά στοιχεία τα οποία δεν ελήφθησαν υπόψη. Σχετικά με τα σημεία που αναφέρετε ως τεκμήρια θέλουμε να σημειώσουμε ότι:

- i. Ο ΟΤΕ δικαιολογημένα καθυστέρησε την παροχή κάποιων ευκολιών κατά την κρίσιμη περίοδο των Ολυμπιακών Αγώνων λόγω των ειδικών συνθηκών της εποχής αυτής, ενώ παράλληλα, ύστερα από συνεργασία με την EETT και με τους εναλλακτικούς παρόχους, παρέδωσε κατά προτεραιότητα όλες τις απαιτούμενες από τους

εναλλακτικούς παρόχους μισθωμένες γραμμές, ώστε να ανταποκριθούν στις αυξημένες λόγω των Ολυμπιακών Αγώνων ανάγκες τους.

- ii. Ο ΟΤΕ δεν κάνει καμία διάκριση στην παροχή του βρόχου μεταξύ των εναλλακτικών παρόχων και των παρεχομένων αντιστοίχων υπηρεσιών για τους συνδρομητές του.
- iii. Ο ΟΤΕ, όχι μόνο δεν υπερχρεώνει τις επιμέρους υπηρεσίες της αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, αλλά υφίσταται οικονομική ζημία από μη κοστολογούμενη απασχόληση του προσωπικού του.
- iv. Ο ΟΤΕ διαθέτει συμβατικό κείμενο υποχρεώσεων, το οποίο και συνεχώς βελτιώνει, προσφέροντας ουσιαστικά, όπως γνωρίζετε από τα κείμενα που συνεχώς σας κοινοποιούμε, περισσότερες διευκολύνσεις από τις προβλεπόμενες στο σχετικό συμβατικό κείμενο. Ενδεικτικά σας αναφέρουμε ότι, ενώ στο RUO αναφέρεται σαφώς ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει μεταλλικό βρόχο εκεί που έχει εγκαταστήσει οπτικό δίκτυο πρόσβασης, αντιθέτως ο ΟΤΕ καταβάλλει κάθε προσπάθεια μέσω πρόσθετων επενδύσεων να ικανοποιεί και εκεί τα σχετικά αιτήματα.

Αν η ΕΕΤΤ αξιολογεί την συμπεριφορά του ΟΤΕ σαν κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης και επιβάλλει ποινές όπως αυτές της απόφασής της 351/88/2005 η οποία ελήφθη με βάση το άρθρο 2 του Ν.703/77, θα πρέπει παράλληλα να αξιολογεί και την επίδραση των μέτρων αυτών τόσο για τους παρόχους όσο και για τους καταναλωτές. Η ΕΕΤΤ δεν αναφέρεται σε αξιολόγηση της μεταγενέστερης συμπεριφοράς του ΟΤΕ στην αγορά αυτή δηλαδή αποφεύγει να εκτιμήσει τις συνέπειες της επιβολής κατασταλτικών μέτρων ανταγωνισμού προτού λάβει ρυθμιστικά μέτρα... Τα μέτρα του δικαίου του ανταγωνισμού λαμβάνονται για την εξάλειψη η μείωση των εμποδίων εισόδου η για να αποκατασταθεί **αποτελεσματικός ανταγωνισμός** σύμφωνα και με την σχετική σύσταση (παρ.15). Η ΕΕΤΤ δεν αναφέρει τι ακριβώς φραγμούς σκοπεύει να εξαλείψει η να περιορίσει αλλά ούτε και καθορίζει το μέτρο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην ελληνική αγορά το οποίο υποθετικά υπονομεύει ο ΟΤΕ. Μήπως έχει σχέση με τον αριθμό των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στον χώρο; Μήπως έχει σχέση με τον βαθμό ικανοποίησης των πελατών (αφού αντικείμενο του ανταγωνισμού είναι η προστασία του τελικού καταναλωτή); Μήπως έχει σχέση με τον βαθμό ικανοποίησης της παραγωγικής αποτελεσματικότητας σε σχέση με την διανεμητική αποτελεσματικότητα; Στο σημείο αυτό και ιδιαίτερα σε σχέση με την ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού θα πρέπει να συνεκτιμηθούν αποτελεσματικότητες από την ύπαρξη φυσικών μονοπωλίων στις περισσότερες περιοχές της χώρας οι οποίες είναι αραιοκατοικημένες και δυσπρόσιτες.

Η αξιολόγηση των επικαλούμενων παραβάσεων καθώς και της αποτελεσματικότητας των μέτρων του δικαίου του ανταγωνισμού που λαμβάνονται για θεραπεία των δομικών η άλλων

προβλημάτων είναι επίσης απαραίτητη για να ταυτοποιηθεί το συγκεκριμένο πρόβλημα καθώς και ποιο αναλογικά μέτρο ρυθμιστικής πολιτικής θα ληφθεί για να το διορθώσει, όπως προβλέπεται από το νέο ρυθμιστικό πλαίσιο, αφού τα κατασταλτικά μέτρα του ανταγωνισμού θα έχουν αποτύχει στην αποστολή τους. Η ΕΕΤΤ δεν τοποθετείται ούτε αξιολογικά, (οι επικαλούμενες καθυστερήσεις δημιουργούν πρόβλημα αποκλεισμού από την αγορά η απλώς κατάχρησης της δεσπόζουσας θέσης;) ούτε πολύ περισσότερο σχετικά με το ποια αγορά αφορούν (αγορά στενοζωνικών υπηρεσιών η ευρυζωνικών υπηρεσιών;). Η αοριστία στην καταγραφή των προβλημάτων ανταγωνισμού με τον απλό όρο «καθυστερήσεις» δίνει την ευκαιρία στην ΕΕΤΤ να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της επιβολής ρυθμιστικών μέτρων κατά απόλυτη διακριτική ευχέρεια και κατά το δοκούν. Η αναφορά αορίστως στον αποκλεισμό της αγοράς της ευρυζωνικότητας χωρίς συγκεκριμένα στοιχεία (πόσοι υπέβαλλαν αιτήσεις βρόχου, πόσες αιτήσεις βρόχου, τι συγκεκριμένες δεσμευμένες επενδύσεις δεν έγιναν, τι προέβλεπαν τα επιχειρησιακά σχέδια για την εφαρμογή καινοτόμων υπηρεσιών κλπ) θεωρούμε ότι στερείται νομιμότητας.

Οι αναφερθείσες από την ΕΕΤΤ ως «παραβάσεις του ΟΤΕ» δεν αποδεικνύεται ότι δημιουργούν κανένα δομικό πρόβλημα ανταγωνισμού ούτε πολύ περισσότερο αποδεικνύουν τυχόν συνέπειες που έχουν προκληθεί στον Έλληνα καταναλωτή γιατί αποτελούν ήσσονος σημασίας παραβάσεις. Η εφαρμογή των οποιωνδήποτε μέτρων καταστολής της παραβίασεως του ανταγωνισμού, σύμφωνα με το υπάρχον πλαίσιο, πρέπει να στοχεύει τον τελικό καταναλωτή. Ειδικότερα στο σημείο αυτό και σε σχέση με τον αντίκτυπο της υποτιθέμενα παράνομης συμπεριφοράς του ΟΤΕ για το 2003 σε σχέση με τον τελικό καταναλωτή πρέπει να γίνει αναφορά στην έκθεση πεπραγμένων του 2004 της ίδιας της ΕΕΤΤ, η οποία είναι δημοσιευμένη στην ιστοσελίδα της (www.eett.gr) και η οποία χαρακτηριστικά αναφέρει : “**Στην σταθερή τηλεφωνία ο ανταγωνισμός ενισχύεται όπως προκύπτει από την σταθερή αύξηση των μεριδίων των εναλλακτικών παρόχων και συμβάλλει αποφασιστικά στην μείωση των τιμολογίων προς όλες τις κατευθύνσεις**» Ακολουθούν τα διαγράμματα 1-12 στα οποία η ΕΕΤΤ πιστοποιεί την άνθιση του ανταγωνισμού σε όλες τις αγορές αντιφάσκοντας πλήρως με παντελώς ανυπόστατο συμπέρασμα της, όπως καταγράφεται στο αιτιολογικό της απόφασης σελ. 55 όπου λέει : “**Οι πρακτικές αυτές είχαν σαν αποτέλεσμα τον ουσιαστικό περιορισμό του ανταγωνισμού και την καθυστέρηση ανάπτυξης υπηρεσιών όχι μόνο σε επίπεδο υποδομών αλλά και επίπεδο υπηρεσιών σε βάρος του καταναλωτή**”. Για την υπόθεση του 2005 ο ΟΤΕ έχει προσφύγει στο ΣτΕ ενώ αναμένει και την ψήφιση του νέου νόμου για την υπαγωγή τέτοιων περιπτώσεων σε δικαστήριο ουσίας.

Στο ίδιο κείμενο αναφέρεται ότι η πολιτική του ΟΤΕ έχει βλαπτική επίδραση στον ανταγωνισμό και εμμέσως επιρρίπτεται ευθύνη στον ΟΤΕ για τον χαμηλό βαθμό διείσδυσης των ευρυζωνικών υπηρεσιών στην Ελλάδα σε σύγκριση με άλλα Κράτη Μέλη της ΕΕ. Η κατηγορία της ΕΕΤΤ είναι ανυπόστατη, αυθαίρετη, αβάσιμη και κακόπιστη. Είναι γνωστό ότι η ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας συνδέεται κυρίως με την χαμηλή χρήση του Internet στην χώρα, που προέρχεται από διάφορους λόγους πρακτικούς, όπως η μικρή διείσδυση ηλεκτρονικών υπολογιστών, η έλλειψη εκπαίδευσης στην χρήση πληροφορικής, η μη ύπαρξη ικανοποιητικού περιεχομένου στην ελληνική γλώσσα, η μειωμένη δικτύωση της Δημόσιας Διοίκησης καθώς και κοινωνιολογικούς, όπως π.χ. η αναφορά του Nicholas Negreonte από την ομιλία του στις 25/1 στο Telecommunications Summit του 2002, ότι «... δυστυχώς το δίκτυο δεν ταιριάζει στην νοοτροπία των Ελλήνων...». Παραπέμπουμε σχετικά στη έκθεση της CITIGROUP ‘Demographics in European Telecoms’ (9/2005), όπου τεκμηριώνεται η παραπάνω θέση. Αντιθέτως θεωρούμε ότι ο ΟΤΕ με τις επενδύσεις που έχει κάνει στην ευρυζωνικότητα, καλύπτοντας 409 σημεία παρουσίας με ευρυζωνικές υποδομές (κάλυψη 80% των συνδρομητών) και με άμεσο στόχο τα επέκτασης σε 600, είναι ο μόνος που ουσιαστικά υποστηρίζει την εισαγωγή της.

Σε κάθε περίπτωση, η υποτιθέμενη παραβατική συμπεριφορά του ΟΤΕ δεν αντιμετωπίζεται με θέσπιση άλλων μέτρων, αλλά με καταστολή (αφού ο ΟΤΕ υποτίθεται ότι ήδη έχει παραβεί το νομικό πλαίσιο. Το κριτήριο κανονικά είναι κατά πόσον η νομοθεσία του ανταγωνισμού αρκεί για την εξάλειψη της έλλειψης επαρκούς ανταγωνισμού στην αγορά αυτή και όχι κατά πόσον δεν τηρούνται οι κανόνες του ανταγωνισμού. Στην πραγματικότητα, όπως παρουσιάστηκε και παραπάνω, η φαινομενική έλλειψη ανταγωνισμού στη συγκεκριμένη αγορά οφείλεται σε ρυθμιστικές παρεμβάσεις που εξαφανίζουν κάθε κίνητρο για επενδύσεις και όχι σε παραβατική συμπεριφορά του ΟΤΕ (ακόμη και στην περίπτωση αυτή, δεν εφαρμόστηκε η νομοθεσία του ανταγωνισμού με παραπομπή του θέματος στο αρμόδιο όργανο, την Επιτροπή Ανταγωνισμού, για να διαπιστωθεί κατά πόσον η εφαρμογή της νομοθεσίας του ανταγωνισμού διορθώνει τη συμπεριφορά αυτή). Είναι σαφές ότι η αναφορά σε υποτιθέμενη παραβατική συμπεριφορά του ΟΤΕ (και μάλιστα αγνοώντας σοβαρά στοιχεία για το αντίθετο που υποβάλλαμε) γίνεται αποκλειστικά για αιτιολόγηση μη αναλογικών μέτρων που στηρίζουν απρόθυμους για επενδύσεις νεοεισερχόμενους στην αγορά εις βάρος του υγιούς ανταγωνισμού και του συμφέροντος των χρηστών.

E2: Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείτε ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

Θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ πρέπει να εξετάσει τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν στη Ελληνική αγορά από την συνεχή επιβολή πρόσθετων ρυθμιστικών υποχρεώσεων στον ΟΤΕ

που δημιουργούν συνεχώς πρόσθετα κόστη, τα οποία και δεν ανακτά λόγω των παρεμβάσεων στο κοστολογικό του σύστημα. Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι αποφάσεις της ΕΕΤΤ πρέπει να προωθούν τον ανταγωνισμό στις υποδομές και να ενθαρρύνουν της επένδυση σε αυτές σύμφωνα και με τις εξαγγελίες της Ε.Ε. Δηλαδή ο ΟΤΕ θεωρεί ότι ο ανταγωνισμός πρέπει να οδηγεί σε ανάπτυξη της υποδομής της χώρας και όχι απαξίωση της. Παρ' όλα αυτά δεν βλέπει καμία εξέλιξη στις επενδύσεις στην Ελλάδα στην σταθερή τηλεφωνία σε αντίθεση με την κινητή τηλεφωνία όπου οι φραγμοί εισόδου είναι πολύ μεγαλύτεροι (αξία αδειών, δικαιώματα διέλευσης) και όμως η αγορά αναπτύσσεται ικανοποιητικά. Ο ΟΤΕ είναι βέβαιος ότι δεν ευθύνεται για τον μικρό βαθμό διείσδυσης του αδεσμοποίητου βρόχου στην Ελλάδα (πλήρους και μεριζόμενου), αλλά πιστεύει ότι αυτό αποτελεί επιχειρηματική επιλογή των παρόχων δεδομένου ότι από τους 19 υφιστάμενους παρόχους σταθερής και κινητής τηλεφωνίας οι οποίοι έχουν υπογράψει συμφωνία διασύνδεσης με τον ΟΤΕ, 11 έχουν υπογράψει και συμφωνία παροχής αδεσμοποίητου τοπικού βρόχου και 2 εξ' αυτών κατέχουν το 80% του συνολικού μεριδίου. Αντιθέτως οι πάροχοι έχουν επιλέξει να δραστηριοποιηθούν στην αγορά παροχής υπηρεσιών ADSL, μέσω της υπηρεσίας Bitstream με ταχύτερη αύξηση του μεριδίου τους στην αγορά αυτή. Η πρακτική αυτή εμφανίζεται και σε άλλες Ευρωπαϊκές αγορές, όπου για πολύ μεγαλύτερη διείσδυση Ευρυζωνικών υπηρεσιών η παροχή τους μέσω αδεσμοποίητης πρόσβασης είναι ιδιαίτερα μικρή.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Από τα παραπάνω συνάγεται το συμπέρασμα ότι η ΕΕΤΤ πέραν του μεριδίου αγοράς του ΟΤΕ δεν έχει τεκμηριώσει καμία άλλη από τις παραμέτρους που να αναδεικνύουν δεσπόζουσα θέση του ΟΤΕ στην αγορά με βάση την συμπεριφορά του.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις

Ε1: Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;

Η ΕΕΤΤ προχωρεί στην επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων έχοντας παραβεί τις προϋποθέσεις του προηγούμενου σταδίου. Ο ΟΤΕ επιφυλάσσεται των νομίμων δικαιωμάτων του απέναντι στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ σύμφωνα και με το νέο θεσμικό πλαίσιο το οποίο η ΕΕΤΤ παρακάμπτει με τις αποφάσεις της.

Οι οποιεσδήποτε ρυθμιστικές υποχρεώσεις πρέπει να στοχεύουν σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.2,3,4 της οδηγίας πλαίσιο στην ικανοποίηση συγκεκριμένων στόχων μεταξύ των οποίων η προώθηση των επενδύσεων, η αποφυγή διάκρισης, και η ανάγκη παροχή καθολικής υπηρεσίας. Επιπλέον το οποιοδήποτε μέτρο θα πρέπει υπακούει στην αρχή της αναλογικότητας σύμφωνα με την διαπιστωθείσα παράβαση αλλά και με βάση τους επιδιωκόμενους στόχους. Ιδιαίτερα όμως, σύμφωνα και με τις αρχές που καθορίζονται από το ERG στην εξέταση των μέτρων για την επίτευξη του αποτελεσματικού ανταγωνισμού πρέπει να γίνει εκτίμηση και τυχόν υπαρχόντων ρυθμιστικών μέτρων.

Η ΕΕΤΤ πρέπει να τοποθετηθεί ιδιαίτερα για το γεγονός αν βλέπει πιθανό ανταγωνισμό στον βρόχο η αν θεωρεί ότι δεν πρόκειται να υπάρξει τέτοιος τουλάχιστον βραχυπρόθεσμα. Στην περίπτωση αυτή πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.2 της οδηγίας 2002/21 αλλά και τις οδηγίες του ERG σελ. 65, να υπολογίσει τα ακόλουθα:

Ο ΟΤΕ χρειάζεται να επενδύει συνεχώς στις σχετικές υποδομές. Εν τούτοις, ο ΟΤΕ στην ανάκτηση του κόστους του και την εύλογη απόδοση των επενδύσεων αυτών αντιμετωπίζει:

α. την ύπαρξη μεγάλων δαπανών για την παροχή της καθολικής υπηρεσίας, ιδιαίτερα σε μία χώρα όπως η Ελλάδα, της οποίας η γεωγραφία (ορεινοί όγκοι, μεγάλο πλήθος μικρών νησιών) απαιτεί ιδιαίτερα μεγάλες επενδύσεις για τη παροχή της και υψηλές ετήσιες δαπάνες για την συντήρηση της. Οι δαπάνες αυτές δεν του έχουν αποδοθεί και δεν έχει υπολογισθεί το ευκαιριακό κόστος από την δράση των παρόχων. Τυχόν υπερρύθμιση θα έχει ως άμεσο αποτέλεσμα την διακινδύνευση της παροχής υπηρεσίας και τα συμφέροντα των καταναλωτών θα τεθούν σε κίνδυνο.

β. την συνεχή προσθήκη μη αναλογικών μέτρων για την υποστήριξη των εναλλακτικών παρόχων χωρίς την προηγούμενη μελέτη κόστους/αποτελέσματος. Το δίκτυο όμως αυτό, έχει

ανάγκη συνεχούς συντήρησης, επέκτασης σε νέες οικιστικές περιοχές καθώς και απαίτηση εκσυγχρονισμού.

γ. Επιπλέον για την ανάπτυξη ευρυζωνικών υπηρεσιών απαιτούνται νέες επενδύσεις οι οποίες αγγίζουν το κομμάτι αυτό του δικτύου

Στην περίπτωση που η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η παρά τον σημαντικό περιορισμό που υφίσταται η αυτοπαροχή των παρόχων λόγω των αιτιάσεων που παραθέτει και με τις οποίες ο ΟΤΕ δεν συμφωνεί, τότε θα πρέπει τα οποιαδήποτε ρυθμιστικά μέτρα να έχουν τέτοια σχέση μεταξύ τους που να οδηγούν στον ανταγωνισμό στις υποδομές αλλά με τρόπο που να δίνει νομική σιγουριά σε όλη την αγορά και να μην οδηγεί στην αλληλοϋπονόμευση των μέτρων.

Το νέο πλαίσιο θέτει ως κυρίαρχο ζήτημα την προώθηση βιώσιμου ανταγωνισμού βασισμένου στις επενδύσεις, και εισάγει δύο βασικές έννοιες:

- την ‘κλίμακα επενδύσεων’ (investment ladder) που πρέπει να ανεβαίνουν οι επιχειρήσεις, δηλαδή τα πλεονεκτήματα που τους δίνονται ως νεοεισερχόμενες πρέπει να συνοδεύονται με χρονοδιάγραμμα απόσυρσης και αντικατάστασης με άλλα που ευνοούν αυτές τις επιχειρήσεις που έχουν ήδη κάνει κάποιες επενδύσεις και
- την ‘αμοιβαιότητα με υστέρηση’ (delayed reciprocity) που υπονοεί ότι οι ασυμμετρικές ρυθμίσεις ή ελευθερίες των εναλλακτικών παρόχων σε σχέση με τον ΟΤΕ θα πρέπει να δίνουν τη θέση τους στην ισότιμη μεταχείριση με τον ΟΤΕ (π.χ. σε θέματα τιμολογιακής πολιτικής όπως στα τέλη τερματισμού).

Θεωρούμε ιδιαίτερα κρίσιμο η ΕΕΤΤ να τοποθετηθεί επί του τρόπου εφαρμογής των παραπάνω αρχών, τις οποίες αναμένουμε ως οι μεγαλύτεροι τηλεπικοινωνιακοί επενδυτές στην Ελλάδα που προβαίνουν σε επενδύσεις επί τη βάση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων τα οποία αυτά θα αποκτήσουν και τα οποία σε μεταγενέστερο στάδιο μπορούν να τύχουν ρύθμισης. Το ζητούμενο της νέας ρύθμισης είναι η επίτευξη της αποτελεσματικότητας με βάση τις αρχές του δικαίου του ανταγωνισμού και όχι με βάση τις αρχές της ρυθμιστικής παρέμβασης. Επειδή είμαστε ο μεγαλύτερος επενδυτής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών στην Ελλάδα και ένας από τους μεγαλύτερους στην ΝΑ Ευρώπη, αλλά παράλληλα υποκείμεθα και στην πλέον επεμβατική ρύθμιση θα θέλαμε να γνωρίζουμε πως η ΕΕΤΤ θα προχωρήσει στο μέλλον. Συγκεκριμένα θα θέλαμε τις απόψεις της ΕΕΤΤ επί των κατωτέρω θεμάτων :

1. Είναι μέσα στους σκοπούς της νέας ΕΕΤΤ η εφαρμογή ρυθμιστικής παρέμβασης με αντικείμενο την πρόσβαση σε βραχυπρόθεσμο στάδιο η του μοντέλου ανταγωνισμού σε μακροχρόνια βάση με βάση τις ίδιες υποδομές ;

2. Ποια είναι η συγκεκριμένη πολιτική ενθάρρυνσης της δυναμικής τιμολογιακής πολιτικής πρόσβασης και πως αυτή εκφράζεται κοστολογικά;
3. Ποιο είναι το επίπεδο αποτελεσματικότητας στο οποίο σταματά η ρύθμιση κα επικρατεί το δίκαιο του ανταγωνισμού;
4. Είναι ρυθμιστική επιλογή η πολυδιάσπαση της αγοράς επί τη βάση της ρυθμιστικής παρέμβασης στις τιμές πρόσβασης και αν ναι επί τη βάση ποιου αντικειμενικού στόχου, σε επίπεδο μεριδίων της αγοράς;
5. Στην εφαρμογή της κλίμακος των επενδύσεων ποιο πρέπει να είναι το πρώτο σκαλοπάτι από πλευράς τιμών;
6. Στην κλίμακα επενδύσεων ποια είναι η κατάλληλη, από πλευράς αλληλουχίας χρόνου και τιμών κλιμάκωση από την μια μορφή υποδομών στην άλλη δεδομένου της διαφορετικής ακολουθίας που θα θέλουν διάφοροι πάροχοι ανάλογα με τις κερδοφορίες και την χρηματοπιστωτική δυνατότητα που θα έχουν;
7. Πως θα επιτευχθεί η συμμόρφωση σε ένα συγκεκριμένο βήμα ανόδου στην επενδυτική κλίμακα για ανατροφοδοτούμενες επενδύσεις;
8. Πως θα συμβιβασθεί το τεστ της συμπίεσης τιμών που θα εφαρμοσθεί με βάση το δίκαιο του ανταγωνισμού με την μακροχρόνια επενδυτική πρακτική επενδυτών υποδομών όπως ο ΟΤΕ των οποίων οι κερδοφορίες δεν ωριμάζουν σε βραχυχρόνιο διάστημα;
9. Ποια είναι η σχέση της κοστολογικής πολιτικής στις υπάρχουσες υποδομές με την επιδίωξη των επενδύσεων στην ευρυζωνικότητα;

Επί των παραπάνω θα θέλαμε την θέση της ΕΕΤΤ δεδομένου του άκρως επεμβατικού χαρακτήρα των μέτρων επί της ιδιοκτησίας μας και της ανυπαρξίας οποιασδήποτε συγκριτικής μελέτης κόστους- αποτελέσματος μεταξύ ρυθμιστικού μέτρου και περιορισμού των δικαιωμάτων η επιπλέον ROA (regulatory option appraisal) σύμφωνα με τις οδηγίες του ERG.

Σε κάθε περίπτωση, φαίνεται ότι το γεγονός ότι η ανάλυση δεν υπεισέρχεται σε βάθος στα προβλήματα της συνολικής αγοράς και δεν ακολουθεί σωστά τις κατευθυντήριες γραμμές της ΕΕ οδηγεί σε συμπεράσματα που προκύπτουν μάλλον διαισθητικά και κρίνονται εν πολλοίς τυχαία, με αποτέλεσμα σε πολλές περιπτώσεις να είναι ανακριβή:

α. Οι λιανικές υπηρεσίες που βασίζονται στον αδεσμοποίητο βρόχο είναι αναπαράξιμες ('replicable') με φάσμα προϊόντων χονδρικής για τα οποία υπάρχουν σε ισχύ μέτρα (δεν εξετάστηκαν και φυσικά δεν αναλύθηκαν).

β. Τα προβλήματα ανταγωνισμού είναι υποθετικά και στην ουσία, με την μεροληπτική στάση της ΕΕΤΤ (αλλά και δυστυχώς ανεξέλεγκτη δικαστικά, λόγω του καθεστώτος ουσιαστικά

αρνησιδικίας της EETT), μόνο ο ΟΤΕ και οι καταναλωτές φαίνεται σήμερα να αντιμετωπίζουν πρόβλημα. Οι πάροχοι φαίνεται να βασίζονται και να λειτουργούν σχεδόν αποκλειστικά στις αποφάσεις της EETT και όχι στις επενδύσεις τους και στην εμπορική τους αποτελεσματικότητα.

γ. Οι υφιστάμενες κανονιστικές υποχρεώσεις του ΟΤΕ στην ουσία υπερκαλύπτουν το μέγιστο των υποχρεώσεων που θα μπορούσε να επιβληθεί με βάση το κανονιστικό πλαίσιο. Είναι σαφές ότι όλες αυτές οι υποχρεώσεις δεν είναι αρκετές, γιατί με βάση το πλέγμα των υποχρεώσεων αλλά και της διακριτικής υπέρ των εναλλακτικών παρόχων στάσης της EETT σε κάθε απόφασή της, δεν πρόκειται να υπάρξει το παραμικρό κίνητρο για δραστηριοποίηση των παρόχων στην αγορά αυτή (αλλά και οποιαδήποτε καινοτόμα αγορά).

Έτσι, η προσέγγιση της προώθησης του ανταγωνισμού με ακόμη σκληρότερα μέτρα, φαίνεται απολύτως λανθασμένη και δεν πρόκειται να παραχθεί αποτέλεσμα. Πιο πρόσφορη φαίνεται η χρησιμοποίηση αναλογικών μέτρων με βάση τις αρχές του νέου πλαισίου, και ιδιαίτερα: μέτρα που προωθούν κλιμακωτές επενδύσεις από εναλλακτικούς παρόχους ('investment ladder'), αναλογικότητα των μέτρων μεταξύ ΟΤΕ παρόχων με χρονική υστέρηση ('reciprocity'), και –απαραίτητα- χρονοδιάγραμμα απόσυρσης των μέτρων στον χρόνο κατά τον οποίο οι εναλλακτικοί πάροχοι πρέπει να έχουν 'σταθεί στα πόδια τους' και να κάνουν τις δικές τους επενδύσεις ('sunset clauses').

Ο ΟΤΕ αλλά και στην ουσία το σύνολο των υγιών παικτών της αγοράς και η οικονομία γενικότερα υφίστανται ήδη τα αρνητικά αποτελέσματα της παραπάνω προσέγγισης που ακολούθησε η EETT στη ρύθμιση της αγοράς τα τελευταία χρόνια.

E2: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της EETT ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;

Η υποχρέωση παροχής πρόσβασης για ένα χρονικό διάστημα μέχρι οι εναλλακτικοί πάροχοι να είναι σε θέση να αναπτύξουν τη δική τους ανταγωνιστική υποδομή είναι σε κάθε περίπτωση ένα εύλογο μέτρο το οποίο έχει υιοθετηθεί και αλλού στην ΕΕ. Όμως:

- Έχουν περάσει τέσσερα χρόνια πλέον μετά την επιβολή του μέτρου αυτού,
- έχουν επίσης περάσει τέσσερα χρόνια μετά την αδειοδότηση 5 εταιρειών για σταθερή ασύρματη πρόσβαση, με υποχρέωση κάλυψης 20% του πληθυσμού ήδη από το 2003,
- στην αγορά δραστηριοποιείται εταιρεία με αποκλειστικά δικαιώματα στην αγορά της ενέργειας, με εκτεταμένες δυνατότητες δημιουργίας δικτύου πρόσβασης,

Και παρόλα αυτά δεν έχει αναπτυχθεί κανένα ανταγωνιστικό δίκτυο πρόσβασης, για τον πολύ απλό λόγο ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι θα αξιοποιούν τις δυνατότητες προσπορισμού

κέρδους χωρίς επενδύσεις για όσο χρόνο τους δίνεται από τις ρυθμιστικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ. Θα πρέπει να τεθεί χρονικό όριο στην υποχρέωση αυτή, ή χρονικό όριο στον έλεγχο (μονομερή από την ΕΕΤΤ καθορισμό ουσιαστικά) τιμών για την πρόσβαση αυτή, σαν μόνο μέσο για αποκτήσουν κίνητρο οι εναλλακτικοί πάροχοι να κάνουν επενδύσεις.

Ο ΟΤΕ παρέχει πρόσβαση και ικανοποιεί κάθε εύλογο δικαίωμα των εναλλακτικών παρόχων, τόσο για τη παροχή συναφών ευκολιών και για την χρήση υπηρεσιών backhaul (ΕΞΣΚ, “in span”, φρεατίο παρόχων). Συνεπώς η πρακτική της Ελληνικής αγοράς προσομοιάζει με αντίστοιχες αγορές π.χ. Βελγίου, Ιρλανδίας και δεν ευθύνεται ο ΟΤΕ γι’ αυτό. Η απαίτηση και ενθάρρυνση για δυνατότητα μεταβάσεων συνδέσεων ADSL σε πλήρη/ μεριζόμενο τοπικό βρόχο και το αντίστροφο, θεωρούμε ότι αναμιγνύει προϊόντα δύο διαφορετικών αγορών, αυξάνει τον επενδυτικό κίνδυνο και στις δύο αγορές και δεν έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα. Επιπρόσθετα εισάγει πρόσθετες διαδικασίες και κόστη στα προϊόντα και δημιουργεί δυσλειτουργίες στην παροχή υπηρεσιών.

Σε σχέση με την αναφορά σε ‘backhaul link’, δυστυχώς η ανάλυση δεν λαμβάνει υπόψη της το νέο πλαίσιο, όπου αποσαφηνίζονται επιτέλους οι αγορές μισθωμένων γραμμών χονδρικής, που διακρίνονται σε τμήματα κορμού και τερματικά τμήματα (και έτσι γίνεται φανερή η αυθαιρεσία της μοναδικής ουσιαστικά για την ΕΕ επινόησης των από άκρου σε άκρο κυκλωμάτων χονδρικής). Έτσι, τα ‘backhaul links’ αποτελούν μέρος της νέας αυτής αγοράς, και θα έπρεπε να προηγηθεί η ανάλυση της αγοράς αυτής, και, εφόσον ληφθούν συγκεκριμένα μέτρα, αυτά να ισχύουν και στην περίπτωση αυτή. Με το πρωθύστερο αυτό σχήμα, είναι σαφές ότι μπορεί να επιβληθούν μη αναλογικά μέτρα που στην ουσία θα επιβληθούν δύο φορές.

Οι πάροχοι ήδη με το υπάρχον πλαίσιο μπορούν να επιλέγουν κάθε πάροχο μισθωμένων γραμμών για τις μισθωμένες γραμμές σύνδεσής τους με τα κτίρια του ΟΤΕ (η χρήση του όρου backhaul links και εδώ δημιουργεί την παρανόηση ότι δεν πρόκειται για μισθωμένη γραμμή, που υπόκειται σε συγκεκριμένο καθεστώς ρύθμισης και δεν γίνεται βάσει του ισχύοντος πλαισίου (ΠΔ 40/96) να ιδωθεί διαφορετικά από τις άλλες μισθωμένες γραμμές). Ο ΟΤΕ έρχεται σε συμφωνία με τους παρόχους μισθωμένων γραμμών, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις του από το ρυθμιστικό πλαίσιο, για παροχή φρεατίου πλησίον των κέντρων του για την σύνδεσή του με τα δίκτυα των παρόχων αυτών. Και στην περίπτωση αυτή, οι αναφορές στα backhaul links’ δημιουργούν παρεξηγήσεις για διαφορετικές ρυθμίσεις σε ότι αφορά μισθωμένες γραμμές τρίτων παρόχων που εξυπηρετούν δικαιούχους τοπικού βρόχου.

Η αναφορά σε ‘μετάβαση’ από ένα προϊόν σε ένα άλλο (και μάλιστα στοιχείων διαφορετικής αγοράς), είναι απολύτως αδόκιμη, ιδιαίτερα προ της ανάλυσης και των αντίστοιχων αγορών, και μάλλον σχετίζεται με αντίστοιχες εισηγήσεις παρόχων προ της διαβούλευσης. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να σημειωθεί ότι μετάβαση από μία τεχνική λύση σε μία άλλη γίνεται σε πάρα πολλές περιπτώσεις πελατών, είτε εταιρικών είτε παρόχων (πχ μετάβαση από αναλογικές γραμμές σε ψηφιακές, μετάβαση από CAS2BIT σε ISDN PRA, μετάβαση από χάλκινο δίκτυο σε δίκτυο οπτικών ινών, κλπ). Ο ΟΤΕ συνεργάζεται με τους πελάτες του (παρόχους ή μη) για την ομαλή μετάβαση από το ένα προϊόν στο άλλο (‘migration’), αυτό όμως με γνώση του ότι πρόκειται για αλλαγή προϊόντος.

Ουσιαστικά με τη ‘μετάβαση’ αυτή μεταπηδά ο χρήστης από το ένα προϊόν, που έχει κατά κανόνα τη δική του κοστολόγηση, επενδύσεις κλπ, σε ένα άλλο, (ενώ απαιτεί ενδεχομένως εργασίες και επενδύσεις για να πραγματοποιηθεί), που σημαίνει ότι εμπεριέχει μία οικονομική επιβάρυνση, καθώς και ότι στο πλαίσιο της μη διάκρισης των πελατών, θα πρέπει η υλοποίηση του νέου προϊόντος να γίνει με βάση τη σειρά προτεραιότητας και τις προδιαγραφές/ συνθήκες για το νέο αυτό προϊόν.

Έτσι, η αναφορά αυτή δεν μπορεί παρά να δημιουργήσει παρανοήσεις και πολυπλοκότητα στο σύστημα αυτό.

Η πρόταση για τη παροχή SLA από τον ΟΤΕ προς τους εναλλακτικούς παρόχους επιβάλλει ασύμμετρες υποχρεώσεις σε σχέση με τις αντίστοιχες υπηρεσίες που παρέχει ο ΟΤΕ στους πελάτες του, δεδομένου ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει SLA στους πελάτες λιανικής του. Επιπρόσθετα οι χρόνοι που επιβάλλει η ΕΕΤΤ για την ολοκλήρωση εργασιών σχετικών με την υπηρεσία του αδεσμοποίητου τοπικού βρόχου, ορίζονται μονομερώς από την πλευρά της και δεν είναι σύμφωνοι με τους χρόνους που αντιστοιχούν με αυτούς που έχει προτείνει ο ΟΤΕ, σύμφωνα με τις εσωτερικές του διαδικασίες. Έτσι για την ικανοποίηση τους απαιτείται περισσότερο προσωπικό ή εργασία εκτός ωραρίου, ενώ παράλληλα αυτό δεν αποτυπώνεται στο κοστολογικό του ΟΤΕ ύστερα από παρεμβάσεις της ΕΕΤΤ, ώστε να ανακτηθούν τα σχετικά κόστη.

Το κόστος του αδεσμοποίητου βρόχου έχει καθοριστεί από την ΕΕΤΤ, λαμβάνοντας υπόψη τις σημερινές δυνατότητες του ΟΤΕ, τόσο από πλευράς τεχνικής όσο και ανθρωπίνου δυναμικού. Οποιαδήποτε SLA λοιπόν θα πρέπει να ξεκινήσει από τις σημερινές αντικειμενικές δυνατότητες του ΟΤΕ και κάθε περαιτέρω ανάπτυξη δεικτών ποιότητας είναι σαφές ότι θα έχουν επιβάρυνση στο κόστος των υπηρεσιών. Συνεπώς, η όποια επιβολή SLA θα πρέπει να συνοδεύεται από ταυτόχρονη αναθεώρηση των τιμολογίων.

E3: Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;

Οι υποχρεώσεις του ΟΤΕ για συνεγκατάσταση, αλλά και οι υποχρεώσεις του σε σχέση με τον τοπικό βρόχο, πρέπει να ορίζονται με γνώμονα την ανάπτυξη του ανταγωνισμού βασισμένου στις επενδύσεις. Είναι αντιληπτό ότι για κάποιο χρονικό διάστημα από την απελευθέρωση της αγοράς πρέπει να διευκολυνθούν οι εναλλακτικοί πάροχοι ώστε να είναι σε θέση να δημιουργήσουν τις δικές τους υποδομές και να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ επί ίσοις όροις. Εντούτοις, η επιλογή να πραγματοποιεί ο ΟΤΕ διαρκώς επενδύσεις αντί για τους ανταγωνιστές τους και να τις προσφέρει κάτω του κόστους, και μάλιστα όπως φαίνεται εις το διηνεκές, είναι φανερό ότι δημιουργεί σοβαρότατους τριγμούς στην οικονομική σταθερότητα του ΟΤΕ αλλά και επαγόμενα στο σύνολο της αγοράς. Δυστυχώς το ζητούμενο της ΕΕΤΤ όπως φαίνεται από το ερώτημα αυτό, δεν είναι πως θα δώσει κίνητρα για επενδύσεις, αλλά πως θα βοηθήσει τους παρόχους να μην προβούν σε επενδύσεις, υποχρεώνοντας τον ΟΤΕ να τις κάνει στη θέση τους, και μάλιστα στη συνέχεια να τις πωλεί ουσιαστικά κάτω του κόστους.

Κρίνουμε ότι πρέπει να υλοποιηθεί αυστηρά η προσέγγιση του υφιστάμενου πλαισίου, ότι συνεγκατάσταση επιτρέπεται όπου ουσιάδεις απαιτήσεις στερούν τους παρόχους από άλλες λύσεις, ενώ οι υφιστάμενες υποχρεώσεις του ΟΤΕ πρέπει να έχουν χρονοδιάγραμμα απόσυρσης, μετά την πάροδο του οποίου οι εναλλακτικοί πάροχοι θα πρέπει να έχουν δημιουργήσει δικιά τους υποδομή / διαπραγματευτική δύναμη.

E4: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;

Σε ότι αφορά στην υποχρέωση ισότιμης πρόσβασης, φαίνεται ότι η διαβούλευση δεν ασχολείται με αυτή, αλλά με κάποιο άλλο μέτρο το οποίο δεν υπάρχει στο φάσμα των μέτρων που προβλέπει το κοινοτικό πλαίσιο. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι ‘η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης δύναται να μην αποτελεί από μόνη της ένα επαρκές ρυθμιστικό μέτρο, καθότι ο ΟΤΕ ενδέχεται να μην παρέχει στον εαυτό του τις υπηρεσίες που δύναται να αιτηθεί ένας εναλλακτικός πάροχος.’ Η προσέγγιση αυτή είναι πρωτοφανής: Θα πρέπει οι εναλλακτικοί πάροχοι να προβούν επιτέλους στις επενδύσεις που απαιτούνται για αποκτήσουν την υποδομή που θα τους δίνει την ποιότητα εκείνη που επιζητούν και όχι στο

όνομα της ισότιμης μεταχείρισης ο ΟΤΕ να μεταχειρίζεται καλύτερα (και μάλιστα ουσιαστικά κάτω του κόστους) τους παρόχους από τους πελάτες λιανικής.

Στην ουσία δε η ΕΕΤΤ ουσιαστικά αποδέχεται εμμέσως ότι ο ΟΤΕ τηρεί την σχετική υποχρέωση.

E5: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;

Ο ΟΤΕ έχει επανειλημμένα υπογραμμίσει ότι οι πληροφορίες που του ζητούνται από την ΕΕΤΤ είναι υπέρμετρες, δεν τις διαθέτει ο ίδιος και του δημιουργούν σοβαρές οικονομικές και λειτουργικές επιβαρύνσεις. Το νέο πλαίσιο προβλέπει περιορισμό των υποχρεώσεων για πληροφόρηση σε αυτές που είναι αναγκαίες για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του ΟΤΕ. Η συγκεκριμένη ανάλυση δεν αιτιολογεί τη χρησιμότητα των νέων υποχρεώσεων που επιθυμεί να επιβάλλει στον ΟΤΕ και δεν ασχολείται καθόλου με την επιβάρυνση του όλου συστήματος (και ιδιαίτερα την οικονομική). Φαίνεται από το κείμενο της διαβούλευσης ότι οι νέες αυτές υποχρεώσεις του ΟΤΕ δεν θα αντανακλώνται στο κόστος της παροχής αδεσμοποίητου βρόχου, γεγονός που αποτελεί περαιτέρω στρέβλωση της αγοράς αυτής.

E6: Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;

Ο ΟΤΕ ήδη εφαρμόζει λογιστικό διαχωρισμό για τον υπολογισμό του αποτελέσματος και του χρησιμοποιούμενου κεφαλαίου του όσον αφορά τέσσερις διακριτές επιχειρηματικές λειτουργίες, την Πρόσβαση, το Δίκτυο, την Εμπορική Λειτουργία, και τις Λοιπές Υπηρεσίες (Απόφαση ΕΕΤΤ 211/3/2001). Το σύστημα του λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ έχει ελεγχθεί επανειλημμένως από τους ελεγκτές που ορίζει η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο του ετήσιου ελέγχου της κοστοστρέφειας των τιμών του. Ο ελάχιστος αριθμός των παρατηρήσεων από τους ελεγκτές επ' αυτού δηλώνει ότι ο ΟΤΕ εφαρμόζει αποτελεσματικά την εν λόγω ρυθμιστική υποχρέωση.

Θεωρούμε ότι σε κάθε περίπτωση η εφαρμογή ενός κατάλληλου υποδείγματος λογιστικού διαχωρισμού επιτρέπει στον ΟΤΕ να αποδεικνύει και με οικονομικά στοιχεία την ύπαρξη μη διακριτικής μεταχείρισης έναντι τρίτων φορέων κατά την παροχή χονδρικών υπηρεσιών.

Ωστόσο, όπως είναι εμφανές από τη διεθνή εμπειρία υπάρχουν πολλοί εναλλακτικοί τρόποι και μέθοδοι υλοποίησης του λογιστικού διαχωρισμού που απαιτούν διαφορετικό βαθμό λεπτομέρειας, διαφορετική οργάνωση των λογαριασμών, υπολογισμό των τιμών μεταφοράς, κ.τ.λ. Επίσης, η Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 19/9/2005 για το λογιστικό

διαχωρισμό και τα συστήματα κοστολόγησης περιλαμβάνει συγκεκριμένες προβλέψεις αναφορικά με τις καταστάσεις λογιστικού διαχωρισμού σε σχέση με το περιεχόμενο, την κατάρτιση, τον έλεγχο και τη δημοσιοποίησή τους και θεωρούμε απαραίτητη τη μία σε βάθος ανάλυση των επιμέρους παραμέτρων υλοποίησης της.

E7: Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.

Ο ΟΤΕ θα συμμετάσχει με συγκεκριμένες θέσεις στις διαβουλεύσεις για την μεθοδολογία λογιστικών διαχωρισμών και λογιστικού ελέγχου. Ως προς τις υποχρεώσεις δημοσιότητας αυτές πρέπει να κατοχυρώνουν την εταιρεία μας σε σχέση με το επιχειρηματικό απόρρητο και τις υποχρεώσεις μας έναντι των μετόχων μας και των πελατών μας και να εξασφαλίζουν την ακεραιότητα και ασφάλεια του τηλεπικοινωνιακού δικτύου της χώρας.

E8: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;

Σχετικά με την υποχρέωση κοστοστρεφούς τιμολόγησης είμαστε σύμφωνοι με την υποχρέωση τιμολόγησης των υπηρεσιών που αφορούν την παροχή Αδεσμοποίησης Πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους βάσει του κόστους συμπεριλαμβανόμενης μιας εύλογης απόδοσης επί του χρησιμοποιούμενου κεφαλαίου. Το κόστος αποτελεί μια βάση υπολογισμού των τιμών σε μη ανταγωνιστικό περιβάλλον υπό την προϋπόθεση ότι οι κοστοστρεφείς τιμές εξασφαλίζουν στον ΟΤΕ αφενός την ανάκτηση του κόστους του και αφετέρου του αποφέρουν ένα εύλογο ποσοστό κέρδους. Ο ΟΤΕ έχει αναπτύξει μια κατάλληλη μεθοδολογία υπολογισμού του κόστους των υπό ανάλυση υπηρεσιών. Η μεθοδολογία αυτή βελτιώνεται συνεχώς και επικαιροποιείται στη βάση πληρέστερων διαθέσιμων μετρικών στοιχείων στο πλαίσιο ενός ολοκληρωμένου “top-down” συστήματος κοστολόγησης (Ε.ΚΟ.Σ – Ο.Τ.Ε.). Η ακολουθούμενη μεθοδολογία κοστολόγησης είναι σύμφωνη με τη διεθνή πρακτική. Το σύστημα αυτό είναι εγκεκριμένο από την ΕΕΤΤ και οποιεσδήποτε μεταβολές του τελούν υπό την έγκρισή της προ της εφαρμογής τους.

Σχετικά με την Μεθοδολογία FL-LRIC το ολοκληρωμένο “top-down” κοστολογικό σύστημα του ΟΤΕ (Ε.ΚΟ.Σ – ΟΤΕ) επιτρέπει τον υπολογισμό του κόστους των υπηρεσιών Αδεσμοποίησης Πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους βάσει της μεθοδολογίας LRIC με τη χρήση αξιών τρέχοντος κόστους. Πιο συγκεκριμένα, οι τιμές

τρέχοντος κόστους λαμβάνουν υπόψη τη χρήση του ισοδύναμου σύγχρονου παγίου (modern equivalent asset) και για τον υπολογισμό των αποσβέσεων χρησιμοποιείται η ωφέλιμη ζωή των παγίων. Επομένως, η μεθοδολογία που ήδη εφαρμόζει ο ΟΤΕ συνάδει με την πρόταση της EETT για την κοστολόγηση των υπό ανάλυση υπηρεσιών με βάση την μεθοδολογία FL-LRIC.

Από την άλλη πλευρά, η κοστολόγηση των συναφών ευκολιών με την αδεσμοποίηση πρόσβαση, όπως είναι η συνεγκατάσταση, υπολογίζεται βάσει ενός υποδείγματος τύπου “bottom-up”. Ωστόσο, παρόλο που τα κόστη των συναφών ευκολιών υπολογίζονται βάσει ενός υποδείγματος “bottom-up” τα κοστολογικά στοιχεία που συμμετέχουν ως στοιχεία εισόδου σε αυτό το υπόδειγμα προκύπτουν και από το “top-down” μοντέλο.

Η πρόθεση της EETT να μπορεί να προβαίνει σε τροποποίηση των αποτελεσμάτων του “top-down” μοντέλου του ΟΤΕ εάν δεν συνάδουν με τα αποτελέσματα του “bottom-up” υποδείγματος δεν μας βρίσκει σε καμία περίπτωση σύμφωνους. Ο στόχος του υποδείγματος “bottom-up” της EETT θα πρέπει να είναι αποκλειστικά η ύπαρξη μιας βάσης αντιπαραβολής των αποτελεσμάτων του μοντέλου “top-down” του ΟΤΕ το οποίο υλοποιεί την εγκεκριμένη από την EETT μεθοδολογία κοστολόγησης.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να αναφερθούμε στις δυσκολίες που παρουσιάζει η ανάπτυξη του τηλεπικοινωνιακού δικτύου της χώρας, το οποίο εξυπηρετεί περισσότερους από 10.000 οικισμούς διεσπαρμένους σε ένα πλήθος μικρών απομακρυσμένων νησιών και ορεινών περιοχών, σε αντίθεση με τα τυπικά δίκτυα της Δυτικής Ευρώπης με εκτεταμένες πεδιάδες και συμμετρική περιφερειακή ανάπτυξη. Οι ιδιαιτερότητες αυτές αφενός πρέπει να αποτυπωθούν στο bottom-up μοντέλο της EETT και ο ΟΤΕ είναι πρόθυμος να συνεργαστεί σε αυτό. Η συνεργασία αυτή θα μπορούσε να οδηγήσει σε βελτίωση των αποτελεσμάτων σε καμία όμως περίπτωση δεν μπορεί να υποκατασταστήσει τα πραγματικά μεγέθη που προκύπτουν από το “top-down” μοντέλο.

Ο ΟΤΕ πιστεύει ότι στην περίπτωση της Ελλάδας με το δύσκολο τηλεπικοινωνιακό δίκτυο και με μη ανακτώμενα κόστη Καθολικής Υπηρεσίας το Πλήρως Κατανεμημένο Ιστορικό κόστος, θα οδηγούσε σε δικαιότερη κοστολόγηση και θα προωθούσε την ανάπτυξη. Παράλληλα θέλουμε να σημειώσουμε ότι σύμφωνα με το 10th Implementation Report, η τιμή του μηνιαίου παγίου του βρόχου στην Ελλάδα είναι κάτω του Ευρωπαϊκού μέσου αποδεικνύοντας την στρέβλωση του κοστολογικού συστήματος.

Είναι προφανής από το κείμενο της διαβούλευσης η πρόθεση της ΕΕΤΤ να καταλήξει σε μείωση των υφιστάμενων τιμών για τον τοπικό βρόχο, παρά τα παραπάνω, και η πρόταση για άλλα συστήματα κοστολόγησης αυτό προδίδει. Όπως όμως αναφέρθηκε παραπάνω, στην ουσία οδηγούμαστε σε τιμολόγηση κάτω του κόστους, που στην πραγματικότητα θα έχει τα αντίθετα αποτελέσματα από τα επιδιωκόμενα από το νέο θεσμικό πλαίσιο: Αντικίνητρα για επενδύσεις και περαιτέρω ανάπτυξη της αγοράς, μεγαλύτερη εξάρτηση των παρόχων από υποδομές του ΟΤΕ που παρέχονται κάτω του κόστους, τεχνητή στήριξη μη ικανών παρόχων που δεν πραγματοποιούν επενδύσεις, εξάλειψη του οποιουδήποτε πλεονεκτήματος θα έδιναν οι επενδύσεις στους ικανούς εναλλακτικούς παρόχους έναντι των άλλων.

Πρέπει απαραίτητα η τιμολόγηση του αδεσμοποίητου βρόχου να εξορθολογικευτεί και να γίνει συμβατή με το μέσο Ευρωπαϊκό όρο και να καθοριστεί χρονοδιάγραμμα ελάφρυνσης της υποχρέωσης αυτής, ώστε να γίνει δυνατή και από τον ΟΤΕ και από τους άλλους παρόχους η ανάπτυξη νέων τεχνολογιών που θα δώσουν νέα πνοή ανάπτυξης της αγοράς των ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Ελλάδα, ώστε να γεφυρωθεί κάποια στιγμή το χάσμα με άλλες χώρες της ΕΕ.

Πίνακας 1 (COCOM05-34 Broadband access in the EU: situation at 1 July 2005)

BROADBAND RETAIL LINES, 1 JULY 2005																									
July 05		New entrants' DSL lines on PSTN July 2005					Incumbents' access lines by other means									New entrants' access lines by other means									
	Incumbent's DSL lines	Full ULL	Shared access	Bitstream access	Resale	Total	WLL	Cable modem	Leased lines	3G	Fiber to the home	Satellite	PLC	Other	Total	WLL	Cable modem	Leased lines	3G	Fiber to the home	Satellite	PLC	Other	Total	
BE	880 393	3 872	1 874	156 976	70 526	233 248			41						41	70	688 379	1 926						76	690 451
CZ	151 000	n.a.	n.a.		30 000	30 000	1 000		n.a.		n.a.			n.a.	1 000	160 000	90 000	n.a.		n.a.	4 000	n.a.			254 000
DK	519 377	55 553	52 933	76 380	10 286	195 152		132 626	3 284					3 036	138 946	3 128	199 233	4 681		8 758	4	88	119 064		334 956
DE	6 000 000	1 400 000	3 941		735 000	2 138 941			40 145	n.ε	n.a.	3 683			43 828	n.a.	196 000	n.a.	n.ε	n.a.	47 000	9 600	n.a.		252 600
EE	72 216	2 854			63	2 917	879				3 508			115	4 502	1 515	41 324			14 198			13 574		70 611
EL	41 317	3 823	1 405	45 324		50 552			n.a.						280			1 269		49					1 598
ES	2 180 994	121 842	175 119	790 647		1 087 608	684		n.a.		n.a.	3 127			3 811	9 243	935 986	12 474		1 832	2 009	4 491	1 891		967 926
FR	3 661 192	255 584	2 073 942	1 676 659	135 065	4 141 250	n.a.		n.a.	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	520 000	n.a.	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	520 000
IE	109 328	1 903	1 424	31 721		35 048	n.a.	n.a.	2 249	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2 249	12 500	13 000	4 106	n.ε		890			n.a.	30 496
IT	3 854 408	496 654	80 398	742 560	1 250	1 320 862			767		119	55 594		258	56 738	640	20	4 036		198 668	86 000		2		289 366
CY	17 994	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.	n.a.	22	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	951	973	n.a.	n.a.	n.a.	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
LV	48 749	507	1	165	43	716	306		n.a.		n.a.	n.a.			306	3 505	12 462	858		524	3	119	18 139		35 610
LT	66 963			2 841		2 841			148		62				210	13 846	38 124	1 131		10 174		30	37 300		100 605
LU	40 657	1 553	59		4 779	6 391		568	170						738	49	5 183	10						21	5 263
HU	219 148	n.a.	1	78 088		78 089	1 200	15 820	1 500		n.a.	n.a.		n.a.	18 520	7 300	130 000	3 500		1 000			n.a.		141 800
MT	10 283				13 516	13 516											17 752								17 752
NL	1 620 005	60 811	523 251	n.a.		584 062			n.a.		n.a.	n.a.				n.y.a.	1 438 248	n.a.		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1 438 248
AT	349 000	81 255	75	94 900		176 230			n.a.	n.ε	n.a.			n.a.	2 000	405 000	n.a.	n.ε	1 000	n.a.	4 600	n.a.		412 600	
PL	532 284															1 665	155 974	19 124		9	263			1 407	178 442
PT	500 405	27 623	6	48 224	n.a.	75 853	n.a.	352 463	1 258	n.ε	n.a.	n.a.		n.a.	353 721	1 636	138 919	1 982	n.ε	n.a.	n.a.	1 500	n.a.		144 037
SI	94 192			1 544	196	1 740		1 001			315				1 316	358	58 288			485			290		59 421
SK	64 539								174						174	1 200	14 472								15 672
FI	516 710	118 277	48 559	79 737		246 573	142	68 766			60			64 895	133 863	3 277	58 398			186		1 004	14 603		77 468
SE	599 000	38 441	260 106	3 200	138 000	439 747	n.a.	n.a.	n.a.	n.ε	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		7 000	243 000	n.a.	n.ε	240 000		800	100	4 000	494 900
UK	2 002 405	38 418	34 722	593 622	3 114 835	3 781 597										2 500	2 270 609				6 000				2 279 109
EU15	22 875 191	2705609	3257814	4339950	4209741	14 513 114	826	554423	47914		179	62404	0	68189	733 935	42323	7111975	30484		450493	142703	21383	139657		7 939 018
EU10	1 277 368	3 361	2	82 638	43 818	129 819	3 385	16 821	1 844		3 885			1 066	27 001	189 389	558 396	24 613		26 390	4 266	149	70 710		873 913
EU25	24 152 559	2 708 970	3 257 816	4 422 588	4 253 559	14 642 933	4 211	571 244	49 758		4 064	62 404		69 255	760 936	231 712	7 670 371	55 097		476 883	146 969	21 532	210 367		8 812 931

5.3. TELEDOME

E1. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς;

- Το μερίδιο της σχετικής αγοράς που κατέχει Ο ΟΤΕ ως Πάροχος χονδρικών μεταλλικών τοπικών βρόχων και υποβρόχων ανέρχεται στο 100%. Συνεπώς, το γεγονός αυτός είναι επαρκής λόγος, δίχως να είναι αναγκαία περαιτέρω οικονομική ανάλυση, για να χαρακτηρίζεται Πάροχος με ΣΙΑ, καθώς την συγκεκριμένη στιγμή που πραγματοποιείται η Διαβούλευση δεν διαφαίνεται η πιθανότητα σημαντικής απόσπασης μεριδίου από άλλο νεοεισερχόμενο Πάροχο στην σχετική αγορά.
- Η κατασκευή εναλλακτικού μεταλλικού δικτύου απαιτεί υπέρογκες επενδύσεις και ο χρόνος της κατασκευής που είναι εξαιρετικά μεγάλος συνιστούν σημαντικούς φραγμούς εισόδου στην αγορά. Συνεπώς μόνο θεωρητικά ένας αγοραστής χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης θα μπορούσε να έχει εναλλακτική λύση σε ότι αφορά τις υπηρεσίες που παρέχονται από τον ΟΤΕ και κατ' επέκταση θα μπορούσε να αποτελέσει αντισταθμιστική αγοραστική ισχύ προς τον ΟΤΕ.

Επισημαίνουμε ότι, με βάση την εμπειρία των τελευταίων ετών, προκύπτει ότι ο ΟΤΕ έχοντας το απόλυτο μονοπώλιο στην αγορά της πρόσβασης καταχράται συστηματικά την δεσπόζουσα θέση που κατέχει, με στρατηγικό σκοπό την απόθεση των ανταγωνιστών του από την αγορά αυτή. Η στρατηγική αυτή του ΟΤΕ υλοποιείται με τους ακόλουθους τρόπους:

- Η σημερινή, μία και μοναδική, τιμολογιακή πολιτική που ισχύει από τον Πάροχο παρουσιάζει πλήρη φαινόμενα Παρόχου με ΣΙΑ. Αξίζει να σημειωθεί ότι η προσφορά Λιανικής τιμής για μία σύνδεση ISDN (κόστος εγκατάστασης) στον πελάτη είναι 35 €, ενώ για την ίδια ποιότητα χαλκού στην Χονδρική ο χαλκός αδεσμοποίητης πρόσβασης προσφέρεται στην τιμή των 55 €. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι στην μεν πρώτη περίπτωση νέας σύνδεσης ISDN ο ΟΤΕ φέρει το κόστος διαχείρισης και κατασκευής της γραμμής, ενώ στην περίπτωση της παράδοσης Ενεργού βρόχου στον πελάτη Παρόχου δεν επιβαρύνεται παρά μόνο με το διαχειριστικό κόστος και το κόστος γυρίσματος στον καταναλωτή. Τα ανωτέρω αποτελούν δείγμα του μονοπωλιακού ισχύοντος καθεστώτος από την πλευρά του έχοντος ΣΙΑ ΟΤΕ, που περιορίζει την ανταγωνιστικότητα με συνέπεια την στρέβλωση και την καθυστέρηση στην ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας στην Ελλάδα.

E2. Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείτε ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;



- Αρχικά συμφωνούμε με την ΕΕΤΤ στην σημαντική και ορθή τοποθέτηση της σχετικά με την Ανάλυση της Αγοράς και τα προβλήματα του ανταγωνισμού. Αισθανόμενοι όμως την ανάγκη να υπερθεματίσουμε όσον αφορά την μη ορθή λειτουργία του ανταγωνισμού, αναφέρουμε ένα ακόμη γεγονός που επιδεινώνει την υφιστάμενη κατάσταση, το οποίο αφορά την απόφαση του ΟΤΕ να προχωρήσει στην χρήση Φρεατίων Παρόχων, με την αιτιολογία ότι είναι η μία και μοναδική λύση στο πρόβλημα που λέγεται έλλειψη δικτύου από την πλευρά του ΟΤΕ.
- Θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι η εταιρεία μας από την πρώτη στιγμή αρνήθηκε να δεχτεί αυτή την τεχνική λύση ως την καλύτερη, γιατί πιστεύουμε ότι, για άλλη μια φορά, ο δυνητικός Ανταγωνισμός βρίσκεται με τον τρόπο αυτό ενώπιον μίας καλοστημένης παγίδας που θα έχει ως τελικό αποτέλεσμα την περαιτέρω καθυστέρηση εξάπλωσης της ευρυζωνικότητας σε βάρος των εναλλακτικών Παρόχων. Η λύση αυτή ενέχει και τον κίνδυνο για κάτι πολύ χειρότερο, την τοποθέτηση του ΟΤΕ στην θέση του ανά πάσα στιγμή ρυθμιστή στο εκάστοτε επιχειρηματικό σχέδιο των Παρόχων και ανταγωνιστών του, γεγονός το οποίο τεκμηριώνεται από τα ακόλουθα: Η Τεχνική Διεύθυνση του ΟΤΕ απεφάσισε για την συγκεκριμένη διάσταση του φρεατίου, καθώς και τον συγκεκριμένο αριθμό ζευγών που θα δέχεται αρχικά το φρεάτιο, μη λαμβάνοντας υπ' όψιν τα οποιαδήποτε επιχειρηματικά σχέδια των Παρόχων. Όταν χρησιμοποιηθούν τα πρώτα 4.800 ζεύγη, θα αποφασιστεί η κατασκευή νέου φρεατίου, ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΧΩΡΟΣ, άλλως; Ως εδώ έχουμε ήδη ένα ΚΟΣΤΟΣ που κανείς Πάροχος πριν από ένα έτος δεν το είχε προβλέψει στο Επιχειρηματικό Σχέδιό του, ενώ άλλος απρόβλεπτος παράγων είναι ο ΧΡΟΝΟΣ που θα απαιτηθεί έως την τελική άδεια εκσκαφής από τον κάθε Δήμο, αναφερόμενοι φυσικά σε απομακρυσμένη συνεγκατάσταση. Θέλουμε ακόμη να τονίσουμε την θέση ισχύος που κατέχει ο ΟΤΕ, δεδομένου ότι, ενώ και άλλοι Πάροχοι διαπίστωναν για άλλη μια φορά την εξ' ανάγκης αποδοχή λύσης, προχώρησαν σε κατασκευή φρεατίου. Σημειωτέον ότι αυτή η λύση ήταν και είναι γνωστή στην ΕΕΤΤ εδώ και 10 περίπου μήνες, λύση η οποία δεν προβλέπεται μέσα στο υπάρχον RUO. Διαπιστώνουμε για άλλη μια φορά την αυθαιρεσία του ΟΤΕ και την ανοχή της ΕΕΤΤ σε φαινόμενα που συγκρατούν σε πολύ χαμηλά επίπεδα την διείδυση των ευρυζωνικών υπηρεσιών στη Ελληνική κοινωνία.
- Θεωρώντας ότι καλώς η ΕΕΤΤ επέβαλε διοικητικά πρόστιμα στον ΟΤΕ σχετικά με την πρακτική του που βλάπτει τον ανταγωνισμό, σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων σε ανταγωνιστές του, έχουμε να παρατηρήσουμε ότι το ύψος των προστίμων ήταν τόσο χαμηλό, ώστε να μην

λειτουργεί αποτρεπτικά, αφήνοντας αδιάφορο τον ΟΤΕ, ο οποίος συνεχίζει την ίδια πολιτική του μη συμμόρφωσης προς τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ. Αντιθέτως, σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες για ανάλογες παραβιάσεις του δικαίου του ανταγωνισμού παρατηρείται η τάση επιβολής προστίμων προς τους incumbents ανερχόμενων σε πολλές δεκάδες εκατομμύρια ευρώ.

- Άλλο πρόβλημα αποτελεί η διακριτική μεταχείριση εκ μέρους του ΟΤΕ αιτημάτων προς τη χονδρική του ΟΤΕ προερχόμενα από τους Παρόχους, σε σχέση με την Λιανική του. Η ισχύουσα προσφορά αναφοράς για την ΑΠΤοΒ δυστυχώς επιτρέπει στον ΟΤΕ να συνεχίζει την βλαπτική προς τον ανταγωνισμό πολιτική του, καθώς μεσολαβούν 20 μέρες για την παράδοση βρόχου προς τον Εναλλακτικό Πάροχο, ενώ ο ΟΤΕ παραδίδει μέσω της λιανικής του προς τους δικούς του πελάτες σε διάστημα από 3 έως 5 ημέρες.
- Η μη ύπαρξη βλαβητικού κέντρου του ΟΤΕ για τα προβλήματα των παρόχων, επιδεινώνει περαιτέρω τα προβλήματα, καθώς όταν ο τοπικός βρόγχος ενός πελάτη παρόχου έχει βλάβη, ο πάροχος μπορεί να καλέσει μόνο το 121 του ΟΤΕ, σημείο στο οποίο καλούν για να εξυπηρετηθούν και οι πελάτες λιανικής.
- Σημαντικό πρόβλημα αποτελεί και η μη ύπαρξη SLA, το οποίο θα διασφάλιζε ότι οι γραμμές που παραλαμβάνονται από τους παρόχους πληρούν κάποιες ποιοτικές προδιαγραφές και ότι δεν τις παραδίδουν οι τεχνικοί του ΟΤΕ χωρίς πολλές φορές και να τις έχουν μετρήσει (όπως γίνεται σήμερα), με αποτέλεσμα να προκύπτει βλάβη, πριν καλά-καλά παραδοθούν στον πελάτη του παρόχου.
- Πιστεύουμε ότι τα προβλήματα που δημιουργεί ο ΟΤΕ στον υγιή ανταγωνισμό είναι μη αναστρέψιμοι χαρακτήρα, όσον αφορά τους πελάτες που αποχωρούν από έναν Εναλλακτικό Πάροχο. Το ύψος των κονδυλίων που δαπανά ετησίως για διαφήμιση και παρουσία σε έντυπα και τηλεοπτικά μέσα δημιουργούν ένα προστατευτικό περίβλημα, όπου ο ΟΤΕ έχει μεταξύ άλλων το ανταγωνιστικό πλεονέκτημα να πείθει τον πελάτη μέσω του όγκου του και όχι μέσω της ποιότητας που παρέχει, ενώ με διάφορες ενέργειες συστηματικά καλλιεργεί την έλλειψη εμπιστοσύνης του κοινού στους ανταγωνιστές του.
- Επισημαίνουμε την απροθυμία της ΕΕΤΤ στο να ενεργήσει αυτεπάγγελτα σε περιπτώσεις που υπάρχει ευρέως γνωστή κατάφορη παραβίαση των αρχών του ανταγωνισμού, περιμένοντας τις καταγγελίες του εκάστοτε θιγόμενου παρόχου. Προτείνουμε την εφαρμογή κατάλληλων ελεγκτικών μηχανισμών ώστε η αντίδραση να είναι αμεσότερη και τα αποτελέσματα μετρήσιμα. Τότε μόνο θα διασφαλιστεί ότι ο Πάροχος που έχει ΣΙΑ

δεν θα μπορεί να χρησιμοποιήσει την ισχύ του για να στρεβλώσει τον ανταγωνισμό στην σχετική αγορά.

- Ύπαρξη προνομιακών χρόνων παράδοσης στην υπηρεσία ADSL (Bit stream) πρόσβασης, η οποία ανήκει στην αγορά 12. Το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργούνται ισχυρές ανταγωνιστικές πιέσεις στην αγορά 11.

Απαντήσεις στις Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις.

E1. Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις ;

- Συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της EETT σχετικά με τις προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις.
- Θα θέλαμε να σταθούμε περισσότερο στους μηχανισμούς που θα θεσπίσει και θα χειριστεί η EETT προκειμένου οι προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις του Παρόχου με ΣΙΑ να γίνουν σεβαστές και να εφαρμοστούν από τον ΟΤΕ. Επιζητούμε την άμεση επέμβαση και προστασία της EETT από τις αυθαιρεσίες και στην σκόπιμη άρνηση του Παρόχου με ΣΙΑ να υλοποιήσει ακόμη και τους υπάρχοντες κανονισμούς του RUO, κάτι που μας φέρνει στα χαμηλότερα επίπεδα διεϊσδυσης στις ευρυζωνικές υπηρεσίες στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα.
- Η πεντάχρονη περίπου εμπειρία μας στην προσπάθεια ανάπτυξης των Ευρυζωνικών υπηρεσιών στην Ελλάδα, μας ευαισθητοποιεί ιδιαίτερα στην προσοχή των χρονικών ορίων εντός των οποίων θα είναι υποχρεωμένος ο ΟΤΕ να παραδίδει τις οποιοσδήποτε αναγκαίες και υποχρεωτικές βάσει RUO πληροφορίες. Με αυτό τον τρόπο θα εξασφαλιστεί ένα ακόμη βήμα προς την τήρηση των υποχρεώσεων του ΟΤΕ, εντός των επιτρεπτών και αποδεκτών χρονικών ορίων.
- Η εφαρμογή της υποχρέωσης της αμεροληψίας και της διαφάνειας μεταξύ του ΟΤΕ και των Παρόχων τόσο σε συμβατικές υποχρεώσεις όσο και σε διακίνηση πληροφοριών θα βοηθήσει στον αρτιότερο επιχειρηματικό σχεδιασμό των Παρόχων, στον οποίο λογικό είναι να αντιτίθεται ο ΟΤΕ. Παράδειγμα για την σημερινή μη τήρηση της υποχρέωσης Διαφάνειας και διακίνησης επαρκούς πληροφόρησης είναι η περίπτωση όπου ο Πάροχος επενδύει στην προσέγγιση πελατών, συνάπτει συμφωνία παροχής υπηρεσιών προς αυτόν και όταν τελικά καταθέσει την απαραίτητη αίτηση ενεργοποίησης ενεργού βρόχου στον υπόχρεο ΟΤΕ, μετά την παρέλευση 18 ημερών – καταχρηστικώς - πληροφορείται ότι η εν λόγω ενεργοποίηση δεν είναι εφικτή λόγω

ύπαρξης ONU, ή αδυναμίας δικτύου. Αποτέλεσμα είναι ο Πάροχος να επιβαρύνεται με αδικαιολόγητο κόστος καθώς και με την κακή –και μη αναστρέψιμη- εντύπωση που δημιουργείται στον πελάτη, επί του οποίου έχουμε ήδη τοποθετηθεί.

- Πιστεύουμε ότι επιβάλλεται να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση η έκδοση της νέας Προσφοράς Αναφοράς για την ΑΠΤοΒ παρέχοντας έτσι στα ενδιαφερόμενα μέρη την δυνατότητα να εκφράσουν τις απόψεις τους αναφορικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις / αναθεωρήσεις και όχι όπως αναφέρεται στην δεύτερη παράγραφο της σελίδας 31 απλά να έχει η EETT την δυνατότητα να διεξάγει αυτή την δημόσια διαβούλευση.

E2. Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της EETT ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης ;

- Θεωρούμε ότι η EETT πρέπει να επιβάλλει στον ΟΤΕ υποχρέωση παροχής πρόσβασης, λόγω της θέσης του ως μοναδικού παρόχου μεταλλικών βρόχων. Είναι προφανές ότι ο ΟΤΕ έχει συμφέρον να αρνηθεί την πρόσβαση όπως έκανε και στο παρελθόν, όταν αρνείτο να παράσχει τοπική πρόσβαση μέχρι την έκδοση της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς τον Ιούνιο του 2001.
- Επιθυμούμε να προσδιοριστεί το νόημα του «εύλογου αιτήματος πρόσβασης» όπως αναφέρεται στις κανονιστικές υποχρεώσεις (5.4) στη παράγραφο για την υποχρέωση πρόσβασης στα σημεία α, β και γ. Θα θέλαμε επίσης να διευκρινισθούν οι παράγοντες διασφάλισης αναλογικότητας (σημείο γ).
- Θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής και των συναφών ευκολιών δικτύου για την αποτελεσματική πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Οι επαναλαμβανόμενες καθυστερήσεις του ΟΤΕ στην παροχή φυσικής συνεγκατάστασης, η απροθυμία και κωλυσιεργία του σχετικά με συμφωνίες backhaul υπηρεσιών, είναι μεταξύ άλλων, ορισμένες πρακτικές του ΟΤΕ οι οποίες ακυρώνουν και πρακτικά και κατ' ουσία όποιο επιχειρηματικό πλάνο επένδυσης στον τοπικό βρόχο και ανάπτυξης της αγοράς και εν τέλει το πνεύμα και το γράμμα της επιβεβλημένης σε αυτόν υποχρέωσης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.

E3. Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι

υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;

- Πιστεύουμε ότι πρέπει να διατηρηθούν όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης και επιπλέον θεωρούμε ότι θα πρέπει να σταθούμε και να αναλύσουμε κάθε μια ξεχωριστά ώστε να καταφέρουμε να επιτύχουμε το βέλτιστο δυνατό.
- Στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης η λύση της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης αντιμετωπίζεται ως δευτερεύουσα επιλογή, ενώ εκ των πραγμάτων είναι η πρώτη που έχουν επιλέξει οι Πάροχοι. Πρότασή μας είναι η EETT να εξετάσει σε χωριστή διαδικασία τις τεχνικές απαιτήσεις / προϋποθέσεις που πρέπει να ικανοποιεί όχι μόνο η απομακρυσμένη συνεγκατάσταση αλλά και όποια άλλη επιλεγεί από τον Πάροχο. Η κακή εμπειρία μας τόσο από το παρελθόν όσο και από το σήμερα μας φέρνει αρκετά συντηρητικούς στο να προτείνουμε λύσεις όπως το *commingling*, ιδιαίτερα όταν ακόμη προσπαθούμε να επιλύσουμε βασικά θέματα / προβλήματα όπως είναι η πρόταση του ΟΤΕ για κοινή χρήση φρεατίων (έχουμε τοποθετηθεί νωρίτερα επί του θέματος).
- Να αναλυθούν λεπτομερώς όλοι οι δυνατοί τρόποι πρόσβασης (φυσική, απομακρυσμένη και εικονική συνεγκατάσταση, *commingling*) και να δημοσιοποιούνται οι εφικτές προσβάσεις ανά ΑΤΚ.
- Να συμβαδίζουν οι χρόνοι παράδοσης ενεργού τοπικού βρόχου με τον χρόνο υλοποίησης αιτήσεως φορητότητας όπου το υπάρχον RUO δεν τους καλύπτει, με αποτέλεσμα να εναπόκειται στην διακριτική ευχέρεια του ΟΤΕ να συγχρονίσει αυτές τις δύο ενέργειες, με κίνδυνο ο πελάτης να μένει σε περίπτωση παράλειψης, χωρίς υπηρεσίες.
- Μη συμμόρφωση του ΟΤΕ στην υπάρχουσα προσφορά για την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης.
- Μέχρι σήμερα ο ΟΤΕ αρνείται την παροχή ενός SLA. Ως εκ τούτου, συμφωνούμε με την πρόταση της EETT να επιβληθεί ρητή υποχρέωση στον ΟΤΕ για παροχή SLA «πέραν του βασικού» με σημαντικές ποινικές ρητρες. Πιστεύουμε δε, ότι η EETT θα πρέπει να διαμορφώσει ένα εύρος ποινικών ρητρών για την μη τήρηση των SLAs διασφαλίζοντας ότι το *Cost-Benefit analysis* δεν θα επιτρέπει στον ΟΤΕ να προτιμά την μη εφαρμογή των υποχρεώσεων του διότι οικονομικά τον συμφέρει περισσότερο η μη προσαρμογή σε αυτές. Λόγω επίσης της εμπειρίας άρνησης καταβολής από τον ΟΤΕ των ποινικών ρητρών που προβλέπονται για τις καθυστερήσεις

μισθωμένων γραμμών, πρέπει να προβλεφθεί ρητώς μονομερές δικαίωμα συμψηφισμού των ποσών αυτών από τον πάροχο με απαιτήσεις του ΟΤΕ.

- Συστηματική καθυστέρησης εκ μέρους του ΟΤΕ της φυσικής συνεγκατάστασης.
- Ο ΟΤΕ απαγορεύει στους παρόχους στην περίπτωση της φυσικής συνεγκατάστασης να χρησιμοποιήσουν για Backhaul οτιδήποτε άλλο πλην της υποδομής του ΟΤΕ. Με τον τρόπο αυτό αναγκάζει τους παρόχους να επενδύσουν σε φυσική συνεγκατάσταση καθιστάμενοι έτσι «αιχμάλωτοι πελάτες» (Captive Customers) του ΟΤΕ.
- Ο ΟΤΕ καθυστερεί αδικαιολόγητα στην παράδοση κυκλωμάτων και συναφών ευκολιών. Το γεγονός ότι σε περίπτωση καθυστέρησης στην παράδοση των κυκλωμάτων αυτών δεν επιβαρύνεται με την κατάπτωση κάποιας ποινικής ρήτρας, καθιστά για τον ΟΤΕ οικονομικά πιο συμφέρον να μην είναι συνεπής με τα χρονοδιαγράμματα του RUO.

Ε4. Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;

- Αποτελεί πάγια απαίτησή μας η επιβολή στον ΟΤΕ της υποχρέωσης αμεροληψίας, άλλως, μη διακριτικής μεταχείρισης. Δίχως αυτήν δεν μπορεί η Ανταγωνιστική αγορά να φέρει θετικά αποτελέσματα.
- Αντίθετα ο ΟΤΕ διαχωρίζει πλήρως την αντιμετώπιση του μεταξύ της Λιανικής, των θυγατρικών εταιρειών του καθώς και των συνεργαζόμενων σε σχέση με τους Ανταγωνιστές Παρόχους. Οι πρώτοι απολαμβάνουν άλλους χρόνους ικανοποίησης αιτημάτων τους, επίπεδο εξυπηρέτησης, καθώς και ταχύτητα επίλυσης προβλήματος.
- Έχουμε ήδη προτείνει την ανάγκη δημιουργίας τμήματος βλαβοληπτικού Χονδρικής ώστε ο πελάτης να μην μένει για πολλές μέρες δίχως υπηρεσία.
- Παροχή εκ μέρους του ΟΤΕ ανεπαρκούς πληροφόρησης προς τους παρόχους. Το γεγονός αυτό καθιστά εξαιρετικά δύσκολο και επισφαλές το σχεδιασμό και την υλοποίηση βιώσιμων επιχειρηματικών σχεδίων.

- Η τιμολογιακή πολιτική του ΟΤΕ στην λιανική θα πρέπει να εξεταστεί και να συγκριθεί με όλες τις συγκρινόμενες με την χονδρική χρεώσεις, ώστε να αποφύγουμε στρεβλώσεις, όπως όταν ο πάροχος αγοράζει χονδρική κάτι το οποίο στην λιανική κοστίζει πολύ φτηνότερα. Το σημείο αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό, ειδικά σε ότι αφορά τις εφάπαξ χρεώσεις. Π.χ. ένας πελάτης του ΟΤΕ στην λιανική, για να αιτηθεί και λάβει μια τηλεφωνική γραμμή θα πληρώσει εφάπαξ τέλος σύνδεσης €35, ενώ ο πάροχος στην χονδρική πληρώνει €55. Ο ίδιος πελάτης του ΟΤΕ αν μετακομίσει και ζητήσει την μεταφορά της γραμμής του, θα πληρώσει στον ΟΤΕ Τέλος Μεταφοράς Τηλεφωνικής Σύνδεσης €29,34, ενώ ο πάροχος θα πρέπει να πληρώσει €55 αν είναι στο ίδιο ΑΤΚ και αν είναι σε διαφορετικό, θα πρέπει να ακυρώσει την γραμμή και να πληρώσει το κόστος απεγκατάστασης και να παραγγείλει νέα γραμμή με κόστος €55! Συνολικά ο πάροχος καταλήγει να πληρώνει 2 και 3 φορές περισσότερα στα εφάπαξ κόστη από ότι ο πελάτης λιανικής του ΟΤΕ. Αυτό ανεβάζει αισθητά το κόστος απόκτησης του πελάτη και καθιστά τα επιχειρηματικά σχέδια μη οικονομικά βιώσιμα. Για να υπάρξει οικονομικό όφελος, ο ΟΤΕ θα πρέπει να χρεώνει στην χονδρική όλα τα εφάπαξ κόστη στο 50% της λιανικής. Ειδική μέριμνα και τιμολογιακή πολιτική θα πρέπει να δοθεί στις περιπτώσεις μεταφοράς γραμμών και άλλων παρόμοιων πιθανών αιτημάτων των πελατών.

E5. Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;

- Θεωρούμε ότι πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας. Προκειμένου να υπάρξει διαφάνεια κρίνεται απαραίτητη η ισότιμη πρόσβαση στο ηλεκτρονικό σύστημα πληροφοριών και παρακολούθησης όλων των διαδικασιών που σχετίζονται με τον τοπικό βρόχο. Την πρόσβαση αυτή θα πρέπει να έχει και η EETT προκειμένου να ασκήσει τον ρόλο του ρυθμιστή τουλάχιστον για την περίοδο προσαρμογής στις Ρυθμιστικές υποχρεώσεις, ώστε να μπορεί να επεμβαίνει άμεσα και αυτεπάγγελτα.
- Θα πρέπει να συνταχθεί ένας κώδικας δεοντολογίας ο οποίος θα διέπει την σχέση των παρόχων με τον ΟΤΕ για τα θέματα αυτά.

E.6 Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;

Συμφωνούμε με τη σχετική πρόταση της EETT να υπόκειται ο ΟΤΕ σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού. Παρά το γεγονός ότι κρίνεται αναγκαία η διαβούλευση για τα θέματα αυτά, η EETT θα πρέπει να επιδείξει μεγάλη προσοχή στην διατήρηση κατά το ενδιάμεσο διάστημα του ισχύοντος καθεστώτος, προβαίνοντας στην επιβολή προσωρινών μέτρων σε κρίσιμα ζητήματα που εμποδίζουν την λειτουργία της αγοράς. Πιστεύουμε ότι αν η EETT δεν εφαρμόσει προσωρινές διατάξεις, διασφαλίζοντας την δυνατότητα ανάπτυξης της αγοράς, η αγορά θα «κολλήσει» για μια αρκετά μεγάλη περίοδο, γεγονός που θα εντείνει την ήδη υφιστάμενη αβέβαια και ασαφή εικόνα. Επιπρόσθετα, η έλλειψη μεταβατικών διατάξεων θα βοηθήσει και θα ενισχύσει μόνο τον ΟΤΕ, ο οποίος θα έχει κίνητρο, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας από την EETT, να συνεχίσει την παραβίαση των αποφάσεων της EETT σχετικά με το λογιστικό διαχωρισμό (όπως μέσω της επικαλούμενης εκ μέρους του αδυναμίας παρουσίας στοιχείων και της μη εφαρμογής βελτιωτικών προτάσεων της EETT σχετικά με το κοστολογικό του σύστημα). Αποτέλεσμα θα είναι να παγιωθεί ένας πρόσθετος επιχειρηματικός και ρυθμιστικός κίνδυνος και να επέλθει συρρίκνωση του ανταγωνισμού.

E.7 Θεωρείτε ότι η EETT θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.

Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση δημοσιότητας πληροφοριών οι οποίες θα πρέπει να αναφέρονται στην Προσφορά Αναφοράς. Ιδιαίτερη σημασία θα πρέπει να δοθεί στην μέχρι και σήμερα αδυναμία του ΟΤΕ να προσφέρει στους παρόχους πλήρη και έγκαιρη παροχή πληροφοριών.

E.8 Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;

Συμφωνούμε με την θέση της EETT ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης. Σχετικά με την καταλληλότητα της μεθοδολογίας κοστολόγησης υπηρεσιών τοπικού βρόχου και συναφών υπηρεσιών FL-LRIC, θεωρούμε ότι το ζήτημα αυτό δεν μπορεί να κριθεί αν δεν προηγηθεί η δημόσια διαβούλευση η οποία πρέπει απαραίτητα να λάβει χώρα, σχετικά με τις υποχρεώσεις κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας Πλαίσιο, ώστε να υπάρξει αναλυτική τοποθέτηση της αγοράς επί του ζητήματος αυτού, που αποτελεί ένα

εκ των πλέον κρίσιμων για την υλοποίηση των δεσμεύσεων και υποχρεώσεων του ΟΤΕ. Χωρίς την πραγματοποίηση της διαβούλευσης αυτής, η παρούσα διαβούλευση αποτελεί πρωθύστερο, καθώς τα πλέον ουσιώδη σημεία των υποχρεώσεων του ΟΤΕ παραμένουν προς προσδιορισμό σε χρόνο μελλοντικό και άγνωστο.

Σε κάθε περίπτωση, παρατηρείται ότι προϋπόθεση για την εξαγωγή και έγκριση κοστοστρεφών τιμών από τον ΟΤΕ, και προκειμένου να αντιμετωπισθεί η σχετική χρόνια κωλυσιεργία του, είναι να προβλεφθεί η επιβολή προστίμου για κάθε ημέρα καθυστέρησης παροχής των σχετικών στοιχείων προς την ΕΕΤΤ.



5.4. ΑΤΤΙΚΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

E1: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε απόλυτα στο ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να οριστεί ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά, καθώς και ότι είναι πρακτικά αδύνατη, υπό τις παρούσες συνθήκες η κατασκευή ενός ανταγωνιστικού εναλλακτικού μεταλλικού δικτύου τοπικής πρόσβασης.

Μας εκφράζουν απόλυτα τα συμπεράσματα που αφορούν τις πολιτικές υπερτιμολόγησης, περιορισμών στη διαθεσιμότητα ΤοΒ, καθώς και τις σκόπιμες, τεχνητές καθυστερήσεις και φραγμούς στην παροχή αυτών αλλά και των συναφών ευκολιών από τον ΟΤΕ.

E2: Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείται ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Επιθυμούμε να τονίσουμε τα ακόλουθα προβλήματα ανταγωνισμού.

- Πρέπει να μειωθούν σημαντικά τα αδικαιολογήτως υπέρογκα κόστη για τη Φυσική Συνεγκατάσταση στα Α/Κ του ΟΤΕ, καθώς αυτό σήμερα αποτελεί σημαντικό παράγοντα barrier-to-entry στο LLU για όποιον εναλλακτικό Πάροχο. Αυτό μπορεί να συμβεί αφενός με εξορθολογισμό των προδιαγραφών διαρρύθμισης και κατασκευής των χώρων συνεγκατάστασης, αφετέρου με την ενεργή συμμετοχή των Παρόχων σε μια, κοστοστρεφή κατασκευή, όπως προβλέπεται στο ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο αλλά ουσιαστικά δεν επιτρέπεται ως τώρα από τον ΟΤΕ.
- Τεράστιο πρόβλημα στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού αποτελεί η καταφανής μεροληπτική αντιμετώπιση των Παρόχων από τον Οργανισμό έναντι των θυγατρικών του και των δικών του πελατών.



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

- Είναι απαράδεκτοι οι χρόνοι παράδοσης ToB σε σχέση με τις εργασίες που απαιτούνται (π.χ. 15 εργάσιμες ημέρες για μεριζόμενη πρόσβαση), και ενώ επανειλημμένως αποδεδειγμένα ο ΟΤΕ μπορεί και υλοποιεί σε πολύ μικρότερους χρόνους (π.χ. 3 ημέρες, για την ίδια με ανωτέρω περίπτωση).
- Δεν υπάρχει δυνατότητα επιβολής στον ΟΤΕ των προβλεπόμενων από το ρυθμιστικό πλαίσιο για τον ToB (έστω και αυτών των μεγάλων χρονικών περιθωρίων), ελλείψει Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών (SLA) στον ToB.
- Δεν υπάρχει δυνατότητα επιβολής από την ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ των προβλεπόμενων από το ρυθμιστικό πλαίσιο για τον ToB, καθότι δεν υπάρχει σαφής και πλήρη κάλυψή της από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, με αποτέλεσμα ο ΟΤΕ να αποφεύγει να πληρώνει τα όποια διοικητικά πρόστιμα του επιβάλλονται, χρησιμοποιώντας δυνατότητες που αντλεί από τη νομοθεσία.



Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις

E1: Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Καταρχήν συμφωνούμε. Θεωρούμε ως επιβεβλημένη τη δημόσια διαβούλευση για την σύνταξη της νέας προσφοράς για την Αδεσμοποίηση Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και Υποβρόχο (νέο RUO).

E2: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε. Ειδικότερα:

- Θεωρούμε ως εξαιρετικά αναγκαία και απαραίτητη την αναντίρρητη παροχή συνεγκατάστασης εντός των Α/Κ του ΟΤΕ, με κάποια μορφή (Φυσικής Συνεγκατάσταση, commingling, αδιαμόρφωτος χώρος, καμπίνα εντός των ορίων ιδιοκτησίας του κέντρου).
- Θέλουμε να τονίσουμε την ανάγκη ύπαρξης Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών (SLA), με εύλογα αλλά σαφή χρονοδιαγράμματα παράδοσης της υπηρεσίας, αποκατάστασης βλάβης αλλά και περιθωρίων διαθεσιμότητας της υπηρεσίας, με συγκεκριμένες **ποινικές ρήτρες** υπέρ του Παρόχου (και όχι διοικητικά πρόστιμα) στις περιπτώσεις μη τήρησής των.
- Θεωρούμε απολύτως αναγκαία την παροχή από τον ΟΤΕ συνεγκατάστασης (εντός των Α/Κ) με σκοπό τη διασύνδεση για παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών και backhauling από τρίτο Πάροχο.

E3: Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε ότι θα πρέπει να διατηρηθούν. Επιπλέον προτείνουμε:

- Όπως προαναφέραμε παραπάνω επιθυμούμε να υφίστανται ως επιλογές συνεγκατάστασης το commingling, και η συνεγκατάσταση σε αδιαμόρφωτο χώρο, ή σε προαύλιο χώρο εντός των ορίων ιδιοκτησίας του κέντρου. Όλα αυτά θα πρέπει να ορίζονται σαφέστερα στο νέο RUO.
- Οι προδιαγραφές κατασκευής χώρου Φυσικής Συνεγκατάστασης επιβάλλεται να επανεκτιμηθούν σε συνεργασία του ΟΤΕ με τους Παρόχους και υπό την εποπτεία της ΕΕΤΤ, προς επικαιροποίησή τους με βάση τις υπάρχουσες πλέον - αλλά και μελλοντικές - ανάγκες των Παρόχων, την εξέλιξη της τεχνολογίας, αλλά και την αναγκαία σημαντική μείωση του κόστους κατασκευής.
- Είναι τουλάχιστον εύλογο αλλά και απαραίτητο για την βελτίωση του ανταγωνισμού από πολλές απόψεις, να δίνεται η δυνατότητα στους Παρόχους να αναλαμβάνουν εκείνοι την κατασκευή του χώρου Φυσικής Συνεγκατάστασης, με συγκεκριμένες προδιαγραφές και ευθύνες.
- Εφαρμογή της πρόβλεψης του ισχύοντος RUO για κατασκευή ενιαίου Εξωτερικού Συνδεδετικού Καλωδίου του Παρόχου μέχρι τον καταναμητή των Παρόχων μέσα στο A/K, κατόπιν φυσικά σχετικής αμοιβαίας συμφωνίας με τον ΟΤΕ.
- Θα πρέπει τέλος να πραγματοποιηθεί μια λεπτομερής και σαφή καταγραφή των «συναφών ευκολιών» στη συνεγκατάσταση.

E4: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Σαφέστατα συμφωνούμε, καθώς το θεωρούμε ένα πολύ καίριο ζήτημα.

E5: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Το θεωρούμε ως δεδομένο.

E6: Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε.

E7: Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Θεωρούμε πως θα πρέπει να ορισθούν και να δημοσιευθούν λεπτομερείς διαδικασίες και προδιαγραφές για την κατασκευή χώρων Φυσικής Συνεγκατάστασης. Θεωρούμε επίσης πως οι ελάχιστες κοινώς αποδεκτές από ΟΤΕ και Παρόχους πληροφορίες θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στο RUO, ενώ οτιδήποτε επιπλέον είναι στην κρίση της Επιτροπής για το αν θα συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή σε επιπρόσθετες εξειδικευμένες και σχετικώς προσανατολισμένες αποφάσεις της.

E.8 Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης.



5.5.NETONE

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

Ε.1 Συμφωνείται με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς.

- Συμφωνούμε ότι ο ΟΤΕ κατέχει ΣΙΑ
- Συμφωνούμε ότι η κατασκευή νέου σταθερού δικτύου τοπικής πρόσβασης απαιτεί πολύ μεγάλες επενδύσεις. Επίσης ο χρόνος για την κατασκευή του είναι ιδιαίτερα μεγάλος. Σημειώνουμε ότι ο ΟΤΕ κατασκεύασε τις υποδομές του σε καθεστώς κρατικού μονοπωλίου με όλες τις ευκολίες και παραχωρήσεις που είχε εξαιτίας του καθεστώτος αυτού.
- Ο τρόπος πρόσβασης του ΟΤΕ στις συναφείς ευκολίες που αφορούν υποδομές χρήσιμες για οποιαδήποτε μορφή συνεγκατάστασης δεν είναι σε καμία περίπτωση ισότιμος με τον τρόπο πρόσβασης που έχει στην διάθεση του κάθε άλλος πάροχος , καθώς επίσης και το ότι υπάρχει μορφή συνεγκατάστασης που παρά το ότι επιβάλλεται από την υφιστάμενη σχετική νομοθεσία ο ΟΤΕ αρνείται μέχρι στιγμής να την υλοποιήσει στην πράξη. (Εικονική συνεγκατάσταση)
- Συμφωνούμε ότι ο ΟΤΕ ακολουθεί πολιτική καθυστερήσεων και μη πληροφόρησης (π.χ. τοποθεσίες των ΟΝU ή ΚV για σύνδεση sub-loop) με αποτέλεσμα να υπάρχει βλαπτική επίδραση στον ανταγωνισμό μη αναστρέψιμη σε πολλές περιπτώσεις. Οι καθυστερήσεις και η μη πληροφόρηση έχουν σαν αποτέλεσμα να καθίστανται μη βιώσιμα τα επιχειρηματικά σχέδια των ανταγωνιστών του.
- Συμφωνούμε ότι εφόσον η αγορά παραμένει αρρυθμιστη ο ΟΤΕ μπορεί να χρεώνει τιμές μεγαλύτερες αυτών του ανταγωνιστικού επιπέδου.

Ε.2 Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείται ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

- Μικρά πρόστιμα με αποτέλεσμα να μην αναγκάζουν τον ΟΤΕ να αλλάξει πολιτική απέναντι στους Παρόχους.
- Ελλειψη θεσμοθετημένων ποινικών ρητρών για την μη τήρηση των εκ του Υποδείγματος Αναφοράς απορρεουσών υποχρεώσεων του Εγκατεστημένου Παρόχου.

- Διακριτική μεταχείριση (χρόνος παράδοσης, χρήση [πληροφοριακών συστημάτων & συναφών ευκολιών) μεταξύ αιτημάτων ΟΤΕ και αιτημάτων Παρόχων σε ανταγωνιστικά προϊόντα (λιανική ΟΤΕ – χονδρική ΟΤΕ)
- Αμεση & αυτεπάγγελτη παρέμβαση των αρμοδίων Ρυθμιστικών Αρχών στις περιπτώσεις παραβίασης του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου καθώς και διενέργειας αυτοψηφών στις περιπτώσεις δήλωσης αδυναμίας παροχής των σχετικών υπηρεσιών από τον Υπόχρεο Πάροχο.
- Μη συμμόρφωση του ΟΤΕ με το Υπόδειγμα Αναφοράς Πρόσβασης σε θέματα υλοποίησης συνεγκαταστάσεων.
- Παροχή υπηρεσιών δικτύου κορμού (Backhaul) από τρίτους σε χώρους συνεγκατάστασης . Δεν περιγράφεται αναλυτικά η ακολουθητέα διαδικασία.
- Υψηλά κόστη από την πλευρά του ΟΤΕ σε σχέση με τα δεδομένα της ελεύθερης αγοράς με αποτέλεσμα την δυσχέρεια ανάπτυξης υποδομών των εταιρειών (π.χ. έλλειψη εναλλακτικής δυνατότητας στην κατασκευή υποδομής χώρων φυσικής συνεγκατάστασης)
- Ανυπαρξία χρήσης των πληροφοριακών συστημάτων που χρησιμοποιεί ο ΟΤΕ για την διεκπεραίωση των δικών του υπηρεσιών πρόσβασης και παροχής υπηρεσίας και υποστήριξης (βλαβηφόρο) .
- Δυνατότητα μεταφοράς άκρου του ΤοΒ συνδρομητή στο ίδιο κέντρο αλλά και σε διαφορετικό εφόσον υπάρχει διαθεσιμότητα .
- Δυνατότητα μεταφοράς του ΤοΒ του συνδρομητή σε άλλο πάροχο με απλό αίτημα μεταφοράς

Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις

Ε.1 Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;

- Συμφωνούμε σε όλα τα αρχικά συμπεράσματα όπως διατυπώνονται στο κείμενο ανάλυσης της Αγοράς

Επιπροσθέτως προτείνουμε τα παρακάτω:

- Υποχρέωση δημόσιας διαβούλευσης για την αναθεώρηση του Υποδείγματος Αναφοράς
- Δυνατότητα ενημέρωσης και επανεξέτασης άρθρων του Υποδείγματος Αναφοράς εφόσον αυτό κρίνεται αναγκαίο από την ύπαρξη νέων δεδομένων, η εφόσον παρατηρείται ασάφεια στα αναγραφόμενα , ύστερα από αίτημα παρόχου η κατόπιν απόφασης της ρυθμιστικής αρχής .



E.2 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;

- Συμφωνούμε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει την πρόσβαση καθώς είναι ο μοναδικός Πάροχος χάλκινων βρόχων. Επιπλέον θα πρέπει να παρέχει όλες τις μορφές συνεγκατάστασης σε κάθε αστικό κέντρο, με προτεραιότητα στην φυσική συνεγκατάσταση.
- Αναλυτική περιγραφή των συναφών ευκολιών (τι περιλαμβάνουν).
- Η υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης πρέπει περιλάβει και την περίπτωση του co-mingling;
- Ισότιμη πρόσβαση στα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ που σχετίζονται με τον τοπικό βρόχο.
- Διαδικασίες
- Για την παράδοση βρόχου με φορητότητα να συμβαδίζει το RIO με το RUO.
- SLA και τήρηση χρονοδιαγράμματος με ποινικές ρήτρες για ρύθμιση του ανταγωνισμού.
- Backhaul από τρίτους
- Διασύνδεση στον χώρο φυσικής συνεγκατάστασης.

E.3 Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;

- Πιστεύουμε ότι πρέπει να διατηρηθούν όλες οι υφιστάμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης.
- Επιπρόσθετα πρέπει να επιβληθούν οι παρακάτω υποχρεώσεις:
 - Co-mingling, ξεχωριστός δωμάτιο συνεγκατάστασης για πάροχο, συνεγκατάσταση σε αδιαμόρφωτο χώρο, συνεγκατάσταση στον προαύλιο χώρο του ΟΤΕ.
- Το RUO θα πρέπει να περιλαμβάνει όλους τους δυνατούς τρόπους πρόσβασης πλήρως αναλυμένους (φυσική, απομακρυσμένη, εικονική, co-mingling) με λίστα όλων των A/K και ποιες από τις προσβάσεις είναι εφικτές σε κάθε A/K.
- Διαδικασία που να παρέχει την δυνατότητα στον πάροχο συμμετοχής με οικονομοτεχνική προσφορά για την κατασκευή του χώρου φυσικής συνεγκατάστασης η όποιας άλλης μορφής υποδομής που δημιουργείτε για χρήση των παρόχων (η διαδικασία πρέπει περιγράφει και τις

δεσμεύσεις του παρόχου εφόσον αναλάβει την κατασκευή των υποδομών αυτών καθώς επίσης και την εγγύηση και υποστήριξη καλής λειτουργίας από τον αρμόδιο εργολάβο)

- Παροχή προβλέψεων προς την ΕΕΤΤ της λιανικής του ΟΤΕ για χρήση ToB σε κάθε Αστικό κέντρο αντίστοιχες των ζητούμενων από τους υπολοίπους παρόχους βάσει της αρχής της ίσης μεταχείρισης.

E.4 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;

- Συμφωνούμε
- Να προδιαγραφούν διαδικασίες ρητρών σε περίπτωση που αυτό δεν τηρείται

E.5 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;

- Συμφωνούμε

E.6 Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;

- Συμφωνούμε και προτείνουμε ότι θα πρέπει να επεκταθεί και σε λειτουργικό διαχωρισμό κατά τα πρότυπα της ΒΤ.

E.7 Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.

- Ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει όλες τις παρακάτω πληροφορίες που σχετίζονται με την αγορά πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο:
 - Σύνολο διαθέσιμων βρόχων ανά A/K
 - Σύνολο μη διαθέσιμων βρόχων ανά A/K (με επεξήγηση)
 - Σύνολο ενεργών βρόχων ανά A/K
 - Σύνολο ανενεργών βρόχων ανά A/K
 - Μέγιστη & κατειλημμένη χωρητικότητα κατανεμητή A/K
 - Διαθέσιμο εμβαδόν (τ.μ) για φυσική συνεγκατάσταση
 - Διαθέσιμος χώρος (rack units) για εικονική συνεγκατάσταση
 - Αριθμός υποβρόχων που εξυπηρετούνται από μονάδες οπτικού δικτύου.

Τις πληροφορίες αυτές θα πρέπει να μπορεί να αντλεί ο πάροχος που έχει υπογράψει συμφωνία εμπιστευτικότητας από τα πληροφοριακά συστήματα που έχει και χρησιμοποιεί ο ΟΤΕ

Ε.8 Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;

- Ναι

5.6.ΤΙΜ

Παράγραφος 4 : Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την Ανάλυση αγοράς

Ερώτηση Ε.1

Απάντηση : ΝΑΙ

Αναφορικά με την τοπική σταθερή ασύρματη πρόσβαση, ο μικρός αριθμός συνδέσεων οφείλεται και στο γεγονός της ύπαρξης προβλημάτων σχετικά με την πλήρη αδειοδότηση εγκατάστασης των κομβικών σταθμών συστημάτων σημείο-προς-πολυσημείο. Εκτός από την άδεια της ΕΕΤΤ απαιτείται και μια σειρά άλλων αδειοδοτήσεων με πιο σημαντική αυτή της πολεοδομίας συμπεριλαμβανομένης και της μελέτης περιβαλλοντολογικών επιπτώσεων.

Αναμένουμε και ελπίζουμε ότι ο νέος νόμος για τις τηλεπικοινωνίες θα κάνει πιο εύκολη την εγκατάσταση κομβικών ευρυζωνικών συστημάτων. Η ΕΕΤΤ θα πρέπει επίσης να εξετάσει την διαθεσιμότητα νέων «παρθένων» ζωνών συχνοτήτων διαφορετικών από 3,5 GHz και 25 GHz για χρήση ευρυζωνικών συστημάτων.

Ερώτηση Ε.2

Απάντηση : ΝΑΙ

Από τον Μάιο του 2005, έχει τροποποιήσει την πολιτική του σχετικά με τις απομακρυσμένες συνεγκαταστάσεις και δεν αναλαμβάνει πλέον την εξ' ολοκλήρου κατασκευή των εξωτερικών συνδετικών καλωδίων (ΕΞΣΚ). Λόγω αυτού, έχει σταματήσει και την εκπόνηση των σχετικών μελετών των αιτημάτων των παρόχων, μη απαντώντας καν στα σχετικά αιτήματα. Ο ΟΤΕ έχει εισαγάγει την ιδέα του Φρεατίων Παρόχων στον περιβάλλοντα χώρο του κάθε αστικού του κέντρου, με υποχρέωση του παρόχου να φτάσει μέχρι αυτό με δικά του μέσα.

Κάτι τέτοιο, κατά την άποψή μας είναι πολύ δύσκολο αν όχι αδύνατο να πραγματοποιηθεί από τον εκάστοτε πάροχο διότι απαιτούνται σχετικές αδειοδοτήσεις από δήμους ή άλλους φορείς για εκσκαφή φρεατίων, η οποία δεν είναι εγγυημένη γιατί υπάρχουν δημοτικές αρχές ή φορείς που μπορεί να απαγορεύουν εκσκαφές στην περιοχή τους. Επιπρόσθετα το κόστος εκσκαφής είναι μεγάλο με συνέπεια η ευρυζωνική υπηρεσία να κοστίζει ακριβότερα στον χρήστη.

Στην ουσία ο ΟΤΕ καταστρατηγεί την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση ισχυριζόμενος έλλειψη καλωδιακών υποδομών χωρίς κάτι τέτοιο να μπορεί να ελεγχθεί από τον πάροχο. Ως εκ τούτου η κατάσταση αυτή οδηγεί στην εγκατάλειψη από πλευράς των παρόχων της ιδέας της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης και οι μόνες λύσεις που εξακολουθούν να υφίστανται είναι αυτές των Εικονικών συνεγκαταστάσεων, όπου τα χαρακτηριστικά τους δεν έχουν ορισθεί ακόμα επαρκώς αλλά και των Φυσικών συνεγκαταστάσεων, όπου αυτές μπορούν να είναι εφικτές.

Παράγραφος 5.7. Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις

Σχόλιο στην Υποενότητα “Περίληψη προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων”, στο Σημείο 1.1.5 σχετικά με την υποχρέωση του ΟΤΕ για παροχή πρόσβασης (σελίδα 37 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης)

Σχετικά με την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση, εάν η έκφραση στο κείμενο της Διαβούλευση “όπου είναι κατάλληλο” σημαίνει “όπου είναι εφικτό” και αυτό είναι υπό την κρίση του ΟΤΕ, τότε αυτόματα συντρέχουν λόγοι που βλάπτουν τον ανταγωνισμό. Διότι όπου και για όποιο λόγο ο ΟΤΕ δεν επιθυμεί να δώσει πρόσβαση και να υλοποιήσει όποιας μορφής συνεγκατάσταση, θα έχει την δυνατότητα να την αρνηθεί και να απορρίψει το σχετικό αίτημα του όποιου παρόχου χωρίς αιτιολογία. Επιπρόσθετα θα πρέπει να διευκρινιστεί εάν η νέα πολιτική του ΟΤΕ για το «φρεάτιο παρόχων» εμπίπτει σε κάποια μορφή συνεγκατάστασης.

Παράγραφος 5.7. Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις

Σχόλιο στην Υποενότητα “Περίληψη προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων”, στο Σημείο 1.2 (σελίδα 37 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης)

Ο ΟΤΕ, χωρίς να έχει δημοσιευθεί κάποια αναθεώρηση του υπάρχοντος RUO, έχει μεταβάλλει την πολιτική του σχετικά με την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση εισάγοντας το «φρεάτιο» παρόχων.

Παράγραφος 5.7. Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις

Σχόλιο στην Υποενότητα “Περίληψη προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων”, στο Σημείο 1.3 (σελίδα 37 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης)

Ο ΟΤΕ στις περιπτώσεις επιλογής της Φυσικής Συνεγκατάστασης από πλευράς του παρόχου, σήμερα αρνείται να επιτρέψει την εγκατάσταση και χρήση διατάξεων πλήρως αδειοδοτημένης μικρής κεραίας σταθερής ασύρματης πρόσβασης (LMDS) για πρόσβαση προς το ενεργό δίκτυο του εκάστοτε παρόχου

και υποχρεώνει τον πάροχο να μισθώνει ψηφιακές μισθωμένες γραμμές από τον ίδιο τον ΟΤΕ ή από θυγατρικές του εταιρίες.

Τα απαραίτητα για την υλοποίηση αυτής της πρόσβασης μπορούν να συμπεριληφθούν στις “συναφείς ευκολίες” που αναφέρονται και στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης. Αυτή η πολιτική αυξάνει το κόστος της ευρυζωνικής υπηρεσίας γιατί το κόστος των ψηφιακών μισθωμένων γραμμών του ΟΤΕ μετακυλιέται στον τελικό χρήστη.

Παράγραφος 6 : Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις

Ερώτηση E.1

Απάντηση : ΝΑΙ

Ερώτηση E.2

Απάντηση : Ναι, γιατί, εφόσον η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο ΟΤΕ πρέπει να οριστεί ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά, πρέπει να έχει και την υποχρέωση παροχής πρόσβασης

Ερώτηση E.3

Απάντηση : Πιστεύουμε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις πρέπει να διατηρηθούν.

Σχετικά με την Φυσική Συνεγκατάσταση, εκτός από το ανωτέρω σχόλιο μας για την χρήση κεραίας ασύρματης σταθερής πρόσβασης στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ, πιστεύουμε ότι θα πρέπει να αλλάξει η τιμολογιακή πολιτική γιατί σήμερα ο ΟΤΕ χρεώνει εξ'ολοκλήρου το κόστος της προετοιμασίας του εκάστοτε Αστικού του Κέντρου –το οποίο είναι εξαιρετικά υψηλό–στον πρώτο πάροχο που θα αιτηθεί την Φυσική Συνεγκατάσταση και επιμερίζει το κόστος μόνο όταν κάποιος άλλος πάροχος εκδηλώσει ενδιαφέρον.



Σχετικά με την κατά RUO υποχρέωση του ΟΤΕ να κατασκευάζει εξ' ολοκλήρου τα ΕΞΣΚ για τις απομακρυσμένες συνεγκαταστάσεις, από τα αστικά του κέντρα μέχρι τα σημεία παρουσίας των παρόχων, πιστεύουμε ότι αυτή η πρακτική έχει αποδειχθεί λειτουργική στην πράξη κατά το παρελθόν και μέχρι τον περασμένο Μάιο. Αυτό διότι ο ΟΤΕ χρησιμοποιεί υπάρχουσες υποδομές φρεατίων, δίνοντας στον πάροχο την δυνατότητα να παρέχει ευρυζωνικές υπηρεσίες χαμηλού κόστους.

Επίσης εάν η υποχρέωση για υλοποίηση της όδευσης των ΕΞΣΚ περάσει στον εκάστοτε πάροχο τότε αυτό θα είναι πολύ δύσκολο να υλοποιηθεί διότι θα απαιτούνται πλήθος αδειοδοτήσεων από πλευράς του κάθε δήμου ή του όποιου άλλου εμπλεκόμενου αρμόδιου φορέα. Επίσης, στις περιπτώσεις που περισσότεροι πάροχοι θα επιλέξουν κάποιο αστικό κέντρο του ΟΤΕ σε διαφορετικό χρόνο ο κάθε ένας, τότε προβλήματα θα προκύψουν και στις αδειοδοτήσεις αλλά και στην τοπική κοινωνία από τις πιθανόν διαδοχικές οχλήσεις με εκσκαφή των οδών και των πεζοδρομίων πλησίον των ακινήτων που στεγάζουν τα αστικά κέντρα του ΟΤΕ.

Ερώτηση Ε.4

Απάντηση : Ναι, καθώς η αρχή της αμεροληψίας εξασφαλίζει έναν υγιή ανταγωνισμό αφού ο ΟΤΕ θα εφαρμόζει ισοδύναμους όρους σε ισοδύναμες περιστάσεις και θα παρέχει υπηρεσίες και πληροφορίες σε τρίτους με τους ίδιους όρους που θα τις παρείχε στις θυγατρικές του εταιρείες ή στις συνδεδεμένες με αυτόν επιχειρήσεις.

Ερώτηση Ε.5

Απάντηση : ΝΑΙ

Ερώτηση Ε.6

Απάντηση : Ναι, καθώς η εφαρμογή λογιστικού διαχωρισμού μπορεί να διασφαλίσει, μεταξύ άλλων, την αρχή της αμεροληψίας και να αποτρέπει ενδεχόμενη άδικη διεπίδότηση.

5.7. TELEPASSPORT



Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

E1.

Η TELEPASSPORT συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της Ε.Ε.Τ.Τ. σχετικά με την ανάλυση της αγοράς, και δη στην αναγνώριση της Σημαντικής Ισχύος του ΟΤΕ στην σχετική Αγορά, και την εξ αυτής συνεπαγόμενη ανάγκη επιβολής των αναγκαίων ρυθμιστικών υποχρεώσεων. Έχει καταστεί σαφές ότι, στην δεδομένη φάση και με το δεδομένο επίπεδο ανταγωνισμού στην αγορά, ο πλέον αποτελεσματικός τρόπος προσέγγισης απ' ευθείας πελατών είναι πράγματι η αποδεσμοποίηση πρόσβαση στον τοπικό βρόχο του ΟΤΕ, ενώ εναλλακτικές τεχνικές δίοδοι (π.χ. σταθερή ασύρματη πρόσβαση ή πρόσβαση μέσω οπτικών ινών) δεν κρίνονται ικανές να συμβάλλουν στην τόνωση του ανταγωνισμού, σε χρόνο και με κόστος που να προωθήσει ουσιαστικά την ανταγωνιστικότητα της εταιρείας μας.

Ο δε ΟΤΕ από την πλευρά του ως κατέχων ΣΙΑ στην σχετική αγορά ήδη μέχρι σήμερα, έχει με κάθε ευκαιρία και με κάθε δυνατή πρακτική του επιδείξει την δεσπόζουσα θέση του στην αγορά, παραβιάζοντας την κείμενη τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία και παράλληλα και τους κανόνες προστασίας του ανταγωνισμού, τούτο δε επιβεβαιώνεται από τις σχετικές μέχρι σήμερα διεξαχθείσες Ακροάσεις ενώπιον της Ε.Ε.Τ.Τ. και τις αποφάσεις επ' αυτών, οι οποίες ακριβώς πιστοποιούν συμπεριφορές αντίθετες προς την τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία και τη νομοθεσία για τον ανταγωνισμό (άρνηση συναλλαγής, καθυστερήσεις κλπ).

E2.

Τα διαπιστούμενα από την Ε.Ε.Τ.Τ. προβλήματα ανταγωνισμού βρίσκουν απολύτως σύμφωνη την TELEPASSPORT, και αναμφισβήτητα συγκαταλέγονται στους σημαντικότερους παράγοντες, στους οποίους αποδίδεται η χαμηλότερη διεύθυνση της ευρυζωνικότητας στην ελληνική αγορά, κατατάσσοντας την Ελλάδα ουραγό στην σειρά των Ευρωπαϊκών κρατών. Για το λόγο αυτό, και πέρα από όποιες ρυθμιστικές υποχρεώσεις κρίνονται κατά περίπτωση απαραίτητες, αυτές θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να συμβαδίζουν με αντίστοιχο πολιτικό σχεδιασμό, πρωτοβουλίες και σχετικά προγράμματα, που ακριβώς και αυτά – από ένα άλλο επίπεδο, πέραν του κατ' εξοχήν ρυθμιστικού – θα συμβάλλουν στην ίδια κατεύθυνση της τόνωσης της ανταγωνιστικότητας στην ελληνική αγορά και στην διασφάλιση, με τον τρόπο αυτό, των συμφερόντων των τελικών χρηστών σε ευρύτερες, καλύτερες και φτηνότερες υπηρεσίες.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις

E1.

Η TELEPASSPORT συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της Ε.Ε.Τ.Τ. σχετικά με τις προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις προς τον ΟΤΕ, με την γενική επισήμανση της ανάγκης δραστικότερου παρεμβατικού ρόλου της Ε.Ε.Τ.Τ., στον έλεγχο της τήρησης των επί μέρους υποχρεώσεων του ΟΤΕ, και αμεσότερων κινήσεων και πρωτοβουλιών για ουσιαστική επίλυση καίριων επί μέρους διαδικαστικών θεμάτων, που ανακύπτουν κατά την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και σε συναφείς ευκολίες του ΟΤΕ, ώστε να μην καταλήγουν αντικείμενο της απολύτου κρίσης και ευχέρειας του ΟΤΕ και μόνον.

E2.

Η TELEPASSPORT συμφωνεί απόλυτα με την επιβολή στον ΟΤΕ υποχρέωσης παροχής πρόσβασης, ακριβώς λόγω της ΣΙΑ που κατέχει στην αγορά, με τη επισήμανση ότι η υποχρέωση αυτή θα πρέπει να είναι πραγματική και όχι μόνο κατ' όνομα, και δη να εξυπηρετείται ουσιαστικά και ισότιμα και με την αναλόγως απαιτούμενη παροχή πρόσβασης και στις συναφείς ευκολίες του ΟΤΕ. Η μέχρι σήμερα πρακτική του ΟΤΕ των καθυστερήσεων παράδοσης τοπικού βρόχου, άρνησης παροχής της κατά περίπτωση αιτούμενης και κανονιστικά προβλεπόμενης συνεγκατάστασης, άρνησής του να επιτρέψει την παροχή backhaul υπηρεσιών από τρίτον, ανυπαρξίας SLA ικανού να εγγυηθεί την ποιότητα και την ακριβόχρονη παροχή των υπηρεσιών του, ανυπαρξίας εν τοις πράγμασι σαφών διαδικασιών, καθιστούν σαφή και επιτακτική την ανάγκη, η επιβολή της υποχρέωσης πρόσβασης του ΟΤΕ να συνοδεύεται και να υποστηρίζεται από λεπτομερείς και επακριβείς επί μέρους υποχρεώσεις, που δεν θα ακυρώνουν το νόημα της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης και δεν θα του αφήνουν περιθώρια απόκλισης των νομίμων υποχρεώσεών του και εν τέλει διαιώνισης μίας κατάστασης με μονοπωλιακές καταβολές και προεκτάσεις.

E3.

Όπως ανεφέρθη και ανωτέρω, κρίνεται σκόπιμο και αναγκαίο όπως αφενός διατηρηθούν απόλυτα οι μέχρι σήμερα ισχύουσες υποχρεώσεις του ΟΤΕ σχετικά με την παροχή πρόσβασης, αλλά και να συμπληρωθούν καταλλήλως με όλες εκείνες τις επί μέρους υποχρεώσεις, που η μέχρι σήμερα παραβατική πρακτική του ΟΤΕ έχει αναδείξει ως επιτακτικές και άμεσες. Οι επί μέρους αυτές πρόσθετες υποχρεώσεις του ΟΤΕ σχετικά με την παροχή πρόσβασης πρέπει να κατατείνουν ακριβώς στην διόρθωση των κακώς μέχρι σήμερα κειμένων, και δη - ενδεικτικώς αναφερομένων - (α) στην αποσαφήνιση των

“συναφών ευκολιών” και λεπτομερή ρύθμιση των διαδικασιών αξιοποίησής τους από τους εναλλακτικούς παρόχους, με συγκεκριμένες απαρέγκλιτες υποχρεώσεις του ΟΤΕ, (β) γενικά στην αποσαφήνιση και λεπτομερή καταγραφή διαδικασιών και γενικότερων πρακτικών ζητημάτων που ανακύπτουν κατά την παροχή αδεσμοποιητής πρόσβασης στον τοπικό βρόχο του ΟΤΕ καθώς και στην παροχή οιασδήποτε μορφής συνεγκατάστασης, (γ) στην διασφάλιση από πλευράς ΟΤΕ σε κάθε περίπτωση και σε κάθε κέντρο του δύο τουλάχιστον εναλλακτικών μορφών συνεγκατάστασης (από τις εκάστοτε προβλεπόμενες), ώστε να μην καταλήγει ο ΟΤΕ να καταστρατηγεί την υποχρέωσή του για διασφάλιση υπέρ του εναλλακτικού παρόχου οιασδήποτε κατά την κρίση και επιλογή του εναλλακτικού παρόχου μορφής συνεγκατάστασης και τελικά να επιβάλει ο ίδιος την κατά την ίδια αυτού απόλυτο κρίση ενδεικνυόμενη για λογαριασμό και “προς όφελος” του εναλλακτικού παρόχου μορφή συνεγκατάστασης, (δ) την κατάρτιση και εφαρμογή και στην πράξη λεπτομερούς και σαφούς SLA (προσαρμοσμένου στις ευρύτερες ανάγκες των εναλλακτικών παρόχων, ανεξαρτήτως των αναγκών του λιανικού άκρου του ΟΤΕ), για την διασφάλιση εγγυημένης ποιότητας υπηρεσιών και σε χρόνους που επακριβώς και αυστηρώς θα ορίζονται, η μη τήρηση των οποίων (τόσο των χρόνων όσο και των προδιαγραφών ποιότητας και λειτουργίας των παρεχομένων υπηρεσιών) θα συνοδεύονται από ανάλογες ποινικές ρήτρες, (ε) την πρόβλεψη τακτικών αλλά και κατά περίπτωση επιβαλλόμενων KPIs, για ευνόητους λόγους και σκοπούς διαφανούς και άμεσου ελέγχου της τήρησης των επί μέρους υποχρεώσεων του ΟΤΕ (αμεροληψίας, διαφάνειας).

E4.

Η Telepassport σαφώς συμφωνεί με την επιβολή υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης, τονίζοντας την ανάγκη ενίσχυσης της υποχρέωσης αυτής με ενέργειες (προληπτικές και κατασταλτικές) για την αποφυγή τής καθ’ οιονδήποτε τρόπο χρήσης στοιχείων που παρέχονται στον ΟΤΕ σε επίπεδο χονδρικής από το τμήμα της λιανικής του ΟΤΕ, για την αποτροπή ενεργειών επαναπροσέλκυσης ή προώθησης νέων ή διαφορετικών ανταγωνιστικών προϊόντων ή άλλων προσφορών. Επιπρόσθετα, κρίσιμο είναι η εν λόγω υποχρέωση αμεροληψίας να συμπληρωθεί εν τοις πράγμασι καταλλήλως, ώστε να υφίσταται και να μην οδηγεί σε άρνηση παροχής πρόσβασης για συγκεκριμένη υπηρεσία ακόμη και στην περίπτωση που ο ΟΤΕ ενδεχομένως δεν παρέχει στον εαυτό του τις συγκεκριμένες υπηρεσίες που δύναται να αιτηθεί ένας εναλλακτικός πάροχος, ώστε να υπάρχει μέτρο αναφοράς του επιπέδου και του χρονοδιαγράμματος παροχής συγκεκριμένων υπηρεσιών με το αντίστοιχα ισχύον στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ.

E5.

Όπως και ανωτέρω κατεδείχθη, η TELEPASSPORT συμφωνεί απόλυτα και θεωρεί σημαντική την υποχρέωση διαφάνειας, η οποία πρέπει να καλύπτει οπωσδήποτε, λεπτομερώς και σε όλη τους την έκταση όλες τις διαδικασίες και τους όρους παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο αλλά και στις απαραίτητες συναφείς ευκολίες του ΟΤΕ, καθώς και την κοστολόγηση των σχετικών υπηρεσιών του ΟΤΕ, όπως επίσης και τα αποτελέσματα του σχετικού κατά περίπτωση κοστολογικού ελέγχου των τιμών του ΟΤΕ.

E6.

Η TELEPASSPORT συμφωνεί με την επιβολή υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού στον ΟΤΕ, όπως αναλυτικά προτείνεται από την Ε.Ε.Τ.Τ. στο σχετικό κείμενο της Διαβούλευσης, υπογραμμίζοντας την ανάγκη άμεσης λήψης των απαραίτητων πρωτοβουλιών, ώστε η ενδιάμεση ισχύς της υφιστάμενης σήμερα υποχρέωσης του ΟΤΕ για λογιστικό διαχωρισμό για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο να περιοριστεί στο ελάχιστο δυνατό, προς αποφυγή μίας διαιωνιζόμενης προβληματικής κατάστασης.

E7.

Όπως ανωτέρω ανεφέρθη, και ήδη έχει τονιστεί και στο πλαίσιο των συναντήσεων των ομάδων εργασίας σχετικά με ζητήματα αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, η TELEPASSPORT θεωρεί αναγκαία την δημοσιοποίηση μέσω της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς όλων των απαραίτητων λεπτομερειών για την πλήρη και σαφή καταγραφή των διαδικασιών και εν γένει όρων παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και σε συναφείς ευκολίες του ΟΤΕ, με την επιφύλαξη των ειδικών εκείνων στοιχείων, που κρίνονται μεν απαραίτητα από το εκάστοτε ισχύον RUO προς γνώση από τους εναλλακτικούς παρόχους, πλην όμως ο εμπιστευτικός τους χαρακτήρας χρήζει ανάλογης διαφύλαξης, ώστε να κρίνεται σκόπιμη η ανάρτηση των στοιχείων αυτών ενδεχομένως στο site του ΟΤΕ με ειδικό password, για την περιορισμένη πρόσβαση μόνο των νομίμως ενδιαφερομένων.

E8.

Η TELEPASSPORT συμφωνεί με τόσο με την επιβολή υποχρέωσης ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης όσο και με την προτεινόμενη μεθοδολογία FL-LRIC ως κατάλληλη για την κοστολόγηση, όπως αυτά αναλυτικά παρατίθενται στο Κείμενο της Διαβούλευσης, πλην όμως και πάλι η

TELEPASSPORT υπογραμμίζει την ανάγκη κατάλληλων και άμεσων ενεργειών, ώστε οι επί μέρους αυτές υποχρεώσεις να προσδιοριστούν επακριβώς και λεπτομερώς, ώστε να περιοριστεί στο ελάχιστο η ενδιάμεση ισχύς του μέχρι σήμερα υφιστάμενου ρυθμιστικού πλαισίου, που έχει οδηγήσει στα δεδομένα και αναμφισβήτητα αδιέξοδα, που και η Επιτροπή σας συνομολογεί στο Κείμενο της Διαβούλευσης.



5.8.VIVODI

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

Ε.1 Συμφωνείται με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς.

Συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς, ήτοι ο ΟΤΕ κατέχει ΣΙΑ στην συγκεκριμένη αγορά και επί του παρόντος οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης και η πρόσβαση μέσω οπτικών ινών δεν εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης μέσω χαλκού.

Βάσει της μέχρι σήμερα εμπειρίας μας σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς διαπιστώνουμε εκ μέρους του ΟΤΕ κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης του στη συγκεκριμένη αγορά την οποία εκφράζει με ποικίλους τρόπους:

- Μη συμμόρφωση με τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ
- Μη συμμόρφωση στην υπάρχουσα προσφορά για την παροχή αδεσμοποίησης πρόσβασης
- Ανεπαρκή πληροφόρηση στους παρόχους με αποτέλεσμα να είναι εξαιρετικά δύσκολος και επισφαλής ο σχεδιασμός και η υλοποίηση βιώσιμων επιχειρηματικών πλάνων
- Αδικαιολόγητες καθυστερήσεις στην παράδοση κυκλωμάτων και συναφών ευκολιών
- Σημαντικές καθυστερήσεις σε αιτήματα Παρόχων τα οποία αντιμετωπίζει για πρώτη φορά. Για παράδειγμα, ο ΟΤΕ υπερέβη το ένα έτος υλοποίησης στην περίπτωση της πρώτης σύνδεσης εξωτερικού συνδετικού καλωδίου Παρόχου με εσωτερικό συνδετικό καλώδιο.
- Δημιουργία προνομιακών χρόνων παράδοσης στην υπηρεσία ADSL πρόσβασης, η οποία ανήκει στην αγορά 12, με αποτέλεσμα να δημιουργεί ισχυρές ανταγωνιστικές πιέσεις στην αγορά 11.

Ε.2 Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείται ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

Αν και συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της εν λόγω αγοράς, θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ οφείλει στη σχετική ανάλυση να εξετάσει κι άλλες παραμέτρους σχετικές με την



αγορά οι οποίες δημιουργούν ουσιαστικά προβλήματα ανταγωνισμού και θέτουν σοβαρά προβλήματα εισόδου σε νεοεισερχόμενους στην αγορά.

Για παράδειγμα, αν και γίνεται εκτενής συζήτηση και προσπάθεια για τη διάδοση της ευρυζωνικότητας στην Ελλάδα, παρατηρούμε ότι υπάρχει ελλιπής μελέτη των συνεπειών που έχουν στην αγορά πρωτοβουλίες που αναπτύσσονται από την πλευρά της Πολιτείας μέσω του ΕΔΕΤ για τον ανωτέρω σκοπό. Βεβαίως αντιλαμβανόμαστε την κοινωνική διάσταση και σημασία αυτών των πρωτοβουλιών αλλά δεδομένων των συνθηκών στην αγορά το ΕΔΕΤ οφείλει να λαμβάνει σοβαρά υπόψη τους φραγμούς που θέτουν στην αγορά οι πρωτοβουλίες του και τη στρέβλωση που ουσιαστικά παρατείνει με προτάσεις και προγράμματα. Για το λόγο αυτό απαιτείται η σύγκλιση του κρατικού σχεδιασμού και της επιχειρηματικότητας ούτως ώστε να υποστηριχθούν πρωτίστως οι κοινωνικοί σκοποί αλλά όχι σε βάρος της ανάπτυξης και της προώθησης της ανταγωνιστικότητας στη σχετική αγορά. Σημειώνουμε ότι η εν λόγω προώθηση της ανταγωνιστικότητας δεν είναι σε καμία περίπτωση πολέμιος κοινωνικών σκοπών. Στις περιπτώσεις όπου υπήρξε συστηματικός και προσεγμένος σχεδιασμός κοινωνικοί στόχοι, όπως η σμίκρυνση του ψηφιακού χάσματος και ο εκσυγχρονισμός της λειτουργίας της κρατικής μηχανής, της εκπαίδευσης και της υγείας προς το συμφέρον του πολίτη, πληρώθηκαν σε ικανό βαθμό παράλληλα και ταυτόχρονα με την ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητας, η οποία ουσιαστικά και πάλι προάγει σημαντικούς κοινωνικό-οικονομικούς σκοπούς, όπως η μείωση του εγχώριου ελλείμματος, η μείωση της ανεργίας, η άνοδος δεικτών επιχειρηματικότητας και ανάπτυξης και η παροχή υπηρεσιών και προϊόντων σε προσιτές τιμές στον καταναλωτή.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ οφείλει να συμπεριλάβει στην ανάλυσή της στοιχεία όπως την επί σειρά ετών πρωτοβουλία που έχει αναπτύξει ο κεντρικός σχεδιασμός χωρίς ουσιαστικά να αφουγκράζεται τις συνθήκες της αγοράς και τη μονομερή πολιτική κρατικών οργάνων ιδίως στη διάδοση ευρυζωνικών υπηρεσιών, η οποία δημιουργεί αναπόφευκτα προβλήματα ανταγωνισμού.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις

Ε.1 Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;

Συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις. Λεπτομερείς απαντήσεις και σχόλια σχετικά με κάθε μία από τις προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις καταγράφονται παρακάτω στις επιμέρους σχετικές ερωτήσεις.

Ε.2 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;

Συμφωνούμε με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την υποχρέωση πρόσβασης καθώς ο ΟΤΕ είναι ο μοναδικός Πάροχος με εθνική υποδομή γάλκινων βρόχων, υποδομή η οποία κατασκευάστηκε με χρήματα του Δημοσίου σε καθεστώς μονοπωλίου με ευνοϊκές ρυθμίσεις ανάπτυξης.

Η επιβολή της υποχρέωσης πρόσβασης κρίνεται απαραίτητη προκειμένου να αναπτυχθεί η σχετική αγορά όμως η εφαρμογή της εν λόγω υποχρέωσης εκ μέρους του ΟΤΕ είναι ζωτικής σημασίας για την επιτυχή λειτουργία αυτής. Η ως τώρα λειτουργία της αγοράς έχει αποδείξει την απροθυμία του ΟΤΕ να συμμορφωθεί με τις κανονιστικές του υποχρεώσεις και την καθυστερημένη παρέμβαση της ΕΕΤΤ να υποχρεώσει τον ΟΤΕ να συμμορφωθεί με τις σχετικές του υποχρεώσεις.

Σημειώνουμε ιδιαίτερα τη σημασία της επιβολής της υποχρέωσης πρόσβασης και χρήσης συναφών ευκολιών δικτύου στον ΟΤΕ για την αποτελεσματική πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Οι κατ' εξακολούθηση και κατ' επανάληψη καθυστερήσεις του ΟΤΕ στην περίπτωση των παρεχομένων μέχρι στιγμής μορφών συνεγκατάστασης (ήτοι φυσικής και απομακρυσμένης), η απροθυμία και κωλυσιεργία του σχετικά με συμφωνίες backhaul υπηρεσιών, η άρνησή του να συναφθεί με τρίτον συμφωνία για παροχή backhaul υπηρεσιών μέσω συγκεκριμένων τεχνολογιών, όπως μικροκυματικών ζεύξεων από σημείο σε σημείο είναι, μεταξύ άλλων, πρακτικές του ΟΤΕ οι οποίες ακυρώνουν και πρακτικά και κατ' ουσία όποιο επιχειρηματικό πλάνο επένδυσης στον τοπικό βρόχο και ανάπτυξης της αγοράς και εν τέλει το πνεύμα και το γράμμα της επιβεβλημένης σε αυτόν υποχρέωσης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.

Ε.3 Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι

υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;

Όλες οι υφιστάμενες υποχρεώσεις πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν και να προστεθούν οι σχετικές διαδικασίες τους. Οι υποχρεώσεις σχετικά με τη συνεγκατάσταση στην υφιστάμενη Προσφορά Αναφοράς θα πρέπει να αυξηθούν και να συμπεριλάβουν και τις παρακάτω επιλογές:

- Co-mingling,
- Φυσική συνεγκατάσταση σε αδιαμόρφωτο χώρο,
- Φυσική συνεγκατάσταση στον προαύλιο χώρο του A/K και
- Φυσική συνεγκατάσταση με ξεχωριστό δωμάτιο συνεγκατάστασης ανά Πάροχο.

Σε όλες τις περιπτώσεις πρόσβασης και συναφών ευκολιών θα πρέπει να υπάρχουν αναλυτικές διαδικασίες για την παροχή τους ώστε να μην υπάρχει καμία αμφιβολία σχετικά με τα κατά περίπτωση βήματα- στάδια που πρέπει τόσο ο ΟΤΕ όσο και οι πάροχοι να ακολουθούν. Η μέχρι σήμερα ανυπαρξία ειδικής και ρητής καταγεγραμμένης διαδικασίας τόσο σχετικά με την πρόσβαση στον τοπικό βρόχο όσο και με την χρήση συναφών ευκολιών καθώς και με τη σχετική πρόσβαση σε αυτές τις ευκολίες δημιουργεί ασάφεια και αβεβαιότητα στην αγορά και χειραγωγείται, όπως στην πράξη έχουμε διαπιστώσει μέχρι σήμερα, από την πλευρά του ΟΤΕ προς όφελός του. Θεωρούμε ότι είναι κρίσιμη και αναγκαία η καταγραφή σχετικών διαδικασιών κατά τρόπο που να μην επιτρέπουν παρερμηνείες. Ειδικά, στις σχετικές διαδικασίες είναι η απαραίτητη και η πρόβλεψη ειδικών διαδικασιών για όλες τις προβλεπόμενες με τη σχετική υποχρέωση πρόσβασης περιπτώσεις μετάβασης μεταξύ υπηρεσιών καθώς και της περίπτωσης όπου υπάρχει αίτημα φορητότητας αριθμού.

Μέχρι σήμερα, δεδομένης της διακριτικής ευχέρειας η οποία αναγνωρίζεται στον ΟΤΕ, ο ΟΤΕ αρνείται την παροχή ενός SLA «πέραν του βασικού». Ως εκ τούτου, συμφωνούμε με την πρόταση της EETT να επιβληθεί ρητή υποχρέωση στον ΟΤΕ για παροχή SLA «πέραν του βασικού» με σημαντικές ρήτρες. Θεωρούμε δε ότι στο διάλογο που προτίθεται η EETT να προβεί με τον ΟΤΕ με αντικείμενο τη διαμόρφωση του εύρους και των ρητρών των εν λόγω SLAs πρέπει να συμμετέχει και η αγορά ή σε κάθε περίπτωση να της δοθεί η δυνατότητα να διατυπώσει εκτενώς τις θέσεις και τις προτάσεις της στην EETT προτού η τελευταία προβεί σε όποιον διάλογο με τον ΟΤΕ.



Ε.4 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης;

Σχετικά με την επιβολή υποχρέωσης αμεροληψίας (μη διακριτικής μεταχείρισης) θεωρούμε ότι πρέπει να επιβληθεί όπως προτείνεται, σημειώνουμε όμως ότι η υποχρέωση αυτή πρέπει να καλύπτει και τις ακόλουθες περιπτώσεις:

Α) άρνηση παροχής υπηρεσίας εκ μέρους του ΟΤΕ είτε διότι το λιανικό άκρο του ΟΤΕ δεν την χρειάζεται ή δεν εμπίπτει στα επιχειρηματικά του σχέδια είτε για λόγους ανεπαρκώς αιτιολογημένους και αντιπρόταση εκ μέρους του ΟΤΕ μίας έτερης υπηρεσίας η οποία δεν είναι ισοδύναμη της αρχικά αιτηθείσας και την οποία ο ΟΤΕ θεωρεί ισοδύναμη (περίπτωση in span interconnect)

Β) επειδή στην παρούσα φάση το ADSL του ΟΤΕ είναι ισοδύναμο ως προϊόν με τον τοπικό βρόχο, η σχετική υποχρέωση πρέπει να καλύπτει και την περίπτωση εκείνη κατά την οποία ο ΟΤΕ επιταχύνει και απλοποιεί τη διαδικασία παροχής ADSL (σε επίπεδο λιανικής και χονδρικής) εις βάρος της διαδικασίας παροχής τοπικού βρόχου τη στιγμή μάλιστα που η παροχή ADSL είναι πολύ πιο κοστοβόρα ιδίως από άποψη υποδομών σε σύγκριση με εκείνη του τοπικού βρόχου.

Ε.5 Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση διαφάνειας;

Η υποχρέωση διαφάνειας πρέπει να αναφέρεται και στις συναφείς με τον τοπικό βρόχο ευκολίες τις οποίες οφείλει να παρέχει ο ΟΤΕ, ήτοι τη συνεγκατάσταση και τις backhaul υπηρεσίες. Ιδιαίτερης σημασίας και βαρύτητας έχει η επιβολή της υποχρέωσης διαφάνειας και στις διαδικασίες του ΟΤΕ σχετικά με τον τοπικό βρόχο και τις συναφείς ευκολίες.

Επιπλέον, θεωρούμε ότι η υποχρέωση διαφάνειας πρέπει να τεθεί και σε σχέση με την κοστολόγηση υπηρεσιών εκ μέρους του ΟΤΕ και στα πλαίσια του κοστολογικού ελέγχου των αποτελεσμάτων του ΟΤΕ εκ μέρους της ΕΕΤΤ. Η υποχρέωση διαφάνειας συμβαδίζει και συνυπάρχει με τις υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού, δημοσιότητας και ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης. Το σύνολο αυτό των υποχρεώσεων αλληλοϋποστηρίζονται και είτε εφαρμόζονται ως σύνολο είτε, σε περίπτωση μη εφαρμογής ή μη συμμόρφωσης μίας εκ των υποχρεώσεων, ακυρώνονται και πάλι ως σύνολο.

E.6 Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού;

Συμφωνούμε με τη σχετική πρόταση της ΕΕΤΤ. Αντιλαμβανόμαστε ότι είναι απαραίτητη η διενέργεια των διαβουλεύσεων σχετικά με τις μεθοδολογίες λογιστικού διαχωρισμού και λογιστικού ελέγχου πριν την επιβολή της σχετικής υποχρέωσης στον ΟΤΕ, σημειώνουμε όμως ότι η πρόθεση της Επιτροπής να διατηρήσει για το ενδιάμεσο διάστημα το ισχύον καθεστώς παρατείνει την ήδη υφιστάμενη αβέβαιη και ασαφή εικόνα της αγοράς. Επιπροσθέτως, επιτρέπει στον ΟΤΕ τη συνέχιση της κατά παράβαση αποφάσεων της ΕΕΤΤ σχετικά με το λογιστικό διαχωρισμό πρακτικής του (όπως την επικαλούμενη εκ μέρους του αδυναμία παρουσίασης στοιχείων, μη εφαρμογή βελτιωτικών προτάσεων της ΕΕΤΤ σχετικά με το κοστολογικό του σύστημα), με αποτέλεσμα επιπλέον επιχειρηματικό και ρυθμιστικό ρίσκο και συρρίκνωση του ανταγωνισμού με άμεσο ωφελούμενο τον ΟΤΕ.

E.7 Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.

Στις συναντήσεις της ομάδας εργασίας για τον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο έχουν αναφερθεί όλες οι τεχνικές πληροφορίες που έχουν αιτηθεί οι Πάροχοι από τον ΟΤΕ. Όλες αυτές οι πληροφορίες θα πρέπει να αναφέρονται στην Προσφορά Αναφοράς και να είναι διαθέσιμες ανάλογα με τον βαθμό εμπιστευτικότητας στον δικτυακό χώρο του ΟΤΕ. Ιδιαίτερης σημασίας όμως είναι η έγκυρη και έγκαιρη παροχή τεχνικών πληροφοριών εκ μέρους του ΟΤΕ, κάτι που ως σήμερα δεν πράττει.

Όσον αφορά στις χρηματοοικονομικές πληροφορίες τις οποίες οφείλει να παρέχει ο ΟΤΕ στην ΕΕΤΤ προκειμένου να διενεργηθεί ο κοστολογικός έλεγχος, θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο να αναφέρεται στη σχετική με τον κοστολογικό έλεγχο της ΕΕΤΤ απόφαση το σύνολο των στοιχείων που έλαβε υπόψη του ο ΟΤΕ προκειμένου να ορίσει τις τιμές του και από την άλλη το σύνολο των παραμέτρων και των στοιχείων που λαμβάνει υπόψη η ΕΕΤΤ για τη διενέργεια του ελέγχου. Ως εκ τούτου, η σχετική υποχρέωση δημοσιότητας οφείλει να καλύπτει όχι μόνο τεχνικές πληροφορίες αλλά και χρηματοοικονομικές.

Ε.8 Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;

Θεωρούμε ότι τα κόστη του ΟΤΕ σχετικά με την παροχή υπηρεσιών τοπικού βρόχου και συναφών ευκολιών πρέπει να κατηγοριοποιηθούν ανάλογα με τα οικονομικά τους χαρακτηριστικά. Γενικεύοντας και ελλείψει περαιτέρω ανάλυσης από το κείμενο της διαβούλευσης θα μπορούσαμε να κάνουμε λόγο για τις ακόλουθες 2 κατηγορίες κόστους:

Α) αρχικό κόστος εγκατάστασης συστημάτων: το κόστος που επωμίζεται ο ΟΤΕ για να αναπτύξει και να εγκαταστήσει δυναμικά συστήματα (εξοπλισμό & λογισμικό) απαραίτητα για να παρέχει υπηρεσίες τοπικού βρόχου με μία σταθερή τιμή/ αξία ποιότητας ανεξαρτήτως της ποσότητας των βρόχων. Αυτό το κόστος περιλαμβάνει το κόστος ανάπτυξης ενός αποκλειστικού συστήματος επιχειρησιακής υποστήριξης και το κόστος ανάπτυξης και εγκατάστασης ενός αυτόματου συστήματος ελέγχου.

Β) κόστος ανά υπηρεσία: το κόστος που επωμίζεται ο ΟΤΕ για την αποδεσμοποίηση κάθε τοπικού βρόχου και την παροχή άλλων συναφών με τον τοπικό βρόχο υπηρεσιών που περιλαμβάνουν εφάπαξ κόστος, το οποίο φέρει ο ΟΤΕ κάθε φορά που πάροχος αιτείται ενός επιπρόσθετου βρόχου, και συνεχές κόστος, το οποίο φέρει ο ΟΤΕ για τη συντήρηση της ποιότητας των υπηρεσιών τοπικού βρόχου που παρέχει.

Για παράδειγμα, το εφάπαξ κόστος περιλαμβάνει το κόστος εγκατάστασης και σύνδεσης των εσωτερικών καλωδίων του βρόχου, ενώ το συνεχές κόστος περιλαμβάνει το κόστος επιδιόρθωσης βλάβης του βρόχου, ανανέωση του καλωδίου και επιδιόρθωση αυτού, όποιο συνεχές κόστος υπάρχει για τη συντήρηση/ λειτουργία/ τυχόν αναβάθμιση του συστήματος επιχειρησιακής υποστήριξης και του αυτόματου συστήματος ελέγχου.

Σχετικά με την ανάκτηση του αρχικού κόστους εγκατάστασης συστημάτων τοπικού βρόχου, θεωρούμε ότι το σχετικό κόστος πρέπει να ανακτάται σε συνδυασμό με το ισοδύναμο αρχικό κόστος του ΟΤΕ για την εγκατάσταση συστημάτων για τις δικές του DSL γραμμές. Η εν λόγω ανάκτηση του συνολικού πλέον κόστους πρέπει να γίνεται μέσω όλων των γραμμών τοπικού βρόχου (και του ΟΤΕ εννοείται) οι



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

οποίες χρησιμοποιούνται για την παροχή υπηρεσιών DSL. Η λογική αυτή, ήτοι η συνδυαστική ανάκτηση κόστους και η αναλογική κατανομή του κόστους σε όλες τις γραμμές τοπικού βρόχου, δίνει το έναυσμα στον ΟΤΕ να μειώσει το κόστος του τόσο για την εγκατάσταση συστημάτων τοπικού βρόχου όσο και για την εγκατάσταση συστημάτων για τις δικές του DSL γραμμές και ως εκ τούτου να παρέχει πραγματικά κοστοστρεφείς τιμές του αρχικού κόστους του στην ΕΕΤΤ και κατ' επέκταση να χρεώνει κοστοστρεφώς και τους παρόχους. Είναι λογικό το αρχικό κόστος να βρίσκεται σε τέτοιο επίπεδο που να μην καθίσταται απαγορευτικό για όποιον πάροχο επιθυμεί να εισέλθει στη σχετική αγορά. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θα μπορούσε να λάβει υπόψη της την πιθανότητα ανάκτησης τμήματος του αρχικού κόστους το οποίο είναι εφάπαξ καταβλητέο μέσω του μηνιαίου μισθώματος κι όχι μέσω του τέλους σύνδεσης.

Σχετικά με την ανάκτηση του κόστους ανά υπηρεσία, υπάρχουν δύο περιπτώσεις:

A) Εάν το σχετικό κόστος διαφέρει από εκείνο που φέρει ο ΟΤΕ για ισοδύναμες δικές του υπηρεσίες DSL, τότε το σχετικό κόστος μπορεί να ανακτηθεί σε συνδυασμό με το ισοδύναμο κόστος του ΟΤΕ για δικές του DSL υπηρεσίες μέσω όλων των γραμμών DSL αφού πρώτα κατανεμηθεί αναλογικά στις εν λόγω γραμμές DSL.

B) Εάν το σχετικό κόστος δε διαφέρει από εκείνο που φέρει ο ΟΤΕ για ισοδύναμες δικές του υπηρεσίες DSL, τότε το σχετικό κόστος μπορεί να ανακτηθεί αναλογικά μέσω όλων των γραμμών τοπικού βρόχου χωρίς να υπάρχει ο σχετικός συνδυασμός του κόστους ανά υπηρεσία και του κόστους του ΟΤΕ για ισοδύναμες δικές του υπηρεσίες DSL.

Σχετικά με τη μεθοδολογία FL-LRIC, θεωρούμε ότι είναι η κατάλληλη μεθοδολογία κοστολόγησης υπηρεσιών τοπικού βρόχου και συναφών υπηρεσιών. Σημειώνουμε όμως ότι σε περίπτωση που τα αποτελέσματα του ΟΤΕ τόσο για υπηρεσίες τοπικού βρόχου όσο και για συναφείς υπηρεσίες απέχουν αδικαιολόγητα από τα αποτελέσματα που εξάγει η Επιτροπή κατά τον έλεγχο των αποτελεσμάτων του ΟΤΕ, η Επιτροπή πρέπει να επιβάλλει στον ΟΤΕ αιτιολογώντας σαφώς και επαρκώς τα αποτελέσματά της και την απόφασή της την ισχύ και την εφαρμογή των δικών της αποτελεσμάτων σε άμεση αντικατάσταση εκείνων του ΟΤΕ. Επιπλέον, θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο, ιδίως υπό το πρίσμα των αρχών της διαφάνειας, της δημοσιότητας και της αμεροληψίας, τα τελικά αποτελέσματα που προκύπτουν από τον κοστολογικό έλεγχο της ΕΕΤΤ να επιτρέπουν ένα εύλογο περιθώριο κέρδους στους

εναλλακτικούς παρόχους λαμβάνοντας υπόψη την ήδη υπάρχουσα στρέβλωση της αγοράς λόγω της συμπίεσης τιμών στις υπηρεσίες φωνής και το ανταγωνιστικό προβάδισμα που έχει ο ΟΤΕ στις σχετικές υπηρεσίες καθώς και τις σχετικές ισχύουσες τιμές στην Ευρώπη. Τέλος, για λόγους διαφάνειας της δημόσιας διοικήσεως θεωρούμε ότι η Επιτροπή με δική της πρωτοβουλία, πριν την οριστικοποίηση της απόφασής της, πρέπει να καλεί τους διοικούμενους, ήτοι τους παρόχους, προκειμένου να τους παρουσιάσει τα αποτελέσματά της εκθέτοντας τη σχετική αιτιολόγηση αυτών και δίδοντας τη δυνατότητα στους παρόχους να λάβουν γνώση του τρόπου με τον οποίο λειτουργεί ο κοστολογικός έλεγχος και του σκοπού που επιδιώκει και να εκφέρουν τις απόψεις τους επί των αποτελεσμάτων.

Δεδομένης της μέχρι σήμερα πρακτικής του ΟΤΕ, της πολυπλοκότητας και του χρονοβόρου της διαδικασίας επιβολής των αποτελεσμάτων της ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ και της εφαρμογής αυτών εκ μέρους του ΟΤΕ θεωρούμε ότι άμεσα εφαρμόσιμη και με απτά αποτελέσματα στην αγορά εναλλακτική λύση είναι η θέσπιση εκ μέρους της Επιτροπής δυναμικών (π.χ. με χρήση κριτηρίων, προβλέψεων όγκου κίνησης, εφαρμογή ποσοστών για ανάκτηση κάθε κόστους χωριστά ανώτατα όρια τιμών και πρόβλεψη για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ανάκτησης σχετικού κόστους) ανώτατων ορίων τιμών για ορισμένο χρονικό διάστημα για υπηρεσίες τοπικού βρόχου και συναφείς υπηρεσίες. Αυτά τα ανώτατα όρια τιμών (price ceilings) θα είναι εξ' αρχής δεσμευτικά για τον ΟΤΕ. Μία τέτοια πρακτική θα εμποδίσει τον ΟΤΕ να ορίζει μη κοστοστρεφείς τιμές ιδίως στην παρούσα φάση όπου επιδιώκεται η άμεση και συστηματική ανάπτυξη της σχετικής αγοράς και η διάδοση της ευρυζωνικότητας.

Επιπλέον, η εν λόγω ανάλυση δεν περιλαμβάνει τη σχετική ανάλυση ρυθμιστικού κινδύνου (άλλως αξιολόγηση επιπτώσεων) που δύνανται να ενέχουν οι προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις της Επιτροπής για την αγορά. Σε περίπτωση δε που εφαρμοστούν ανώτατα όρια τιμών χρειάζεται ειδική σχετική αξιολόγηση επιπτώσεων.

Σημειώνουμε ότι η πρόταση της Επιτροπής να παραμείνει σε ισχύ το ισχύον RUO για το ενδιάμεσο χρονικό διάστημα, αν και αντιληπτή, ενέχει κινδύνους για την αγορά και δυσχεραίνει και καθυστερεί την πρόσβαση των παρόχων τόσο στον τοπικό βρόχο όσο και στις συναφείς υπηρεσίες. Θεωρούμε ότι το εύρος της διακριτικής ευχέρειας του ΟΤΕ ως είναι καταγεγραμμένο στο RUO και στις σχετικές με τον τοπικό βρόχο αποφάσεις για την παροχή είτε υπηρεσιών είτε SLAs ή και για τις τιμές που εφαρμόζει πρέπει να περιορισθεί και να επιβληθούν πλέον ρητές υποχρεώσεις στον ΟΤΕ. Σε περίπτωση δε

παράβασης αυτών των υποχρεώσεων πρέπει η Επιτροπή αυτεπάγγελτα και άμεσα να επιλαμβάνεται της υπόθεσης και να επιβάλλει τις ανάλογες κυρώσεις.

Θεωρούμε ότι απαιτείται η σύσταση συγκεκριμένης ομάδας εντός της Επιτροπής, η οποία να απαρτίζεται μόνο από το προσωπικό της Επιτροπής, έργο της οποίας θα είναι για παράδειγμα η παρακολούθηση (monitoring) των τεκταινομένων στην αγορά του τοπικού βρόχου, ο συντονισμός ενεργειών, όπου απαιτείται, η άμεση επίλυση όποιων προβλημάτων ανακύπτουν, και η κίνηση των σχετικών διαδικασιών ενώπιον της Επιτροπής κατά του ΟΤΕ σε περίπτωση μη συμμορφώσεώς του.



5.9. TELLAS

Γενικές Παρατηρήσεις

Εκτός των απαντήσεων της εταιρείας μας στις επιμέρους ερωτήσεις της παρούσας διαβούλευσης, σημειώνονται τα ακόλουθα:

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι το ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο απελευθέρωσης της πρόσβαση στον τοπικό βρόχο έχει στεφθεί με πλήρη αποτυχία.

Η αποτυχία οφείλεται κυρίως στην αδυναμία ουσιαστικής επιβολής των ρυθμιστικών υποχρεώσεων που είχαν επιβληθεί στον ΟΤΕ από το 2001. Οι σχετικές καταδικαστικές αποφάσεις της EETT επιβεβαιώνουν την αντανταγωνιστική συμπεριφορά του ΟΤΕ καθώς και την συστηματική κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης στην εν λόγω αγορά.

Με το νέο πλαίσιο, δίνεται μια δεύτερη ευκαιρία ώστε εκτός από την επιλογή των ρυθμιστικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ να θεσμοθετηθούν αυστηροί μηχανισμοί ελέγχου και επιβολής αυτών των ρυθμιστικών υποχρεώσεων. Η μέχρι τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι ο η επιβολή οικονομικών κυρώσεων είτε υπό τη μορφή ποινικών ρητρών είτε υπό τη μορφή προστίμων για κάθε παράβαση οδηγεί σε συμμόρφωση του ΟΤΕ. Τα παραδείγματα των ασφαλιστικών μέτρων σχετικά με τις καταργήσιμες προεπιλογής φορέα αλλά καθώς και των ποινικών ρητρών που αφορούσαν στην έγκαιρη παράδοση μισθωμένων γραμμών χονδρικής επιβεβαιώνουν το παραπάνω συμπέρασμα.

Ένας δεύτερος λόγος αποτυχίας του ισχύοντος ρυθμιστικού πλαισίου είναι ότι οι επιβαλλόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις (ιδιαίτερα η υποχρέωση του RUO) δεν ήταν επαρκώς αναλυτικές και λεπτομερείς. Η μέχρι τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι ο ΟΤΕ περιορίζεται στη σύναψη συμφωνιών μόνο σε σχέση με τις ελάχιστες υποχρεώσεις του και, τουλάχιστον μέχρι σήμερα, δε βλέπει από εμπορική σκοπιά το συγκεκριμένο προϊόν χονδρικής. Επιπλέον, όπου οι υποχρεώσεις είναι γενικές (π.χ. SLA, εικονική συνεγκατάσταση) δίνεται η δυνατότητα στον ΟΤΕ να κρύβεται πίσω από την αοριστία και τη γενικότητα με αποτέλεσμα να μη παρέχονται οι εν λόγω υπηρεσίες.

Επίσης, η εταιρεία μας θέλει να επισημάνει ότι το νέο υπόδειγμα προσφοράς για την πρόσβαση στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο πρέπει να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση ώστε όλοι εμπλεκόμενοι και έχοντας πια τη σχετική εμπειρία να προβούν σε ουσιαστικά τροποποιητικά σχόλια.

Τέλος, η εταιρεία μας θέλει να εκφράσει την ανησυχία της σχετικά με το χρόνο ανακοίνωσης του νέου RUO σε συνάρτηση με την εφαρμογή του νέου ρυθμιστικού πλαισίου.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την ανάλυση της αγοράς

Ε 1: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τα αρχικά συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς για την παροχή Αδεσμοποίητης Πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους.

Όσον αφορά την ανάλυση που προηγείται των εν λόγω συμπερασμάτων θα θέλαμε να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

Στην παράγραφο 3.3 θα θέλαμε να προσθέσουμε ότι η ιστορική εξέλιξη της παροχής πλήρους & μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (Πίνακας 1) από τον ΟΤΕ καταδεικνύει όχι μόνο την αδυναμία του ισχύοντος ρυθμιστικού πλαισίου να προωθήσει και να ενισχύσει τον ανταγωνισμό στην εν λόγω αγορά από το 2000 αλλά και τη συνεχή υστέρηση της Ελλάδας σε σχέση με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες. Συγκεκριμένα και σύμφωνα με πρόσφατη ανακοίνωση της ECTA (European Competitive Telecommunications Association) η Ελλάδα παραμένει στη τελευταία θέση (15^η) όσον αφορά την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών. (βλ. Πίνακα Α)

ΠΙΝΑΚΑΣ Α

	ΟΑΟ fully unbundled lines (broadband + voice)	ΟΑΟ shared access lines	Total ULL lines	Total incumbent copper subscriber lines	% of unbundled lines over total copper subscriber lines
Finland	210.861	48.559	259.420	3.180.000	8,16%
Netherlands	60.811	523.251	584.062	7.173.000	8,14%
France	255.584	2.073.942	2.329.526	33.440.000	6,97%
Germany	1.957.317	2.550	1.959.867	31.486.184	6,22%
Denmark	57.125	54.469	111.594	2.015.673	5,54%
Sweden	38.441	260.106	298.547	5.403.000	5,53%
Italy	1.052.176	84.391	1.136.567	23.025.000	4,94%
Austria	97.044	75	97.119	2.859.800	3,40%
Spain	121.843	175.119	296.962	17.266.520	1,72%
Luxembourg	2.759	59	2.818	245.000	1,15%
Portugal	27.897	6	27.903	3.295.080	0,85%
UK	35.821	33.883	69.704	23.555.191	0,30%
Belgium	6.437	1.983	8.420	3.362.757	0,25%
Ireland	870	1.400	2.270	1.600.000	0,14%
Greece	3.823	1.405	5.228	5.562.961	0,09%

Source: ECTA Scorecard



2005Q2

ΟΑΟ=Other Authorized
Operators

Επίσης, συμφωνούμε με τη θέση της EETT ότι η είσοδος στη σχετική αγορά θα απαιτούσε πολύ μεγάλες επενδύσεις με τη μορφή μη ανακτήσιμου κόστους. Εκτιμούμε ότι ρεαλιστικά υπάρχει μηδαμινή πιθανότητα δημιουργίας νέου σταθερού δικτύου τοπικής πρόσβασης και αν στο απώτερο μέλλον δημιουργηθούν τέτοια δίκτυα, είναι απίθανο να δημιουργηθούν με υποδομή χαλκού.

Στην παράγραφο 3.4, η εταιρεία μας συμφωνεί πλήρως με την επισήμανση της EETT ότι δεν υφίσταται (ούτε πρόκειται να παρατηρηθεί μεσοπρόθεσμα) αντισταθμιστική αγοραστική ισχύς δεδομένου ότι ο αγοραστής χονδρικής και ταυτόχρονα δυνητικός ανταγωνιστής θα στερείται οικονομικά βιώσιμων εναλλακτικών.

Στην παράγραφο 3.5, η εταιρεία μας συμφωνεί πλήρως με την επισήμανση της EETT ότι ο ΟΤΕ υιοθετεί πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό καθώς και ότι ο ΟΤΕ καταχράται τη δεσπόζουσα θέση του στην αγορά παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, όπως αυτά προκύπτουν αφ' ενός από τις ακροάσεις που έχουν διενεργηθεί και αφ' ετέρου από την μέχρι και σήμερα τακτική του ΟΤΕ.

Επίσης, θα θέλαμε να προσθέσουμε στις αντιανταγωνιστικές πρακτικές του ΟΤΕ

- A) τη μη διαφανή διαδικασία κατασκευής και κοστοστρεφούς κοστολόγησης των υποδομών συνεγκατάστασης*
- B) την άρνηση του να παρέχει συνεγκατάσταση με τη μορφή co-mingling (ή αλλιώς συνεγκατάσταση χωρίς διαχωριστικά – cageless co-location).*
- Γ) την άρνηση του να παρέχει αναλυτικές πληροφορίες σχετικά με την υπηρεσία της εικονικής συνεγκατάστασης*

Επίσης στην παράγραφο 3.5, η εταιρεία μας επισημαίνει ότι η κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης του ΟΤΕ στην εν λόγω αγορά περιορίζει σημαντικά την ανάπτυξη, την παραγωγή και τη διάθεση νέων τεχνολογιών εις βάρος των τελικών καταναλωτών. Ενδεικτικά αναφέρεται η διάθεση υπηρεσιών ADSL2+ και VoIP οι οποίες έχουν ήδη διεισδύσει σε απελευθερωμένες αγορές της ευρωπαϊκής ένωσης αλλά προς το παρόν παρέχονται πιλοτικά και σε μικρή κλίμακα στην ελληνική αγορά.

Τέλος, σχετικά με τα συμπεράσματα της ανάλυσης της αγοράς, η εταιρεία μας θεωρεί ότι

- A) η αγορά παροχής χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο δεν είναι ανταγωνιστική και συγκεκριμένα*
 - Το μερίδιο του ΟΤΕ παραμένει μέχρι και σήμερα σχεδόν 100% παρόλο που η αγορά έχει απελευθερωθεί από το 2001*
 - Η είσοδος για κάποιον εναλλακτικό πάροχο στην εν λόγω αγορά πρόσβασης είναι απαγορευτική και οικονομικά μη βιώσιμη*
 - Το οικονομικό μέγεθος του ΟΤΕ σε σχέση με τους δυνητικούς αγοραστές υπηρεσιών πρόσβασης έχει ως συνέπεια την παντελή απουσία αντισταθμιστικής αγοραστικής ισχύος*

B) ο ΟΤΕ πρέπει να οριστεί ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά

Ε 2: Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείτε ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

Η εταιρεία μας θέλει να τονίσει για μια ακόμη φορά το συσχετισμό της καταχρηστικής συμπεριφοράς του ΟΤΕ στην αγορά της χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης με τη ενδυνάμωση περαιτέρω της θέσης του (μέσω της θυγατρικής του) στην αγορά της λιανικής παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών μέσω της χονδρικής παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών Bitstream.

Μέχρι και σήμερα, δεδομένου του μικρού αριθμού αδεσμοποιητών βρόχων, η πλειονότητα των λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών παρέχονται μέσω της υπηρεσίας Bitstream από τους διασυνδεδεμένους ISPs. Το παραπάνω γεγονός οφείλεται στην άνιση ανάπτυξη των δύο υπηρεσιών χονδρικής. Άνιση όχι μόνο σχετικά με το χρόνο ανάπτυξης και τη διαθεσιμότητα της υπηρεσίας αλλά και σχετικά με τους όρους παροχής δεδομένου ότι χονδρική παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών παρέχεται υπό εμπορικούς όρους μιας και ο ΟΤΕ δεν έχει οριστεί ως ΣΙΑ στην εν λόγω αγορά.

Είναι προφανές ότι η καθυστέρηση της παροχής χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε ευρεία κλίμακα ευνοεί τους ήδη εγκατεστημένους και με μεγάλα μερίδια αγοράς ISPs (συμπεριλαμβανομένης και της θυγατρικής του ΟΤΕ η οποία κατέχει το 48% των ADSL λιανικών συνδέσεων σύμφωνα με το *ECTA Scorecard 2005Q2*).

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Αναφορικά με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις**Ε 1: Συμφωνείτε με τα ανωτέρω αρχικά συμπεράσματα σχετικά με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις;**

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τα αρχικά συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις για την παροχή Αδεσμοποίητης Πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους.

Επιπροσθέτως, η εταιρεία μας θα ήθελε να τονίσει την ανάγκη επιβολής από την ΕΕΤΤ υποχρέωσης συγχρονισμού των διαδικασιών της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο με τις διαδικασίες φορητότητας αριθμού.

Υποχρέωση Συγχρονισμού Διαδικασίας Φορητότητας με τη Διαδικασία Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο

Ο συγχρονισμός των δύο, μέχρι πρότινος, ανεξάρτητων διαδικασιών, είναι σημαντικός μιας και οι αιτήσεις για πλήρη αποδεσμοποίηση του τοπικού βρόχου συνήθως θα συνοδεύονται και από αίτηση φορητότητας για την παροχή λιανικών υπηρεσιών τηλεφωνίας. Ωστόσο, στην περίπτωση μη συγχρονισμού των διαδικασιών υπάρχει ο κίνδυνος ο τελικός καταναλωτής να υφίσταται παρατεταμένη διακοπή της υπηρεσίας τηλεφωνίας.

Η διαδικασία αίτησης φορητότητας θα πρέπει να ενσωματωθεί στην διαδικασία αίτησης παροχής ΤοΒ. Ο πάροχος δέκτης θα πρέπει να έχει την δυνατότητα κατάθεσης ταυτόχρονα με την αίτηση για τοπικό βρόχο και την αίτηση φορητότητας ή να έχει το δικαίωμα υποβολής της αίτησης φορητότητας και μετά την αίτηση παροχής ΤοΒ μέσω του w-crm, το οποίο για το σκοπό αυτό θα πρέπει να εμπλουτιστεί ανάλογα με την επιλογή επισύναψης αίτησης φορητότητας για τον αριθμό του ΤοΒ. Με τον τρόπο αποφεύγεται η διπλή διακοπή της υπηρεσίας προς τον τελικό χρήστη

Ο πάροχος δέκτης θα πρέπει να έχει την δυνατότητα κατάθεσης ταυτόχρονα με την αίτηση για τοπικό βρόχο και την αίτηση φορητότητας ή να έχει το δικαίωμα υποβολής της αίτησης φορητότητας και μετά την αίτηση παροχής ΤοΒ, αλλά τουλάχιστον πέντε εργάσιμες ημέρες πριν την προβλεπόμενη παράδοση του ΤοΒ.

E 2: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής πρόσβασης;

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις για την παροχή πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου.

Ωστόσο, η εταιρεία μας για μια ακόμη φορά θα ήθελε να τονίσει ότι οι κανονιστικές υποχρεώσεις θα πρέπει να συνοδεύονται από μια υποχρεωτική λεπτομερή συμφωνία επιπέδου υπηρεσίας (SLA) με σαφείς ορισμένους δείκτες αποδοτικότητας (KPIs) και σε κάθε περίπτωση από αναλογικές ως προς την υπηρεσία ποινικές ρήτρες που θα καταπίπτουν σε περίπτωση μη συμμόρφωσης ή καθυστέρησης από πλευράς ΟΤΕ.

Όσον αφορά την ανάλυση που προηγείται των εν λόγω συμπερασμάτων θα θέλαμε να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

Υποχρέωση Παροχής και Άρνηση Πρόσβασης

Συμφωνούμε ότι πρέπει να παραμείνει η υποχρέωση πρόσβασης σε τοπικούς υποβρόχους τόσο για πλήρη όσο και για μεριζόμενη πρόσβαση. Εκτιμούμε δε ότι η παροχή πρόσβασης στους τοπικούς υποβρόχους θα πρέπει να συνοδεύεται από μια πλήρη και αποτελεσματική υπηρεσία εικονικής συνεγκατάστασης.

Επίσης, ειδική μέριμνα πρέπει να δοθεί στις περιπτώσεις όπου ο βρόχος δεν είναι επιλέξιμος επειδή μέρος του βρόχου υλοποιείται με οπτική σύνδεση. Στην περίπτωση αυτή και δεδομένης της αδυναμίας για φυσική συνεγκατάσταση στο ΚΑΦΑΟ του ΟΤΕ, θα πρέπει να οριστούν εναλλακτικοί τρόποι πρόσβασης.

Δεν πρέπει να γίνεται αποδεκτή ή άρνηση παροχής ΤοΒ από τον ΟΤΕ, ακόμα και για τεχνικούς λόγους. Ακόμα και στις περιπτώσεις που ο ΟΤΕ αδυνατεί να παρέχει τον ΤοΒ που ζητήθηκε, πρέπει να τεκμηριώνει γραπτώς την αντικειμενική αδυναμία του και πρέπει να καταβάλει κάθε εύλογη προσπάθεια για να ικανοποιήσει το αίτημα του παρόχου.

Στις περιπτώσεις όπου η αδυναμία παροχής τοπικού βρόχου αιτιολογείται με την ύπαρξη οπτικής σύνδεσης από τον υπαίθριο κατανεμητή μέχρι το Α.Κ. και παράλληλα ο ΟΤΕ δεν παρέχει Εικονική Συνεγκατάσταση στο εν λόγω υπαίθριο κατανεμητή, ο ΟΤΕ θα πρέπει να εναλλακτικά να παρέχει υποχρεωτικά ψηφιακό κύκλωμα 2Mbps χονδρικής με το ένα άκρο στον πελάτη και το άλλο άκρο στο χώρο συνεγκατάστασης του παρόχου σε τιμή φθηνότερη της ονομαστικής τιμής της μισθωμένης γραμμής χονδρικής. Προτείνουμε το ποσοστό έκπτωσης της Μισθωμένης Γραμμής που αντικαθιστά τον τοπικό βρόχο να είναι τουλάχιστον 50% επί της ονομαστικής τιμής της μισθωμένης γραμμής χονδρικής και χωρίς τέλη ενεργοποίησης. Φυσικά η εν λόγω επιβολή θα αίρεται όταν ο ΟΤΕ θα μπορέσει να δώσει τοπικό βρόχο στον πελάτη.

Θα πρέπει να παρέχεται φυσική συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling (βλ. αναλυτική απάντηση στην ερώτηση E.3)

Στα πλαίσια της υποχρέωσης παροχής συνεγκατάστασης, είναι απαραίτητο να οριστεί διαφανώς ποιες είναι οι επιλογές συνεγκατάστασης ανά Α/Κ και πότε προκρίνεται μια επιλογή εις βάρος κάποιας άλλης. Η εταιρεία μας θεωρεί, στα πλαίσια και της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης, ότι ο ΟΤΕ πρέπει να παρέχει φυσική συνεγκατάσταση (είτε και με τη μορφή co-mingling) σε κάθε Α/Κ ενώ οι επιλογές της

απομακρυσμένης συνεγκατάστασης καθώς και της εικονικής να θεωρούνται ως συμπληρωματικές. Κατ' εξαίρεση, εφόσον προκύπτει ότι η επιλογή της εικονικής συνεγκατάστασης είναι τεχνικά και οικονομικά πιο συμφέρουσα και επιτρέπει ταχύτερη υλοποίηση της συνεγκατάστασης, θα πρέπει να υιοθετείται η λύση της εικονικής συνεγκατάστασης. Επιπροσθέτως, θα πρέπει να θεσμοθετηθούν μηχανισμοί ελέγχου των τεκμηριωμένων απαντήσεων του ΟΤΕ στην περίπτωση άρνησης πρόσβασης για τεχνικούς λόγους όπως ιδία επίσκεψη από εμπειρογνώμονες της ΕΕΤΤ.

Θεωρείται επίσης αναγκαίο να παρέχεται στον ενδιαφερόμενο πάροχο το δικαίωμα προσφυγής στην ΕΕΤΤ, προκειμένου να ζητήσει την πραγματογνωμοσύνη της, για την καταλληλότητα του χώρου. Τέλος θα πρέπει να τεθούν χρονικά όρια σχετικά με το διάστημα που θα μπορεί να προσφύγει ο ενδιαφερόμενος, τον συνολικό χρόνο μέχρι να αποφανθεί τελικά η ΕΕΤΤ για την καταλληλότητα του χώρου, την επιλεξιμότητα της εναλλακτικής πρόσβασης κ.λ.π.

Υποχρέωση ικανοποίησης αιτημάτων μετάβασης

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι όλες οι αναφερόμενες υποχρεώσεις μετάβασης θα πρέπει να οριστούν και να περιγραφούν αναλυτικά στην Προσφορά Αναφοράς. Η μετάβαση θα πρέπει να είναι διαφανής για τον τελικό χρήστη και με την ελάχιστη, αν όχι καμία, διακοπή των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών του.

Στα πλαίσια της προτεινόμενης υποχρέωσης για ικανοποίηση αιτημάτων μετάβασης, ειδική μέριμνα θα πρέπει να δοθεί για τις διαδικασίες μετάβασης των τοπικών βρόχων από Πάροχο σε Πάροχο.

Backhaul links

Πρέπει να οριστεί ρητά η δυνατότητα πρόσβασης στο A/K του ΟΤΕ μέσω συνεγκατάστασης με τη χρήση ιδίων μέσων από τον πάροχο είτε είναι αυτά ενσύρματα είτε μικροκυματικά.

Επίσης, στα πλαίσια της βελτιστοποίησης των δικτύων, θα πρέπει ο ΟΤΕ να παρέχει backhaul links σε ήδη υφιστάμενα σημεία πρόσβασης του παρόχου όπως φρεάτια στον περιβάλλοντα χώρο που ίσως χρησιμοποιούνται για άλλες υπηρεσίες όπως η υπηρεσία Η-ZEYΣ.

Διαχείριση Σχέσεων Πελατών Χονδρικής (wCRM)

Ο ΟΤΕ θα πρέπει να αναλάβει ως ρητή υποχρέωση την ανάπτυξη ειδικού λογισμικού για την εξυπηρέτηση των διαδικασιών (συμπεριλαμβανομένης και της βλαβοληψίας) που αφορούν στην αποδεσμοποίηση του τοπικού βρόχου (wCRM). Δυστυχώς μέχρι και σήμερα το εν λόγω λογισμικό είναι ακόμα σε πρώιμη φάση.

Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών Επιπέδου (SLA & KPIs)

Το προτεινόμενο SLA καθώς και οι δείκτες αποδοτικότητας θα πρέπει να αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του RUO καθώς και να τεθούν σε δημόσια διαβούλευση. Επίσης, το SLA θα πρέπει να περιλαμβάνει δείκτες ποιότητας της υπηρεσίας σε κάθε έκφανση της (από την παροχή πληροφοριών, υποβολή αιτημάτων, παροχή υπηρεσιών συνεγκατάστασης, παράδοση βρόχων, βλαβοληψία, κοκ). Παρατίθεται στο Παράρτημα 2 η αναλυτική πρόταση της εταιρείας μας σχετικά με τους δείκτες ποιότητας υπηρεσιών.

Προτείνουμε, στα πλαίσια του βασικού SLA, να προβλέπεται ο συγχρονισμός των ενεργειών αποδεσμοποίησης πολλαπλών τοπικών βρόχων που αφορούν τον ίδιο πελάτη στο ίδιο ή διαφορετικό κτίριο, ώστε να επιτυγχάνεται η ελάχιστη διακοπή της συνολικής υπηρεσίας.

Επίσης, η εταιρεία μας θεωρεί ως επιτακτική ανάγκη την ύπαρξη ενός Premium SLA, το οποίο θα δύναται να διαφοροποιεί τους όρους και τις προϋποθέσεις της παροχής υπηρεσιών αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο για μεγάλους εταιρικούς πελάτες. Συγκεκριμένα, προτείνουμε, στα πλαίσια του premium SLA, να προβλέπονται ώρες (π.χ. μετά από τις εργάσιμες ώρες) και ημέρες (Σαββατοκύριακα & Αργίες) ενεργοποίησης εκτός των βασικών ώστε να επιτυγχάνεται η ελάχιστη διακοπή της υπηρεσίας, καθώς και συντομότερες προθεσμίες υλοποίησης.

Λειτουργία και Συντήρηση

Το πληροφοριακό σύστημα διαχείρισης βλαβών (trouble ticketing) στα πλαίσια του w-crm, μέσω του οποίου ο πάροχος θα μπορεί να υποβάλλει αιτήματα για τεχνική υποστήριξη και να παρακολουθεί την πορεία επίλυσης των βλαβών είναι αναγκαίο για την βελτιστοποίηση των χρόνων αποκατάστασης βλάβης, την παρακολούθηση των δεικτών KPI, την ελαχιστοποίηση των λαθών, την αυτοματοποίηση διαδικασίας επισκευής και συντήρησης και την ενδεχόμενη αξίωση ρητρών.

Επίσης, θεωρείται αναγκαία η ύπαρξη επιπέδων κλιμάκωσης των προβλημάτων (Escalation process) για τεχνικά προβλήματα στον τοπικό βρόχο όπως γίνεται σε άλλες υπηρεσίες χονδρικής

Είναι απαραίτητη η ύπαρξη αποκλειστικού βλαβοληπτικού κέντρου (εκτός του 121), το οποίο να λειτουργεί και επιπλέον του ωραρίου του ΟΤΕ για τους εναλλακτικούς παρόχους ΑΠΤοΒ. Οι αναγγελόμενες βλάβες πρέπει να διαφοροποιούνται ανάλογα με το αντίκτυπο που έχουν στην προσφερόμενη υπηρεσία από τους παρόχους, δηλαδή σε αυτές που επιφέρουν διακοπή της υπηρεσίας και σε αυτές που προκαλούν πτώση της ποιότητας της υπηρεσίας. Είναι απαραίτητο οι βλάβες που προκαλούν διακοπή της παρεχόμενης υπηρεσίας να αποκαθίστανται ταχύτερα σε σχέση με αυτές που επιφέρουν απλά χειροτέρευση της ποιότητας της παρεχόμενης υπηρεσίας.

Επιπλέον πρέπει να γίνεται κατηγοριοποίηση των βλαβών ανάλογα με τον πελάτη του παρόχου - τελικό χρήστη τον οποίον επιβαρύνουν (π.χ. θέσπιση κατηγοριών σύμφωνα με το σχήμα «gold», «silver», «bronze», κ.λ.π.), οι οποίες θα αντιμετωπίζονται με βάση αντίστοιχης συμφωνίας επιπέδου εξυπηρέτησης. Στα πλαίσια της λογικής αυτής, ο πάροχος θα πρέπει να έχει την ευχέρεια να επιλέξει διαφορετικό επίπεδο υποστήριξης και κατά συνέπεια χρόνο αποκατάστασης βλάβης σε περίπτωση που ο τελικός χρήστης είναι, για παράδειγμα ένας φορέας υγείας που χρησιμοποιεί εφαρμογές τηλεϊατρικής και άλλο επίπεδο υποστήριξης σε περίπτωση που η βλάβη αφορά απλό οικιακό χρήστη.

Το επίπεδο υπηρεσιών υποστήριξης SLA πρέπει να μπορεί να επιλέγεται μέσω του πληροφοριακού συστήματος w-crm κατά την αίτηση του ΤοΒ ή και μετέπειτα.

Τέλος, όσον αφορά τις αναγγελίες βλαβών, θα πρέπει να αποφευχθούν φαινόμενα αποποίησης των ευθυνών του ΟΤΕ χωρίς τεκμηρίωση και επίκλησης τεχνικού προβλήματος στο δίκτυο Παρόχου. Σε αυτή την περίπτωση, εφόσον αποδεικνύεται (μέσω του επόμενου trouble ticket) ότι το πρόβλημα βρισκόταν στο δίκτυο του ΟΤΕ, θα πρέπει να επιβάλλονται κυρώσεις στον ΟΤΕ.

Ποινικές Ρήτρες

Όπως προαναφέρθηκε στην εισαγωγή, η θεσμοθέτηση αυστηρών ποινικών ρητρών που θα καταβάλλονται στους ζημιωμένους παρόχους, ο διαφανής τρόπος υπολογισμού τους και ο καθορισμός μηχανισμών επιβολής είναι ο μόνος πρακτικός τρόπος συμμόρφωσης του ΟΤΕ έναντι των ρυθμιστικών του υποχρεώσεων. Οι ποινικές ρήτρες θα πρέπει να είναι αναλογικές και να λαμβάνουν υπ' όψιν τις εμπορικές επιπτώσεις (χρηματικές ή μη) που θα υφίστανται οι πάροχοι στην περίπτωση καθυστερήσεων από τον ΟΤΕ.

Για καθυστέρηση παράδοσης βρόχου θα πρέπει να ισχύουν:

Ημερολογιακές Καθυστερήσεις	Ημέρες	Ρήτρα
1-3		25% της εφάπαξ οφειλής
4-7		50% της εφάπαξ οφειλής
8-15		100% της εφάπαξ οφειλής
Πάνω από 15 ημέρες		200% της εφάπαξ οφειλής και για κάθε ημέρα καθυστέρησης το 50% της εφάπαξ οφειλής

Το επίπεδο παρεχομένων υπηρεσιών SLA σε σχέση με την παράδοση του τοπικού βρόχου επιπλέον πρέπει να διαφοροποιείται ανάλογα με την «σημασία» του πελάτη (gold, silver, bronze). π.χ. η παράδοση τοπικών βρόχων σε ένα νοσοκομείο πρέπει να υλοποιείται με την ελάχιστη δυνατή διακοπή της τηλεφωνικής υπηρεσίας.

Επιπλέον αναφορικά με τους συνδρομητές που δεν μπορούν να μείνουν εκτός λειτουργίας θα πρέπει να προβλέπεται σχέδιο συνέχειας της υπηρεσίας, όπως π.χ. να παρέχεται back – up γραμμή ώστε κατά την μετάπτωση του βρόχου στον πάροχο δέκτη να είναι διαθέσιμη η τηλεφωνική υπηρεσία.

Για καθυστέρηση στην αποκατάσταση βλάβης θα πρέπει να ισχύουν:

Καθυστερήση αποκατάστασης	Ποινή
4 ώρες	10% της μηνιαίας οφειλής
5-8 ώρες	50% της μηνιαίας οφειλής
8-10 ώρες	100% της μηνιαίας οφειλής
Πάνω από 10 ώρες	150% της μηνιαίας οφειλής και για κάθε ώρα καθυστέρησης το 200% της ημερήσιας οφειλής

Για καθυστέρηση παράδοσης μελέτης συνεγκατάστασης

Ημερολογιακές Καθυστερήσεις	Ημέρες	Ρήτρα
1-3		25% της εφάπαξ οφειλής
4-7		50% της εφάπαξ οφειλής
8-15		100% της εφάπαξ οφειλής



Πάνω από 15 ημέρες	200% της εφάπαξ οφειλής και για κάθε ημέρα καθυστέρησης το 50% της εφάπαξ οφειλής
--------------------	---

Για καθυστέρηση στην παράδοση της συνεγκατάστασης θα πρέπει να ισχύουν:

Ημερολογιακές Καθυστερήσεις	Ημέρες	Ρήτρα
	1-3	25% του συνολικού κόστους κατασκευής
	4-7	50% του συνολικού κόστους κατασκευής
	8-15	100% του συνολικού κόστους κατασκευής
Πάνω από 15 ημέρες		200% του συνολικού κόστους κατασκευής και για κάθε ημέρα καθυστέρησης το 10% του συνολικού κόστους κατασκευής



Ε 3: Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να Διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στο υπάρχον RUO του ΟΤΕ) είναι ικανοποιητικές; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι δεν πρέπει να παρέχεται η επιλογή της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης. Οι μόνες επιλογές που πρέπει να διατηρηθούν είναι η φυσική και η εικονική συνεγκατάσταση καθώς και να προστεθεί η επιλογή της φυσικής συνεγκατάστασης υπό τη μορφή **co-mingling**.

Φυσική Συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling

Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρούμε ότι θα πρέπει ρητώς να συμπεριληφθεί η φυσική συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling και συγκεκριμένα να επιβληθεί ρητή υποχρέωση για παροχή συνεγκατάστασης υπό τη μορφή co-mingling (ή cageless co-location).

Η εταιρεία μας επισημαίνει ότι η παροχή υπηρεσιών co-mingling υπάρχουν εδώ και καιρό στην ελληνική αγορά σε άλλα προϊόντα χονδρικής όπως οι μισθωμένες γραμμές. Παραθέτουμε στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3 τον τρόπο με τον οποίο η ΤΕΛΛΑΣ παρέχει υπηρεσίες co-mingling στον ΟΤΕ ώστε να μπορεί να εγκαθιστά και να συντηρεί τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό σε χώρο ιδιοκτησίας της ΤΕΛΛΑΣ.

Η φυσική συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling συνίσταται στα εξής:

- Στη συνεγκατάσταση του εξοπλισμού του παρόχου στον ίδιο χώρο με τον εξοπλισμό του ΟΤΕ χωρίς την ύπαρξη χωρισμάτων και χωρίς την ανάγκη δημιουργίας ξεχωριστού δωματίου παρόχων.
- Στην από κοινού πρόσβαση στον χώρο συνεγκατάστασης για τη λειτουργία και συντήρηση των τοπικών βρόχων
- Στην πλήρη συμμόρφωση του συνεγκατασταθέντα παρόχου με τις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις ασφαλείας του ΟΤΕ
- Στην παροχή από τον ΟΤΕ όλων των σχετικών συναφών ευκολιών όπως :
 - o Φυσικός χώρος επαρκής για την στέγαση του εξοπλισμού του αιτούμενου,
 - o την διέλευση και εργασία του προσωπικού, πρόβλεψη για ταυτόχρονη εργασία του προσωπικού του φορέα και του αναδόχου
 - o Πεδία μικτονόμησης στον κατανεμητή του δεσπόζοντος παρόχου και POTS/splitters για την περίπτωση μεριζόμενης πρόσβασης
 - o Προετοιμασία και διαμόρφωση του χώρου
 - o Ενδιάμεσο Κατανεμητή
 - o Οπτικό Κατανεμητή για διασύνδεση με backbone του δεσπόζοντος παρόχου
 - o Σύνδεση μεταξύ άκρου φιλοξενούμενου παρόχου, χώρου συγκέντρωσης καλωδίων (zero room), εξωτερικό φρεάτιο παρόχων
 - o Παροχή ενέργειας και κλιματισμού
 - o Συντήρηση, καθαρισμός του χώρου και των συστημάτων κλιματισμού κ.λ.π.
 - o Υπηρεσίες ασφαλείας (έλεγχος πρόσβασης, διαχείριση συναγερμών, κ.λ.π.)
 - o Υπηρεσίες προστασίας του εξοπλισμού, του προσωπικού και προστασία του περιβάλλοντος



Η μέχρι τώρα ευρωπαϊκή εμπειρία έχει αποδείξει ότι η φυσική συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling συμπεριλαμβάνει λιγότερα εφάπαξ κόστη συγκριτικά με τη δημιουργία ξεχωριστού δωματίου παρόχων.

Επίσης, η υλοποίηση με co-mingling γίνεται ταχύτατα ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις αποτελεί το μοναδικό τρόπο πρόσβασης όταν υπάρχει έλλειψη διαθέσιμου χώρου για την κατασκευή δωματίου παρόχων.

Επιπροσθέτως, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι η φυσική συνεγκατάσταση υπό τη μορφή co-mingling παρέχεται σε σχεδόν όλες τις ευρωπαϊκές χώρες και ορίζεται ως ρητή υποχρέωση του εκάστοτε δεσπόμενου παρόχου.

Για λόγους πληρότητας των απαντήσεων της εταιρείας μας σχετικά με το co-mingling, σας παραθέτουμε στο Παράρτημα 1 την πρόταση μας βασισμένη στο επιτυχημένο παράδειγμα της Ιταλίας.

Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση

Σχετικά με την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση θα πρέπει να επισημανθεί ότι είναι ελληνική ευρεσιτεχνία και πρωτοφανής σε όλη την Ευρώπη. Η Ευρωπαϊκή πρακτική έχει υποδείξει τη φυσική συνεγκατάσταση ως μοναδική και αποτελεσματική μορφή πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.

Επιπλέον, η μέχρι τώρα εμπειρία της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης στην ελληνική αγορά υποδηλώνει ότι η υιοθέτησή της δεν έχει προωθήσει ουσιαστικά την μαζική αποδεσμοποίηση τοπικών βρόχων και κατά συνέπεια την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας.

Μεταξύ άλλων η απομακρυσμένη συνεγκατάσταση δεν ενδείκνυται από τεχνικής άποψης μιας και στο μεσο-μακροπρόθεσμο μέλλον, το πλήθος των βρόχων που αναμένεται να αποδεσμοποιηθούν δε θα μπορεί να ικανοποιηθεί από τις υπάρχουσες υποδομές και θα χρειαστούν νέες επενδύσεις από τους παρόχους.

Τέλος, η εταιρεία μας θέλει να εκφράσει την ανησυχία της σχετικά με την προώθηση από τον ΟΤΕ μιας υβριδικής εναλλακτικής συνεγκατάστασης ονόματι «Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση με Φρεάτιο Παρόχων».

Εικονική Συνεγκατάσταση

Κατ' αρχήν η εταιρεία μας θέλει να εκφράσει την έντονη ανησυχία της σχετικά με την υιοθέτηση της επιλογής της Εικονικής Συνεγκατάστασης παρόλο που μέχρι και σήμερα, τέσσερα χρόνια μετά τη δημοσίευση του RUO, δεν έχουν οριστεί με σαφήνεια οι όροι και προϋποθέσεις παροχής της εν λόγω υπηρεσίας.

Ωστόσο, η εταιρεία μας θεωρεί χρήσιμη την εικονική συνεγκατάσταση όταν πρόκειται για απομακρυσμένα Α/Κ του ΟΤΕ και ιδιαίτερα για Α/Κ όπου η λύση της φυσικής συνεγκατάστασης είναι κοστοβόρος και μη οικονομικά βιώσιμη. Επιπλέον, η ερμηνεία της εταιρείας μας σχετικά με την υπηρεσία εικονικής συνεγκατάστασης είναι η κάτωθι:



Αρμοδιότητες Παρόχου

- Προμήθεια και εγκατάσταση του εξοπλισμού στο χώρο του Α/Κ
- Παρακολούθηση της λειτουργίας της υπηρεσίας και κλήση του ΟΤΕ για επέμβαση σε περίπτωση βλάβης
- Πρόσβαση στο χώρο συνεγκατάστασης υπό καθορισμένο συμφωνημένο πλαίσιο με τον ΟΤΕ

Αρμοδιότητες ΟΤΕ

- Αναλαμβάνει εξολοκλήρου την λειτουργία, επίβλεψη και συντήρηση του εξοπλισμού συμπεριλαμβανομένων των διαχωριστών καθώς και του δικτύου μετάδοσης & σύνδεσης (backhaul links)

Η ΕΕΤΤ πρέπει να επιβάλλει στον ΟΤΕ να συμπεριλάβει στο νέο RUO

- Αναλυτική περιγραφή των όρων και των προϋποθέσεων της υπηρεσίας
- Αναλυτική περιγραφή των διαδικασιών εγκατάστασης εξοπλισμού καθώς και λειτουργίας, συντήρησης και επίβλεψης του εξοπλισμού
- Προσανατολισμό της υπηρεσίας για παροχή κυρίως προς τα απομακρυσμένα αστικά κέντρα
- Έκδοση αναλυτικού τιμολογίου της υπηρεσίας με την υποχρέωση κοστοστρέφειας

Κλείνοντας, θα θέλαμε να επισημάνουμε την αναγκαιότητα να οριστεί από την ΕΕΤΤ η προτεραιότητα σχετικά με την επιλεξιμότητα των εναλλακτικών μεθόδων φυσικής συνεγκατάστασης. Θεωρούμε ότι η επιλεξιμότητα των εναλλακτικών πρέπει να γίνεται ως κάτωθι:

1^η προτεραιότητα : Co-mingling

2^η προτεραιότητα : Φυσική Συνεγκατάσταση (Δωμάτιο Παρόχων)

3^η προτεραιότητα : Εικονική Συνεγκατάσταση *

Η μετάπτωση από την μία μέθοδο στην επόμενη με την προαναφερόμενη σειρά προτεραιότητας θα γίνεται έπειτα από αιτιολογημένη αρνητική απάντηση του ΟΤΕ με δυνατότητα του Παρόχου να προσφύγει στην ΕΕΤΤ για επαλήθευση των τεχνικών λόγων της αρνητικής απάντησης. Όπως προαναφέρθηκε, διαφορετική ιεράρχηση των επιλογών θα πρέπει να γίνεται δεκτή μόνο εφόσον προκύπτει ότι κάποια επιλογή είναι αποτελεσματικότερη από κάποια άλλη με υψηλότερη προτεραιότητα και παρέχεται υπό πιο συμφέροντες οικονομικούς όρους. Επίσης, θα πρέπει να διασφαλισθεί ότι η εν λόγω επιλογή οδηγεί και σε ταχύτερη υλοποίηση. Οι ανωτέρω προϋποθέσεις θα πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά.

Ε 4: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση μη Διακριτικής μεταχείρισης;

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με την υποχρέωση αμεροληψίας (μη διακριτικής μεταχείρισης).

Θεωρούμε ότι η υποχρέωση είναι απαραίτητη προκειμένου να διασφαλιστεί ότι ο ΟΤΕ δεν κάνει διακρίσεις κυρίως προς το όφελος του λιανικού του άκρου (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων). Η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης θα πρέπει να διέπει όλη την αλυσίδα παροχής της υπηρεσίας από την παραγγελία και παράδοση των τοπικών βρόχων μέχρι και τη αναγγελία βλάβης και την επισκευή της μέσα σε καθορισμένα χρονικά όρια.

Συγκεκριμένα θα πρέπει να οριστούν μηχανισμοί ελέγχου μη διακριτικής μεταχείρισης και ιδιαίτερα σε σύγκριση με το λιανικό άκρο του ΟΤΕ στις κάτωθι διαδικασίες:

- *Παροχή εμπιστευτικών ή γενικών πληροφοριών*
- *Μετρήσεις & Δοκιμές*
- *Παραγγελία & Παράδοση τοπικού βρόχου*
- *Αναγγελία & άρση βλαβών εταιρικών & απλών πελατών*
- *Προγραμματισμένες και έκτακτες εργασίες*
- *Άρνηση παροχής βρόχου*
- *Κοστολόγηση τοπικού βρόχου*

Επίσης ιδιαίτερη μέριμνα πρέπει να δοθεί στις περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ αρνείται ή καθυστερεί πρόσβαση ή φυσική συνεγκατάσταση ενώ το λιανικό άκρο του είναι ήδη εγκατεστημένο και παρέχει ευρυζωνικές υπηρεσίες.

Στα πλαίσια της υποχρέωσης παροχής φυσικής συνεγκατάστασης, θα πρέπει να επισημανθεί ότι μόνο το co-mingling συνάδει πλήρως με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης. Σε αντίθετη περίπτωση, θα έχουμε περιπτώσεις όπου το λιανικό άκρο του ΟΤΕ έχει ήδη προεγκατασταθεί στο χώρο μικτονόμησης του ΟΤΕ ενώ οι πάροχοι θα είναι υποχρεωμένοι να εγκατασταθούν σε δωμάτιο παρόχων.

Τέλος η εταιρεία μας θέλει να επισημάνει ότι οι υπηρεσίες χονδρικής πρέπει να είναι τουλάχιστον ισότιμες με τις υπηρεσίες λιανικής του ΟΤΕ. Ωστόσο, θεωρούμε ότι οι χρόνοι και η ποιότητα των υπηρεσιών λιανικής του ΟΤΕ μέσω του τοπικού βρόχου επιδέχονται περαιτέρω βελτίωση (μη ξεχνάμε ότι ο ΟΤΕ ήταν και είναι μονοπώλιο στην εν λόγω αγορά).



Ε 5: Συμφωνείτε με το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση Διαφάνειας;

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με την υποχρέωση διαφάνειας.

Σχετικά με την Προσφορά Αδεσμοποίησης Πρόσβασης, η εταιρεία μας θεωρεί ότι θα πρέπει να επικαιροποιείται σε τακτά χρονικά διαστήματα (1 ή 2 χρόνια) και σε κάθε περίπτωση να τίθεται σε δημόσια διαβούλευση. Επιπλέον, θεωρούμε ότι η Προσφορά θα πρέπει να είναι αναλυτική και λεπτομερής σε όλες τις εκφάνσεις της χονδρικής παροχής αδεσμοποίησης πρόσβασης. Η μέχρι τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι ο ΟΤΕ αρνείται να εμπλουτίσει ή να τροποποιήσει το κείμενο της εκάστοτε Προσφοράς.

Σχετικά με τη Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών Επιπέδου (SLA), θεωρούμε ότι πρέπει να αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της Προσφοράς καθώς και οι σχετικοί όροι που αφορούν ποινικές ρήτρες και δείκτες απόδοσης.

Η εταιρεία μας συμφωνεί με την ΕΕΤΤ ότι η πλειονότητα των πληροφοριών όπως λογιστικές πληροφορίες, τεχνικές πληροφορίες, τεχνικές προδιαγραφές κ.α. δεν παρέχονται, επί του παρόντος, στην Προσφορά Αναφοράς. Προτείνουμε οι εν λόγω πληροφορίες να δημοσιεύονται ηλεκτρονικά, να αποστέλλονται εγγράφως καθώς και να επικαιροποιούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Επίσης, συμφωνούμε με την ΕΕΤΤ ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει αναλυτική αναφορά με τους δείκτες αποδοτικότητας στην ΕΕΤΤ αλλά προσθέτουμε ότι θα πρέπει να δημοσιεύει και συγκεντρωτικές, μη εμπιστευτικές πληροφορίες, διαθέσιμες προς όλους τους παρόχους για τη συνολικότερη αξιολόγηση της υπηρεσίας χονδρικής.

Επιπροσθέτως, η εταιρεία μας κρίνει αναγκαία την επιβολή υποχρέωσης διαφάνειας και στην τιμολόγηση των υπηρεσιών.

Δυστυχώς, η μέχρι τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι ο ΟΤΕ αδυνατεί να παρέχει αναλυτικές πληροφορίες τιμολόγησης ανά παρεχόμενη υπηρεσία. Θα πρέπει να οριστεί ρητώς η υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει αναλυτικές πληροφορίες χρέωσης στα εκδιδόμενα τιμολόγια, πιστωτικά και χρεωστικά, να αναλύει τα επιμέρους κόστη ανά παρεχόμενη υπηρεσία καθώς και να προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες ώστε οι πληροφορίες τιμολόγησης να δίνονται σε ηλεκτρονική επεξεργάσιμη μορφή.

Επιπλέον, η εταιρεία μας θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να δημοσιοποιεί κάθε σχετική πληροφορία που αφορά στην αγορά και προμήθεια υπηρεσιών τρίτων που με τη σειρά του χρεώνει στους παρόχους στα πλαίσια των υπηρεσιών χονδρικής (ενδεικτικά αναφέρονται υπηρεσίες κατασκευής υποδομών συνεγκατάστασης, υπηρεσίες ασφαλείας και πρόσβασης, κ.α.)

Τέλος, θεωρούμε ότι στα πλαίσια της υποχρέωσης διαφάνειας, ο ΟΤΕ πρέπει να δημοσιεύει αναλυτικές πληροφορίες σχετικά με το κοστολογικό μοντέλο (όπως αυτό οριστεί) βάσει του οποίου θα προκύπτουν οι κοστοστρεφείς τιμές χονδρικής.

Ε 6: Θεωρείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού Διαχωρισμού;

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού.

Συμφωνούμε με τους ισχυρισμούς της ΕΕΤΤ ότι η εν λόγω υποχρέωση είναι απαραίτητη ώστε να αποφευχθούν φαινόμενα διακριτικής μεταχείρισης σε σχέση με τη λιανική διάθεση της υπηρεσίας.

Η συγκεκριμένη υποχρέωση αποτελεί ένα από τα βασικότερα μέτρα ελέγχου της κοστοστρέφειας των τιμών των παρεχόμενων υπηρεσιών λιανικής και χονδρικής του ΟΤΕ, ομαλής λειτουργίας της αγοράς και κατ' επέκταση βελτίωσης του ανταγωνισμού.

Για την αποτελεσματική εφαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου έμφαση πρέπει να δοθεί στα ακόλουθα θέματα:

- Έγκαιρη δυνατότητα πρόσβασης στις πληροφορίες λογιστικού διαχωρισμού
- Διαφάνεια αναφορικά με τις μεθοδολογίες που χρησιμοποιεί ο incumbent για την ικανοποίηση των υποχρεώσεων λογιστικού διαχωρισμού

Για τη διασφάλιση της μη διακριτικής μεταχείρισης και διαφάνειας οι μεθοδολογίες λογιστικού διαχωρισμού θα πρέπει δημοσιεύονται και να παρέχονται σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Επίσης η TELLAS συνηγορεί στη διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης για τις μεθοδολογίες λογιστικού διαχωρισμού που εφαρμόζονται, ώστε οι πάροχοι που δεν διαθέτουν ΣΙΑ να έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν στην παροχή δεδομένων και απόψεων στην εφαρμογή αυτών των μεθοδολογιών.

Με τη δημοσίευση αναλυτικών πληροφοριών λογιστικού διαχωρισμού θα είναι δυνατή η εφαρμογή πρακτικών benchmarking και best practices από προηγμένες στην εν λόγω αγορά χώρες της Ευρώπης, όπου σε συνδυασμό με τη διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης θα δίνεται στους παρόχους η δυνατότητα ελέγχου της κοστοστρέφειας και του ορθού υπολογισμού των χρεώσεων που τίθενται από τον ΟΤΕ.

Τέλος, στα πλαίσια διαφάνειας πληροφοριών λογιστικού διαχωρισμού προτείνονται τα ακόλουθα:

- Η διαφάνεια των μεθοδολογιών λογιστικού διαχωρισμού θα επιτευχθεί μέσω της δημοσίευσης των μεθοδολογιών λογιστικής και των οικονομικών παραδοχών που εφαρμόζονται από τον ΟΤΕ προκειμένου να είναι εφικτή η αξιολόγηση του βαθμού συμμόρφωσης με τα κριτήρια λογιστικού διαχωρισμού που έχουν τεθεί από τον ρυθμιστή
- Οι αναλυτικές πληροφορίες τιμολόγησης του ΟΤΕ θα πρέπει να δημοσιεύονται εντός σύντομου χρονικού διαστήματος από τη δημοσίευση των ισολογισμών του ώστε να είναι δυνατή από τον ρυθμιστή η έγκαιρη αξιολόγηση της συνέπειας των ex-ante μέτρων που έχουν θεσπιστεί βάσει των αρχών λογιστικού διαχωρισμού και κοστολόγησης
- η κατανομή του έμμεσου κόστους πρέπει να είναι διαφανής αναφορικά με τις χρησιμοποιούμενες μεθοδολογίες, τους συντελεστές κατανομής κόστους και τις περιπτώσεις εκείνες στις οποίες έγινε αυθαίρετη κατανομή κόστους



Ε 7: Θεωρείτε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβάλει στον ΟΤΕ υποχρεώσεις Δημοσιότητας αναφορικά με κάποιες άλλες επιπρόσθετες πληροφορίες; Παρακαλούμε προσδιορίστε εάν αυτές θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ή ότι θα πρέπει να δημοσιεύονται με κάποιον άλλο τρόπο.

Κρίνεται σκόπιμη η θέσπιση γενικής διάταξης που θα προβλέπει τη δυνατότητα της ΕΕΤΤ να επιβάλει υποχρεώσεις δημοσιότητας αναφορικά με επιπρόσθετες πληροφορίες. Η εξειδίκευση των υποχρεώσεων αυτών θα πρέπει να γίνεται ανάλογα με τις ανάγκες που προκύπτουν και το κατάλληλο πλαίσιο δημοσίευσης θα κρίνεται χωριστά για κάθε περίπτωση.

Ε 8: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία FL-LRIC είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση; Παρακαλούμε όπως παραθέσετε αιτιολογημένες απαντήσεις αναφορικά τις προαναφερόμενες ερωτήσεις.

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρεφούς τιμολόγησης.

Μέχρι τώρα θα πρέπει να σημειώσουμε ότι το μοντέλο αποδεσμοποίησης του τοπικού βρόχου σε συνδυασμό με τις υψηλές τιμές χρέωσης των προϊόντων του LLU είναι αρκετά δυσμενές και απαιτεί από τη ρυθμιστική αρχή μεγάλη προσπάθεια βελτίωσής του, προκειμένου το κόστος να είναι διαφανές, χωρίς να υφίσταται συμπίεση περιθωρίων κέρδους ή/και διακριτική μεταχείριση στην παροχή της υπηρεσίας.

Μοντέλο LRIC/FL

Αναφορικά με την μεθοδολογία LRIC δεν έχει καταστεί σαφές εάν, με τον τρόπο που έχει υποβληθεί για τον καθορισμό κοστοστρεφών τιμών για τα προϊόντα ULL παρέχει στους παρόχους μια ξεκάθαρη εικόνα για την επιλογή μιας στρατηγικής “make or buy”. Ένας από τους κύριους λόγους είναι ότι το κόστος που προκύπτει, το οποίο αποτελεί εκτίμηση του κόστους αναπαραγωγής ενός σταθερού χάλκινου δικτύου πρόσβασης με αποτελεσματικό τρόπο δεν μπορεί να αποτελέσει συγκριτικό στοιχείο με βάση το οποίο ο πάροχος θα επιλέξει μια στρατηγική make or buy. Και αυτό γιατί ρεαλιστικά υπάρχει μικρή πιθανότητα δημιουργίας νέου σταθερού χάλκινου δικτύου πρόσβασης το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να υποκαταστήσει το σύνολο ή τμήμα του Δικτύου του ΟΤΕ και το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να παρέχει τις υπηρεσίες αυτές. Αντιθέτως, ένας εναλλακτικός πάροχος θα στραφεί στην επιλογή τεχνολογιών οι οποίες θα είναι πιο αποδοτικές και με μικρότερο κόστος προκειμένου να καλύψει τις περιοχές ενδιαφέροντος τους. Κατ’ επέκταση το κόστος που προκύπτει με την εφαρμογή του LRAIC ενώ παρέχει στον ΟΤΕ την δυνατότητα ανάκτησης του κόστους από την παροχή προϊόντων ULL δεν αντιπροσωπεύει



το κόστος πρόσβασης των παρόχων. Άλλοι λόγοι αμφισβήτησης του συγκεκριμένου μοντέλου είναι οι ακόλουθοι:

Συγκριτικά με οποιοδήποτε άλλο μοντέλο που κάνει χρήση του ιστορικού κόστους η μέχρι τώρα εφαρμογή του μοντέλου LRIC σε προηγμένες στην εν λόγω αγορά χώρες της Ευρώπης με βάση το τρέχον κόστος των παγίων έχει οδηγήσει σε υψηλές τιμές τιμολόγησης των προϊόντων ULL. Αυτό συμβαίνει κυρίως λόγω του μακροπρόθεσμου χρονικού ορίζοντα του συγκεκριμένου μοντέλου το οποίο προϋποθέτει ότι όλοι οι συντελεστές παραγωγής είναι μεταβλητοί. Δηλαδή όλα τα κόστη του δικτύου πρόσβασης, παρόλο που στο μεγαλύτερο μέρος τους έχουν αποσβεστεί «επανυπολογίζονται» και χρεώνονται στους χρήστες ULL. Με βάση το ιστορικό κόστος η τιμή ενοικίασης του τοπικού βρόγχου θα ήταν σχεδόν μηδενική. Κάτι τέτοιο έρχεται σε αντίθεση με το κόστος που θα προέκυπτε εάν χρησιμοποιούνταν ως βάση το τρέχον κόστος. Αν και οι νέες τεχνολογίες όπως οι οπτικές ίνες και τα ασύρματα δίκτυα βοηθούν προς την κατεύθυνση της μείωσης του κόστους και αύξηση της απόδοσης, το κόστος πρόσβασης σε ένα τέτοιο δίκτυο είναι πρακτικά μεγαλύτερο από το ιστορικό κόστος του ΟΤΕ και κατ' επέκταση οδηγεί σε υψηλότερες τιμές χονδρικής. Χαρακτηριστικά παραδείγματα που επιβεβαιώνουν τα ανωτέρω προκύπτουν από την περίπτωση της Αγγλίας και Γαλλίας. Το Σεπτέμβριο του 2005 η ρυθμιστική αρχή της Αγγλίας, ενώ μέχρι τότε επέβαλλε στην ΒΤ την εφαρμογή του LRIC+markup για τον καθορισμό του κόστους του LLU πρότεινε τη στροφή της εταιρείας στη χρήση του CCA FAC. Η OFCOM δήλωσε ότι το CCA FAC συγκριτικά με το LRIC+EPMU κρίθηκε πιο αποδοτικό μοντέλο κοστολόγησης και ελέγχου των τιμών χρέωσης του δικτύου, και ότι παρουσιάζει περισσότερα πλεονεκτήματα αναφορικά με την αρχή της διαφάνειας. Στην Γαλλία η ρυθμιστική αρχή κατέληξε κατόπιν ελέγχου της France Télécom ότι το μηνιαίο κόστος της ανά βρόχο για το 2002 με βάση το ιστορικό κόστος ήταν €2.8, ενώ με βάση τη μεθοδολογία του current cost το συγκεκριμένο κόστος ήταν €7.50

Επίσης η μη ύπαρξη αντίστοιχης τεχνολογίας για την εφαρμογή τεχνολογικών αλλαγών στα περισσότερα στοιχεία του δικτύου πρόσβασης συνεπάγεται για την ικανοποίηση των αναγκών εφαρμογής του μοντέλου απλή μετατροπή του κόστους των υφιστάμενων στοιχείων του δικτύου με βάση το ιστορικό κόστος σε τρέχον. Η αναγωγή λοιπόν σε κόστος τεχνολογίας η οποία αγοράζεται σήμερα παράγει πρακτικά κόστος μεγαλύτερο από το αντίστοιχο ιστορικό κόστος του ΟΤΕ.

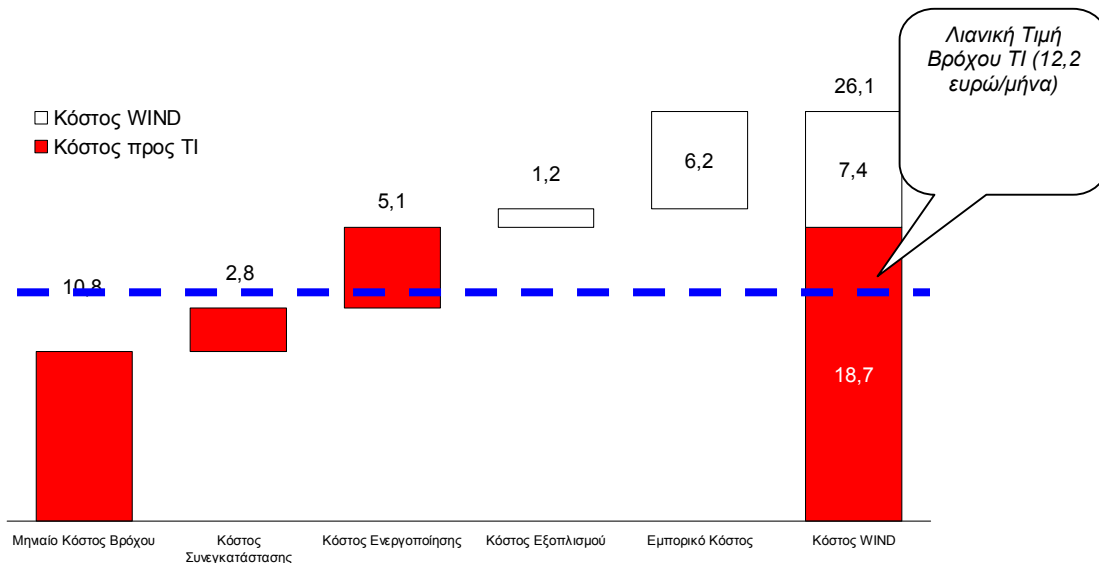
Τέλος, αν το μοντέλο LRIC παρέχει μέσο όρο χρέωσης του τοπικού βρόχου, τότε υπάρχει περίπτωση να μην αντιπροσωπεύει το πραγματικό κόστος ενός βρόχου που ενοικιάζεται από τον πάροχο σε μια συγκεκριμένη περιοχή. Δηλαδή η τιμή ενός βρόγχου που θα χρεωθεί ο πάροχος σε μία αστική περιοχή δεν αντανακλά το κόστος του συγκεκριμένου βρόγχου αλλά ένα υψηλότερο κόστος που αντιπροσωπεύει το μέσο κόστος όλων των βρόγχων γεωγραφικά.

Επιπλέον, πιστεύουμε ότι η EETT θα πρέπει να εξετάσει αν χρειάζεται να προβεί στον ορισμό τιμών οροφής (price cap) ώστε να διατηρηθούν οι τιμές σε προσιτά επίπεδα δεδομένου ότι η χονδρική διάθεση της υπηρεσίας είναι ακόμη σε πολύ πρώιμο στάδιο.

Ανάλυση Συνολικού Κόστους Τοπικού Βρόχου

Η εταιρεία μας θεωρεί ως κρίσιμη παράμετρο για την ανάπτυξη της υπηρεσίας χονδρικής αδεσμοποίησης πρόσβασης το συνολικό κόστος ανά τοπικό βρόχο και τη σύγκριση του με την τιμή λιανικής που ορίζεται από τον ΟΤΕ. Ως συνολικό κόστος τοπικού βρόχου θεωρούμε όλα τα κόστη, εφ' άπαξ και μηνιαία, (ενδεικτικά αναφέρονται το κόστος ενεργοποίησης και απενεργοποίησης, το κόστος συνεγκατάστασης, το κόστος τεχνικών μελετών, το κόστος ενοικίου και λειτουργιών), επιμερισμένα ανά βρόχο και τα οποία που αποδίδονται στον ΟΤΕ για την υλοποίηση της υπηρεσίας.

Η σχετική ανάλυση στην αγορά της Ιταλίας (βλ. Πίνακα Β) έδειξε ότι στην αρχή παροχής της υπηρεσίας (2002), το περιθώριο μεταξύ των τιμών χονδρικής και λιανικής ήταν απαγορευτικό για τους εναλλακτικούς παρόχους.



Η εκτίμηση της εταιρείας μας είναι ότι η ίδια μορφή συμπίεσης περιθωρίων υπάρχει και στην ελληνική αγορά δεδομένου

- των υψηλών κοστών συνεγκατάστασης
- της ιδιαιτερότητας του μοντέλου LRAIC/CCA
- την απουσία εικονικής συνεγκατάστασης

και θεωρεί επιτακτική ανάγκη η ΕΕΤΤ να προβαίνει σε έλεγχο του πραγματικού συνολικού κόστους παροχής τοπικού βρόχου.

Η εταιρεία μας επιφυλάσσεται στο μέλλον, έχοντας ίδια εμπειρία από την παροχή τοπικών βρόχων στους τελικούς καταναλωτές και έχοντας αναλύσει κοστολογικά όλες τις επιμέρους υπηρεσίες του ΟΤΕ, να επανέλθει στο θέμα πιο διεξοδικά.

Προτεινόμενη Διαδικασία

Εν όψει των παραπάνω, η εταιρεία μας θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να ακολουθήσει ένα υβριδικό μοντέλο/διαδικασία υπολογισμού της κοστοστρεφούς τιμολόγησης του τοπικού βρόχου με βάση τα εξής βήματα:

Υπολογισμός κοστοστρεφούς τιμής τοπικού βρόχου με βάση το προτεινόμενο από την ΕΕΤΤ κοστολογικό μοντέλο



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

Benchmarking της τιμής με Ευρωπαϊκές χώρες (επικουρικά)

Υποβολή της τιμής σε ex ante έλεγχο συμπίεσης τιμών συνυπολογίζοντας το πραγματικό συνολικό κόστος σε σχέση με τη λιανική τιμή του ΟΤΕ

Κλείνοντας υποστηρίζουμε την πρόταση της ΕΕΤΤ για περαιτέρω διαβούλευση των μεθοδολογιών λογιστικού διαχωρισμού, λογιστικού ελέγχου και κοστολόγησης δεδομένου ότι η αγορά βρίσκεται σε πολύ πρώιμο στάδιο και χρήζει ιδιαίτερης και διεξοδικής ανάλυσης ώστε να μη δημιουργηθούν στρεβλώσεις.



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 Co-Mingling – Όροι και Προϋποθέσεις

- **Προετοιμασία:**

Οι ενδιαφερόμενοι για co-mingling πάροχοι υποβάλλουν στον δεσπόζοντα πάροχο (η οποία κοινοποιείται στην ΕΕΤΤ) πρόβλεψη ζήτησης σε εξαμηνιαία βάση για ορίζοντα 12 μηνών δηλώνοντας:

- Τον χώρο που χρειάζεται για ικρίωματα
- Την μέγιστη απαιτούμενη ισχύ λειτουργίας και την απαιτούμενη αρχικώς ισχύ
- Τον αριθμό των ζευγών του ΕΣΚ (Εσωτερικών Συνδετικών Καλωδίων)
- Τον απαιτούμενο χώρο στον Ενδιάμεσο Κατανεμητή για μελλοντικές επεκτάσεις.
- Τον τρόπο σύνδεσης (με ίνα ή με μισθωμένο κύκλωμα)

Ο δεσπόζων πάροχος συγκεντρώνει τις προβλέψεις των διαφόρων παρόχων και καταρτίζει λίστα διαθέσιμων χώρων την οποία κοινοποιεί στην ΕΕΤΤ και στους παρόχους. Ο ενδιαφερόμενος πάροχος ακολούθως υποβάλλει αίτηση. Σε περίπτωση αρνητικής απόφασης κοινοποιούνται γραπτώς οι αιτίες της ακαταλληλότητας στην ΕΕΤΤ και στον πάροχο που έχει τις εξής επιλογές:

- Να αιτηθεί περαιτέρω Ανάλυση από τον δεσπόζοντα πάροχο των λόγων απόρριψης
- Επιτόπου επίσκεψη με την ΕΕΤΤ και με εκπροσώπους του φορέα.

- **Προσφορά (ακολουθεί την αίτηση του παρόχου):**

Ο δεσπόζων πάροχος που έχει πραγματοποιήσει μελέτη για την καταλληλότητα του επιλεγόμενου χώρου αποστέλλει στον πάροχο αναλυτική προσφορά με τεχνικά και οικονομικά στοιχεία που περιλαμβάνει τα εξής

- Χρόνο υλοποίησης
- Ακριβής περιγραφή θέσης του παρόχου και εκτιμώμενη απόσταση από το MDF
- Ετήσιο κόστος ενοικίασης
- Εκτιμώμενο μήκος καλωδίου ΕΣΚ
- Ακριβές σημείο φρεατίου για την άφιξη της ίνας

- **Η παράδοση του χώρου περιλαμβάνει :**

- Καταγραφή όλων των συστημάτων και αντικειμένων που υπάρχουν στον χώρο πριν την παράδοση
- Αναλυτικό νοητό καθορισμό χώρων όπου δικαιούται το προσωπικό του φιλοξενούμενου να περνά, να εργάζεται, παράδοση αναλυτικού σχεδιαγράμματος (ζώνη εργασίας, ζώνη διέλευσης, κ.λ.π.)
- Επίδειξη χώρου και τρόπου πρόσβασης στον χώρο και παράδοση τεκμηρίωσης λειτουργίας και συμπεριφοράς στον χώρο από τον δεσπόζοντα πάροχο
- Αποδοχή του χώρου εντός πέντε ημερών ή άρνηση αποδοχής
- Σε περίπτωση άρνησης του αιτούντα λόγω μη τήρησης των συμφωνηθέντων για την προετοιμασία του χώρου ο δεσπόζων πάροχος πρέπει να πραγματοποιήσει τις απαραίτητες αλλαγές σύμφωνα με τις προδιαγραφές του χώρου

- **Υποχρεώσεις του δεσπόζοντος παρόχου:**

- Φυσικός χώρος επαρκής για την στέγαση του εξοπλισμού του αιτούμενου, την διέλευση και εργασία του προσωπικού, πρόβλεψη για ταυτόχρονη εργασία του προσωπικού του φορέα και του αναδόχου
- Πεδία μκτονόμησης στον κατανεμητή του δεσπόζοντος παρόχου και POTS/splitters για την περίπτωση μεριζόμενης πρόσβασης
- Προετοιμασία και διαμόρφωση του χώρου
- Ενδιάμεσο Κατανεμητή



- Οπτικό Καταναμητή για διασύνδεση με backbone του δεσπόζοντος παρόχου
- Σύνδεση μεταξύ άκρου φιλοξενούμενου παρόχου, χώρου συγκέντρωσης καλωδίων (zero room), εξωτερικό φρεάτιο παρόχων
- Παροχή ενέργειας και κλιματισμού
- Συντήρηση, καθαρισμός του χώρου και των συστημάτων κλιματισμού κ.λ.π.
- Υπηρεσίες ασφαλείας (έλεγχος πρόσβασης, διαχείριση συναγερμών, κ.λ.π.)
- Υπηρεσίες προστασίας του εξοπλισμού, του προσωπικού και προστασία του περιβάλλοντος

- **SLA Co-Mingling**

Υπηρεσίες	SLA
Προμήθεια εξοπλισμού και διαμόρφωση χώρου	Εντός 60 εργάσιμων ημερών στο 80% των περιπτώσεων
Εργασίες επέκτασης σε ήδη υπάρχοντα χώρο με υπάρχουσα διασύνδεση και προμήθεια εξοπλισμού	Εντός 30 εργάσιμων ημερών στο 80% των περιπτώσεων
Εργασίες μετατροπής σε περίπτωση υπάρχουσας εικονικής συνεγκατάστασης	Εντός 30 εργάσιμων ημερών στο 100% των περιπτώσεων
Προμήθεια απαραίτητου εξοπλισμού χωρίς εργασίες διαμόρφωσης	Εντός 15 εργάσιμων ημερών στο 80% των περιπτώσεων

- **Εφ' άπαξ Τέλη**

- ✓ Εφ' άπαξ τέλος σύνδεσης του τοπικού βρόχου και του εσωτερικού συνδετικού καλωδίου
- ✓ Τέλος αποσύνδεσης
- ✓ Προετοιμασία χώρου συνεγκατάστασης (Μελέτη, Διαμόρφωση, απομάκρυνση άχρηστου υλικού, κλπ.)
- ✓ Ενδιάμεσος Καταναμητής.
- ✓ ΕΚΣ
- ✓ Ικρίωμα εξοπλισμού (ανά rack)
- ✓ Κλιματισμός A/C (ανά KW)
- ✓ Οποιαδήποτε επιπλέον χρέωση θα πρέπει να τεκμηριώνεται ως αναγκαία και κοστοστρεφής
- ✓ Συστήματα Ασφαλείας (Κάρτες, κλειδιά)
- ✓ Σύνδεση μεταξύ άκρου φιλοξενούμενου παρόχου, χώρου συγκέντρωσης καλωδίων εξωτερικό φρεάτιο παρόχων)

- **Μηνιαία Τέλη**

- ✓ Μηνιαίο πάγιο τέλος υπηρεσιών
- ✓ Μηνιαίο Μίσθωμα Χώρου Συνεγκατάστασης
- ✓ Καθαρισμός, Συντήρηση χώρου και συστημάτων κλιματισμού κ.λ.π.)
- ✓ Ηλεκτρική ενέργεια (ανά kWh)

- **Κόστη υπηρεσίας**

- ΚΟΣΤΟΣ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΧΩΡΟΥ (ΕΤΗΣΙΑ ΚΟΣΤΗ)



- ✓ Συντήρηση χώρου και εξοπλισμού (τεχνική υποδομή, ανελκυστήρας, συστήματα πυρόσβεσης και υπηρεσίες καθαρισμού, απολύμανσης, διαχείρισης απορριμμάτων, κ.λ.π.)
 - ✓ Υπηρεσίες Ασφαλείας
 - ✓ Προσωπικό ασφαλείας
 - ✓ Υποδοχή
 - ✓ Διαχείριση των καρτών πρόσβασης
 - ✓ Παροχή πρόσβασης και διαχείριση συναγεμίων
 - ✓ Συμβουλευτικές υπηρεσίες ασφαλείας ανά ώρα απασχόλησης
- ΚΟΣΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΙΣΧΥΟΣ ΚΑΙ AIR CONDITIONING (ΕΤΗΣΙΑ ΚΟΣΤΗ)
 - ✓ Παροχή ηλεκτρικής ισχύος από τον ΟΤΕ (συμπεριλαμβανομένου της διαχείρισης)
 - ✓ Παροχή ηλεκτρικής ισχύος από συστήματα και μπαταρίες του παρόχου
 - ✓ Air conditioning (direct expansion air)
 - ✓ Air conditioning (chilled water)
 - ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΑ - ΚΟΣΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΙΣΧΥΟΣ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΜΕΤΡΗΤΩΝ (ΕΤΗΣΙΑ ΚΟΣΤΗ)
 - ✓ Παροχή ηλεκτρικής ισχύος από τον ΟΤΕ (συμπεριλαμβανομένου της διαχείρισης) - σταθερό κόστος
 - ✓ Παροχή ηλεκτρικής ισχύος από συστήματα και μπαταρίες του παρόχου (συμπεριλαμβανομένου της διαχείρισης)
 - ✓ Παροχή ηλεκτρικής ισχύος: μεταβλητό κόστος (Από την στιγμή του ελέγχου αποδοχής του μετρητή)-Ανά ΚWH
 - ✓ Δοκιμή μετρητή-Εφ' άπαξ συνδρομή
 - ✓ Συνδρομή για ανάγνωση του μετρητή (δύο φορές τον χρόνο τουλάχιστο)

Σημ. Ο Πάροχος πρέπει να δηλώσει στον ΟΤΕ την απαιτούμενη ισχύ για κάθε υποσύστημα και ο ΟΤΕ την παρέχει ανάλογα με το αίτημα του παρόχου και την διαθεσιμότητα.
 - ΚΟΣΤΗ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑΣ ΧΩΡΟΥ (ΕΦ' ΑΠΑΞ ΚΟΣΤΗ)
 - ✓ Διαμόρφωση χώρου συνεγκατάστασης
 - Εργασίες δημιουργίας πρόσβασης
 - Εργασίες για την αναπροσαρμογή των συστημάτων ασφαλείας και ελέγχου πρόσβασης
 - ✓ Διαμόρφωση τεχνολογικών υποδομών
 - Ετοιμασία φρεατίου διασύνδεσης
 - Ηλεκτρολογική εγκατάσταση / γείωση
 - Εργασίες προετοιμασίας όδευσης καλωδίων
 - Εγκατάσταση ενδιάμεσων κατανομών και πεδίων τερματισμού
 - Τοποθέτηση splitters (για την μεριζόμενη πρόσβαση)
 - ✓ Διασύνδεση μεταξύ ΟΤΕ και παρόχου
 - ✓ Μικτόνομηση καλωδίων
 - ✓ Ειδικές εργασίες (ανά ώρα εργασίας)

Σημ: Επιμερίζονται στους παρόχους
 - ΚΟΣΤΟΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΤΟΥ ΟΤΕ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ (ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ)



- ✓ Ενημέρωση του σχεδίου αποτίμησης κινδύνων για το κτήριο, ενημέρωση του σχεδίου εκτάκτου ανάγκης, ενημέρωσης του σχεδίου ασφαλείας, Πληροφόρηση του παρόχου για την πολιτική του ΟΤΕ σε σχέση με τις τηρούμενες διαδικασίες και πρότυπα
- **ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΚΟΣΤΗ ΓΙΑ ΤΟ CO-MINGLING (ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΚΟΣΤΗ)**
 - ✓ Πιστοποίηση των προμηθευτών που χρησιμοποιεί ο πάροχος για την εγκατάσταση και έλεγχο του εξοπλισμού που δεν ανήκουν στην Λίστα Πιστοποιημένων Προμηθευτών του ΟΤΕ
 - ✓ Επαλήθευση της καταλληλότητας των προμηθευτών που χρησιμοποιεί ο πάροχος για την εγκατάσταση και έλεγχο του εξοπλισμού που ανήκουν στην Λίστα Πιστοποιημένων Προμηθευτών του ΟΤΕ
 - ✓ Ανάλυση της τεχνικής τεκμηρίωσης που συνοδεύει τον χρησιμοποιούμενο εξοπλισμό για την αποτίμηση του κινδύνου ασφάλειας και υγείας των εργαζόμενων ανά είδος εγκαταστημένου εξοπλισμού
 - ✓ Αναλυτική αποτίμηση κινδύνων (risk assessment)
 - ✓ Αναλυτική επιθεώρηση του χώρου και της τήρησης των απαιτούμενων διαδικασιών (τουλάχιστον δύο φορές τον χρόνο)
- **Πληρωμές**
 - Εφ' άπαξ καταβολή του 40% του συνολικού κόστους προετοιμασίας των χώρων πριν την έναρξη των εργασιών
 - Εφ' άπαξ καταβολή του υπόλοιπου 60% του συνολικού κόστους προετοιμασίας με την ολοκλήρωση των εργασιών υλοποίησης.
 - Μηνιαία χρέωση του ενοικίου
 - Μηνιαία χρέωση του συστήματος κλιματισμού
 - Μηνιαία χρέωση για την συντήρηση των χώρων συνεγκατάστασης
 - Μηνιαία χρέωση για τις υπηρεσίες ασφαλείας
 - Μηνιαία χρέωση για την παροχή ηλεκτρικής ισχύος
 - Ανά περίπτωση χρέωση για την επαλήθευση της καταλληλότητας ή την πιστοποίηση του παρόχου, ενημέρωση του σχεδίου ασφαλείας αποτίμησης κινδύνων, για ενδεχόμενη επέμβαση, κ.λ.π.
- **Περιοδικοί Έλεγχοι**
 - **ΘΕΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ**
 - ✓ Βιβλίο Επισκέψεων
 - ✓ Αναγνώριση των αντικειμένων στον χώρο
 - ✓ Απαγόρευση πρόσβασης σε κάποιους κρίσιμους χώρους του ΟΤΕ
 - ✓ Χρησιμοποίηση από τους παρόχους προμηθευτών που είναι πιστοποιημένοι από τον ΟΤΕ
 - ✓ Εφαρμογή των ίδιων όρων με αυτούς που εφαρμόζει ο ΟΤΕ στους υπεργολάβους
 - ✓ Επιθεώρηση της συμπεριφοράς των παρόχων στους χώρους
 - **ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**
 - ✓ Έλεγχος της ταύτισης των αντικειμένων με αυτά που δηλώθηκαν και αξιολογήθηκαν
 - ✓ Έλεγχος των πιστοποιήσεων του εξοπλισμού και των συστημάτων ισχύος
 - ✓ Έλεγχος ύπαρξης προστασίας στα συστήματα ισχύος
 - ✓ Έλεγχος της τοποθέτησης των συστημάτων και ενδεχομένων επιπλοκών με άλλες εργασίες που συμβαίνουν στον χώρο
 - ✓ Έλεγχος της καθαριότητας του χώρου
 - **ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ**
 - ✓ Έλεγχος της στήριξης, συναρμολόγησης των συστημάτων



- ✓ Έλεγχος της καλωδίωσης

• Βασικοί Όροι Παροχής

- ✓ Συμμόρφωση του εξοπλισμού του παρόχου στις τεχνικές προδιαγραφές του ΟΤΕ.
- ✓ Εγκατάσταση του εξοπλισμού σύμφωνα με τις διαδικασίες που θα υποδειχθούν στους παρόχους από τον ΟΤΕ.
- ✓ Η εγκατάσταση και ο έλεγχος του εξοπλισμού θα πραγματοποιηθεί μόνο από υπεργολάβους / κατασκευαστές στους οποίους θα έχει δοθεί ειδική πιστοποίηση. Η διαδικασία πιστοποίησης πρέπει να ολοκληρωθεί πριν την αίτηση του παρόχου. Ο υπεργολάβος / κατασκευαστής πρέπει να δηλώσει την τήρηση των διαδικασιών εγκατάστασης του εξοπλισμού αποδοχή των διαδικασιών εγκατάστασης.
- ✓ Το προσωπικό του παρόχου και των υπεργολάβων του πρέπει να συμμορφώνεται στην πολιτική του ΟΤΕ σχετικά με την πρόσβαση και την συμπεριφορά στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ.
- ✓ Είναι απαραίτητη η ολοκλήρωση με θετικά αποτελέσματα της μελέτης εκτίμησης κινδύνων (risk assessment) σχετικά με τις συσκευές, τα εργαλεία, τις μεθόδους που πρόκειται να χρησιμοποιήσει ο πάροχος στους χώρους όπου θα εργάζεται παράλληλα το προσωπικό του ΟΤΕ. Η μελέτη πρέπει να έχει ολοκληρωθεί πριν την τεχνική μελέτη.
- ✓ Ο πάροχος θα πρέπει να αποδεχθεί ενυπόγραφα τα έγγραφα που θα τηρούνται στους χώρους συνεγκατάστασης τα οποία μεταξύ άλλων προσδιορίζουν: α) τους χώρους από όπου περνά ο πάροχος, β) περιοχές όπου επιτρέπεται να εργάζεται ο πάροχος, γ) την ύπαρξη ειδικών συνθηκών και κινδύνων δ) τις διαδικασίες ασφαλούς πρόσβασης ε) την τοποθεσία των σημείων ασφαλείας.
- ✓ Σε κάθε επίσκεψη στους χώρους του ΟΤΕ, το προσωπικό του παρόχου και των συνεργατών του πρέπει να συμβουλευτεί το Σχέδιο Ασφαλείας που τηρείται στις εγκαταστάσεις σχετικά με: α) ύπαρξη ειδικών συνθηκών και κινδύνων, β) την ταυτόχρονη παρουσία με προσωπικό άλλων παρόχων στους χώρους του ΟΤΕ και γ) το όνομα του υπεύθυνου για την ενημέρωση του σχεδίου ασφαλείας, το οποίο πρέπει να συμβουλευτεί ο πάροχος πριν από κάθε επίσκεψη στους χώρους του ΟΤΕ.
- ✓ Ενημέρωση του ΟΤΕ για οποιαδήποτε αλλαγή στον εξοπλισμό, τις ακολουθούμενες διαδικασίες και τους υπεργολάβους προκειμένου να ανανεωθεί το risk assessment plan ή για την παροχή νέας πιστοποίησης αντίστοιχα.
- ✓ Πλήρης συμμόρφωση με την πολιτική που υιοθετεί ο ΟΤΕ σε σχέση με θέματα προστασίας του εξοπλισμού και προσωπικού η οποία θα πιστοποιείται από τον ΟΤΕ.
- ✓ Πλήρης συμμόρφωση με τις διαδικασίες λειτουργίας και συντήρησης των χώρων του ΟΤΕ η οποία θα πιστοποιείται από τον ΟΤΕ.



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 Key Performance Indicators

Τύπος Συνεγκατάστασης	KPI #	Περιγραφή του KPI	Απαντά	Περίοδος
Φυσική Συνεγκατάσταση	1	Αριθμός υποβληθέντων αιτήσεων για συνεγκατάσταση	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	2	Αριθμός αιτηθέντων ζευγών ΑΠΤΒ	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	3	Αριθμός προμελετών που παραδόθηκαν (στο τρίμηνο)	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	4	εντός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	5	εκτός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	6	που δεν έχουν πληρωθεί ακόμη	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	7	Αριθμός προμελετών σε εκκρεμότητα	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	8	εντός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	9	εκτός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	10	Αριθμός αποδεχθέντων αιτήσεων μελετών για συνεγκατάσταση	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	11	που έχουν πληρωθεί εμπρόθεσμα	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	12	που έχουν πληρωθεί εκπρόθεσμα	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	13	που δεν έχουν πληρωθεί ακόμη	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	14	Αριθμός ζευγών προς υλοποίηση	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	15	Αριθμός απορριφθέντων αιτήσεων μελετών για συνεγκατάσταση	ΟΤΕ	Διάρκεια τριμήνου
	16	αιτία-1	ΟΤΕ	Διάρκεια τριμήνου
	17	αιτία-2	ΟΤΕ	Διάρκεια τριμήνου
	18	Έργα συνεγκατάστασης σε λειτουργία	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	19	Αριθμός ζευγών ΑΠΤΒ εντός λειτουργίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	20	Αριθμός ζευγών ΑΠΤΒ εκτός λειτουργίας	ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	21	Αριθμός έργων που ξεκίνησαν στο τρίμηνο	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	22	Αριθμός έργων που παραδόθηκαν στο τρίμηνο	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	23	εντός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	24	εκτός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	25	Αριθμός έργων σε εξέλιξη	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	26	εντός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	27	εκτός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Τέλος τριμήνου
	28	Παραδομένα ζεύγη ΑΠΤΒ εντός λειτουργίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	29	εντός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	30	εκτός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	31	Παραδομένα ζεύγη ΑΠΤΒ εκτός λειτουργίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	32	εντός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	33	εκτός προθεσμίας	ΟΤΕ-ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	34	Αριθμός έργων που έχουν ακυρωθεί (στο τρίμηνο)		Διάρκεια τριμήνου
	35	από τον πάροχο	ΟΛΟs	Διάρκεια τριμήνου
	36	από τον ΟΤΕ	ΟΤΕ	Διάρκεια τριμήνου



	37	Αριθμός ζευγών που έχουν ακυρωθεί (στο τρίμηνο)		Διάρκεια τριμήνου
	38	από τον πάροχο	OLOs	Διάρκεια τριμήνου
	39	από τον ΟΤΕ	ΟΤΕ	Διάρκεια τριμήνου
	40			
Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση	Ίδιες ή υποσύνολο		
		
Εικονική Συνεγκατάσταση	Ίδιες ή υποσύνολο		
		
Άλλος προτεινόμενος τύπος συνεγκατάστασης (π.χ. co-mingling)	Ίδιες ή υποσύνολο		
		



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3

Παράδειγμα υπηρεσίας co-mingling από την TELLAS προς τον ΟΤΕ σχετικά με την παροχή μισθωμένων γραμμών χονδρικής (συμπεριλαμβάνονται και οι γραμμές διασύνδεσης)

- Αρμοδιότητες ΟΤΕ
 - Προμήθεια και εγκατάσταση του εξοπλισμού (ενεργού και παθητικού) στο χώρο της TELLAS
 - Λειτουργία και παρακολούθηση του εξοπλισμού
 - Συντήρηση του εξοπλισμού και αποκατάσταση βλαβών- Η επέμβαση του τεχνικού προσωπικού του ΟΤΕ γίνεται μετά από κλήση των διαχειριστών δικτύου της TELLAS και κατόπιν συνεννοήσεως μαζί τους.
- Αρμοδιότητες ΤΕΛΛΑΣ
 - Προετοιμασία και διαμόρφωση του χώρου σύμφωνα με τις προδιαγραφές του ΟΤΕ.
 - Παροχή φυσικού χώρου φιλοξενίας, ηλεκτρικής ενέργειας και κλιματισμού για την λειτουργία του εξοπλισμού
 - Παρακολούθηση της λειτουργίας της παρεχόμενης υπηρεσίας διασύνδεσης και κλήση για τεχνική υποστήριξη εφόσον χρειάζεται.

Διαδικασίες παροχής πρόσβασης στους τεχνικούς του ΟΤΕ στους χώρους της ΤΕΛΛΑΣ για την συντήρηση του εξοπλισμού διασύνδεσης μισθωμένων κυκλωμάτων

- Οι διαχειριστές δικτύου της ΤΕΛΛΑΣ ειδοποιούν σε συγκεκριμένη τηλεφωνική γραμμή ή μέσω fax τον ΟΤΕ για ενδεχόμενο τεχνικό πρόβλημα στην υπηρεσία.
- Στην συνέχεια κανονίζεται ακριβώς ο χρόνος προσέλευσης των τεχνικών του ΟΤΕ, στους οποίους δίνεται ανά περίπτωση πρόσβαση στους χώρους της ΤΕΛΛΑΣ για την αντιμετώπιση του προβλήματος.
- Η άδεια παραμονής και εργασίας στους χώρους της ΤΕΛΛΑΣ περιορίζεται στην αποκατάσταση της βλάβης και για νέα επίσκεψη απαιτείται ανανέωση της άδειας.

Σημειώνεται ότι ο χρόνος αποκατάστασης της βλάβης διαφοροποιείται ανάλογα με την κρισιμότητα της και ο ΟΤΕ δεσμεύεται με SLA που προβλέπει οικονομικές ρήτρες σε περίπτωση μη συμμόρφωσης.

4.1 Συμφωνείτε με την εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης; Παρακαλούμε αναλύστε την απάντησή σας.

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τα συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης. Όσον αφορά στην ανάλυση που προηγείται των εν λόγω συμπερασμάτων θα θέλαμε να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

5.10. VODAFONE

Η Vodafone Πάναφον παραπέμπει στα με τα της υπ αριθ. L0103/MY επιστολή της προς την ΕΕΤΤ (9490:4/4/05 αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ) σχόλιά της σχετικά με τον ορισμό και τα χαρακτηριστικά της εν λόγω αγοράς.

Η Vodafone Πάναφον συμφωνεί με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ στην σελ. 19 και θεωρεί ότι τόσο λόγω τιμολογιακής διαφοροποίησης αλλά τόσο και γεωγραφικής κάλυψης οι υπηρεσίες που παρέχονται μέσω ΣΑΠ και οπτικών ινών δεν θα πρέπει να ανήκουν στην ίδια αγορά. Επίσης η Vodafone Πάναφον συμφωνεί με το συμπέρασμα του SNIP test (10% αύξηση της λιανικής ικανή να ωθήσει την ζήτηση σε εναλλακτικές λύσεις).

Σχετικά με το συμπέρασμα της σελ. 22 η Vodafone Πάναφον συμφωνεί με την διαπίστωση της ΕΕΤΤ με την επιφύλαξη της έγκαιρης ανάλυσης και διατύπωσης υποχρεώσεων όπου αυτές προκύπτουν προκειμένου για την αγορά χονδρικής αδεσμοποιητών μεταλλικών βρόγχων. Επίσης η Vodafone Πάναφον συμφωνεί με το συμπέρασμα της σελ. 23 προκειμένου για την μη ένταξη των υπηρεσιών ΣΑΠ και οπτικών ινών στο ορισμό της υπό εξέτασης αγοράς.

Αναφορικά με το συμπέρασμα της σελ. 24 η Vodafone Πάναφον συμφωνεί και επαυξάνει. Πράγματι, προκειμένου για την ύπαρξη υποκατάστασης στο επίπεδο της προσφοράς απαιτούνται αφενός μεγάλες επενδύσεις προκειμένου για ενσύρματες επικοινωνίες. Ταυτόχρονα υπάρχουν σημαντικά εμπόδια για τον νεοεισερχόμενο πάροχο σχετικά με την χρήση υποδομών, πόρων, δικαιωμάτων διέλευσης, κατασκευής σταθμών βάσης κλπ. προκειμένου για την δυναμική δραστηριοποίησή νεοεισερχόμενου παρόχου κάνοντας χρήση εναλλακτικών ενσύρματων ή ασύρματων τεχνολογιών.

Σχετικά με την έμμεση πίεση κατά την διαμόρφωση τιμής, η οποία επιβάλλεται από τη δυνατότητα υποκατάστασης σε επίπεδο λιανικής, η Vodafone Πάναφον θέλει να σημειώσει ότι ο καθετοποιημένος μονοπωλιακός πάροχος έχει συγκριτικό πλεονέκτημα έναντι του ανταγωνισμού. Ο καθετοποιημένος πάροχος έχει τη δυνατότητα της αύξησης της τιμής χονδρικής με ταυτόχρονη μείωση του περιθωρίου κέρδους των υπηρεσιών λιανικής προκειμένου να παραμείνει σταθερή η τιμή προς τον τελικό καταναλωτή όπως και το περιθώριο κέρδους από τον συνδυασμό χονδρικής-λιανικής σε ενοποιημένη βάση. Μια τέτοια πρακτική, η Vodafone Πάναφον ούτε υπαινίσσεται ούτε γνωρίζει κατά πόσο τέτοιες



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

πρακτικές συναντούνται στην Ελληνική αγορά, συμπιέζει τα περιθώρια εναλλακτικών μη καθετοποιημένων παρόχων και ταυτόχρονα καθιστά την αγορά λιγότερο ελκυστική σε νεοεισερχόμενους παρόχους. Η Vodafone Πάναφον προτρέπει την ΕΕΤΤ να εξετάσει το «equivalence of input concept» το οποίο επέβαλε με πρόσφατη απόφασή της η OFCOM στην British Telecom προκειμένου να εξασφαλίσει την ίση μεταχείριση της δεύτερης έναντι των εναλλακτικών και των τμημάτων λιανικής και παροχής υπηρεσιών της ΒΤ.

Σχετικά με την γεωγραφική αγορά, η Vodafone Πάναφον συμφωνεί ότι αυτή θα πρέπει να ορίζεται ως η Ελληνική επικράτεια.