

Αθήνα 30.03.2007

## **Απάντηση του ΣΑΤΠΕ στην δημόσια διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την «Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ»**

1.	Γενικές Παρατηρήσεις.....	6
2.	Παρατηρήσεις επί των άρθρων της Προσφοράς Αναφοράς .....	18
2.1.	Ως προς τους ορισμούς (άρθρο 1.2 της Προσφοράς Αναφοράς) ....	18
2.2.	Ως προς τη Σύμβαση Διασύνδεσης (άρθρο 2 της Προσφοράς Αναφοράς).....	20
2.3.	Ως προς την τροποποίηση της Προσφοράς Αναφοράς (άρθρο 3 της Προσφοράς Αναφοράς).....	21
2.4.	Ως προς την Τοπολογία Σημείων Διασύνδεσης (άρθρο 5.1 της Προσφοράς Αναφοράς).....	23
2.5.	Ως προς την υπηρεσία τερματισμού κλήσεων σε Σύντομους Κωδικούς του ΟΤΕ (άρθρο 6.2 της Προσφοράς Αναφοράς) .....	30
2.6.	Ως προς τον τερματισμό σε αριθμούς ONEPHONE – FREEPHONE ΟΤΕ (άρθρο 6.3 της Προσφοράς Αναφοράς) .....	30
2.7.	Ως προς τον τερματισμό σε αριθμούς Πρόσθετης Χρέωσης σειράς 90 (άρθρο 6.4 της Προσφοράς Αναφοράς) .....	31
2.8.	Ως προς τις υπηρεσίες εκκίνησης κλήσεων από το δίκτυο του ΟΤΕ (άρθρο 7 της Προσφοράς Αναφοράς) .....	32
2.9.	Ως προς την διαβίβαση κλήσεων σε άλλα δίκτυα (άρθρο 8.3 της Προσφοράς Αναφοράς).....	37
2.10.	Ως προς τις υπηρεσίες διεθνούς κίνησης (άρθρο 9 της Προσφοράς Αναφοράς).....	37

2.11. Ως προς την Υπηρεσία Προεπιλογής Φορέα (άρθρο 10 της Προσφοράς Αναφοράς).....	38
2.12. Ως προς την αίτηση χορήγησης ζεύξης διασύνδεσης (άρθρο 11.3 της Προσφοράς Αναφοράς).....	39
2.13. Ως προς τις αιτήσεις προεπιλογής φορέα (άρθρο 11.4 της Προσφοράς Αναφοράς).....	42
2.14. Ως προς τις χρεώσεις κλήσεων (άρθρο 12.1 της Προσφοράς Αναφοράς).....	45
2.15. Ως προς τον χρόνο ανταλλαγής στοιχείων της κίνησης των υπηρεσιών διασύνδεσης (άρθρο 12.2 της Προσφοράς Αναφοράς).	48
2.16. Ως προς την εξόφληση τιμολογίων (άρθρο 12.4 της Προσφοράς Αναφοράς).....	48
2.17. Ως προς τη μέτρηση της τηλεπικοινωνιακής κίνησης υπηρεσιών διασύνδεσης και τις σχετικές με αυτή αμφισβητήσεις (άρθρο 12.5 της Προσφοράς Αναφοράς).....	53
2.18. Ως προς τον επιμερισμό κόστους ζεύξεων διασύνδεσης (άρθρο 12.6 της Προσφοράς Αναφοράς).....	61
2.19. Ως προς την Εγγυητική Επιστολή (άρθρο 12.7 της Προσφοράς Αναφοράς).....	63
2.20. Ως προς την διάρκεια παροχής υπηρεσιών (άρθρο 12.8 της Προσφοράς Αναφοράς).....	85
2.21. Ως προς τη δομή τιμοκαταλόγου Ζεύξεων Διασύνδεσης και Καναλιών Σηματοδοσίας (άρθρο 12.9 της Προσφοράς Αναφοράς)	86
2.22. Ως προς την Αναγνώριση Καλούσης Γραμμής (C.L.I.)(άρθρο 13 της Προσφοράς Αναφοράς).....	87
2.23. Ως προς τα Πληροφοριακά Συστήματα (Π.Σ.) (άρθρο 14 της Προσφοράς Αναφοράς).....	88
2.24. Ως προς τα χαρακτηριστικά μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης & διεπαφών (άρθρο 1, Προσάρτημα I της Προσφοράς Αναφοράς)....	89

2.25. Ως προς τη διαχείριση κίνησης (άρθρο 4, Προσάρτημα I της Προσφοράς Αναφοράς).....	89
2.26. Ως προς την αριθμοδότηση (άρθρο 6, Παράρτημα I της Προσφοράς Αναφοράς).....	90
2.27. Ως προς την διαχείριση σφαλμάτων (άρθρο 3, Παράρτημα III της Προσφοράς Αναφοράς).....	93
2.28. Ως προς τις μετρήσεις και δοκιμές (άρθρο 1, Προσάρτημα IV της Προσφοράς Αναφοράς).....	94
2.29. Ως προς τους ορισμούς της Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών (άρθρο 1, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς) .	95
2.30. Ως προς τα γενικά χαρακτηριστικά της Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών (άρθρο 2, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς).....	95
2.31. Ως προς τους λόγους καθυστέρησης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ» (άρθρο 3, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς) .....	96
2.32. Ως προς την παροχή Ζεύξεων Διασύνδεσης (άρθρο 4.1, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς).....	97
2.33. Ως προς την παροχή Καναλιών Σηματοδοσίας 64 kbit/s (άρθρο 4.2, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς) .....	99
2.34. Ως προς τις προβλέψεις (άρθρο 5, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς).....	100
2.35. Ως προς τις ρήτρες χρόνου παράδοσης νέων ζεύξεων διασύνδεσης (άρθρο 6, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς) .....	102
2.36. Ως προς την αναγγελία βλαβών (άρθρο 7.1, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς).....	104
2.37. Ως προς τον χρόνο άρσης βλάβης (άρθρο 7.2 της Προσφοράς Αναφοράς).....	105
2.38. Ως προς τις ρήτρες χρόνου άρσης βλάβης (άρθρο 7.4, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς).....	105

2.39. Ως προς την τακτοποίηση ρητρών (άρθρο 7.4, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς).....	108
2.40. Ως προς τον πίνακα παροχής προβλέψεων (Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς).....	110
2.41. Ως προς την φόρμα παραγγελίας φορέων E1 Διασύνδεσης (άρθρο 2, Προσάρτημα VI της Προσφοράς Αναφοράς) .....	110
2.42. Ως προς την εμπιστευτικότητα (άρθρο 1, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς).....	110
2.43. Ως προς τις υποχρεώσεις (άρθρο 2, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς).....	116
2.44. Ως προς την ανωτέρα βία (άρθρο 3, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς).....	119
2.45. Ως προς την μεταβίβαση δικαιωμάτων σε τρίτο μέρος (άρθρο 6, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς) .....	120
2.46. Ως προς την αναθεώρηση (άρθρο 7, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς).....	120
2.47. Ως προς την ισχύ της σύμβασης (άρθρο 8, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς).....	121
2.48. Ως προς την καταγγελία (άρθρο 9, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς).....	122
2.49. Ως προς την επίλυση διαφορών (άρθρο 11, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς).....	128
2.50. Ως προς τα πνευματικά δικαιώματα (άρθρο 12, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς).....	130
2.51. Ως προς την διασφάλιση ακεραιότητας δικτύου (άρθρο 13, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς) .....	130
2.52. Ως προς την ασφάλεια εγκαταστάσεων και προσωπικού (άρθρο 14 της Προσφοράς Αναφοράς) .....	131
3. Πρόταση υποδείγματος εγγυητικής επιστολής καλής πληρωμής .	132

4. Πρόταση υποδείγματος εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης ..134

## 1. Γενικές Παρατηρήσεις

1. Ως γενικό σχόλιο, θεωρούμε ότι η προτεινόμενη Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης ανακεφαλαιώνει την πρακτική του ΟΤΕ στην αγορά διασύνδεσης τα τελευταία 2 χρόνια, κατά τα οποία έχουν διαπιστωθεί κατ' επανάληψη και για μεγάλο χρονικό διάστημα σοβαρές παραβιάσεις των σχετικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ σε βάρος όλων των παρόχων της αγοράς πλην των θυγατρικών του, καθυστερήσεις στην παροχή των συγκεκριμένων υπηρεσιών και στην αποκατάσταση βλαβών, μη προσήκουσα τήρηση των σχετικών υποχρεώσεων ενημέρωσης των παρόχων, ασάφεια συμβατικών όρων και πλήρης άρνηση του ΟΤΕ να παράσχει ποινικές ρήτρες προς τους παρόχους για οιαδήποτε καθυστέρηση, άρνηση αποδοχής συμψηφισμού των συναφών απαιτήσεών τους και επανειλημμένες απειλές διακοπής σε βάρος των παρόχων. Για τους λόγους αυτούς, θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο το νέο προτεινόμενο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών διασύνδεσης να προβλέπει ξεκάθαρες και δίκαιες λύσεις στα χρόνια αυτά προβλήματα, προκειμένου να διασφαλισθεί η εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και του ανταγωνισμού και να αποφευχθεί η διαιώνιση των υφιστάμενων προβλημάτων.
2. Αντίθετα, η παρούσα Προσφορά Αναφοράς δεν παρέχει σαφείς λύσεις στα σοβαρά προβλήματα που έχουν παρατηρηθεί στην αγορά κατά την παροχή υπηρεσιών διασύνδεσης, και ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι είναι ελλιπής και ανεπαρκής. Επιπλέον, με σειρά διατάξεων και παραλείψεων, η προτεινόμενη Προσφορά Αναφοράς φαίνεται να επιτρέπει την διαιώνιση των προβλημάτων αυτών, κατοχυρώνοντας μονομερώς τον ΟΤΕ, ενίοτε δε παρέχοντάς του την δυνατότητα (με αόριστες και ασαφείς διατυπώσεις) να απαλλαγεί από τις κανονιστικές του υποχρεώσεις απέναντι στους υπόλοιπους παρόχους. Στον

- αντίποδα, η προτεινόμενη Προσφορά Αναφοράς δεν παρέχει καμία διασφάλιση ουσιαστικής προστασίας στους παρόχους, οι οποίοι ως ασθενέστεροι συμβαλλόμενοι, θα έπρεπε να κατοχυρώνονται μέσω της δυνατότητας να ασκήσουν τα δικαιώματά τους τυγχάνοντας έγκαιρης και αποτελεσματικής έννομης προστασίας, κατά τα κελεύσματα του κοινοτικού και εθνικού δικαίου
3. Κατά το ίδιο σκεπτικό, πρέπει να σημειωθεί ότι οι διατάξεις του Υποδείγματος Αναφοράς Διασύνδεσης του έτους 2003, στον βαθμό που ελήφθησαν ως μέτρα για την προώθηση του υγιούς ανταγωνισμού και την αποφυγή της στρέβλωσης της αγοράς, πρέπει να θεωρηθούν ως ελάχιστα κεκτημένα δικαιώματα των αδειοδοτημένων παρόχων, τα οποία πρέπει τουλάχιστον να διατηρηθούν και στην αναθεωρημένη Προσφορά Αναφοράς του 2007, ή να βελτιωθούν προς όφελος των παρόχων, μετεγγραφόμενα στο νέο κανονιστικό πλαίσιο για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες.
  4. Σχετικά με τον ορισμό του σημείου συνεγκατάστασης, είναι απαραίτητο η συζήτηση να επεκταθεί πέρα από την διαφαινόμενη πρόθεση του ΟΤΕ να θεωρείται καταρχάς ως σημείο συνεγκατάστασης το Φρεάτιο Υποδοχής Παρόχων («ΦΥΠ»). Πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι η συζήτηση για την φυσική συνεγκατάσταση είναι απαραίτητο να γίνει τόσο σε επίπεδο διασύνδεσης όσο και σε επίπεδο αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόγχο, με γνώμονα τον καλύτερο δυνατό τρόπο παροχής υπηρεσιών προς τον τελικό χρήστη. Άλλωστε, με την υπ' αριθμ. 406/34/11.10.2006 (ΦΕΚ 1669/Β/14.11.2006) απόφαση της ΕΕΤΤ, αναφορικά με τον ορισμό, την ανάλυση και τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις των αγορών χονδρικής διασύνδεσης δημοσίων σταθερών δικτύων προβλέπεται ρητά η υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει πρόσβαση σε συναφείς ευκολίες συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης, προκειμένου

- να διασφαλισθεί η αποτελεσματική πρόσβαση στις υπηρεσίες διασύνδεσης. Επιπλέον, είναι σημαντικό να υπογραμμίσουμε την επιθυμία των αδειοδοτημένων παρόχων για διασύνδεση σε χώρους φυσικής συνεγκατάστασης υπό τους όρους ενός βασικού SLA, το οποίο να μην θα εξαρτάται από τις προβλέψεις των παρόχων, χωρίς όμως οι τελευταίες να είναι δεσμευτικές για τον πάροχο. Σε αυτό συμφωνεί και η υπ' αριθμ. 406/34/11.10.2006 (ΦΕΚ 1669/Β/14.11.2006) απόφαση της ΕΕΤΤ, καθώς ορίζει το ελάχιστο περιεχόμενο που θα πρέπει να περιέχει η Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ, σχετικά με τις υπηρεσίες συνεγκατάστασης που οφείλει να παρέχει ο ΟΤΕ, και ειδικότερα τις επιλογές συνεγκατάστασης (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης και όπου τούτο είναι κατάλληλο της απομακρυσμένης και εικονικής συνεγκατάστασης). Επιπροσθέτως, υπογραμμίζουμε την κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει τις ως άνω υπηρεσίες σε κοστοστρεφείς τιμές που θα υπολογίζονται με βάση LRAIC bottom-up μοντέλα τα οποία θα παρέχονται από τον ΟΤΕ και θα ελέγχονται από την ΕΕΤΤ.
5. Με την ίδια απόφαση προβλέπεται επίσης ότι ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει στους άλλους παρόχους τις προβλεπόμενες υπηρεσίες διασύνδεσης, συναφείς υπηρεσίες και πληροφορίες, με τους ίδιους όρους και την ίδια ποιότητα που παρέχει και στις δικές του υπηρεσίες ή σε αυτές των θυγατρικών του ή των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων, καθώς και να παρέχει μεταξύ διαφόρων παρόχων τις προβλεπόμενες υπηρεσίες με τους ίδιους όρους και με την ίδια ποιότητα. Επιπλέον, προβλέπεται ρητά η υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει υπηρεσίες διασύνδεσης, συναφών υπηρεσιών και πληροφοριών στους άλλους παρόχους εντός των προβλεπόμενων χρονοδιαγραμμάτων και επί τη βάσει προδιαγραφών ποιότητας οι



- οποίες να είναι τουλάχιστον αντίστοιχες με αυτές που παρέχονται στον λιανικό άκρο του ΟΤΕ (ή στις θυγατρικές του ή συνδεδεμένες με αυτόν επιχειρήσεις).
6. Για τον λόγο αυτό, θεωρούμε ότι η υπό διαβούλευση Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης δεν θα πρέπει να εξαντλείται αποκλειστικά στους τρόπους διασύνδεσης που προέβλεπε η αντίστοιχη προσφορά του 2003, αλλά θα πρέπει να περιλαμβάνει ρυθμίσεις και για νέες μορφές διασύνδεσης σε ανερχόμενα δίκτυα, όπως π.χ metro ethernet.
  7. Ως προς τις απαιτούμενες προβλέψεις τις οποίες καλούνται οι πάροχοι να παρέχουν στον ΟΤΕ, οφείλουμε να υπογραμμίσουμε την πραγματική αδυναμία των παρόχων να προβούν σε ασφαλείς προβλέψεις, καθώς αυτές εξαρτώνται από τον ΟΤΕ και συγκεκριμένα από τη συνέπειά του ως προς την τήρηση της υποχρέωσης παροχής ορισμένων υπηρεσιών σε τιμές κόστους (υποχρέωση κοστοστρέφειας). Η αδικαιολόγητα μεγάλη διακύμανση των τιμών του ΟΤΕ για τις μισθωμένες γραμμές αποτελεί μόνο ένα παράδειγμα, το οποίο αποδεικνύει τη δυσκολία των παρόχων να καταρτίσουν επιχειρηματικά σχέδια και επομένως να προβούν σε ασφαλείς προβλέψεις, εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών. Για τον λόγο αυτό, θεωρούμε σκόπιμο να προτείνουμε τη διατήρηση της μη δεσμευτικότητας των προβλέψεων κίνησης, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι οι πάροχοι δεν θα συνεχίσουν να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια ώστε να παρέχουν στον ΟΤΕ πληροφορίες που ανταποκρίνονται στις πραγματικές τους ανάγκες.
  8. Σε συνέχεια της ως άνω παρατήρησης, υπενθυμίζεται η κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει κοστοστρεφείς τιμές για τις υπηρεσίες εκκίνησης, τερματισμού, διαβίβασης, τις συναφείς ευκολίες όπως σηματοδοσία και πόρτες διασύνδεσης, καθώς και τις

υπηρεσίες Επιλογής και Προεπιλογής Φορέα, βάσει της Μεθοδολογίας Μέσου/Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού Κόστους με βάση το Τρέχον Κόστος των παγίων (ΜΜΕΚ/ΤΚ – LRAIC/CC) (μοντέλο top-down).

9. Εν τούτοις, ως προς την υποχρέωση κοστοστρέφειας, παρατηρήσαμε ότι, κατά το έτος 2006, λόγω εκπρόθεσμης προσαρμογής του ΟΤΕ στις υποχρεώσεις απόδειξης της κοστοστρέφειας, ο ΟΤΕ τιμολόγησε τους παρόχους για υπηρεσίες που παρασχέθηκαν το 2005 εκ νέου, με «κοστοστρεφείς» τιμές που παρουσίαζαν αύξηση σε σχέση με τις τιμές που ίσχυαν κατά τον χρόνο παροχής των υπηρεσιών. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα ο ΟΤΕ να συμψηφίσει μονομερώς τις σχετικές χρεώσεις, με αποτέλεσμα οι πάροχοι να ζημιωθούν και να φέρουν τελικά το βάρος και τον κίνδυνο από την μη εμπρόθεσμη προσαρμογή του ΟΤΕ στις υποχρεώσεις εφαρμογής κοστοστρεφών χρεώσεων. Κάτι τέτοιο είναι καταφανώς αντίθετο προς τις γενικές αρχές του δικαίου του ανταγωνισμού, δημιουργεί φαινόμενα συμπίεσης τιμών/περιθωρίου, και είναι αντίθετο με τις προβλέψεις του άρθρου 6 παρ. 6 της απόφασης της ΕΕΤΤ 277/64 «Κανονισμός Διαδικασιών Ελέγχου και Υποχρεώσεις Δημοσιότητας Τιμολογίων Παρόχων Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών ή/και Δικτύων» (ΦΕΚ514/Β'/2-5-2003)», σύμφωνα με το οποίο η αναδρομική αύξηση των τιμολογίων απαγορεύεται χωρίς την προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του αντισυμβαλλομένου. Την ίδια απαγόρευση επιβάλλει και η απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ. με αρ. 390/3/13-6-2006 «Κανονισμός Γενικών Αδειών» Παράρτημα Β, όροι Γενικών Αδειών, άρθρο 2.1.14 «Συμβάσεις», εδάφιο η', η οποία ρυθμίζει τους γενικούς κανόνες για την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών από όλους τους αδειοδοτημένους παρόχους, προβλέποντας ότι : « Με την επιφύλαξη των διατάξεων περί ανταγωνισμού και των αρχών της

καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών και της νομοθεσίας περί προστασίας του καταναλωτή, η αναδρομική αύξηση των τιμολογίων απαγορεύεται χωρίς την προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του αντισυμβαλλομένου.» Σε περίπτωση επομένως τυχόν αναδρομικών αυξήσεων από πλευράς του ΟΤΕ, οι πάροχοι δεν δύνανται να μετακυλίσουν το σχετικό κόστος στους τελικούς χρήστες των υπηρεσιών. Το γεγονός αυτό δημιουργεί de facto διακριτική μεταχείριση σε βάρος των παρόχων, κατά παράβαση των υποχρεώσεων που θεσπίζει, μεταξύ άλλων, το άρθρο 41 «υποχρεώσεις διαφάνειας, αμεροληψίας και λογιστικού διαχωρισμού», εδ. β' του Ν.3431/2006 «Περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών». Καθώς επομένως ο ΟΤΕ ουδέποτε έως σήμερα, και ούτε και στο τρέχον έτος 2007, έχει προσαρμοσθεί εγκαίρως στην κανονιστική υποχρέωσή του για εμπρόθεσμη απόδειξη της κοστοστρέφειας, με αποτέλεσμα να υφίσταται σαφής κίνδυνος για την επανάληψη παρόμοιων αναδρομικών αυξήσεων τιμολογίων στο μέλλον, είναι αναγκαίο να περιληφθεί ρητώς ότι η αναδρομική αύξηση των τιμολογίων/χρεώσεων του ΟΤΕ σε βάρος του αδειοδοτημένου παρόχου απαγορεύεται χωρίς την προηγούμενη έγγραφη σύμφωνη γνώμη του. Κάτι τέτοιο είναι εξάλλου σύμφωνο με τις γενικές αρχές του δικαίου ηλεκτρονικών επικοινωνιών, του δικαίου ανταγωνισμού και του δικαίου των συναλλαγών, καθώς όπως παγίως αναγνωρίζει η νομολογία των πολιτικών δικαστηρίων, η δυνατότητα μονομερούς βλαπτικής μεταβολής των όρων συμβάσεως σε βάρος ασθενέστερου αντισυμβαλλομένου είναι καταχρηστική. Σε κάθε περίπτωση, ο ανωτέρω όρος δεν εμποδίζει τον ΟΤΕ, εάν λάβει την σύμφωνη γνώμη του αντισυμβαλλομένου παρόχου, να προβεί σε αναδρομικές αυξήσεις.

10. Επιπροσθέτως, θεωρούμε για τις τιμές για τις οποίες ο ΟΤΕ έχει υποχρέωση κοστοστρέφειας, αλλά δεν θα έχει προβεί μέχρι τη θέση σε ισχύ της Απόφασης της ΕΕΤΤ που θα εγκρίνει την Προσφορά Αναφοράς, σε απόδειξη αυτής, ο ΟΤΕ θα πρέπει να φέρει το βάρος απόδειξης της κοστοστρέφειας των επιβαλλόμενων τελών σε οποιαδήποτε περίπτωση αυτή τυχόν αμφισβητηθεί. Η ίδια ρύθμιση έχει επιβληθεί στον ΟΤΕ και με την υπ' αριθμ. 278/64/13-03-2003 (ΦΕΚ Β' 457/15-04-2003), η οποία επίσης όριζε (άρθρο 1 παρ. 3, Τελικές Διατάξεις) ότι σε περίπτωση που αποδειχθεί ότι οι κοστοστρεφείς τιμές είναι χαμηλότερες, ο ΟΤΕ θα έχει ευθύνη να αποζημιώσει οποιονδήποτε τρίτο, για οποιαδήποτε ζημία έχει αυτός (ο τρίτος) υποστεί από τον μη επαρκή προσδιορισμό από τον ΟΤΕ κοστοστρεφών τιμών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην κείμενη νομοθεσία.
11. Συγκεκριμένα, ως προς το τέλος παρακράτησης που προστίθεται στο τέλος τερματισμού κλήσεων (όπως αυτό καθορίζεται από τους διασυνδεόμενους παρόχους) που εκκινούν από το δίκτυο του ΟΤΕ προς τα δίκτυά τους (προκειμένου να διαμορφωθεί η λιανική τιμή κλήσης από το σταθερό δίκτυο του ΟΤΕ προς τους άλλους παρόχους) επισημαίνουμε ότι υπόκειται και αυτό στις υποχρεώσεις κοστοστρέφειας, διαφάνειας και αμεροληψίας του ΟΤΕ.
12. Σχετικά με τις ρήτρες που προβλέπονται στο άρθρο 5 της Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών πρέπει να σημειωθεί ότι η ευρεία και ενίοτε ασαφής διατύπωση (π.χ. «μη έγκαιρη συνεργασία», «ενδεικτικά και όχι περιοριστικά») του άρθρου 3 καθιστά πολύ πιθανή την υπαγωγή του ΟΤΕ σε μια εκ των προβλεπόμενων περιπτώσεων του άρθρου, ώστε σε κάθε φορά ο ΟΤΕ να μην καθίσταται υπαίτιος για την καταβολή των ρητρών

13. Σχετικά με τις Χρεώσεις και τις Πληρωμές των υπηρεσιών διασύνδεσης σημειώνουμε ως γενική παρατήρηση ότι στις περιπτώσεις αμφισβήτησης χρεώσεων για τις οποίες έχει δρομολογηθεί δικαστική ή διοικητική διαδικασία (π.χ. διαιτησία του αρθρ. 20 του Ν.3431/2006), το επίδικο ποσό της διαφοράς δεν θα πρέπει να καθίσταται απαιτητό πριν από το τέλος της διαδικασίας, οπότε και θα προκύπτει σαφής προσδιορισμός της οφειλής. Για τον λόγο αυτό και για όσο διάστημα διαρκεί η δικαστική διαδικασία (ή η διαδικασία επίλυσης διαφορών), ο ΟΤΕ θα πρέπει να απέχει από οποιαδήποτε πράξη που θα προεξοφλεί το αποτέλεσμα της διαδικασίας, όπως π.χ. την διακοπή της παροχής υπηρεσιών διασύνδεσης προς τον αντίδικο πάροχο, ή την κατάπτωση της σχετικής εγγυητικής επιστολής. Συγχρόνως, ενισχύοντας και προτιμώντας τους μηχανισμούς επίλυσης διαφορών του ν.3431/2006 (άρθρα 18 – 20) παρέχεται στους παρόχους και τον ΟΤΕ ένας ταχύς και οικονομικός τρόπος επίλυσης, ώστε να παρέλκει η ανάγκη προσωρινής καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού.
14. Θεωρούμε ότι στο πλαίσιο της κανονιστικής ρύθμισης των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η ενίσχυση του θεσμού της διαιτησίας (που προβλέπεται και στον Ν.3431/2006) θα έχει ευεργετικά αποτελέσματα στην αγορά και τον ανταγωνισμό, καθώς αποτελεί έναν ταχύ και οικονομικό μηχανισμό επίλυσης διαφορών από διαιτητές που επιλέγονται με κριτήριο την επιστημονική τους κατάρτιση και την εξειδικευμένη εμπειρία τους σε θέματα εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας. Για τον λόγο αυτό προτείνουμε διαδικασία της διαιτητικής επίλυσης διαφορών ως την πλέον καταλληλότερη για τα ζητήματα που ανακύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για την πρόσβαση και την διασύνδεση, και ιδιαίτερα για τα ζητήματα που ανακύπτουν από τις αμφισβητήσεις ως προς την τιμολόγηση

ορισμένων υπηρεσιών, την εφαρμογή κανονιστικών αποφάσεων της ΕΕΤΤ, και τον συμψηφισμό απαιτήσεων. Σε συνδυασμό με την προηγούμενη παρατήρηση, η εξαιρετικά μικρή διάρκεια της διαιτητικής διαδικασίας επίλυσης διαφορών, ενισχύει το επιχείρημα ότι ο ΟΤΕ δεν θα πρέπει να προβεί, ενώ εκκρεμεί η διαδικασία, σε διακοπή των υπηρεσιών διασύνδεσης ή σε αίτηση κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής.

15. Ως προς το ύψος και τον τρόπο υπολογισμού της εγγυητικής επιστολής πρέπει να σημειωθεί ότι ο ΟΤΕ ούτε στο παρελθόν, ούτε στο πλαίσιο της υπό διαβούλευση πρότασης του, έχει προτείνει οιαδήποτε μεθοδολογία αξιολόγησης επιχειρηματικού κινδύνου που να δικαιολογεί την κάλυψη με εγγυήσεις που να καλύπτουν όλες τις μελλοντικές πιθανές απαιτήσεις του σε βάρος των παρόχων. Πρέπει να συνεκτιμηθεί ότι η παροχή εγγυήσεων συνεπάγεται σειρά από σημαντικές παράπλευρες επιπτώσεις, όπως η δυνατότητα ελέγχου από τον ΟΤΕ και των περιθωρίων αντιδράσεων των παρόχων σε τυχόν καταχρηστικές τιμολογήσεις, ενέχει εν δυνάμει κατάλυση του δικαιώματος αμφισβήτησης λογαριασμών και περιορισμό της δυνατότητας άσκησης θεμελιωδών δικαιωμάτων που προβλέπονται από τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα, όπως το δικαίωμα συμψηφισμού ή επίσχεσης απαιτήσεων για ομοειδείς υπηρεσίες, αλλά και εν γένει επιτρέπει την έμμεση άσκηση ελέγχου, υπό αδιαφανή κριτήρια, των όρων δραστηριοποίησης ορισμένων παρόχων στην αγορά. Για τους λόγους αυτούς, ο τρόπος διαμόρφωσης των απαιτούμενων εγγυήσεων πρέπει να γίνει μετά από εκτίμηση των ευρύτερων επιπτώσεων που θα έχει η σχετική δέσμευση κεφαλαίων στις δυνατότητες υγιούς ανάπτυξης της αγοράς, προκειμένου να εξυπηρετούνται οι γενικές αρχές του ν. 3431/2006 και η συναφής υποχρέωση της ΕΕΤΤ, για την προώθηση της ανάπτυξης της αγοράς

δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών προς το συμφέρον όλων των χρηστών, κατά τρόπο που θα επιτρέπει τη μέγιστη οικονομική απόδοση και θα παρέχει τα μέγιστα οφέλη στους τελικούς χρήστες. Επιπλέον, ο σχεδιασμός του τρόπου παροχής εγγυήσεων πρέπει να παρέχει ένα επίπεδο εξασφάλισης που ανταποκρίνεται στις αληθείς συνθήκες της αγοράς, χωρίς να περιορίζει αδικαιολόγητα την ανάπτυξη των υφιστάμενων ή την είσοδο νέων παρόχων στην αγορά.

16. Ως προς την μέχρι τώρα πρακτική κατάθεσης ανέκκλητων εγγυητικών επιστολών και του τρόπου υπολογισμού αυτών, θα θέλαμε να παρατηρήσουμε ότι η σημερινή πρακτική του ΟΤΕ αποτελεί επιδείνωση για τους αδειοδοτημένους παρόχους σε σχέση με τα οριζόμενα στην Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης του 2003, που προέβλεπε ότι το αρχικό ύψος του ποσού της εγγυητικής επιστολής (η οποία είναι καταρχάς προαιρετική), συμφωνείται ανάμεσα στα μέρη και προσδιορίζεται σύμφωνα με την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη, λαμβάνοντας υπόψη την έκταση της πιθανής επένδυσης και το κόστος που πιθανά συνεπάγεται η διασύνδεση για τον ΟΤΕ και εφόσον πράγματι συνεπάγεται τέτοιο κόστος, της έκτασης της σκοπούμενης και περιλαμβανόμενης στην αίτηση πρόβλεψης κίνησης, καθώς και της χρηματοοικονομικής κατάστασης του αιτούντος παρόχου. Ως εκ τούτου, το ύψος του ποσού της εγγυητικής επιστολής δεν μπορεί να συνιστά έμμεσο λόγο άρνησης παροχής διασύνδεσης σε δικαιούχο πάροχο ή οποιουδήποτε είδους περιορισμό του δικαιώματός του. Για τους παραπάνω λόγους, προτείνουμε να καταθέσει ο ΟΤΕ πρόταση μεθοδολογίας αξιολόγησης των παρόχων (υποκείμενη σε δημόσια διαβούλευση), κατά την οποία θα προσδιορίζεται με τα αναφερθέντα αντικειμενικά κριτήρια το ύψος

- και η διάρκεια της εγγυητικής επιστολής, όταν αυτή κρίνεται απαραίτητη.
17. Επιπροσθέτως και σε συνέχεια των παρατηρήσεών μας για τον ρόλο των εγγυητικών επιστολών στην παρούσα πρακτική, σημειώνουμε την δυνατότητα εξασφάλισης του ΟΤΕ και με άλλα μέσα όπως: α. χρέωση των υπηρεσιών στο ύψος της οποίας συμπεριλαμβάνεται ένα ποσό που καλύπτει τον κίνδυνο επισφάλειας (premium), και β. ασφάλιση του κινδύνου από ένα τρίτο και μετακύλιση της πληρωμής του ασφαλιστρού στον αιτούντα πάροχο. Αμφότερες οι αναφερθείσες δυνατότητες θα απέκλειαν τον λόγο έκδοσης εγγυητικής επιστολής.
18. Προτείνουμε να συμπεριληφθεί ως πρόσθετο προσάρτημα με τίτλο Λοιπές Υπηρεσίες, όπως ορίζεται και στο υφιστάμενο ΥΠΔ του 2003, η υπηρεσία φορητότητας και οι σχετικές ισχύουσες διατάξεις.
19. Επισημαίνουμε ότι ο ΟΤΕ δύναται, ύστερα από διαπραγματεύσεις με τους παρόχους, να συμφωνεί ευνοϊκότερους για αυτούς όρους διασύνδεσης, συμπεριλαμβανομένης της τιμολογιακής πολιτικής, από τους προβλεπόμενους στην παρούσα Προσφορά Αναφοράς. Στην περίπτωση αυτή, ο ΟΤΕ υποχρεούται να, σύμφωνα με τις αρχές της μη διακριτικής μεταχείρισης, της ισότητας στην πρόσβαση και της αναλογικότητας, να προτείνει συγχρόνως τους ίδιους όρους σε κάθε άλλο πάροχο με τον οποίο έχει υπογράψει ήδη, ή πρόκειται να υπογράψει ήδη σχετική συμφωνία διασύνδεσης
20. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να αναφερθεί ρητά πως ότι όσα θα ορίζονται στην υπό έκδοση απόφαση της ΕΕΤΤ και το Υπόδειγμα Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ δεν θα περιορίζουν με κανένα τρόπο τα δικαιώματα των αντισυμβαλλομένων του ΟΤΕ, όπως αυτά απορρέουν από τον Ν.703/1977, ιδίως αλλά όχι αποκλειστικά, σε σχέση με την υπέρμετρη χρέωση από μέρους του ΟΤΕ υπηρεσιών,



εφόσον συντρέχουν οι όροι του νόμου αυτού, δοθέντων και των υποχρεώσεων του ΟΤΕ για κοστοστρέφεια, όπως προσδιορίζονται και χρονικά από την κείμενη νομοθεσία

21. Τέλος θεωρούμε ότι, δεδομένων των αλλαγών στον τρόπο παροχής των υπηρεσιών διασύνδεσης με βάση το νέο κανονιστικό πλαίσιο για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, της συνεπαγόμενης αναγκαίας τροποποίησης του επιχειρηματικού σχεδιασμού των παρόχων, της ανάγκης προσαρμογής των δεδομένων κοστολογικού ελέγχου και της έλλειψης κοστοστρεφών χρεώσεων, είναι αναγκαίο να παρασχεθεί στους παρόχους επαρκής χρόνος για να προσαρμοσθούν στις όποιες αλλαγές του πλαισίου παροχής υπηρεσιών διασύνδεσης τελικά εγκριθούν. Για το λόγο αυτό αιτούμαστε όπως παρασχεθεί εύλογο περιθώριο χρόνου και όπως το νέο κείμενο της Προσφοράς Αναφοράς προβλεφθεί ρητώς ότι θα ισχύσει μετά την έναρξη του επομένου ημερολογιακού έτους 2008, ώστε να μην υφίσταται ανατροπή δεδομένων στο μέσο του επιχειρηματικού και λογιστικού έτους για τους παρόχους.

## 2. Παρατηρήσεις επί των άρθρων της Προσφοράς Αναφοράς

### 2.1. Ως προς τους ορισμούς (άρθρο 1.2 της Προσφοράς Αναφοράς)

1. Ελλείπει παντελώς ο ορισμός της «Συνεγκατάστασης», τον οποίο αιτούμαστε να προστεθεί, σε συμμόρφωση προς την κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ (επιβαλλόμενη από τη διάταξη Α.3.Α.ι.5 της υπ. αριθμ. 406/34/11-10-2006 απόφασης της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ Β'1669/14.11.2006), να συμπεριλάβει στο κείμενο της Προσφοράς σαφείς όρους πρόσβασης σε συναφείς ευκολίες συμπεριλαμβανομένης της συνεγκατάστασης, όπως προαναφέρθη (Γενικές Παρατηρήσεις παρ.4), προκειμένου να διασφαλισθεί η αποτελεσματική πρόσβαση στις υπηρεσίες διασύνδεσης. Συγκεκριμένα, στο Παράρτημα ΙΙ της αναφερθείσας απόφασης, η ΕΕΤΤ ορίζει με σαφήνεια το ελάχιστο αριθμό πληροφοριών που θα πρέπει να περιέχονται στο Υπόδειγμα Προσφοράς του ΟΤΕ.
2. Θεωρούμε ότι ο Ν.3431/2006 ορίζει σαφώς τις έννοιες «Δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών», «Πάροχος Δικτύου Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών ή Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών», «Υπηρεσίες Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών», και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατή οποιαδήποτε αλλαγή στους συγκεκριμένους ορισμούς. Για τον λόγο αυτό, προτείνουμε να απαλειφθεί ο προτεινόμενος ορισμός «Πάροχος Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (καθώς δεν συμφωνεί με τον αντίστοιχο ορισμό στο νόμο) καθώς και να απαλειφθεί ο ορισμός της έννοιας «Τηλεπικοινωνιακός Πάροχος». Επισημαίνεται ότι ο

συγκεκριμένος ορισμός αποτελεί κατάλοιπο του προηγούμενου νομοθετικού πλαισίου, και φαίνεται αναχρονιστικός καθώς στον ν.3431/2006 έχει αντικατασταθεί από την έννοια του παρόχου δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών και παρόχου υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Άλλωστε στα στοιχειώδη δικαιώματα των επιχειρήσεων που λειτουργούν υπό καθεστώς Γενικής Αδείας συμπεριλαμβάνεται και το δικαίωμα να διαπραγματεύονται τη διασύνδεση και να αποκτούν πρόσβαση προς ή διασύνδεση με άλλες επιχειρήσεις, που παρέχουν δημόσια δίκτυα και δημόσιες υπηρεσίες, που λειτουργούν επίσης υπό καθεστώς Γενικής Αδείας, σε κοινοτικό επίπεδο. Ως εκ τούτου, η έννοια του τηλεπικοινωνιακού παρόχου (ως ορίζεται στην προσφορά) προκαλεί σύγχυση καθώς δεν εισάγει (ούτε θα ήταν νόμιμο να εισάγει) κάποια καινούρια κατηγορία παρόχων δικτύων ή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, και ουσιαστικά αντιστοιχεί με την έννοια του παρόχου που λειτουργεί υπό καθεστώς Γενικής Αδείας. Ως εκ τούτου, προτείνουμε την αντικατάσταση του όρου «Τηλεπικοινωνιακός Πάροχος» με αυτή του «Αδειοδοτημένου Παρόχου» ή αυτή του «Άλλου Αδειοδοτημένου Παρόχου», ως μετάφραση του όρου «Other Licensed Operator» που χρησιμοποιείται σε άλλα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης

3. Θεωρούμε ότι ο ορισμός των «Υπηρεσιών Διασύνδεσης» είναι ελλιπής και ότι θα έπρεπε να περιλαμβάνει και τις υπηρεσίες τερματισμού κλήσεων που παρέχονται από τις επιχειρήσεις που αναφέρονται στο Παράρτημα I της υπ' αριθμ. 406/34/11-10-2006 απόφασης της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ Β'1669/14.11.2006) στο δίκτυό τους, ως επιχειρήσεις με Σημαντική Ισχύ στις ορισθείσες ανά δίκτυο σχετικές αγορές τερματισμού κλήσεων.

4. Θεωρούμε ότι χρειάζεται να προστεθεί ορισμός του «Φρεατίου Υποδοχής Παρόχων» («ΦΥΠ») καθώς η παρούσα χρήση του όρου στην προσφορά αναφοράς υπονοεί ότι το ΦΥΠ ανήκει στον ΟΤΕ, θέση που έχει κατ' επανάληψη διατυπώσει και ο ΟΤΕ, αναφερόμενος στα εν λόγω φρεάτια ως «ιδιοκτησία» του. Εν τούτοις, ορισμένα ΦΥΠ κατασκευάζονται κατά παραγγελία και με έξοδα των παρόχων, και σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να θεωρηθούν ως «ιδιοκτησία» του ΟΤΕ. Προς αποσαφήνιση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των Φρεατίων, ένας σαφής ορισμός τους στην Προσφορά Αναφοράς κρίνεται απαραίτητος.
5. Επιπροσθέτως, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προστεθούν οι ορισμοί που προβλέπονταν στο ΡΙΟ 2003 και που στο προτεινόμενο κείμενο παραλείπονται, όπως ο ορισμός του «Δείκτη Συμφόρησης», «Φορητότητα Αριθμού Κλήσης» , «Πληροφορίες Χρέωσης».

## **2.2. Ως προς τη Σύμβαση Διασύνδεσης (άρθρο 2 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Θεωρούμε ότι στην παρούσα διατύπωσή του, το συγκεκριμένο άρθρο αφήνει περιθώριο στον ΟΤΕ να διαπραγματευθεί όρους διασύνδεσης που καθιστούν δυσμενέστερη τη θέση του αντισυμβαλλομένου παρόχου, σε σχέση με τα οριζόμενα στην Προσφορά Διασύνδεσης, και για τον λόγο αυτό προτείνουμε την αντικατάσταση της δεύτερης πρότασης του άρθρου με την ακόλουθη: *«Η Προσφορά Αναφοράς μαζί με τα συνημμένα Παραρτήματα αποτελεί μέρος της Σύμβασης Διασύνδεσης».*

### **2.3. Ως προς την τροποποίηση της Προσφοράς Αναφοράς (άρθρο 3 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Θεωρούμε ότι η μονομερής τροποποίηση της προσφοράς, ιδίως λόγω «ενδεχόμενων νομοθετικών και κανονιστικών μεταβολών» συνιστά υπερβολικά αόριστο όρο, και υπέρμετρη δέσμευση της συμβατικής ελευθερίας του αντισυμβαλλομένου παρόχου, καθ' ότι επιτρέπει κατ' ουσίαν οιαδήποτε μονομερή τροποποίηση των όρων αυτής από τον ΟΤΕ
2. Ως εκ τούτου, το δικαίωμα μονομερούς τροποποίησης θα πρέπει να παραληφθεί από το τελικό κείμενο και να αντικατασταθεί από μια διαδικασία επαναδιαπραγμάτευσης των όρων προσφοράς υπηρεσιών οι οποίες επηρεάζονται από τις προβλεπόμενες αλλαγές. Με τον τρόπο αυτό, παρέχεται η δυνατότητα και στους παρόχους να καταθέσουν προτάσεις και απόψεις για την καλύτερη δυνατή προάσπιση των συμφερόντων τους. Αντίθετα, η μονομερής τροποποίηση από την πλευρά του ΟΤΕ αποκλείει αυτό το ενδεχόμενο, ενώ μπορεί να εκληφθεί και ως τρόπος έμμεσης καταστρατήγησης της υποχρέωσης του ΟΤΕ να διαβουλευτεί για την προσφορά αναφοράς διασύνδεσης. Περαιτέρω, σύμφωνα με την υπ' αρ. 406/34/11-10-2006 απόφαση της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ Β' 1669/14.11.2006) και στα πλαίσια επικαιροποίησης της Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης, η παρούσα προσφορά δύναται να αναθεωρείται είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της ΕΕΤΤ, ή κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος από πλευράς ΟΤΕ ή οποιουδήποτε άλλου παρόχου
3. Θεωρούμε ότι η ρύθμιση της προηγούμενης Προσφοράς Αναφοράς του ΟΤΕ (Άρθρο 27, Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης 2003) ανταποκρίνεται περισσότερο στο κανονιστικό αίτημα για διαβούλευση και διαπραγμάτευση μεταξύ των

παρόχων, και επομένως μπορεί να υιοθετηθεί και στην υπό διαβούλευση Προσφορά, προβλέποντας ότι: «οποιοδήποτε εκ των συμβαλλομένων μερών δύναται, κατόπιν έγγραφης σχετικής ειδοποίησης, να ζητήσει αναθεώρηση της συμφωνίας διασύνδεσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ελληνική νομοθεσία και ιδιαίτερα αν: α. προκύψει ουσιαστική αλλαγή (συμπεριλαμβανομένης και της επιβολής από την ΕΕΤΤ) που επηρεάζει την εμπορική ή τεχνική βάση της συμφωνίας διασύνδεσης, [...]». Θεωρούμε ότι η ρύθμιση του άρθρου 27 της Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης του 2003 μπορεί να υιοθετηθεί και στην υπό διαβούλευση προσφορά, σχεδόν αυτούσια. Η μόνη τροποποίηση που κρίνεται απαραίτητη αφορά στην τέταρτη παράγραφο του άρθρου 27, το οποίο παραπέμπει στη διαδικασία επίλυσης διαφορών του Π.Δ. 165/99 (μετεγγραφή της Οδηγίας 97/33/ΕΚ για τη διασύνδεση στο χώρο των τηλεπικοινωνιών – έχει ανακληθεί δυνάμει του άρθρου 26 της Οδηγίας 2002/21), το οποίο όμως έχει καταργηθεί δυνάμει του άρθρου 70 (2) (στ) του Ν.3431/2006. Αντί της ως άνω καταργηθείσας διαδικασίας, η νέα παράγραφος δύναται να παραπέμπει στην διαδικασία επίλυσης διαφορών του άρθρου 18 του Ν.3431/2006

4. Για τους παραπάνω λόγους, προτείνουμε την ακόλουθη διατύπωση για το Άρθρο 3 της Προσφοράς Αναφοράς:

*«1. Οποιοδήποτε εκ των Συμβαλλομένων μερών δύναται, κατόπιν εγγράφου σχετικής ειδοποίησης και με την επιφύλαξη της παραγράφου ... (ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ), να ζητήσει αναθεώρηση της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην σχετική Ελληνική νομοθεσία και ιδιαίτερα εάν προκύψει ουσιαστική αλλαγή (συμπεριλαμβανομένης και της επιβολής από τη Ρυθμιστική Αρχή),*

που επηρεάζει ή ευλόγως θεωρηθεί ότι επηρεάζει την εμπορική ή την τεχνική βάση του παρόντος.

2. Η ειδοποίηση αναθεώρησης θα καταγράφει λεπτομερώς και στο μέτρο του δυνατού, τα θέματα που πρέπει να συζητηθούν μεταξύ των μερών.

3. Σε χρονικό διάστημα σαράντα πέντε (45) ημερών από της κοινοποίησης του ειδοποιητηρίου αναθεώρησης τα συμβαλλόμενα μέρη θα συζητούν και θα διαπραγματεύονται καλόπιστα με σκοπό την τροποποίηση των όρων της σύμβασης που αναφέρονται στην ειδοποίηση

4. Σε περίπτωση που τα Συμβαλλόμενα μέρη δεν συμφωνούν ως προς τις τροποποιήσεις εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία κοινοποίησης, τότε να προσφύγουν για την επίλυση της διαφοράς τους δυνάμει του άρθρου 18 του ν. 3431/2006. Κάθε Συμβαλλόμενο μέρος δύναται να προβεί στις κατά την κρίση του ενέργειες εντός των πλαισίων του Ελληνικού Δικαίου και των αναφερομένων στην παρούσα σύμβαση.»

#### **2.4. Ως προς την Τοπολογία Σημείων Διασύνδεσης (άρθρο 5.1 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Όπως αναφέρθηκε στην παρατήρηση 2.1.4, θεωρούμε απαραίτητη την παροχή διευκρινήσεων ως προς το ιδιοκτησιακό καθεστώς των ΦΥΠ, η οποία θα επιτυγχανόταν με την προσθήκη στην Προσφορά Αναφοράς ενός σαφούς ορισμού του «Φρεατίου Υποδοχής Παρόχων»
2. Παράλληλα, θεωρούμε ότι χρειάζεται να διευκρινισθεί από τον ΟΤΕ τί βρίσκεται στην «άμεση γειννίαση του κτιρίου του ΟΤΕ» και ειδικότερα πώς υπολογίζεται η σχετική απόσταση των 50 μέτρων (π.χ. μήκος καλωδίου, οπτική επαφή)

3. Ως προς το σημείο β. του άρθρου 5.1 θεωρούμε ότι δεν έχει θέση στην Προσφορά Αναφοράς η κανονιστική πρόβλεψη της παροχής μιας εμπορικής υπηρεσίας από τον ΟΤΕ (υπηρεσία Η-ZEYΣ). Συγκεκριμένα υποστηρίζουμε ότι η συγκεκριμένη υπηρεσία, καθώς αποτελεί μορφή συνεγκατάστασης και υπηρεσία διασύνδεσης, θα πρέπει να παρέχεται σε κοστοστρεφείς τιμές που θα υπολογίζονται με βάση LRAIC bottom-up μοντέλα τα οποία θα παρέχονται από τον ΟΤΕ και θα ελέγχονται από την ΕΕΤΤ ( άρθρο Α3.Α.ν.2. ΑΠΟΦ ΕΕΤΤ 406/34/11.10.2006 (ΦΕΚ 1669/Β/14.11.2006). Επιπρόσθετα δε, διαφωνούμε με τις τεχνικές προϋποθέσεις που έχει ορίσει ο ΟΤΕ στο πλαίσιο εμπορικής εφαρμογής της εν λόγω υπηρεσίας, (ενδεικτικά υποχρεωτικός ελάχιστος αριθμός γραμμών 21 x 2 Mbps ανά Η-ΖΕΥΣ). Εξάλλου, καθώς αποτελεί στην ουσία υπηρεσία Ημι-ζεύξης, θα πρέπει να διέπεται από τα οριζόμενα στην Προσφορά Αναφοράς τμηματικών κυκλωμάτων του ΟΤΕ. Επιπλέον, πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η συγκεκριμένη περίπτωση δεν αφορά end to end υπηρεσία, καθώς το σημείο οριοθέτησης μεταξύ δικτύου ΟΤΕ και δικτύου παρόχου είναι ο σύνδεσμος οπτικών ινών στο ΦΥΠ ή άλλο κατάλληλο σημείο οριοθέτησης
4. Αντίστοιχα, θεωρούμε ελλιπή την διατύπωση του σημείου γ. σχετικά με την φυσική συνεγκατάσταση, καθώς περιορίζεται στην αντιγραφή μέρους του άρθρου 30 παρ. 2 του ν. 3431/2006 χωρίς να λαμβάνει υπόψη την κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει τις πληροφορίες που θεωρούνται από την υπ' αριθμ. 406/34/11.10.2006 (ΦΕΚ 1669/Β/14.11.2006) απόφαση της ΕΕΤΤ ως ελάχιστο περιεχόμενο που θα πρέπει να περιέχεται στην Προσφορά Αναφοράς. Συγκεκριμένα, το Παράρτημα ΙΙ της



- ως άνω απόφασης ορίζει τα κάτωθι στοιχεία ως ελάχιστο περιεχόμενο που θα πρέπει να περιλαμβάνεται στην Προσφορά Αναφοράς:
1. Πληροφορίες αναφορικά με τις σχετικές τοποθεσίες του ΟΤΕ,
  2. Επιλογές συνεγκατάστασης στις τοποθεσίες που προσδιορίζονται στα πλαίσια του σημείου 1 (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης και όπου τούτο είναι κατάλληλο της απομακρυσμένης και εικονικής συνεγκατάστασης);
  3. χαρακτηριστικά εξοπλισμού: περιορισμοί, εάν υπάρχουν, αναφορικά με τον εξοπλισμό που δύναται να συνεγκατασταθεί;
  4. ζητήματα ασφαλείας: μέτρα που έχει υιοθετήσει ο ΟΤΕ για τη διασφάλιση της ασφάλειας στις εγκαταστάσεις του;
  5. όρους πρόσβασης για το προσωπικό των διασυνδεδεμένων παρόχων;
  6. προδιαγραφές ασφαλείας;
  7. Κανόνες σχετικά με την κατανομή του χώρου για τις περιπτώσεις εκείνες όπου ο χώρος συνεγκατάστασης είναι περιορισμένος;
  8. Όροι επιθεώρησης από τους δικαιούχους παρόχους των τοποθεσιών όπου είναι διαθέσιμη η φυσική συνεγκατάσταση, ή εκείνων στις οποίες η συνεγκατάσταση δεν έχει γίνει δεκτή για λόγους έλλειψης χωρητικότητας.
5. Ως εκ τούτου, προτείνουμε την αναδιατύπωση του άρθρου 5 ως ακολούθως:

*«5.1 Οι ζεύξεις διασύνδεσης υλοποιούνται μέσω μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης 2 Mbps, σε αστικό και υπεραστικό επίπεδο, μεταξύ των δύο δικτύων. Η υπηρεσία παροχής μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης, ως ειδική κατηγορία μισθωμένων γραμμών, διέπεται από τα οριζόμενα στο Υπόδειγμα Προσφοράς Μισθωμένων Γραμμών Χονδρικής, και συγκεκριμένα από τη σχετική Βασική Συμφωνία Επιπέδου*

Υπηρεσιών για τις μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης, την οποία υποχρεούται να τηρεί ο ΟΤΕ.

A. Η διασύνδεση του δικτύου του αδειοδοτημένου παρόχου με το δίκτυο του ΟΤΕ δύναται να υλοποιηθεί με τους ακόλουθους τρόπους, ανάλογα με την τοποθεσία του φυσικού σημείου διασύνδεσης μεταξύ των δύο δικτύων, και ανάλογα με την επιλογή του αδειοδοτημένου παρόχου:

i. Το σημείο διασύνδεσης βρίσκεται στις εγκαταστάσεις του αδειοδοτημένου παρόχου: Στην περίπτωση αυτή η ζεύξη διασύνδεσης εγκαθίσταται από τον ΟΤΕ με επιβάρυνση του αδειοδοτημένου παρόχου

ii. Το σημείο διασύνδεσης βρίσκεται στον κατάλληλο οπτικό σύνδεσμο (fiber splice) του Φρεατίου Υποδοχής Παρόχων:

1. Στην περίπτωση αυτή παρέχεται από τον ΟΤΕ η υπηρεσία Ημι-Ζεύξης, η οποία ξεκινά από το Α/Κ διασύνδεσης του ΟΤΕ και καταλήγει στο σημείο διασύνδεσης, εντός του ΦΥΠ. Η υπηρεσία αυτή θα παρέχεται από τον ΟΤΕ κατά τα οριζόμενα στην Προσφοράς Αναφοράς Τμηματικών Κυκλωμάτων του ΟΤΕ

2. Η υπηρεσία Ημι-Ζεύξης και οι απαιτούμενες διατάξεις τερματισμού εγκαθίστανται από τον ΟΤΕ, με επιβάρυνση του αδειοδοτημένου παρόχου.

*iii. Το σημείο διασύνδεσης βρίσκεται στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ*

- 1. Τηρώντας την αρχή της αμεροληψίας και της ισότιμης μεταχείρισης, ο ΟΤΕ παρέχει στον διασυνδεδεμένο αδειοδοτημένο πάροχο συνεγκατάσταση, δηλαδή πρόσβαση σε υλική υποδομή του (κυρίως κτίρια, σωλήνες, ιστούς κεραιών, κ.λπ.) συμπεριλαμβανομένης της σύνδεσης εξοπλισμού δια σταθερών και μη σταθερών μέσων, για την εξυπηρέτηση των αναγκών διασύνδεσης, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας. Ιδίως ο ΟΤΕ παρέχει φυσική συνεγκατάσταση όπου ουσιώδεις απαιτήσεις στερούν από τον αδειοδοτημένο πάροχο την πρόσβαση σε βιώσιμες εναλλακτικές λύσεις, ιδίως για λόγους προστασίας του περιβάλλοντος, της δημόσιας υγείας, της δημόσιας ασφάλειας, ή της επίτευξης πολεοδομικών ή χωροταξικών στόχων, σύμφωνα με τις προβλέψεις του Ν.3431/2006 περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών*
- 2. Η διαδικασία που θα ακολουθείται για την παροχή της υπηρεσίας συνεγκατάστασης είναι αυτή που θα προβλέπεται από τον Κανονισμό για την Συνεγκατάσταση, ο οποίος θα εκδοθεί δυνάμει του άρθρου 30 παρ. 3 του Ν.3431/2006. Μέχρι της έκδοσης του Κανονισμού, ισχύουν τα προβλεπόμενα στο*

άρθρο 14.1 του Υποδείγματος Προσφοράς Διασύνδεσης του 2003 καθώς και στο παράρτημα II της υπ' αριθμ. 406/34/11.10.2006 (ΦΕΚ Β' 1669/14.11.2006) απόφασης του ΟΤΕ.

3. Ο ΟΤΕ παρέχει στους αδειοδοτημένους παρόχους πληροφορίες σχετικά με
  - α. τις τοποθεσίες που παρέχεται η υπηρεσία συνεγκατάστασης
  - β. τις επιλογές συνεγκατάστασης στις τοποθεσίες του σημείου 1 (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης, και όπου τούτο είναι κατάλληλο, της απομακρυσμένης και εικονικής συνεγκατάστασης
  - γ. τους περιορισμούς (αν υπάρχουν) αναφορικά με τον εξοπλισμό που δύναται να συνεγκατασταθεί
  - δ. τα μέτρα που έχει υιοθετήσει ο ΟΤΕ για την διασφάλιση της ασφάλειας στις εγκαταστάσεις του
  - ε. τους όρους πρόσβασης για το προσωπικό των διασυνδεδεμένων παρόχων
  - στ.. προδιαγραφές ασφαλείας
  - ζ. κανόνες σχετικά με την κατανομή του χώρου για τις περιπτώσεις εκείνες όπου ο χώρος συνεγκατάστασης είναι περιορισμένος

- η. όρους επιθεώρησης από τους δικαιούχους παρόχους των τοποθεσιών όπου είναι διαθέσιμη η φυσική συνεγκατάσταση, ή εκείνων στις οποίες η συνεγκατάσταση δεν έχει γίνει δεκτή για λόγους έλλειψης χωρητικότητας
4. Στις περιπτώσεις που ο αδειοδοτημένος Πάροχος έχει ήδη συνεγκατασταθεί σε εγκαταστάσεις του ΟΤΕ, τότε δύναται, κατόπιν συμφωνίας με τον ΟΤΕ, να χρησιμοποιήσει την υφιστάμενη συνεγκατάσταση για τις ανάγκες της διασύνδεσης. Ο ΟΤΕ δεν δύναται να αρνείται αδικαιολόγητα την ανωτέρω υπηρεσία
  5. Οι αιτήσεις των αδειοδοτημένων Παρόχων για συνεγκατάσταση θα εξετάζονται και θα εξυπηρετούνται κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τον χρόνο υποβολής τους από τους αδειοδοτημένους Παρόχους, των σχετικών αιτήσεων για τον ίδιο χώρο
  6. Τα θέματα πρόσβασης των αδειοδοτημένων παρόχων σε χώρους του ΟΤΕ για την λειτουργία και συντήρηση των εγκαταστάσεών τους και γενικότερα τα θέματα ασφάλειας των εγκαταστάσεων θα αντιμετωπίζονται κατά περίπτωση, με την επιφύλαξη των υποχρεώσεων του ΟΤΕ βάσει της αρχών της αμεροληψίας και της ισότιμης μεταχείρισης. Συγκεκριμένα η διαδικασία

πρόσβασης προσωπικού, ασφάλειας και συντήρησης των εγκαταστάσεων θα αντιμετωπίζεται από τα συμβαλλόμενα μέρη με γνώμονα την απρόσκοπτη λειτουργία των εγκαταστάσεων και τη διασφάλισή τους

*Β. Κάθε βλάβη ή φθορά που τυχόν προκύψει στο κτίριο ή στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ, στο ΦΥΠ, ή στις εγκαταστάσεις του αδειοδοτημένου παρόχου, κατά την εκτέλεση των εργασιών συνεγκατάστασης, θα αποκαθίσταται άμεσα και αποτελεσματικά, με ευθύνη του μέρους οι εργασίες του οποίου προκάλεσαν την βλάβη ή φθορά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα*

*Γ. Το σύνολο των διατάξεων του παρόντος άρθρου τελεί υπό την αίρεση των διατάξεων του εθνικού και κοινοτικού δικαίου περί καταχρηστικής εκμετάλλευσης δεσπόζουσας θέσης»*

**2.5. Ως προς την υπηρεσία τερματισμού κλήσεων σε Σύντομους Κωδικούς του ΟΤΕ (άρθρο 6.2 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Θεωρούμε ότι η παράγραφος 6.2.3 πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να μην προτάσσεται στο B-number από τον πάροχο το πρόθεμα ΕΚΠ+0

**2.6. Ως προς τον τερματισμό σε αριθμούς ONEPHONE – FREEPHONE ΟΤΕ (άρθρο 6.3 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Θεωρούμε ότι η παράγραφος 6.3.5 προκαλεί ερωτηματικά ως προς τον σκοπό της, ευνοεί την δημιουργία μονοπωλίου, και για τον λόγο αυτό πρέπει να απαλειφθεί

2. Αναφορικά με την παράγραφο 6.3.8 του παρόντος άρθρου θεωρούμε ότι τα τέλη που οφείλει να αποδίδει ο πάροχο στον ΟΤΕ για κλήσεις προς αριθμούς 801 (onephone) του ΟΤΕ θα πρέπει να ισούνται με τέλη απλής διαβίβασης κλήσης και χονδρικού τερματισμού κλήσεων (Τερματισμός Single), και όχι με Τερματισμό Double όπως προτείνεται στην Προσφορά Αναφοράς

## **2.7. Ως προς τον τερματισμό σε αριθμούς Πρόσθετης Χρέωσης σειράς 90 (άρθρο 6.4 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Επισημαίνεται η μέχρι τώρα πρακτική του ΟΤΕ να θεωρεί ότι ο πάροχος ευθύνεται στο ακέραιο για τις μη πληρωμές των συνδρομητών του, από οφειλές για χρήση των αριθμών πρόσθετης χρέωσης σειράς 90, ανεξάρτητα από το αν η χρήση αυτή είναι προϊόν απάτης. Εν προκειμένω, σημειώνουμε ότι ο προσδιορισμός του λεγόμενου διαχειριστικού μεριδίου το οποίο βαρύνει τον πάροχο (και που συνίσταται σε 14% τέλος επισφάλειας και 2% κόστος δικτύου) γίνεται μέχρι στιγμής αυθαίρετα, κατά παράβαση των υποχρεώσεων διαφάνειας και κοστοστρέφειας.
2. Προτείνουμε την προσθήκη στο συγκεκριμένο άρθρο διάταξης η οποία να αναφέρεται ρητά στις περιπτώσεις απάτης, και συγκεκριμένα ότι δεν πρέπει να καλύπτονται από το τέλος επισφάλειας και επομένως ότι δεν πρέπει να βαρύνουν τους παρόχους. Αυτό, συνεπάγεται ότι μέχρι αποδείξεως της ύπαρξης απάτης από την αρμόδια δικαστική άλλη αρχή, το επίδικο ποσό δεν θα γίνεται απαιτητό και επομένως ο πάροχος δεν θα έχει υποχρέωση καταβολής αυτού, ούτε αντίστοιχα ο ΟΤΕ δικαίωμα να καταπέσει την εγγυητική επιστολή. Η ρητή ρύθμιση των

περιπτώσεων απάτης στην Προσφορά Αναφοράς θεωρούμε ότι εξυπηρετεί τα εύλογα συμφέροντα όχι μόνο των παρόχων αλλά και των καταναλωτών.

## **2.8. Ως προς τις υπηρεσίες εκκίνησης κλήσεων από το δίκτυο του ΟΤΕ (άρθρο 7 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Θεωρούμε ότι ελλείπει και κρίνουμε σκόπιμο να προστεθεί διάταξη που αναφέρεται στην υπηρεσία χονδρικής εκκίνησης κλήσεων στον Ενιαίο Πανελλαδικό Αριθμό Κλήσης (ΕΠΑΚ)
2. Θεωρούμε ότι οι υπηρεσίες που αναφέρονται στις παραγράφους 7.3 (υπηρεσία εκκίνησης κλήσεων προς Γεωγραφικούς αριθμούς ΤΠ) και 7.4 (υπηρεσία εκκίνησης κλήσεων σε μη Γεωγραφικούς αριθμούς ΤΟ) δεν παρέχονται από τον ΟΤΕ στον πάροχο, αλλά αντιστρόφως, στο πλαίσιο της υπηρεσίας τερματισμού κλήσεων που προσφέρει ο πάροχος στο δίκτυο του. Αυτό προκύπτει και από την προηγούμενη Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης του 2003, σύμφωνα με την οποία (2.6.1): «Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου αφορούν την υπηρεσία που παρέχεται στον ΟΤΕ από τον ΤΠ και αφορά στον τερματισμό στο δίκτυο του ΤΠ κίνησης προερχόμενης από το δίκτυο του ΟΤΕ
3. Ως εκ τούτου προτείνουμε την κατάργηση των παραγράφων 7.3 και 7.4 και την προσθήκη ενός επιπλέον άρθρου (7') ως ακολούθως:

### **«7' Υπηρεσία Τερματισμού κλήσεων στο δίκτυο του αδειοδοτημένου παρόχου.**

*Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου αφορούν την υπηρεσία που παρέχεται στον ΟΤΕ από τον αδειοδοτημένο πάροχο και αφορά στον τερματισμό στο δίκτυο του παρόχου κίνησης*



προερχόμενης από το δίκτυο του ΟΤΕ και από συνδρομητές του ΟΤΕ ή μέσω διαβίβασης από τρίτα εγχώρια ή διεθνή δίκτυα.

#### 7'.1 Υπηρεσία Τερματισμού κλήσεων προς Γεωγραφικούς αριθμούς του αδειοδοτημένου παρόχου

7'.1.1 Η ρύθμιση αφορά την τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία κατά την οποία ο ΟΤΕ εκκινεί κλήσεις φωνητικής τηλεφωνίας που πραγματοποιούνται από το δίκτυό του προς γεωγραφικούς αριθμούς του αδειοδοτημένου παρόχου. Οι κλήσεις μεταφέρονται από το σημείο των τελικών χρηστών ΟΤΕ σε σημείο διασύνδεσης του αδειοδοτημένου παρόχου με το δίκτυο του ΟΤΕ.

7'.1.2 Οι κλήσεις προς γεωγραφικούς αριθμούς του αδειοδοτημένου παρόχου θα δρομολογούνται εντός του δικτύου ΟΤΕ σύμφωνα με το ΕΣΑ και θα παραδίδονται στον αντίστοιχο ΔΚοΔ του ΟΤΕ στην περιοχή διασύνδεσης προορισμού της κλήσης

7'.1.3 Απαραίτητη προϋπόθεση για την παροχή της υπηρεσίας είναι ο αδειοδοτημένος πάροχος να έχει διασυνδεθεί με το δίκτυο ΟΤΕ στους ΔΚοΔ των περιοχών διασύνδεσης που αντιστοιχούν οι γεωγραφικοί αριθμοί του

7'.1.4 Ο ΟΤΕ αποδίδει στον αδειοδοτημένο πάροχο τα ισχύοντα τέλη τερματισμού γεωγραφικών αριθμών του δικτύου του αδειοδοτημένου παρόχου

7'.1.5 Ο αδειοδοτημένος πάροχος υποχρεούται να γνωστοποιεί στον ΟΤΕ τα τέλη τερματισμού του δικτύου του, ένα μήνα πριν την ημερομηνία εφαρμογής τους.

#### 7'.2 Υπηρεσία Τερματισμού κλήσεων σε σύντομους κωδικούς του αδειοδοτημένου παρόχου

7'.2.1 Η ρύθμιση αφορά την τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία κατά την οποία ο ΟΤΕ εκκινεί κλήσεις φωνητικής τηλεφωνίας που πραγματοποιούνται από το δίκτυό του προς 3/4/5ψήφιους σύντομους κωδικούς του αδειοδοτημένου παρόχου που έχουν νόμιμα εκχωρηθεί με απόφαση της ΕΕΤΤ. Οι κλήσεις μεταφέρονται από το σημείο των τελικών χρηστών ΟΤΕ σε σημείο διασύνδεσης του παρόχου με το δίκτυο ΟΤΕ

7'.2.2 Οι κλήσεις που προέρχονται από το δίκτυο του ΟΤΕ και τερματίζουν στο δίκτυο του αδειοδοτημένου παρόχου θα παραδίδονται με ευθύνη του ΟΤΕ στο πλησιέστερο προς την πηγή τους σημείο διασύνδεσης με τον πάροχο

7'.2.3 Ο αδειοδοτημένος πάροχος θα χρεώνει τιμές τερματισμού ανάλογα με το επίπεδο διασύνδεσης και την ιεραρχική δομή του δικτύου ΟΤΕ έτσι ώστε να τηρούνται οι αποφάσεις ΕΕΤΤ για το τέλος παρακράτησης ΟΤΕ και οι χρεώσεις λιανικής που προβλέπει το ΕΣΑ. Η διαδικασία ενεργοποίησης των σύντομων κωδικών θα γίνεται όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Ι (παράγραφος 6.2)

7'.2.4 Για την ενεργοποίηση σύντομων κωδικών αυξημένης χρέωσης απαιτείται ειδική συμφωνία μεταξύ των μερών όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Ι (παράγραφος 6.2)

### 7'.3 Υπηρεσία Τερματισμού κλήσεων σε αριθμούς ONEPHONE του αδειοδοτημένου παρόχου

7'.3.1 Η ρύθμιση αφορά την τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία κατά την οποία ο ΟΤΕ εκκινεί κλήσεις που πραγματοποιούνται από το δίκτυό του προς αριθμούς

μεριζόμενου κόστους του αδειοδοτημένου παρόχου. Οι κλήσεις μεταφέρονται από το σημείο των τελικών χρηστών ΟΤΕ σε κόμβους διασύνδεσης ΟΤΕ στους οποίους έχει διασυνδεθεί ο πάροχος.

7'.3.2 Οι κλήσεις που προέρχονται από το δίκτυο του ΟΤΕ και τερματίζουν στο δίκτυο του αδειοδοτημένου παρόχου θα παραδίδονται με ευθύνη του ΟΤΕ στο πλησιέστερο προς την πηγή τους σημείο διασύνδεσης με τον πάροχο

7'.3.3 Για κάθε επιτυχή κλήση προς αριθμό ONEPHONE του αδειοδοτημένου παρόχου, ο πάροχος θα χρεώνει τιμές τερματισμού ανάλογα με το επίπεδο διασύνδεσης και την ιεραρχική δομή του δικτύου ΟΤΕ έτσι ώστε να τηρούνται οι αποφάσεις ΕΕΤΤ για το τέλος παρακράτησης ΟΤΕ και έτσι ώστε η λιανικής χρέωση στο δίκτυο του ΟΤΕ να μην είναι μεγαλύτερη από την λιανική αστικής κλήσης από το δίκτυο ΟΤΕ προς το δίκτυο του παρόχου. Η διαδικασία ενεργοποίησης νέων αριθμών ONEPHONE θα γίνεται όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Ι (παράγραφος 6.2)

#### 7'.4 Υπηρεσία τερματισμού κλήσεων σε αριθμούς FREEPHONE του αδειοδοτημένου παρόχου

7'.4.1 Η ρύθμιση αφορά την τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία κατά την οποία ο ΟΤΕ εκκινεί κλήσεις που πραγματοποιούνται από το δίκτυό του προς αριθμούς ατελούς χρέωσης του αδειοδοτημένου παρόχου. Οι κλήσεις μεταφέρονται από το σημείο των τελικών χρηστών ΟΤΕ σε κόμβους διασύνδεσης ΟΤΕ στους οποίους έχει διασυνδεθεί ο πάροχος.

7'.4.2 Οι κλήσεις που προέρχονται από το δίκτυο του ΟΤΕ και τερματίζουν στο δίκτυο του αδειοδοτημένου παρόχου θα παραδίδονται με ευθύνη του ΟΤΕ στο πλησιέστερο προς την πηγή τους σημείο διασύνδεσης με τον πάροχο

7'.4.3 Για κάθε επιτυχή κλήση προς αριθμό FREEPHONE του αδειοδοτημένου παρόχου, ο ΟΤΕ θα χρεώνει τιμές χουδρικής εκκίνησης κλήσης από το δίκτυό του ανάλογα με το επίπεδο διασύνδεσης και την ιεραρχική δομή του δικτύου ΟΤΕ. Η διαδικασία ενεργοποίησης νέων αριθμών ONEPHONE θα γίνεται όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Ι (παράγραφος 6.2)

#### 7'.5 Υπηρεσία Τερματισμού κλήσεων σε άλλους μη γεωγραφικούς αριθμούς του αδειοδοτημένου παρόχου

7'.5.1 Η ρύθμιση αφορά την τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία κατά την οποία ο ΟΤΕ εκκινεί κλήσεις που πραγματοποιούνται από το δίκτυό του προς μη γεωγραφικούς αριθμούς του αδειοδοτημένου παρόχου εκτός από αριθμούς ONEPHONE, FREEPHONE και σύντομους κωδικούς. Οι κλήσεις μεταφέρονται από το σημείο των τελικών χρηστών ΟΤΕ σε κόμβους διασύνδεσης ΟΤΕ στους οποίους έχει διασυνδεθεί ο πάροχος.

7'.5.2 Οι κλήσεις που προέρχονται από το δίκτυο του ΟΤΕ και τερματίζουν στο δίκτυο του αδειοδοτημένου παρόχου θα παραδίδονται με ευθύνη του ΟΤΕ στο πλησιέστερο προς την πηγή τους σημείο διασύνδεσης με τον παρόχο

7'.5.3 Για την ενεργοποίηση μη γεωγραφικών αριθμών αυξημένης χρέωσης απαιτείται ειδική συμφωνία μεταξύ των μερών όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Ι (παράγραφος 6.2)

## **2.9. Ως προς την διαβίβαση κλήσεων σε άλλα δίκτυα (άρθρο 8.3 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Σε συνέχεια των γενικών παρατηρήσεων (βλ. 1.7) θεωρούμε ότι οι προβλέψεις που αναφέρονται στην παράγραφο 8.3.3 του παρόντος άρθρου πρέπει να είναι ενδεικτικές και όχι δεσμευτικές για τον πάροχο.
2. Θεωρούμε ότι η υπηρεσία διαβίβασης κλήσεων σε άλλα δίκτυα θα πρέπει να προσφέρεται στους παρόχους όχι μόνο μέσω των Διαβιβαστικών Κόμβων Διασύνδεσης αλλά και των Τοπικών Κόμβων Διασύνδεσης, όπου αυτό είναι εφικτό.
3. Αναφορικά με το διαχειριστικό τέλος που προβλέπεται στην παράγραφο 8.3.14, θεωρούμε ότι αυτό πρέπει να είναι εύλογο και να υπόκειται στον έλεγχο και στην έγκριση της ΕΕΤΤ

## **2.10. Ως προς τις υπηρεσίες διεθνούς κίνησης (άρθρο 9 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Θεωρούμε απαραίτητη την προσθήκη τρίτης παραγράφου στο συγκεκριμένο άρθρο, η οποία να προβλέπει ότι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της συγκεκριμένης υπηρεσίας (π.χ. Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών) θα είναι αντικείμενο εμπορικής συμφωνίας μεταξύ των μελών.

## **2.11. Ως προς την Υπηρεσία Προεπιλογής Φορέα (άρθρο 10 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Αναφορικά με την διάταξη 10.1.4, θεωρούμε ότι πρέπει να συμπληρωθεί ώστε να συμφωνεί με τα οριζόμενα στο άρθρο 6 παρ. 9 του Κανονισμού Εισαγωγής της Προεπιλογής Φορέα (υπ' αριθμ. 366/48/8.12.2005 απόφασης της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ Β' /22/17.01.2006). Συγκεκριμένα, ο συνδρομητής που κάνει χρήση της υπηρεσίας προεπιλογής φορέα, μέσω του δικτύου του αδειοδοτημένου παρόχου, δύναται να απαιτήσει τη διευκόλυνση επιλεκτικής φραγής κλήσεων για τις κατηγορίες κλήσεων που περιλαμβάνονται στις δυνατότητες του σχήματος προεπιλογής που έχει επιλέξει. Η συγκεκριμένη παράγραφος του Κανονισμού Εισαγωγής της Προεπιλογής Φορέα αναφέρει ότι η αίτηση αυτή μπορεί να τεθεί από τον συνδρομητή είτε στον Προεπιλεγόμενο Πάροχο, είτε στον ΟΤΕ. Αντίθετα, η διάταξη 10.1.4 ορίζει μόνο τον ΟΤΕ ως τον παραλήπτη της αίτησης, κατά παράβαση του Κανονισμού, και για τον λόγο αυτό αιτούμαστε την τροποποίησή της.
2. Αναφορικά με την τελευταία πρόταση της διάταξης 10.1.6 («Στην περίπτωση ανακοινώσιμης Αναγνώρισης Καλούςας Γραμμής, ο Τ.Π. οφείλει να προωθεί την πληροφορία στον τελικό χρήστη»), θεωρούμε ότι πρέπει να παραληφθεί, δεδομένου ότι αντίστοιχη ρύθμιση δεν περιλαμβάνεται στο άρθρο 6 του Κανονισμού Εισαγωγής της Προεπιλογής Φορέα (υπ' αριθμ. 366/48/8.12.2005 απόφασης της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ Β' /22/17.01.2006)

## **2.12. Ως προς την αίτηση χορήγησης ζεύξης διασύνδεσης (άρθρο 11.3 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Ως προς την διαδικασία ελέγχου και διεκπεραίωσης της αιτήσεως χορήγησης Ζεύξης Διασύνδεσης, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προστεθεί στην παράγραφο 11.3.3 συγκεκριμένο χρονικό διάστημα εντός του οποίου θα ολοκληρώνεται ο έλεγχος ορθούς συμπλήρωσης εκάστης αιτήσεως το οποίο κρίνουμε ως εύλογο το διάστημα των δύο (2) εργάσιμων ημερών
2. Σημειώνουμε ότι δεν προβλέπεται καμία δέσμευση ως προς το χρόνο υλοποίησης του πληροφοριακού συστήματος του ΟΤΕ (στην διάταξη 11.3.4)
3. Θεωρούμε ότι ο όρος «εφικτότητα» είναι ασαφής και αιτούμαστε να προσδιορισθεί, με παραπομπή και σε άλλα άρθρα της παρούσας, και με αναφορά σε σαφή κριτήρια, σε συμμόρφωση προς την κανονιστική υποχρέωση διαφάνειας που υπέχει ο ΟΤΕ.
4. Περαιτέρω στην παράγραφο 11.3.5, θεωρούμε ότι το διάστημα των 15 εργάσιμων ημερών θα πρέπει να μειωθεί στις 10 εργάσιμες ημέρες. Κρίνουμε ότι ο ΟΤΕ θα είναι σε θέση εντός τους ως άνω προτεινόμενου χρονικού διαστήματος των 10 ημερών να απαντήσει ως προς την τήρηση ή μη του προβλεπόμενου χρονοδιαγράμματος.
5. Αναφορικά με την διάταξη 11.3.6, και δεδομένου ότι στο παρελθόν έχει παρατηρηθεί να συνεχίζουν να χρεώνονται από τον ΟΤΕ κυκλώματα των οποίων έγινε αίτημα κατάργησης, αιτούμαστε να προβλεφθεί ρητώς ότι, με την επιφύλαξη της παραγράφου 11.3.7 περί ελάχιστου χρόνου μίσθωσης, μετά την παρέλευση της προθεσμίας 7 ημερών, πρέπει να παύει η χρέωση μισθωμάτων, ανεξάρτητα από την υλοποίηση της κατάργησης,

και σε αντίθετη περίπτωση ο Δικαιούχος δικαιούται να αρνηθεί την καταβολή των συγκεκριμένων χρεώσεων

6. Σε περίπτωση κατάθεσης αιτήματος κατάργησης Ζεύξης Διασύνδεσης πριν από την συμπλήρωση του ελάχιστου χρόνου μίσθωσης, προβλέπεται από την Προσφορά Αναφοράς (11.3.7) η υποχρέωση του δικαιούχου να καταβάλει τα μισθώματα μέχρι της συμπλήρωσεως του ελάχιστου χρόνου μίσθωσης. Θεωρούμε απαραίτητο να διευκρινισθεί ότι ο τρόπος καταβολής των μισθωμάτων δεν θα είναι εφάπαξ (καθώς αυτό θα δυσχέραινε υπέρμετρα την οικονομική θέση του δικαιούχου, με αποτέλεσμα να αποθαρρύνεται να κάνει χρήση του σχετικού δικαιώματός του), αλλά σε μηνιαία βάση, μέχρι της συμπλήρωσεως του ελάχιστου χρόνου μίσθωσης
7. Αναφορικά με τη παράγραφο 11.3.8. θεωρούμε ότι η Προσφορά Αναφοράς πρέπει να περιέχει πιο αναλυτικά την διαδικασία ελέγχου και υπογραφής του σχετικού πρωτοκόλλου παράδοσης της Ζεύξης Διασύνδεσης, κατά το παράδειγμα διαδικασίας υπογραφής των Πρωτοκόλλων Παράδοσης Παραλαβής που αναφέρονται στο άρθρο 6 της Προσφοράς Αναφοράς του ΟΤΕ για τα Ζευκτικά και Τερματικά Κυκλώματα του 2007. Αν όμως ακολουθηθεί η εκεί προτεινόμενη διαδικασία, είναι απαραίτητο να γίνουν οι ακόλουθες παρατηρήσεις:
  - α. Ως προς το χρονικό περιθώριο ελέγχου καλής λειτουργίας του τερματικού κυκλώματος από τον δικαιούχο, θεωρούμε ότι το προτεινόμενο από τον ΟΤΕ χρονικό διάστημα των 24 ωρών είναι ανεπαρκέστατο, χωρίς μάλιστα να συνυπολογίζει το ενδεχόμενο αργιών ή ανώτερης βίας. Για τον λόγο αυτό, προτείνουμε ο δικαιούχος να ελέγχει την καλή λειτουργία της



ζεύξης διασύνδεσης και να επιστρέφει με φάξ υπογεγραμμένο το πρωτόκολλο στον ΟΤΕ εντός 3 εργάσιμων ημερών.

- β. Οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν ότι σε περίπτωση που ο αδειοδοτημένος πάροχος εμπρόθεσμα και κατά τη διάρκεια του ελέγχου διαπιστώσει πρόβλημα λειτουργίας του τμήματος, ενημερώνει εγγράφως τον ΟΤΕ και τα δύο μέρη καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για την αντιμετώπιση του προβλήματος. Θεωρούμε ότι η προσπάθεια από μέρους του ΟΤΕ θα πρέπει να υπολογίζεται με βάση τις ρυθμίσεις και εγγυήσεις της Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών παράδοσης γραμμής. Παράλληλα, αιτούμαστε να προβλεφθεί ρητά στην Προσφορά Αναφοράς ότι στην περίπτωση αυτή και για το διάστημα μέχρι την επιτυχή αντιμετώπιση του προβλήματος, δεν θα αρχίζει η χρέωση της Ζεύξης Διασύνδεσης.
8. Η παράγραφος 11.3.9 αναφέρει πως σε περίπτωση που ο αδειοδοτημένος πάροχος ζητήσει ακύρωση της κατατεθείσας αίτησης Ζεύξης Διασύνδεσης οποτεδήποτε πριν από την παράδοση σε αυτόν την Ζεύξης Διασύνδεσης έτοιμης προς χρήση, θα επιβαρύνεται με το τέλος ακύρωσης, ανεξάρτητα από το στάδιο διεκπεραίωσης της αίτησης. Θεωρούμε ότι ανταποκρίνεται περισσότερο στην δίκαιη κατανομή του κόστους παροχής της υπηρεσίας ανάμεσα στον δικαιούχο και τον ΟΤΕ, η τροποποίηση της διάταξης ώστε ο δικαιούχος να επιβαρύνεται με το τέλος ακύρωσης μόνο στις περιπτώσεις που η αίτησή του έχει δρομολογηθεί από τον ΟΤΕ. Χρονικά θεωρούμε ότι το κρίσιμο σημείο μετά το πέρας του οποίου ο δικαιούχος θα πρέπει να επιβαρύνεται με το τέλος ακύρωσης είναι η πλήρης αποδοχή της αίτησης του από τον ΟΤΕ

9. Επιπροσθέτως, θεωρούμε ότι σε περίπτωση που ο αδειοδοτημένος πάροχος ζητήσει ακύρωση κατατεθείσας αίτησης Ζεύξης Διασύνδεσης, η ακυρωθείσα αίτηση δεν θα πρέπει να προσμετράται στα στοιχεία υλοποίησης προβλέψεων.

### **2.13. Ως προς τις αιτήσεις προεπιλογής φορέα (άρθρο 11.4 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Αναφορικά με την διαδικασία διεκπεραίωσης των αιτήσεων χορήγησης και αλλαγής σχήματος προεπιλογής φορέα (11.4.2), προβλέπεται ότι ο ΟΤΕ, με τη γνωστοποίηση της αίτησης ενεργοποίησης προεπιλογής, δύναται να αποστέλλει τυποποιημένο κείμενο-έγγραφο, με το οποίο θα ενημερώνει το συνδρομητή αποκλειστικά για την ενεργοποίηση προεπιλογής φορέα του εν λόγω συνδρομητή στον προεπιλεγμένο πάροχο. Θεωρούμε ότι η αποστολή το συγκεκριμένου κειμένου παρέλκει καθώς σε κάθε περίπτωση ο προεπιλεγμένος πάροχος βαρύνεται με την αποστολή στον συνδρομητή της αίτησης υπαναχώρησης, συμμορφούμενος προς τις εθνική και κοινοτική νομοθεσία περί πώλησης από απόσταση (άρθρο 6, Οδηγία 97/7/ΕΚ, άρθρο 4 Ν.2251/1994)
2. Παράλληλα, η ίδια διαδικασία προβλέπει ότι ο ΟΤΕ, εντός 3 εργάσιμων ημερών από την καταχώρηση των αιτήσεων από τον αδειοδοτημένο πάροχο, τον ενημερώνει μέσω του WCRM για την αποδοχή ή την αιτιολογημένη απόρριψη της αίτησης ή τη θέση της σε αναμονή, σύμφωνα με τις προδιαγραφές του συστήματος. Θεωρούμε ότι η υποχρέωση διαφάνειας που βαρύνει τον ΟΤΕ επιβάλλει την παροχή διευκρινήσεων σχετικά με τους λόγους κατά τους οποίους μία αίτηση τίθεται σε αναμονή, καθώς και σχετικά με τη διάρκεια της αναμονής.

3. Αναφορικά με την διαδικασία διεκπεραίωσης των αιτήσεων κατάργησης προεπιλογής φορέα, θεωρούμε απαραίτητο να συμπεριληφθεί στην Προσφορά Αναφοράς ότι ο ΟΤΕ, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 13 της υπ' αριθμ. 366/48/08.12.2005 (ΦΕΚ Β'/22/17.01.2006), απαγορεύεται να προχωρήσει σε κατάργηση προεπιλογής φορέα και συνακόλουθη παροχή υπηρεσιών φωνητικής τηλεφωνίας σε συνδρομητή που έχει ενεργοποιήσει την προεπιλογή φορέα πριν από την πάροδο δύο μηνών από την ημερομηνία έναρξης παροχής της προεπιλογής φορέα σε συγκεκριμένο προεπιλεγμένο πάροχο.
4. Αναφορικά με την παράγραφο 11.4.3, θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρξει ρητή αναφορά, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στον Κώδικα Δεοντολογίας για την υπηρεσία Προεπιλογής Φορέα, αναφορικά με τον περιορισμό γνώσης και χρήσης στοιχείων συνδρομητή από τα τμήματα λιανικής ΟΤΕ. Συγκεκριμένα τα τμήματα λιανικής ΟΤΕ υποχρεούνται να απέχουν από την άμεση ή έμμεση χρήση, αξιοποίηση και επεξεργασία κάθε πληροφορίας, γνώσης ή ένδειξης ότι ο στοχευόμενος συνδρομητής κάνει χρήση υπηρεσίας προεπιλογής έτερου παρόχου.
5. Σχετικά με τους προβλεπόμενους λόγους στην Προσφορά Αναφοράς βάσει των οποίων ο ΟΤΕ δύναται να απορρίψει αίτημα για προεπιλογή (11.4.5), και δεδομένου ότι η σχετική απαρίθμηση του άρθρου 9 παρ. 9 της υπ' αριθμ. 366/48/08.12.2005 (ΦΕΚ Β'/22/17.01.2006) απόφαση της ΕΕΤΤ (Κανονισμός Εισαγωγής Προεπιλογής Φορέα) είναι αποκλειστική, είναι σημειωτέα τα ακόλουθα:
  - α. Η περίπτωση Α1.3 είναι έγκυρη μόνο στις περιπτώσεις που ο αιτών δεν περιλαμβάνει στην αίτησή του τον ΑΦΜ

- β. Η περίπτωση Α4.1 («τεχνικό πρόβλημα») δεν ανταποκρίνεται στην αντίστοιχη πρόβλεψη του Κανονισμού Εισαγωγής Προεπιλογής Φορέα, η οποία αναφέρει ως λόγο απόρριψης της αίτησης μόνο την περίπτωση που η αίτηση αφορά αναλογικό κέντρο. Πρέπει συνακόλουθα να περιοριστεί η περίπτωση Α4.1 της προσφοράς αναφοράς, μόνο για τις περιπτώσεις που η αίτηση αφορά αναλογικό κέντρο
- γ. Αντίστοιχα, η περίπτωση Α6.1 της Προσφοράς Αναφοράς δεν συμπεριλαμβάνεται ως λόγος απόρριψης της αίτησης στον προαναφερθέντα Κανονισμό Εισαγωγής Προεπιλογής Φορέα, και ως εκ τούτου πρέπει να απαλειφθεί και από την Προσφορά Αναφοράς.
- δ. Για τον ίδιο λόγο πρέπει να απαλειφθεί η περίπτωση Α7.1 της Προσφοράς Αναφοράς
6. Στην παράγραφο 11.4.7 θεωρούμε ότι θα πρέπει να οριστεί συγκεκριμένο χρονικό διάστημα για την επανενεργοποίηση της υπηρεσίας προεπιλογής φορέα στις περιπτώσεις προσωρινής κατάργησής της έως την υλοποίηση της αλλαγής και η προσπάθεια επαναφοράς της υπηρεσίας θα πρέπει να υπολογίζεται βάσει των ρυθμίσεων και εγγυήσεων της Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών, σε περίπτωση που δεν υλοποιηθεί εντός του οριζόμενου χρόνου. Επίσης θα πρέπει να γίνει περιοριστική αναφορά στους λόγους κατάργησης για τους οποίους γίνεται προσωρινή διακοπή

## **2.14. Ως προς τις χρεώσεις κλήσεων (άρθρο 12.1 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Σε σχέση με άλλες ευρωπαϊκές αγορές, η ελληνική αγορά παρουσιάζει ορισμένες ιδιαιτερότητες σε ζητήματα κοστολόγησης. Ο ΟΤΕ έχει κατ' επανάληψη τιμολογήσει τους παρόχους με τιμές που δεν είναι σύμφωνες με τις εκάστοτε ισχύουσες αποφάσεις της ΕΕΤΤ (όπως συνέβη καθ' όλο το έτος 2003). Αποτέλεσμα είναι αφενός να έχει υποχρεωθεί ο ΟΤΕ να παράσχει στους παρόχους (με μεγάλη καθυστέρηση) ορισμένα πιστωτικά τιμολόγια, αλλά και να εκκρεμεί ακόμα η διευθέτηση άλλων πιστωτικών. Ως εκ τούτου θεωρούμε απαραίτητη προϋπόθεση για την υγιή λειτουργία της αγοράς, η ΕΕΤΤ να προβλέψει ασφαλιστικές δικλείδες ώστε η παροχή και κατάπτωση εγγυήσεων να αποκλείεται σε περίπτωση που η τιμολόγηση της διασύνδεσης από τον ΟΤΕ δεν έχει γίνει σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες αποφάσεις της, καθ' ότι κάτι τέτοιο θα αναιρούσε κάθε δυνατότητα προστασίας των παρόχων από παρόμοιες καταχρηστικές πρακτικές
2. Επιπρόσθετα, κατά το έτος 2006 παρατηρήθηκε το φαινόμενο, λόγω εκπρόθεσμης προσαρμογής του ΟΤΕ στις υποχρεώσεις απόδειξης της κοστοστρέφειας, ο ΟΤΕ να τιμολογεί τους παρόχους για υπηρεσίες που παρασχέθηκαν το 2005 εκ νέου, με «κοστοστρεφείς» τιμές που παρουσίαζαν αύξηση σε σχέση με τις τιμές που ίσχυαν κατά τον χρόνο παροχής των υπηρεσιών, και να συμψηφίσει μονομερώς τις σχετικές χρεώσεις σε βάρος τους, με αποτέλεσμα οι πάροχοι να ζημιωθούν και να φέρουν τελικά το βάρος και τον κίνδυνο από την μη εμπρόθεσμη προσαρμογή του ΟΤΕ στις υποχρεώσεις εφαρμογής κοστοστρεφών χρεώσεων. Κάτι τέτοιο είναι καταφανώς αντίθετο

προς τις γενικές αρχές του δικαίου του ανταγωνισμού, δημιουργεί φαινόμενα συμπίεσης τιμών/περιθωρίου, και είναι αντίθετο με τις προβλέψεις του άρθρου 6 παρ. 6 της απόφασης της ΕΕΤΤ 277/64 «Κανονισμός Διαδικασιών Ελέγχου και Υποχρεώσεις Δημοσιότητας Τιμολογίων Παρόχων Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών ή/και Δικτύων» (ΦΕΚ514/Β'/2-5-2003)», σύμφωνα με το οποίο η αναδρομική αύξηση των τιμολογίων απαγορεύεται χωρίς την προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του αντισυμβαλλομένου. Επίσης, η απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ. με αρ. 390/3/13-6-2006 «Κανονισμός Γενικών Αδειών» Παράρτημα Β, όροι Γενικών Αδειών, άρθρο 2.1.14 «Συμβάσεις», εδ. η', η οποία ρυθμίζει τους γενικούς κανόνες για την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών από όλους τους αδειοδοτημένους παρόχους, προβλέπει ότι: « Με την επιφύλαξη των διατάξεων περί ανταγωνισμού και των αρχών της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών και της νομοθεσίας περί προστασίας του καταναλωτή, η αναδρομική αύξηση των τιμολογίων απαγορεύεται χωρίς την προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του αντισυμβαλλομένου.» Σε περίπτωση επομένως τυχόν αναδρομικών αυξήσεων από πλευράς του ΟΤΕ, οι πάροχοι δεν δύνανται να μετακυλίσουν το σχετικό κόστος στους τελικούς χρήστες των υπηρεσιών. Το γεγονός αυτό δημιουργεί de facto διακριτική μεταχείριση σε βάρος των παρόχων, κατά παράβαση των υποχρεώσεων που θεσπίζει, μεταξύ άλλων, το άρθρο 41 «υποχρεώσεις διαφάνειας, αμεροληψίας και λογιστικού διαχωρισμού», εδ. β' του Ν.3431/2006 «Περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών». Καθώς επομένως ο ΟΤΕ ουδέποτε έως σήμερα, και ούτε και στο τρέχον έτος 2007, έχει συμμορφωθεί εγκαίρως στην κανονιστική υποχρέωσή του για εμπρόθεσμη απόδειξη της

κοστοστρέφειας, με αποτέλεσμα να υφίσταται σαφής κίνδυνος για την επανάληψη παρόμοιων αναδρομικών αυξήσεων τιμολογίων στο μέλλον, είναι αναγκαίο να περιληφθεί ρητή πρόβλεψη (βλ. παρακάτω) στην Προσφορά Αναφοράς. Κάτι τέτοιο είναι εξάλλου σύμφωνο με τις γενικές αρχές του δικαίου ηλεκτρονικών επικοινωνιών, του δικαίου ανταγωνισμού και του δικαίου των συναλλαγών, καθώς όπως παγίως αναγνωρίζει η νομολογία των πολιτικών δικαστηρίων, η δυνατότητα μονομερούς βλαπτικής μεταβολής των όρων συμβάσεως σε βάρος ασθενέστερου αντισυμβαλλομένου είναι καταχρηστική. Σε κάθε περίπτωση, ο ανωτέρω όρος δεν εμποδίζει τον ΟΤΕ, εάν λάβει την σύμφωνη γνώμη του αντισυμβαλλομένου παρόχου, να προβεί σε αναδρομικές αυξήσεις.

3. Για τους παραπάνω λόγους, θεωρούμε πως το άρθρο 12.1 πρέπει να συμπληρωθεί από τις ακόλουθες παραγράφους:

*«12.1.4. Τα εκάστοτε επιβαλλόμενα τέλη πρέπει να είναι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ.*

*12.1.5. Για όσες χρεώσεις ο ΟΤΕ υπέχει, δυνάμει της κείμενης νομοθεσίας, υποχρέωση κοστοστρεφούς τιμολόγησης, φέρει το βάρος απόδειξης της κοστοστρέφειας των επιβαλλόμενων τελών σε οποιαδήποτε περίπτωση αυτή τυχόν αμφισβητηθεί. Σε περίπτωση που αποδειχθεί ότι οι κοστοστρεφείς τιμές είναι χαμηλότερες, ο ΟΤΕ θα έχει ευθύνη να αποζημιώσει τον αντισυμβαλλόμενο, για οποιαδήποτε ζημία έχει αυτός υποστεί από τον μη επαρκή προσδιορισμό από τον ΟΤΕ κοστοστρεφών τιμών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην κείμενη νομοθεσία*

12.1.6 Η αναδρομική αύξηση τιμολογίων/χρεώσεων του ΟΤΕ σε βάρος του Δικαιούχου απαγορεύεται χωρίς την προηγούμενη έγγραφη σύμφωνη γνώμη του Δικαιούχου».

**2.15. Ως προς τον χρόνο ανταλλαγής στοιχείων της κίνησης των υπηρεσιών διασύνδεσης (άρθρο 12.2 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Θεωρούμε ότι η προθεσμία για την ανταλλαγή των στοιχείων της χρεώσιμης τηλεπικοινωνιακής κίνησης των υπηρεσιών διασύνδεσης θα πρέπει να επεκταθεί από τις 15 ημερολογιακές στις 15 εργάσιμες ημέρες από την τελευταία ημέρα της περιόδου τιμολόγησης.

**2.16. Ως προς την εξόφληση τιμολογίων (άρθρο 12.4 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Καθώς το συγκεκριμένο άρθρο δεν αναφέρει καθόλου τον τρόπο με τον οποίο θα αποστέλλονται τα σχετικά τιμολόγια και δεδομένης της διαφαινόμενης πρακτικής του ΟΤΕ να επιλέγει να συνοδεύει τα αποσταλέντα τιμολόγια με εξώδικη όχληση προς τους παρόχους, απειλώντας ότι με την πάροδο της προθεσμίας πληρωμής θα καταπέσει την εγγυητική επιστολή (καταχρηστικά, αφού έτσι φαλκιδεύει το νόμιμο δικαίωμα των παρόχων να αμφισβητήσουν το οφειλόμενο ποσό), θεωρούμε σκόπιμο να προβλεφθεί στην παράγραφο 12.4.1 του παρόντος άρθρου ποιος θα είναι ο νόμιμος τρόπος αποστολής των τιμολογίων, ο οποίος θα διαφυλάσσει τα δικαιώματα των μερών, και θα αποκλείει τυχόν καταχρήσεις ή παράκαμψη της διαδικασίας. Ενδεικτικά, προτείνουμε την προσθήκη στην συγκεκριμένη παράγραφο της ακόλουθης πρότασης, στα πρότυπα του ΥΠΔ 2006 της ΑΤΗΚ



Κύπρου (5.1.1): *«Το μέρος που τιμολογεί αποστέλλει το τιμολόγιο, αντίγραφο του εν λόγω τιμολογίου και πληροφορίες τιμολογίου με συστημένη επιστολή, ενημερώνοντας σχετικά με fax ή email το άλλο μέρος»*

2. Καθώς στην παρούσα της διατύπωση, η παράγραφος 12.4.2 παραβλέπει το δικαίωμα του αντισυμβαλλομένου μέρους να αμφισβητήσει το οφειλόμενο ποσό που προβλέπεται από το τιμολόγιο, προτείνουμε την τροποποίηση της ως ακολούθως, κατά τα πρότυπα της αντίστοιχης παραγράφου του ΥΠΔ 2003 του ΟΤΕ:

*«12.4.2 Κατά την περίπτωση όπου οποιοδήποτε συμβαλλόμενο μέρος δεν καταβάλλει το οφειλόμενο ποσό εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 12.4.1, και σε περίπτωση που δεν υπάρχει υπό αμφισβήτηση διαφορά για το καταβαλλόμενο ποσό κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 12.5, τότε ο οφειλέτης υποχρεούται στην καταβολή τόκων, με επιτόκιο ίσο με το βασικό επιτόκιο χρηματοδότησης της Τράπεζας της Ελλάδος, προσαυξημένο κατά δύο (2) ποσοστιαίες μονάδες, υπολογιζόμενων από την ημερομηνία λήξεως της ανωτέρω προθεσμίας. Το διαμορφούμενο επιτόκιο δεν μπορεί να υπερβαίνει το επιτόκιο υπερημερίας.»*

3. Αναφορικά με την παράγραφο 12.4.3 του παρόντος άρθρου, οφείλουμε να υπογραμμίσουμε ότι η άσκηση της δυνατότητας διακοπής υπηρεσιών λόγω απαιτήσεων του ΟΤΕ έχει κατ'επανάληψη ασκηθεί καταχρηστικά σε βάρος των παρόχων, όπως έχει διαπιστωθεί από πλήθος αποφάσεων της ΕΕΤΤ που επιβάλλουν σχετικές συστάσεις, κυρώσεις και πρόστιμα στον ΟΤΕ. Με την ανωτέρω διατύπωση, ο ΟΤΕ στην ουσία εξομοιώνει

τον πάροχο με απλό καταναλωτή, παραβλέποντας ότι οι συνέπειες διακοπής είναι εντελώς διαφορετικές και πολύ σοβαρότερες για τον πάροχο. Είναι αναγκαίο επομένως όπως το σχετικό άρθρο αναμορφωθεί και προβλεφθούν ασφαλιστικές δικλείδες για την προστασία των συμφερόντων των παρόχων αλλά και των τελικών χρηστών, που είναι έμμεσοι αποδέκτες σχετικών αυθαιρέτων ενεργειών. Η δυνατότητα αυτή πρέπει επομένως να περιβληθεί από προϋποθέσεις που θα διασφαλίζει ότι η άσκηση παρόμοιου δικαιώματος από τον ΟΤΕ δεν θα ξαναγίνει καταχρηστικά στο μέλλον. Ως εκ τούτου, προτείνουμε την αναδιατύπωση της παραγράφου 12.4.3 ως ακολούθως:

*«12.4.3 Εάν το τιμολογούμενο Μέρος δεν καταβάλει το οφειλόμενο τιμολογούμενο ποσό εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 12.4.1 και νοούμενου ότι δεν υπάρχει αμφισβήτηση για το καταβλητέο ποσό σύμφωνα με το άρθρο 12.5, τότε το μέρος που τιμολογεί έχει το δικαίωμα:*

*(α) να εκδώσει και να αποστείλει απαίτηση πληρωμής και προειδοποίηση αναφορικά με τις επιπτώσεις μη εξόφλησης. Η απαίτηση πληρωμής κοινοποιείται και στην ΕΕΤΤ*

*(β) μετά από πάροδο δέκα (20) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της απαίτησης πληρωμής που αναφέρεται στην παράγραφο 12.4.3.(α), αν δεν ληφθεί πληρωμή, να διακόπτει προσωρινά την παροχή των υπηρεσιών διασύνδεσης στις οποίες αναφέρεται η πληρωμή μέχρι την πλήρη εξόφληση του εκκρεμούντος τιμολογίου. Για την διακοπή των υπηρεσιών διασύνδεσης ενημερώνεται γραπτώς και η ΕΕΤΤ και το αντισυμβαλλόμενο μέρος»*

4. Για τον ίδιο λόγο θεωρούμε ότι η τρόπος διακοπής που προβλέπεται στην παράγραφο 12.4.4 είναι εξόχως καταχρηστική και ως εκ τούτου αιτούμαστε την διαγραφή της συγκεκριμένης παραγράφου και την αντικατάστασή της με την ακόλουθη διατύπωση:

*«12.4.4 Εάν το τιμολογούμενο Μέρος δεν εξοφλεί για τρεις συνεχόμενες περιόδους χρέωσης ανά έτος ισχύος της Συμφωνίας Διασύνδεσης το τιμολόγιο μέσα στην προκαθορισμένη περίοδο και νοούμενου ότι δεν υπάρχει αμφισβήτηση για το καταβαλλόμενο ποσό σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 12.5, τότε το Μέρος που τιμολογεί έχει το δικαίωμα (ενημερώνοντας εγγράφως την ΕΕΤΤ και το αντισυμβαλλόμενο μέρος) μέχρι την πλήρη εξόφληση του τιμολογίου, και χωρίς να ακολουθήσει την διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 12.4.3:*

*(α) να αναστείλει την παροχή υπηρεσιών διασύνδεσης ή/και*

*(β) να αρνηθεί την παροχή οποιουδήποτε επιπρόσθετων υπηρεσιών διασύνδεσης»*

5. Σε κάθε περίπτωση αιτούμαστε να προβλεφθεί ρητά ότι τυχόν ειδοποίηση διακοπής (λόγω των προφανών συνεπειών στη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών) θα παραθέτει με σαφήνεια τους λόγους της επικείμενης διακοπής και θα κοινοποιείται και προς την ΕΕΤΤ
6. Πρέπει επίσης να προβλεφθεί ότι, εφόσον εν γένει διοικητικές ή δικαστικές αρχές έχουν επιληφθεί διαφοράς μεταξύ παρόχου και του ΟΤΕ που απορρέει από την εφαρμογή της Σύμβασης Διασύνδεσης (είτε στο πλαίσιο του άρθρου 12.5 είτε στο πλαίσιο του άρθρου 11 του Παραρτήματος VII της Προσφοράς

Αναφοράς), θα πρέπει ο ΟΤΕ να απέχει από κάθε πράξη διακοπής των υπηρεσιών του και να μην αιτάται την κατάπτωση τυχόν εγγυητικής επιστολής, σχετικά με τις απαιτήσεις που αποτελούν αντικείμενο της συγκεκριμένης διαφοράς.

7. Λόγω των τεράστιων προβλημάτων που δημιουργούνται σε συνδρομητές εξαιτίας των αμφισβητήσεων περί χρεώσεων, αλλά και της άρνησης του ΟΤΕ να πιστώσει ποσά ποινικών ρητρών σε παρόχους, αιτούμαστε να προβλεφθεί ρητώς ότι η διακοπή υπηρεσιών δεν είναι δυνατή σε περίπτωση που ο πάροχος έχει ασκήσει δικαίωμα συμψηφισμού ή επισχέσεως σύμφωνα με τις διατάξεις του ΑΚ, για εκκρεμείς οφειλές ποινικών ρητρών.
8. Ειδικότερα ως προς το ζήτημα του συμψηφισμού, υπογραμμίζουμε ότι το σχετικό δικαίωμα προβλέπεται στο άρθρο 440 του Αστικού Κώδικα, και ως αναγκαστικό δικαίο, έχει αυξημένη τυπική ισχύ έναντι της εκάστοτε απόφασεως της ΕΕΤΤ που εγκρίνει την Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης. Ο συμψηφισμός επιφέρει έννομες συνέπειες, που συνίστανται στην απόσβεση των μεταξύ δύο προσώπων αμοιβαίων απαιτήσεων, όσο καλύπτονται, αν είναι ομοειδείς κατά το αντικείμενο και ληξιπρόθεσμες. Η ρητή πρόβλεψη του δικαιώματος συμψηφισμού είναι επίσης συνήθης π.χ. σε συμβάσεις παροχής υπηρεσιών εταιρειών κινητής τηλεφωνίας. Ο ΟΤΕ επίσης ασκεί συμψηφισμό σε περίπτωση που πρόκειται για την ικανοποίηση δικών του δικαιωμάτων, αρνούμενος όμως καταχρηστικά, όπως έχει κατ' επανάληψη διαπιστώσει η ΕΕΤΤ σε σχετικές Αποφάσεις της επί καταγγελιών παρόχων, να αποδεχθεί την άσκηση του σχετικού δικαιώματος εκ μέρους των παρόχων. Δεδομένης αυτής της πρακτικής η οποία έχει δημιουργήσει πλείστα προβλήματα στους παρόχους, για προφανείς λόγους τήρησης της αρχής της

ισορροπίας δικαιωμάτων και της μη διάκρισης, είναι αναγκαίο να τροποποιηθεί η παράγραφος 12.4.5 ως ακολούθως:

*«12.4.5 Κάθε συμβαλλόμενο μέρος έχει δικαίωμα να συμψηφίσει δικές του απαιτήσεις/αξιώσεις έναντι των οφειλών του προς τον ΟΤΕ, όπως απορρέουν από τους όρους της παρούσας σύμβασης»*

9. Τέλος, θεωρούμε σκόπιμο και να επισημανθεί και να γίνει ρητή αναφορά στο κείμενο ότι στο πλαίσιο αμοιβαιότητας, στις περιπτώσεις εκπρόθεσμης προσαρμογής του ΟΤΕ στις υποχρεώσεις απόδειξης της κοστοστρέφειας και ακολούθως καθυστέρησης εκδόσεως των κοστοστρεφών τιμολογίων, ο ΟΤΕ θα πρέπει με την έκδοση πιστωτικών να συμπεριλαμβάνει και τους τόκους υπερημερίας βάσει του χρόνου που έπρεπε να ισχύουν οι εν λόγω τιμές

## **2.17. Ως προς τη μέτρηση της τηλεπικοινωνιακής κίνησης υπηρεσιών διασύνδεσης και τις σχετικές με αυτή αμφισβητήσεις (άρθρο 12.5 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Ως γενική παρατήρηση σημειώνουμε πως σχετικά με τις Χρεώσεις και τις Πληρωμές των υπηρεσιών διασύνδεσης σημειώνουμε ότι στις περιπτώσεις αμφισβήτησης χρεώσεων για τις οποίες έχει δρομολογηθεί δικαστική ή διοικητική διαδικασία (π.χ. διαιτησία του αρθρ. 20 του Ν.3431/2006), το επίδικο ποσό της διαφοράς δεν θα πρέπει να καθίσταται απαιτητό πριν από το τέλος της διαδικασίας, οπότε και θα προκύπτει σαφής προσδιορισμός της οφειλής. Για τον λόγο αυτό και για όσο διάστημα διαρκεί η δικαστική ή η διοικητική διαδικασία (επίλυση διαφορών ή διαιτησία), ο ΟΤΕ θα πρέπει να απέχει από οποιαδήποτε πράξη που θα προεξοφλεί το αποτέλεσμα της

διαδικασίας, όπως π.χ. την διακοπή της παροχής υπηρεσιών διασύνδεσης προς τον αντίδικο πάροχο, ή την κατάπτωση της σχετικής εγγυητικής επιστολής. Συγχρόνως, ενισχύοντας και προτιμώντας τους μηχανισμούς επίλυσης διαφορών του ν.3431/2006 (άρθρα 18 – 20) παρέχεται στους παρόχους και τον ΟΤΕ ένας ταχύς και οικονομικός τρόπος επίλυσης, ώστε να παρέλκει η ανάγκη προσωρινής καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού.

2. Στην παρούσα του διατύπωση, το συγκεκριμένο άρθρο αφήνει περιθώρια για αμφισβήτηση μόνο των στοιχείων της κίνησης (χρόνο χρέωσης), στερώντας το νόμιμο δικαίωμα των παρόχων να αμφισβητήσουν τη νομιμότητα της τιμολόγησης του συνολικού χρόνου χρέωσης. Ταυτόχρονα και σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 13 παρ. 6 του ΥΠΔ του 2003, περιορίζει το δικαίωμα αμφισβήτησης μόνο για διαφορές που είναι μικρότερες του 1% (της κίνησης) και όχι μεγαλύτερες από 15.000 ευρώ για μια μηνιαία λογιστική περίοδο. Θεωρούμε ότι η φαλκίδευση του δικαιώματος αμφισβήτησης των παρόχων (τόσο ως προς το ύψος του ποσού όσο και ως προς το είδος της αμφισβητούμενης διαφοράς) αποτελεί κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης του ΟΤΕ έναντι των ασθενέστερων παρόχων, με την οποία ο ΟΤΕ επιδιώκει να αποκλείσει το νόμιμο δικαίωμα των παρόχων να ελέγξουν αποτελεσματικά τον τρόπο υπολογισμού και το συνολικό ποσό που καλούνται να πληρώσουν κάθε λογιστική περίοδο. Αυτό όμως δεν θα πρέπει να γίνει αποδεκτό, ιδιαίτερα όταν έχει ήδη διαπιστωθεί πως ο ΟΤΕ έχει κατ' επανάληψη τιμολογήσει τους παρόχους με τιμές που δεν είναι σύμφωνες με τις εκάστοτε ισχύουσες αποφάσεις της ΕΕΤΤ (όπως συνέβη καθ' όλο το έτος 2003).

3. Σχετικά με την διαδικασία αμφισβήτησης σημειώνουμε ότι στο πλαίσιο της κανονιστικής ρύθμισης των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η ενίσχυση του θεσμού της διαιτησίας (που προβλέπεται και στον Ν.3431/2006) θα έχει ευεργετικά αποτελέσματα στην αγορά και τον ανταγωνισμό, καθώς αποτελεί έναν ταχύ και οικονομικό μηχανισμό επίλυσης διαφορών από διαιτητές που επιλέγονται με κριτήριο την επιστημονική τους κατάρτιση και την εξειδικευμένη εμπειρία τους σε θέματα εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας. Για τον λόγο αυτό προτείνουμε διαδικασία της διαιτητικής επίλυσης διαφορών ως την πλέον καταλληλότερη για τα ζητήματα που ανακύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για την πρόσβαση και την διασύνδεση, και ιδιαίτερα για τα ζητήματα που ανακύπτουν από τις αμφισβητήσεις ως προς την τιμολόγηση ορισμένων υπηρεσιών, την εφαρμογή κανονιστικών αποφάσεων της ΕΕΤΤ, και τον συμψηφισμό απαιτήσεων. Άλλωστε, η εξαιρετικά μικρή διάρκεια της διαιτητικής διαδικασίας επίλυσης διαφορών, ενισχύει το επιχείρημα ότι ο ΟΤΕ δεν θα πρέπει να προβεί, ενώ εκκρεμεί η διαδικασία, σε διακοπή των υπηρεσιών διασύνδεσης ή σε αίτηση κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής.
4. Ως προς την παράγραφο 12.5.2, παρατηρούμε ότι δεν προβλέπεται τι θα συμβαίνει σε περίπτωση καθυστερημένης παράδοσης του τιμολογίου
5. Ως προς την παράγραφο 12.5.3, διαπιστώνουμε ότι η δεν προβλέπεται προθεσμία εντός της οποίας οφείλει να συγκροτηθεί η μικτή Επιτροπή Εμπειρογνομόνων ΟΤΕ και αδειοδοτημένου παρόχου
6. Θεωρούμε ότι το κατά την διάρκεια της διαδικασίας επίλυσης, το ποσό της αμφισβητούμενης διαφοράς θα πρέπει να παραμείνει

σε εκκρεμότητα απόκως, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 12.5.4. Εν τούτοις, θεωρούμε ότι η προβλεπόμενη στην συγκεκριμένη διάταξη προθεσμία των 40 ημερών (εντός της οποίας τα συμβαλλόμενα μέρη υποχρεούνται να υποβάλλουν στην μικτή Επιτροπή αναλυτικά στοιχεία κίνησης είναι υπερβολική και θα πρέπει περιορισθεί στις 20 μέρες.

7. Θεωρούμε ότι η παράγραφος 12.5.5 πρέπει να αναδιατυπωθεί ώστε η προβλεπόμενη προθεσμία των 60 ημερών να άρχεται όχι από τη λήξη της υπό αμφισβήτηση λογιστικής περιόδου (καθώς δημιουργείται αμφιβολία σε περιπτώσεις καθυστέρησης παράδοσης του σχετικού τιμολογίου), αλλά από την ημερομηνία έκδοσης του τιμολογίου, και δεδομένο ότι αυτό έχει παραδοθεί στο αντισυμβαλλόμενο μέρος εντός συγκεκριμένης προθεσμίας από την έκδοσή του
8. Ως εκ τούτου, προτείνουμε την αναδιατύπωση του άρθρου 12.5 ως ακολούθως:

*«12.5. Διαδικασία αμφισβήτησης τιμολογίων*

*Η διαδικασία αμφισβήτησης τιμολογίων διακρίνεται ανάλογα με το αν το αντικείμενο της διαφωνίας αφορά αποκλειστικά στοιχεία κίνησης ή άλλο ζήτημα (ενδεικτικά αναφέρεται η τιμολόγηση των υπηρεσιών διασύνδεσης, η παράβαση της υποχρέωσης κοστοστρέφειας και η μη εφαρμογή ή μη προσήκουσα εφαρμογή του ισχύοντος δικαίου και των αποφάσεων της ΕΕΤΤ)*

*12.5.1 Κατά την περίπτωση όπου υπάρξει διαφωνία μεταξύ των Συμβαλλομένων μερών ως προς το ύψος ή τον υπολογισμό κάποιας χρέωσης, ανά υπηρεσία διασύνδεσης όπως αυτές ορίζονται από τα μέρη, η υπό αμφισβήτηση διαφορά θα καταβάλλεται στο ακέραιο εφόσον είναι μικρότερη από το*



1% της συνολικής χρέωσης της εν λόγω υπηρεσίας διασύνδεσης και δεν υπερβαίνει τις δέκα πέντε χιλιάδες ευρώ (€ 15,000) και εφόσον η διαφορά στο συνολικό χρόνο χρέωσης της εν λόγω υπηρεσίας διασύνδεσης απ' όπου προκύπτει η διαφορά χρέωσης δεν θα υπερβαίνει το 1,5%. Η εν λόγω πληρωμή θα γίνεται με την επιφύλαξη κάθε δικαιώματος των συμβαλλομένων μερών. Η σύγκριση και ο υπολογισμός των αποκλίσεων θα γίνεται ανά υπηρεσία διασύνδεσης. Κάθε συμβαλλόμενο μέρος τιμολογεί το άλλο για τις υπηρεσίες που του παρείχε εντός της περιόδου τιμολόγησης. Η τιμολόγηση βασίζεται στα στοιχεία χρέωσης που καταγράφει το μέρος το οποίο είναι υπεύθυνο για την τιμολόγηση. Το συμβαλλόμενο μέρος το οποίο είναι υπεύθυνο για την τιμολόγηση, θα παρέχει τα απαραίτητα υποστηρικτικά στοιχεία χρέωσης τα οποία θα δίδουν τη δυνατότητα στο μέρος που τιμολογείται να ελέγξει την ορθότητα του τιμολογίου.

12.5.2 Σε περίπτωση διαφοράς στο ύψος χρέωσης ή στο συνολικό χρόνο χρέωσης, η οποία υπερβαίνει τα όρια της παραγράφου 12.5.1, τα συμβαλλόμενα μέρη θα αντιπαραθέτουν εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία έκδοσης του σχετικού τιμολογίου, και με δεδομένο ότι αυτό θα έχει παραδοθεί στο αντισυμβαλλόμενο μέρος εντός πέντε (5) ημερών από την έκδοσή του, στοιχεία κίνησης μέρα προς μέρα και ανά σημείο διασύνδεσης σε σχέση με την υπό αμφισβήτηση λογιστική περίοδο. Σε περίπτωση καθυστερημένης παράδοσης του τιμολογίου πέραν του πενθημέρου,

επιμηκύνεται αντίστοιχα και η προθεσμία αντιπαράθεσης στοιχείων.

(α) Σε περίπτωση μη επίλυσης της διαφοράς κατά την ανωτέρω χρονική περίοδο όπως αυτή ορίζεται στην παράγραφο 12.5.2, συγκροτείται εντός δέκα (10) ημερών μικτή Επιτροπή εμπειρογνομόνων ΟΤΕ και αδειοδοτημένου παρόχου για την επίλυση των διαφορών αυτών.

(β) Το ποσό της διαφοράς παραμένει σε εκκρεμότητα ατόκως μέχρι την επίλυση της διαφωνίας, ενώ το υπόλοιπο ποσό του τιμολογίου (σύνολο τιμολογίου μείον το ποσό σε διαφωνία) θα καταβάλλεται την ημερομηνία πληρωμής του σχετικού τιμολογίου. Τα συμβαλλόμενα μέρη εντός είκοσι (20) ημερών από τη συγκρότηση της επιτροπής, υποχρεούνται να προσκομίσουν στην μικτή Επιτροπή αναλυτικά στοιχεία κίνησης κλήση προς κλήση για το χρονικό διάστημα για το οποίο προκύπτει η διαφωνία, τα οποία χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για το σκοπό επίλυσης της σχετικής διαφοράς που έχει προκύψει. Εφόσον κάποιο από τα συμβαλλόμενα μέρη δεν προσκομίζει τα στοιχεία αυτά εντός είκοσι (20) ημερών από τη συγκρότηση της επιτροπής, τότε τα στοιχεία που προσκομίζονται από το άλλο συμβαλλόμενο μέρος θα γίνονται αυτομάτως αποδεκτά. Για το λόγο αυτό τα συμβαλλόμενα μέρη, με την επιφύλαξη των υποχρεώσεων που πηγάζουν από την κείμενη νομοθεσία περί προστασίας προσωπικών δεδομένων, υποχρεούνται να διατηρούν τα σχετικά

αρχεία κίνησης για όσο χρονικό διάστημα υπάρχει διαφορά μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών.

(γ) Τα δύο μέρη θα ενεργούν καλόπιστα ώστε οι διαφορές να αίρονται με διάθεση εξεύρεσης λύσης. Μετά την επίλυση της διαφοράς η οποία πρέπει να έχει ολοκληρωθεί εντός εξήντα (60) ημερών από την ημερομηνία έκδοσης του σχετικού τιμολογίου, και με δεδομένο ότι αυτό θα έχει παραδοθεί στο αντισυμβαλλόμενο μέρος εντός πέντε (5) ημερών από την έκδοσή του, το ποσό που αποτέλεσε αντικείμενο της διαφοράς, ανάλογα με το αποτέλεσμα που θα προκύψει με την επίλυση της διαφοράς, είτε θα καταβάλλεται άμεσα εντόκως επιβαρυνόμενο με επιτόκιο ίσο με το βασικό επιτόκιο χρηματοδότησης της Τράπεζας της Ελλάδος προσαυξημένο κατά δύο (2) ποσοστιαίες μονάδες, από την ημερομηνία που το υπό αμφισβήτηση τιμολόγιο έπρεπε να έχει γίνει απαιτητό, είτε θα πιστώνεται και θα συμψηφίζεται σε επόμενο τιμολόγιο. Στο ποσό της πίστωσης θα συμπεριλαμβάνονται και σχετικά ποσά τόκων, εάν τέτοια αυτά έχουν τιμολογηθεί προ της επίλυσης της διαφοράς.

12.5.3. Σε περίπτωση οποιασδήποτε άλλης αμφισβήτησης, ιδίως ως προς το ισχύον και εφαρμοστέο δίκαιο, τον τρόπο τιμολόγησης των χρεώσεων και την παράβαση της υποχρέωσης κοστοστρέφειας, τα μέρη θα ακολουθούν τη διαδικασία της μόνιμης διαιτησίας, όπως προβλέπεται στο άρθρο 20 του Ν.3431/2006.

- (α) Για την έναρξη της διαδικασίας είναι απαραίτητο να κατατεθεί σχετική αίτηση από ένα τουλάχιστον από τα αντισυμβαλλόμενα μέρη, εντός δέκα (30) ημερών από την ημερομηνία έκδοσης του σχετικού τιμολογίου, και με δεδομένο ότι αυτό θα έχει παραδοθεί στο αντισυμβαλλόμενο μέρος εντός πέντε (5) ημερών από την έκδοσή του. Σε περίπτωση καθυστερημένης παράδοσης του τιμολογίου πέραν του πενθήμερου, επιμηκύνεται αντίστοιχα και η προθεσμία κατάθεσης της αίτησης.
- (β) Κατά την διάρκεια της διαιτητικής διαδικασίας, τα αντισυμβαλλόμενα μέρη υποχρεούνται να συνεχίσουν να παρέχουν τις σχετικές υπηρεσίες διασύνδεσης και απαγορεύεται να καταπέσουν τις αντίστοιχες εγγυητικές επιστολές.
- (γ) Μετά την έκδοση της διαιτητικής απόφασης, το ποσό που αποτέλεσε αντικείμενο της διαφοράς, ανάλογα με το αποτέλεσμα που θα προκύψει, είτε θα καταβάλλεται άμεσα εντόκως επιβαρυνόμενο με επιτόκιο ίσο με το βασικό επιτόκιο χρηματοδότησης της Τράπεζας της Ελλάδος προσαυξημένο κατά δύο (2) ποσοστιαίες μονάδες, από την ημερομηνία που το υπό αμφισβήτηση τιμολόγιο έπρεπε να έχει γίνει απαιτητό, είτε θα πιστώνεται και θα συμψηφίζεται σε επόμενο τιμολόγιο. Στο ποσό της πίστωσης θα συμπεριλαμβάνονται και σχετικά ποσά τόκων, εάν τέτοια αυτά έχουν τιμολογηθεί προ της επίλυσης της διαφοράς
- (δ) Η διαιτητική απόφαση υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο στα κατά το νόμο αρμόδια δικαστήρια.»

## **2.18. Ως προς τον επιμερισμό κόστους ζεύξεων διασύνδεσης (άρθρο 12.6 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Προτείνεται η αναδιατύπωση του άρθρου ως ακολούθως:

*«12.6.1. Το ετήσιο κόστος λειτουργίας των ζεύξεων διασύνδεσης κατανέμεται μεταξύ των διασυνδεόμενων μερών (ΟΤΕ και Τ.Π.), με κριτήρια του όγκο, την κατεύθυνση και το είδος της κίνησης διασύνδεσης η οποία διαβιβάζεται μεταξύ των διασυνδεόμενων δικτύων.*

*12.6.2. Εντός τριμήνου από τη λήξη του πρώτου συμβατικού έτους λειτουργίας της διασύνδεσης και εφεξής σε ετήσια βάση, τα μέρη οφείλουν να αποφασίζουν σχετικά με την κατανομή του κόστους των ζεύξεων διασύνδεσης για το προηγούμενο έτος. Κάθε συμβαλλόμενο μέρος αποστέλλει εγγράφως στο άλλο μέρος τα συγκεντρωτικά στοιχεία κίνησης διασύνδεσης μεταξύ των διασυνδεόμενων δικτύων για το προηγούμενο έτος, εντός είκοσι (20) εργάσιμων ημερών από τη λήξη του προηγούμενου συμβατικού έτους.*

*12.6.3. Για τον υπολογισμό του καταβλητέου από το κάθε μέρος ποσοστού κόστους, εφαρμόζεται ο ακόλουθος αλγόριθμος, για την εφαρμογή του οποίου δίνονται οι παρακάτω ορισμοί:*

*ΚΔ<sub>ΤΠ</sub>: Ορίζεται η κίνηση διασύνδεσης η οποία περιλαμβάνει:*

*(α) Τερματισμό στο δίκτυο του ΟΤΕ*

*(β) Συλλογή από το δίκτυο του ΟΤΕ (προεπιλογή και επιλογή)*

*(γ) Τερματισμό σε σύντομους κωδικούς ΟΤΕ*

*(δ) Τερματισμό σε Operhone ΟΤΕ*

*(ε) Τερματισμό σε Freephone ΟΤΕ*

(στ) Transit προς τρίτα δίκτυα

(ζ) Διεθνής κίνηση από τον Τ.Π. προς το εξωτερικό

$K\Delta_{OTE}$  : Ορίζεται ως η κίνηση διασύνδεσης από το δίκτυο του ΟΤΕ προς το δίκτυο του αδειοδοτημένου παρόχου και η οποία δεν περιλαμβάνεται στην  $K\Delta_{ΤΠ}$ . Η  $K\Delta_{OTE}$  περιλαμβάνει:

(α) Τερματισμό στο δίκτυο του Τ.Π.

(β) Τερματισμό σε σύντομους κωδικούς του Τ.Π.

(γ) Τερματισμό σε Operhone του Τ.Π.

(δ) Τερματισμό σε Freephone του Τ.Π.

(ε) Διεθνής κίνηση από το εξωτερικό προς τον Τ.Π.

(στ) τερματισμός σε μη γεωγραφικούς αριθμούς 807 και 900 του Τ.Π.

$ΠΚ_{OTE}$ :: Ορίζεται το ποσοστό της κίνησης διασύνδεσης  $K\Delta_{OTE}$  επί της συνολικής κίνησης διασύνδεσης (η συνολική κίνηση διασύνδεσης είναι το άθροισμα της  $K\Delta_{OTE}$  και της  $K\Delta_{ΤΠ}$ ),  $ΠΚ_{OTE} = K\Delta_{OTE} / (K\Delta_{OTE} + K\Delta_{ΤΠ})$

$Z\Delta_{OTE}$  : Το γινόμενο των συνολικών υφιστάμενων ζεύξεων διασύνδεσης επί το  $ΠΚ_{OTE}$

12.6.4. Το κόστος επιμερίζεται με βάση την κίνηση διασύνδεσης ως ακολούθως:

Ο Τ.Π δικαιούται να επιλέξει αν ο υπολογισμός του επιμερισμού θα γίνει με βάση την συνολική κίνηση διασύνδεσης ή με βάση την κίνηση διασύνδεσης ανά σημείο διασύνδεσης.

Εάν η κίνηση διασύνδεσης  $K\Delta_{OTE}$  είναι μικρότερη ή ίση από το 1% της συνολικής κίνησης διασύνδεσης μεταξύ του ΟΤΕ και του Τ.Π., ή μικρότερη ή ίση από το 1% της κίνησης διασύνδεσης μεταξύ του ΟΤΕ και του Τ.Π. ανά

σημείο διασύνδεσης, τότε ο Τ.Π επιφορτίζεται όλο το κόστος των ζεύξεων διασύνδεσης.

Εάν η κίνηση διασύνδεσης ΚΔ<sub>ΟΤΕ</sub> είναι μεγαλύτερη από το 1% της συνολικής κίνησης διασύνδεσης μεταξύ του ΟΤΕ και του Τ.Π., ή μεγαλύτερη ή ίση από το 1% της κίνησης διασύνδεσης μεταξύ του ΟΤΕ και του Τ.Π. ανά σημείο διασύνδεσης, τότε ο ΟΤΕ επιφορτίζεται με το κόστος των ΖΔ<sub>ΟΤΕ</sub> ζεύξεων διασύνδεσης (των γραμμών διασύνδεσης και των ψηφιακών παροχών ΟΤΕ καθώς και το εφάπαξ κόστος εγκατάστασης).

12.6.5. Οι υποχρεώσεις των μερών ως προς την καταβολή εγγυητικής επιστολής για τις επιμεριζόμενες ζεύξεις διασύνδεσης ρυθμίζεται κατά τα οριζόμενα στην προσφορά αναφοράς μισθωμένων γραμμών

## **2.19. Ως προς την Εγγυητική Επιστολή (άρθρο 12.7 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Ως γενική παρατήρηση σημειώνουμε ότι έως σήμερα, η απαίτηση παροχής εγγυήσεων στο πλαίσιο της διασύνδεσης έχει γίνει από τον ΟΤΕ με αδιαφανή κριτήρια, με ελάχιστα αληθή διαπραγματευτικά περιθώρια στις κατ' ιδίαν διαπραγματεύσεις, χωρίς να έχει υπάρξει οιαδήποτε ευρύτερη διαβούλευση του ΟΤΕ με την αγορά, όπως έγινε σε άλλες ευρωπαϊκές αγορές. Ειδικότερα, ο ΟΤΕ χωρίς να υφίσταται αληθής διαπραγματευτική δυνατότητα των παρόχων ως προς τον προσδιορισμό του ύψους των εγγυήσεων, έχει επιχειρήσει να επιβάλλει στην αγορά (και μόνον στους παρόχους σταθερής τηλεφωνίας), την δέσμευση σε παροχή εγγυητικών επιστολών ύψους αντίστοιχο προς τις χρεώσεις διασύνδεσης «75 ημερών»,

καταλήγοντας σε μεροληπτικές κρίσεις ως προς το αξιόχρεο ή μη χαρακτήρα των διασυνδεδεμένων επιχειρήσεων. Η εν λόγω ρύθμιση της Προσφοράς Αναφοράς πρέπει επομένως να αναμορφωθεί, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τη διακριτική μεταχείριση μεταξύ παρόχων σταθερής και κινητής τηλεφωνίας, όσο και ότι η παροχή υπέρμετρων εγγυήσεων συνεπάγεται δέσμευση κεφαλαίων και έξοδα για τους παρόχους, λειτουργώντας αποτρεπτικά για τις επενδύσεις στο χώρο και για την ανάπτυξη του ανταγωνισμού. Με το να μην απαιτεί οιαδήποτε αντίστοιχη εγγύηση από τους παρόχους κινητής τηλεφωνίας, σε σχέση με τους διασυνδεδεμένους παρόχους σταθερής τηλεφωνίας, ο ΟΤΕ «πριμοδοτεί» τους παρόχους κινητής τηλεφωνίας με χαμηλότερα κόστη διασύνδεσης και ευνοϊκότερους όρους, καθ' όσον βέβαια η έκδοση των υπέρογκων εγγυητικών επιστολών που ζητεί από τους παρόχους σταθερής τηλεφωνίας αποτελεί έναν παράγοντα που μειώνει τα διαθέσιμα κεφάλαιά τους και επιβαρύνει τα κόστη τους.

2. Ο ΟΤΕ έχει κατ' επανάληψη τιμολογήσει τους παρόχους με τιμές που δεν είναι σύμφωνες με τις εκάστοτε ισχύουσες αποφάσεις της ΕΕΤΤ (όπως συνέβη καθ' όλο το έτος 2003). Αποτέλεσμα είναι αφενός να έχει υποχρεωθεί ο ΟΤΕ να παράσχει στους παρόχους (με μεγάλη καθυστέρηση) ορισμένα πιστωτικά τιμολόγια, αλλά και να εκκρεμεί ακόμα η διευθέτηση άλλων πιστωτικών.
3. Ο ΟΤΕ επίσης ουδέποτε έχει αποδείξει την κοστοστρέφεια των χρεώσεων διασύνδεσης προ του έτους εφαρμογής τους. Αποτέλεσμα της εκπρόθεσμης έγκρισης κοστοστρεφών χρεώσεων, που παγίως λαμβάνει χώρα μετά το χρόνο εφαρμογής τους, είναι να παρατηρούνται τεράστιες διακυμάνσεις στις τιμές από έτος σε



έτος. Επομένως αναφορικά με το ζήτημα των εγγυήσεων πρέπει να συνεκτιμηθεί από την ΕΕΤΤ επιβαρύνει τους παρόχους να καλύπτουν πλήρως και προκαταβολικά (και μάλιστα επί ποιινή διακοπής της διασύνδεσης) τον ΟΤΕ με εγγυήσεις για μελλοντικές χρεώσεις, όταν οι χρεώσεις διασύνδεσης του ΟΤΕ για το ίδιο έτος δεν έχουν επίσης προκαταβολικά κριθεί ως κοστοστρεφείς. Γιατί, σε περίπτωση μειώσεων των τιμών που εφαρμόζονται αναδρομικά, το σχετικό κόστος χρήματος για την εξασφάλιση των εγγυήσεων στα πλεονάζοντα ποσά το φέρουν αποκλειστικά οι πάροχοι, και αυτό το κόστος είναι μη ανακτήσιμο.

4. Η παροχή υπέρογκων εγγυήσεων συνεπάγεται τη δέσμευση σημαντικών κεφαλαίων για τους παρόχους, στερώντας τους από αντίστοιχη πρόσβαση σε τραπεζική χρηματοδότηση ή σε τραπεζικά όρια για τους σκοπούς της αυτοτελούς ανάπτυξής τους. Ειδικότερα, η προτεινόμενη από τον ΟΤΕ μεθοδολογία υπολογισμού (εγγυητική ίση προς την κίνηση 75 ημερών) θα συνεπάγεται την προκαταβολική τραπεζική δέσμευση ποσών ίσων περίπου με το ένα τέταρτο ( $\frac{1}{4}$ ) της συνολικής ετήσιας κίνησης διασύνδεσης κάθε παρόχου (περιλαμβανομένων των τραπεζικών εξόδων που υπολογίζονται σε συνάρτηση με το ύψος της εγγυήσεως), δηλαδή αντιστοιχεί σε σημαντικό τμήμα του ετήσιου προϋπολογισμού των παρόχων και έχει άμεσες επιπτώσεις στη ρευστότητά τους. Η δέσμευση ποσών που αντιστοιχούν στο  $\frac{1}{4}$  του ετήσιου τζίρου διασύνδεσης (η οποία θα βαίνει διαρκώς αυξανόμενη όσο αυξάνεται η κίνηση των παρόχων), συνιστά τροχοπέδη για την ανάπτυξή τους και για την χρηματοδότηση των επενδύσεών τους, δεδομένου ότι, σε αντίθεση με τον ΟΤΕ, οι πάροχοι δεν έχουν πλήρως αποσβέσει

(υπό καθεστώς μονοπωλίου) την δημιουργία υποδομών δικτύου, αλλά αποβλέπουν σε μακροχρόνιες σχετικές αποσβέσεις και εξαρτώνται σε σημαντικό βαθμό από την τραπεζική χρηματοδότηση επενδύσεων.

5. Επίσης πρέπει να συνεκτιμηθεί ότι η παροχή εγγυήσεων συνεπάγεται σειρά από σημαντικές παράπλευρες επιπτώσεις, όπως τη δυνατότητα ελέγχου των παρόχων από τον ΟΤΕ και των περιθωρίων αντιδράσεώς τους σε τυχόν καταχρηστικές τιμολογήσεις, ενέχει εν δυνάμει κατάλυση του δικαιώματος αμφισβήτησης λογαριασμών και περιορισμό της δυνατότητας άσκησης θεμελιωδών δικαιωμάτων που προβλέπονται από τις αναγκαστικού δικαίου διατάξεις του ΑΚ όπως το δικαίωμα συμψηφισμού ή επίσχεσης απαιτήσεων μεταξύ παρόχων, αλλά και εν γένει επιτρέπει την έμμεση άσκηση ελέγχου, υπό αδιαφανή κριτήρια, των όρων δραστηριοποίησης ορισμένων παρόχων στην αγορά
6. Παράλληλα, σημειώνουμε ότι ο ΟΤΕ οφείλει συχνά σημαντικά ποσά προς τους παρόχους, για δεδουλευμένες υπηρεσίες ή από άλλες αιτίες, τα οποία αρνείται να καταβάλλει. Ο ΟΤΕ ουδέποτε έχει παράσχει οιαδήποτε εγγύηση προς παρόχους για την εξασφάλιση δικών τους απαιτήσεων, ακόμα και όταν αυτό είχε διαταχθεί με σχετικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ.
7. Για τους προαναφερθέντες λόγους, θεωρούμε πως ο τρόπος διαμόρφωσης των απαιτούμενων εγγυήσεων πρέπει να γίνει μετά από εκτίμηση των ευρύτερων επιπτώσεων που θα έχει η σχετική δέσμευση κεφαλαίων στις δυνατότητες υγιούς ανάπτυξης της αγοράς, προκειμένου να εξυπηρετούνται οι γενικές αρχές του ν. 3431/2006 και η συναφής υποχρέωση της ΕΕΤΤ, για την προώθηση της ανάπτυξης της αγοράς δικτύων και υπηρεσιών

ηλεκτρονικών επικοινωνιών προς το συμφέρον όλων των χρηστών, κατά τρόπο που θα επιτρέπει τη μέγιστη οικονομική απόδοση και θα παρέχει τα μέγιστα οφέλη στους τελικούς χρήστες. Επιπλέον, ο σχεδιασμός του τρόπου παροχής εγγυήσεων πρέπει να παρέχει ένα επίπεδο εξασφάλισης που ανταποκρίνεται στις αληθείς συνθήκες της αγοράς, χωρίς να περιορίζει αδικαιολόγητα την ανάπτυξη των υφιστάμενων ή την είσοδο νέων παρόχων στην αγορά.

8. Σε αυτόν το σχεδιασμό, βασικός παράγοντας αποτελεί ο επιχειρηματικός κίνδυνος, και δη, ο τρόπος εκτίμησής του τα μέτρα για την επικάλυψη των επισφαλειών, και η διερεύνηση εναλλακτικών μορφών εξασφάλισης λιγότερο επαχθών για τους παρόχους.
9. Ως προς την κάλυψη του επιχειρηματικού του κινδύνου, ο ΟΤΕ προβάλλει το επιχείρημα πως ο τρόπος υπολογισμού θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη και την ύπαρξη επισφαλών απαιτήσεων προηγούμενων ετών από παρόχους που αποδείχθηκαν ασυνεπείς. Η εικόνα αυτή όμως δεν είναι ούτε πλήρης, ούτε ακριβής, ούτε δικαιολογεί την παροχή των μέγιστων δυνατών εγγυήσεων από όλους τους δραστηριοποιούμενους παρόχους στην παρούσα φάση λειτουργίας της αγοράς, καθ' ότι:
  - (α) Ένα ορισμένο ποσοστό επισφαλειών θεωρείται αναμενόμενο σε κάθε αγορά, ως μέρος του επιχειρηματικού κινδύνου, που καλύπτεται από τις υπεραξίες της τρέχουσας επιχειρηματικής δραστηριότητας
  - (β) Ειδικά για όλες τις περιπτώσεις επισφαλών απαιτήσεων του ΟΤΕ από παρόχους που στο παρελθόν δεν κατέβαλαν το αντίτιμο δεδουλευμένων υπηρεσιών, όπως προκύπτει από τα στοιχεία κοστολογικού ελέγχου του ΟΤΕ προηγούμενων

ετών που έχει στη διάθεσή της η ΕΕΤΤ, αλλά και από τους ετήσιους δημοσιευμένους ισολογισμούς του, έχει περιληφθεί πρόβλεψη των σχετικών επισφαλών απαιτήσεων στα ετήσια οικονομικά στοιχεία ΟΤΕ, με αποτέλεσμα η σχετική «ζημία» παρελθόντων ετών να έχει ήδη πλήρως μετακυλιθεί και καλυφθεί κατά τη διαμόρφωση των αντίστοιχων χρεώσεων χονδρικής των επόμενων ετών. Κατά τον τρόπο αυτό, η πρόσθετη παροχή εγγυήσεων συνεπάγεται διπλή εξασφάλιση για τον ΟΤΕ, αλλά και διπλό κόστος για τους παρόχους. Εναλλακτικά, ο ΟΤΕ είχε και έχει τη δυνατότητα να ασφαλίσει τις σχετικές απαιτήσεις του από τις συμβάσεις διασύνδεσης έναντι πιστωτικού κινδύνου. Η ασφάλιση αυτή παρέχεται από αξιόπιστους ασφαλιστικούς οίκους του εξωτερικού και εξωτερικού και καλύπτει αποτελεσματικά έναντι πιθανού πιστωτικού κινδύνου. Παρόμοια ασφάλιση ιδίως προσφέρεται για την κάλυψη τυχόν κινδύνου από συναλλαγές όπως οι χρεώσεις προς τους παρόχους. Η σχετική κάλυψη του πιθανού κινδύνου του ΟΤΕ θα κάλυπτε και τις υψηλότερες απαιτήσεις του, καθώς δεν απαιτεί την προσφυγή σε οιαδήποτε μεθοδολογία υπολογισμού ημερών τιμολόγησης, έκδοσης λογαριασμού και εξόφλησής του, άρα αποτελεί πλέον συμφέρουσα για τον ΟΤΕ λύση. Το δε κόστος των ασφαλιστρών συνιστά απείρως προτιμητέα λύση από την επιβολή του βάρους των εγγυήσεων στους παρόχους. Ο ΟΤΕ, λόγω μεγέθους, οικονομικών κλίμακος και προνομιακών όρων ασφάλισης που είναι σε θέση να διαπραγματευθεί, μπορεί να επιτύχει ιδιαίτερα χαμηλές τιμές ασφαλιστρών. Καθώς μάλιστα ο ΟΤΕ δικαιούται να μετακυλύει το κόστος του και να το

απεικονίζει στις τιμές του, το κόστος των ασφαλιστρών αυτών θα μπορούσε να έχει περιληφθεί στις κοστοστρεφείς χρεώσεις διασύνδεσης και να επιμερίζεται αναλογικά στο σύνολο της αγοράς, αντί για τη διακριτική επιβάρυνση μόνο ορισμένων παρόχων σταθερής τηλεφωνίας με το σύνολο της εγγύησης που απαιτεί ο ΟΤΕ και τη συναφή δέσμευση κεφαλαίων η οποία είναι πολύ πιο επαχθής για αυτούς.

- (γ) Όπως προκύπτει από τα δημοσιευμένα στοιχεία των ετησίων οικονομικών καταστάσεων του Οργανισμού και την σχετική ανάλυση των σε βάρος του εκκρεμουσών αγωγών, συνολικά, οι ένδικες απαιτήσεις των παρόχων σε βάρος του ΟΤΕ, αντιστοιχούν σε ποσά πολλαπλάσια των όποιων απαιτήσεων έχει δημοσιοποιηθεί ότι έχει ο ΟΤΕ εναντίον τους, για ελάχιστες εκ των οποίων εξ' άλλου έχουν ασκηθεί αγωγές από τον ΟΤΕ.
- (δ) Όπως προκύπτει από πλήθος εκκρεμών καταγγελιών παρόχων ενώπιον της ΕΕΤΤ, αλλά και από σχετικές αποφάσεις της, ο χειρισμός του τρόπου διεκδίκησης των όποιων απαιτήσεων εκ μέρους του ΟΤΕ γίνεται με τρόπο που καταδεικνύει ότι στρατηγική και ζητούμενο εκ μέρους του ΟΤΕ δεν είναι τόσο η πραγματική διασφάλιση της πληρωμής (εξ ου και η απροθυμία του ΟΤΕ για προσφυγή στα δικαστήρια), αλλά προκειμένου ο ΟΤΕ, κάνοντας καταχρηστική χρήση μέσω της καταγγελία της σύμβασης διασύνδεσης, την κατάπτωση εγγυητικών και την υλοποίηση διακοπής υπηρεσιών, να επιφέρει τη μέγιστη δυνατή βλάβη σε ανταγωνιστές του, κατά τρόπο που κλονίζει τις σχέσεις τους με τον τραπεζικό κλάδο και

δυσκολεύει σημαντικά την συνέχιση της παροχής των υπηρεσιών τους.

- (ε) Πέραν των ήδη επίδικων απαιτήσεων των παρόχων κατά του ΟΤΕ, είναι σαφές ότι μεγάλο μέρος των ζημιών που, με έμμεσο ή άμεσο τρόπο, προξενούνται στους παρόχους από τις παραβάσεις της νομοθεσίας περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού που έχουν διαπιστωθεί σε βάρος του ΟΤΕ με σωρεία αποφάσεων της ΕΕΤΤ τα τελευταία έτη, δεν πρόκειται ποτέ να αποζημιωθούν, με αποτέλεσμα το ισοζύγιο «ζημιών» να γέρνει σαφώς σε βάρος των παρόχων. Αντιθέτως, ο ΟΤΕ έχει επωφεληθεί ποικιλοτρόπως από την επιβράδυνση ανάπτυξης των παρόχων που συνεπάγονται οι ανωτέρω παραβάσεις, καθώς με αυτές πλήττεται ο υγιής ανταγωνισμός και η ομαλή λειτουργία της αγοράς.
- (στ) Επιπροσθέτως, πρέπει να σημειωθεί ότι η αγορά δεν βρίσκεται στην φάση αρχικής δραστηριοποίησής της, με αποτέλεσμα να έχει πλέον διαμορφωθεί ένας αριθμός παρόχων (σημαντικά περιορισμένος σε σχέση με τα προηγούμενα έτη) που, στην πλειονότητά τους, διατηρούν σύμβαση διασύνδεσης επί σειρά ετών με τον ΟΤΕ. Σημαντικός αριθμός των δραστηριοποιούμενων παρόχων έχουν ήδη προβεί σε μεγάλες επενδύσεις, έχουν κατασκευάσει δίκτυα υποδομής ή βρίσκονται στη φάση ανάπτυξης εναλλακτικών δικτύων, και έχουν επομένως ήδη εδραιωμένη παρουσία στην ελληνική αγορά. Το γεγονός αυτό διαμορφώνει μία αληθή εικόνα πολύ διαφορετική από αυτή των «αφερέγγυων» παρόχων που έχει κατά καιρούς επιχειρηθεί να προβληθεί και επιτάσσουν την προσεκτική

ανάλυση των όρων και προϋποθέσεων υπό τις οποίες θα είναι δυνατή η παροχή εγγυήσεων στο πλαίσιο λειτουργίας της διασύνδεσης.

10. Ως εκ τούτου, θεωρούμε απαραίτητη την θέσπιση διαφανούς διαδικασίας παροχής εγγυήσεων που θα διέπεται από τους ακόλουθους όρους και αρχές:

- (1) Διασφάλιση της αρχής της οικονομικής αποτελεσματικότητας, αποφεύγοντας άσκοπες δεσμεύσεις κεφαλαίων, προς όφελος των ενδιαφερομένων μερών αλλά και των τελικών χρηστών
- (2) Θα πρέπει προσδιορίζεται με σαφήνεια ο επιχειρηματικός κίνδυνος με συγκεκριμένα κριτήρια, ώστε κάθε πάροχος που επιθυμεί να διασυνδεθεί να εκτιμάται ξεχωριστά και να κρίνεται κατά περίπτωση (π.χ. αν είναι παλιός πάροχος ή νέος που υπογράφει πρώτη φορά σύμβαση διασύνδεσης). Εξάλλου, Η αξιολόγηση κάθε παρόχου θα πρέπει γίνεται με αντικειμενικά και διαφανή κριτήρια, επί τη βάση δημοσίων πληροφοριών, στις οποίες οι πάροχοι θα έχουν πρόσβαση
- (3) Ως προς την αξιολόγηση των παρόχων και της φερεγγυότητάς τους από τον ΟΤΕ, θα πρέπει να προβλέπεται διαδικασία επίλυσης διαφορών ανάλογη με αυτές για την επίλυση διαφορών επί χρεώσεων
- (4) Δεν θα πρέπει να υπάρχουν διπλές καλύψεις και κάλυψη του κόστους επισφαλειών από τους παρόχους
- (5) Δεν θα πρέπει να παραβιάζονται τα δικαιώματα των παρόχων για αμφισβήτηση λογαριασμών, επίλυση διαφορών και για άσκηση του δικαιώματος επίσχεσης ή συμψηφισμού

(6) Δεν θα πρέπει να επιτρέπεται η κατάπτωση εγγυήσεων για αμφισβητούμενες χρεώσεις, για χρεώσεις μη σύμφωνες προς τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ ή μη κοστοστρεφείς

11. Σε σημαντικές αγορές ηλεκτρονικών επικοινωνιών άλλων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η εισαγωγή της αρχής της απαίτησης εγγυήσεων από τον κάτοχο δεσπόζουσας θέσης στην αγορά των ηλεκτρονικών επικοινωνιών για τις συμβάσεις διασύνδεσης με τους αδειοδοτημένους παρόχους έγινε σε συνδυασμό με άλλα κριτήρια, όπως αυτό της εκτίμησης επιχειρηματικού κινδύνου που αντιπροσωπεύουν οι διασυνδεδεμένοι πάροχοι, του κατά πόσον είναι νέοι ή παλαιοί πάροχοι, κ.ά. Για παράδειγμα, στη Μεγάλη Βρετανία, σύμφωνα με τη μεθοδολογία υπολογισμού κινδύνου της British Telecom:
- α. Δεν ζητούνται καταρχήν εγγυήσεις από υφιστάμενους παρόχους εφόσον έχουν ιστορικό καλών πληρωμών, αλλά μόνο από νεοεισερχόμενους.
  - β. καθυστέρηση πληρωμής που δικαιολογεί την λήψη εγγυήσεων θεωρείται όχι η μεμονωμένη καθυστέρηση μίας ή λίγων ημερών, αλλά η κατ' επανάληψη καθυστέρηση καταβολής για πάνω από 15 ημέρες ποσού άνω του 25 % της οφειλής, και
  - γ. η ύπαρξη κινδύνου αξιολογείται ανάλογα με την τρέχουσα οικονομική κατάσταση κάθε παρόχου με βάση αντικειμενικά στοιχεία. Συγκεκριμένα, η Ρυθμιστική Αρχή (OFCOM), αφού είχε προηγηθεί σχετική επίλυση διαφοράς επί του ζητήματος των εγγυήσεων μεταξύ της British Telecom και 193 παρόχων της βρετανικής αγοράς) επέβαλλε στην BT (απόφαση της 28ης Νοεμβρίου 2003), πρόσθετες υποχρεώσεις σε σχέση με τις απαιτούμενες από τους παρόχους εγγυήσεις, ώστε αυτές να είναι (βάσει στοιχείων) αντικειμενικά δικαιολογημένες, να μην εισάγουν διακριτική μεταχείριση, να



είναι διαφανείς και αναλογικές διασφαλίζοντας ότι το ύψος των εγγυήσεων δεν είναι δυσανάλογο προς τον πραγματικό κίνδυνο που εκπροσωπεί κάθε πάροχος ατομικά, να μην περιορίζουν την ανάπτυξη των υφισταμένων παρόχων, να διασφαλίζουν τη δυνατότητα προσφυγής σε διαδικασίες επίλυσης διαφορών σε περίπτωση διαφωνίας ως προς την εφαρμογή των κριτηρίων και να διασφαλίζουν την έγκαιρη προηγούμενη έγγραφη ειδοποίηση σε περίπτωση καθυστέρησης πληρωμών, ώστε να αποφεύγεται η νόθευση του ανταγωνισμού.

12. Σύμφωνα με την ανωτέρω ευρωπαϊκή πρακτική, η απαίτηση ή μη παροχής εγγυήσεων γίνεται σε συνδυασμό με την εκτίμηση στοιχείων όπως α) η φερεγγυότητα του παρόχου, β) αν είναι νεοεισερχόμενος ή παλαιός, γ) αν καταβάλει τακτικά ή παρατηρούνται καθυστερήσεις (και πάλι παρέχεται ένα εύλογο περιθώριο). Ας σημειωθεί μάλιστα ότι σε καμία από τις ανωτέρω χώρες δεν έχει παρατηρηθεί, όπως στην Ελλάδα, καθυστέρηση σε αντίστοιχη κλίμακα της απόδειξης κοστοστρέφειας χρεώσεων του παρόχου με δεσπόζουσα θέση στην αγορά, ή επί μακρό χρονικό διάστημα μη εφαρμογή αποφάσεων του Ρυθμιστή ως προς τις επιβαλλόμενες χρεώσεις κ.ά., φαινόμενα «παράτυπων» χρεώσεων που δημιουργούν πλασματικές ή υπέρογκες χρεώσεις για τους διασυνδεδεμένους παρόχους.

13. Ως προς το εάν η παροχή χρηματικής εγγυήσεως στο πλαίσιο της διασύνδεσης πρέπει να θεωρείται δεδομένη, επισημαίνουμε ότι το δικαίωμα του ΟΤΕ όπως απαιτεί εγγυήσεις πρέπει να εφαρμόζεται ομοιόμορφα στην αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Εν τούτοις κατά τα τελευταία πέντε έτη λειτουργίας της διασύνδεσης, ο ΟΤΕ δεν ζήτησε ή ζητεί οιαδήποτε εγγυητική επιστολή από τους παρόχους κινητής

τηλεφωνίας, αποδεχόμενος εμπράκτως ότι η μη παροχή οιασδήποτε εγγυητικής επιστολής είναι συμβατή τόσο με τις προϋφιστάμενες συμβάσεις διασύνδεσης, εφόσον κρίνεται ότι δεν υφίσταται επιχειρηματικός κίνδυνος. Ο προσδιορισμός επομένως «κατ' αποκοπήν» ορισμένου ποσού για την παροχή ελάχιστου ποσού εγγυήσεως στο πλαίσιο της σύμβασης διασύνδεσης, ή θα πρέπει να γίνει και να ισχύει για όλους τους παρόχους σταθερής και κινητής τηλεφωνίας ανεξαιρέτως (οπότε, στην περίπτωση αυτή θα πρέπει η ίδια εγγύηση, ίση με τις χρεώσεις ενός, δύο μηνών ή 75 ημερών, ανάλογα με τη μέθοδο που προκριθεί, να παρασχεθεί τόσο από τους παρόχους κινητής τηλεφωνίας, όσο και από τους διασυνδεδεμένους παρόχους εξωτερικού), ή άλλως, θα πρέπει να ακολουθείται μια σαφώς ορισμένη κλίμακα, σύμφωνα με την οποία το ύψος της απαιτούμενης εγγυήσεως προσαρμόζεται και δύναται να αναπροσαρμόζεται, ανάλογα με το επίπεδο του πραγματικού κινδύνου που εκπροσωπεί ο κάθε πάροχος. Σε περίπτωση όμως που τέτοιος κίνδυνος δεν υφίσταται, η παροχή εγγυήσεως δεν θα πρέπει να θεωρείται αναγκαία.

14. Για την αξιολόγηση του επιχειρηματικού κινδύνου, ο ΟΤΕ οφείλει να χρησιμοποιεί συγκεκριμένη μέθοδο, βάσει ειδικών χρηματοοικονομικών κριτηρίων, από την οποία να είναι δυνατόν, κατά αντικειμενική κρίση να θεμελιωθεί η καλή ή μη οικονομική κατάσταση του παρόχου, και στην δεύτερη περίπτωση, να επιβάλλεται η παροχή εγγυήσεων. Άλλως, σύμφωνα με τον ερμηνευτικό κανόνα του άρθρου 372 ΑΚ (*«Σύμβαση στην οποία ο προσδιορισμός της παροχής ανατίθεται στην απόλυτη κρίση ενός από τους συμβαλλομένους είναι άκυρη»*), ο προσδιορισμός του ύψους της εγγυήσεως κατά την απόλυτη

κρίση του ΟΤΕ σε σταθερό ποσό, χωρίς να πληρούται το κριτήριο της αξιολόγησης της χρηματοοικονομικής κατάστασης, θα συνιστά άκυρο όρο της σύμβασης. Από την μέχρι τώρα πρακτική του ΟΤΕ, ουδόλως προκύπτει σαφώς η βάση και τα όρια της δικαίας κρίσεως ως προς το ποια είναι η χρηματοοικονομική κατάσταση του αντισυμβαλλόμενου παρόχου και αν αυτή δικαιολογεί την παροχή εγγυήσεως και ποιού ύψους. Το αντικειμενικό της σχετικής κρίσης αποτελεί εξαιρετικά σημαντικό παράγοντα για τον θεμιτό χαρακτήρα της αξιολόγησης, ώστε αυτή να μπορεί να ελεγχθεί και από τον αντισυμβαλλόμενο πάροχο και να αποτρέπει η διακριτική μεταχείριση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 41 του Ν.3431/2006.

15. Ως εκ τούτου, η μεθοδολογία αξιολόγησης πρέπει να βασίζεται σε κοινά αποδεκτούς στην αγορά δείκτες χρηματοοικονομικών στοιχείων, που προκύπτουν από τρίτο, ανεξάρτητο του ΟΤΕ φορέα, με κύρος και αποδοχή στην αγορά, και βάσει των οποίων αξιολογείται ο πάροχος και σε σχέση με τις συναλλαγές του προς τρίτους. Σε συμμόρφωσή προς την υποχρέωση διαφάνειας που βαρύνει τον ΟΤΕ, η μεθοδολογία αυτή πρέπει επίσης γνωστοποιείται εκ των προτέρων στον πάροχο και να αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της συμβάσεως διασύνδεσης, ούτως ώστε ο πάροχος να γνωρίζει με βάση ποια στοιχεία κρίνεται και τότε επακριβώς η οικονομική του κατάσταση δεν καλύπτει τις σχετικές προδιαγραφές, οπότε και οφείλει την παροχή εγγυήσεων. Άλλως, η δέσμευση της συμβατικής ελευθερίας του παρόχου είναι υπέρμετρη, καθ' όσον υπόκειται σε κριτήρια και όρους μη προσδιορισμένους εκ των προτέρων στη σύμβαση με τον ΟΤΕ, σύμβαση από την οποία μάλιστα δεν διαθέτει καμία άλλη εναλλακτική λύση. Για το λόγο αυτό εξάλλου και οι

μεγάλοι πάροχοι του εξωτερικού, όχι μόνο διαθέτουν αναλυτική μεθοδολογία αξιολόγησης των αντισυμβαλλόμενων παρόχων, αλλά θέτουν παγίως αυτήν σε προηγούμενο διάλογο με τον κλάδο προκειμένου να αποτελέσει αντικείμενο κοινής συναίνεσης και θέτουν αυτή επίσης υπό τον έλεγχο και την έγκριση της εκάστοτε εθνικής Ρυθμιστικής Αρχής.

16. Μέχρι της εκπόνησης συγκεκριμένης μεθοδολογίας, η σχετική εκτίμηση πιστωτικού κινδύνου της Εταιρίας Οικονομικών Πληροφοριών, Εκδόσεων και Συμβούλων Επιχειρήσεων ICAP αποτελεί μία κοινά αποδεκτή στην Ελλάδα και αξιόπιστη πηγή αξιολόγησης πιστωτικού κινδύνου. Σύμφωνα με τις Διαβαθμίσεις Πιστοληπτικής Ικανότητας «ICAP Credit Rating», «η διαβάθμιση AA υποδηλώνει χαμηλότατο πιστωτικό κίνδυνο και αποδίδεται σε επιχειρήσεις με εξαιρετική πιστοληπτική ικανότητα», «A» «υποδηλώνει ιδιαίτερα χαμηλό πιστωτικό κίνδυνο και αποδίδεται σε επιχειρήσεις με ιδιαίτερα καλή πιστοληπτική ικανότητα.», αντιστοίχως η αξιολόγηση «BB» «υποδηλώνει πολύ χαμηλό πιστωτικό κίνδυνο και αποδίδεται σε επιχειρήσεις με πολύ καλή πιστοληπτική ικανότητα» και η αξιολόγηση «B» «υποδηλώνει χαμηλό πιστωτικό κίνδυνο και αποδίδεται σε επιχειρήσεις με καλή πιστοληπτική ικανότητα». Από την αξιολόγηση «C» ο κίνδυνος γίνεται μέσος, με αποτέλεσμα να αιτιολογείται η απαίτηση παροχής εγγυήσεων.

17. Η προτεινόμενη μεθοδολογία περιορίζει τον κίνδυνο διακριτικής μεταχείρισης μεταξύ των παρόχων και ιδίως τον κίνδυνο, όπως συμβαίνει σήμερα, να απαιτείται η παροχή εγγυήσεων μόνο από ορισμένους και δη μόνο παρόχους σταθερής τηλεφωνίας. Επίσης επιτρέπει τη διαφοροποίηση της εκτίμησης του αληθούς κινδύνου, σε σχέση με κάθε επιχείρηση,

επιτρέποντας την διαφορετική αξιολόγηση διαφορετικών περιπτώσεων και την ίδια αξιολόγηση ίδιων περιπτώσεων. Τέλος, η προτεινόμενη μεθοδολογία βασίζεται σε αντικειμενικά στοιχεία, επιτρέποντας να δικαιολογηθεί αντικειμενικά η διαφορετική μεταχείριση μεταξύ διαφορετικών παρόχων (π.χ. κινητής και σταθερής τηλεφωνίας)

18. Σε περίπτωση που τα αντισυμβαλλόμενα μέρη δεν συμφωνούν ως προς το ύψος των απαιτούμενων εγγυήσεων (ως αποτέλεσμα διαφωνίας ως προς την αξιολόγηση των χρηματοοικονομικών στοιχείων), θεωρούμε σκόπιμο να προβλεφθεί ρητά στην Προσφορά Αναφοράς μια διαδικασία επίλυσης διαφορών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 18 του Ν.3431/2006 και σε αντιστοιχία με την πρακτική που ακολουθείται σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης

19. Σχετικά με τις επιμέρους διατυπώσεις του άρθρου 12.7 είναι σημειωτέα οι ακόλουθες συγκεκριμένες παρατηρήσεις:

19.1 Ως προς το 12.7.1: Δεδομένου ότι ο ΟΤΕ στην πράξη δεν ζητά εγγυητική επιστολή από τους παρόχους κινητής τηλεφωνίας, η ανωτέρω διατύπωση καθιστά επιτακτική την παροχή εγγυήσεων και από αυτούς («ο Τ.Π. θα καταθέσει ανέκκλητη εγγυητική επιστολή»), με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις. Επομένως, εάν παρόμοιος όρος εφαρμοζόταν ομοιόμορφα στην αγορά των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, θα οδηγούσε στη δέσμευση κεφαλαίων εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ σε τραπεζικές εγγυήσεις υπέρ του ΟΤΕ (ποσό ίσο προς την κίνηση διασύνδεσης 75 ημερών όλων των παρόχων σταθερής και κινητής τηλεφωνίας προς τον ΟΤΕ), με στέρωση των αντίστοιχων κεφαλαίων από τους λοιπούς παρόχους, σε βάρος της ανάπτυξής τους και εν γένει της

ανάπτυξης εναλλακτικών δικτύων. Η παροχή παρόμοιων εγγυήσεων στον ΟΤΕ θα συνιστά αθέμιτη ενίσχυση τόσο της οικονομικής του θέσης, όσο και της δεσπόζουσας θέσης του στην αγορά. Εάν αυτός ο όρος δεν εφαρμοστεί ομοιόμορφα (όπως είναι το πιθανότερο να συμβεί) αλλά μόνο σε βάρος ορισμένων παρόχων σταθερής τηλεφωνίας, θα τίθεται άμεσα ζήτημα διακριτικής μεταχείρισης, με την άμεση κίνηση καταγγελιών ενώπιον της ΕΕΤΤ.

19.2 Ως προς το 12.7.2: θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη διατύπωση είναι καταχρηστική καθώς αποστερεί τον πάροχο από νόμιμα δικαιώματα αμύνης, ιδίως σε περίπτωση που επιχειρηθεί καταχρηστικά κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής. Επιπρόσθετα, η κατάθεση στην εγγυήτρια Τράπεζα υπεύθυνης δήλωσης του ΟΤΕ δεν συνιστά ενημέρωση του παρόχου, και μάλιστα εντός εύλογης προθεσμίας, ώστε να ασκήσει τα νόμιμα δικαιώματά του, επομένως ο πάροχος στερείται ακόμα και του δικαιώματος ενημέρωσης για την επικείμενη κατάπτωση. Η «υπεύθυνη δήλωση» του ΟΤΕ δεν συνιστά οιαδήποτε εγγύηση για το βάσιμο και υπαρκτό των απαιτήσεών του, ούτε ότι πράγματι οι οφειλές του παρόχου για τις οποίες καταπίπτει η εγγυητική επιστολή προέρχονται αποκλειστικά και μόνο από την Σύμβαση Διασύνδεσης.

19.3 Ως προς το 12.7.3: Θεωρούμε πως η κατάπτωση εγγυητικής επιστολής χωρίς καν την ύπαρξη οφειλών είναι παράνομη και καταχρηστική, καθ' ότι σκοπός αυτής είναι η εξασφάλιση υπαρκτών οικονομικών απαιτήσεων. Αντίστοιχα, η κατάπτωση «αυτής που έχει στη διάθεσή του» ο ΟΤΕ όπως προβλέπεται, δεν διέπεται από καμία διαδικασία ενημέρωσης

και δεν θα μπορεί στην πράξη να γίνει παρά κατά παράνομη σύμπραξη τράπεζας και ΟΤΕ.

19.4 Ως προς το 12.7.4: θεωρούμε ότι ο ετεροχρονισμός της υποχρέωσης παροχής εγγυητικής εκ μέρους του ΟΤΕ για έξι μήνες δεν δύναται να αιτιολογηθεί αντικειμενικά. Ακόμα, σε περίπτωση άρνησης παροχής της εγγυητικής αυτής, ο πάροχος δεν διαθέτει κανένα μέσο εξαναγκασμού του ΟΤΕ προς αυτό, αλλά ούτε δύναται να αρνηθεί να παράσχει ο ίδιος την προβλεπόμενη ανανέωση της εγγυήσεως

19.5 Ως προς το 12.7.10: Θεωρούμε ότι ο όρος αυτός είναι απολύτως καταχρηστικός και παράνομος σύμφωνα με τις διατάξεις του δικαίου του ανταγωνισμού

20. Με βάση τις παραπάνω γενικές και ειδικές παρατηρήσεις, προτείνουμε την αναδιατύπωση του άρθρου 12.7 ως ακολούθως:

*«12.7.1 Ο ΟΤΕ δύναται να απαιτήσει ανέκκλητη εγγυητική επιστολή Τραπεζής η οποία λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα και είναι αποδεκτή από τα συμβαλλόμενα μέρη ή σε άλλο Κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (όπως αυτό βεβαιώνεται από την Τράπεζα της Ελλάδος) ή, εφόσον τούτο είναι εύλογο και συμφωνείται από τα μέρη, εγγύηση από τη μητρική εταιρεία ή παρόμοιο τύπο ασφάλισης, για την εξόφληση ποσών που οφείλονται στον ΟΤΕ για την παροχή των υπηρεσιών διασύνδεσης, σύμφωνα με την παρούσα σύμβαση, υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται ειδικότερα κατωτέρω. Εναλλακτικά τα μέρη δύναται να συμφωνήσουν την παροχή άλλου τύπου ασφάλισης, όπως την ασφαλιστική κάλυψη κινδύνου του ΟΤΕ, οπότε ο αδειοδοτημένος πάροχος. θα οφείλει να προκαταβάλλει προς τον ΟΤΕ το ύψος των σχετικών ασφαλίσεων ΟΤΕ.*

- ι. Το εκάστοτε ύψος του ποσού της εγγυητικής επιστολής θα συμφωνείται από τα μέρη και θα προσδιορίζεται σύμφωνα με την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη, λαμβάνοντας υπόψη την έκταση της πιθανής επένδυσης και το κόστος που πιθανά συνεπάγεται η διασύνδεση για τον ΟΤΕ και εφόσον πράγματι συνεπάγεται τέτοιο κόστος, της έκτασης της σκοπούμενης και περιλαμβανόμενης στην αίτηση πρόβλεψης κίνησης που θα γίνεται και της χρηματοοικονομικής κατάστασης του αδειοδοτημένου παρόχου. Σε κάθε περίπτωση το ύψος του ποσού της εγγυητικής δεν μπορεί να συνιστά έμμεσο λόγο άρνησης παροχής διασύνδεσης στον αδειοδοτημένο πάροχο. ή οποιουδήποτε είδους περιορισμό του δικαιώματός του*
- ii. Σε κάθε περίπτωση η απαίτηση και η παροχή εγγυητικής επιστολής πρέπει να διέπεται και να είναι σύμφωνη προς τις αρχές της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της αναλογικότητας σε σχέση με τους κινδύνους που αντικειμενικά διατρέχονται κατά την παροχή των σχετικών υπηρεσιών. Η εκτίμηση της χρηματοοικονομικής κατάστασης του αδειοδοτημένου παρόχου θα γίνεται σύμφωνα με τα κριτήρια αναλυτικού μοντέλου αξιολόγησης χρηματοοικονομικής κατάστασης και κινδύνου εταιρειών στο χώρο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, το οποίο θα έχει προηγουμένως εγκριθεί από την ΕΕΤΤ.*
- iii. Σε περίπτωση ασυμφωνίας των μερών ως προς την εκτίμηση της χρηματοοικονομικής κατάστασης του αδειοδοτημένου παρόχου, το μέρος που διαφωνεί με την εκτίμηση του άλλου μέρους, δύναται να προσφύγει στην*



*ΕΕΤΤ προς επίλυση της διαφοράς τους, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 18 του Ν.3431/2006*

- iv. Έως την έγκριση μοντέλου αξιολόγησης χρηματοοικονομικής κατάστασης και κινδύνου εταιρειών στο χώρο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εάν ο αδειοδοτημένος πάροχος έχει αξιολόγηση εκτίμησης χρηματοοικονομικού κινδύνου της Εταιρίας Οικονομικών Πληροφοριών, Εκδόσεων και Συμβούλων Επιχειρήσεων ICAP τύπου (ICAP Credit Rating), «AA», «A» ή «BB», θα θεωρείται ότι δεν πληροί τα κριτήρια παροχής εγγυήσεως στο πλαίσιο της σύμβασης διασύνδεσης. Σε περίπτωση που ο αδειοδοτημένος πάροχος έχει αξιολόγηση εκτίμησης χρηματοοικονομικού κινδύνου τύπου (ICAP Credit Rating), «B» ή κατώτερη θα θεωρείται ότι πληροί τα κριτήρια παροχής εγγυήσεως στο πλαίσιο της σύμβασης διασύνδεσης.*
- v. Σε περίπτωση που ο αδειοδοτημένος πάροχος πληροί τα κριτήρια παροχής εγγυήσεως στο πλαίσιο της σύμβασης διασύνδεσης, τότε υποχρεούται να καταθέσει υπέρ του ΟΤΕ ανέκκλητη εγγυητική επιστολή καλής πληρωμής, τραπεζής η οποία λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα ή σε άλλο Κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (όπως αυτό βεβαιώνεται από την Τράπεζα της Ελλάδος) προς εξασφάλιση της εμπρόθεσμης καταβολής ληξιπρόθεσμων οφειλών που τυχόν προκύψουν από την παρούσα σύμβαση. Είναι δυνατόν η ως άνω εγγυητική επιστολή τραπεζής να εκδοθεί μετά από αίτημα της τυχόν μητρικής Εταιρείας του αδειοδοτημένου παρόχου προς την τράπεζα για λογαριασμό της τελευταίας και υπέρ του ΟΤΕ, για την*

εξόφληση ποσών που οφείλονται σ' αυτόν για την παροχή των υπηρεσιών διασύνδεσης, σύμφωνα με την παρούσα σύμβαση.

- vi. Η εγγυητική επιστολή του αδειοδοτημένου παρόχου θα είναι ανέκκλητη, σε πρώτη ζήτηση και θα περιλαμβάνει δήλωση της εγγυήτριας Τράπεζας περί της ευθύνης της ως αυτοφειλέτριας, δήλωση περί παραίτησης της Τράπεζας από την ένσταση του ευεργετήματος της διαιρέσεως και της διζήσεως καθώς και δήλωση περί καταβολής κάθε ποσού που καταπίπτει προς τον ΟΤΕ. Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στα άρθρα 281 και 288 του Αστικού Κώδικα, η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής γίνεται μόνο μετά την αποστολή εξωδίκου δηλώσεως προς τον αδειοδοτημένο πάροχο προ τριάντα (30) ημερών και μετά την κατάθεση στην εγγυήτρια Τράπεζα υπεύθυνης δήλωσης του ΟΤΕ ότι οι οφειλές του αδειοδοτημένου παρόχου για τις οποίες καταπίπτει η εγγυητική επιστολή προέρχονται αποκλειστικά και μόνο από την παρούσα Σύμβαση Διασύνδεσης, αφορούν κίνηση διασύνδεσης και οι σχετικές χρεώσεις του ΟΤΕ είναι σύμφωνες με τις Αποφάσεις της ΕΕΤΤ και την σχετική νομοθεσία.
- vii. Το ελάχιστο ύψος της εγγυητικής επιστολής ορίζεται σε εκατόν σαράντα πέντε χιλιάδες (145.000) ΕΥΡΩ.
- viii. Στην περίπτωση του άρθρου 12.7.6, το ύψος της εγγυητικής επιστολής θα υπολογίζεται σύμφωνα με τον τύπο:

ΕΕ = ΜΔΚ

Όπου :

ΕΕ : Ύψος της Εγγυητικής Επιστολής

ΜΔΚ: Η μέση διαφορά κίνησης ορίζεται ως ο αριθμός που προκύπτει από την αφαίρεση της μέσης μηνιαίας κίνησης του αδειοδοτημένου παρόχου προς τον ΟΤΕ (δηλ. το άθροισμα των λογαριασμών του τελευταίου εξαμήνου διαιρούμενο δια του αριθμού έξι), από τη μέση μηνιαία κίνηση του ΟΤΕ προς τον αδειοδοτημένο πάροχο, αυτής υπολογιζομένης αντιστοίχως.

- ix. Ρητώς συμφωνείται μεταξύ των μερών ότι η κατάπτωση εγγυητικής επιστολής δεν είναι δυνατή για χρεώσεις του ΟΤΕ που δεν έχουν κριθεί κοστοστρεφείς από την ΕΕΤΤ
- x. . Ο ΟΤΕ θα καταθέσει στον αδειοδοτημένο πάροχο εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης προς διασφάλιση της εφαρμογής των υποχρεώσεων του όπως αυτές απορρέουν από την σύμβαση και ειδικότερα προς διασφάλιση των υποχρεώσεων ποιότητας παροχής υπηρεσίας και εμπρόθεσμης παροχής των υπηρεσιών του, όπως προκύπτουν από τις εκάστοτε ισχύουσες αποφάσεις της ΕΕΤΤ. Το ποσό της εγγυητικής αυτής θα αντιστοιχεί σε δέκα τοις εκατό (10%) της αξίας της μέσης μηνιαίας κίνησης του αδειοδοτημένου παρόχου προς τον ΟΤΕ (δηλ. το άθροισμα των λογαριασμών του τελευταίου εξαμήνου, διαιρούμενο δια του αριθμού έξι (6) και θα αναπροσαρμόζεται κάθε εξάμηνο. Η εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης του ΟΤΕ θα είναι ανέκκλητη, σε πρώτη ζήτηση και θα περιλαμβάνει δήλωση της εγγυήτριας Τράπεζας περί της ευθύνης της ως αυτοφειλέτριας, δήλωση περί παραίτησης της Τράπεζας από την ένσταση του ευεργετήματος της διαιρέσεως και της διζήσεως καθώς και δήλωση περί καταβολής κάθε ποσού που καταπίπτει προς

τον αδειοδοτημένο πάροχο. Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στα άρθρα 281 και 288 του Αστικού Κώδικα, η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής γίνεται μόνο μετά την αποστολή εξωδίκου δηλώσεως προς τον ΟΤΕ προ τριάντα (30) ημερών στην οποία θα προσδιορίζεται η φύση του προβλήματος ή η καθυστέρηση παροχής ή ενεργοποίησης υπηρεσίας και θα τάσσεται στον ΟΤΕ προθεσμία είκοσι (20) ημερών για την ανόρθωση του προβλήματος ή την έναρξη παροχής της υπηρεσίας. Ο αδειοδοτημένος πάροχος δικαιούται να προβεί σε κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής μετά την πάροδο απράκτου της προθεσμίας αυτής από την ΟΤΕ και την μη ανόρθωση του προβλήματος ποιότητας παροχής υπηρεσίας ή τη μη έναρξη παροχής της αιτηθείσας υπηρεσίας ή προϊόντος.

- xι. Τα συμβαλλόμενα μέρη συμφωνούν ότι οι εγγυήσεις:
1. θα χρησιμοποιηθούν για την πληρωμή μη αμφισβητούμενων ποσών οφειλομένων σε σχέση με τις Υπηρεσίες Διασύνδεσης που παρέχονται με βάση την παρούσα Συμφωνία Διασύνδεσης,
  2. θα χρησιμοποιηθούν νοουμένου ότι το συμβαλλόμενο μέρος που ασκεί αυτό το δικαίωμα έχει εκπληρώσει όλες του τις υποχρεώσεις και εξάσκησε όλα τα δικαιώματα που του παρέχονται με βάση τη Συμφωνία Διασύνδεσης για να εισπράξει το οφειλόμενο ποσό.
- xii. Η διάρκεια των εγγυητικών επιστολών των μερών θα είναι εξαμηνιαία. Τα μέρη υποχρεούνται να προσκομίσουν ταυτοχρόνως την νέα εγγυητική επιστολή εντός πέντε (5)

ημερών πριν από την προηγούμενη ημέρα της ημερομηνίας λήξης της υφιστάμενης εγγυητικής επιστολής.  
xiii. Ο τύπος των εγγυητικών επιστολών προσαρτάται στο Προσάρτημα VI της παρούσας»

## **2.20. Ως προς την διάρκεια παροχής υπηρεσιών (άρθρο 12.8 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Το συγκεκριμένο άρθρο ρυθμίζει την διάρκεια παροχής μόνο ορισμένων υπηρεσιών διασύνδεσης, παραλείποντας εντελώς να αναφερθεί στις διάρκεια των υπηρεσιών που παρέχονται στο πλαίσιο της φυσικής συνεγκατάστασης. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι πρέπει να προστεθεί νέα παράγραφος η οποία έχει ως ακολούθως:

### **«12.8.3. Διάρκεια παροχής θύρας διασύνδεσης»**

*Η ελάχιστη διάρκεια παροχής θύρας διασύνδεσης, στο πλαίσιο της υπηρεσίας συνεγκατάστασης, είναι έξι (6) μήνες»*

2. Για τους λόγους που έχουμε ήδη αναφέρει, θεωρούμε ότι δεν πρέπει να συμπεριλαμβάνεται στην προσφορά αναφοράς, καμία εμπορική υπηρεσία, ήτοι η Η-ZEYΣ, αλλά ότι θα πρέπει να αντικατασταθεί με τους όρους παροχής της υπηρεσίας Ημι-Ζεύξης, όπως αυτή ορίζεται στην Προσφορά Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών. Επιπρόσθετα, θεωρούμε ότι η ελάχιστη διάρκεια παροχής της υπηρεσίας Ημι-Ζεύξης θα πρέπει να είναι έξι (6) αντί δώδεκα (12) μήνες, σε αντιστοιχία με όσα έχουμε προτείνει για την συγκεκριμένη υπηρεσία, στον σχολιασμό μας επί της Προσφοράς Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών του ΟΤΕ.
3. Σε περίπτωση κατάργησης μισθωμένης γραμμής διασύνδεσης ή σύνδεσης Ημι-Ζεύξης, πριν από την συμπλήρωση του ελάχιστου

χρόνου μίσθωσης, προβλέπεται από την προσφορά αναφοράς η υποχρέωση του παρόχου να καταβάλει τα μισθώματα μέχρι της συμπλήρωσης του ελάχιστου χρόνου μίσθωσης. Θεωρούμε απαραίτητο να διευκρινισθεί ότι ο τρόπος καταβολής των μισθωμάτων δεν θα είναι εφάπαξ (καθώς αυτό θα δυσχέραινε υπέρμετρα την οικονομική θέση του δικαιούχου, με αποτέλεσμα να αποθαρρύνεται να κάνει χρήση του σχετικού δικαιώματός του), αλλά σε μηνιαία βάση, μέχρι της συμπλήρωσης του ελάχιστου χρόνου μίσθωσης

## **2.21. Ως προς τη δομή τιμοκαταλόγου Ζεύξεων Διασύνδεσης και Καναλιών Σηματοδοσίας (άρθρο 12.9 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Σε αντιστοιχία με όσα έχουμε προτείνει τόσο σε άλλα σημεία της παρούσας Προσφοράς Αναφοράς, όσο και στο σχολιασμό μας της Προσφοράς Αναφοράς για τις Μισθωμένες Γραμμές, θεωρούμε ότι οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης θα πρέπει να ρυθμίζονται όχι από την Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης, αλλά από την Προσφορά Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών. Αυτό προκύπτει και από τη Σύσταση της Επιτροπής της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ, όπου αναφέρεται ρητά (Παράρτημα) ότι η δέσμη αγορών χονδρικής 13 και 14 (Χονδρική παροχή τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών) αντιστοιχεί σε εκείνες που αναφέρονται στο παράρτημα 1 σημείο 2 της Οδηγίας 2002/21 σε σχέση με την Οδηγία 97/33/ΕΚ και την οδηγία 98/10/ΕΚ («διασύνδεση μισθωμένων γραμμών») καθώς και σε εκείνες που αναφέρονται

στο ίδιο παράρτημα σε σχέση με την Οδηγία 92/44/ΕΟΚ («χονδρική παροχή χωρητικότητας μισθωμένων γραμμών σε άλλους προμηθευτές δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών»). Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι το άρθρο η παράγραφος 12.9.1 θα πρέπει να απαλειφθεί.

2. Ομοίως, θα πρέπει να απαλειφθεί και η παράγραφος 12.9.2 καθώς ρυθμίζει μια εμπορική υπηρεσία, αντί μιας κοστοστρεφούς υπηρεσίας Ημι-Ζεύξης, σύμφωνα με την αντίστοιχη κανονιστική υποχρέωση κοστοστρέφειας που βαρύνει τον ΟΤΕ. Σε κάθε περίπτωση και η παροχή της υπηρεσίας Ημι-Ζεύξης (άρα και η δομή του τιμοκαταλόγου της) εντάσσονται στο ρυθμιστικό πλαίσιο της Προσφοράς Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών Τμηματικών Κυκλωμάτων και όχι στην Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης.
3. Αν παρά τους αναφερθέντες ισχυρισμούς τα άρθρα 12.9.1 και 12.9.2 παραμείνουν στο τελικό κείμενο της Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης, θεωρούμε απαραίτητο να διευκρινισθεί τι περιλαμβάνεται στα «διάφορα τέλη», που περιέχονται στην δομή του τιμοκαταλόγου τόσο των μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης όσο και της υπηρεσίας Ημι-Ζεύξης.

## **2.22. Ως προς την Αναγνώριση Καλούσης Γραμμής (C.L.I.) (άρθρο 13 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο να περιορισθεί το πεδίο ευθύνης των παρόχων και του ΟΤΕ ως προς την υποχρέωσή τους να παραδίδουν την πληροφορία του καλούντος αριθμού στη σηματοδοσία, για τις περιπτώσεις που η κλήση διαβιβάζεται σε αυτούς από άλλο πάροχο (εξωτερικού), χωρίς την συγκεκριμένη πληροφορία.

2. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι η παράγραφος 13.1 θα πρέπει να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

*«Τα αντισυμβαλλόμενα μέρη οφείλουν να ανταλλάσσουν την πληροφορία αναγνώρισης κλήσης καλούσας γραμμής για τις κλήσεις που εκκινούν από το δίκτυό τους, χρησιμοποιώντας τα διεθνή πρωτόκολλα σηματοδοσίας CCS Νο7. Σε αυτή την περίπτωση, η ύπαρξη της πληροφορίας του καλούντος αριθμού στη σηματοδοσία είναι υποχρεωτική για επιτυχή κλήση, ανεξάρτητα από την εμφάνιση του αριθμού στον καλούμενο».*

### **2.23. Ως προς τα Πληροφοριακά Συστήματα (Π.Σ.) (άρθρο 14 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Αιτούμαστε να προβλεφθεί υποχρέωση και δέσμευση του ΟΤΕ ως προς το χρόνο υλοποίησης και εφαρμογής του πληροφοριακού συστήματος για την ηλεκτρονική κατάθεση αιτήσεων για τις υπηρεσίες διασύνδεσης
2. Θεωρούμε ότι ο ρόλος της ΕΕΤΤ ως ρυθμιστικής, εποπτικής και ελεγκτικής αρχής, κατά το άρθρο 12 του Ν.3431/2006 θα διευκολυνθεί με το να της παρασχεθεί αυτοτελής πρόσβαση στα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ.
3. Εκτός από τα πληροφοριακά στοιχεία που αφορούν τις μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης, είναι απαραίτητο οι πάροχοι να έχουν την δυνατότητα να αντλούν στοιχεία που αφορούν τόσο τις θύρες διασύνδεσης όσο και τα κανάλια σηματοδοσίας



**2.24. Ως προς τα χαρακτηριστικά μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης & διεπαφών (άρθρο 1, Προσάρτημα I της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Αναφορικά με τις παραγράφους 1.1 και 1.2 του συγκεκριμένου άρθρου, θεωρούμε πως είναι απαραίτητο να διευκρινισθεί ποιες είναι οι τεχνικές προδιαγραφές του ΟΤΕ για τις οποίες γίνεται λόγος («αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές» στην παράγραφο 1.1 και «προδιαγραφών του ΟΤΕ» στην παράγραφο 1.2)
2. Αναφορικά με την παράγραφο 1.3, θεωρούμε ότι ο πάροχος θα πρέπει να έχει το δικαίωμα επιλογής του τύπου των αντιστάσεων (75 Ohm και 120 Ohm) στις εισόδους/εξόδους των γραμμών 2.048Mbit/s.
3. Αναφορικά με την παράγραφο 1.5, θεωρούμε πως πρέπει να διευκρινισθεί ποιες ακριβώς είναι οι «τεχνικές προδιαγραφές του ΟΤΕ που σχετίζονται με την καλή λειτουργία και συνεργασία των δύο δικτύων»

**2.25. Ως προς τη διαχείριση κίνησης (άρθρο 4, Προσάρτημα I της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Στην περίπτωση της παραγράφου 4.7 (δημιουργία προβλημάτων συμφόρησης στο δίκτυο του ΟΤΕ λόγω του τηλεπικοινωνιακού φορτίου που προέρχεται από το δίκτυο του παρόχου), θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο να γίνει εκτενής αναφορά στα χαρακτηριστικά και τον ορισμό της έννοιας «πρόβλημα συμφόρησης». Παράλληλα, κρίνουμε εύλογο ο πάροχος εις βάρος του οποίου λαμβάνονται τα απαραίτητα μέτρα να ειδοποιείται εγκαίρως και να ενημερώνεται εκτενώς για την φύση και διάρκεια των μέτρων αυτών.

## **2.26. Ως προς την αριθμοδότηση (άρθρο 6, Παράρτημα I της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Δεδομένης της ελλείψεως σαφούς και ορισμένης διαδικασίας, προτείνουμε την αναδιατύπωση της παραγράφου 6.2 ως ακολούθως:

*«6.2 Η διαδικασία που θα ακολουθείται για την προσαρμογή του δικτύου του ΟΤΕ μετά από την νόμιμη εκχώρηση στον αδειοδοτημένο πάροχο αριθμοδοτικών πόρων από την ΕΕΤΤ, είναι η ακόλουθη.*

### *6.2.1 Γεωγραφικοί αριθμοί*

*Ο πάροχος ενημερώνει εγγράφως τον ΟΤΕ (Σημείο επικοινωνίας για γενικά θέματα λειτουργίας και τακτικών συναντήσεων) για την εκχώρηση των νέων αριθμών επισυνάπτοντας την σχετική απόφαση ΕΕΤΤ. Ο ΟΤΕ σε μέγιστο διάστημα δέκα (10) εργασίμων ημερών, θα πρέπει σε συνεννόηση με τον πάροχο να εκτελέσει δοκιμές για την καλή λειτουργία τηλεφωνικών κλήσεων και των ορθών χρεώσεων τους από το δίκτυό του προς το νέο αριθμοδοτικό φάσμα. Χωρίς καθυστέρηση μετά την επιτυχή δοκιμή ο ΟΤΕ ενημερώνει εγγράφως τον πάροχο ότι το νέο αριθμοδοτικό φάσμα είναι προσβάσιμο από το δίκτυο ΟΤΕ, παραθέτοντας και την ημερομηνία εκκίνησης της λειτουργίας από την οποία θα γίνονται αποδεκτές και οι αντίστοιχες χρεώσεις τερματισμού προς το δίκτυο του παρόχου*

### *6.2.2 Σύντομοι κωδικοί και μη γεωγραφικοί αριθμοί μη αυξημένης χρέωσης*

*Ο αδειοδοτημένος πάροχος ενημερώνει εγγράφως τον ΟΤΕ (Γενική Διεύθυνση Παρόχων) για την εκχώρηση των νέων*

κωδικών επισυνάπτοντας την σχετική απόφαση ΕΕΤΤ καθώς και την τιμή τερματισμού. Ο ΟΤΕ σε μέγιστο διάστημα 10 εργάσιμων ημερών θα έχει αποστείλει δείγμα προσαρτήματος στην σύμβαση διασύνδεσης για την περίληψη και των νέων κωδικών/αριθμών. Από την υπογραφή της σύμβασης και σε μέγιστο διάστημα 10 εργάσιμων ημερών ο ΟΤΕ θα έχει ανακοινώσει την λιανική τιμή για κλήσεις από το δίκτυό του προς τον νέο κωδικό/φάσμα αριθμών, ενώ σε μέγιστο διάστημα 10 επιπλέον εργάσιμων ημερών, θα πρέπει σε συνεννόηση με τον πάροχο να εκτελέσει δοκιμές για την καλή λειτουργία τηλεφωνικών κλήσεων και των ορθών χρεώσεών τους από το δίκτυό του προς τον νέο κωδικό/φάσμα αριθμών. Χωρίς καθυστέρηση μετά την επιτυχή δοκιμή ο ΟΤΕ ενημερώνει εγγράφως τον πάροχο ότι ο νέος κωδικός είναι προσβάσιμος από το δίκτυο ΟΤΕ, παραθέτοντας και την ημερομηνία εκκίνησης της λειτουργίας από την οποία θα γίνονται αποδεκτές και οι αντίστοιχες χρεώσεις τερματισμού προς το δίκτυο του παρόχου. Εφόσον η τιμή τερματισμού και τα ορισθέντα τέλη παρακράτησης ΟΤΕ οδηγούν σε λιανική χρέωση έξω από τα πλαίσια που ορίζει το ΕΣΑ, τότε οι δύο πάροχοι θα πρέπει με καλή πίστη να επιλύσουν την διαφορά τους, άλλως θα πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 11 του παραρτήματος VII.

#### 6.2.3 Σύντομοι κωδικοί και μη γεωγραφικοί κωδικοί αυξημένης χρέωσης

«Ο αδειοδοτημένος πάροχος ενημερώνει εγγράφως τον ΟΤΕ (Γενική Διεύθυνση Παρόχων) για την εκχώρηση των

νέων κωδικών επισυνάπτοντας την σχετική απόφαση ΕΕΤΤ καθώς και την τιμή τερματισμού και την επιθυμητή λιανική χρέωση. Ο ΟΤΕ σε μέγιστο διάστημα 10 εργάσιμων ημερών θα έχει αποστείλει δείγμα προσαρτήματος στην σύμβαση διασύνδεσης για την περίληψη και των νέων κωδικών/αριθμών. Από την υπογραφή της σύμβασης ο ΟΤΕ σε μέγιστο διάστημα 10 εργάσιμων ημερών θα έχει ανακοινώσει την λιανική τιμή για κλήσεις από το δίκτυό του προς τον νέο κωδικό/φάσμα αριθμών, ενώ σε μέγιστο διάστημα 10 επιπλέον εργάσιμων ημερών, θα πρέπει σε συνεννόηση με τον πάροχο να εκτελέσει δοκιμές για την καλή λειτουργία τηλεφωνικών κλήσεων και των ορθών χρεώσεων τους από το δίκτυό του προς τον νέο κωδικό/φάσμα αριθμών. Χωρίς καθυστέρηση μετά την επιτυχή δοκιμή ο ΟΤΕ ενημερώνει εγγράφως τον πάροχο ότι ο νέος κωδικός είναι προσβάσιμος από το δίκτυο ΟΤΕ, παραθέτοντας και την ημερομηνία εκκίνησης της λειτουργίας από την οποία θα γίνονται αποδεκτές και οι αντίστοιχες χρεώσεις τερματισμού προς το δίκτυο του παρόχου, οι δύο πάροχοι θα πρέπει με καλή πίστη να επιλύσουν την διαφορά τους, άλλως θα πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 11 παράρτημα VII»

2. Σημειώνουμε ότι όπου στην προταθείσα διατύπωση γίνεται παραπομπή στο άρθρο 11 του παραρτήματος VII, αυτή γίνεται με το σκεπτικό ότι στο άρθρο 11 θα προβλέπεται η δυνατότητα υπαγωγής της διαφοράς σε διαδικασία διαιτητικής επίλυσης του άρθρου 20 του Ν.3431/2006, ενδεικτικά για περιπτώσεις όπως η αδυναμία συμφωνίας στην ενεργοποίηση νέων αριθμών, η αδυναμία συμφωνίας για το ύψος και το περιεχόμενο των

τιμολογίων, και η αδυναμία συμφωνίας για τον καταλογοισμό ευθύνης και περί των ενδεδειγμένων ενεργειών σε περίπτωση συνεχιζόμενου τεχνικού προβλήματος.

### **2.27. Ως προς την διαχείριση σφαλμάτων (άρθρο 3, Παράρτημα III της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Αναφορικά με τα χαρακτηριστικά του Κέντρου Διαχείρισης Σφαλμάτων (Κ.Δ.Σ.) που περιέχονται στην παράγραφο 3.4, περιλαμβάνεται και η υποχρέωση του Κ.Δ.Σ. να ενημερώνει το αντισυμβαλλόμενο μέρος για την πορεία αποκατάστασης σφαλμάτων. Θεωρούμε σκόπιμο η πληροφόρηση αυτή να γίνεται τουλάχιστον γραπτά, και να περιγράφει με σαφείς πληροφορίες τα μέτρα που έχουν ληφθεί ή πρόκειται να ληφθούν για την αποκατάσταση των σφαλμάτων. Παράλληλα, θεωρούμε σκόπιμο τα ιστορικά αρχεία για κάθε σφάλμα που αντιμετωπίστηκε μεταξύ των δύο Κ.Δ.Σ. των αντισυμβαλλόμενων μερών, να τηρούνται όχι μόνο για ένα έτος (όπως προτείνεται στην Προσφορά Αναφοράς) αλλά για δύο έτη.
2. Ως γενική παρατήρηση που αφορά τον έγκυρο τύπο της επικοινωνίας ανάμεσα στους παρόχους και τον ΟΤΕ στο πλαίσιο λειτουργίας και συντήρησης των δικτύων τους, θεωρούμε πως αυτή μπορεί να θεωρείται έγκυρη με την αποστολή fax ή email ή μέσω του Πληροφοριακού Συστήματος του ΟΤΕ και όχι με την ταυτόχρονη αποστολή fax & email, όπως προτείνεται στην Προσφορά Αναφοράς.
3. Ως προς τους χρόνους αποκατάστασης σφαλμάτων στο άρθρο 3.7 θεωρούμε ότι ο ορισμός του χρόνου αποκατάστασης χρήζει αναδιατύπωσης καθώς ο χρόνος αποκατάστασης δεν πρέπει να εκκινεί από τον χρόνο που διαπίστωσαν και τα δύο μέρη τη

βλάβη, αλλά από τη στιγμή που ένα εκ των δύο μερών εντόπισε και δήλωσε την βλάβη στο έτερο μέρος

4. Περαιτέρω, αναφορικά με τους προτεινόμενους χρόνους αποκατάστασης σφαλμάτων, παρατηρούμε ότι υπερβαίνουν κατά πολύ τους χρόνους που προτείνονται στην Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ για τις Μισθωμένες Γραμμές, καθώς και στην υπ' αριθμ. 269/73/6.12.2002 (ΦΕΚ Β' 17/14.1.2003) που ενέκρινε την προηγούμενη Προσφορά Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών. Συγκεκριμένα, η παρούσα προσφορά διασύνδεσης υποδεικνύει χρόνους αποκατάστασης τουλάχιστον τετραπλάσιους σε σχέση με τα οριζόμενα στην αναφερθείσα απόφαση και στην προσφορά αναφοράς μισθωμένων γραμμών. Ως εκ τούτου, θεωρούμε απαραίτητο οι μέγιστοι χρόνοι αποκατάστασης βλαβών που αναφέρονται στην Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης να μειωθούν ώστε να συμφωνούν με τα οριζόμενα στη Προσφορά Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών (στο ρυθμιστικό πεδίο της οποίας άλλωστε περιλαμβάνονται και οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης). Συνεπώς, προτείνουμε την τροποποίηση των μέγιστων χρόνων αποκατάστασης βλαβών ως ακολούθως:

<b>Ταξινόμηση</b>	<b>Ώρες</b>
Σφάλμα Προτεραιότητας 1	4 ώρες
Σφάλμα Προτεραιότητας 2	8 ώρες
Σφάλμα Προτεραιότητας 3	16 ώρες

**2.28. Ως προς τις μετρήσεις και δοκιμές (άρθρο 1, Προσάρτημα IV της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Επισημαίνουμε την παράλειψη του ΟΤΕ να συμπεριλάβει στο προσάρτημα V αναλυτικά τις ενδεικτικές μετρήσεις και δοκιμές,

όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου. Επιπρόσθετα θεωρούμε απαραίτητο να συμπεριληφθούν σε ξεχωριστό προσάρτημα, τόσο τα φύλλα δοκιμής των μετρήσεων, όσο και το κείμενο των πρωτοκόλλου επιτυχούς ολοκλήρωσης των δοκιμών – παράδοσης της ζεύξης διασύνδεσης.

### **2.29. Ως προς τους ορισμούς της Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών (άρθρο 1, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Ως προς τον «χρόνο παράδοσης υπηρεσίας», θεωρούμε ότι πρέπει να υπολογίζεται από την επομένη της υποβολής της αίτησης και όχι από την ημερομηνία έγκρισης της αίτησης από τον ΟΤΕ (αντίστοιχα προβλέπεται στην απόφαση της ΕΕΤΤ 406/33 (ΦΕΚ Β' 1660/13.11.2006), άρθρο 3.2.2., εδάφιο β, για το χρόνο παράδοσης υπηρεσίας προς πελάτες λιανικής του ΟΤΕ)
2. Ως προς τον ορισμό του χρόνου άρσης βλάβης, θεωρούμε ότι είναι προτιμότερο η αναγγελία της βλάβης να μπορεί να πραγματοποιηθεί είτε με fax, είτε με email, είτε μέσω του Πληροφοριακού Συστήματος του ΟΤΕ, όπως άλλωστε προτείνει και ο ΟΤΕ στην προσφορά αναφοράς Τερματικών και Ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών (άρθρο 1, Παράρτημα 3)

### **2.30. Ως προς τα γενικά χαρακτηριστικά της Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών (άρθρο 2, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Αναφορικά με την τρίτη παράγραφο του παρόντος άρθρου θεωρούμε ότι η γενική ρύθμιση που προτείνεται («οι χρόνοι που αναφέρονται στην παρούσα συμφωνία αφορούν εργάσιμες μέρες, εκτός αν αναφέρεται διαφορετικά) ενδεχομένως να προκαλέσει

σύγκυση στον υπολογισμό των χρόνων, δεδομένου μάλιστα ότι οι αναγγελίες βλαβών υποβάλλονται καθ' όλο το 24ωρο και για όλες τις ημέρες του έτους. Θα ήταν προτιμότερο να προβλέπεται ότι οι χρόνοι που αναφέρονται στην παρούσα συμφωνία αφορούν ημερολογιακές ημέρες, ενώ κατά περίπτωση και όπου ρητά προβλέπεται, εργάσιμες ημέρες, σύμφωνα με τον ορισμό του όρου στο άρθρο 1 της Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών.

2. Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε πως, δεδομένου ότι μέσω των υπηρεσιών διασύνδεσης παρέχονται υπηρεσίες προς τους καταναλωτές καθ' όλο το 24ωρο και όλες τις ημέρες, η υποχρέωση έναρξης των διαδικασιών για την άμεση αποκατάσταση τυχόν προβλημάτων θα πρέπει να άρχεται με την δήλωση της βλάβης
3. Όπως έχουμε ήδη αναφέρει, θεωρούμε ότι είναι προτιμότερο η αναγγελία της βλάβης να μπορεί να πραγματοποιηθεί είτε με fax, είτε με email, είτε μέσω του πληροφοριακού Συστήματος του ΟΤΕ, όπως άλλωστε προτείνει και ο ΟΤΕ στην προσφορά αναφοράς Τερματικών και Ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών (άρθρο 1, Παράρτημα 3).

### **2.31. Ως προς τους λόγους καθυστέρησης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ» (άρθρο 3, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς)**

- 1 Η αναφορά «ενδεικτικά και όχι περιοριστικά» (όπου απαντάται στο άρθρο) είναι αόριστη, ενέχει τον κίνδυνο καταχρηστικών ισχυρισμών και ως εκ τούτου αιτούμαστε να παραληφθεί.
- 2 Το αυτό ισχύει και για την διατύπωση περί «μη έγκαιρης συνεργασίας», η αοριστία και ασάφεια της οποίας επιτρέπει



περιθώρια ελιγμών του ΟΤΕ για την απαλλαγή του από τις υποχρεώσεις του περί ρητρών.

- 3 Ως ασαφείς και αόριστη κρίνεται και η αναφορά ως λόγου καθυστέρησης της ύπαρξης σε εξέλιξη άλλης διαδικασίας που επηρεάζει την διαδικασία της παροχής της υπηρεσίας, και επομένως πρέπει να παραληφθεί ή τουλάχιστον να προσδιοριστεί
- 4 Για όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, αιτούμαστε να προβλεφθεί υποχρέωση άμεσης και έγγραφης ενημέρωσης του ΟΤΕ προς τον δικαιούχο, με ρητή αναφορά των συγκεκριμένων συνθηκών, και δικαίωμα ανταπόδειξης του δικαιούχου.

### **2.32. Ως προς την παροχή Ζεύξεων Διασύνδεσης (άρθρο 4.1, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Δεδομένης της επιχειρηματολογίας μας για την υπαγωγή των μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης (ως φυσικών φορέων) στο ρυθμιστικό πεδίο της Προσφοράς Αναφοράς για τα μισθωμένες γραμμές, θεωρούμε ότι ο στόχος της Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών στην υπό διαβούλευση Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης θα είναι να καλύψει τις υπηρεσίες διασύνδεσης, τους όρους και τα τεχνικά χαρακτηριστικά βάσει των οποίων αυτές προσφέρονται. Σε ότι αφορά τους φυσικούς φορείς που χρησιμοποιούνται για την παροχή της συγκεκριμένης υπηρεσίας, και στον βαθμό που οι φορείς αυτοί είναι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης, θεωρούμε ότι η Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών της υπό διαβούλευση Προσφοράς Αναφοράς θα πρέπει να ρυθμίζει τις μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης κατά τρόπο είτε τουλάχιστον όμοιο με τα οριζόμενα στην Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών της

Προσφοράς Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών, είτε προσφέροντας επίπεδο υπηρεσιών καλύτερο από το προβλεπόμενο στην Προσφορά Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών, δεδομένου του κρίσιμου ρόλου των μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης για την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών από τους παρόχους.

2. Για τον λόγο αυτό θεωρούμε σκόπιμο, για λόγους διαφάνειας, ο συνολικός χρόνος παράδοσης της υπηρεσίας διασύνδεσης να υπολογιστεί βάσει του αθροίσματος του χρόνου παράδοσης των φυσικών φορέων διασύνδεσης (ήτοι των μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης και των συνδέσεων μετάδοσης Ημι-ζεύξης και Πλήρους ζεύξης) και του χρόνου παράδοσης της υπηρεσίας διασύνδεσης. Για τους μεν χρόνους μετάδοσης των φυσικών φορέων διασύνδεσης (μισθωμένες γραμμές 2Mbit/s, Ημι-ζεύξη, Πλήρης Ζεύξη) είναι ακολουθητέα τα προβλεπόμενα στα άρθρα 4.2, 4.3 και 4.4 της Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών της Προσφοράς Αναφοράς για τα Τερματικά και Ζευκτικά κυκλώματα του ΟΤΕ του 2007, οι οποίες επαναλαμβάνουν τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ. 269/73/6-12-2006 (ΦΕΚ Β' 17/14-1-2003) που τροποποίησε την προηγούμενη προσφορά αναφοράς μισθωμένων γραμμών. Για τον χρόνο παράδοσης της υπηρεσίας διασύνδεσης, αυτοί αφορούν αποκλειστικά τον χρόνο ενεργοποίησης της υπηρεσίας, δηλαδή τον χρόνο δοκιμών, όπως προβλέπεται στο άρθρο 1.3 του Προσαρτήματος IV της υπό διαβούλευση Προσφοράς αναφοράς.
3. Ως προς την περίπτωση της επαύξησης της χωρητικότητας σε υφιστάμενες ζεύξεις διασύνδεσης, επισημαίνουμε ότι ο προτεινόμενος χρόνος (7 εβδομάδες) είναι μεγαλύτερος από τον οριζόμενο στο προηγούμενο ΥΠΔ του 2003 (άρθρο 7.3) και ως εκ τούτου αιτούμαστε την μείωση του χρόνου ώστε τουλάχιστον να

συμφωνεί με τα οριζόμενα στο ΥΠΔ 2003 (5 εβδομάδες, ήτοι 25 εργάσιμες μέρες)

4. Για τους λόγους που έχουμε ήδη αναφέρει, θεωρούμε ότι παρέλκει η κανονιστική ρύθμιση της εμπορικής υπηρεσίας Η-ΖΕΥΣ και ότι αυτή θα πρέπει να αντικατασταθεί από την υπηρεσία Ημι-ζευξης (βλ. και σχόλιο 2.4.3).
5. Παράλληλα, επισημαίνουμε την παράλειψη στη βασική συμφωνία επιπέδου υπηρεσιών οποιασδήποτε αναφοράς σε εγγυημένους καθαρούς χρόνους για την περίπτωση της φυσικής συνεγκατάστασης. Δεδομένου ότι σύμφωνα με την παράγραφο Α.3.Α.ι.7 ο ΟΤΕ υποχρεούται να συνάψει συμφωνίες επιπέδου υπηρεσιών για όλες τις υπηρεσίες διασύνδεσης και για όλες τις σχετικές διαδικασίες και καθώς ο ΟΤΕ φέρει κανονιστική υποχρέωση να περιλάβει την συνεγκατάσταση στην Προσφορά Αναφοράς, αιτούμαστε η συγκεκριμένη υπηρεσία να παρασχεθεί με σαφείς όρους που προβλέπονται στην Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών και επομένως να προβλεφθούν και για αυτή Εγγυημένοι Χρόνοι Παράδοσης.

### **2.33. Ως προς την παροχή Καναλιών Σηματοδοσίας 64 kbit/s (άρθρο 4.2, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Θεωρούμε ότι η φράση «υπό την προϋπόθεση ότι έχει αποδεχθεί το εν λόγω αίτημα» είναι αόριστη και είτε θα πρέπει να διαγραφεί, είτε να προσδιοριστεί περαιτέρω, προβλέποντας τους λόγους μη αποδοχής του αιτήματος ενεργοποίησης καναλιού σηματοδοσίας 64kbit/s, καθώς και ότι ο ΟΤΕ, σε κάθε απόρριψη των σχετικών αιτημάτων, θα είναι υποχρεωμένος να αιτιολογήσει σαφώς την άρνησή του.

### **2.34. Ως προς τις προβλέψεις (άρθρο 5, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς)**

- 1 Οφείλουμε να υπογραμμίσουμε την πραγματική αδυναμία των παρόχων να προβούν σε ασφαλείς προβλέψεις, ιδίως στο οριζόμενο στο άρθρο 5 βάθος χρόνου, καθώς αυτές εξαρτώνται από ένα πλήθος μελλοντικών και αβέβαιων παραμέτρων, όπως οι συνθήκες της αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών και το ισχύον (και μεταβαλλόμενο) νομικό πλαίσιο.
- 2 Ειδικότερα όμως η αδυναμία των παρόχων να προβούν σε ασφαλείς προβλέψεις εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό και από ΟΤΕ, και συγκεκριμένα από τις ισχύουσες χρεώσεις του και από την εμπρόθεσμη απόδειξη της κοστοστρέφειας των χρεώσεών του. Εν τούτοις, το γεγονός ότι ουδέποτε έως σήμερα έχουν εγκριθεί κοστοστρεφείς χρεώσεις προ του χρόνου εφαρμογής τους, και δη σε βάθος χρόνου, δυσχεραίνει υπέρμετρα την προσπάθεια των παρόχων να παρέχουν κατά το δυνατόν έγκυρες προβλέψεις. Παράλληλα, η αδικαιολόγητα μεγάλη διακύμανση των τιμών του ΟΤΕ για τις μισθωμένες γραμμές αποτελεί μόνο ένα παράδειγμα, το οποίο αποδεικνύει τη δυσκολία των παρόχων να καταρτίσουν επιχειρηματικά σχέδια και επομένως να προβούν σε ασφαλείς προβλέψεις με απρόβλεπτα δεδομένα οριστικού κόστους, εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών. Άλλωστε, με το να απαιτεί ο ΟΤΕ οι προβλέψεις των παρόχων να είναι δεσμευτικές και εξαρτώντας την παροχή προσυμφωνημένου επιπέδου υπηρεσιών από αυτές, ουσιαστικά χρησιμοποιεί ένα έμμεσο τρόπο για να ελέγξει τη δυνατότητα ανάπτυξης των παρόχων
- 3 Για τον λόγο αυτό, θεωρούμε σκόπιμο να προτείνουμε τη διατήρηση της μη δεσμευτικότητας των προβλέψεων που αναφέρονται στην υπό διαβούλευση πρόταση (όπως ορίζεται στο

άρθρο 8.3 της Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης του 2003), χωρίς αυτό να σημαίνει την απαλλαγή των παρόχων από την υποχρέωση να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια ώστε να παρέχουν στον ΟΤΕ πληροφορίες που ανταποκρίνονται στις πραγματικές τους ανάγκες. Ειδικότερα, προκαλεί προβληματισμό και πρέπει να απαλειφθεί η διατύπωση στην τρίτη παράγραφο του άρθρου, ότι η υποβολή προβλέψεων «υπέχει θέση προσυμφώνου μεταξύ των δύο μερών», καθώς η δέσμευση των παρόχων με τη μορφή προσυμφώνου για προβλέψεις παραγγελιών σε βάθος χρόνου ετών, όταν ορισμένοι παράγοντες της «σύμβασης» όπως το ύψος του κοστοστρεφούς τιμήματος και οι συνθήκες της αγοράς είναι άδηλοι και εξαρτώμενοι από γεγονότα μελλοντικά και αβέβαια, αποτελεί υπέρμετρη δέσμευση της συμβατικής τους ελευθερίας και όρο που, σε ανάλογες περιπτώσεις έχει κατ' επανάληψη κριθεί καταχρηστικές από τη νομολογία των δικαστηρίων.

- 4 Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι η παροχή προβλέψεων πρέπει να αποσυνδεθεί τόσο από τις υποχρεώσεις Προσυμφωνημένου Επιπέδου Υπηρεσιών ως κανονιστική υποχρέωση, όσο και από το ζήτημα των ρητρών, προβλέποντας μόνον ότι οι σχετικές προβλέψεις θα καταβάλλεται προσπάθεια να είναι όσο το δυνατόν ακριβείς και λογικές.
- 5 Θεωρούμε επίσης ότι η μονομερής μείωση των προβλέψεων από τον ΟΤΕ είναι καταχρηστική και ως εκ τούτου πρέπει να απαλειφθεί
- 6 Σε κάθε περίπτωση, τα προβλεπόμενα ποσοστά απόκλισης αιτήσεων ανά είδος ( $\pm 10\%$ ) και συνολικά ( $\pm 30\%$ ), είναι απαραίτητο να αυξηθούν κατά 10% τουλάχιστον.

- 7 Τέλος, οφείλουμε να υπογραμμίσουμε ότι προϋπόθεση για την παροχή προβλέψεων είναι, για τους παρόχους, η σαφής γνώση των οριστικών δεδομένων κόστους των υπηρεσιών. Η παροχή προβλέψεων πρέπει επομένως να τηρεί σε συνάρτηση με την προηγούμενη έγκριση των σχετικών χρεώσεων του ΟΤΕ ως κοστοστρεφών, πριν από το έτος εφαρμογής τους

**2.35. Ως προς τις ρήτρες χρόνου παράδοσης νέων ζεύξεων διασύνδεσης (άρθρο 6, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Ως εισαγωγικό σχόλιο, θεωρούμε ότι η καταβολή ρητρών πρέπει να αποτελεί υποχρέωση του ΟΤΕ και όχι δυνητική άσκηση δικαιώματος του παρόχου. Με την διατύπωση «ο Δικαιούχος δύναται να αιτείται» μετατίθεται το βάρος διεκδίκησης της σχετικής υποχρέωσης στον πάροχο αντί να αποτελεί κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ, η οποία πρέπει να τηρείται με δική του επιμέλεια και πρωτοβουλία. Περαιτέρω θέλουμε να επισημάνουμε ότι οι ρήτρες δεν μπορεί να συνδέονται μόνο με το τέλος σύνδεσης που καταβάλει ο πάροχος για την υλοποίηση, αλλά και με απώλειες και ζημιά που έχει υποστεί ο πάροχος από την εν λόγω καθυστέρηση και δη όταν εγείρονται αξιώσεις πελατών του από τις εν λόγω καθυστερήσεις τις οποίες ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να καλύπτει. Σε αυτό το πλαίσιο, κρήζει ιδιαίτερης μνείας η πρόσφατη απόφαση καταβολής ρητρών 10Ευρώ/γραμμή/ημέρα καθυστέρησης παράδοσης αδεσμοποποιήτου τοπικού βρόχου – Ασφαλιστικά μέτρα Tellas κατά ΟΤΕ η οποία ακριβώς συνδέει τις ρήτρες με την απώλεια εσόδων από τη μη παραχώρηση εκ μέρους του ΟΤΕ, προς χρήση στην Tellas, γραμμών τοπικού βρόχου

2. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην έως τώρα ισχύουσα Προσφορά Μισθωμένων Γραμμών του ΟΤΕ (άρθρο 26) η οποία αφορά και τις ζεύξεις διασύνδεσης στο βαθμό που αποτελούνται από μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης, πρέπει να γίνουν οι ακόλουθες τροποποιήσεις στον πίνακα του άρθρου 6
- (α) Ως προς τον χρόνο υπολογισμού, ο εγκριθείς πίνακας από την ΕΕΤΤ προβλέπει ημερολογιακές και όχι εργάσιμες ημέρες.
- (β) Ως βάση για τον υπολογισμό της ρήτρας προβλέπεται η μηνιαία οφειλή, και όχι το τέλος σύνδεσης.
- (γ) Ως προς τον συσχετισμό χρόνου καθυστέρησης και την αντίστοιχης ρήτρας, ο εγκριθείς πίνακας από την ΕΕΤΤ προβλέπει τα ακόλουθα:

Καθυστέρηση (ημερολογιακές μέρες πέρα από τον μέγιστο χρόνο παράδοσης)	Ρήτρα
1-2	15% της μηνιαίας οφειλής
3-7	25% της μηνιαίας οφειλής
8-15	50% της μηνιαίας οφειλής
16-30	100% της μηνιαίας οφειλής
Πάνω από 30 ημέρες	150% της μηνιαίας οφειλής και για κάθε μέρα καθυστέρησης το 200% της ημερήσιας οφειλής

3. Επισημαίνουμε ότι για τον υπολογισμό της μηνιαίας οφειλής της ζεύξης διασύνδεσης θα πρέπει να ληφθεί υπόψη τόσο το

κόστος της μισθωμένης γραμμής όσο και οι αντίστοιχες θύρες διασύνδεσης

4. Η διατύπωση ότι «Από την καταβολή ρητρών εξαιρείται το 5% των περιπτώσεων με τον μεγαλύτερο χρόνο παράδοσης» είναι εξόχως καταχρηστική και αιτούμαστε η εξαίρεση του 5% να υπολογίζεται στις βλάβες με τους μικρότερους χρόνους πέραν των ορίων, με το σκεπτικό ότι αυτές είναι και οι λιγότερο ζημιογόνες για τον πάροχο
5. Η διατύπωση ότι της τρίτης παραγράφου που αναφέρει ότι «Σε κάθε περίπτωση η συνολική ρήτρα ανά υπηρεσία δεν μπορεί να υπερβαίνει το εφάπαξ τέλος σύνδεσης της κάθε υπηρεσίας», περιορίζει υπέρμετρα τα δικαιώματα των παρόχων, ουσιαστικά αποτελεί κίνητρο για τον ΟΤΕ για επιμήκυνση του χρόνου παράδοσης και για τους λόγους αυτούς, αιτούμαστε να απαλειφθεί

### **2.36. Ως προς την αναγγελία βλαβών (άρθρο 7.1, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Θεωρούμε σκόπιμο να αναφερθεί ρητά στην Προσφορά Αναφοράς ότι με βλάβη ισοδυναμεί οιαδήποτε μη νόμιμη διακοπή των υπηρεσιών του παρόχου, για την οποία δεν υπάρχει υποχρέωση αναγγελίας
2. Θεωρούμε ότι η αναγγελία της βλάβης είναι αρκετό να γίνεται είτε με fax είτε με email, οπότε παρέλκει η υποχρεωτική χρήση και των δύο μέσων για την αναγγελία



**2.37. Ως προς τον χρόνο άρσης βλάβης (άρθρο 7.2 της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Δεδομένου ότι η αναγγελία βλαβών γίνεται καθ' όλο το 24ωρο και για όλες τις ημέρες και ώρες του έτους, θεωρούμε απαραίτητο να διευκρινισθεί ποιο θα είναι το σημείο εκκίνησης για τον υπολογισμό του Εγγυημένου Καθαρού Χρόνου Άρσης Βλάβης. Δεδομένου πάντως ότι οι υπηρεσίες διασύνδεσης παρέχονται στους καταναλωτές όλο το 24ωρο και όλες τις ημέρες, θεωρούμε πως το σημείο εκκίνησης για τον υπολογισμό του Εγγυημένου Καθαρού Χρόνου Άρσης Βλάβης θα πρέπει να θεωρείται η στιγμή της δήλωσης της βλάβης.

**2.38. Ως προς τις ρήτρες χρόνου άρσης βλάβης (άρθρο 7.4, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Επισημαίνεται ότι τα προτεινόμενα ποσοστά ρητρών στην πρόταση του ΟΤΕ είναι αδικαιολόγητα υποπολλαπλάσια σε σχέση με τις προβλεπόμενες ρήτρες στην έως τώρα ισχύουσα Προσφορά Μισθωμένων γραμμών του ΟΤΕ (για τις ζεύξεις διασύνδεσης 2Mbit/s). Τα εν λόγω ποσοστά πρέπει επομένως να αναπροσαρμοσθούν αναλογικά ώστε να ανταποκρίνονται στα επίπεδα του ισχύοντος νομικού πλαισίου. Ειδικότερα, η ρήτρες για τις ζεύξεις διασύνδεσης 2Mbit/s δεν θα πρέπει να είναι μικρότερες από τις ακόλουθες:

Υπέρβαση από Εγγυημένο Χρόνο Άρσης Βλάβης	Ρήτρα
> 4 ώρες	10% της μηνιαίας οφειλής
> 5 – 8 ώρες	50% της μηνιαίας οφειλής

> 8-10 ώρες	100% της μηνιαίας οφειλής
Πάνω από 10 ώρες	150% της μηνιαίας οφειλής και για κάθε ώρα καθυστερήσης το 200% της ημερήσιας απόδοσης

2. Επισημαίνεται ότι για τον υπολογισμό της μηνιαίας οφειλής της ζεύξης διασύνδεσης θα πρέπει να ληφθεί υπόψη τόσο το κόστος της μισθωμένης γραμμής όσο και οι αντίστοιχες θύρες διασύνδεσης. Περαιτέρω προτείνουμε για κάθε ώρα υπέρβασης του εγγυημένου χρόνου άρσης βλάβης, ο ΟΤΕ να αποδίδει στον πάροχο το αντίστοιχο ποσό του μέσου ωριαίου τζίρου των τελών διασύνδεσης του ΟΤΕ, όπως αυτός υπολογίζεται μέσω των στοιχείων κίνησης και των αντίστοιχων εσόδων από τις υπηρεσίες διασύνδεσης, καθώς τα ως άνω προτεινόμενα ποσοστά σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να καλύψουν τη ζημία που θα υποστεί ο πάροχος κατά τον χρόνο της βλάβης και έως την πλήρη αποκατάστασή της
3. Όπως ήδη αναφέρθηκε, θεωρούμε πως η καταβολή ρητρών πρέπει να αποτελεί υποχρέωση του ΟΤΕ και όχι δυνητική άσκηση δικαιώματος του παρόχου. Με την ανωτέρω διατύπωση «ο Δικαιούχος δύναται να αιτηθεί» μετατίθεται το βάρος διεκδίκησης της σχετικής υποχρέωσης στον πάροχο αντί να αποτελεί κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ
4. Η διατύπωση ότι «Από την καταβολή ρητρών εξαιρείται το 20% των περιπτώσεων με τους μεγαλύτερους χρόνους άρσης βλάβης» είναι εξόχως καταχρηστική και αιτούμαστε να απαλειφθεί, καθώς με τον τρόπο αυτό για τις περιπτώσεις όπου ο πάροχος

και οι συνδρομητές του θα έχουν υποστεί τη μέγιστη ζημία, ο ΟΤΕ θα απαλλάσσεται από κάθε σχετική συμβατική συνέπεια

5. Η διατύπωση ότι «Σε κάθε περίπτωση η συνολική μηνιαία ρήτρα ανά υπηρεσία δεν μπορεί να υπερβαίνει το μηνιαίο μίσθωμα της συγκεκριμένης υπηρεσίας» είναι υπέρμετρα περιοριστική των δικαιωμάτων των παρόχων, και ουσιαστικά αποτελεί κίνητρο για τον ΟΤΕ για επιμήκυνση επ' αόριστον του χρόνου παράδοσης μόλις συμπληρωθεί το ποσό που αντιστοιχεί στο μηνιαίο μίσθωμα. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι πρέπει να απαλειφθεί.
6. Αναφορικά με την τελευταία πρόταση του άρθρου («Δεδομένου ότι το κόστος των ζεύξεων διασύνδεσης μερίζεται μεταξύ ΟΤΕ και Τ.Π. και οι ενδεχόμενες βλάβες στη ζεύξη διασύνδεσης επηρεάζουν και τα δύο μέρη, τα ανωτέρω ισχύουν και αντιστρόφως στις περιπτώσεις που υπαίτιος για την βλάβη στην μισθωμένη γραμμή διασύνδεσης είναι ο Τ.Π.») θεωρούμε ότι πρέπει να απαλειφθεί. Πέραν του ότι η διατύπωση «τα ανωτέρω ισχύουν και αντιστρόφως» είναι ιδιαίτερος προβληματική ως γενικόλογη και ως μη εφαρμόσιμη σε αρκετά από τα «ανωτέρω», οι πάροχοι δεν βαρύνονται με καμία κανονιστική υποχρέωση από την υπ' αριθμ. 406/34/11-10-2006 (ΦΕΚ Β' 1669/14-11-2006) απόφαση της ΕΕΤΤ να συμπεριληφθεί στην παρούσα Προσφορά Αναφοράς οι όροι παροχής των υπηρεσιών τους διασύνδεσης, ούτε μάλιστα με τους ίδιους όρους που ο ΟΤΕ παρέχει την δική του Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών στους παρόχους. Άλλωστε, η αναφερθείσα απόφαση που ορίζει ρητά και περιοριστικά τις κανονιστικές υποχρεώσεις των παρόχων δεν περιλαμβάνει την υποχρέωση κατάρτισης δικής τους προσφοράς αναφοράς, αφήνοντας έτσι τα χαρακτηριστικά της Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών των υπηρεσιών

διασύνδεσης που προσφέρουν να είναι αντικείμενο εμπορικής διαπραγμάτευσης

**2.39. Ως προς την τακτοποίηση ρητρών (άρθρο 7.4, Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Η διατύπωση ότι «Πέραν του συνολικού ποσού της ρήτηρας δεν υπάρχει άλλου είδους επιβολή οικονομικών κυρώσεων για τον ΟΤΕ, με την επιφύλαξη των δικαιωμάτων του Δικαιούχου από την κείμενη νομοθεσία» αιτούμαστε να απαλειφθεί και αντικατασταθεί από την υφιστάμενη πρόβλεψη της Προσφοράς Μισθωμένων Γραμμών, ότι οι ποινικές ρήτρες δεν περιορίζουν το δικαίωμα αποζημίωσης του Δικαιούχου για κάθε θετική και αποθετική ζημία του.
2. Η υποχρέωση ενημέρωσης του ΟΤΕ από τον Δικαιούχο για τις οφειλόμενες ρήτρες είναι καταχρηστική, καθώς αυτό συνιστά δική του κανονιστική υποχρέωση, που πρέπει να τηρείται με δική του επιμέλεια και πρωτοβουλία. Με την παρούσα διατύπωση μεθοδεύεται η αντιστροφή του βάρους απόδειξης, καθ' ότι ο ΟΤΕ δεν φέρεται να έχει καμία σχετική υποχρέωση παροχής Πινάκων, στοιχείων εγγράφων, στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ποιες από τις υπερβάσεις ήταν δικαιολογημένες ή όχι.
3. Κατά το ίδιο σκεπτικό, οι δεσμευτικές προθεσμίες υποβολής πινάκων κ.λπ., μετά την πάροδο των οποίων αποσβεννύται το σχετικό δικαίωμα των παρόχων είναι καταχρηστικές και άρα οι διατάξεις II και III πρέπει να απαλειφθούν

4. Η διαδικασία είναι υπερβολικά χρονοβόρος, στο μέτρο που πλέον, και ιδίως μετά την εφαρμογή του ηλεκτρονικού συστήματος, τα στοιχεία θα προκύπτουν άμεσα ηλεκτρονικά. Η εκκαθάριση των ρητρών θα πρέπει να μπορεί να γίνεται άμεσα, και ανά τρίμηνο αντί κατ' ουσίαν στο τέλος του επόμενου έτους όπως προτείνεται. Σχετικά με την επικείμενη εκκαθάριση και το ποσό που προκύπτει ανά τρίμηνο θα πρέπει να ενημερώνεται και η ΕΕΤΤ η οποία θα πρέπει να έχει πρόσβαση στα σχετικά ηλεκτρονικά στοιχεία παρακολούθησης
5. Ο τρόπος που διατυπώνεται η διαδικασία επίλυσης διαφοράς ουσιαστικά παρέχει τη δυνατότητα στον ΟΤΕ, όπως κάνει και σήμερα, να αρνείται οιαδήποτε πίστωση (με οιαδήποτε ανέλεγκτη αιτιολογία) ποινικών ρητρών προς τους παρόχους. Η προσφυγή στη δικαιοσύνη είναι εξαιρετικά χρονοβόρος (τουλάχιστο 3-7 έτη). Αντ' αυτής αιτούμαστε να προβλεφθεί ρητή προσφυγή σε διαδικασία επίλυσης διαφοράς ενώπιον της ΕΕΤΤ, ή δεσμευτική διαιτησία της ίδιας, κατά το άρθρο 20 του Ν.3431/2006
6. Αιτούμαστε να προβλεφθεί επίσης ρητώς, σε περίπτωση άρνησης του ΟΤΕ να προβεί σε πίστωση του ποσού των ποινικών ρητρών, η προβλεπόμενη από το αστικό δίκαιο δυνατότητα του παρόχου όπως τιμολογήσει τις ποινικές ρήτρες αυτές προς τον ΟΤΕ, σύμφωνα και με τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, και να προβεί σε συμψηφισμό της σχετικής απαίτησης με τα τιμολόγια χρεώσεων υπηρεσιών του ΟΤΕ, αρνούμενος νομίμως να καταβάλλει χρεώσεις αντίστοιχου ύψους, άλλως να παρέχεται τον πάροχο δικαίωμα καταπτώσεως εγγυητικής καλής εκτέλεσης (προτείνεται στην παρούσα), σε βάρος του ΟΤΕ
7. Επίσης, πρέπει ρητώς να προβλεφθεί ότι σε περίπτωση συμψηφισμού απαιτήσεων εκ ποινικών ρητρών, ο ΟΤΕ δεν

δικαιούται να προβεί σε διακοπή υπηρεσιών σε σχέση με τις ισόποσες απαιτήσεις του παρόχου, ούτε να προβαίνει σε κατάπτωση τυχόν εγγυητικών επιστολών.

#### **2.40. Ως προς τον πίνακα παροχής προβλέψεων (Προσάρτημα V της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Προτείνουμε την μετονομασία της στήλης «Σημείο Διασύνδεσης σε ΦΥΠ (H-ZEYΣ) σε «Σημείο Διασύνδεσης Συνεγκατάστασης» ώστε να λαμβάνονται υπόψη όλες οι επιλογές διασύνδεσης. Περαιτέρω, θα μπορούσε η συγκεκριμένη στήλη να διασπαστεί σε 2 στήλες, ώστε να παρέχονται ξεχωριστές προβλέψεις, τόσο για την απομακρυσμένη, όσο και για την φυσική συνεγκατάσταση

#### **2.41. Ως προς την φόρμα παραγγελίας φορέων E1 Διασύνδεσης (άρθρο 2, Προσάρτημα VI της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Αιτούμαστε να παραληφθεί η επιλογή «Τρίμηνο προβλέψεων έτους .....» η οποία υπάρχει τόσο στη φόρμα παραγγελίας φορέων διασύνδεσης (Διαβιβαστικά Κέντρα), όσο και στην Παραγγελία φορέων διασύνδεσης Local

#### **2.42. Ως προς την εμπιστευτικότητα (άρθρο 1, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Η διατύπωση του άρθρου αυτού δεν περιλαμβάνει κανέναν άλλον ορισμό του τι θεωρείται εμπιστευτική πληροφορία, αλλά περιορίζεται στη διατύπωση *«όταν οι πληροφορίες αυτές έχουν χαρακτηριστεί εμπιστευτικές από το άλλο μέρος»*. Η διατύπωση αυτή, δεδομένης της σημασίας και του εύρους των πληροφοριών

που ανταλλάσσονται στο πλαίσιο μίας συμφωνίας διασύνδεσης, είναι ελλιπής και χρήζει συμπληρώσεων. Επισημαίνεται ότι, κατ' επανάληψη π.χ. έχουν «διαρρεύσει» στον τύπο από εργαζόμενους του ΟΤΕ ανακριβείς πληροφορίες για δήθεν «χρέη» παρόχων προς τον ΟΤΕ, οι οποίες διαμορφώνουν μία εικόνα που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Επειδή δε το φαινόμενο έχει κατ' επανάληψη παρατηρηθεί, χωρίς ο ΟΤΕ να λαμβάνει μέτρα για την περιφρούρηση του απόρρητου χαρακτήρα αυτών των πληροφοριών έναντι των εργαζομένων και προστιθέντων του, καθ' ότι οιοσδήποτε φαίνεται να έχει δυνατότητα πρόσβασης και δικαίωμα άντλησης παρόμοιων επιχειρηματικών πληροφοριών χωρίς να υφίστανται σχετικές διαδικασίες ασφαλείας, οι πληροφορίες αυτές πρέπει να χαρακτηρίζονται από το ΥΠΔ ως εμπιστευτικές. Το ίδιο πρέπει να θεωρείται επίσης και οιαδήποτε πληροφορία αφορά στοιχεία δικτύου και υποδομών, ή πελατολογίου, ο χαρακτήρας των οποίων ως εμπιστευτικών πληροφοριών πρέπει να προβλέπεται στο ΥΠΔ χωρίς ανάγκη «*οι πληροφορίες αυτές να έχουν χαρακτηρισθεί εμπιστευτικές από το άλλο μέρος*»

2. Για τον λόγο αυτό, προτείνουμε την αναδιατύπωση του άρθρου 1.1 ως ακολούθως:

*«1.1. Τα Μέρη αναγνωρίζουν και συμφωνούν ότι όλες οι πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένων κάθε είδους πληροφοριών για τους συνδρομητές των Μερών και όλων των οικονομικών και εμπορικών πληροφοριών που σχετίζονται με τα Μέρη, περιλαμβανομένων χωρίς περιορισμό, όλων των αναλύσεων αγοράς και σχεδίων επέκτασης αγοράς, όλων των αναλύσεων εισοδημάτων και κερδών και όλων των διαρθρώσεων και πληροφοριών*

προμήθειας και λογαριασμών, όλων των τεχνικών πληροφοριών που σχετίζονται με τα Μέρη, τις υπηρεσίες των Μερών, συμπεριλαμβανομένων, χωρίς περιορισμό, όλων των βελτιώσεων ή αλλαγών σε προϊόντα και υπηρεσίες που εκτελέστηκαν ή προγραμματίστηκαν, που ανταλλάχθηκαν μεταξύ των Μερών, όλων των λογισμικών και άλλων πληροφοριών, προδιαγραφών, σχεδίων, άλλου λογισμικού υπολογιστή, γνώσεων, ευρεσιτεχνίας, αδειών, πληροφοριών τεχνικών και τύπων προόδου, πληροφοριών που σχετίζονται με οποιαδήποτε έρευνα ή άλλο έργο, μελλοντική εξέλιξη, οδηγιών για εμπορία και πώληση και εργασίας σε εξέλιξη, και οποιωνδήποτε μηχανικών, τεχνικών, ηλεκτρονικών, τεχνολογικών, βιομηχανικών, υπηρεσιακών, εμπορικών, οικονομικών πληροφοριών και πληροφοριών προσωπικού που σχετίζονται με υφιστάμενη και μελλοντική εργασία, είτε σε προφορική, γραπτή, γραφική, ηλεκτρονική, σε μορφή που διαβάζεται από μηχάνημα ή άλλη μορφή, εφευρέσεων, τεχνικών διαδικασιών, επινοήσεων, ανακαλύψεων, βελτιώσεων, αναβαθμίσεων και εξελίξεων και κάθε άλλων πνευματικών ιδιοκτησιών, που από τώρα και στο εξής θα καλούνται συλλογικά ως «Εμπιστευτικές Πληροφορίες», που αποκαλύπτονται ή θα αποκαλυφθούν από οποιοδήποτε Μέρος στο άλλο Μέρος ή που ανταλλάχθηκαν ή θα ανταλλαχθούν μεταξύ τους, θα παραμείνουν ιδιοκτησία του Μέρους που προβαίνει σε τέτοια αποκάλυψη ή που τελεί τέτοια ανταλλαγή

Τα Μέρη υποχρεούνται:

(α) να διατηρούν όλες τις Εμπιστευτικές Πληροφορίες μυστικές και εμπιστευτικές, χρησιμοποιώντας



τουλάχιστον τον ίδιο βαθμό προσοχής που θα χρησιμοποιούσαν κανονικά κατά την προστασία των δικών τους εμπιστευτικών πληροφοριών παρόμοιας φύσης και να μην αποκαλύψουν οποιοσδήποτε τέτοιες πληροφορίες σε οποιοδήποτε τρίτο μέρος, παρά μόνο για τους σκοπούς της Συμφωνίας Διασύνδεσης.

(β) να μην χρησιμοποιήσουν ή επιτρέψουν τη χρησιμοποίηση τέτοιων Εμπιστευτικών Πληροφοριών για οποιοδήποτε άλλο σκοπό, είτε ολικά είτε εν μέρει, παρά μόνο σε σχέση με τους σκοπούς και για τη διάρκεια της Συμφωνίας Διασύνδεσης, εκτός και μόνο κατά την έκταση που τέτοια περαιτέρω χρήση είναι προηγουμένως συγκεκριμένα εξουσιοδοτημένη γραπτώς από το Μέρος που αποκαλύπτει τέτοιες πληροφορίες.

(γ) να μην αντιγράψουν ή προκαλέσουν την αντιγραφή τέτοιων Εμπιστευτικών Πληροφοριών, είτε ολικά είτε εν μέρει, για οποιαδήποτε αποκάλυψη αυτών, είτε έμμεση είτε άμεση σε οποιοδήποτε τρίτο μέρος, παρά μόνο για τους σκοπούς της Συμφωνίας Διασύνδεσης.

(δ) να μην αποκαλύψουν τέτοιες Εμπιστευτικές Πληροφορίες, είτε ολικά είτε εν μέρη, σε οποιοδήποτε προσωπικό του οργανισμού τους που δεν χρειάζεται να λάβει τέτοιες πληροφορίες για τους σκοπούς της Συμφωνίας Διασύνδεσης.

(ε) με τη γραπτή παράκληση του Μέρους που αποκαλύπτει τις Εμπιστευτικές Πληροφορίες και κατά την επιλογή αυτού, είτε να επιστρέψει στο Μέρος που αποκαλύπτει τις Εμπιστευτικές Πληροφορίες όσες από τις Εμπιστευτικές Πληροφορίες είναι σε υλική μορφή (μαζί με όλα τα

*αντίγραφα αυτών που είναι στην κατοχή του ή από τον έλεγχο του) ή να κάμει οποιαδήποτε άλλη διάθεση αυτών όπως θα καθοριστεί γραπτώς από το Μέρος που αποκαλύπτει τις Εμπιστευτικές Πληροφορίες.*

3. Προτείνουμε την συμπλήρωση της παραγράφου 1.2 με τις ακόλουθες περιπτώσεις:

- *«Χρησιμοποιούνται για την άσκηση νομίμων δικαιωμάτων ενώπιον της ΕΕΤΤ, ή άλλων διοικητικών και δικαστικών αρχων, ή*
- *ήταν ήδη υπό την απεριόριστη κατοχή του Μέρους που τις λαμβάνει κατά την ημερομηνία παραλαβής τέτοιων πληροφοριών όπως αποδεικνύεται από γραπτά έγγραφα στους φακέλους του Μέρους που τις λαμβάνει, ή*
- *έχουν από τότε γίνει γνωστές ή αναπτύχθηκαν με καλή πίστη ανεξάρτητα από το Μέρος που τις έλαβε χωρίς να κάνει χρήση των Εμπιστευτικών Πληροφοριών του Μέρους που τις αποκάλυψε, ή*
- *έχουν δημοσιευθεί ή δημοσιεύονται χωρίς παράβαση της Συμφωνίας Διασύνδεσης, ή*
- *έχουν εγκριθεί για απεριόριστη αποκάλυψη ή χρήση με γραπτή εξουσιοδότηση του Μέρους που τις αποκαλύπτει, ή*
- *για τις πληροφορίες αυτές αναφέρεται ειδικά και ρητά ότι δεν είναι εμπιστευτικές»*

4. Θεωρούμε ότι σχετικά με την οποιαδήποτε γνωστοποίηση πληροφοριών που έχουν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικές, θα πρέπει να τροποποιηθεί η παράγραφος 1.3 ως ακολούθως:

*«Οποιαδήποτε γνωστοποίηση τέτοιων Εμπιστευτικών Πληροφοριών, όταν αυτό θεωρηθεί αναγκαίο, σε οποιοδήποτε τρίτο μέρος θα συντονιστεί και εγκριθεί από αμφότερα τα μέρη πριν από τη*

*διασπορά και γνωστοποίηση. Τέτοια γνωστοποίηση θα υπόκειται στη γραπτή συμφωνία του εν λόγω τρίτου μέρους, με βάση τους ίδιους όρους που καταγράφονται στον παρόντα Όρο, να μην προβεί σε περαιτέρω αποκάλυψη και να χρησιμοποιεί τις Εμπιστευτικές Πληροφορίες μόνο για τους σκοπούς της Συμφωνίας Διασύνδεσης»*

5. Σημειώνουμε ότι δεν υπάρχει καμία αναφορά και δέσμευση του ΟΤΕ σχετικά με τη παράγραφο Α.3.ii.3 της υπ' αριθμ. 406/34/11.10.2006 (ΦΕΚ 1669/Β/14.11.2006) απόφασης της ΕΕΤΤ, η οποία εξειδικεύει την υποχρέωση αμεροληψίας που βαρύνει τον ΟΤΕ, προβλέποντας ότι οι πληροφορίες που λαμβάνονται από τον ΟΤΕ στα πλαίσια της παροχής υπηρεσιών διασύνδεσης από άλλον πάροχο δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιούνται με οποιονδήποτε τρόπο από το λιανικό άκρο του ΟΤΕ, και ότι ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει έγγραφη δέσμευση προς το σκοπό αυτό. Ως εκ τούτου, προτείνουμε την συμπλήρωση της παραγράφου 1.7 με την ακόλουθη πρόταση:

*«Ο ΟΤΕ παρέχει έγγραφη βεβαίωση στον αντισυμβαλλόμενο πάροχο, ότι οι πληροφορίες που παρέχονται στον ΟΤΕ δεν θα χρησιμοποιηθούν με οποιονδήποτε τρόπο από το λιανικό άκρο του ΟΤΕ»*

6. Δεδομένου ότι το συγκεκριμένο άρθρο δεν προβλέπει τι θα γίνεται σε οποιαδήποτε περίπτωση που εμπιστευτικές πληροφορίες διαρρεύσουν σε τρίτους, προτείνουμε την προσθήκη της ακόλουθης παραγράφου:

*«1.8 Εάν οποιοδήποτε Μέρος μάθει για οποιαδήποτε αποκάλυψη που σχετίζεται με τις Εμπιστευτικές Πληροφορίες και που δεν επιτρέπεται από τη Συμφωνία Διασύνδεσης, θα ειδοποιήσει αμέσως το άλλο Μέρος και θα αναζητήσουν μαζί τρόπους*

επανόρθωσης της κατάστασης άνευ επηρεασμού οποιωνδήποτε άλλων μέτρων των Μερών εάν υπάρχουν. Κανένα Μέρος δε θα ευθύνεται για την αποκάλυψη τέτοιων πληροφοριών, νοουμένου ότι τέτοια αποκάλυψη επέρχεται παρόλη την άσκηση του ίδιου βαθμού προσοχής που συνήθως λαμβάνει ώστε να διατηρήσει και διασφαλίσει τις δικές του Εμπιστευτικές Πληροφορίες παρόμοιας φύσης»

#### **2.43. Ως προς τις υποχρεώσεις (άρθρο 2, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Η διατύπωση της παραγράφου 2.1 δεν λαμβάνει υπόψη την κανονιστική υποχρέωση αμεροληψίας που βαρύνει τον ΟΤΕ για τις αγορές εκκίνησης, τερματισμού και διαβίβασης κλήσεων (παράγραφο Α.3.ii. της υπ' αριθμ. 406/34/11.10.2006 - ΦΕΚ 1669/Β/14.11.2006 - απόφασης της ΕΕΤΤ ). Θεωρούμε επομένως σκόπιμο, η συγκεκριμένη παράγραφος να συμπληρωθεί ως ακολούθως:

«2.1.1 Ο ΟΤΕ φέρει υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης για την αγορά χονδρικής εκκίνησης κλήσεων, την αγορά τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες και την αγορά χονδρικών διαβιβαστικών υπηρεσιών η οποία αναλύεται ως εξής:

- (α) Ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει στους άλλους παρόχους τις ως άνω υπηρεσίες διασύνδεσης, συναφείς υπηρεσίες και πληροφορίες, με τους ίδιους όρους και με την ίδια ποιότητα που παρέχει και στις δικές του υπηρεσίες ή σε αυτές των θυγατρικών του ή των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων. Επίσης, ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει μεταξύ διαφόρων παρόχων τις ως άνω υπηρεσίες

*διασύνδεσης, συναφείς υπηρεσίες και πληροφορίες, με τους ίδιους όρους και με την ίδια ποιότητα*

*(β) Οι ως άνω υπηρεσίες διασύνδεσης, συναφείς υπηρεσίες και πληροφορίες θα πρέπει να παρέχονται στους άλλους παρόχους εντός των προβλεπόμενων χρονοδιαγραμμάτων και επί τη βάση προδιαγραφών ποιότητας οι οποίες να είναι τουλάχιστον αντίστοιχες με αυτές που παρέχονται στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ (ή τις θυγατρικές του ή συνδεδεμένες με αυτόν επιχειρήσεις)*

*(γ) Ο ΟΤΕ δύναται, ύστερα από διαπραγματεύσεις με τους παρόχους, να συμφωνεί ευνοϊκότερους για αυτούς όρους διασύνδεσης, συμπεριλαμβανομένης της τιμολογιακής πολιτικής, από τους προβλεπόμενους στην παρούσα Προσφορά Αναφοράς. Στην περίπτωση αυτή, ο ΟΤΕ υποχρεούται να, σύμφωνα με τις αρχές της μη διακριτικής μεταχείρισης, της ισότητας στην πρόσβαση και της αναλογικότητας, να προτείνει συγχρόνως τους ίδιους όρους σε κάθε άλλο πάροχο με τον οποίο έχει υπογράψει ήδη, ή πρόκειται να υπογράψει ήδη σχετική συμφωνία διασύνδεσης»*

2. Θεωρούμε ότι η διατύπωση της παραγράφου 2.2 αφήνει περιθώρια στα αντισυμβαλλόμενα μέρη να ερμηνεύουν κατά το δοκούν τις δικαστικές αποφάσεις ή τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ με αποτέλεσμα να προβαίνουν σε διακοπή των υπηρεσιών διασύνδεσης χωρίς αυτό να προβλέπεται ρητά από τις συγκεκριμένες αποφάσεις και χωρίς η πράξη τους αυτή να τους καθιστά υπεύθυνους έναντι του αντισυμβαλλομένου. Επισημαίνεται ότι η «άρση της λειτουργίας της συνδέσεως», δηλαδή η διακοπή της διασύνδεσης, ουδέποτε έχει «κριθεί

αναγκαία» από τις αρμόδιες τηλεπικοινωνιακές αρχές ή/και δικαστικές αρχές σε βάρος οιασδήποτε παρόχου, ούτε δύναται να υπάρξει τέτοια κρίση, στο μέτρο που ούτε η ΕΕΤΤ, ούτε τα δικαστήρια έχουν αρμοδιότητα ή μπορούν να λάβουν απόφαση που να επιτάσσει την διακοπή διασύνδεσης παρόχου, στο πλαίσιο οιασδήποτε διαδικασίας. Αντιθέτως, ο όρος αυτός ενέχει τον κίνδυνο εξαιρετικά επικίνδυνων καταχρηστικών χειρισμών, καθ' ότι στο παρελθόν ο ΟΤΕ έχει ερμηνεύσει «κατά το δοκούν» προσωρινές διατάξεις της ΕΕΤΤ, σχετικά με τη διακοπή υπηρεσιών διασύνδεσης παρόχων, προβαίνοντας σε ενέργειες διακοπής ή άρνησης αποκατάστασης διασύνδεσης, επειδή «θεώρησε» ότι η διατύπωση της προσωρινής διάταξης του το «επέτρεπε», ή κρίνοντας κατ' αντιδιαστολή «αναγκαία» την διακοπή – τελευταίο παράδειγμα αποτελεί η διακοπή των τηλεπικοινωνιακών κυκλωμάτων της LANNET στις 24-01-2007) ζητούμε την διαγραφή της συγκεκριμένης παραγράφου. Με τον όρο 2.2. επιχειρείται η κατ' επίφαση «νομιμοποίηση» παρόμοιων πρακτικών, προκειμένου ο ΟΤΕ να μην φέρει και σχετική ενδοσυμβατική ευθύνη. Για τους λόγους αυτούς ζητούμε την διαγραφή του άρθρου αυτού, που ούτως ή άλλως, δεν προβλεπόταν στο ΥΠΔ 2003, ούτε και βασίζεται σε οιαδήποτε σχετική πρόβλεψη του νομοθετικού πλαισίου περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

3. Αναφορικά με την παράγραφο 2.3 του συγκεκριμένου άρθρου, θεωρούμε ότι χρειάζεται να αποσαφηνισθεί περιοριστικά και όχι ενδεικτικά ποιες μεταβολές στο νομικό πρόσωπο των συμβαλλομένων μερών πρέπει να γνωστοποιούνται στο αντισυμβαλλόμενο μέρος. Εν τούτοις, από την περιοριστική

απαρίθμηση των περιπτώσεων θα πρέπει να απαλειφθεί η περίπτωση της αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου.

#### **2.44. Ως προς την ανωτέρα βία (άρθρο 3, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Αιτούμαστε την συμπλήρωση της παραγράφου 3.1 με την ακόλουθη διατύπωση (κατ' αντιστοιχία με το άρθρο 13.2 του ΥΠΔ της ΑΤΗΚ Κύπρου):

*«Οποιαδήποτε καθυστέρηση στην εκτέλεση ή παράλειψη συμμόρφωσης με τους Όρους και τις προϋποθέσεις της παρούσας Συμφωνίας Διασύνδεσης από οποιοδήποτε Μέρος, δε θα συνιστά παράβαση της Συμφωνίας Διασύνδεσης, εάν και για όσο χρόνο η καθυστέρηση και/ή η παράλειψη οφείλονται σε οποιαδήποτε γεγονότα, πράξεις ή ατυχήματα πέραν του εύλογου ελέγχου του επηρεαζόμενου Μέρους, που περιλαμβάνουν αλλά δεν περιορίζονται σε, αποφάσεις και/ή πράξεις και/ή παραλείψεις της Κυβέρνησης και/ή Αρχών, περιλαμβανομένων (αλλά όχι περιορισμένων σε αυτούς) της ΕΕΤΤ, της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της ΑΔΑΕ, ή άλλα γεγονότα πέραν του ελέγχου του επηρεαζόμενου Μέρους.»*

2. Αιτούμαστε την συμπλήρωση της παραγράφου 3.3 με την ακόλουθη διατύπωση (κατ' αντιστοιχία με το άρθρο 13.4 του ΥΠΔ της ΑΤΗΚ Κύπρου):

*«Οποιοδήποτε συμβατικοί Όροι ή υποχρεώσεις που επηρεάζονται από τα γεγονότα, πράξεις ή ατυχήματα που αναφέρονται στον Όρο 3.1 και/ή στον Όρο 3.2 πιο πάνω θα ανασταλούν για όσο χρόνο διαρκεί η ανωτέρα βία και/ή η αδυναμία εκτέλεσης και/ή συμμόρφωσης με αυτούς και το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσής τους*

*θα επεκταθεί για χρονικό διάστημα ίσο με τη διάρκεια των εν λόγω γεγονότων, πράξεων ή ατυχημάτων»*

**2.45. Ως προς την μεταβίβαση δικαιωμάτων σε τρίτο μέρος (άρθρο 6, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Θεωρούμε απαραίτητη την τροποποίηση παραγράφου 6.1 ως ακολούθως, ώστε η διατύπωση του άρθρου να συμφωνεί με την πρακτική των συναλλαγών κατά τη υλοποίηση των υπηρεσιών διασύνδεσης:

*«Κάθε μέρος δικαιούται να συμβάλλεται με τρίτα μέρη με συμβάσεις έργου ή παροχής υπηρεσιών για την υλοποίηση των υποχρεώσεών του στο πλαίσιο της λειτουργίας της διασύνδεσης, χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συγκατάθεση του άλλου συμβαλλομένου μέρους, με την επιφύλαξη της διατήρησης κάθε υποχρεώσεώς και δικαιώματός του προς το αντισυμβαλλόμενο μέρος»*

2. Αντίστοιχα, αιτούμαστε να προστεθεί η ακόλουθη πρόταση στην παράγραφο 6.2 του παρόντος άρθρου:

*«Τα Μέρη μπορούν να εκχωρήσουν ή μεταβιβάσουν τα δικαιώματα ή/και τις υποχρεώσεις τους δυνάμει της παρούσας Συμφωνίας Διασύνδεσης σε οποιοδήποτε διάδοχο τους»*

**2.46. Ως προς την αναθεώρηση (άρθρο 7, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Επισημαίνουμε ότι το π.δ. 165/99 (μετεγγραφή της Οδηγίας 97/33/ΕΚ για τη διασύνδεση στο χώρο των τηλεπικοινωνιών – έχει ανακληθεί δυνάμει του άρθρου 26 της Οδηγίας 2002/21), το οποίο όμως έχει καταργηθεί δυνάμει του άρθρου 70 (2) (στ)



του Ν.3431/2006. Αντί της ως άνω καταργηθείσης διαδικασίας, η συγκεκριμένη παράγραφος δύναται να παραπέμπει στην διαδικασία επίλυσης διαφορών του άρθρου 18 του Ν.3431/2006

#### **2.47. Ως προς την ισχύ της σύμβασης (άρθρο 8, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Στην παρούσα διατύπωση, το συγκεκριμένο άρθρο φαίνεται να ρυθμίζει την διάρκεια της Προσφοράς Αναφοράς, και ως εκ τούτου δεν θα έπρεπε να βρίσκεται στο Παράρτημα VII, το οποίο ρυθμίζει τους όρους της σύμβασης διασύνδεσης. Σε κάθε περίπτωση, όπως αναφέρθηκε και στις εισαγωγικές μας παρατηρήσεις, λόγω του ότι για πρώτη φορά πρόκειται να διαμορφωθεί νέο συμβατικό κείμενο Προσφοράς Διασύνδεσης μετά το 2003, δηλαδή μετά από 4 έτη, είναι σκόπιμο να προβλεφθεί εύλογο χρονικό διάστημα για την εφαρμογή του νέου αυτού πλαισίου για τους παρόχους, και η ισχύς να μην ταυτίζεται με την δημοσίευση της σχετικής απόφασης της ΕΕΤΤ στο ΦΕΚ, αλλά να προβλέπεται μεταβατικό διάστημα.
2. Ως προς την διάρκεια της σύμβασης διασύνδεσης, θεωρούμε ότι θα πρέπει να το συγκεκριμένο άρθρο να συμπληρωθεί με την προσθήκη της ακόλουθης παραγράφου (κατ' αντιστοιχία του άρθρου 3.1 της ΑΤΗΚ Κύπρου:  
*«Η παρούσα Συμφωνία Διασύνδεσης τίθεται σε ισχύ την Ημερομηνία Έναρξης, δηλαδή την ημερομηνία δέκα (10) ημέρες μετά την κατάθεση της παρούσας Συμφωνίας Διασύνδεσης στην ΕΕΤΤ, και θα συνεχίσει για περίοδο [ συμφωνία μεταξύ των Μερών] (η «Αρχική Περίοδος»), και, με την επιφύλαξη τυχόν εγκρίσεως νέου Υποδείγματος Προσφοράς Διασύνδεσης από την ΕΕΤΤ, θα ανανεώνεται αυτόματα με τους ίδιους όρους και*

*προϋποθέσεις για (αριθμό χρόνων), εκτός αν τερματισθεί νωρίτερα σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Συμφωνίας Διασύνδεσης».*

3. Δεδομένου ότι πλείστοι πάροχοι διατηρούν συμβάσεις διασύνδεσης από εξαετίας και πλέον με τον ΟΤΕ, στο πλαίσιο λειτουργίας των οποίων έχουν ανακύψει πλείστα ζητήματα, ενώ υφίσταται πλήθος επίδικων σχετικών υποθέσεων ή δικαστικών αποφάσεων, αιτούμαστε επίσης τη συμπλήρωση άρθρου με την ακόλουθη πρόταση:

*«Η σύναψη νέας συμβάσεως διασύνδεσης δεν αναιρεί ή καταλύει δικαιώματα των αντισυμβαλλομένων μερών που υπάρχουν προ της θέσεώς της σε ισχύ»*

#### **2.48. Ως προς την καταγγελία (άρθρο 9, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Στην παρούσα της διατύπωση, η παράγραφος 9.1 παραβλέπει τις πραγματικές συνθήκες της αγοράς και την δεδομένη ανισορροπία στην διαπραγματευτική δύναμη των μερών, καθώς οι αντισυμβαλλόμενοι του ΟΤΕ δεν έχουν εναλλακτικές επιλογές διασύνδεσης και εξαρτούν την οικονομική τους βιωσιμότητα και επιχειρησιακή ανάπτυξη στην ομαλή λειτουργία της σύμβασης διασύνδεσης ανάμεσα σε αυτούς και τον ΟΤΕ. Η αοριστία που χαρακτηρίζει την συγκεκριμένη παράγραφο σε σχέση με τους λόγους καταγγελίας της σύμβασης διασύνδεσης (καθώς δεν ορίζονται συγκεκριμένα άρθρα, δεν προβλέπεται η υπαιτιότητα του παρόχου ως προϋπόθεση καταγγελίας, ούτε εξειδικεύεται ο «σπουδαίος λόγος» που νομιμοποιεί την καταγγελία), η αδικαιολόγητα μικρή προθεσμία του ενός μήνα (ενώ η αντίστοιχη για τους καταναλωτές είναι 2 μήνες), μετατρέπει το δικαίωμα καταγγελίας της σύμβασης (το οποίο κανονικά πρέπει

να ασκείται μέσα στα αυστηρά πλαίσια που ορίζει ο νόμος) από τον ΟΤΕ, σε κίνδυνο και μόνιμη απειλή για τον πάροχο. Με το να μην προσδιορίζονται σαφώς τα όρια εντός των οποίων μπορεί να ασκηθεί το δικαίωμα καταγγελίας από τον ΟΤΕ (καθώς η διατύπωση του άρθρου εξαντλείται στην «μη τήρηση των υποχρεώσεων που απορρέουν από τη σύμβαση»), το δικαίωμα καταγγελίας μπορεί να μετατραπεί σε αθέμιτο μέσο πίεσης του ΟΤΕ, ως συμβαλλόμενο με ΣΙΑ και ισχυρή διαπραγματευτική δύναμη, έναντι των υπολοίπων παρόχων, οι οποίοι, λόγω της θέσης τους στην αγορά, δεν μπορούν να καταγγείλουν την σύμβαση (ακόμα και αν ο ΟΤΕ αθετεί υπαίτια τις συμβατικές του υποχρεώσεις), ελλείψει άλλων εναλλακτικών τρόπων διασύνδεσης.

2. Η διατύπωση *«ένα συμβαλλόμενο μέρος δεν τηρεί τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη σύμβαση διασύνδεσης»* είναι αόριστη και συνιστά καταχρηστικό όρο. Παγίως, σύμφωνα με τα συναλλακτικά ήθη, στις εμπορικές συμβάσεις, ιδίως οι επιτακτικής σημασίας για την εμπορική δραστηριότητα ενός συμβαλλομένου, προσδιορίζεται ποιοι όροι είναι ουσιώδεις όροι και για παράβαση ποιων χωρεί καταγγελία της συμβάσεως, και υπό ποιες προϋποθέσεις. Κατά την γνώμη μας και με βάση τα ανωτέρω, δεν μπορεί να θεωρηθεί νόμιμη η άσκηση του δικαιώματος καταγγελίας όταν αυτό βασίζεται σε παράβαση σχετικά με την παροχή πληροφοριών ή τεχνικών παραμέτρων ήσσονος σημασίας. Η καταγγελία πρέπει να επιτρέπεται επίσης μόνο για υπαίτια παράβαση και για σπουδαίο λόγο, κατά αντικειμενική κρίση. Επειδή ακριβώς το πότε ο αδειοδοτημένος πάροχος *«δεν τηρεί τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τη σύμβαση διασύνδεσης»* έχει κατ' επανάληψη γίνει αντικείμενο

καταχρηστικών και αναληθών ισχυρισμών, πρέπει να διασφαλίζεται η δυνατότητα επίλυσης σχετικών διαφορών.

3. Ως εκ τούτου και κατ' αντιστοιχία με όσα έχουμε ήδη υποστηρίξει για τις ανεπανόρθωτες επιπτώσεις που έχει για τους παρόχους η διακοπή της σύμβασης διασύνδεσης, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά πως σε περίπτωση που το ένα Συμβαλλόμενο μέρος δεν τηρεί τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη σύμβαση διασύνδεσης, το άλλο μέρος θα υποχρεούται να ακολουθήσει την συγκεκριμένη διαδικασία για την καταγγελία της σύμβασης, η οποία, σε περίπτωση αμφισβήτησης του λόγου της καταγγελίας, θα πρέπει να περιλαμβάνει και την διαδικασία επίλυσης διαφορών που (προτείνουμε να) προβλέπεται στο άρθρο 11 του Παραρτήματος VII (επίλυση διαφορών). Αντίστοιχη ρύθμιση προβλέπεται και στο ΥΠΔ 2006 της ΑΤΥΚ Κύπρου.
4. Παράλληλα θεωρούμε σε κάθε περίπτωση απαραίτητο να προβλεφθεί ρητά ότι το δικαίωμα καταγγελίας της σύμβασης διασύνδεσης θα πρέπει να ασκείται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και ιδίως να ελέγχεται το καταχρηστικό ή μη της άσκησης του με βάση το άρθρο 281 του Αστικού Κώδικα.
5. Επιπροσθέτως, θεωρούμε ότι η παράγραφος 9.3 προκαλεί ερωτηματικά σε σχέση με τη διατύπωση και τον επιδιωκόμενο σκοπό της, καθώς όσα προβλέπει φαίνεται να είναι αντίθετα με τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα περί λύσεως των συμβάσεων, καθ' ότι μετά τη λύση της σύμβασης παύει και η υποχρέωση για τα μέρη «να εκτελέσουν πλήρως όλες τις μεταξύ τους ανειλημμένες υποχρεώσεις». Η διατύπωση είναι αντιφατική, διότι εάν τα μέρη συνεχίζουν να υποχρεούνται να εκτελέσουν τις υποχρεώσεις που ανέλαβαν με τη σύμβαση διασύνδεσης, δεν θα έπρεπε να παύει και η παροχή των υπηρεσιών από τα μέρη που

κατήγγειλε. Σε κάθε περίπτωση, και χωρίς να απαιτείται συμβατική πρόβλεψη, μετά την λήξη της σύμβασης διασύνδεσης τα συμβαλλόμενα μέρη έχουν στην διάθεσή τους όλα τα νόμιμα μέσα για την ικανοποίηση των ληξιπρόθεσμων απαιτήσεών τους έναντι των αντισυμβαλλομένων μερών, με βάση τις διατάξεις του ενοχικού δικαίου, του δικαίου των αδικοπραξιών, κλπ. Η συγκεκριμένη παράγραφος επομένως είτε περιπεύει είτε αντιβαίνει στις διατάξεις του Αστικού Κώδικα και για τον λόγο αυτό αιτούμαστε την πλήρη διαγραφή της.

6. Αναφορικά με την παράγραφο 9.4 του παρόντος άρθρου, θεωρούμε ότι σε περίπτωση λύσης της σύμβασης διασύνδεσης, κάθε εκκρεμής οφειλή του ενός μέρους προς το άλλο, καθίσταται απαιτητή από το χρόνο της καταγγελίας, και γεννά τις αντίστοιχες νόμιμες αξιώσεις στα αντισυμβαλλόμενα μέρη. Αντιθέτως, με την καταγγελία της σύμβασης παύει να ισχύει και ο τρόπος εξόφλησης που έχει συμφωνηθεί για όσο διαρκεί η σύμβαση διασύνδεσης. Ως εκ τούτου, αιτούμαστε να διαγραφεί η τελευταία φράση της παραγράφου 9.4 και η παράγραφος να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

*«Σε περίπτωση λύσης της σύμβασης μεταξύ του ΟΤΕ και του αδειοδοτημένου παρόχου, κάθε εκκρεμής οφειλή του ενός μέρους προς το άλλο, απορρέουσα από την εκτέλεση της παρούσας σύμβασης, καθίσταται απαιτητή από το χρόνο ισχύος της καταγγελίας».*

7. Με βάση τα παραπάνω, προτείνουμε το άρθρο 9 να διαμορφωθεί ως ακολούθως:

*«9.1 Η παρούσα Συμφωνία Διασύνδεσης δύναται να τερματιστεί καθ' οιονδήποτε χρόνο με τη γραπτή συμφωνία και των δύο Μερών*

- 9.2 Τα άρθρα ....., της παρούσας Συμφωνίας συνιστούν ουσιώδεις υποχρεώσεις και υπαίτια παράβαση αυτών από οποιοδήποτε Μέρος, (με εξαίρεση τη μη εμπρόθεσμη εξόφληση των μη αμφισβητούμενων τιμολογίων τα οποία ρυθμίζονται με το άρθρο 12.5), θα θεωρείται ουσιώδης παράβαση δίνοντας το δικαίωμα στο αναίτιο Μέρος να καταγγείλει την παρούσα σύμβαση, όπως προβλέπεται κατωτέρω
- 9.3 Δεδομένου ότι η καταγγελία και διακοπή παροχής υπηρεσιών διασύνδεσης επηρεάζει άμεσα τους τελικούς χρήστες των υπηρεσιών, η άσκηση του δικαιώματος πρέπει να γίνεται μόνον αφού τα μέρη έχουν καλόπιστα επιχειρήσει να συμφωνήσουν σχετικά με την εφαρμογή των υποχρεώσεών τους. Για το σκοπό αυτό, εάν ένα μέρος διαπιστώσει την υπαίτια παράβαση ουσιώδους όρους της συμβάσεως από του αντισυμβαλλόμενο οφείλει να καλέσει άμεσα το αντισυμβαλλόμενο μέρος σε σχετική διαπραγμάτευση εντός ευλόγου χρόνου, την οποία αυτό δεν δύναται να αρνηθεί
- 9.4 Με την επιφύλαξη της παραγράφου 9.3, 9.5 και 9.6 του ίδιου άρθρου, πριν την καταγγελία της παρούσας Συμφωνίας από το αναίτιο Μέρος σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 9.2, το αναίτιο Μέρος θα δίνει στο υπαίτιο Μέρος γραπτή ειδοποίηση αναφέροντας συγκεκριμένα την ή τις παραβάσεις και απαιτώντας επανόρθωση και συμμόρφωση με τη Συμφωνία και το υπαίτιο Μέρος θα πρέπει να επανορθώσει μέσα σε τριάντα (30) Ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της γραπτής ειδοποίησης (η εν λόγω ειδοποίηση θα κοινοποιείται και στην ΕΕΤΤ). Εάν κατά τη λήξη αυτής της περιόδου ειδοποίησης, δεν έχει γίνει επανόρθωση

οποιασδήποτε παράβασης, το αναίτιο Μέρος θα έχει, άνευ επηρεασμού οποιωνδήποτε δικαιωμάτων του, το δικαίωμα να τερματίσει την παρούσα Συμφωνία και τις παρεχόμενες Υπηρεσίες Διασύνδεσης με την αποστολή ειδοποίησης προ τριών (3) ημερών προς τούτο προς το υπαίτιο Μέρος που να έχει ισχύ μετά την πάροδο των τριών ημερών (η εν λόγω ειδοποίηση θα κοινοποιείται και στην ΕΕΤΤ).

- 9.5 Αμφότερα τα Μέρη συμφωνούν ότι αν το υπαίτιο Μέρος αμφισβητεί ότι ευρίσκεται σε παράβαση ή ότι το αναίτιο Μέρος δικαιούται να τερματίσει τότε θα πρέπει να ενεργοποιηθεί η διαδικασία επίλυσης διαφοράς που ορίζεται στο άρθρο 11, οπότε το δικαίωμα του αναίτιου Μέρους να τερματίσει την παρούσα Συμφωνία θα αναστέλλεται μέχρι την τελική επίλυση της διαφοράς κατά το άρθρο αυτό.
- 9.6 Η διαδικασία και άσκηση του δικαιώματος της καταγγελίας της σύμβασης θα πρέπει να είναι σύμφωνη με το άρθρο 281 ΑΚ και την λοιπή εκάστοτε ισχύουσα εθνική και κοινοτική νομοθεσία.
- 9.7 Περαιτέρω και άνευ επηρεασμού των δικαιωμάτων περι καταγγελίας της Συμφωνίας Διασύνδεσης των παραγράφων 9.1., 9.2 και 9.3. του ίδιου άρθρου, οποιοδήποτε Μέρος μπορεί να καταγγείλει τη Συμφωνία Διασύνδεσης με άμεση ισχύ, αφού δώσει γραπτή ειδοποίηση προς το άλλο Μέρος, εάν επέλθει οποιοδήποτε από τα ακόλουθα γεγονότα:
- (α) Εάν το αντισυμβαλλόμενο μέρος λυθεί, κηρυχθεί σε κατάσταση πτώχευσης ή τεθεί υπό αναγκαστική διαχείριση
  - (β) Εάν ακυρωθεί ή ανακληθεί η Άδεια οποιουδήποτε των Μερών

## **2.49. Ως προς την επίλυση διαφορών (άρθρο 11, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Όπως έχουμε ήδη αναφέρει, στο πλαίσιο της κανονιστικής ρύθμισης των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η ενίσχυση του θεσμού της επίλυσης διαφοράς και της διαιτησίας (που προβλέπεται και στον Ν.3431/2006) θα έχει ευεργετικά αποτελέσματα στην αγορά και τον ανταγωνισμό, καθώς αποτελεί έναν ταχύ και οικονομικό μηχανισμό επίλυσης διαφορών από διαιτητές που επιλέγονται με κριτήριο την επιστημονική τους κατάρτιση και την εξειδικευμένη εμπειρία τους σε θέματα εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας. Για τον λόγο αυτό προτείνουμε διαδικασία της διαιτητικής επίλυσης διαφορών ως την πλέον καταλληλότερη για τα ζητήματα που ανακύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για την πρόσβαση και την διασύνδεση, και ιδιαίτερα για τα ζητήματα που ανακύπτουν από τις αμφισβητήσεις ως προς την τιμολόγηση ορισμένων υπηρεσιών, την εφαρμογή κανονιστικών αποφάσεων της ΕΕΤΤ, και τον συμψηφισμό απαιτήσεων.
2. Ως εκ τούτου, προτείνουμε το συγκεκριμένο άρθρο να αναπτυχθεί περαιτέρω, προβλέποντας ρητά μια διαδικασία διαιτητικής επίλυσης διαφορών και τυχόν διαφωνιών που προκύπτουν από την ερμηνεία και την υλοποίηση της συμφωνίας διασύνδεσης, όπως αυτή του άρθρου 20 του Ν.3431/2006. Σημειώνεται πως αντίστοιχη διαδικασία θεσπίζεται και με στο ΥΠΔ 2003 της ΑΤΗΚ Κύπρου.
3. Με βάση τα παραπάνω, προτείνουμε την τροποποίηση του άρθρου 11 ως ακολούθως:  
*«11.1 Τα Συμβαλλόμενα Μέρη αναλαμβάνουν την υποχρέωση να καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για την επίλυση*



τυχόν διαφορών και διαφωνιών που προκύπτουν από την ερμηνεία και την υλοποίηση της Συμφωνίας Διασύνδεσης. Σε περίπτωση διαφοράς/διαφωνίας, τα μέρη θα συναυτηθούν για την συζήτηση των διαφορών/διαφωνιών με στόχο την επίλυσή τους.

- 11.2 Εάν παρά τις προσπάθειες των μερών για επίλυση της διαφοράς/διαφωνίας, δεν επιτευχθεί συμφωνία εντός τριάντα (30) ημερών από την έναρξη των διαπραγματεύσεων, τότε οποιοδήποτε μέρος μπορεί να απευθυνθεί για την επίλυση της διαφοράς στην ΕΕΤΤ σύμφωνα με τη διαδικασία των άρθρων 18-19 του Ν.3431/2006, ή/και να ζητήσει την διαιτητική επίλυση της διαφοράς σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 20 του ν. 3431/2006, ή/και να προσφύγει στα Δικαστήρια της Αθήνας. Η Σύμβαση Διασύνδεσης και οποιαδήποτε διαφορά/διαφωνία που ανακύπτει με οποιονδήποτε τρόπο από αυτή θα διέπεται από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία σύμφωνα με τις οποίες ερμηνεύεται. Ως αρμόδια ορίζονται τα Δικαστήρια της Αθήνας.
- 11.3 Σε περίπτωση που ένα συμβαλλόμενο μέρος ζητήσει εγγράφως από το άλλο τη διαιτητική επίλυση της διαφοράς κατά ανωτέρω παραγράφους 11.1 και 11.2, το αντισυμβαλλόμενο μέρος δεν δύναται να αρνηθεί αδικαιολόγητα την ρητή έγγραφη συμφωνία για υπαγωγή της διαφοράς σε διαιτησία που ορίζει το άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3431/2006. Ρητώς συμφωνείται ότι κάθε συμβαλλόμενο μέρος θα δικαιούται να εφεσιβάλλει την διαιτητική απόφαση ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων.

11.4 Όλες οι πληροφορίες σχετικά με τη φύση της διαφοράς/διαφωνίας συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών που σχετίζονται με τις προσπάθειες που έχουν γίνει για επίλυση της διαφοράς/διαφωνίας θα πρέπει να δοθούν στην ΕΕΤΤ»

## **2.50. Ως προς τα πνευματικά δικαιώματα (άρθρο 12, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Προκαλεί ερωτηματικά η ρητή αναφορά στο άρθρο αυτό ότι «Στα πνευματικά δικαιώματα των συμβαλλομένων περιλαμβάνεται επίσης η Σηματοδοσία SS7/ΟΤΕ». Η συγκεκριμένη πρόταση θα πρέπει είτε να διευκρινισθεί είτε να απαλειφθεί.
2. Περαιτέρω, αιτούμαστε το συγκεκριμένο άρθρο να συμπληρωθεί με την ακόλουθη παράγραφο:

*«Πλην αντίθετης συμφωνίας των μερών, τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας θα παραμένουν ιδιοκτησία του Μέρους που τα δημιουργεί ή στον οποίο ανήκουν και τίποτα στη Συμφωνία Διασύνδεσης θα θεωρείται ότι συνιστά οποιαδήποτε εκχώρηση ή μεταβίβαση ή δικαίωμα ή τίτλο ή άδεια σε δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας από το ένα Μέρος στο άλλο και τίποτα στην παρούσα Συμφωνία Διασύνδεσης θα περιορίζει τα δικαιώματα οποιουδήποτε Μέρους να κατέχει, απολαμβάνει, αδειοδοτεί, εκχωρεί ή μεταβιβάζει την πνευματική του ιδιοκτησία»*

## **2.51. Ως προς την διασφάλιση ακεραιότητας δικτύου (άρθρο 13, Παράρτημα VII της Προσφοράς Αναφοράς)**

1. Αναφορικά με την παράγραφο 13.2, θεωρούμε ότι σε περιπτώσεις αναγκαίας συντήρησης του δικτύου του ΟΤΕ, η διαδικασία αναδρομολόγησης της κίνησης του

αντισυμβαλλομένου παρόχου θα πρέπει να διέπεται από συγκεκριμένη συμφωνία επιπέδου υπηρεσιών, η οποία θα αποτελεί μέρος της Προσφοράς Αναφοράς.

2. θεωρούμε ότι οι παράγραφοι 13.3 και 13.4 αφορούν στην λύση της σύμβασης διασύνδεσης και ως εκ τούτου θα πρέπει εννοιολογικά να υπαχθούν στο άρθρο 9 του Παραρτήματος VII.

### ***2.52. Ως προς την ασφάλεια εγκαταστάσεων και προσωπικού (άρθρο 14 της Προσφοράς Αναφοράς)***

1. Αναφορικά με την παράγραφο 14.1 του παρόντος άρθρου, θεωρούμε σκόπιμο να διευκρινισθούν οι προδιαγραφές του ΟΤΕ σχετικά με τα θέματα προστασίας και ασφάλειας και να συναφθούν ως Προσάρτημα στην Προσφορά Αναφοράς.

### 3. Πρόταση υποδείγματος εγγυητικής επιστολής καλής πληρωμής

**ΕΚΔΟΤΗΣ**

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ:**

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.**

**Κηφισίας 99, Μαρούσι Αττικής**

ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΑΡΙΘΜ.: .....

Με την παρούσα εγγυητική επιστολή εγγυόμαστε ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα παραιτούμενοι του δικαιώματος της διαιρέσεως και διζήσεως ως αυτοφειλέτες, υπέρ της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. μέχρι του ποσού των ..... για την από αυτόν προς εσάς ομαλή εξόφληση οφειλών που απορρέουν από την υπ' αριθμόν ..... μεταξύ σας Σύμβαση Διασύνδεσης.

Η εγγύηση αυτή παρέχεται υπέρ της εν λόγω Εταιρίας προς εσάς από σήμερα και μέχρι την ..... και καλύπτει καθόλο το χρόνο της ισχύος της όλες τις κύριες οφειλές, συμβατικούς τόκους και δαπάνες και εν γένει όλες τις υποχρεώσεις της, οι οποίες απορρέουν από την ως άνω σύμβαση.

Σε όλη τη διάρκεια ισχύος της δικαιούστε με εξώδικη δήλωση και επιστολή σας, που θα μας απευθύνετε, συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου σας ότι οι οφειλές της πρωτοφειλέτριας, για τις οποίες καταπίπτει η παρούσα, προέρχονται αποκλειστικά και μόνο από την ως άνω σύμβαση διασύνδεσης και αφορούν ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις σας από

κίνηση διασύνδεσης, τιμολογηθείσες σύμφωνα με τις εκάστοτε εν ισχύ αποφάσεις της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, την οποία επιστολή θα πρέπει να έχετε προηγουμένως και προ 30 ημερών κοινοποιήσει με δικαστικό επιμελητή στην πρωτοφειλέτρια, προσκομίζοντάς μας το σχετικό αποδεικτικό επιδόσεως, να κηρύσετε την κατάπτωση της παρούσας, οπότε εμείς με τη λήψη της εξώδικης δήλωσης αυτής υποχρεούμαστε να σας καταβάλουμε ολικά ή μερικά εντός τριών (3) ημερών το ποσό που δηλώνεται ότι καταπίπτει τοις μετρητοίς.

Η παρούσα ισχύει μέχρις ότου αυτή μας επιστραφεί ή μέχρις ότου λάβουμε έγγραφη δήλωση σας ότι μπορούμε να θεωρήσουμε την Τράπεζα μας απαλλαγμένη από κάθε σχετική υποχρέωση και σε κάθε περίπτωση μέχρι την .....

Αποδεχόμαστε δε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης, ύστερα από σχετικό έγγραφο της πρωτοφειλέτριας, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημα θα μας υποβληθεί πριν την ημερομηνία λήξης.

Σε περίπτωση κατάπτωσης της εγγύησης, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου.

Βεβαιώνουμε ότι το ποσό των εγγυήσεων μας που έχουν δοθεί, μαζί με το ποσό της εγγύησης αυτής, δεν υπερβαίνει το όριο των εγγυήσεων που έχει καθορισθεί από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών για την Τράπεζα μας.

Εξουσιοδοτημένη Υπογραφή

## 4. Πρόταση υποδείγματος εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ:**

**ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΜΕΝΟ ΠΑΡΟΧΟ**

ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΑΡΙΘΜ.: .....

Με την παρούσα εγγυητική επιστολή εγγυόμαστε ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα παραιτούμενοι του δικαιώματος της διαιρέσεως και διζήσεως ως αυτοφειλέτες, υπέρ της εταιρείας (αδειοδοτημένος πάροχος) μέχρι του ποσού των ..... για την από αυτόν προς εσάς ομαλή εξόφληση οφειλών που απορρέουν από την υπ' αριθμόν ..... μεταξύ σας Σύμβαση Διασύνδεσης.

Η εγγύηση αυτή παρέχεται υπέρ της εν λόγω Εταιρίας προς εσάς από σήμερα και μέχρι την ..... και καλύπτει καθόλο το χρόνο της ισχύος της όλες τις κύριες οφειλές, συμβατικούς τόκους και δαπάνες και εν γένει όλες τις υποχρεώσεις της, οι οποίες απορρέουν από την ως άνω σύμβαση.

Σε όλη τη διάρκεια ισχύος της δικαιούστε με εξώδικη δήλωση και επιστολή σας, που θα μας απευθύνετε, συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου σας ότι οι οφειλές της πρωτοφειλέτριας, για τις οποίες καταπίπτει η παρούσα, προέρχονται αποκλειστικά και μόνο από την ως άνω σύμβαση διασύνδεσης και αφορούν ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις σας από κίνηση διασύνδεσης, τιμολογηθείσες σύμφωνα με τις εκάστοτε εν ισχύ αποφάσεις της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, την οποία επιστολή θα πρέπει να έχετε προηγουμένως και προ 30 ημερών κοινοποιήσει με δικαστικό επιμελητή στην πρωτοφειλέτρια, προσκομίζοντάς

μας το σχετικό αποδεικτικό επιδόσεως, να κηρύσσετε την κατάπτωση της παρούσας, οπότε εμείς με τη λήψη της εξώδικης δήλωσης αυτής υποχρεούμαστε να σας καταβάλουμε ολικά ή μερικά εντός τριών (3) ημερών το ποσό που δηλώνεται ότι καταπίπτει τοις μετρητοίς.

Η παρούσα ισχύει μέχρις ότου αυτή μας επιστραφεί ή μέχρις ότου λάβουμε έγγραφη δήλωση σας ότι μπορούμε να θεωρήσουμε την Τράπεζα μας απαλλαγμένη από κάθε σχετική υποχρέωση και σε κάθε περίπτωση μέχρι την .....

Αποδεχόμαστε δε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης, ύστερα από σχετικό έγγραφο της πρωτοφειλέτριας, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημα θα μας υποβληθεί πριν την ημερομηνία λήξης.

Σε περίπτωση κατάπτωσης της εγγύησης, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου.

Βεβαιώνουμε ότι το ποσό των εγγυήσεων μας που έχουν δοθεί, μαζί με το ποσό της εγγύησης αυτής, δεν υπερβαίνει το όριο των εγγυήσεων που έχει καθορισθεί από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών για την Τράπεζα μας.

Εξουσιοδοτημένη Υπογραφή