

Α. Απόψεις/προτάσεις της εταιρείας FORTHnet ΑΕ επί της Δημόσιας Διαβούλευσης για την Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ 2007

Γενικά Σχόλια:

1. Στα πλαίσια της ανωτέρω της δημόσιας διαβούλευσης επισημαίνουμε την ανάγκη τροποποίησης του υφιστάμενου κανονισμού προεπιλογής φορέα, κυρίως ως προς την παροχή της δυνατότητας υποβολής αιτήματος κατάργησης της προεπιλογής φορέα στον πάροχο.
2. Στα πλαίσια των κανονιστικών υποχρεώσεων που έχουν επιβληθεί στον ΟΤΕ με την υπ' αριθμ. 406/34/11-10-2006 ΑΠ ΕΕΤΤ, ορίζεται ότι: *«Οι πληροφορίες που λαμβάνονται από τον ΟΤΕ στα πλαίσια της παροχής υπηρεσιών διασύνδεσης δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιούνται με οποιονδήποτε τρόπο από το λιανικό άκρο του ΟΤΕ. Ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει έγγραφη δέσμευση προς το σκοπό αυτό»*. Ο ΟΤΕ υποχρεούται να λαμβάνει κάθε πρόσφορο μέσο ώστε να διασφαλίζεται ότι οι παρεχόμενες προς αυτόν πληροφορίες των παρόχων αναφορικά με τις εν λόγω υπηρεσίες διασύνδεσης δεν χρησιμοποιούνται με οποιοδήποτε τρόπο από το λιανικό του άκρο.
3. Όπου στην Προσφορά Αναφοράς γίνεται αναφορά στην επίλυση διαφοράς από τα Ελληνικά Δικαστήρια, προτείνουμε να αντικατασταθεί από την *συντομότερη διαδικασία της επίλυσης διαφορών ενώπιον της ΕΕΤΤ των άρθρ. 18-21 Ν. 3431/2006*.
4. Όπως προκύπτει από την προτεινόμενη Προσφορά ο ΟΤΕ περιορίζει την παροχή υπηρεσιών επιπέδου μόνο στις ζεύξεις διασύνδεσης και δεν διαλαμβάνει σε αυτό οποιαδήποτε χαρακτηριστικά ποιότητας υπηρεσιών γι άλλες υπηρεσίες, όπως λχ όσον αφορά τις υπηρεσίες προεπιλογής.
5. Στην προτεινόμενη Προσφορά δεν αναγνωρίζεται το δικαίωμα των ενδιαφερόμενων παρόχων να επιλέξουν τύπο συνεγκατάστασης, ούτε να χρησιμοποιήσουν υφιστάμενη φυσική συνεγκατάσταση για τις ανάγκες της διασύνδεσης. Επίσης δεν αναγνωρίζεται ρητά το δικαίωμα των ενδιαφερόμενων παρόχων να επιλέξουν ασυρματικές ζεύξεις διασύνδεσης σε συνδυασμό με τη χρήση υπηρεσιών φυσικής συνεγκατάστασης.

Σχόλια επί των επιμέρους παραγράφων της Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης ΟΤΕ 2007

Άρθρο/Παράγραφος Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ	Σχόλια FORTHnet	Προτάσεις FORTHnet
1.2. Ορισμοί	Δεν υπάρχει ο ορισμός της «Συνεγκατάστασης» στην εν λόγω Προσφορά	Αιτούμαστε να προστεθεί, σε συμμόρφωση προς την κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ (επιβαλλόμενη από τη διάταξη Α.3.Α.ι.5 της υπ. αριθμ. 406/34/11-10-2006 απόφασης της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ Β'1669/14.11.2006), να συμπεριλάβει στο κείμενο της Προσφοράς σαφείς όρους πρόσβασης σε συναφείς ευκολίες όπως η συνεγκατάσταση, προκειμένου να διασφαλισθεί η αποτελεσματική πρόσβαση στις υπηρεσίες διασύνδεσης. Συγκεκριμένα, στο Παράρτημα ΙΙ της αναφερθείσας απόφασης, η ΕΕΤΤ ορίζει με σαφήνεια το ελάχιστο αριθμό πληροφοριών που θα πρέπει να περιέχονται

		<p>στο Υπόδειγμα Προσφοράς του ΟΤΕ.</p> <p>Να οριστεί ρητά , ότι οι ενδιαφερόμενοι πάροχοι που έχουν συνεγκατασταθεί για άλλους λόγους σε αστικά κέντρα του ΟΤΕ δικαιούνται να χρησιμοποιούν την συνεγκατάσταση και για τις ανάγκες της διασύνδεσης,.</p> <p>Να αποσυνδεθεί το δικαίωμα του ενδιαφερόμενου παρόχου από την ύπαρξη ή όχι άλλων «βιώσιμων» λύσεων προκειμένου να ασκήσει την επιλογή του φυσικής συνεγκατάστασης.</p> <p>Ειδικότερα προκειμένου περί παρόχων Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης να αναγνωριστεί η υποχρέωση του ΟΤΕ να αποδέχεται υλοποίηση διασύνδεσης μέσω φυσικής συνεγκατάστασης με</p>
--	--	---

		<p>τη χρήση και ασυρματικών μέσων μετάδοσης, σύνδεσης, διασύνδεσης .</p> <p>Σχετικά με τον ορισμό του σημείου συνεγκατάστασης, είναι απαραίτητο η συζήτηση να επεκταθεί πέρα από την διαφανόμενη πρόθεση του ΟΤΕ να θεωρείται καταρχάς ως σημείο συνεγκατάστασης το Φρεάτιο Υποδοχής Παρόχων («ΦΥΠ»). Πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι η συζήτηση για την φυσική συνεγκατάσταση είναι απαραίτητο να γίνει τόσο σε επίπεδο διασύνδεσης όσο και σε επίπεδο αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόγχο, με γνώμονα τον καλύτερο δυνατό τρόπο παροχής υπηρεσιών προς τον τελικό χρήστη. Άλλωστε, με την υπ' αριθμ. 406/34/11.10.2006 (ΦΕΚ 1669/Β/14.11.2006) απόφαση της ΕΕΤΤ, αναφορικά με τον ορισμό, την ανάλυση και τις</p>
--	--	--

		<p> ρυθμιστικές υποχρεώσεις των αγορών χονδρικής διασύνδεσης δημοσίων σταθερών δικτύων προβλέπεται ρητά η υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει πρόσβαση σε συναφείς ευκολίες συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης, προκειμένου να διασφαλισθεί η αποτελεσματική πρόσβαση στις υπηρεσίες διασύνδεσης. Επιπλέον, είναι σημαντικό να υπογραμμίσουμε την επιθυμία των αδειοδοτημένων παρόχων για διασύνδεση σε χώρους φυσικής συνεγκατάστασης υπό τους όρους ενός βασικού SLA, το οποίο να μην θα εξαρτάται από τις προβλέψεις των παρόχων, χωρίς όμως οι τελευταίες να είναι δεσμευτικές για τον πάροχο. Σε αυτό συμφωνεί και η υπ' αριθμ. 406/34/11.10.2006 (ΦΕΚ 1669/Β/14.11.2006) απόφαση της ΕΕΤΤ, καθώς ορίζει το ελάχιστο </p>
--	--	--

		<p>περιεχόμενο που θα πρέπει να περιέχει η Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ, σχετικά με τις υπηρεσίες συνεγκατάστασης που οφείλει να παρέχει ο ΟΤΕ, και ειδικότερα τις επιλογές συνεγκατάστασης (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης και όπου τούτο είναι κατάλληλο της απομακρυσμένης και εικονικής συνεγκατάστασης). Επιπροσθέτως, υπογραμμίζουμε την κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει τις ως άνω υπηρεσίες σε κοστοστρεφείς τιμές που θα υπολογίζονται με βάση LRAIC bottom-up μοντέλα τα οποία θα παρέχονται από τον ΟΤΕ και θα ελέγχονται από την ΕΕΤΤ.</p>
2. Σύμβαση	<p>Προβλέπεται ότι μόνο οι όροι και οι προϋποθέσεις για την παροχή των υπηρεσιών διασύνδεσης που αναφέρονται στο Παράρτημα VII (Όροι σύμβασης διασύνδεσης), αποτελούν μέρος της σύμβασης διασύνδεσης που υπογράφεται</p>	<p>Θα πρέπει όλοι οι όροι της Προσφοράς να αποτελούν μέρος της σύμβασης διασύνδεσης, καθώς αποτελούν το ελάχιστο περιεχόμενο που απαιτείται</p>

	μεταξύ του Ο.Τ.Ε. και του παρόχου.	για την παροχή πρόσβασης σε υπηρεσίες διασύνδεσης.
3. Τροποποίηση Προσφοράς	Δεν είναι αποδεκτό το μονομερές από πλευράς ΟΤΕ δικαίωμα τροποποίησης της εν λόγω προσφοράς καθώς αποκλείει της παρόχους από αντίστοιχο δικαίωμά της.	Οποιοδήποτε από τα εμπλεκόμενα μέρη θα μπορεί να ζητήσει την τροποποίηση της Προσφοράς, σύμφωνα με την ΑΠ ΕΕΤΤ 406/34/11.10.2006 (ΦΕΚ 1669/2006).
5.1.β. Τοπολογία Σημείων Διασύνδεσης Το σημείο διασύνδεσης βρίσκεται στην άμεση γειτνίαση με τις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ (απόσταση της τάξεως των ~50μέτρων)	<ul style="list-style-type: none"> • Δεν προσδιορίζεται σαφώς τι θεωρείται «άμεση γειτνίαση του κτιρίου του ΟΤΕ» • Η αναφορά της σχετικής απόστασης των ~50μέτρων χρήζει επεξήγησης. • Η παροχή της υπηρεσίας Η-Ζευς έχει οριστεί στην Προσφορά Αναφοράς Χονδρική Τερματικών και Ζευκτικών Τμημάτων 	<ul style="list-style-type: none"> • Θα πρέπει να οριστεί με μεγαλύτερη ακρίβεια το σημείο στο οποίο θα βρίσκεται το ΦΥΠ. • Θα πρέπει είτε να διαγραφεί η απόσταση των 50μ. είτε να αποσαφηνιστεί με τι κριτήριο υπολογίζεται η αναφερόμενη απόσταση (π.χ. μήκος καλωδίου, οπτική επαφή). • Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διαγραφεί η πρόβλεψη για την παροχή της υπηρεσίας Η-Ζευς από την παρούσα Προσφορά.
5.1.γ. Το σημείο διασύνδεσης βρίσκεται στις εγκαταστάσεις	Η διατύπωση της παραγράφου που αναφέρεται στην φυσική συνεγκατάσταση είναι ελλιπής, καθώς δεν λαμβάνεται υπόψη το ελάχιστο	Θα πρέπει να προστεθούν τα παρακάτω στοιχεία, όπως ορίζονται στο σημείο Δ (Υπηρεσίες Διασύνδεσης) του

<p>του ΟΤΕ</p>	<p>περιεχόμενο που απαιτείται να περιλαμβάνει η Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ. Σύμφωνα με την ΑΠ ΕΕΤΤ 406/34/11.10.2006 (ΦΕΚ 1669/2006) και πιο συγκεκριμένα με το Παράρτημα II αυτής.</p>	<p>Παράρτημα II της ΑΠ ΕΕΤΤ 406/34/11.10.2006 (ΦΕΚ 1669/2006):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Πληροφορίες αναφορικά με τις σχετικές τοποθεσίες του ΟΤΕ 2. Επιλογές συνεγκατάστασης στις τοποθεσίες που προσδιορίζονται στα πλαίσια του σημείου 1 (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης και όπου τούτο είναι κατάλληλο της απομακρυσμένης και εικονικής συνεγκατάστασης) 3. Χαρακτηριστικά εξοπλισμού: περιορισμοί, εάν υπάρχουν, αναφορικά με τον εξοπλισμό που δύναται να συνεγκατασταθεί. 4. Ζητήματα ασφάλειας: μέτρα που έχει υιοθετήσει ο ΟΤΕ για τη διασφάλιση της ασφάλεια στις εγκαταστάσεις του. 5. Όροι πρόσβασης για το προσωπικό των διασυνδεδεμένων παρόχων.
----------------	--	--

		<p>6. Προδιαγραφές ασφαλείας.</p> <p>7. Κανόνες σχετικά με την κατανομή του χώρου για τις περιπτώσεις εκείνες όπου ο χώρος συνεγκατάστασης είναι περιορισμένος.</p> <p>8. Όροι επιθεώρησης από τους δικαιούχους παρόχους των τοποθεσιών όπου είναι διαθέσιμη η φυσική συνεγκατάσταση, ή εκείνων στις οποίες η συνεγκατάσταση δεν έχει γίνει δεκτή για λόγους έλλειψης χωρητικότητας.</p>
6.3 Τερματισμός σε αριθμούς ONE-FREEPHONE ΟΤΕ	Στην παράγραφο 5 ο όρος ότι η πρόσβαση θα είναι εφικτή μόνο σε συνδρομητές 800/801 ΟΤΕ οι οποίοι αποδέχονται τις λιανικές χρεώσεις του δικτύου του Τ.Π. είναι ασαφής	Η παράγραφος 5 θα πρέπει να διαγραφεί
7.2 Υπηρεσία χονδρικής εκκίνησης κλήσεων σε αριθμούς 807 & 800 του ΤΠ	Μόνο ο τερματισμός σε αριθμούς 807 είναι η παλιά (υφιστάμενη) συλλογή κλήσεων. Ο τερματισμός σε 800 του ΤΠ είναι υπηρεσία που προσφέρει ο Τ.Π. στον ΟΤΕ και όχι το αντίστροφο.	Το άρθρο 7.2 επ. θα πρέπει να διαμορφωθεί ως εξής: 7.2 Υπηρεσία Χονδρικής Εκκίνησης κλήσεων σε μη Γεωγραφικούς Αριθμούς των σειρών 807 του Τ.Π. 7.2.1 Η τηλεπικοινωνιακή

		<p>υπηρεσία, όπου ο ΟΤΕ παρέχει εκκίνηση κλήσεων φωνητικής τηλεφωνίας που πραγματοποιούνται από τελικούς χρήστες του δικτύου του μέσω καρτών προπληρωμένου χρόνου 807 Τ.Π.</p> <p>7.2.2 Η υπηρεσία παρέχεται σε επίπεδο ΤΚοΔ ΟΤΕ και αφορά στην εκκίνηση κλήσεων αποκλειστικά από τελικούς χρήστες που ανήκουν στη περιοχή ευθύνης του ΤΚοΔ ΟΤΕ. Οι κλήσεις μεταφέρονται από το σημείο του τελικού χρήστη ΟΤΕ μέχρι το οικείο ΤΚοΔ.</p> <p>7.2.3 Στο πλαίσιο παροχής της υπηρεσίας ΧΕΚ ο ΟΤΕ δεν χρεώνει τους τελικούς χρήστες του δικτύου του, από τους οποίους εκκινούν οι κλήσεις μέσω καρτών προπληρωμένου χρόνου 807 Τ.Π.</p>
7.3 Υπηρεσία Εκκίνησης κλήσεων προς Γεωγραφικούς	Οι υπηρεσίες που περιγράφονται στις παραγράφους αυτές παρέχονται από τον Τ.Π. προς τον Ο.Τ.Ε. και όχι το αντίστροφο. Ουσιαστικά πρόκειται για	Οι παράγραφοι 7.3 & 7.4. θα πρέπει να αντικατασταθούν ως εξής:

<p>αριθμούς Τ.Π. & 7.4 Υπηρεσία Εκκίνησης κλήσεων σε μη Γεωγραφικούς αριθμούς Τ.Π.</p>	<p>υπηρεσίες τερματισμού στο δίκτυο του Τ.Π. κίνησης προερχόμενης από το δίκτυο του Ο.Τ.Ε.</p>	<p><i>«Υπηρεσία Τερματισμού κλήσεων στο δίκτυο του Τ.Π. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου αφορούν την υπηρεσία που παρέχεται στον ΟΤΕ από τον Τ.Π. και αφορά στον τερματισμό στο δίκτυο του Τ.Π. κίνησης προερχόμενης από το δίκτυο του ΟΤΕ.</i></p> <p><i>7.3. Υπηρεσία Τερματισμού κλήσεων προς Γεωγραφικούς αριθμούς Τ.Π.</i></p> <p><i>7.3.1 Η τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία όπου ο ΟΤΕ εκκινεί κλήσεις φωνητικής τηλεφωνίας που πραγματοποιούνται από το δίκτυό του προς γεωγραφικούς αριθμούς του Τ.Π. Οι κλήσεις μεταφέρονται από το σημείο των τελικών χρηστών ΟΤΕ σε σημείο διασύνδεσης του Τ.Π. με το δίκτυο ΟΤΕ.</i></p> <p><i>7.3.2 Οι Κλήσεις προς γεωγραφικούς αριθμούς του Τ.Π. θα δρομολογούνται εντός του δικτύου ΟΤΕ σύμφωνα με το ΕΣΑ και θα παραδίδονται στον αντίστοιχο ΔΚοΔ του</i></p>
--	--	--

		<p><i>ΟΤΕ στην περιοχή διασύνδεσης προορισμού της κλήσης.</i></p> <p><i>7.3.3 Απαραίτητη προϋπόθεση για την παροχή της υπηρεσίας είναι ο Τ.Π. να έχει διασυνδεθεί με το δίκτυο ΟΤΕ στους ΔΚοΔ των περιοχών διασύνδεσης που αντιστοιχούν οι γεωγραφικοί αριθμοί του.</i></p> <p><i>7.3.4 Ο ΟΤΕ αποδίδει στον Τ.Π. τα ισχύοντα τέλη τερματισμού γεωγραφικών αριθμών του δικτύου του Τ.Π..</i></p> <p><i>7.3.5 Ο Τ.Π. υποχρεούται να γνωστοποιεί στον ΟΤΕ τα τέλη τερματισμού του δικτύου του, ένα μήνα πριν την ημερομηνία εφαρμογής τους.</i></p> <p><i>7.4 Υπηρεσία Τερματισμού κλήσεων σε σύντομους κωδικούς του Τ.Π.</i></p> <p><i>7.4.1 Η τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία όπου ο ΟΤΕ εκκινεί κλήσεις φωνητικής τηλεφωνίας που πραγματοποιούνται από το δίκτυό του προς 3/4/5ψήφιους σύντομους κωδικούς του Τ.Π.</i></p>
--	--	--

		<p>που έχουν νόμιμα εκχωρηθεί με απόφαση της ΕΕΤΤ. Οι κλήσεις μεταφέρονται από το σημείο των τελικών χρηστών ΟΤΕ σε σημείο διασύνδεσης του Τ.Π. με το δίκτυο ΟΤΕ.</p> <p>7.4.2 Οι κλήσεις που προέρχονται από το δίκτυο του ΟΤΕ και τερματίζουν στο δίκτυο του ΤΠ θα παραδίδονται με ευθύνη του ΟΤΕ στο πλησιέστερο προς την πηγή τους σημείο διασύνδεσης με τον Τ.Π.</p> <p>7.4.3 Ο Τ.Π. θα χρεώνει τιμές τερματισμού ανάλογα με το επίπεδο διασύνδεσης και την ιεραρχική δομή του δικτύου ΟΤΕ έτσι ώστε να τηρούνται οι αποφάσεις ΕΕΤΤ για το τέλος παρακράτησης ΟΤΕ και οι χρεώσεις λιανικής που προβλέπει το ΕΣΑ. Η διαδικασία ενεργοποίησης των σύντομων κωδικών θα γίνεται όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Ι, παράγραφος 6.2.</p> <p>7.4.4 Για την ενεργοποίηση σύντομων κωδικών αυξημένης</p>
--	--	--

		<p>χρέωσης απαιτείται ειδική συμφωνία μεταξύ των μερών όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Ι, παράγραφος 6.2.</p> <p>7.5 Υπηρεσία Τερματισμού κλήσεων σε αριθμούς ONEPHONE του Τ.Π.</p> <p>7.5.1 Η τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία όπου ο ΟΤΕ εκκινεί κλήσεις που πραγματοποιούνται από το δίκτυό του προς αριθμούς μεριζόμενου κόστους του Τ.Π. Οι κλήσεις μεταφέρονται από το σημείο των τελικών χρηστών ΟΤΕ σε κόμβους διασύνδεσης ΟΤΕ στους οποίους έχει διασυνδεθεί ο Τ.Π.</p> <p>7.5.2 Οι κλήσεις που προέρχονται από το δίκτυο του ΟΤΕ και τερματίζουν στο δίκτυο του ΤΠ θα παραδίδονται με ευθύνη του ΟΤΕ στο πλησιέστερο προς την πηγή τους σημείο διασύνδεσης με τον Τ.Π.</p> <p>7.5.3 Για κάθε επιτυχή κλήση προς αριθμό ONEPHONE του</p>
--	--	--

		<p><i>Τ.Π. ο Τ.Π. θα χρεώνει τιμές τερματισμού ανάλογα με το επίπεδο διασύνδεσης και την ιεραρχική δομή του δικτύου ΟΤΕ έτσι ώστε να τηρούνται οι αποφάσεις ΕΕΤΤ για το τέλος παρακράτησης ΟΤΕ και έτσι ώστε η λιανικής χρέωση στο δίκτυο του ΟΤΕ να μην είναι μεγαλύτερη από την λιανική αστικής κλήσης από το δίκτυο ΟΤΕ προς το δίκτυο του Τ.Π. Η διαδικασία ενεργοποίησης νέων αριθμών ΟΝΕΡΗΟΝΕ θα γίνεται όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Ι, παράγραφος 6.2.</i></p> <p><i>7.6 Υπηρεσία Τερματισμού κλήσεων σε αριθμούς FREEPHONE του Τ.Π.</i></p> <p><i>7.6.1 Η τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία όπου ο ΟΤΕ εκκινεί κλήσεις που πραγματοποιούνται από το δίκτυό του προς αριθμούς ατελούς χρέωσης του Τ.Π. Οι κλήσεις μεταφέρονται από το σημείο των τελικών χρηστών ΟΤΕ σε κόμβους διασύνδεσης</i></p>
--	--	--

		<p><i>ΟΤΕ στους οποίους έχει διασυνδεθεί ο Τ.Π..</i></p> <p><i>7.6.2 Οι κλήσεις που προέρχονται από το δίκτυο του ΟΤΕ και τερματίζουν στο δίκτυο του ΤΠ θα παραδίδονται με ευθύνη του ΟΤΕ στο πλησιέστερο προς την πηγή τους σημείο διασύνδεσης με τον Τ.Π.</i></p> <p><i>7.6.3 Για κάθε επιτυχή κλήση προς αριθμό FREEPHONE του Τ.Π. ο ΟΤΕ θα χρεώνει τιμές χονδρικής εκκίνησης κλήσης από το δίκτυό του ανάλογα με το επίπεδο διασύνδεσης και την ιεραρχική δομή του δικτύου ΟΤΕ. Η διαδικασία ενεργοποίησης νέων αριθμών ONEPHONE θα γίνεται όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Ι, παράγραφος 6.2.</i></p> <p><i>7.7 Υπηρεσία Τερματισμού κλήσεων σε άλλους μη γεωγραφικούς αριθμούς του Τ.Π.</i></p> <p><i>7.7.1 Η τηλεπικοινωνιακή</i></p>
--	--	--

		<p>υπηρεσία όπου ο ΟΤΕ εκκινεί κλήσεις που πραγματοποιούνται από το δίκτυό του προς μη γεωγραφικούς αριθμούς του Τ.Π. εκτός από αριθμούς ΟΝΕΡΗΟΝΕ, FREΕΡΗΟΝΕ και σύντομους κωδικούς. Οι κλήσεις μεταφέρονται από το σημείο των τελικών χρηστών ΟΤΕ σε κόμβους διασύνδεσης ΟΤΕ στους οποίους έχει διασυνδεθεί ο Τ.Π.</p> <p>7.7.2 Οι κλήσεις που προέρχονται από το δίκτυο του ΟΤΕ και τερματίζουν στο δίκτυο του ΤΠ θα παραδίδονται με ευθύνη του ΟΤΕ στο πλησιέστερο προς την πηγή τους σημείο διασύνδεσης με τον Τ.Π.</p> <p>7.7.3 Για την ενεργοποίηση μη γεωγραφικών αριθμών αυξημένης χρέωσης απαιτείται ειδική συμφωνία μεταξύ των μερών όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Ι, παράγραφος 6.2».</p>
--	--	--

<p>9. Διαβίβαση κλήσεων από το δίκτυο του Τ.Π. προς τα δίκτυα του εξωτερικού και αντίστροφα (υπηρεσίες διεθνούς κίνησης)</p>	<p>Θεωρούμε δεσμευτική την υποχρέωση του Τ.Π να έχει διασύνδεση με τα διεθνή κέντρα του ΟΤΕ για να μπορεί να δεχτεί κλήσεις προς το δίκτυό του από το εξωτερικό μέσω ΟΤΕ.</p>	<p>Να διαγραφεί η παράγραφος 9.2. ή να αντικατασταθεί ως εξής: <i>«Για την παροχή υπηρεσιών διεθνούς κίνησης ο Τ.Π. δύναται να διασυνδεθεί στα διεθνή κέντρα του ΟΤΕ (Διεθνές Α ΝΥΜΑ, Διεθνές Β-Κωλέπτη, Διεθνές Θεσ/νικης). Επίσης θεωρούμε απαραίτητη την προσθήκη της παρακάτω παραγράφου: «9.3 Οι κλήσεις που προέρχονται από το εξωτερικό μέσω του δικτύου του ΟΤΕ και τερματίζουν σε γεωγραφικούς αριθμούς στο δίκτυο του Τ.Π., θα παραδίδονται με ευθύνη του ΟΤΕ στο πλησιέστερο προς τον προορισμό τους σημείο διασύνδεσης με τον Τ.Π. σύμφωνα με την ιεραρχική δομή του δικτύου ΟΤΕ. Οι κλήσεις που προέρχονται από το εξωτερικό μέσω του δικτύου του ΟΤΕ και τερματίζουν σε μη γεωγραφικούς αριθμούς στο δίκτυο του Τ.Π., θα παραδίδονται με ευθύνη του ΟΤΕ στο πλησιέστερο προς την πηγή τους σημείο διασύνδεσης με τον Τ.Π. σύμφωνα με την ιεραρχική δομή του δικτύου ΟΤΕ. Πηγή στη περίπτωση αυτή θεωρείται το διεθνές κέντρο ΟΤΕ από το οποίο εισέρχεται η κλήση στην Ελλάδα».</i></p>
--	---	--

<p>11.1 Παροχή Πληροφοριών από τον ΟΤΕ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Δεν προβλέπεται ρητά η παροχή πληροφοριών τιμοκαταλόγου στην οικεία ιστοσελίδα του ΟΤΕ (www.wholesale.gr). ▪ Δεν προβλέπεται ρητά η υποχρέωση επικαιροποίησης των παρεχόμενων υπηρεσιών. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Θα πρέπει ο τιμοκατάλογος υπηρεσιών διασύνδεσης να παρέχεται μέσω της οικείας ιστοσελίδας του ΟΤΕ (www.wholesale.gr). ▪ Η Προσφορά θα πρέπει να προβλέπει δέσμευση του ΟΤΕ για επικαιροποίηση των παρεχόμενων πληροφοριών σε τακτά χρονικά διαστήματα..
<p>11.3 Αίτηση Χορήγησης Ζεύξης Διασύνδεσης</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Στην παράγραφο 3 δεν προβλέπεται ορισμένο χρονικό διάστημα μέσα στο οποίο ο ΟΤΕ οφείλει να ενημερώσει τον πάροχο για τυχόν παραλείψεις της αίτησής του. ▪ Στην παράγραφο 4 δεν προβλέπεται ο χρόνος υλοποίησης του πληροφοριακού συστήματος του ΟΤΕ. ▪ Στην παράγραφο 5 ο όρος «εφικτότητα» που χρησιμοποιείται είναι ασαφής και δύναται να χρησιμοποιηθεί καταχρηστικά από τον ΟΤΕ. ▪ Σχετικά με την παράγραφο 6, κατά το παρελθόν έχει παρατηρηθεί το φαινόμενο να εξακολουθούν να χρεώνονται από τον ΟΤΕ ζεύξεις Διασύνδεσης για τις οποίες έχει 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Θα πρέπει να οριστεί ότι ο ΟΤΕ οφείλει εντός 2 ημερών να ενημερώσει τον πάροχο για τυχόν παραλείψεις. ▪ Θα πρέπει να υπάρχει ρητή δέσμευσή του ΟΤΕ για το χρονικό διάστημα μέσα στο οποίο οφείλει να ολοκληρώσει και λειτουργήσει το πληροφοριακό του σύστημα. ▪ Να προσδιορισθεί με σαφή κριτήρια ο όρος «εφικτότητα». ▪ Να προβλεφθεί ρητώς ότι, με την επιφύλαξη της παραγράφου 11.3.7 περί ελάχιστου χρόνου μίσθωσης,

	<p>υποβληθεί από τον πάροχο αίτημα κατάργησης.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Σε περίπτωση κατάθεσης αιτήματος κατάργησης Ζεύξης Διασύνδεσης πριν από την συμπλήρωση του ελάχιστου χρόνου μίσθωσης, προβλέπεται από την Προσφορά Αναφοράς (11.3.7) η υποχρέωση του δικαιούχου να καταβάλει τα μισθώματα μέχρι της συμπλήρωσεως του ελάχιστου χρόνου μίσθωσης. ▪ Αναφορικά με την παράγραφο 8, θεωρούμε ότι η Προσφορά Αναφοράς δεν παρέχει επαρκή στοιχεία αναφορικά με την διαδικασία ελέγχου και υπογραφής του σχετικού πρωτοκόλλου παράδοσης της Ζεύξης Διασύνδεσης. ▪ Η παράγραφος 9, όπου αναφέρεται πως σε περίπτωση που ο πάροχος ζητήσει ακύρωση της κατατεθείσας αίτησης Ζεύξης Διασύνδεσης οποτεδήποτε πριν από την παράδοση σε αυτόν την Ζεύξης Διασύνδεσης έτοιμης προς χρήση, θα επιβαρύνεται με το τέλος ακύρωσης, ανεξάρτητα από το στάδιο διεκπεραίωσης της αίτησης, είναι υπέρμετρα δεσμευτική για τον πάροχο και δεν ανταποκρίνεται στην ανάγκη δίκαιης κατανομής του 	<p>μετά την παρέλευση της προθεσμίας 7 ημερών, πρέπει να παύει η χρέωση μισθωμάτων, ανεξάρτητα από την υλοποίηση της κατάργησης. Σε αντίθετη περίπτωση ο Δικαιούχος δικαιούται να αρνηθεί την καταβολή των συγκεκριμένων χρεώσεων.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Θεωρούμε απαραίτητο να διευκρινισθεί ότι ο τρόπος καταβολής των μισθωμάτων δεν θα είναι εφάπαξ, καθώς αυτό θα δυσχέραινε υπέρμετρα την οικονομική θέση του δικαιούχου, με αποτέλεσμα να αποθαρρύνεται να κάνει χρήση του σχετικού δικαιώματός του, αλλά σε μηνιαία βάση, μέχρι της συμπλήρωσεως του ελάχιστου χρόνου μίσθωσης. ▪ Αναφορικά με την παράγραφο 8 θεωρούμε ότι η Προσφορά Αναφοράς πρέπει να περιέχει πιο αναλυτικά την διαδικασία ελέγχου και
--	--	--

	<p>κόστους παροχής των υπηρεσιών.</p>	<p>υπογραφής του σχετικού πρωτοκόλλου παράδοσης της Ζεύξης Διασύνδεσης κατά το παράδειγμα διαδικασίας υπογραφής των Πρωτοκόλλων Παράδοσης Παραλαβής που αναφέρονται στο άρθρο 6 της Προσφοράς Αναφοράς του ΟΤΕ για τα Ζευκτικά και Τερματικά Κυκλώματα του 2007, στην οποία είναι σκόπιμο να γίνουν οι ακόλουθες διορθώσεις:</p> <p>1. Ως προς το χρονικό περιθώριο ελέγχου καλής λειτουργίας του τερματικού κυκλώματος από τον δικαιούχο, θεωρούμε ότι το προτεινόμενο από τον ΟΤΕ χρονικό διάστημα των 24 ωρών είναι ανεπαρκέστατο, χωρίς μάλιστα να συνυπολογίζει το ενδεχόμενο αργιών ή ανώτερης βίας. Για τον λόγο αυτό, προτείνουμε ο δικαιούχος να ελέγχει την καλή λειτουργία της ζεύξης διασύνδεσης και να επιστρέφει με φάξ</p>
--	---------------------------------------	---

		<p>υπογεγραμμένο το πρωτόκολλο στον ΟΤΕ εντός 3 εργάσιμων ημερών</p> <p>2. Οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν ότι σε περίπτωση που ο πάροχος εμπρόθεσμα και κατά τη διάρκεια του ελέγχου διαπιστώσει πρόβλημα λειτουργίας της ζεύξης Διασύνδεσης, ενημερώνει εγγράφως τον ΟΤΕ και τα δύο μέρη καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για την αντιμετώπιση του προβλήματος. Θεωρούμε ότι η προσπάθεια από μέρος του ΟΤΕ θα πρέπει να υπολογίζεται με βάση τις ρυθμίσεις και εγγυήσεις της Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών παράδοσης γραμμής. Παράλληλα, θα πρέπει να σημειωθεί ότι για όσο διάστημα εξακολουθεί το πρόβλημα δεν είναι δυνατόν αρχίσει η χρέωση της Ζεύξης Διασύνδεσης.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Θεωρούμε ότι ο όρος
--	--	---

		<p>αυτός ανταποκρίνεται περισσότερο στην δίκαιη κατανομή του κόστους παροχής της υπηρεσίας ανάμεσα στον δικαιούχο και τον ΟΤΕ, με την εξής διάκριση:</p> <p><i>«Ο δικαιούχος επιβαρύνεται με το τέλος ακύρωσης μόνο στις περιπτώσεις που η αίτησή του έχει δρομολογηθεί από τον ΟΤΕ. Χρονικά θεωρούμε ότι το κρίσιμο σημείο μετά το πέρας του οποίου ο δικαιούχος θα πρέπει να επιβαρύνεται με το τέλος ακύρωσης είναι η πλήρης αποδοχή της αίτησης του από τον ΟΤΕ».</i></p>
<p>11.4.3. Σχετικά με τη διαδικασία διεκπεραίωσης των αιτήσεων κατάργησης προεπιλογής του Τ.Π.</p>	<p>Με την πρόβλεψη ότι τα τμήματα λιανικής του ΟΤΕ καταχωρούν στο WCRM τις αιτήσεις κατάργησης προεπιλογής του Τ.Π. που έχουν υποβάλει οι πελάτες του τελευταίου, ουσιαστικά παρέχεται στα τμήματα λιανικής του ΟΤΕ η πρόσβαση σε πληροφορίες του τμήματος χονδρικής, γεγονός που παραβιάζει την κανονιστική</p>	<p>Θα πρέπει η διαδικασία αυτή να αντικατασταθεί από τον ΟΤΕ με την ενδεδειγμένη διαδικασία που θα διασφαλίζει την εφαρμογή της κανονιστικής υποχρέωσής του.</p>

	υποχρέωση του ΟΤΕ (σχετική μνεία γίνεται στην υπ' αριθμ. 4 των γενικών παρατηρήσεων μας)	
11.4.5. Ο ΟΤΕ δύναται να απορρίψει αίτημα για προεπιλογή για τους παρακάτω λόγους	Οι λόγοι για την απόρριψη αιτήματος προεπιλογής από τον ΟΤΕ απαριθμούνται αποκλειστικά στο άρθρο 9 παρ. 9 του Κωδικοποιημένου Κανονισμού Προεπιλογής Φορέα, όπως ισχύει σήμερα. Επομένως ο ΟΤΕ δεν δύναται να προσθέτει επιπλέον λόγους απόρριψης αιτήματος προεπιλογής στην σχετική Προσφορά Αναφοράς	<p>Προς αποφυγή πιθανής σύγχυσης των παρόχων αναφορικά με τον λόγο απόρριψης ενός αιτήματος προεπιλογής, ο οποίος θα πρέπει να αναφέρεται με την κωδικοποίησή του, η παράγραφος θα πρέπει να αντικατασταθεί ως εξής:</p> <p><i>«Ο ΟΤΕ δύναται να απορρίψει αίτημα για προεπιλογή φορέα μόνο εάν:</i></p> <p><i>A1. Τα στοιχεία του αιτούντος συνδρομητή, ήτοι για τα φυσικά πρόσωπα επώνυμο, όνομα και ΑΦΜ ή σε περίπτωση που ο αιτών δεν είναι κάτοχος ΑΦΜ, αριθμ. ΔΑΤ ή Διαβατηρίου και για τα νομικά πρόσωπα η επωνυμία και το ΑΦΜ, καθώς και ο αριθμός τηλεφώνου, διαφέρουν από τα αντίστοιχα στοιχεία που έχει στην κατοχή του ο ΟΤΕ.</i></p> <p><i>A2. Η προεπιλογή φορέα του ενδιαφερόμενου συνδρομητή</i></p>

		<p>δεν είναι σύμφωνη με τα σχήματα προεπιλογής φορέα που ορίζονται στο άρθρο 5, παρ. 1 του Κανονισμού Προεπιλογής.</p> <p>A3. Στην αίτηση δεν αναφέρεται ο Προεπιλεγμένος Πάροχος</p> <p>A4. Η αίτηση αφορά αναλογικό κέντρο.</p> <p>Ο λόγος απόρριψης θα πρέπει να αναφέρεται με την κωδικοποίησή του (A1-A4)».</p>
11.4.7. Προεπιλογή που βρίσκεται σε λειτουργία μπορεί να καταργηθεί για τους παρακάτω λόγους	<p>Οι λόγοι για την κατάργηση αιτήματος προεπιλογής από τον ΟΤΕ απαριθμούνται αποκλειστικά στο άρθρο 9 παρ. 10 του Κωδικοποιημένου Κανονισμού Προεπιλογής Φορέα, όπως ισχύει σήμερα. Επομένως ο ΟΤΕ δεν δύναται να προσθέτει επιπλέον λόγους απόρριψης αιτήματος προεπιλογής στην σχετική Προσφορά Αναφοράς.</p>	<p>Προς αποφυγή πιθανής σύγχυσης των παρόχων αναφορικά με το προβαλλόμενο από τον ΟΤΕ λόγο κατάργησης ενός αιτήματος προεπιλογής, ο οποίος θα πρέπει να αναφέρεται με την κωδικοποίησή του, η παράγραφος θα πρέπει να αντικατασταθεί ως εξής:</p> <p>«Ο ΟΤΕ δύναται να καταργήσει την προεπιλογή φορέα σε συγκεκριμένο πάροχο μόνο:</p> <p>K1. Σε περίπτωση κατάργησης</p>

		<p>του προθέματος προεπιλογής φορέα του Προεπιλεγμένου παρόχου</p> <p>K2. Με αίτημα του συνδρομητή για κατάργηση της προεπιλογής φορέα, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 9 του Κανονισμού Προεπιλογής (βλ. επίσης σχετικά την υπ' αριθμ. 2 των γενικών παρατηρήσεών μας).</p> <p>K3. Με υποβολή από τον συνδρομητή αίτησης αλλαγής Προεπιλεγμένου Παρόχου, σύμφωνα με την διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 9 του Κανονισμού Προεπιλογής.</p> <p>K4. Λόγω μεταφοράς της τηλεφωνικής σύνδεσης. Διευκρινίζεται ότι η αλλαγή και μόνο της ταχυδρομικής διεύθυνσης του συνδρομητή, εφόσον δεν αλλάζει παράλληλα και ο αριθμός κλήσης της τηλεφωνικής σύνδεσης, δεν αποτελεί λόγο</p>
--	--	---

		<p>κατάργησης της υπηρεσίας προεπιλογής φορέα.</p> <p>K5. Λόγω λύσης της Σύμβασης Τηλεφωνικής Σύνδεσης του Πελάτη.</p> <p>K6. Λόγω αλλαγής αριθμού κλήσης της τηλεφωνικής σύνδεσης.</p> <p>K7. Λόγω οριστικής διακοπής της τηλεφωνικής σύνδεσης εξαιτίας ληξιπρόθεσμης και απαιτητής οφείλης του συνδρομητή στον ΟΤΕ</p> <p>K8. Λόγω κατάργησης της τηλεφωνικής σύνδεσης από το συνδρομητή.</p> <p>K9. Λόγω εφαρμογής της υπηρεσίας φορητότητας αριθμού.</p> <p>K10. Σε περίπτωση λήξης ή καταγγελίας της σύμβασης διασύνδεσης με τον προεπιλεγμένο πάροχο.</p> <p>K11. Μετά από αίτημα του Προεπιλεγμένου.</p> <p>Ο ΟΤΕ αποστέλλει κάθε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες ενημερωτική λίστα με όλες τις προεπιλογές που έχουν</p>
--	--	---

		<p>καταργηθεί και τους αφορούν, αναφέροντας τον/τους λόγους κατάργησης, των οποίων ως άνω απαρίθμηση είναι αποκλειστική. Ο λόγος κατάργησης θα πρέπει να αναφέρεται με την κωδικοποίησή του (Κ1-Κ11).</p>
<p>12.1 Χρεώσεις- Κλήσεων</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Έχει επανειλημμένως παρατηρηθεί το φαινόμενο Ο ΟΤΕ να τιμολογεί τους παρόχους με τιμές που δεν είναι σύμφωνες με τις εκάστοτε ισχύουσες αποφάσεις της ΕΕΤΤ , με αποτέλεσμα να υποχρεώνεται να παράσχει στους παρόχους (με μεγάλη καθυστέρηση) πίστωση τιμολογίων αλλά και να καθυστερεί στην έκδοση άλλων πιστωτικών. • Αντίστοιχα, κατά το έτος 2006 παρατηρήθηκε το φαινόμενο, λόγω εκπρόθεσμης προσαρμογής του ΟΤΕ στις υποχρεώσεις απόδειξης της κοστοστρέφειας, ο ΟΤΕ να τιμολογεί τους παρόχους για υπηρεσίες που παρασχέθηκαν το 2005 εκ νέου, με «κοστοστρεφείς» τιμές που παρουσίαζαν αύξηση σε σχέση με τις τιμές που ίσχυαν κατά τον χρόνο παροχής των υπηρεσιών, και να συμψηφίσει μονομερώς τις 	<ul style="list-style-type: none"> • Θεωρούμε απαραίτητη την παρέμβαση της ΕΕΤΤ ώστε η παροχή και κατάπτωση εγγυήσεων να αποκλείεται σε περίπτωση που η τιμολόγηση της διασύνδεσης από τον ΟΤΕ δεν έχει γίνει σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες αποφάσεις της, καθ' ότι κάτι τέτοιο θα αναιρούσε κάθε δυνατότητα προστασίας των παρόχων από παρόμοιες καταχρηστικές πρακτικές. • Για να αποφευχθούν φαινόμενα αναδρομικής αύξησης των τιμολογίων του ΟΤΕ θεωρούμε πως το άρθρο 12.1 πρέπει να συμπληρωθεί από τις ακόλουθες παραγράφους:

	<p>σχετικές χρεώσεις σε βάρος τους, με αποτέλεσμα οι πάροχοι να ζημιωθούν και να φέρουν τελικά το βάρος και τον κίνδυνο από την μη εμπρόθεσμη προσαρμογή του ΟΤΕ στις υποχρεώσεις εφαρμογής κοστοστρεφών χρεώσεων.</p>	<p>12.1.4. Τα εκάστοτε επιβαλλόμενα τέλη πρέπει να είναι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ</p> <p>12.1.5 Η αναδρομική αύξηση τιμολογίων/χρεώσεων του ΟΤΕ σε βάρος του Δικαιούχου απαγορεύεται χωρίς την προηγούμενη έγγραφη σύμφωνη γνώμη του Δικαιούχου.</p>
12.2 Ανταλλαγή στοιχείων	<p>Η προβλεπόμενη προθεσμία των 15 ημερολογιακών ημερών για την ανταλλαγή των στοιχείων κίνησης μεταξύ των μερών είναι σύντομη.</p>	<p>Θεωρούμε ότι η προθεσμία για την ανταλλαγή των στοιχείων της χρεώσιμης τηλεπικοινωνιακής κίνησης των υπηρεσιών διασύνδεσης θα πρέπει να επεκταθεί από τις 15 ημερολογιακές στις 15 εργάσιμες ημέρες από την τελευταία ημέρα της περιόδου τιμολόγησης.</p>
12.4 Εξόφληση Τιμολογίων	<p>Σε περίπτωση αμφισβήτησης της ορθότητας λογαριασμού δεν προβλέπεται η δυνατότητα αναστολής της προθεσμίας πληρωμής του.</p> <p>Στην παρ. 5 της παρ. 12.4. ο ΟΤΕ προτείνει ότι, «...Κάθε συμβαλλόμενο μέρος δεν επιτρέπεται να προβεί σε</p>	<p>Θεωρούμε ότι, σε περίπτωση που ο πάροχος αμφισβητεί την ορθότητα του λογαριασμού ή γενικά των χρεώσεων θα πρέπει να αναστέλλεται η προθεσμία πληρωμής του υπό αμφισβήτηση ποσού καθώς</p>

	<p>συμψηφισμό των οφειλών του που απορρέουν από την παροχή άλλων υπηρεσιών, εκτός της παροχής της υπηρεσίας διασύνδεσης..».</p>	<p>και της διακοπής της συγκεκριμένης υπηρεσίας και να μην υπάρχει περίπτωση αίτησης κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής από τον ΟΤΕ για αυτό το λόγο. Σε περίπτωση που δεν μπορεί να επιλυθεί η διαφορά φιλικά να ακολουθείται η διαδικασία των άρθ. 18-20 Ν. 3431/2006. Στην παρ. 5 της παρ. 12.4. θα πρέπει να επιτραπεί ο συμψηφισμός, διότι αποτελεί τρόπο καταβολής και απόσβεσης οφειλής, οι σχετικές δε διατάξεις του Αστικού Κώδικα είναι αναγκαστικής φύσεως και τα συμβαλλόμενα μέρη δεν έχουν το δικαίωμα να συνάψουν συμφωνία αντίθετη με αυτές. Επομένως ληξιπρόθεσμες οφειλές του ΟΤΕ από την παροχή άλλων τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών (π.χ υποχρέωση καταβολής ποινικών</p>
--	---	---

		<p>ρητρών στα πλαίσια συμφωνιών εκμίσθωσης πάσης φύσεως κυκλωμάτων, παροχής υπηρεσιών επιπέδου κλπ) είναι αναγκαίο να αναγνωριστούν, ως ομοειδείς (χρηματικές) δυνάμενες από τους δανειστές – παρόχους να προταθούν σε συμψηφισμό.</p>
--	--	--

<p>12.5 Μέτρηση της τηλεπικοινωνιακής κίνησης υπηρεσιών διασύνδεσης & αμφισβητήσεις</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Στην παράγραφο 1 του συγκεκριμένου άρθρου η δυνατότητα αμφισβήτησης στοιχείων περιορίζεται μόνο στο χρόνο χρέωσης, στερώντας το νόμιμο δικαίωμα των παρόχων να αμφισβητήσουν το ύψος των χρεώσεων. ▪ Η άσκηση της δυνατότητας διακοπής υπηρεσιών λόγω απαιτήσεων του ΟΤΕ έχει κατ' επανάληψη ασκηθεί καταχρηστικά σε βάρος των εναλλακτικών παρόχων, όπως έχει διαπιστωθεί από πλήθος αποφάσεων της ΕΕΤΤ που επιβάλλουν σχετικές συστάσεις, κυρώσεις και πρόστιμα στον ΟΤΕ. Με την ανωτέρω διατύπωση, ο ΟΤΕ στην ουσία εξομοιώνει τον πάροχο με απλό καταναλωτή, παραβλέποντας ότι οι συνέπειες διακοπής είναι εντελώς διαφορετικές και πολύ σοβαρότερες για τον πάροχο. Είναι αναγκαίο επομένως όπως το σχετικό άρθρο αναμορφωθεί και προβλεφθούν ασφαλιστικές δικλείδες για την προστασία των συμφερόντων των παρόχων αλλά και των τελικών χρηστών, που είναι έμμεσοι αποδέκτες σχετικών αυθαίρετων ενεργειών. ▪ Δεν προβλέπεται ασφαλές καθεστώς εκκαθάρισης. Οι προτάσεις της 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Θα πρέπει το δικαίωμα αμφισβήτησης να περιλαμβάνει και το ύψος κάποιας χρέωσης, οπότε η παράγραφος 1 θα πρέπει να διαμορφωθεί ως εξής: «Διαφορές ως προς το σύνολο των χρεώσεων ανά υπηρεσία διασύνδεσης, όπως αυτές καταγράφονται από τα μέρη». ▪ Η δυνατότητα διακοπής που προβλέπεται στην παράγραφο 6 πρέπει να περιβληθεί από προϋποθέσεις που θα διασφαλίζει ότι η άσκηση παρόμοιου δικαιώματος από τον ΟΤΕ δεν θα γίνεται καταχρηστικά. Η προθεσμία των 20 ημερών (και εν προκειμένω ημερολογιακών, ενώ παντού αλλού στο κείμενο, όταν πρόκειται για τη διασφάλιση συμφερόντων του ΟΤΕ, οι προθεσμίες μετρώνται σε εργάσιμες ημέρες) είναι υπερβολικά σύντομη (πιο
---	---	--

	<p>Προσφοράς έχουν περιθώρια βελτίωσης, ενώ απαιτούν και προσεκτικό έλεγχο, καθώς ορισμένες προβλέψεις ενδεχομένως να αποκλίνουν από τη νομιμότητα.</p>	<p>σύντομη από την προθεσμία απάντησης του ΟΤΕ επί αιτήματος για μία γραμμή) και πρέπει να παραταθεί στις 30 ημέρες. Αντίστοιχα και η προθεσμία των 60 ημερών θα πρέπει να γίνει 90. Σε κάθε περίπτωση αιτούμαστε να προβλεφθεί ρητά ότι τυχόν ειδοποίηση διακοπής θα παραθέτει με σαφήνεια τους λόγους της επικείμενης διακοπής και θα κοινοποιείται και προς την ΕΕΤΤ. Πρέπει επίσης να προβλεφθεί ότι, εφόσον εν γένει διοικητικές ή δικαστικές αρχές έχουν επιληφθεί διαφοράς μεταξύ παρόχου και του ΟΤΕ που απορρέει από την εφαρμογή της Προσφοράς/Σύμβασης Μισθωμένων Γραμμών, θα πρέπει ο ΟΤΕ να απέχει από κάθε πράξη διακοπής των υπηρεσιών του και να μην αιτάται την κατάπτωση τυχόν εγγυητικής επιστολής, σχετικά με τις απαιτήσεις που αποτελούν αντικείμενο της</p>
--	---	--

		<p>συγκεκριμένης διαφοράς. Να προβλεφθεί ρητώς ότι η διακοπή υπηρεσιών δεν είναι δυνατή σε περίπτωση που ο πάροχος έχει ασκήσει δικαίωμα συμψηφισμού ή επισχέσεως σύμφωνα με τις διατάξεις του Α.Κ., για εκκρεμείς οφειλές ποινικών ρητρών. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον λάβει χώρα διακοπή παροχής των υπηρεσιών, πρέπει να προβλεφθεί ότι ο ΟΤΕ δεν δικαιούται να χρεώνει μισθώματα για το διάστημα που διαρκεί η διακοπή.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Είναι απαραίτητο να καθοριστεί ασφαλές καθεστώς συμφωνίας εκκαθάρισης.▪ Ο όρος 12.5.6 της Προσφοράς πρέπει να τροποποιηθεί ώστε σε περίπτωση διαφωνίας ως προς την εκκαθάριση των οφειλών από την παροχή υπηρεσιών διασύνδεσης, μετά από τον διάλογο των μερών, να μην είναι δυνατόν να αναγνωρισθεί
--	--	---

		<p>δικαίωμα στον ΟΤΕ διακοπής παροχής των υπηρεσιών του, γιατί αυτό ισοδυναμεί με το ότι επιδιώκεται να αποστερηθεί ο πάροχος από το δικαίωμά του να προσφύγει στο φυσικό του δικαστή (ΕΕΤΤ ή δικαστήρια). Να μπορεί μόνο, αφού πρόκειται για οικονομική διαφορά, να είναι δυνατή η αναγνώριση από τον ΟΤΕ ότι συντρέχει περίπτωση επίλυσης διαφοράς και επομένως να δύναται κάθε μέρος να προσφύγει στην δικαιοσύνη.</p>
--	--	---

<p>12.7 Εγγυητική Επιστολή</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Δεν θεωρούμε απαραίτητη την καταβολή εκατέρωθεν εγγυήσεων. ▪ Ως προς την παράγραφο 2 θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη ενέχει τον κίνδυνο να χρησιμοποιηθεί καταχρηστικά από τον ΟΤΕ καθώς δεν προβλέπεται κανενός είδους ενημέρωση του Τ.Π. για την επικείμενη κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής. Πιο συγκεκριμένα η διατύπωση ότι <i>«Η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής γίνεται μετά από την κατάθεση στην εγγυήτρια Τράπεζα υπεύθυνης δήλωσης του ΟΤΕ ότι οι οφειλές του Τ.Π. για τις οποίες καταπίπτει η εγγυητική επιστολή προέρχονται αποκλειστικά και μόνο από την Σύμβαση Διασύνδεσης»</i> είναι καταχρηστική καθώς αποστερεί τον πάροχο από νόμιμα δικαιώματα αμύνης, καθώς δεν συνιστά ενημέρωση του παρόχου, και μάλιστα εντός εύλογης προθεσμίας, ώστε να ασκήσει τα νόμιμα δικαιώματά του, επομένως ο πάροχος στερείται ακόμα και του δικαιώματος ενημέρωσης για την επικείμενη κατάπτωση. ▪ Δεν προτείνεται κάποια μεθοδολογία αξιολόγησης του επιχειρηματικού κινδύνου που να δικαιολογεί την κάλυψη με εγγυήσεις 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Προτείνουμε την κατάργηση της παραγράφου 12.7. ▪ Θα πρέπει να προβλεφθεί η υποχρέωση του ΟΤΕ να ενημερώνει τον πάροχο για την επικείμενη κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής και να θέτει σε αυτόν εύλογη προθεσμία προκειμένου να διατυπώσει εγγράφως τυχόν αντιρρήσεις του. Πιο συγκεκριμένα προτείνουμε να προστεθεί η πρόβλεψη ότι: <i>«Η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής γίνεται μόνο μετά την αποστολή εξωδίκου δηλώσεως προς τον αδειοδοτημένο πάροχο προ τριάντα (30) ημερών και μετά την κατάθεση στην εγγυήτρια Τράπεζα υπεύθυνης δήλωσης του ΟΤΕ ότι οι οφειλές του αδειοδοτημένου παρόχου για τις οποίες καταπίπτει η εγγυητική επιστολή προέρχονται αποκλειστικά και μόνο από την παρούσα</i>
--------------------------------	--	---

	<p> όλων των πιθανών μελλοντικών απαιτήσεων του σε βάρος των παρόχων. Ο ΟΤΕ δεν έχει καταβάλλει καμία ποινική ρήτρα, σε κανέναν πάροχο, από το έτος 2003 έως και το έτος 2007, ενώ από την άλλη πλευρά απαιτείται η απαίτηση παροχής εγγυήσεων μόνο από τους παρόχους.</p>	<p><i>Σύμβαση Διασύνδεσης, αφορούν κίνηση διασύνδεσης και οι σχετικές χρεώσεις του ΟΤΕ είναι σύμφωνες με τις Αποφάσεις της ΕΕΤΤ και την σχετική νομοθεσία.»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Θα πρέπει να υπάρξει μεθοδολογία αξιολόγησης επιχειρηματικού κινδύνου που να δικαιολογεί την κάλυψη με εγγυήσεις που να καλύπτουν όλες τις μελλοντικές πιθανές απαιτήσεις του ΟΤΕ σε βάρος των παρόχων. Να προστεθούν οι ακόλουθοι όροι (αντίστοιχοι προβλέπονται στο ΥΠΔ 2006 της ΑΤΗΚ ΚΥΠΡΟΥ): « Τα Μέρη αναγνωρίζουν ότι οι εγγυήσεις: <ul style="list-style-type: none"> ο θα χρησιμοποιηθούν για την πληρωμή μη αμφισβητούμενων ποσών οφειλομένων σε σχέση με τις Υπηρεσίες Διασύνδεσης που παρέχονται με βάση την παρούσα Προσφορά Αναφοράς, ο θα χρησιμοποιηθούν νοουμένου
--	--	--

		<p>ότι το Μέρος που ασκεί αυτό το δικαίωμα έχει εκπληρώσει όλες του τις υποχρεώσεις και εξάσκησε όλα τα δικαιώματα που του παρέχονται για να εισπράξει το οφειλόμενο ποσό.»</p> <p>Εφόσον προβλεφθεί υποχρέωση παροχής εγγυήσεως, πρέπει ρητώς να εξαιρεθεί το δικαίωμα καταπτώσεως για παρελθούσες, αμφισβητούμενες ή επίδικες χρεώσεις που ανάγονται στον χρόνο προ της θεσπίσεως της Προσφοράς Αναφοράς, καθ' ότι κατά τον τρόπο αυτό θα αναιρείτο στην πράξη κάθε έννομη προστασία που έχει παρασχεθεί από την ΕΕΤΤ ή τα δικαστήρια σε παρόχους σχετικά με αμφισβητούμενες ή συμψηφισθείσες απαιτήσεις υπηρεσιών διασύνδεσης.</p>
12.8 Διάρκεια παροχής Υπηρεσιών	Το συγκεκριμένο άρθρο ρυθμίζει την διάρκεια παροχής μόνο ορισμένων υπηρεσιών διασύνδεσης, παραλείποντας	Θεωρούμε ότι πρέπει να προστεθεί νέα παράγραφος η οποία έχει ως ακολούθως:

	<p>εντελώς να αναφερθεί στις διάρκειες των υπηρεσιών που παρέχονται στο πλαίσιο της φυσικής συνεγκατάστασης.</p>	<p><i>«12.8.3. Διάρκεια παροχής θύρας διασύνδεσης»</i> <i>Η ελάχιστη διάρκεια παροχής θύρας διασύνδεσης, στο πλαίσιο της υπηρεσίας συνεγκατάστασης, είναι έξι (6) μήνες»</i> Θεωρούμε ότι δεν πρέπει να συμπεριλαμβάνεται στην προσφορά αναφοράς, καμία εμπορική υπηρεσία, ήτοι η Η-ZEYΣ, αλλά ότι θα πρέπει να αντικατασταθεί με τους όρους παροχής της υπηρεσίας Ημι-Ζεύξης, όπως αυτή ορίζεται στην Προσφορά Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών. Επιπρόσθετα, θεωρούμε ότι η ελάχιστη διάρκεια παροχής της υπηρεσίας Ημι-Ζεύξης θα πρέπει να είναι έξι (6) αντί δώδεκα (12) μήνες, σε αντιστοιχία με όσα έχουμε προτείνει για την συγκεκριμένη υπηρεσία, στον σχολιασμό μας επί της Προσφοράς Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών του ΟΤΕ.</p>
--	--	--

		<p>Σε περίπτωση κατάργησης μισθωμένης γραμμής διασύνδεσης ή σύνδεσης Ημι-Ζεύξης, πριν από την συμπλήρωση του ελάχιστου χρόνου μίσθωσης, προβλέπεται από την προσφορά αναφοράς η υποχρέωση του παρόχου να καταβάλει τα μισθώματα μέχρι της συμπλήρωσεως του ελάχιστου χρόνου μίσθωσης. Θεωρούμε απαραίτητο να διευκρινισθεί ότι ο τρόπος καταβολής των μισθωμάτων δεν θα είναι εφάπαξ (καθώς αυτό θα δυσχέραινε υπέρμετρα την οικονομική θέση του δικαιούχου, με αποτέλεσμα να αποθαρρύνεται να κάνει χρήση του σχετικού δικαιώματός του), αλλά σε μηνιαία βάση, μέχρι της συμπλήρωσεως του ελάχιστου χρόνου μίσθωσης.</p>
--	--	---

14.1. Σκοπός Π.Σ.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Δεν υπάρχει πρόβλεψη για το χρόνο ολοκλήρωσης του Π.Σ. ▪ Δεν αναφέρονται οι χρόνοι ικανοποίησης των αιτημάτων, ποιες διαδικασίες θα επιταχυνθούν, καθώς και οι προβλέψεις των χρόνων αυτών. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Να αναφέρεται χρονοδιάγραμμα θέσης σε λειτουργία του Πληροφοριακού Συστήματος. ▪ Να υπάρξει πρόβλεψη για τους χρόνους ικανοποίησης των αιτημάτων τις διαδικασίες που θα επιταχυνθούν, οι διαδικασίες εμπορικής διαχείρισης των αιτημάτων κλπ. Θεωρούμε εύλογο ότι θα επιταχυνθούν οι ως άνω διαδικασίες. ▪ Επίσης, μέσα από το πληροφοριακό σύστημα θα πρέπει να αντιμετωπίζονται τόσο οι αιτήσεις όσο και η παροχή προσφορών από τον ΟΤΕ, σύμφωνα και με το σχόλιο στην παράγραφο 6.1.
ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ Ι- ΤΕΧΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ		
6. Αριθμοδότηση	Δεν υπάρχει σαφής διαδικασία εισαγωγής νέων αριθμών στα διασυνδεδεμένα δίκτυα. Είναι αόριστη η αναφορά «για την αποφυγή αδικαιολόγητων καθυστερήσεων».	Θεωρούμε πως είναι απαραίτητη η προσθήκη μιας διατύπωσης ανάλογης με εκείνη των προηγούμενων Προσφορών, όπου προβλεπόταν ότι: <i>«Ο Τ.Π υποχρεούται να</i>

		<p>γνωστοποιήσει στον ΟΤΕ τα τέλη τερματισμού για το δίκτυό του, ενώ ο ΟΤΕ θα πρέπει εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την γνωστοποίηση των εν λόγω τελών να ανακοινώνει τις λιανικές χρεώσεις για τις κλήσεις από το δίκτυο του ΟΤΕ προς το δίκτυο του Τ.Π.».</p> <p>Επίσης, η διαδικασία που οφείλει να ακολουθεί ο ΟΤΕ και η οποία θα πρέπει να προβλέπεται και στην σχετική Προσφορά Αναφοράς είναι η εξής:</p> <p>«6.2.1. Γεωγραφικοί αριθμοί. Ο Τ.Π. ενημερώνει εγγράφως τον ΟΤΕ (Σημείο επικοινωνίας για γενικά θέματα λειτουργίας και τακτικών συναντήσεων) για την εκχώρηση των νέων αριθμών επισυνάπτοντας την σχετική απόφαση ΕΕΤΤ. Ο ΟΤΕ σε μέγιστο διάστημα 10 εργάσιμων ημερών, θα πρέπει σε συνεννόηση με τον Τ.Π. να εκτελέσει δοκιμές για την καλή λειτουργία τηλεφωνικών</p>
--	--	---

		<p>κλήσεων και των ορθών χρεώσεών τους από το δίκτυό του προς το νέο αριθμοδοτικό φάσμα. Χωρίς καθυστέρηση μετά την επιτυχή δοκιμή ο ΟΤΕ ενημερώνει εγγράφως τον Τ.Π. ότι το νέο αριθμοδοτικό φάσμα είναι προσβάσιμο από το δίκτυο ΟΤΕ, παραθέτοντας και την ημερομηνία εκκίνησης της λειτουργίας από την οποία θα γίνονται αποδεκτές και οι αντίστοιχες χρεώσεις τερματισμού προς το δίκτυο του Τ.Π.</p> <p>6.2.2 Σύντομοι κωδικοί και μη γεωγραφικοί αριθμοί μη αυξημένης χρέωσης. Ο Τ.Π. ενημερώνει εγγράφως τον ΟΤΕ (Γενική Διεύθυνση Παρόχων) για την εκχώρηση των νέων κωδικών επισυνάπτοντας την σχετική απόφαση ΕΕΤΤ καθώς και την τιμή τερματισμού. Ο ΟΤΕ σε μέγιστο διάστημα 10 εργάσιμων ημερών θα έχει αποστείλει δείγμα προσαρτήματος στην σύμβαση διασύνδεσης για την περίληψη</p>
--	--	--

		<p>και των νέων κωδικών/αριθμών. Από την υπογραφή της σύμβασης και σε μέγιστο διάστημα 10 εργασίμων ημερών ο ΟΤΕ θα έχει ανακοινώσει την λιανική τιμή για κλήσεις από το δίκτυό του προς τον νέο κωδικό/φάσμα αριθμών, ενώ σε μέγιστο διάστημα 10 επιπλέον εργασίμων ημερών, θα πρέπει σε συνεννόηση με τον Τ.Π. να εκτελέσει δοκιμές για την καλή λειτουργία τηλεφωνικών κλήσεων και των ορθών χρεώσεών τους από το δίκτυό του προς τον νέο κωδικό/φάσμα αριθμών. Χωρίς καθυστέρηση μετά την επιτυχή δοκιμή ο ΟΤΕ ενημερώνει εγγράφως τον Τ.Π. ότι ο νέος κωδικός είναι προσβάσιμος από το δίκτυο ΟΤΕ, παραθέτοντας και την ημερομηνία εκκίνησης της λειτουργίας από την οποία θα γίνονται αποδεκτές και οι αντίστοιχες χρεώσεις τερματισμού προς το δίκτυο</p>
--	--	--

		<p>του Τ.Π. Εφόσον η τιμή τερματισμού και τα ορισθέντα τέλη παρακράτησης ΟΤΕ οδηγούν σε λιανική χρέωση έξω από τα πλαίσια που ορίζει το ΕΣΑ, ή που ο ΟΤΕ θεωρεί μη εύλογη τότε οι δύο πάροχοι θα πρέπει με καλή πίστη να επιλύσουν την διαφορά τους, άλλως θα πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία της παραγράφου 11 παράρτημα VII.</p> <p>6.2.3 Σύντομοι κωδικοί και μη γεωγραφικοί αριθμοί αυξημένης χρέωσης. Ο Τ.Π. ενημερώνει εγγράφως τον ΟΤΕ (Γενική Διεύθυνση Παρόχων) για την εκχώρηση των νέων κωδικών επισυνάπτοντας την σχετική απόφαση ΕΕΤΤ καθώς και την τιμή τερματισμού και την επιθυμητή λιανική χρέωση. Ο ΟΤΕ σε μέγιστο διάστημα 10 εργάσιμων ημερών θα έχει αποστείλει δείγμα προσαρτήματος στην σύμβαση διασύνδεσης για την περίληψη και των νέων</p>
--	--	---

		<p>κωδικών/αριθμών. Από την υπογραφή της σύμβασης ο ΟΤΕ σε μέγιστο διάστημα 10 εργασίμων ημερών θα έχει ανακοινώσει την λιανική τιμή για κλήσεις από το δίκτυό του προς τον νέο κωδικό/φάσμα αριθμών, ενώ σε μέγιστο διάστημα 10 επιπλέον εργασίμων ημερών, θα πρέπει σε συνεννόηση με τον Τ.Π. να εκτελέσει δοκιμές για την καλή λειτουργία τηλεφωνικών κλήσεων και των ορθών χρεώσεών τους από το δίκτυό του προς τον νέο κωδικό/φάσμα αριθμών. Χωρίς καθυστέρηση μετά την επιτυχή δοκιμή ο ΟΤΕ ενημερώνει εγγράφως τον Τ.Π. ότι ο νέος κωδικός είναι προσβάσιμος από το δίκτυο ΟΤΕ, παραθέτοντας και την ημερομηνία εκκίνησης της λειτουργίας από την οποία θα γίνονται αποδεκτές και οι αντίστοιχες χρεώσεις τερματισμού προς το δίκτυο του Τ.Π. Εφόσον ο ΟΤΕ</p>
--	--	---

		θεωρεί ότι η τιμή τερματισμού σε συνδυασμό με την επιθυμητή λιανική χρέωση οδηγούν σε μη εύλογα τέλη παρακράτησης, οι δύο πάροχοι θα πρέπει με καλή πίστη να επιλύσουν την διαφορά τους, άλλως θα πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία της παραγράφου 11 παράρτημα VII».
Προσάρτημα II. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΔΟΣΗΣ		
1.6 Δείκτης αποτυχίας κλήσεων	Δεν προβλέπεται μέγιστη μηνιαία τιμή για το ποσοστό αποτυχίας κλήσεων, όπως γινόταν στην προηγούμενη Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης (2003).	Να προστεθεί η πρόταση «Μέγιστη μηνιαία τιμή για το ποσοστό αποτυχίας κλήσεων είναι 1%. Η τιμή αυτή δύναται να διαφοροποιείται μόνο σε περίπτωση ανωτέρας βίας»
1.7 Συμφόρηση στο δίκτυο του ΟΤΕ	<ul style="list-style-type: none"> • Η πρόβλεψη ότι ο ΟΤΕ έχει δικαίωμα να αρνηθεί αναδρομολόγηση αν αυτό «προβλέπεται να δημιουργήσει πρόβλημα στο δικό του δίκτυο» είναι αόριστη και αφήνει περιθώρια καταχρηστικής άσκησης του δικαιώματος αυτού από τον ΟΤΕ. • Δεν προβλέπεται το 	<ul style="list-style-type: none"> • Να απαλειφθεί η πρόταση αυτή. • Να προβλέπεται ότι ο ΟΤΕ έχει την υποχρέωση να ενημερώσει τον Τ.Π. για την αιτία του προβλήματος, προτείνοντας ταυτόχρονα εναλλακτική λύση

	χρονικό περιθώριο μέσα στο οποίο ο ΟΤΕ οφείλει να ενημερώσει τον Τ.Π. για την αιτία του προβλήματος και να προτείνει εναλλακτική λύση	εντός δύο (2) ημερολογιακών ημερών από την άρνηση της αναδρομολόγησης.
--	---	--

Προσάρτημα III. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ		
<p>3.7 Χρόνοι αποκατάστασης σφαλμάτων</p>	<p>Παρατηρείται το φαινόμενο ο ΟΤΕ να μην απαντά ποτέ εγγράφως φαξ ή email) σε σχετικές αναφορές για τα σφάλματα που έχουν αναφερθεί από τους παρόχους. Κατ' επέκταση, οι πάροχοι αδυνατούν να δώσουν απαντήσεις σε αντίστοιχα ερωτήματα των πελατών, τα οποία ο ΟΤΕ επιρρίπτει στους παρόχους όταν ο πελάτης απευθύνεται σε εμπορικό κατάστημα του ΟΤΕ.</p>	<p>Θεωρούμε κρίσιμη την αναθεώρηση της παραγράφου ως εξής: «Χρόνοι αποκατάστασης σφαλμάτων Χρόνος αποκατάστασης σφαλμάτων είναι ο χρόνος που μεσολαβεί μεταξύ της αναφοράς της βλάβης, όπως προβλέπει η παρ. 3.6.β, μέχρι την έγγραφη δήλωση (αποστολή φαξ ή e-mail) του ΟΤΕ για την αποκατάσταση του σφάλματος. Αν το σφάλμα επιμένει, τότε το μέρος που έχει κάνει την αρχική αναφορά αναφέρει το γεγονός χωρίς καθυστέρηση, οπότε και επεκτείνεται ο χρόνος αποκατάστασης της αρχικής αναφοράς, άλλως θεωρείται ότι αποδέχεται ότι το αρχικό σφάλμα αποκαταστάθηκε και το δεύτερο σφάλμα αποτελεί ξεχωριστό περιστατικό. Αν το μέρος που λαμβάνει αναφορά σφάλματος από το άλλο μέρος</p>

		<p>έχει διαφορετική εκτίμηση σχετικά με την πηγή του, τότε οφείλει να ενημερώσει χωρίς καθυστέρηση με φαξ ή e-mail το άλλο μέρος (που αναφέρει την βλάβη) για την διαφωνία και να προτείνει εναλλακτική διαδικασία εντοπισμού και αποκατάστασης του σφάλματος, άλλως θεωρείται ότι συμφωνεί με την εκτίμηση του μέρους που αναφέρει το σφάλμα. Ο χρόνος αποκατάστασης σφαλμάτων εξαρτάται άμεσα από την Ταξινόμηση του σφάλματος. Ο πίνακας θεωρούμε ότι μπορεί να παραμείνει ως έχει.</p>
	<p>Η διαχείριση και αποκατάσταση των σφαλμάτων δεν καλύπτονται από το basic SLA</p>	<p>Προτείνουμε είτε να συμπεριληφθεί η διαχείριση και αποκατάσταση των σφαλμάτων στο basic SLA είτε να προστεθεί νέα παράγραφος στο 3. Διαχείριση σφαλμάτων όπου θα αναφέρεται η υποχρέωση σύστασης επιτροπής και τελικά προσφυγή σε διαιτησία της EETT για</p>

		<p>επαναλαμβανόμενα σφάλματα που ο ΟΤΕ δεν αποκαθιστά, η οποία θα προβλέπει ότι:</p> <p>«3.9 Υπέρβαση χρόνου αποκατάστασης σφαλμάτων</p> <p>Αν ο χρόνος αποκατάστασης σφαλμάτων είναι μεγαλύτερος από τον προβλεπόμενο για περισσότερες από το 20% των περιπτώσεων στην διάρκεια δύο ημερολογιακών μηνών παρόλο που έχουν εξαντληθεί τα περιθώρια κλιμάκωσης της παρ. 3.8, το μέρος που αναφέρει τα προβλήματα έχει δικαίωμα να αιτηθεί την σύσταση μικτής επιτροπής εμπειρογνομόνων ΟΤΕ και Τ.Π. Η επιτροπή θα διερευνήσει τον λόγο για τον οποίο τα σφάλματα δεν επιλύονται στον προβλεπόμενο χρόνο και θα προτείνει διορθωτικές ενέργειες. Αν διαπιστωθεί ότι η μικτή επιτροπή δεν μπορεί να συμφωνήσει σε αμοιβαία αποδεκτές προτάσεις, τότε θα πρέπει να ακολουθηθεί η</p>
--	--	---

		διαδικασία της παρ. 11 του προσαρτήματος VII».
Προσάρτημα V. Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών (Basic SLA)		
1. Ορισμοί	«Χρόνος παράδοσης της υπηρεσίας»	Πρέπει να υπολογίζεται από την επομένη της ορθής υποβολής της αίτησης και όχι από την ημερομηνία έγκρισης της αίτησης από τον ΟΤΕ.
3. Λόγοι καθυστέρησης «Μη υπαιτιότητας ΟΤΕ».	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Τα συμβάντα που συνιστούν λόγο καθυστέρησης «μη υπαιτιότητας ΟΤΕ» απαριθμούνται ενδεικτικά και όχι περιοριστικά. ▪ Αρκετά από τα συμβάντα που αναφέρονται ως λόγοι καθυστέρησης για την παροχή των υπηρεσιών είναι αόριστα και ασαφή, γεγονός που αφήνει στον ΟΤΕ περιθώρια ελιγμών για την απαλλαγή του από τις υποχρεώσεις του περί ρητρών. ▪ Κάποια από τα συμβάντα που περιλαμβάνονται στους λόγους καθυστέρησης «μη υπαιτιότητας ΟΤΕ» για την άρση της βλάβης των υπηρεσιών είναι γενικοί ή/και μη αποδεκτοί 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Η απαρίθμηση των συμβάντων που συνιστούν λόγο καθυστέρησης «μη υπαιτιότητας ΟΤΕ» θα πρέπει να είναι περιοριστική. ▪ Οι όροι πρέπει να είναι σαφείς και να μην αφήνουν περιθώρια για αμφισβητούμενες ερμηνείες. Η ανεπάρκεια των υποδομών θα πρέπει να συγκεκριμενοποιηθεί. Ομοίως και η έννοια της μη έγκαιρης συνεργασίας με το προσωπικό του Δικαιούχου. Ως ασαφής και αόριστη κρίνεται και η αναφορά ως λόγου καθυστέρησης της ύπαρξης σε εξέλιξη άλλης διαδικασίας που

		<p>επηρεάζει την διαδικασία της παροχής της υπηρεσίας, και επομένως πρέπει να παραληφθεί ή τουλάχιστον να προσδιοριστεί. Για όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, θα πρέπει να προβλεφθεί υποχρέωση άμεσης και έγγραφης ενημέρωσης του ΟΤΕ προς τον δικαιούχο, με ρητή αναφορά των συγκεκριμένων συνθηκών, και δικαίωμα ανταπόδειξης του δικαιούχου.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Ο ανενεργός χρόνος βλάβης πρέπει να περιλαμβάνει μόνο λόγους Ανωτέρας Βίας και λόγους υπαιτιότητας του Δικαιούχου ή του πελάτη. Οτιδήποτε δεν μπορεί να περιληφθεί στα παραπάνω προσμετράται στον καθαρό χρόνο άρσης βλάβης. Ο δεύτερος λόγος (ζημία από ακραία καιρικά φαινόμενα) εντάσσεται στην έννοια της ανωτέρας βίας και πρέπει να απαλειφθεί. Στην περίπτωση που έχει αναφερθεί βλάβη
--	--	---

		<p>αλλά δεν ανιχνεύεται από τον ΟΤΕ σε έλεγχο από άκρο σε άκρο (end to end test), ο ΟΤΕ θα πρέπει να ενημερώνει τον δικαιούχο για τους ελέγχους και τα αποτελέσματα αυτών. Τα αίτια κάθε βλάβης θα πρέπει να συμφωνούνται από κοινού εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την αποκατάστασή της</p>
5. Προβλέψεις	<ul style="list-style-type: none"> Υπάρχει πραγματική αδυναμία των παρόχων να προβούν σε ασφαλείς προβλέψεις, ιδίως στο οριζόμενο στο άρθρο 5 βάθος χρόνου, καθώς αυτές εξαρτώνται από ένα πλήθος μελλοντικών και αβέβαιων παραμέτρων. Είναι απαράδεκτη η πρόβλεψη ότι η υποβολή προβλέψεων υπέχει θέση προσυμφώνου μεταξύ των δύο μερών. 	<ul style="list-style-type: none"> Προτείνουμε τη μη δεσμευτικότητα των προβλέψεων που αναφέρονται στην υπό διαβούλευση Προσφορά, χωρίς αυτό να σημαίνει την απαλλαγή των εναλλακτικών παρόχων από την υποχρέωση να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια ώστε να παρέχουν στον ΟΤΕ πληροφορίες που ανταποκρίνονται στις πραγματικές τους ανάγκες. Η παροχή των προβλέψεων πρέπει να αποσυνδεθεί τόσο από τις υποχρεώσεις Προσυμφωνημένου Επιπέδου Υπηρεσιών ως κανονιστική

		<p>υποχρέωση, όσο και από το ζήτημα των ρητρών, προβλέποντας μόνον ότι οι σχετικές προβλέψεις θα καταβάλλεται προσπάθεια να είναι όσο το δυνατόν ακριβείς και λογικές. Τα προβλεπόμενα ποσοστά απόκλισης αιτήσεων ανά είδος ($\pm 10\%$) και συνολικά ($\pm 30\%$), είναι απαραίτητο να αυξηθούν.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Η πρόβλεψη ότι η υποβολή προβλέψεων από τον Τ.Π. υπέχει θέση προσυμφώνου μεταξύ των μερών θα πρέπει να απαλειφθεί. • Θεωρούμε επίσης σημαντικό να προστεθεί ότι: <i>«ο ΟΤΕ οφείλει, με βάση τις προβλέψεις κίνησης του παρόχου, να προβεί στον απαιτούμενο προγραμματισμό και τις κατάλληλες προμήθειες, προκειμένου να διατηρηθεί ο δείκτης συμφόρησης στις ζεύξεις διασύνδεσης, σε επίπεδο όχι υψηλότερο από 1%</i>
--	--	--

		<p>την ώρα της μέγιστης κίνησης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Προσάρτημα II-Ποιότητα Υπηρεσιών και Διαχείριση Απόδοσης», όπως ακριβώς δηλαδή προβλέπεται στην προηγούμενη Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ (2003)(άρθρο 8 Προβλέψεις).</p>
<p>6. Ρήτρες Χρόνου Παράδοσης Νέων Ζεύξεων Διασύνδεσης</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Την καταβολή των ρητρών δύναται να αιτηθεί ο πάροχος, γεγονός που ενδέχεται να δημιουργήσει ενδεχομένως την υποχρέωση σε αυτόν να αποδείξει την καθυστέρηση. ▪ Προβλέπεται η εξαίρεση από την καταβολή ρητρών του 5% των περιπτώσεων με το μεγαλύτερο χρόνο παράδοσης. ▪ Προβλέπεται ανώτατο όριο ποινικής ρήτρας. ▪ Προβλέπεται ότι ο υπολογισμός των ρητρών θα γίνεται βάσει του τέλους σύνδεσης. ▪ Οι ημέρες υπέρβασης του εγγυημένου καθαρού χρόνου παράδοσης υπολογίζονται βάσει των εργασίμων ημερών. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Να προβλέπεται ρητά ότι ο ΟΤΕ έχει υποχρέωση καταβολής ρητρών, όπως αυτές περιγράφονται στη σχετική παράγραφο. ▪ Η καταβολή των ρητρών θα πρέπει να ισχύει για το 100% των περιπτώσεων. ▪ Να μην υπάρχει ανώτατο όριο της ποινικής ρήτρας. ▪ Θα πρέπει οι ημέρες υπέρβασης του εγγυημένου καθαρού χρόνου παράδοσης υπολογίζονται βάσει των ημερολογιακών ημερών και όχι των εργασίμων.

<p>7.3 Ρήτρες Χρόνου Άρσης Βλάβης</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Την καταβολή των ρητρών δύναται να αιτηθεί ο πάροχος, γεγονός που δημιουργεί ενδεχομένως την υποχρέωση σε αυτόν να αποδείξει την καθυστέρηση. ▪ Προβλέπεται ότι «Από την καταβολή ρητρών εξαιρείται το 20% των περιπτώσεων με τους μεγαλύτερους χρόνους άρσης βλάβης». ▪ Προβλέπεται ότι « Η συνολική μηνιαία ρήτρα δεν μπορεί να υπερβαίνει το μηνιαίο μίσθωμα της συγκεκριμένης υπηρεσίας. ▪ Δεν προβλέπεται η διαδικασία επίλυσης τυχόν διαφωνίας μεταξύ των μερών ως προς τα αίτια κάθε βλάβης. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Η καταβολή ρητρών πρέπει να αποτελεί υποχρέωση του ΟΤΕ και όχι δυνητική άσκηση δικαιώματος του παρόχου, δηλαδή να μην μετατίθεται το βάρος διεκδίκησης της σχετικής υποχρέωσης στον πάροχο αλλά να αποτελεί κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ. ▪ Η καταβολή των ρητρών θα πρέπει να ισχύει για το 100% των περιπτώσεων. ▪ Η διατύπωση ότι «Σε κάθε περίπτωση η συνολική μηνιαία ρήτρα ανά υπηρεσία δεν μπορεί να υπερβαίνει το μηνιαίο μίσθωμα της συγκεκριμένης υπηρεσίας» είναι υπέρμετρα περιοριστική των δικαιωμάτων των παρόχων. Πρέπει συνεπώς να απαλειφθεί. ▪ Τα αίτια κάθε βλάβης θα πρέπει να συμφωνούνται από κοινού εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την αποκατάστασή της.
---------------------------------------	--	---

<p>7.4. Τακτοποίηση Ρητρών</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Προβλέπεται ότι <i>«Πέραν του συνολικού ποσού της ρήτρας δεν υπάρχει άλλου είδους επιβολή οικονομικών κυρώσεων για τον ΟΤΕ, με την επιφύλαξη των δικαιωμάτων του Δικαιούχου από την κείμενη νομοθεσία»</i>. ▪ Προβλέπεται υποχρέωση ενημέρωσης του ΟΤΕ από τον Δικαιούχο για τις οφειλόμενες ρήτρες. ▪ Η διαδικασία εκκαθάρισης που προτείνεται στην Προσφορά είναι χρονοβόρα και γραφειοκρατική. ▪ Ο τρόπος που διατυπώνεται η διαδικασία επίλυσης διαφοράς ουσιαστικά παρέχει τη δυνατότητα στον ΟΤΕ να αρνείται οιαδήποτε πίστωση ποινικών ρητρών προς τους παρόχους. Η προσφυγή στη δικαιοσύνη είναι εξαιρετικά χρονοβόρος. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Η διατύπωση αυτή πρέπει να αντικατασταθεί από την πρόβλεψη ότι οι ποινικές ρήτρες δεν περιορίζουν το δικαίωμα αποζημίωσης του Δικαιούχου για κάθε θετική και αποθετική ζημία του. ▪ Η υποχρέωση ενημέρωσης του ΟΤΕ από τον Δικαιούχο για τις οφειλόμενες ρήτρες είναι καταχρηστική, καθώς αυτό συνιστά δική του κανονιστική υποχρέωση, που πρέπει να τηρείται με δική του επιμέλεια και πρωτοβουλία. Θα πρέπει να αναπτυχθεί το πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ έτσι ώστε να έχει τη δυνατότητα της αυτοματοποιημένης παρακολούθησης των προβλέψεων του SLA και αυτόματου υπολογισμού των ρητρών. Κατά το ίδιο σκεπτικό, οι δεσμευτικές προθεσμίες υποβολής πινάκων κ.λπ., μετά την πάροδο των οποίων αποσβέννυται το σχετικό δικαίωμα των
--------------------------------	--	--

		<p>παρόχων είναι καταχρηστικές και άρα οι διατάξεις ii και iii πρέπει να απαλειφθούν.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Η εκκαθάριση των ρητρών θα πρέπει να μπορεί να γίνεται άμεσα, και ανά τρίμηνο. ▪ Αντί της προτεινόμενης διαδικασίας επίλυσης διαφοράς θα πρέπει να προβλεφθεί ρητή προσφυγή σε διαδικασία επίλυσης διαφοράς ενώπιον της ΕΕΤΤ, ή δεσμευτική διαιτησία της ίδιας, όπως προτείνουμε κατωτέρω στην παρ. 7 του Παραρτήματος 4. Να παρέχεται στον Πάροχο δικαίωμα καταπτώσεως εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης σε βάρος του ΟΤΕ (βλ. παρ. 9 ανωτέρω) σε περίπτωση αδικαιολόγητης άρνησης του ΟΤΕ να πιστώσει στον πάροχο τις οφειλόμενες ρήτρες.
Παράρτημα VII. Όροι Σύμβασης Διασύνδεσης		
1. Αρχή της Εμπιστευτικότητας –	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Από την διατύπωση του άρθρου φαίνεται να προκύπτει ότι ως υποχρέωση 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Να προστεθεί η διάταξη Α.ii.3 της υπ' αριθμ.

Συμφωνία	<p>εχεμύθειας νοείται μόνο η μη γνωστοποίηση σε τρίτους ή σε συνδεδεμένες με τους συμβαλλόμενους επιχειρήσεις, των πληροφοριών που χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές και απόρρητες.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Αναφέρεται στην Προσφορά το Παράρτημα X, το οποίο δεν προσαρτάται. 	<p>401/14/6-9-2006 Απόφασης της ΕΕΤΤ), η οποία ορίζει ότι: «οι πληροφορίες που λαμβάνονται από τον ΟΤΕ στα πλαίσια της παροχής μισθωμένων γραμμών χονδρικής (συμπεριλαμβανομένων των Τμηματικών Κυκλωμάτων) δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται σε καμία περίπτωση από το λιανικό άκρο του ΟΤΕ με οποιονδήποτε τρόπο και παρέχεται έγγραφη δέσμευση προς το σκοπό αυτό)».</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Να περιλαμβάνεται στην Προσφορά το Παράρτημα X. ▪ Να προστεθεί ότι η υποχρέωση εχεμύθειας δεν περιορίζει σε τίποτε και δεν περιλαμβάνει τη χρήση πληροφοριών για την άσκηση νομίμων δικαιωμάτων των μερών, ενώπιον της ΕΕΤΤ, άλλης Αρχής ή ενώπιον των δικαστηρίων.
2. Εκχώρηση Δικαιωμάτων και Υποχρεώσεων	Δεν προβλέπεται προηγούμενη ενημέρωση του Δικαιούχου για την	Θεωρούμε σκόπιμο να προστεθεί ότι η άσκηση του

	περίπτωση εκχώρησης δικαιώματος από τον ΟΤΕ.	δικαιώματος της τελευταίας παραγράφου θα γίνεται μετά από σχετική προηγούμενη έγγραφη ενημέρωση του Δικαιούχου, προ εύλογου χρόνου.
3. Καταγγελία	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Λόγω της σοβαρότητας της σύμβασης και των προφανών συνεπειών στη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών θα πρέπει να λαμβάνει γνώση και η ΕΕΤΤ για την τυχόν διακοπή ή καταγγελία της σύμβασης. Ουσιαστικά το δικαίωμα καταγγελίας της σύμβασης έχει τεθεί υπέρ του ΟΤΕ, αφού ο Τ.Π. είναι εξαρτημένο μέρος αυτής της σύμβασης και δεν έχει συμφέρον να την καταγγείλει, ακόμα και αν ο ΟΤΕ παραβιάζει όρους της σύμβασης. ▪ Δεν προβλέπεται η περίπτωση κατά την οποία κάποιο από τα συμβαλλόμενα μέρη αμφισβητεί ότι ευρίσκεται σε παράβαση των υποχρεώσεών του. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Σε κάθε περίπτωση να προβλεφθεί ότι τυχόν ειδοποίηση διακοπής ή καταγγελία της σύμβασης θα κοινοποιείται και προς την ΕΕΤΤ. ▪ Θεωρούμε σκόπιμη την προσθήκη καινούριας παραγράφου με την ακόλουθη διατύπωση (Παρόμοια διατύπωση προβλέπεται στο ΥΠΔ 2006 της ΑΤΗΚ (άρθρο 14.4) : <i>«Σε περίπτωση που ένα εκ των μερών αμφισβητεί ότι ευρίσκεται σε παράβαση των υποχρεώσεών του ή ότι το αναίτιο μέρος δικαιούται να καταγγείλει τη σύμβαση τότε θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα επίλυσης της διαφοράς όπως προβλέπεται στο άρθρο 7 της παρούσας,</i>

		<i>οπότε το δικαίωμα του καταγγέλλοντος μέρους να καταγγείλει τη σύμβαση θα αναστέλλεται μέχρι την τελική επίλυση της διαφοράς όπως προβλέπεται στην παρούσα».</i>
5. Ανωτέρα Βία	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Γεγονότα ανωτέρας βίας ▪ Λόγω της σοβαρότητας της σύμβασης και των προφανών συνεπειών στη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών θα πρέπει να λαμβάνει γνώση και η ΕΕΤΤ για την τυχόν διακοπή ή καταγγελία της σύμβασης και από λόγο ανωτέρας βίας. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ως γεγονότα ανωτέρας βίας θεωρούνται όσα έχουν χαρακτηριστεί ως τέτοια από τη νομολογία των δικαστηρίων. ▪ Να προβλεφθεί ότι τυχόν διακοπή ή καταγγελία της σύμβασης θα κοινοποιείται και προς την ΕΕΤΤ.
7. Επίλυση Διαφορών – Ισχύον Δίκαιο	Ο θεσμός της διαιτησίας ενώπιον της ΕΕΤΤ, ενώ διεξοδικά αναλύεται στο άρθρο 20 του ν. 3431/2006, δεν έχει τύχει έως σήμερα εφαρμογής, αν και θα μπορούσε να αποτελέσει, κατά τα πρότυπα και όσων ισχύουν σε άλλες αγορές πλην της Ελληνικής, μία αποτελεσματική λύση στο πρόβλημα της έλλειψης τεχνογνωσίας των πολιτικών δικαστηρίων σε ζητήματα τηλεπικοινωνιών και στο πρόβλημα της χρονοβόρας απονομής δικαιοσύνης από	Αντί της προτεινόμενης διαδικασίας επίλυσης διαφοράς από τα Ελληνικά Δικαστήρια θα πρέπει να προβλεφθεί ρητή προσφυγή σε διαδικασία επίλυσης διαφοράς ενώπιον της ΕΕΤΤ, ή δεσμευτική διαιτησία της ιδίας. Για εμπορικές διαφορές που ανακύπτουν σχετικά με την παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών,

	τα Ελληνικά Δικαστήρια.	αιτούμαστε να προβλεφθεί στην Προσφορά Αναφοράς δυνατότητα προσφυγής, εκτός των ανωτέρω, στη διαιτησία του άρθρου 20 του ν. 3431/2006 ενώπιον της ΕΕΤΤ, την οποία ο αντισυμβαλλόμενος δεν θα δικαιούται να αρνηθεί αδικαιολόγητα, εάν δεν υφίσταται ήδη εκκρεμοδικία οιοδήποτε μέρους ενώπιον των Δικαστηρίων για την ίδια διαφορά. Επίσης θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά ότι θα υφίσταται δικαίωμα προσφυγής επί της εκδοθησόμενης απόφασης ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων.
8. Τροποποίηση Σύμβασης Πλαίσιο	Δεν είναι αποδεκτή η μονομερής από πλευράς ΟΤΕ τροποποίηση της Σύμβασης Πλαίσιο καθότι είναι υπέρμετρα δεσμευτική για τον πάροχο.	Σε περίπτωση που υπάρχει ανάγκη τροποποίησης της Σύμβασης Πλαίσιο θα πρέπει να προβλέπεται μια διαδικασία επαναδιαπραγμάτευσης των όρων της Σύμβασης, από κοινού, μεταξύ ΟΤΕ και παρόχου. Θα μπορούσε να

		<p>μεταφερθεί η αντίστοιχη πρόβλεψη της προηγούμενης Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης 2003, άρθ. 27, με εξαίρεση την 4^η παράγραφο αυτού, αντί της οποίας προτείνεται να παραπέμπει στη διαδικασία επίλυσης διαφορών των άρθ. 18-20 του Ν. 3431/2006.</p>
--	--	---

Για την FORTHnet A.E.,

Θεμιστοκλής Κ. Γιαννακόπουλος
 Διευθυντής Ρυθμιστικών Υποθέσεων
 FORTHnet A.E.
 E-mail: tgia@forthnet.gr

Ειρήνη Καρβώνη
 Δικηγόρος
 FORTHnet A.E.
 E-mail: ekarv@forthnet.gr

Στυλιανή Γ. Δανελάκη
 Δικηγόρος
 FORTHnet A.E.
 E-mail: sdan@forthnet.gr

Ατθίδων 4 Καλλιθέα
 Τηλ.: 211 – 9559280
 Fax: 210 – 9559289

