



**Αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης με
θέμα : «Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης 2002 και
λοιπά ζητήματα Διασύνδεσης ενόψει της
προετοιμασίας του ΥΠΔ2003»**



ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1. Εισαγωγή.....	3
2. Σχολιασμός του δημοσιευθέντος Υποδείγματος Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ 2002,	4
3. Ειδικοί όροι διασύνδεσης παρόχων κινητών τηλεπικοινωνιακών δικτύων με το σταθερό τηλεπικοινωνιακό δίκτυο του ΟΤΕ,.....	11
4. Ρύθμιση της διαδικασίας και των όρων για την κατανομή του κόστους των ζεύξεων διασύνδεσης μεταξύ των διασυνδεόμενων μερών,	12
5. Ειδικοί όροι διασύνδεσης για παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο,.....	15
6. Φορητότητα – προεπιλογή	19
7. Διασύνδεση και υπηρεσίες SMS.....	28
8. Άλλα ζητήματα σχετικά με την Διασύνδεση	30



1. Εισαγωγή

Στο παρόν κείμενο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης σχετικά με το Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης 2002 η οποία πραγματοποιήθηκε κατά το χρονικό διάστημα από 29-10-2002 μέχρι 29-11-2002, και βασίστηκε στο σχετικό Ερωτηματολόγιο της ΕΕΤΤ.

Το σύνολο των συμμετεχόντων στη διαβούλευση ανήλθε σε δεκαέξι (16), και καλύπτει κατά το μεγαλύτερο μέρος του επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα τηλεπικοινωνιών.

Με την διεξαχθείσα διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης η ΕΕΤΤ κάλεσε τους ενδιαφερόμενους να εκφράσουν τις απόψεις τους επί συγκεκριμένων ζητημάτων διασύνδεσης, καθώς και να σχολιάσουν το δημοσιευμένο Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης 2002 (ΑΠ ΕΕΤΤ 261/142/28.08.2002 (ΦΕΚ 1199/Β/2002)), ιδίως ενόψει της εμπειρίας τους από την εφαρμογή του στην πράξη.

Η Δημόσια Διαβούλευση εισάγει προς ρύθμιση θέματα που αφορούν μεταξύ άλλων διασύνδεση παρόχων κινητών τηλεπικοινωνιακών δικτύων με το σταθερό τηλεπικοινωνιακό δίκτυο του ΟΤΕ, κατανομή κόστους διασύνδεσης, διασύνδεση για παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, διασύνδεση και εισαγωγή φορητότητας/προεπιλογής, στα πλαίσια της προετοιμασίας για την δημοσίευση του Υποδείγματος Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ για το έτος 2003.

Η ΕΕΤΤ επιθυμεί να εκφράσει τις ευχαριστίες της για τη συνεισφορά τους σε όλους όσους συμμετείχαν στη Δημόσια Διαβούλευση.

Σημείωση:

Για την καλύτερη παρουσίαση των απόψεων των επιχειρήσεων που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο, στο κείμενο που ακολουθεί χρησιμοποιείται ο συμβολισμός Α/Β όπου:

Α: ο αριθμός των επιχειρήσεων που έχουν την ίδια άποψη στο συγκεκριμένο ερώτημα

Β: ο αριθμός των επιχειρήσεων που απάντησαν στο συγκεκριμένο ερώτημα

2. Σχολιασμός του δημοσιευθέντος Υποδείγματος Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ 2002,

ΕΙ¹: Σχολιάστε το Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ 2002, όπως αυτό έχει εγκριθεί με την ΑΠ ΕΕΤΤ 261/142/2002 (ΦΕΚ 1199/Β/2002), εντοπίζοντας τυχόν ελλείψεις / ασάφειες και προτείνοντας συγκεκριμένες λύσεις. Τα σχόλιά σας πρέπει να αναφέρονται σε συγκεκριμένες παραγράφους / διατάξεις του ΥΠΔ και οι προτεινόμενες λύσεις να τεκμηριώνονται επαρκώς με αναφορά στη διεθνή εμπειρία /πρακτική.

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν έντεκα (11) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) συνολικά που πήραν μέρος στη Δημόσια Διαβούλευση.

Επτά (7/11) εταιρίες διαμαρτύρονται για υψηλά τέλη μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης και ψηφιακών παροχών 2 Mbps και προτείνουν την αναπροσαρμογή τους, σύμφωνα με την αρχή της κοστοστρέφειας. Τρεις από αυτές επισημαίνουν ότι με τις υπάρχουσες τιμές για τις ζεύξεις διασύνδεσης, σε συνδυασμό με τα λιανικά τιμολόγια φωνητικής τηλεφωνίας του ΟΤΕ, καθίσταται μη βιώσιμη η παροχή φωνητικής τηλεφωνίας για τους εναλλακτικούς παρόχους δεδομένου ότι δεν υπάρχουν περιθώρια κέρδους από την εν λόγω υπηρεσία. Μία από αυτές θεωρεί ότι υπάρχει έλλειψη διαφάνειας στους τιμοκαταλόγους των μισθωμένων κυκλωμάτων διασύνδεσης ενώ προτείνει την κατάργηση του τέλους για το ένα άκρο της μισθωμένης γραμμής διασύνδεσης. Μία άλλη προτείνει κατάργηση των παγίων χρεώσεων για τις ψηφιακές παροχές σε συνδυασμό με σημαντική μείωση των εφ' άπαξ χρεώσεων. Άλλη εταιρεία θεωρεί ότι στο ΥΠΔ δεν διευκρινίζεται τι περιλαμβάνεται στα τέλη ψηφιακών παροχών, ενώ προτείνει την εφαρμογή κλιμακούμενης έκπτωσης για τα τέλη μισθωμένων γραμμών, ανάλογα με την ποσότητα των γραμμών που χρησιμοποιεί κάθε Τ.Π.. Άλλη εταιρεία η οποία διαμαρτύρεται για τα υψηλά τέλη, παραθέτοντας και στοιχεία από έρευνα αγοράς, προτείνει να συμπεριληφθούν στο ΥΠΔ και τα τιμολόγια για τις περιπτώσεις εκείνες όπου ένας Τ.Π επιθυμεί να μεταφέρει μια γραμμή διασύνδεσης από ένα κέντρο του ΟΤΕ σε ένα άλλο.

Πέντε (5/11) εταιρίες σχολιάζουν την παράγραφο 13 του ΥΠΔ, σχετικά με τις Χρεώσεις / Πληρωμές. Τρεις εξ αυτών προτείνουν μείωση του ποσοστού "3%" (παράγραφοι 13.6 και 13.7 του ΥΠΔ) το οποίο αντιστοιχεί στο μέγιστο ποσοστό κάτω από το οποίο η υπό αμφισβήτηση διαφορά, για κάποια χρέωση θα καταβάλλεται στο ακέραιο, εάν δεν υπερβαίνει το ποσό των 29.300€. Δύο από αυτές προτείνουν τη μείωση του εν λόγω ποσοστού στο 1%, ενώ η άλλη στο 0,5%. Μία από τις παραπάνω προτείνει και μείωση του ποσού των 29.300€, ενώ παράλληλα προτείνει να υπάρχει δυνατότητα παροχής από τον ΟΤΕ των CD ROMs στα οποία φυλάσσονται τα στοιχεία κίνησης για επαλήθευση, σε περίπτωση που κάποιο από τα Συμβαλλόμενα μέρη διατηρεί κάποια επιφύλαξη σχετικά με τη χρέωση που του επιβλήθηκε από το άλλο Συμβαλλόμενο μέρος. Μία από τις παραπάνω εταιρείες, αναφερόμενη στην παράγραφο 13.7 του ΥΠΔ, θεωρεί ότι σε περίπτωση συγκρότησης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων, τα συμβαλλόμενα μέρη θα πρέπει να υποχρεούνται σε καταβολή αναλυτικών στοιχείων κίνησης (κλήση προς κλήση) για το χρονικό διάστημα για το οποίο προκύπτει η διαφωνία. Η τέταρτη από τις ανωτέρω εταιρείες προτείνει να προστεθεί στην παράγραφο 13.6 του ΥΠΔ που περιγράφει την διαδικασία επίλυσης διαφορών χρέωσης

ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΟΤΙ ΓΙΑ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΤΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΤΙΘΕΝΤΑΙ, ΟΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΡΩΤΗΣΗ 1 ΕΙΝΑΙ ΣΚΟΠΙΜΟ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΤΟΥΝ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΡΩΤΗΣΗ 17.

μεταξύ Συμβαλλομένων, ο ακόλουθος περιορισμός: « η υπό αμφισβήτηση διαφορά να μην είναι η τρίτη συνεχόμενη περίπτωση αμφισβήτησης προς την ίδια κατεύθυνση». Η πέμπτη εταιρία προτείνει την εισαγωγή νέας παραγράφου σχετικά με την αναδρομικότητα σύμφωνα με την οποία οι τιμές του ΥΠΔ 2002 θα ισχύουν αναδρομικά από την αρχή του 2002.

Τέσσερις (4/11) εταιρίες σχολιάζουν το κεφάλαιο 2.2 και ειδικότερα την παράγραφο 2.2.5 του ΥΠΔ 2002, σύμφωνα με την οποία η χρήση της υπηρεσίας συλλογής κλήσεων με ΚΕΦ δεν είναι δυνατή από ορισμένες κατηγορίες πελατών του ΟΤΕ που επωφελούνται από συγκεκριμένα πακέτα εμπορικών προσφορών. Ισχυρίζονται ότι η ανωτέρω παράγραφος θα πρέπει να παραληφθεί από το ΥΠΔ, δεδομένου ότι συνιστά εμπόδιο στην απελευθέρωση της αγοράς και την ανάπτυξη του ανταγωνισμού. Δύο (2) από αυτές ζητάνε την δημοσιοποίηση των συγκεκριμένων πακέτων.

Τέσσερις εταιρίες (4/11) σχολιάζουν τις διαδικασίες υλοποίησης των αιτημάτων διασύνδεσης (κεφάλαιο 7 του ΥΠΔ). Μια εταιρία προτείνει την μείωση κατά δύο εβδομάδων όλων των χρόνων υλοποίησης που αναφέρονται στο συγκεκριμένο κεφάλαιο. Αντίθετα μια άλλη εταιρία ισχυρίζεται ότι οι χρόνοι υλοποίησης των διαφόρων αιτημάτων διασύνδεσης είναι πολύ σύντομοι ενώ επισημαίνει ότι ο ρυθμός των αιτημάτων αναμένεται να αυξηθεί πράγμα που δυσχεραίνει ακόμα περισσότερο την κατάσταση. Η τρίτη εταιρία προτείνει στο ΥΠΔ να συμπεριληφθούν ποινικές ρήτρες στις περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ καθυστερεί στις σχετικές αιτήσεις υλοποίησης. Η τέταρτη εταιρία προτείνει να προστεθεί αναφορά στον μέγιστο χρονικό διάστημα στο οποίο ο ΟΤΕ οφείλει να έχει διαθέσιμο συγκεκριμένο αριθμό παροχών διασύνδεσης

Τρεις (3/11) εταιρίες σχολιάζουν την παράγραφο που αναφέρεται στις «μετρήσεις διεκπεραίωσης κλήσεων» του προσαρτήματος IV του ΥΠΔ. Μία από αυτές ζητά η παράδοση των στοιχείων των μετρήσεων να γίνεται εντός μίας εβδομάδας από την αίτηση του συμβαλλόμενου. Μία τρίτη εταιρία ζητά την έκδοση αναφορών ποιότητας από μεριάς του ΟΤΕ για τις υπηρεσίες που παρέχει στους Τ.Π.. Στην περίπτωση κακής παροχής υπηρεσιών, θεωρεί ότι πρέπει να υποχρεώνεται ο ΟΤΕ σε καταβολή αποζημιώσεων και δημοσίευσης στον ημερήσιο τύπο. Η δεύτερη εταιρία θεωρεί ότι θα πρέπει να βελτιωθούν οι διαδικασίες για τη λειτουργία και τη συντήρηση των δικτύων τους. Συγκεκριμένα προτείνει την προσθήκη νέων κεφαλαίων σχετικών με τα αιτήματα ελέγχου της λειτουργίας της διασύνδεσης, την διαπίστωση και αποκατάσταση σφαλμάτων (συμπεριλαμβάνει και ειδική φόρμα), τους επιδιωκόμενους χρόνους αποκατάστασης σφαλμάτων, τις προγραμματισμένες εργασίες και τέλος τις διαδικασίες ενεργοποίησης ελέγχων κίνησης.

Τρεις (3/11) εταιρίες εισηγούνται την κατάργηση του ισχύοντος τέλους διασύνδεσης για την υπηρεσία τερματισμού κλήσεων εκτάκτου ανάγκης, δεδομένου ότι η συγκεκριμένη υπηρεσία αποτελεί μέρος της καθολικής υπηρεσίας και πρέπει να παρέχεται δωρεάν στους χρήστες.

Τρεις εταιρίες (3/11) θίγουν το θέμα της υπερροής (overflow traffic). Ειδικότερα η μια εταιρία ζητά την επαναδιατύπωση των παραγράφων 2.1.3, 2.2.9, 2.3.4 του ΥΠΔ προκειμένου να ληφθεί υπόψη και το πρόβλημα της υπερροής της κίνησης. Συγκεκριμένα ζητά την άρση της απαγόρευσης μετατροπής της απλής συλλογής κλήσεων σε διπλή και της τοπικής συλλογής κλήσεων σε απλή ή διπλή, η οποία αναφέρεται στις παραγράφους 2.2.9 και 2.3.4, θεωρώντας ότι έτσι αντιμετωπίζεται το πρόβλημα της υπερροής. Επιπλέον υποστηρίζει ότι σε περίπτωση που η αντιμετώπιση της υπερροής προκαλέσει οικονομική επιβάρυνση για τον ΟΤΕ, αυτή θα πρέπει να μετατεθεί στους εναλλακτικούς παρόχους με βάση όμως την κοστοστρεφή τιμολόγηση. Οι άλλες δύο θεωρούν ότι πρέπει να διατυπωθεί με σαφήνεια η μέθοδος αντιμετώπισης της υπερροής σε επίπεδο τοπικής διασύνδεσης. Συγκεκριμένα προτείνουν σε περίπτωση συμφόρησης σε ζεύξεις διασύνδεσης που εξυπηρετούν τοπική κίνηση, η κίνηση να αναδρομολογείται από τον ΟΤΕ σε επίπεδο διαβιβαστικού κέντρου, με

χρέωση του Τ.Π με τέλη απλής συλλογής κλήσεων. Προτείνεται η παραπάνω μέθοδος να αποτελεί προσωρινή λύση έως ότου αναβαθμιστούν οι ζεύξεις διασύνδεσης στα τοπικά κέντρα.

Τρεις (3/11) εταιρίες σχολιάζουν την παράγραφο 2.3.7 του ΥΠΔ σχετικά με την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης σε αριθμούς 807. Δύο από αυτές ζητούν την διαγραφή της παραγράφου 2.3.7 (Υπηρεσία πρόσβασης σε αριθμούς 0807), υποστηρίζοντας, επικαλούμενοι και διεθνείς συστάσεις, ότι η χρέωση θα πρέπει να γίνεται μόνο κατά το διάστημα της ομιλίας και όχι και κατά την διάρκεια των ηχογραφημένων μηνυμάτων, ενώ η μία από αυτές επισημαίνει ότι δεν θα πρέπει να περιορίζεται η χρήση των αριθμών 807 σε κάρτες προπληρωμένου χρόνου. Η τρίτη εταιρία ζητά μια πιο σαφή περιγραφή στο ΥΠΔ.

Σχόλια επί της παραγράφου 2.5 (Υπηρεσίες διεθνούς κίνησης) κάνουν τρεις (3/11) εταιρίες. Ειδικότερα, η μια από αυτές θεωρεί ότι δεν διευκρινίζεται επαρκώς το θέμα της συμφόρησης στις ζεύξεις διασύνδεσης των κέντρων του ΟΤΕ. Ζητάει να διευκρινιστεί πώς αποδεικνύεται η συμφόρηση που τυχόν προκαλεί ένας Τ.Π. στα διεθνή κέντρα του ΟΤΕ. Κατά την άποψη άλλης εκ των ανωτέρω εταιρειών, το ΥΠΔ θα πρέπει να περιλαμβάνει τα τέλη τερματισμού κλήσεων προς διεθνή δίκτυα. Η ίδια εταιρεία θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχει επιλογή στον εναλλακτικό για τον τρόπο διασύνδεσης με τα διεθνή κέντρα του ΟΤΕ. Συγκεκριμένα προτείνει, είτε η διασύνδεση να επιτυγχάνεται μέσω των ζεύξεων διασύνδεσης που υφίστανται με τα τοπικά και διαβιβαστικά κέντρα του ΟΤΕ, είτε να υπάρχουν απευθείας ζεύξεις διασύνδεσης προς τα διεθνή κέντρα του ΟΤΕ. Στην πρώτη περίπτωση θεωρεί ότι ο εναλλακτικός θα πρέπει να επιβαρύνεται με ένα επιπλέον τέλος, το οποίο θα κυμαίνεται μεταξύ των τελών απλής και διπλής διαβιβαστικής κλήσης, σε αντίθεση με την περίπτωση που επιλέγει να διασυνδεθεί με τα διεθνή κέντρα του ΟΤΕ προκειμένου να εξυπηρετήσει την διεθνή κίνησή του, οπότε θεωρεί ότι το εν λόγω τέλος δεν πρέπει να ισχύει. Τέλος η τρίτη εταιρία θεωρεί ότι οι τιμές που προσφέρει ο ΟΤΕ για τις διεθνείς κλήσεις στα πλαίσια της διασύνδεσης θα πρέπει να ελέγχονται από την ΕΕΤΤ ως προς την κοστοστρέφειά τους.

Τρεις εταιρίες (3/11), σχολιάζουν την παράγραφο 2.6.2 η οποία σχετίζεται με την παροχή της υπηρεσίας τερματισμού στο δίκτυο του Τ.Π. Ειδικότερα μία εταιρία κρίνει ότι το μέρος που θα πρέπει να αποφασίζει αποκλειστικά για τα σημεία διασύνδεσης, είναι το μέρος εκείνο στο δίκτυο του οποίου τερματίζεται η κίνηση. Μία άλλη, κρίνει ότι ο ΟΤΕ προβαίνει σε διαφορετική μεταχείριση παρόμοιων καταστάσεων δεδομένου ότι στην περίπτωση τερματισμού κλήσεων στο δίκτυο του Τ.Π., και αν δεν υπάρξει συμφωνία, τότε ο ΟΤΕ θα παραδίδει τις κλήσεις όσο το δυνατόν πλησιέστερα στην περιοχή εκκίνησης της κλήσης, ενώ στην περίπτωση τερματισμού των κλήσεων από το δίκτυο του Τ.Π στο δίκτυο του ΟΤΕ, ο ΟΤΕ απαιτεί την παράδοση των κλήσεων όσο το δυνατό πλησιέστερα στο σημείο τερματισμού τους. Η τρίτη εταιρία διαφωνεί με την πρόβλεψη παράδοσης της κλήσης όσο το δυνατόν πλησιέστερα στην περιοχή εκκίνησης της κλήσης που αναφέρεται στην σχετική παράγραφο του ΥΠΔ, θεωρώντας ότι η ανωτέρω ρύθμιση έρχεται σε αντίθεση με το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης. Καταλήγει στο ότι η πρόβλεψη αυτή θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα δρομολόγησης των κλήσεων και συνεπώς εμπόδια στην ομαλή λειτουργία της διασύνδεσης.

Τρεις εταιρίες (3/11) κάνουν σχόλια στο Κεφάλαιο 4 του ΥΠΔ το οποίο αναφέρεται στις ζεύξεις διασύνδεσης. Δύο από αυτές θεωρούν ότι θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα εγκατάστασης ζεύξεων διασύνδεσης μη κυριότητας ΟΤΕ, τόσο ασύρματες όσο και ενσύρματες. Επίσης θεωρούν ότι ο διασυνδεόμενος πάροχος θα πρέπει να έχει την δυνατότητα να χρησιμοποιήσει ζεύξεις διασύνδεσης τρίτου παρόχου, κατόπιν σχετικής συμφωνίας με τον τρίτο πάροχο. Μία από τις παραπάνω εταιρείες θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρχει διαχωρισμός μεταξύ παραγγελίας για μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης και για

ψηφιακές παροχές διασύνδεσης, προτείνοντας ξεχωριστές διαδικασίες και χρονοδιαγράμματα.

Δύο (2/11) εταιρίες, σχολιάζουν το κεφάλαιο 2.4 (Υπηρεσία διαβίβασης κλήσης (transit)). Η πρώτη θεωρεί ότι στο ΥΠΔ θα πρέπει να διευκρινίζεται ότι η συγκεκριμένη υπηρεσία παρέχεται μέσα από τους υπάρχοντες φορείς διασύνδεσης που εξυπηρετούν τη συλλογή και τον τερματισμό κλήσεων. Η δεύτερη προτείνει να αποσαφηνιστεί με μεγαλύτερη ακρίβεια η τεχνική περιγραφή της υπηρεσίας διαβίβασης κλήσεων καθώς επίσης και να προσδιοριστεί και χρονοδιάγραμμα παροχής της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

Δύο εταιρίες (2/11) θεωρούν ότι πρέπει να διευκρινιστεί η ρύθμιση της παραγράφου 3.2.11 σχετικά με τα τέλη που αποδίδει ο Τ.Π στον ΟΤΕ μετά από την ολοκλήρωση μιας επιτυχούς κλήσης από το δίκτυο του Τ.Π. προς αριθμούς Operphone ΟΤΕ και συγκεκριμένα εάν αποδίδονται τα τέλη αστικής χρέωσης του ΟΤΕ ή εκείνα της αστικής χρέωσης του Τ.Π.

Δύο (2/11) εταιρίες σχολιάζουν την παράγραφο 3.3 η οποία αφορά την πρόσβαση σε υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας του ΟΤΕ. Η μία από αυτές θεωρεί ότι ο ΟΤΕ κατέχει σημαντική ισχύ στην αγορά των ανωτέρω υπηρεσιών και επομένως οι χρεώσεις θα πρέπει να περιλαμβάνονται στο ΥΠΔ και να είναι κοστοστρεφείς. Σχετικά με τη διαδικασία ενημέρωσης των εναλλακτικών παρόχων για σχετικές νέες υπηρεσίες, ο ΟΤΕ θα πρέπει να ενημερώνει τους εναλλακτικούς παρόχους άμεσα και όχι κατόπιν αιτήσεως ενώ ο εναλλακτικός πάροχος πρέπει να έχει επιλογή σχετικά με τον τρόπο διασύνδεσης με τα κέντρα του ΟΤΕ για την παροχή των συγκεκριμένων υπηρεσιών. Σύμφωνα με την ανωτέρω εταιρεία η διασύνδεση πρέπει να επιτυγχάνεται είτε μέσω των ζεύξεων διασύνδεσης που υφίστανται με τα τοπικά και διαβιβαστικά κέντρα του ΟΤΕ (σ' αυτήν την περίπτωση ο Τ.Π θα πληρώνει ένα επιπλέον τέλος), είτε να υπάρχουν απευθείας ζεύξεις διασύνδεσης με τα σχετικά κέντρα. Η άλλη εταιρία, ισχυρίζεται ότι για κλήσεις προς τις ανωτέρω υπηρεσίες ο ΟΤΕ θα πρέπει να αποδίδει στον Τ.Π. κάποιο τέλος συλλογής κλήσεων.

Δύο εταιρίες (2/11), θεωρούν ανατιολόγητη την ρύθμιση σύμφωνα με την οποία το κόστος των ζεύξεων διασύνδεσης θα πρέπει να επιβαρύνει αποκλειστικά τον Τ.Π.

Δύο (2/11) εταιρίες σχολιάζουν το Κεφάλαιο 6 σχετικά με την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών. Μία εξ αυτών προτείνει να προστεθεί ως τέταρτη περίπτωση συμφόρησης στο δίκτυο του ΟΤΕ, η περίπτωση της βλάβης στο κύκλωμα διασύνδεσης των δικτύων. Η άλλη προτείνει να περιέχονται στο ΥΠΔ οι διαδικασίες αποζημιώσεων από τον ΟΤΕ προς τους Τ.Π, για τις περιπτώσεις εκείνες που παρουσιάζονται στο δίκτυο του ΟΤΕ προβλήματα τα οποία επηρεάζουν την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχονται από τους Τ.Π.

Δύο (2/11) εταιρίες κάνουν σχόλια επί του κεφαλαίου 8 (Προβλέψεις). Ειδικότερα μία εταιρία ζητά να καθορισθεί επακριβώς το ποσοστό απόκλισης των προβλέψεων που αναφέρεται στην παράγραφο 8.3, ενώ η άλλη θεωρεί ότι σε συνέχεια της παραγράφου 8.2, ο ΟΤΕ πρέπει να υποχρεώνεται σε προβλέψεις χωρητικότητας ανά εξάμηνο, όπως και οι Τ.Π. Μάλιστα, σε περίπτωση απόκλισης των πραγματικών απαιτήσεων από τις προβλέψεις, θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχει επιμερισμός της ευθύνης μεταξύ ΟΤΕ και Τ.Π.

Δύο (2/11) εταιρίες σχολιάζουν το κεφάλαιο 10 (Αναγνώριση καλούσης γραμμής C.L.I.). Και οι δύο εταιρίες ζητούν να εμφανίζεται το C.L.I σε κάθε περίπτωση χωρίς εξαιρέσεις, ενώ προτείνουν να μπει ειδική διάταξη στο ΥΠΔ με την οποία να υποχρεώνονται οι συμβαλλόμενοι για την μετάδοση, της σχετικής πληροφορίας. Μια εξ αυτών επισημαίνει ότι σε πολλές περιπτώσεις οι αριθμοί των καλούντων συνδρομητών δεν αναγνωρίζονται ή εμφανίζονται αλλοιωμένοι, εξαιτίας της χρήσης των Fixed Cellular Terminals και της προώθησης κλήσεων στα εγχώρια κινητά δίκτυα μέσω δικτύων άλλων χωρών.

Δύο (2/11) εταιρίες σχολιάζουν το Κεφάλαιο 14 (Συνεγκατάσταση) του ΥΠΔ.

Η μία εταιρία ζητά να διευκρινισθεί ο όρος «διάθεση / εκμίσθωση» που αναφέρεται στην παράγραφο 14.1, ενώ η άλλη εταιρία ζητά να καθορισθεί στο ΥΠΔ ποιές είναι οι περιπτώσεις εκείνες κατά τις οποίες έχει δικαίωμα ο ΟΤΕ να αρνηθεί συνεγκατάσταση με κάποιον Τ.Π. Στην περίπτωση αυτή, προτείνεται η πρόβλεψη της υποχρέωσης του ΟΤΕ να ενημερώνει τον Τ.Π. σχετικά με το αν στο συγκεκριμένο κτίριο παρέχει συνεγκατάσταση σε κάποια θυγατρική του εταιρία και σε καταφατική περίπτωση με ποιούς όρους.

Δύο (2/11) εταιρίες σχολιάζουν την παράγραφο 4.1.4 του Προσαρτήματος Ι του ΥΠΔ, που αναφέρεται στο ανώτατο όριο της τηλεπικοινωνιακής κίνησης που μπορεί να διεκπεραιωθεί από μία περιοχή διασύνδεσης του ΟΤΕ χωρίς να απαιτείται διασύνδεση. Η μία ζητά είτε να αυξηθεί το όριο είτε να μην υπάρχει καθόλου, ενώ η άλλη θεωρεί ότι δεν θα πρέπει να υπάρχει περιορισμός στην τηλεπικοινωνιακή κίνηση καθώς το δίκτυο του ΟΤΕ οφείλει να εξυπηρετεί την κίνηση.

Δύο (2/11) εταιρίες σχολιάζουν το κεφάλαιο 19 (Ακύρωση αιτήματος). Ειδικότερα:

Μία εταιρία ζητά να διευκρινισθεί πότε επιβάλλονται τέλη ακύρωσης και ποιό είναι το ύψος τους. Η άλλη εταιρία προτείνει τα τέλη ακύρωσης να διαμορφώνονται στο 10% των συνολικών δαπανών αν η ακύρωση γίνει πριν την έναρξη της υλοποίησης, ενώ αν η ακύρωση γίνει κατά την διάρκεια της υλοποίησης ή μετά την ολοκλήρωσή της, τότε ο Τ.Π. θα καταβάλει το σύνολο των δαπανών.

Μία (1/11) εταιρία σχολιάζει το κεφάλαιο 9 (Μετρήσεις και Δοκιμές), προτείνοντας την ενσωμάτωση μίας νέας παραγράφου η οποία να ρυθμίζει τη διαχείριση βλαβών κατά τις δοκιμές και το χρόνο άρσης των προβλημάτων.

Μία (1/11) εταιρία προτείνει την εισαγωγή της υπηρεσίας των τμηματικών μισθωμένων κυκλωμάτων στο ΥΠΔ, θεωρώντας ότι με την εισαγωγή της ανωτέρω υπηρεσίας οι Τ.Π. θα μπορούν να προσφέρουν υπηρεσίες μισθωμένων κυκλωμάτων σε τελικούς χρήστες, εκμεταλλευόμενοι το δικό τους δίκτυο κορμού.

Μία εταιρία (1/11) θεωρεί ότι για την επιβεβαίωση της διατήρησης του ίδιου δείκτη συμφόρησης (παράγραφο 6.4), θα πρέπει ο ΟΤΕ να παρέχει σε μηνιαία βάση αναλυτικά στοιχεία συμφόρησης για κάθε σημείο διασύνδεσης.

Μία (1/11) εταιρία σχολιάζει το κεφάλαιο 20 (Εγγυητική επιστολή) του ΥΠΔ θεωρώντας ότι δεν θα πρέπει η εγγυητική επιστολή να απαιτείται από τον ΟΤΕ ως όρος για την υπογραφή της συμφωνίας διασύνδεσης.

Μία (1/11) εταιρία, αναφερόμενη στο κεφάλαιο 4.1 του ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι που αφορά τις περιοχές διασύνδεσης του δικτύου του ΟΤΕ, θεωρεί ότι η κατάργηση της υποχρέωσης διασύνδεσης, τουλάχιστον στις περιοχές Αθήνας και Θεσσαλονίκης, θα έχει επιπτώσεις τόσο στην ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών όσο και στην ομαλή λειτουργία του δικτύου.

Μία (1/11) εταιρία σχολιάζει την παράγραφο 4.1.5 του ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι, θεωρώντας ότι η συλλογή και ο τερματισμός της τηλεπικοινωνιακής κίνησης για την περίπτωση που κάποιος Τ.Π. δεν έχει διασυνδεθεί σε ορισμένες από τις έντεκα (11) βασικές περιοχές διασύνδεσης του ΟΤΕ, θα πρέπει να γίνεται από τα TANDEM κέντρα και όχι από τα ΑΥΚ Α-ΑΥΚ Β, ΚΟΚ Α-ΚΟΚ Β.

Μία εταιρία (1/11) ζητάει να επανεισαχθεί ο διαχωρισμός της χρέωσης σε περιόδους αιχμής και μη αιχμής (Προσάρτημα ΙΙ του ΥΠΔ) διότι θεωρεί ότι παρέχει στους Τ.Π. τη δυνατότητα, εκμεταλλευόμενοι τις χαμηλότερες χρεώσεις στις περιόδους μη αιχμής, να επιμερίσουν καλύτερα την κίνησή τους με αποτέλεσμα να έχουν χαμηλότερα πάγια έξοδα δικτύου ανά λεπτό. Η δεύτερη υποστηρίζει ότι το κόστος διπλής συλλογής και διπλού τερματισμού κλήσεων είναι πολύ υψηλό.

Μία εταιρία, (1/11) αναφερόμενη στην παράγραφο 1.Ε του Προσαρτήματος ΙΙ του ΥΠΔ που αφορά την διεθνή κίνηση, υποστηρίζει ότι τα τέλη διασύνδεσης που αφορούν

εισερχόμενη/εξερχόμενη διεθνή κίνηση δεν θα πρέπει να είναι αντικείμενο διαπραγμάτευσης με τον ΟΤΕ, αλλά να αποτελούν μέρος του ΥΠΔ προκειμένου να είναι ενιαία για όλους τους Τ.Π..

Μία (1/11) εταιρεία θεωρεί σχετικά με τα κόστη για τον εξοπλισμό της σηματοδοσίας (παράγραφος 4 του Προσάρτημα II του ΥΠΔ) ότι η κάθε πλευρά θα πρέπει να αναλαμβάνει τα κόστη για το δικό της εξοπλισμό και να μην καταβάλλονται τέλη σηματοδοσίας στον ΟΤΕ. Σε κάθε περίπτωση θεωρεί ότι οποιοδήποτε κόστος σηματοδοσίας του ΟΤΕ θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται στα εκάστοτε εγκεκριμένα τέλη διασύνδεσης του ΟΤΕ .

Μία (1/11) εταιρία θεωρεί ότι οι χονδρικές τιμές για τις μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης (Προσάρτημα II, παράγραφο 5) θα πρέπει να αναγράφονται στο ΥΠΔ.

Μία (1/11) εταιρία σχολιάζοντας την παράγραφο που αναφέρεται στην «διαπίστωση-αποκατάσταση σφαλμάτων» (Προσάρτημα IV του ΥΠΔ), θεωρεί ότι ο μέγιστος χρόνος αποκατάστασης (48 ώρες) των μεγάλων βλαβών είναι μεγάλος, δεδομένου ότι οι μεγάλες βλάβες, όπως η απώλεια δακτυλίων μετάδοσης μπορούν να επηρεάσουν τις τηλεπικοινωνίες ολόκληρης της χώρας. Μία (1/11) εταιρία σχολιάζοντας την παράγραφο 12.2 ΥΠΔ σχετικά με τους δείκτες ποιότητας, προτείνει να υποχρεώνεται ο ΟΤΕ στην έκδοση αναφορών ποιότητας για όλες τις παρεχόμενες προς τους παρόχους υπηρεσίες, καθώς επίσης και να ορισθούν συγκεκριμένες ενέργειες αποζημίωσης των παρόχων .

Μια εταιρία (1/11) θεωρεί ότι στο ΥΠΔ θα πρέπει να προβλέπεται η δυνατότητα εκμίσθωσης δικτύου κορμού από τον ΟΤΕ, καθώς επίσης και η δυνατότητα συντήρησης απομακρυσμένων τηλεπικοινωνιακών εγκαταστάσεων ενός Τ.Π. από τον ΟΤΕ με τους ίδιους όρους που την παρέχει στις θυγατρικές του εταιρίες.

Μία εταιρία (1/11) αναφέρει ότι οι Τ.Π δεν δύνανται να εκμεταλλευτούν εμπορικά τις υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας του ΟΤΕ κατά βιώσιμο τρόπο, δεδομένου ότι ο ΟΤΕ για τις ανωτέρω υπηρεσίες χρεώνει τους Τ.Π τέλος κλήσης και τέλος ανά λεπτό, ενώ για τις αντίστοιχες υπηρεσίες χρεώνει τους δικούς του συνδρομητές μόνο τέλος κλήσης. Μία εταιρία (1/11) προτείνει τροποποίηση της παραγράφου 3.3.9 του ΥΠΔ ώστε να αυξηθεί από δέκα (10) ημέρες σε δύο (2) μήνες το ελάχιστο χρονικό διάστημα στο οποίο ο ΟΤΕ θα πρέπει να ενημερώσει τον Τ.Π. για ενδεχόμενη εφαρμογή νέων τιμολογίων για υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας.

Μία εταιρία (1/11), σχολιάζοντας την παράγραφο 3.2.10 σχετικά με τις χρεώσεις για τις υπηρεσίες προς αριθμούς Freephone του ΟΤΕ, προτείνει την αναπροσαρμογή τους δεδομένου ότι με τις υπάρχουσες ρυθμίσεις δεν λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι ο Τ.Π. βαρύνεται εξολοκλήρου με το κόστος για τις γραμμές διασύνδεσης.

Μία εταιρία (1/11) σχολιάζοντας την παράγραφο 6.5 του ΥΠΔ σχετικά με την παρεχόμενη ποιότητα προτείνει να αποσαφηνίζονται στο ΥΠΔ οι διαδικασίες στις περιπτώσεις κατά τις οποίες κύρια κέντρα του ΟΤΕ παρουσιάσουν βλάβη με αποτέλεσμα να μην είναι εφικτή η εξυπηρέτηση των πελατών των Τ.Π. Συγκεκριμένα προτείνει τον καθορισμό ρητρών που θα πρέπει να πληρώνει ο ΟΤΕ στους Τ.Π καθώς επίσης και διαδικασίες επίλυσης διαφορών σε περιπτώσεις διαφωνιών μεταξύ ΟΤΕ και Τ.Π .

Μία εταιρία (1/11) θεωρεί ότι το κόστος συλλογής και τερματισμού κλήσεων δεν έχει υπολογισθεί με βάση τις αρχές της κοστοστρέφειας. Διαμαρτύρεται ιδιαίτερα για το κόστος διπλού τερματισμού θεωρώντας ότι δεν συνάδει με την Ευρωπαϊκή πρακτική. Τέλος περιγράφει έναν τρόπο υπολογισμού του κόστους για διπλό τερματισμό με βάση το τέλος για απλό τερματισμό, συν το κόστος μεταφοράς από το δίκτυο κορμού του ΟΤΕ. Με βάση τον προτεινόμενο τρόπο υπολογισμού το τέλος για διπλό τερματισμό θα πρέπει να μειωθεί από 0.0259€, που είναι σήμερα , σε 0.0233€ .

Μία εταιρία (1/11) προτείνει οι κλήσεις προς 3ψήφιες, 4ψήφιες υπηρεσίες ΟΤΕ (παράγραφοι 3.1.2, 3.1.3 του ΥΠΔ) να δρομολογούνται στο πλησιέστερο σημείο διασύνδεσης με τον ΟΤΕ.

Μία εταιρία (1/11) θεωρεί ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να διευκρινίσει ποια είναι η περιοχή KEY Αθήνας, καθώς επίσης και ποια κέντρα του ΟΤΕ μπορούν να χειριστούν κλήσεις προς σύντομους κωδικούς και με ποιο format.

Μία εταιρία (1/11) θεωρεί ότι θα πρέπει να αναπροσαρμοστούν οι ορισμοί για την συλλογή κλήσεων, τον τερματισμό κλήσεων, τις υπηρεσίες πρόσβασης σε αριθμούς 807 και την διεθνή κίνηση.

Μία εταιρία (1/11) θεωρεί ότι θα πρέπει να καθοριστούν από τον ΟΤΕ και να συμπεριληφθούν στο ΥΠΔ οι περιοχές στις οποίες δύναται να παρέχονται οι 3-ψήφιες και 4-ψήφιες υπηρεσίες του ΟΤΕ (παράγραφος 3.1 του ΥΠΔ). Η ίδια εταιρία θεωρεί ότι η δρομολόγηση για τις ανωτέρω υπηρεσίες θα πρέπει να γίνεται μόνο προς τα κέντρα TANDEM του ΟΤΕ (παράγραφος 3.2 του ΥΠΔ).

Μία εταιρία (1/11) θεωρεί ότι στην παράγραφο 11.2 του ΥΠΔ η οποία αναφέρεται σε τροποποιήσεις δικτύου, θα πρέπει να ορισθούν με σαφήνεια οι όροι «δίκτυο» και «αλλαγές». Η ίδια εταιρία θεωρεί ότι η λίστα με τις 3ψήφιες και 4ψήφιες υπηρεσίες του Προσαρτήματος II είναι ελλιπής και θα πρέπει να συμπληρωθεί. Επίσης προτείνει την αποσαφήνιση του όρου «.. ζεύξεις διασύνδεσης αρμοδιότητάς του ...» η οποία αναφέρεται στο Προσάρτημα IV.

Μία εταιρία (1/11) θεωρεί ότι στην παράγραφο 2.6 του ΥΠΔ θα πρέπει να περιλαμβάνεται αλγόριθμος σύμφωνα με τον οποίο ο ΟΤΕ ορίζει τις λιανικές χρεώσεις προς διασυνδεδεμένα δίκτυα Τ.Π. Μία εταιρία (1/11) θεωρεί ότι στο ΥΠΔ (παράγραφος 3.2) θα πρέπει να αναφέρονται τα σημεία παράδοσης της κίνησης για αριθμούς Freephone και Operphone. Επίσης θεωρεί ότι στο ΥΠΔ δεν θα πρέπει να καθορίζονται οι χρεώσεις των Τ.Π προς τον ΟΤΕ, για τις συγκεκριμένες υπηρεσίες, καθώς αυτές εξαρτώνται από τα προκαλούμενα κόστη σε κάθε δίκτυο και επομένως είναι διαφορετικές για κάθε Τ.Π.

Μία εταιρία (1/11) σχολιάζοντας την παράγραφο 6.3 του ΥΠΔ σχετικά με την μέγιστη τιμή του δείκτη συμφόρησης προτείνει να ορισθεί νέα μέγιστη τιμή για εκείνες τις περιπτώσεις στις οποίες το ΥΠΔ επιβάλλει τη διασύνδεση σε συζυγή κέντρα του ΟΤΕ και στην οποία μια ζεύξη έχει τεθεί εκτός λειτουργίας. Προτείνει η τιμή αυτή να κυμαίνεται μεταξύ του 30% και 40%. Η ίδια εταιρία θεωρεί ότι είναι τεχνικά εφικτό και ως εκ τούτου θα πρέπει ο ΟΤΕ να παρέχει αυτόματη αναδρομολόγηση κλήσεων κατά την διάρκεια εργασιών συντήρησης (παράγραφος 6.5).

Μία εταιρία (1/11) προτείνει την διαγραφή της παραγράφου 4.1.6 του ΥΠΔ σχετικά με τα προβλήματα συμφόρησης, καθώς θεωρεί ότι η εν λόγω παράγραφος δύναται να χρησιμοποιηθεί καταχρηστικά από τον ΟΤΕ. Επίσης προτείνει να αναφέρονται στον πίνακα του Προσαρτήματος I, παράγραφος 4.3 οι αριθμοί οι οποίοι εξυπηρετούνται ανά κέντρο, για όλα τα τοπικά του κέντρα.

Μία εταιρία (1/11) προτείνει την εισαγωγή υπηρεσίας τιμοκαταλόγου στο Προσάρτημα II παράγραφος 2.Γ του ΥΠΔ, η οποία δίνει τη δυνατότητα στους χρήστες της να λαμβάνουν πληροφορίες και για τους αριθμούς των παρόχων. Η ίδια εταιρία προτείνει να καθοριστούν με ακρίβεια και σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα οι δοκιμές του Προσαρτήματος V.

Μία εταιρία (1/11) προτείνει στο ΥΠΔ να ορισθούν τέλη τερματισμού προς τους αριθμούς ΕΠΑΚ του ΟΤΕ το ύψος των οποίων πρέπει να είναι τέτοιο ώστε να επιτρέπει στους Τ.Π την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, σε τιμές ανταγωνιστικές με τις λιανικές χρεώσεις του ΟΤΕ. Επίσης θεωρεί ότι το ΥΠΔ θα πρέπει να περιλαμβάνει υπηρεσίες συλλογής κλήσεων από τα καρτοτηλέφωνα του ΟΤΕ, με τη χρήση τηλεκαρτών των παρόχων (SIM cards). Ισχυρίζεται ότι η παραπάνω υπηρεσία είναι ελκυστικότερη και πιο φιλική στο

χρήστη από την αντίστοιχη υπηρεσία με χρήση PIN, καθώς δεν απαιτείται η πληκτρολόγηση πολλών ψηφίων για την αποκατάσταση της κλήσης.

Μία άλλη εταιρία (1/11) θεωρεί ότι τα τέλη διασύνδεσης δεν αντιστοιχούν στα τέλη που προκύπτουν από το κοστολογικό μοντέλο του ΟΤΕ.

Μία εταιρία (1/11), υποστηρίζοντας ότι ο ΟΤΕ αρνείται την διαπραγμάτευση ειδικότερων / ευνοϊκότερων όρων από αυτούς που περιέχονται στο ΥΠΔ, προτείνει η ΕΕΤΤ να αναφέρει με τρόπο ρητό, ότι το ΥΠΔ αποτελεί την ελάχιστη βάση σύμφωνα με την οποία οι συμβαλλόμενοι μπορούν να διαπραγματευτούν καλύτερους όρους πέραν του ισχύοντος ΥΠΔ.

3. Ειδικοί όροι διασύνδεσης παρόχων κινητών τηλεπικοινωνιακών δικτύων με το σταθερό τηλεπικοινωνιακό δίκτυο του ΟΤΕ,

E2: Θεωρείτε ότι το ισχύον ΥΠΔ2002 του ΟΤΕ ρυθμίζει επαρκώς τους όρους διασύνδεσης μεταξύ του σταθερού δημόσιου τηλεφωνικού δικτύου του ΟΤΕ και κινητών τηλεπικοινωνιακών δικτύων και ως εκ τούτου δύναται να χρησιμοποιηθεί ως βάση για την σύναψη συμφωνιών διασύνδεσης μεταξύ του ΟΤΕ και των παρόχων κινητών τηλεπικοινωνιακών δικτύων; Αιτιολογείστε την απάντησή σας.

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν επτά (7) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) συνολικά που πήραν μέρος στην Δημόσια Διαβούλευση.

Τρεις εταιρίες (3/7) απάντησαν θετικά με ορισμένες προϋποθέσεις. Μία από αυτές θεωρεί ότι θα πρέπει να αναπροσαρμοστεί, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες των δικτύων κινητής τηλεφωνίας, μόνο η παράγραφος 4.1.4 του ΥΠΔ, η οποία αναφέρεται στο μέγιστο όριο της κίνησης πέρα από το οποίο ο Τ.Π. οφείλει να διασυνδέεται και σε άλλη βασική περιοχή. Προτείνει την αύξηση του σχετικού ορίου σε 1.000.000 λεπτά τερματίζουσας κίνησης στο δίκτυο του ΟΤΕ. Η άλλη θεωρεί ότι από τα αναγραφόμενα στην παράγραφο 4.1.4 του ΥΠΔ θα πρέπει να εξαιρούνται οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας λόγω των ιδιαιτεροτήτων των δικτύων κινητής τηλεφωνίας (κινητικότητα και εποχιακή συμπεριφορά χρηστών). Η τρίτη εταιρία προτείνει στο ΥΠΔ να ρυθμίζεται το ζήτημα της εφαρμογής ενιαίων τελών τερματισμού από κάθε δίκτυο κινητής τηλεφωνίας το οποίο θα είναι ίσο η μικρότερο από τις λιανικές τιμές που προσφέρουν οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας στους πελάτες τους.

Τέσσερις (4/7) εταιρίες απάντησαν αρνητικά. Οι λόγοι της αρνητικής τους απάντησης παρατίθενται στις απαντήσεις της Ερώτησης E3.

E3: Στην περίπτωση όπου η απάντησή σας στην ερώτηση E2 είναι αρνητική, αναφέρετε αναλυτικά τους συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους θεωρείτε ότι το ΥΠΔ2002 δεν ρυθμίζει επαρκώς τους όρους διασύνδεσης μεταξύ του σταθερού δημόσιου τηλεπικοινωνιακού δικτύου του ΟΤΕ και κινητών τηλεπικοινωνιακών δικτύων και παράλληλα προτείνετε τις αναγκαίες, κατά την γνώμη σας, τροποποιήσεις / προσθήκες, προκειμένου το ΥΠΔ του ΟΤΕ να καλύπτει και την περίπτωση διασύνδεσης μεταξύ του σταθερού δημόσιου τηλεπικοινωνιακού δικτύου ΟΤΕ και των κινητών τηλεπικοινωνιακών δικτύων.

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν τέσσερις (4) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) συνολικά που πήραν μέρος στην Δημόσια Διαβούλευση.

Μία εταιρία (1/4) θεωρεί ότι εφόσον οι υφιστάμενες συμφωνίες διασύνδεσης λειτουργούν αποτελεσματικά δεν υπάρχει λόγος διαφοροποίησης αυτών. Επιπλέον, παραθέτει τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση της διαφοροποιούν τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας από τα σταθερά δίκτυα: τεράστιος όγκος αμφίδρομης κίνησης μεταξύ ΟΤΕ και ΕΚΤ, κινητικότητα χρηστών, μεταβολή αριθμού συνδρομητών λόγω περιαγωγής και, τέλος, αυξημένο κόστος σε υποδομή δικτύου πρόσβασης σε σχέση με την αντίστοιχη υποδομή για σταθερά δίκτυα.

Μια (1/4) από τις εταιρίες θεωρεί ότι το ΥΠΔ του ΟΤΕ θα πρέπει να ρυθμίζει θέματα γύρω από την αποστολή / λήψη μηνυμάτων από και προς το δίκτυο του ΟΤΕ. Επιπλέον προτείνει την εφαρμογή ανάλογου ΥΠΔ και από τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας με δεσπόζουσα θέση, στο οποίο να προσφέρεται διασύνδεση για υπηρεσίες SMS.

Μια άλλη (1/4) θεωρεί ότι το ΥΠΔ του ΟΤΕ θα πρέπει να προβλέπει με σαφήνεια την δυνατότητα συνεγκατάστασης κεραιών κινητής τηλεφωνίας.

Η τελευταία από τις εταιρείες που απάντησαν (1/4) στην ερώτηση, προτείνει την θέσπιση του όρου της «δεσπόζουσας θέσης στην διασύνδεση των κινητών δικτύων με τα σταθερά». Στη συνέχεια, αναφέρει ότι τα τέλη ανά ψηφιακή παροχή 2Mbps, σηματοδοσίας και μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης θα πρέπει να είναι τα ίδια για τους παρόχους σταθερής και κινητής τηλεφωνίας, και προσαρμοσμένα κατά τέτοιο τρόπο ώστε να επιτρέπουν στους εναλλακτικούς παρόχους την προσφορά υπηρεσιών τερματισμού κλήσεων προς κινητά δίκτυα σε ανταγωνιστικές τιμές.

4. Ρύθμιση της διαδικασίας και των όρων για την κατανομή του κόστους των ζεύξεων διασύνδεσης μεταξύ των διασυνδεόμενων μερών,

E4: Ποιο από τα διασυνδεόμενα μέρη πρέπει να βαρύνεται με το κόστος των ζεύξεων διασύνδεσης και γιατί; Στην περίπτωση κατά την οποία θεωρείτε ότι το ανωτέρω κόστος πρέπει να επιμερίζεται μεταξύ των διασυνδεόμενων μερών, με βάση ποιο κριτήριο θεωρείτε ότι πρέπει να γίνεται ο επιμερισμός του κόστους;

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν έντεκα (11) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) συνολικά που πήραν μέρος στην Δημόσια Διαβούλευση.

Οι εννέα από αυτές (9/11) υποστηρίζουν ότι το κόστος των ζεύξεων διασύνδεσης πρέπει να επιμερίζεται μεταξύ των διασυνδεόμενων μερών. Κατά μία άποψη, το κόστος των ζεύξεων διασύνδεσης πρέπει αρχικά να επιβαρύνει το μέρος που ζητά την διασύνδεση, και στη συνέχεια να επιμερίζεται, σε μηνιαία βάση, ανάλογα με το είδος και τον όγκο της τηλεπικοινωνιακής κίνησης που διαβιβάζεται μεταξύ των διασυνδεόμενων μερών. Δύο από τις εννέα εταιρίες προτείνουν ως κριτήριο για τον επιμερισμό του κόστους διασύνδεσης τον όγκο της τηλεπικοινωνιακής κίνησης που εξυπηρετεί η συγκεκριμένη διασύνδεση, ενώ σύμφωνα με τρεις άλλες εταιρείες ως κριτήριο για τον επιμερισμό του κόστους των ζεύξεων διασύνδεσης πρέπει να λαμβάνεται μόνο ο όγκος της κίνησης που παράγεται από τα δύο μέρη. Μία εξ αυτών θεωρώντας ότι το θέμα είναι αρκετά σύνθετο, προτείνει την σύσταση ομάδας εργασίας για τον καθορισμό ενός αλγορίθμου επιμερισμού του κόστους των ζεύξεων διασύνδεσης. Κατά άλλη άποψη το κόστος της πρώτης ζεύξης διασύνδεσης πρέπει να επιβαρύνει εξίσου τα διασυνδεόμενα μέρη. Στην περίπτωση που προκύπτει ανάγκη για νέα ζεύξη, αυτή θα επιβαρύνει το ένα από τα δύο μέρη με κριτήριο το είδος της παρεχόμενης

υπηρεσίας για την οποία χρησιμοποιείται η εν λόγω ζεύξη. Έτσι αν η παρεχόμενη υπηρεσία προέρχεται από τον Τ.Π., το κόστος της εν λόγω ζεύξης θα βαρύνει τον Τ.Π., με εξαίρεση τις υπηρεσίες τερματισμού στο δίκτυο του Τ.Π. και σε δίκτυα κινητής τηλεφωνίας που προτείνεται να επιβαρύνουν τον ΟΤΕ. Μία άλλη από τις παραπάνω εταιρίες επικαλείται την ευρωπαϊκή εμπειρία και πρακτική καθώς και τη διασύνδεση του δικτύου της με τηλεπικοινωνιακούς φορείς του εξωτερικού και υποστηρίζει ότι εν λόγω συμφωνίες βασίζονται στην αρχή ότι κάθε πλευρά συνεισφέρει κατά ισότιμο τρόπο για κάθε Ε1 καθώς επίσης και για τα τέλη μισθωμένων γραμμών (μηνιαία και εφάπαξ τέλη αρχικής εγκατάστασης). Μία άλλη από τις παραπάνω εταιρίες θεωρεί ότι ο επιμερισμός του κόστους διασύνδεσης θα πρέπει να διαφοροποιείται ανάλογα με τον αν η διασύνδεση εξυπηρετεί μονόδρομο ή αμφίδρομο τερματισμό κλήσεων. Στην πρώτη περίπτωση το κόστος της ζεύξης διασύνδεσης θα πρέπει να επιβαρύνει τον Τ.Π., ο οποίος κάνει αποκλειστική χρήση της συγκεκριμένης ζεύξης, ενώ στην δεύτερη θα πρέπει να επιμερίζεται κατά το ήμισυ σε κάθε συμβαλλόμενο μέρος. Μία εταιρεία υποστηρίζει τον επιμερισμό του κόστους διασύνδεσης και μάλιστα αναδρομικά για την περίπτωση που ο Τ.Π. έχει ήδη επωμισθεί το αρχικό κόστος διασύνδεσης, χωρίς όμως να προτείνει τρόπο επιμερισμού.

Μια εταιρεία (1/11) αμφισβητεί τον λόγο ύπαρξης κοινών ζεύξεων διασύνδεσης προτείνοντας να διατηρεί ο κάθε πάροχος τους δικούς του φορείς διασύνδεσης μέσω των οποίων θα αποστέλλεται κίνηση στο άλλο μέρος.

Μια εταιρεία (1/11) ισχυρίζεται ότι η συμμετοχή του ΟΤΕ στον επιμερισμό του κόστους των ζεύξεων διασύνδεσης θα προκαλέσει αύξηση των τελών διασύνδεσης καθώς επίσης και αύξηση των λιανικών τελών κλήσεων. Παράλληλα θεωρεί ότι το κόστος των ζεύξεων διασύνδεσης έχει συμπεριληφθεί στα τέλη τερματισμού που εφαρμόζουν οι ΤΠ για κλήσεις προς τα δίκτυά τους. Έτσι ενδεχόμενη μείωση του κόστους των ζεύξεων διασύνδεσης με μη παράλληλη μείωση των τελών τερματισμού, θα επιφέρει ακριβότερα τέλη, ιδιαίτερα τα τέλη για κλήσεις από σταθερό προς κινητό.

Ε5: Στην περίπτωση που ως κριτήρια για τον επιμερισμό του κόστους ζεύξεων διασύνδεσης προτείνονται ο όγκος και το είδος της τηλεπικοινωνιακής κίνησης που διαβιβάζεται μεταξύ των διασυνδεόμενων δικτύων, προτείνετε αλγόριθμο βάσει του οποίου θα γίνεται ο επιμερισμός και θα υπολογίζεται το καταβλητέο ποσοστό κόστους.

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν πέντε (6) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) συνολικά που πήραν μέρος στην Δημόσια Διαβούλευση.

Μία (1/6) εταιρεία θεωρεί ότι το κόστος των ζεύξεων διασύνδεσης πρέπει να κατανέμεται με κριτήριο τον όγκο της εξερχόμενης κίνησης που ανταλλάσσεται μεταξύ των δύο δικτύων, προτείνοντας δύο (2) αλγοριθμικές μεθόδους που μπορούν να χρησιμοποιηθούν εναλλακτικά:

α. ο κάθε πάροχος αναλαμβάνει εξολοκλήρου το κόστος για τις ζεύξεις διασύνδεσης που εξυπηρετούν κίνηση εξερχόμενη από το δίκτυό του προς το άλλο δίκτυο (Λογικός Διαχωρισμός των ζεύξεων διασύνδεσης).

β. να υπάρχει μια λογικά κοινή ζεύξη μεταξύ των δύο δικτύων το κόστος της οποίας επιμερίζεται μεταξύ των συμβαλλομένων ανάλογα με το ποσοστό της εξερχόμενης κίνησης από κάθε δίκτυο σε σχέση με την συνολική κίνηση στην ζεύξη διασύνδεσης.

Κατά άλλη άποψη, (1/6) το κόστος των ζεύξεων διασύνδεσης πρέπει να το επιφορτίζεται το μέρος που ζητά την διασύνδεση με την προϋπόθεση ότι το τέλος τερματισμού ανά λεπτό προς το δίκτυό του να είναι προσαυξημένο κατά τον αλγόριθμο:

$((\text{εφάπαξ τέλη} / X) + \text{μηνιαία τέλη}) / \Psi,$

όπου:

X : χρόνος απόσβεσης των εφάπαξ τελών σε μήνες,

Ψ : μηνιαίος χρόνος κατάληψης γραμμής διασύνδεσης,

εφάπαξ τέλη: το άθροισμα των εφάπαξ τελών θυρών και γραμμών διασύνδεσης των διασυνδεόμενων και

μηνιαία τέλη: τοάθροισμα των μηνιαίων τελών θυρών και γραμμών διασύνδεσης των διασυνδεόμενων.

Η επιπλέον χρέωση λόγω της αυξημένης τιμής τερματισμού δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση να υπερβαίνει το 50% του συνολικού κόστους διασύνδεσης που ορίζεται ως :

$(\text{εφάπαξ τέλη}/X) + \text{μηνιαία τέλη}$

Σύμφωνα με την ίδια πάντα άποψη, κάθε Τ.Π. θα πρέπει να έχει την δυνατότητα τερματισμού κίνησης και μέσω δικτύων transit αν κρίνει ότι είναι οικονομικά συμφερότερο για αυτόν.

Άλλη (1/6) εταιρία θεωρεί ότι ο επιμερισμός του κόστους θα πρέπει να γίνεται με βάση την κίνηση που τερματίζει στο δίκτυο του άλλου.

Κατά άλλη άποψη (1/6) προτείνεται ισότιμος επιμερισμός του κόστους διασύνδεσης. Στις περιπτώσεις εκείνες όμως, όπου πάνω από το 75% του συνολικού όγκου της κίνησης προέρχεται από έναν συμβαλλόμενο τότε αυτός θα πρέπει να επωμιστεί το συνολικό κόστος της ζεύξης.

Άλλη (1/6) εταιρία προτείνει είτε την κατάργηση της εφάπαξ χρέωσης για τις ψηφιακές παροχές είτε, εναλλακτικά, τον ορισμό εφάπαξ χρέωσης, με βάση την διεθνή πρακτική, αυξημένης κατά 20-25%, την οποία θα καταβάλει ο ΤΠ στον ΟΤΕ. Επιπλέον θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχει επιμερισμός των παγίων τελών για τις ζεύξεις διασύνδεσης ανάλογα με το είδος της κίνησης. Σύμφωνα με την ίδια εταιρεία:

- ο ΟΤΕ πρέπει να επιβαρύνεται με το ποσοστό επί του συνολικού κόστους της ζεύξης διασύνδεσης το οποίο αντιστοιχεί σε κίνηση συλλογής κλήσεων από το δίκτυό του, ενώ η επιβάρυνση του ΤΟ ισούται με το ποσοστό επί του συνολικού κόστους της ζεύξης διασύνδεσης που αντιστοιχεί σε κίνηση τερματισμού κλήσεων στο δίκτυο του ΟΤΕ.
- τα τέλη για τις μισθωμένες γραμμές που χρησιμοποιούνται στις ζεύξεις διασύνδεσης πρέπει να υπολογίζονται με βάση τα τιμολόγια χοντρικής διάθεσης μισθωμένων γραμμών
- θα πρέπει να εφαρμοστούν και πάλι οι εκπτώσεις που εφαρμόζονταν στο ΥΠΔ 2001 σχετικά με τον αριθμό των φορέων Ε1.

Κατά άλλη άποψη (1/6) δεδομένου ότι η δρομολόγηση μεταξύ των δύο δικτύων δεν είναι απολύτως σταθερή και συμμετρική, είναι πολύ δύσκολο να καθοριστεί αλγόριθμος. Παράλληλα θεωρείται ότι στην περίπτωση εφαρμογής ενός τέτοιου αλγορίθμου θα πρέπει να ληφθούν υπόψη παράγοντες όπως:

- η ιδιαιτερότητα της κίνησης που προέρχεται μέσω των υπηρεσιών συλλογής κλήσεων καθώς είναι κίνηση που «δημιουργείται» από τον ΤΠ,
- διαφορετική απόδοση της μισθωμένης γραμμής όταν ο ΤΠ είναι πάροχος σταθερού δικτύου/υπηρεσιών, από όταν είναι πάροχος κινητού δικτύου/υπηρεσιών, λόγω των διαφορετικών τελών τερματισμού,
- τα σημεία διασύνδεσης θα πρέπει να καθορίζονται με συμφωνία των μερών και τέλος
- εφόσον ο ΟΤΕ θα συμμετέχει στο κόστος των ζεύξεων διασύνδεσης θα πρέπει και να συμφωνεί στην διαστασιοποίηση αυτών.

5. Ειδικοί όροι διασύνδεσης για παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο,

Ε6 Προτείνετε εναλλακτικές μεθόδους πρόσβασης στο Διαδίκτυο και δώστε αναλυτική περιγραφή τους. Περιγράψτε αναλυτικά τις συμβατικές και οικονομικές σχέσεις που διέπουν τα εμπλεκόμενα μέρη στις προτεινόμενες μεθόδους. Για κάθε μία από τις προτεινόμενες μεθόδους αναφέρετε τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα.

Στην ανωτέρω ερώτηση απάντησαν έντεκα (11) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) που συνολικά πήραν μέρος στην Δημόσια Διαβούλευση.

Έξι εταιρίες (6/11) υποστηρίζουν ότι πρέπει να προσφέρονται εναλλακτικές μέθοδοι πρόσβασης στο Διαδίκτυο και χρέωσης, έτσι ώστε ο ενδιαφερόμενος χρήστης να έχει ευχέρεια επιλογής εκείνης της μεθόδου που ανταποκρίνεται καλύτερα στις ανάγκες του, και συγκεκριμένα τόσο η μέθοδος της χρονοχρέωσης (metered access) όσο και η μέθοδος FRIACO (unmetered access), με διάφορες παραλλαγές ή υποπεριπτώσεις.

Μία από τις παραπάνω εταιρείες προτείνει την αντικατάσταση του υφιστάμενου μοντέλου πρόσβασης / χρέωσης κατά τέτοιο τρόπο ώστε η χρέωση των χρηστών να γίνεται από έναν φορέα.

Ειδικότερα σχετικά με το μοντέλο της χρονοχρέωσης αναπτύσσει δύο εναλλακτικούς μεθόδους χρέωσης της διασύνδεσης:

A) Μέθοδος Συλλογής (Collection)

Ο τελικός χρήστης καταβάλλει τέλη μόνο στον ΠΥΔ. Ο ΕΠ καταβάλλει τέλη συλλογής κλήσης στον ΚΦΕ, ενώ ο ΠΥΔ καταβάλλει τέλη στον ΕΠ βασιζόμενα στην μεταξύ τους εμπορική συμφωνία (είναι σύνηθες ο ΕΠ και ο ΠΥΔ να ταυτίζονται). Για να είναι βιώσιμη η παραπάνω λύση, προτείνεται τα τέλη διασύνδεσης για κλήσεις προς το διαδίκτυο που ο ΕΠ θα κληθεί να αποδώσει στον ΚΦΕ να είναι χαμηλότερα από την εκάστοτε λιανική τιμή των κλήσεων προς διαδίκτυο και σε τέτοιο επίπεδο που να επιτρέπει λογικά περιθώρια κερδοφορίας για τους ΠΥΔ.

B) Μέθοδος Τερματισμού (Termination)

Η μέθοδος αυτή προβλέπει χρέωση του τελικού χρήστη από τον ΚΦΕ και καταβολή τέλους τερματισμού κλήσης στον ΕΠ, ο οποίος με τη σειρά του αποδίδει τέλη στον ΠΥΔ βασιζόμενα στην μεταξύ τους εμπορική συμφωνία. Στην ουσία πρόκειται για την αντίστροφη ροή χρέωσης σε σχέση με τη μέθοδο Συλλογής.

Μία άλλη από τις παραπάνω εταιρίες προτείνει εκτός από το το κλασσικό μοντέλο χρονοχρέωσης, όπως περιγράφεται σε κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης (FRIACO) και την υποπερίπτωση του FRIACO όπου ο συνδρομητής έχει περιορισμένο χρόνο σύνδεσης στο διαδίκτυο.

Μία άλλη εταιρεία από τις ανωτέρω, αναφέρει επιπλέον ως εναλλακτικές μεθόδους πρόσβασης στο Διαδίκτυο και τις περιπτώσεις των Mobile dial-up και Mobile packet access (GSN – GPRS support node).

Σύμφωνα με την άποψη μιας εκ των ανωτέρω εταιρειών, η βιωσιμότητα της μεθόδου πρόσβασης του FRIACO, όπως περιγράφεται στο κείμενο της διαβούλευσης, θα εξαρτηθεί από την τεχνική υλοποίηση που θα ακολουθηθεί καθώς επίσης και από τα τέλη πρόσβασης. Προτείνει την διασύνδεση σε επίπεδο διαβιβαστικών κέντρων με σταθερή χρέωση των γραμμών διασύνδεσης. Επίσης προτείνει μια εναλλακτική μορφή χρονοχρέωσης (revenue sharing) σύμφωνα με την οποία το κόστος πρόσβασης μεταφέρεται στον παροχέα του PSTN δικτύου. Τα πλεονεκτήματα της προτεινόμενης μεθόδου είναι ότι ο χρήστης θα έχει την

δυνατότητα να συνδεθεί σε όποιο παροχέα Διαδικτύου επιθυμεί χωρίς να έχει την υποχρέωση να καταβάλει κάποια συνδρομή. Ενώ παράλληλα απλοποιεί την διαδικασία πρόσβασης καθώς τα τέλη θα περιλαμβάνονται στο τηλεφωνικό λογαριασμό. Παράλληλα θεωρεί ότι η εισαγωγή των τεχνολογιών xDSL θα ικανοποιήσει την αυξανόμενη ζήτηση για ταχύτερη πρόσβαση στο διαδίκτυο και προτείνει ως τρόπο διάθεσης της εν λόγω υπηρεσίας, ο τελικός χρήστης να έρχεται σε επαφή μόνο με τον πάροχο του Διαδικτύου.

Μία από τις παραπάνω προτείνει δύο εναλλακτικές μεθόδους υλοποίησης του FRIACO: η πρώτη περιλαμβάνει τη συνδρομή στον ΠΥΔ με ελεύθερη πρόσβαση για περιορισμένο χρόνο στο διαδίκτυο και χρονοχρέωση των επιπλέον κλήσεων, ενώ η δεύτερη περιλαμβάνει τη συνδρομή στον ΠΥΔ με ελεύθερη πρόσβαση για απεριόριστο χρόνο στο διαδίκτυο.

Τρεις εταιρίες (3/11) υποστηρίζουν ότι για την πρόσβαση στο Διαδίκτυο πρέπει να ακολουθείται μόνο η μέθοδος της χρονοχρέωσης .

Μία από τις παραπάνω εταιρίες, προτείνει ως μέτρο για την ανάπτυξη της σχετικής αγοράς και την ενίσχυση του ανταγωνισμού μεταξύ των ΠΥΔ , τη διατήρηση των βασικών αρχών της ισχύουσας μεθόδου πρόσβασης μέσω ΕΠΑΚ με δύο βασικές τροποποιήσεις:

- τη μείωση του κόστους εισόδου κάθε νέου χρήστη και
- τη μείωση της υπέρμετρης επιβάρυνσης των ΠΥΔ από εκείνους τους χρήστες που κάνουν αλόγιστη χρήση των υπηρεσιών.

Για την υλοποίηση των ανωτέρω η εταιρία προτείνει τη συμμετοχή των ΠΥΔ στα τηλεπικοινωνιακά έσοδα των παρόχων με παράλληλη αύξηση του ΕΠΑΚ ή/και ενδεχόμενη τροποποίηση των ζωνών χρέωσης.

Μία άλλη από τις παραπάνω εταιρίες αναφέρει ως λόγο για τη χαμηλή διείσδυση του διαδικτύου στην Ελλάδα, το υψηλό κόστος εισόδου των χρηστών, ιδιαίτερα αυτών που κάνουν ολιγόωρη χρήση. Για την αύξηση της διείσδυσης η παραπάνω εταιρεία προτείνει τη μείωση του κόστους εισόδου των νέων χρηστών με παράλληλη επιβάρυνση των χρηστών οι οποίοι κάνουν πολύωρη χρήση του διαδικτύου. Για να επιτευχθεί αυτό προτείνεται η αύξηση της τιμής του ΕΠΑΚ, ένα μέρος της οποίας θα αποδίδεται στον ΠΥΔ με παράλληλη μείωση από πλευράς ΠΥΔ των τιμών συνδρομών πρόσβασης. Ως απαραίτητες προϋποθέσεις για την επιτυχία της εν λόγω μεθόδου η εταιρεία προτείνει τις εξής:

- το ποσοστό του ΕΠΑΚ το οποίο αποδίδεται από τον ΚΦΕ προς τους ΠΥΔ, να είναι τέτοιο ώστε να καλύπτει το κόστος των ΠΥΔ και
- η οριστική κατάργηση των τιμολογίων της υφιστάμενης μεθόδου πρόσβασης μέσω ΕΠΑΚ.

Η τέταρτη εταιρία από τις παραπάνω προτείνει εναλλακτικά ως μέθοδο πρόσβασης την περίπτωση της σύνδεσης μέσω μισθωμένης γραμμής με τον Εναλλακτικό Πάροχο, ο οποίος είναι ταυτόχρονα και πάροχος υπηρεσιών διαδικτύου. Σ' αυτήν την περίπτωση ο χρήστης επιβαρύνεται με το κόστος εκμίσθωσης της γραμμής καθώς επίσης και με το κόστος που αντιστοιχεί στην ταχύτητα σύνδεσης. Το πλεονέκτημα αυτής της μεθόδου είναι ότι ο χρήστης έχει για αποκλειστική χρήση τη μισθωμένη γραμμή με αποτέλεσμα τη δυνατότητα παροχής εγγυημένης ποιότητας υπηρεσιών. Προκειμένου να γίνει πιο ελκυστική η παραπάνω μέθοδος, η εν λόγω εταιρία προτείνει τη μείωση των τιμών των μισθωμένων γραμμών.. Επίσης θεωρεί ότι η χρήση των τεχνολογιών xDSL θα επιτρέψει τη σημαντική αύξηση της διείσδυσης του διαδικτύου στην Ελλάδα.

Μία εταιρία (1/11) αναφέρει ότι για την πρόσβαση στο Διαδίκτυο πρέπει να ακολουθείται μόνο η μέθοδος FRIACO. Συγκεκριμένα προτείνει τη μεθοδολογία FRIACO, θεωρώντας όμως ότι θα πρέπει να οριστούν:

- τα κόστη διασύνδεσης του Εναλλακτικού Παρόχου με τον ΟΤΕ,
- τα κόστη διασύνδεσης του ΕΠ με τον ΠΥΔ και το σημείο που θα γίνεται συγκέντρωση των κλήσεων (σημείο περισυλλογής) για παράδοση στον ΕΠ.

Παράλληλα προτείνει ως σχήμα χρεώσεων το αντίστοιχο με εκείνο που εφαρμόζεται στην Αγγλία, σύμφωνα με το οποίο, τα κόστη χωρίζονται σε: κόστος ανά φορέα FRIACO (γραμμή E1) και κόστος ανά πόρτα FRIACO στα διαβιβαστικά κέντρα του ΟΤΕ.

Ο ΟΤΕ θα συλλέγει τις κλήσεις FRIACO από τα τοπικά του κέντρα και θα τις προωθεί στα διαβιβαστικά κέντρα που είναι πλησιέστερα, όπου ο ΕΠ θα τις συλλέγει για προώθηση στον ΠΥΔ (σε περίπτωση που δεν παρέχει υπηρεσίες Διαδικτύου) ή στο δίκτυο του, όπου και έχει σύνδεση με το Διαδίκτυο.

Μια εταιρία (1/11) αναφέρει τις υπάρχουσες εναλλακτικές μεθόδους πρόσβασης στο διαδίκτυο (με χρήση ΕΠΑΚ, με χρήση ΚΕΦ μέσω της διασύνδεσης, με χρήση ΑΠΤΒ και με χρήση δορυφορικών συνδέσεων), υποστηρίζοντας ότι η παροχή FRIACO μέσω του PSTN δικτύου θα δημιουργούσε τεχνικά προβλήματα στο δίκτυο καθώς και προβλήματα ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ενώ παράλληλα θα είχε οδηγήσει σε οικονομική επιβάρυνση των χρηστών σταθερής τηλεφωνίας.

E7 Θεωρείτε ότι η εισαγωγή του FRIACO στην Ελληνική αγορά πρόσβασης στο Διαδίκτυο θα βοηθήσει στην περαιτέρω διείσδυση του Διαδικτύου στη Ελλάδα και την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην σχετική αγορά και γιατί;

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν δώδεκα (12) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) που συνολικά πήραν μέρος στη Δημόσια Διαβούλευση.

Πέντε εταιρίες (5/12) συμφωνούν ότι η εισαγωγή του FRIACO στην Ελληνική αγορά πρόσβασης στο Διαδίκτυο θα βοηθήσει στην περαιτέρω διείσδυση του Διαδικτύου στη Ελλάδα. Μία από τις παραπάνω θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να αναλάβει χωριστή πρωτοβουλία για την επίλυση των τεχνικών και οικονομικών ζητήματα που διέπουν την εισαγωγή του FRIACO.

Μία άλλη εταιρία (1/12) πιστεύει ότι θα βοηθήσει σε περιορισμένη έκταση, διότι θεωρεί ότι το FRIACO απευθύνεται σε συγκεκριμένες κατηγορίες χρηστών, οι οποίοι είναι ήδη χρήστες του διαδικτύου και οι οποίοι κάνουν πολύωρη χρήση του διαδικτύου. Επίσης σημειώνει ότι η επιτυχία της εισαγωγής του FRIACO θα εξαρτηθεί και από τους οικονομικούς όρους παροχής της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

Μία άλλη εταιρία (1/12) απλά το χαρακτηρίζει μία σημαντική επιλογή.

Μία άλλη εταιρία (1/12) πιστεύει ότι η εισαγωγή του FRIACO θα βοηθήσει μεν στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά του διαδικτύου, δεν θα βοηθήσει όμως στην αύξηση της διείσδυσης του διαδικτύου στην Ελλάδα.

Κατά άλλη άποψη (1/12) η εισαγωγή του FRIACO θα βοηθήσει υπό την προϋπόθεση ότι θα είναι οικονομικότερη για τον τελικό χρήστη σε σχέση με το υπάρχον σχήμα.

Κατά την κατηγορηματική άποψη τεσσάρων εταιρειών (4/12) η εισαγωγή του FRIACO δεν θα βοηθήσει την αγορά. Μία από αυτές θεωρεί ότι το FRIACO θα βοηθήσει μόνο αυτούς που κάνουν πολύωρη χρήση του διαδικτύου ενώ θα έχει αρνητικές συνέπειες στη διείσδυση του διαδικτύου καθώς θα οδηγήσει σε αυξήσεις των πάγιων χρεώσεων πρόσβασης. Δύο από τις παραπάνω εταιρίες εκτιμούν ότι το ενδιαφέρον για το FRIACO θα είναι περιορισμένο, επισημαίνοντας ότι, δεδομένου του πάρα πολύ χαμηλού κόστους πρόσβασης, η χαμηλή διείσδυση του διαδικτύου στην Ελλάδα πιθανότατα σχετίζεται με

θέματα κουλτούρας, κλίματος, έλλειψη εξοικείωσης με Η/Υ στις μεγάλες ηλικίες του πληθυσμού και γενικότερα χαμηλή διείσδυση των Η/Υ, καθώς και έλλειψη ελληνικού περιεχομένου. Κατά μία άποψη, η εισαγωγή του FRIACO δεν μπορεί να αποτελέσει πρόσφορη λύση για την Ελλάδα, δεδομένης της πολυπλοκότητας των τεχνικών λύσεων που απαιτούνται για την ομαλή εφαρμογή του FRIACO αλλά και της χρονοβόρας διαδικασίας ωρίμανσης των εμπορικών συμφωνιών των επιμέρους φορέων.

Ε8: Το δεδομένο ότι ενδεχόμενη εισαγωγή του FRIACO σε ένα σταθερό δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, δύναται να μεταβάλει σημαντικά τα δεδομένα τηλεφωνικής κίνησης, εξαιτίας των διαφοροποιήσεων που εμφανίζουν οι κλήσεις για πρόσβαση στο Διαδίκτυο από τις τηλεφωνικές κλήσεις (π. χ. διάρκεια κλήσεων, συχνότητα επαναλήψεων σε περίπτωση κατελιημμένου), καθιστά κατά την γνώμη σας αναγκαία την ύπαρξη συγκεκριμένης μεθόδου προστασίας του σταθερού δημόσιου τηλεφωνικού δικτύου από συμφόρηση λόγω υψηλής κίνησης; Προτείνετε και περιγράψτε αναλυτικά μεθόδους προστασίας του.

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν οκτώ (8) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) που συνολικά πήραν μέρος στην Δημόσια Διαβούλευση.

Η ύπαρξη συγκεκριμένης μεθόδου προστασίας του σταθερού δημόσιου τηλεφωνικού δικτύου από συμφόρηση λόγω υψηλής κίνησης θεωρείται αναγκαία από έξι εταιρίες (6/8). Μία από αυτές προτείνει ως βραχυπρόθεσμη λύση, τη διασύνδεση μόνο στα διαβιβαστικά κέντρα του ΟΤΕ ενώ μακροπρόθεσμα εισηγείται τη δημιουργία ενός νέου δικτύου IP, επισημαίνοντας ότι, τουλάχιστον αρχικά, η αύξηση της κίνησης δεν αναμένεται να είναι άμεση λόγω της χαμηλής διείσδυσης του διαδικτύου.

Μία άλλη από τις παραπάνω εταιρείες προτείνει το διαχωρισμό της κίνησης διαδικτύου από την τηλεφωνική κίνηση, σε σημεία όσο το δυνατόν κοντινότερα στον τελικό χρήστη με διασύνδεση του εναλλακτικού φορέα στο τοπικά κέντρα του ΟΤΕ, θεωρώντας ως ιδανική λύση τη δημιουργία ενός νέου δικτύου IP.

Μία άλλη από τις παραπάνω εταιρείες προτείνει ως μέτρο προστασίας την διαχωρισμό των ζευξων διασύνδεσης που χρησιμοποιούνται για μεταφορά φωνής από τις ζεύξεις που χρησιμοποιούνται για μεταφορά κίνησης διαδικτύου .

Κατά μία άποψη (1/8) τα πιθανά προβλήματα από την εφαρμογή του FRIACO δεν είναι ακριβώς γνωστά . Θεωρεί όμως ότι η κατάλληλη τοποθέτηση των ζευξων διασύνδεσης καθώς επίσης και η διευκόλυνση συνεγκατάστασης θα επέτρεπε την αποφυγή πιθανών προβλημάτων.

Μία άλλη εταιρία (1/8) πιστεύει ότι δεν είναι άμεσα αναγκαία κάποια μέθοδος προστασίας καθώς ακόμα και με την εφαρμογή του FRIACO, που θα καθιστά την μεγαλύτερη παραμονή στο Διαδίκτυο πιο ελκυστική, οι χρήστες δεν αναμένεται να αυξήσουν κατά πολύ την μέση διάρκεια σύνδεσης στο άμεσο μέλλον.

Ε9: Θεωρείτε ότι οι υπηρεσίες πρόσβασης στο Διαδίκτυο θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στις προσφερόμενες από τον ΟΤΕ υπηρεσίες στα πλαίσια του δημοσιευόμενου ΥΠΔ και γιατί; Αν ναι, ποιες αρχές θεωρείτε ότι πρέπει να ακολουθεί η τιμολόγηση των ανωτέρω υπηρεσιών;

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν δέκα (10) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) που συνολικά πήραν μέρος στην Δημόσια Διαβούλευση.

Έξι εταιρίες (6/10) θεωρούν ότι οι υπηρεσίες πρόσβασης στο Διαδίκτυο θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στις προσφερόμενες από τον ΟΤΕ υπηρεσίες στα πλαίσια του δημοσιευόμενου ΥΠΔ, με κατάλληλη οικονομική αναπροσαρμογή (κοστοστρεφή τιμολόγηση των σχετικών υπηρεσιών) και ιδιαίτερα των τελών τερματισμού προς αριθμούς ΕΠΑΚ

Τρεις εταιρίες (3/10) προτείνουν τη δημοσίευση ξεχωριστού ΥΠΔ στο οποίο θα συμπεριλαμβάνονται οι υπηρεσίες πρόσβασης στο Διαδίκτυο

Μία εταιρία (1/10) θεωρεί ότι το υπάρχον ΥΠΔ ήδη περιέχει υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω χρήσης της υπηρεσίας συλλογής κλήσεων. Παράλληλα επισημαίνει ότι το FRIACO δεν συγκαταλέγεται στις υπηρεσίες που θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στο ΥΠΔ βάσει του ΠΔ 165/99.

6. Φορητότητα – προεπιλογή

E10 : Ποια θέματα πρέπει να περιλαμβάνει το Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ αναφορικά με την προεπιλογή φορέα; Αναπτύξτε τις απόψεις σας .

Όλοι οι συμμετέχοντες στη Δημόσια Διαβούλευση που ανταποκρίθηκαν στην ερώτηση αυτή (9/9) θεωρούν ότι το Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ πρέπει, εκτός των οριζομένων από τις κανονιστικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ, να περιλαμβάνει τα οικονομικά στοιχεία και τις διαδικασίες παροχής της Προεπιλογής Φορέα (ΠΦ). Επίσης, τρεις από τους συμμετέχοντες (3/9) θεωρούν ότι το ΥΠΔ του ΟΤΕ πρέπει να περιλαμβάνει στοιχεία αναφορικά με το SLA που πρέπει να παρέχει ο ΟΤΕ. Τέλος, ένας από τους συμμετέχοντες (1/9) κρίνει απαραίτητη τη θέσπιση ενός Κώδικα Δεοντολογίας που θα μπορούσε να αναφέρεται στο ΥΠΔ.

Τα οικονομικά στοιχεία που πρέπει, κατά τη γνώμη των συμμετεχόντων, να περιέχονται στο ΥΠΔ του ΟΤΕ περιλαμβάνουν:

- α) το κόστος ενεργοποίησης γραμμής για κάθε είδος γραμμής (πχ PSTN, ISDN),
- β) το κόστος σε περίπτωση απόρριψης αίτησης για προεπιλογή φορέα,
- γ) τα τέλη συλλογής κλήσεων.

Τα ανωτέρω μεγέθη πρέπει να υπόκεινται σε κοστοστρέφεια, σύμφωνα με το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο. Μάλιστα, ένας από τους συμμετέχοντες (1/9) προσθέτει ότι στο ΥΠΔ πρέπει να αναφέρεται πως ισχύει η αρχή της αναδρομικότητας σε περίπτωση που οι τιμές που ανακοινώνονται από τον ΟΤΕ δεν έχουν γίνει αποδεκτές ως κοστοστρεφείς από την ΕΕΤΤ.

Σχετικά με τις διαδικασίες, έξι από τους συμμετέχοντες (6/9) αναφέρονται αναλυτικά στη διαδικασία διεκπεραίωσης των αιτήσεων των συνδρομητών για προεπιλογή φορέα. Επιπλέον, τρεις από αυτούς (3/6) αναφέρονται και στις διαδικασίες ενεργοποίησης των παρόχων, οι οποίες ξεκινούν από την υποβολή στον ΟΤΕ της αίτησης των παρόχων για να ενεργοποιηθούν ως προεπιλεγμένοι φορείς μέχρι τη στιγμή που θα ολοκληρωθούν επιτυχώς οι δοκιμές ορθής λειτουργίας. Συγκεκριμένα, προτείνεται το ΥΠΔ να περιλαμβάνει :

- A) σχετικά με την ενεργοποίηση των εναλλακτικών παρόχων
 - α) την αίτηση του τηλεπικοινωνιακού παρόχου στον ΟΤΕ για τη σύναψη συμφωνίας διασύνδεσης για προεπιλογή φορέα
 - β) τις δοκιμές ορθής λειτουργίας
 - γ) το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα των ενεργειών από την υποβολή της αίτησης μέχρι την επιτυχή ολοκλήρωση των δοκιμών

δ) τις λειτουργίες που επιτελεί ο ΟΤΕ προκειμένου να προωθήσει τις κλήσεις προς τον τηλεπικοινωνιακό πάροχο

ε) τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ και των παρόχων για τη διασφάλιση της παρεχόμενης υπηρεσίας στο συνδρομητή

στ) τις τυχόν ασυμβατότητες της προεπιλογής φορέα με άλλες υπηρεσίες

ζ) το χρόνο και τον τρόπο τιμολόγησης για τα κόστη ενεργοποίησης ανά γραμμή

η) τις διαδικασίες επίλυσης διαφωνιών που πιθανόν να ανακύψουν στα πλαίσια των διαδικασιών

Β) σχετικά με την ενεργοποίηση των συνδρομητών

α) την αίτηση προεπιλογής φορέα, την οποία θα συμπληρώνει ο συνδρομητής για την παροχή της υπηρεσίας

β) τα σημεία, τον τρόπο και το ωράριο παραλαβής των αιτήσεων από τον ΟΤΕ

γ) τους τρόπους ενημέρωσης των τηλεπικοινωνιακών παρόχων για τις ενεργοποιήσεις/ απενεργοποιήσεις με βάση τις επιλογές των συνδρομητών που περιέχονται στις αιτήσεις τους, ιδίως στις περιπτώσεις τροποποίησης ή ακύρωσης της διευκόλυνσης.

Τέσσερις από τους συμμετέχοντες (4/9) θεωρούν ότι για την προεπιλογή φορέα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα της ηλεκτρονικής υποβολής των αιτήσεων και εν γένει να καταστεί εφικτή η ηλεκτρονική επικοινωνία μεταξύ των τηλεπικοινωνιακών παρόχων και του ΟΤΕ.

Αναφορικά με το SLA που πρέπει να παρέχει ο ΟΤΕ, ένας από τους συμμετέχοντες θεωρεί ότι επιπρόσθετα θα πρέπει να προβλεφθούν και οριστούν ποινικές ρήτρες :

α) σε περιπτώσεις παράβασης των υποχρεώσεων και των χρονοδιαγραμμάτων αυτών (μη τήρηση προθεσμιών ενεργοποίησης, άρνηση διεκπεραίωσης αίτησης, περιορισμός αριθμού ενεργοποιήσεων) αλλά και

β) σε περιπτώσεις που ο ΟΤΕ θα εφαρμόζει πρακτικές αθέμιτου ανταγωνισμού απέναντι στους πελάτες των τηλεπικοινωνιακών παρόχων (για παράδειγμα παροχή ειδικών εκπτώτικων πακέτων σε αυτούς, επικοινωνία με αυτούς κατά το χρονικό διάστημα της ενεργοποίησης κοκ)

Οι ρήτρες θα καταβάλλονται με συμψηφισμό των οφειλών του Τ.Π. προς τον ΟΤΕ. Σύμφωνα με την πρόταση ενός (1/3) από τους ανωτέρω συμμετέχοντες, το SLA για την Προεπιλογή Φορέα πρέπει να περιλαμβάνει ενδεικτικά τα εξής στοιχεία:

Ενέργεια	Μέτρο επίδοσης	Στόχος επίδοσης	Ρήτρα αστοχίας
Επιτυχής τερματισμός δοκιμών ΠΦ και έναρξη της υπηρεσίας.	Ημέρες από την επίτευξη συμφωνίας για την ΠΦ.	35 ημέρες	Το 1/20 του κόστους ενεργοποίησης φορέα για κάθε ημέρα πέραν του στόχου, χωρίς ανώτατο όριο.
Παραλαβή αίτησης συνδρομητή για ΠΦ.	Ημέρες από την υπογραφή της αίτησης από τον συνδρομητή.	2 εργάσιμες ημέρες για το 100% των αιτήσεων.	10 € για κάθε αίτηση ανά πλήρη εργάσιμη ημέρα.
Ενεργοποίηση αίτησης για ΠΦ και ενημέρωση σχετικά με	Την επομένη εργάσιμη ημέρα μετά την ενεργοποίηση	5 εργάσιμες ημέρες από την παραλαβή της	€20 ανά αίτηση ανά εργάσιμη μέρα ή μέρος αυτής.

την ολοκλήρωση αυτής.	αλλά όχι αργότερα από την 5η ημέρα μετά την λήψη της αίτησης του συνδρομητή.	αίτησης, για το 100% των αιτήσεων.	
Αποκατάσταση λειτουργίας ΠΦ.	Ώρες από την ειδοποίηση του Τ.Π. στον ΟΤΕ, ότι έχει διακοπή η ΠΦ για κάποιον (ους) συνδρομητή (ές).	4 ώρες για το 100% των περιπτώσεων.	€ 20 ανά γραμμή ανά ημέρα ή μέρος αυτής.

Τέλος, ο συμμετέχων στη διαβούλευση που κρίνει απαραίτητη τη θέσπιση ενός Κώδικα Δεοντολογίας προτείνει αυτός να περιλαμβάνει θέματα διαφάνειας τιμολογίων, προώθησης της υπηρεσίας προεπιλογής φορέα, διασφάλισης του απορρήτου και της εμπιστευτικότητας, συμβολαίων των συνδρομητών και κακής χρήσης του help desk.

Ειδικοί όροι διασύνδεσης όσον αφορά την εισαγωγή φορητότητας και προεπιλογή,

E11: Περιγράψτε αναλυτικά τις διαδικασίες που απαιτείται να αναπτυχθούν από τον ΟΤΕ και τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους για την παροχή της Προεπιλογής Φορέα στους συνδρομητές. Ιδίως αναφερθείτε στις διαδικασίες διεκπεραίωσης αιτήσεων συνδρομητών, τη διενέργεια δοκιμών (testing), καθώς και τη διαδικασία ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των παρόχων. Θεωρείτε ότι οι διαδικασίες αυτές πρέπει να περιλαμβάνονται στο Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ ή/και στις επιμέρους συμφωνίες διασύνδεσης και γιατί;

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν οκτώ (8) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) που συνολικά πήραν μέρος στην Δημόσια Διαβούλευση.

Καταρχήν σημειώνεται ότι τέσσερις από αυτές (4/8) πιστεύουν ότι θα πρέπει να εξετασθεί η δυνατότητα αυτοματοποιημένης (μέσω ειδικού λογισμικού) διαδικασίας ενεργοποίησης της προεπιλογής φορέα. Συγκεκριμένα, οι εναλλακτικοί πάροχοι πρέπει να μπορούν να χρησιμοποιούν ειδικό λογισμικό, το οποίο θα επιτρέπει την αυτόματη εισαγωγή στοιχείων αίτησης στο σύστημα του ΟΤΕ, καθώς και πιθανόν την αυτοματοποιημένη ενεργοποίηση της υπηρεσίας σε συγκεκριμένο χρόνο. Η ύπαρξη ενός απλού και εύχρηστου ηλεκτρονικού συστήματος θα οδηγήσει στη γρηγορότερη, ευκολότερη και αποτελεσματικότερη εξυπηρέτηση των αιτημάτων προεπιλογής των συνδρομητών.

Οι διαδικασίες οι οποίες προτείνεται να αναπτυχθούν από τον ΟΤΕ και τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους για την παροχή της Προεπιλογής Φορέα συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Εξέταση αιτήματος ενεργοποίησης παρόχου για προεπιλογή Φορέα

Η αίτηση του τηλεπικοινωνιακού παρόχου (Τ.Π.) προς τον ΟΤΕ για να συναφθεί συμφωνία διασύνδεσης που προβλέπει την Προεπιλογή Φορέα πρέπει να αναφέρει την υπηρεσία του ΟΤΕ στην οποία απευθύνεται το αίτημα, τα στοιχεία της υφιστάμενης συμφωνίας διασύνδεσης (εάν αυτή υφίσταται), τα στοιχεία του νομίμου εκπροσώπου, τον κωδικό προεπιλογής φορέα που έχει εκχωρηθεί στον πάροχο και μη δεσμευτική πρόβλεψη για τον αριθμό των αιτήσεων συνδρομητών που εκτιμάται ότι θα κατατεθούν. Επίσης, πρέπει να αναφέρει τα σημεία επικοινωνίας μεταξύ παρόχων και ΟΤΕ, καθώς και συγκεκριμένες ώρες επικοινωνίας.

Σε 15 ημέρες από την κατάθεση του αιτήματος, ο ΟΤΕ είναι υποχρεωμένος να καλέσει τον νόμιμο εκπρόσωπο του τηλεπικοινωνιακού παρόχου για την υπογραφή της συμπλήρωσης της υφιστάμενης συμφωνίας διασύνδεσης με την πρόβλεψη της προεπιλογής φορέα.

2. Οι δοκιμές ορθής λειτουργίας.

Το μέγιστο χρονικό διάστημα που θα μεσολαβήσει από την σύναψη συμφωνίας μέχρι την επιτυχή περάτωση των σχετικών δοκιμών θα πρέπει να είναι 35 ημέρες. Η προτεινόμενη από ένα συμμετέχοντα διαδικασία δοκιμών είναι η εξής:

Ο ΟΤΕ ενεργοποιεί τον Τ.Π. για προεπιλογή σε όλα τα κέντρα του στην Ελλάδα, όπου αυτό επιτρέπεται βάσει της τεχνολογίας των κέντρων. Η διαδικασία αυτή πρέπει να έχει ολοκληρωθεί εντός 15 εργασίμων ημερών. Με την ολοκλήρωση των εργασιών αυτών ο ΟΤΕ ειδοποιεί τον Τ.Π. εγγράφως.

Ο Τ.Π. υποβάλλει κατάσταση μέχρι 2 γεωγραφικούς αριθμούς ανά αστικό κέντρο ΟΤΕ και για ένα πλήθος από 1 μέχρι 40 αστικά κέντρα, καθώς και τις αντίστοιχες αιτήσεις συμπληρωμένες σύμφωνα με τα όσα ορίζει ο νόμος.

Ο ΟΤΕ ενεργοποιεί μέσα σε 5 εργάσιμες ημέρες τις αιτήσεις αυτές, και αναφέρει μέχρι το τέλος των 5 ημερών ποιες γραμμές ενεργοποιήθηκαν.

Επί 5 εργάσιμες ημέρες χρήσης των γραμμών αυτών, τόσο ο ΟΤΕ όσο και ο Τ.Π. καταγράφουν την τηλεφωνική κίνηση, όπως θα έκαναν κανονικά για λόγους χρέωσης του πελάτη. Στο τέλος αυτής της περιόδου, ο ΟΤΕ παραδίδει κατάσταση με τους γεωγραφικούς αριθμούς που συμμετείχαν στην δοκιμή, την ημερομηνία και ώρα ενεργοποίησης της ΠΦ, την ημερομηνία και ώρα που τελείωσε η καταγραφή, τον συνολικό αριθμό των επιτυχημένων κλήσεων που έχουν γίνει μέσα σε αυτή την περίοδο και την συνολική διάρκεια αυτών.

Αν το πλήθος και η διάρκεια των κλήσεων που έχει καταγράψει ο Τ.Π. δεν απέχει πέρα από το 1% από τα στοιχεία που παραδίδει ο ΟΤΕ για κάθε γεωγραφικό αριθμό, θεωρείται ότι οι δοκιμές είναι επιτυχείς.

Αν οι δοκιμές δεν είναι επιτυχείς, τότε τα δύο μέρη πρέπει να επιλύσουν τα προβλήματα εντός 10 ημερών. Σε περίπτωση μη επίλυσης, ο Τ.Π. έχει το δικαίωμα να προσφύγει στην ΕΕΤΤ, και να ζητήσει εφαρμογή του SLA.

Οι δοκιμές πρέπει να περιλαμβάνουν μετρήσεις ποιότητας παροχής του CLI και γενικότερα τεχνικής συμβατότητας.

3. Υποδοχή Αιτήσεων Συνδρομητών για Προεπιλογή Φορέα από τον ΟΤΕ

Θεωρείται κρίσιμος ο καθορισμός της διαδικασίας παραλαβής των αιτήσεων από τον ΟΤΕ και προτείνεται η υλοποίηση ηλεκτρονικής επικοινωνίας του ΟΤΕ με τα προεπιλεγμένα δίκτυα με σκοπό την ανταλλαγή των αιτήσεων προεπιλογής ώστε να καταστεί αποδοτικότερη η διαδικασία επικοινωνίας μεταξύ των παρόχων. Πρέπει να καθοριστούν τα σημεία, ο τρόπος και το ωράριο παραλαβής των αιτήσεων προεπιλογής φορέα καθώς και ο τρόπος πιστοποίησης παραλαβής της αίτησης.

Ένας από τους συμμετέχοντες αναφέρεται στο θέμα του μεγάλου πλήθους των αποδεικτικών παραλαβής. Δεδομένου ότι αναμένεται ο αριθμός των αιτήσεων να είναι μερικές χιλιάδες την εβδομάδα, πρέπει να εκδίδονται αντίστοιχα αποδεικτικά (μερικές χιλιάδες) με την παραλαβή της αίτησης. Η διαδικασία προτείνεται να αντιμετωπίζεται από το πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ.

4. Διεκπεραίωση Αιτήσεων Συνδρομητών για Προεπιλογή Φορέα από τον ΟΤΕ

Πέρα από τα οριζόμενα στην κανονιστική απόφαση της ΕΕΤΤ, η συγκεκριμένη διαδικασία προτείνεται να περιλαμβάνει ενημέρωση των τηλεπικοινωνιακών παρόχων για τις ενεργοποιήσεις/ απενεργοποιήσεις με βάση τις επιλογές των συνδρομητών, ιδίως στις περιπτώσεις τροποποίησης ή ακύρωσης της διευκόλυνσης της προεπιλογής φορέα. Συγκεκριμένα προτείνεται :

η ενημέρωση από τον ΟΤΕ του προεπιλεγμένου δικτύου για την ενεργοποίηση της υπηρεσίας, ώστε αυτό να μπορεί να γνωστοποιεί στο συνδρομητή την έναρξη της υπηρεσίας,

στην περίπτωση νέας αίτησης προεπιλογής από συνδρομητή που τροποποιεί τις επιλογές του, ο ΟΤΕ, εκτός από το νέο προεπιλεγμένο δίκτυο, να ενημερώνει και το προηγούμενο δίκτυο για την ακύρωση / απενεργοποίηση,

ο ΟΤΕ να υποβάλει κατάσταση με τις αιτήσεις που ενεργοποιήθηκαν την προηγούμενη εργάσιμη εκπρόθεσμα (πέρα από την προθεσμία των 7 εργάσιμων ημερών από την παραλαβή της αίτησης).

Ένας από τους συμμετέχοντες προτείνει την απόρριψη από τον ΟΤΕ κάθε νέας αίτησης για προεπιλογή από τον ίδιο συνδρομητή, η οποία υποβάλλεται εντός του χρονικού διαστήματος των 7 ημερών κατά το οποίο εξετάζεται η αρχική αίτησή του και τυχόν ενημέρωση του αρχικού προεπιλεγμένου παρόχου, εκτός και εάν προηγουμένως ο συνδρομητής ακυρώσει την αίτηση προεπιλογής στον αρχικό πάροχο.

Επίσης, ένας από τους συμμετέχοντες θεωρεί ότι οι τυχόν ασυμβατότητες της Προεπιλογής Φορέα με άλλες υπηρεσίες που έχει ο ιδιοκτήτης της τηλεφωνικής γραμμής (π.χ. φραγή εξερχόμενων κλήσεων) πρέπει να συμπεριληφθούν στο ΥΠΔ. Εάν δεν συμπεριλαμβάνονται, τότε θεωρείται ότι με την ενεργοποίηση της Προεπιλογής Φορέα, οι τυχόν φραγές της τηλεφωνικής σύνδεσης αίρονται για κλήσεις που γίνονται με Προεπιλογή Φορέα. Σε διαφορετική περίπτωση θα πρέπει εντός της προθεσμίας των 2 ημερών από την παραλαβή της αίτησης, ο ΟΤΕ να αναφέρει στον Τ.Π. τυχόν υφιστάμενες φραγές.

5. Αναφορές Εποπτείας προς την ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ πρέπει να ενεργοποιήσει μηχανισμό ελέγχου της τήρησης των χρονικών πλαισίων που τίθενται στον Κανονισμό εισαγωγής της Προεπιλογής Φορέα και να μην περιορίζεται μόνο στις καταγγελίες των εναλλακτικών παρόχων.

Επίσης, προτείνεται να γίνεται παράλληλα μία περιοδική αναφορά προς την ΕΕΤΤ από τον ΟΤΕ που θα περιέχει το συνολικό αριθμό ενεργοποιήσεων προεπιλογής, το πλήθος ενεργοποιήσεων ανά πάροχο και τον αντίστοιχο αριθμό αιτήσεων που εκκρεμούν συνολικά και ανά πάροχο.

6. Θέσπιση Κώδικα Δεοντολογίας μεταξύ των Παρόχων

Ένας από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση που απάντησαν στην παρούσα ερώτηση (1/8) κρίνει απαραίτητη τη θέσπιση ενός κώδικα δεοντολογίας. Ο κώδικας πρέπει να περιλαμβάνει θέματα διαφάνειας τιμολογίων, προώθησης της υπηρεσίας προεπιλογής φορέα, διασφάλισης του απορρήτου και της εμπιστευτικότητας, συμβολαίων των συνδρομητών και κακής χρήσης του help desk. Οι διαδικασίες πρέπει να οριστούν στον κώδικα εκ των προτέρων και να συμμορφώνονται με αυτές όλοι οι πάροχοι. Οι πάροχοι θα πρέπει να προωθούν την υπηρεσία προεπιλογής φορέα κατά τρόπο που να μην παραπληροφορεί τους καταναλωτές. Δεν πρέπει να υλοποιούν την προεπιλογή φορέα χωρίς την πλήρη και συνειδητή συγκατάθεση του καταναλωτή και χωρίς την υπογραφή σύμβασης. Οι πάροχοι θα πρέπει να ενημερώνουν τους συνδρομητές κατά τρόπο διαφανή και σαφή για τα τιμολόγια τους και για τον τρόπο που γίνονται οι χρεώσεις πριν από την υπογραφή της σύμβασης. Οι συμβάσεις θα πρέπει να περιγράφουν με τρόπο σαφή και κατανοητό όλους τους όρους και ιδιαίτερα τη διαδικασία παροχής της προεπιλογής φορέα, τον τρόπο πληρωμής των λογαριασμών και τον τρόπο λήξης τους. Οι πάροχοι θα πρέπει να φροντίζουν για τη συμβατότητα και συμμόρφωσή τους με τις διαδικασίες του υπόχρεου παροχής της διευκόλυνσης προεπιλογής φορέα στους συνδρομητές του. Οι πάροχοι δεν θα πρέπει να κάνουν κακή χρήση του help desk της εταιρείας τους, όπως για παράδειγμα να κάνουν αρνητικά σχόλια για άλλους παρόχους ή να διαφημίζουν τις δικές τους υπηρεσίες.

Τέλος, όλες οι εταιρίες που απάντησαν στο σχετικό υποερώτημα (5/5) πιστεύουν ότι οι ανωτέρω διαδικασίες πρέπει να περιλαμβάνονται στο Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ.

E12: Ποια θέματα θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει το Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ αναφορικά με τη φορητότητα αριθμών; Αναπτύξτε τις απόψεις σας.

Στην ερώτηση αυτή απάντησαν δέκα από τους συμμετέχοντες στη Διαβούλευση (10/16). Οι οκτώ από αυτούς (8/10) θεωρούν ότι το Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ πρέπει, εκτός των οριζομένων από τις κανονιστικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ, να περιλαμβάνει τα οικονομικά στοιχεία και τις διαδικασίες παροχής της Φορητότητας Αριθμών (ΦΑ). Επίσης, δύο από αυτούς (2/8) κρίνουν ότι το ΥΠΔ πρέπει να συμπεριλαμβάνει περιγραφή των εναλλακτικών τεχνικών λύσεων που υποστηρίζονται από τον ΟΤΕ για την υλοποίηση της φορητότητας αριθμών (π.χ. οR, AC). Επίσης, ένας από αυτούς (1/8) θεωρεί ότι το ΥΠΔ του ΟΤΕ πρέπει να περιλαμβάνει στοιχεία αναφορικά με το SLA που πρέπει να παρέχει ο ΟΤΕ. Ακόμη, ένας από αυτούς (1/8) κρίνει απαραίτητη τη θέσπιση ενός Κώδικα Δεοντολογίας που θα μπορούσε να αναφέρεται στο ΥΠΔ. Αντίθετα, δύο εταιρίες (2/10) θεωρούν ότι, καθώς δεν έχει ακόμα αποφασηθεί η ακριβής τεχνική και διαδικαστική υλοποίηση της φορητότητας, δεν μπορούν ακόμα να υποβάλουν συγκεκριμένες προτάσεις και θα ήταν σωστότερο το θέμα να συμπεριληφθεί στο επόμενο ΥΠΔ.

Τα οικονομικά στοιχεία που πρέπει, κατά τη γνώμη των συμμετεχόντων, να περιέχονται στο ΥΠΔ του ΟΤΕ περιλαμβάνουν:

- α) το κόστος συναλλαγής,
- β) το κόστος επαναδρομολόγησης,
- γ) το κόστος μεταφοράς, που πρέπει να είναι χαμηλότερο από τα τέλη διαβίβασης κλήσης ανά είδος σύνδεσης (single, double),

ανάλογα με τη λύση που θα ακολουθηθεί για την υλοποίηση της φορητότητας. Μάλιστα, ένας από τους συμμετέχοντες (1/8) προσθέτει ότι τα ανωτέρω μεγέθη πρέπει να βασίζονται στην κοστοστρέφεια, την αμοιβαιότητα και πρέπει να επιτρέπουν στους εναλλακτικούς παρόχους να εισέλθουν στο χώρο αυτό, ενώ ταυτόχρονα να είναι άμεσα ανταγωνιστικοί.

Σχετικά με τις διαδικασίες, οι οκτώ εταιρίες θεωρούν ότι το Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ πρέπει να περιλαμβάνει τις διαδικασίες μεταφοράς και ενεργοποίησης αριθμών από το αριθμοδοτικό φάσμα του ΟΤΕ στα δίκτυα των υπολοίπων παρόχων, συμπεριλαμβανομένων των χρονικών περιθωρίων. Επιπλέον, τρεις από αυτούς (3/8) αναφέρονται και στις διαδικασίες σύναψης συμφωνιών μεταξύ των παρόχων και του ΟΤΕ για τη φορητότητα αριθμών. Συγκεκριμένα, προτείνεται το ΥΠΔ να περιλαμβάνει :

- A) σχετικά με την ενεργοποίηση των εναλλακτικών παρόχων
 - α) την αίτηση του τηλεπικοινωνιακού παρόχου προς τον ΟΤΕ για τη σύναψη συμφωνίας που προβλέπει τη φορητότητα αριθμών
 - β) τις δοκιμές ορθής λειτουργίας
 - γ) το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα των ενεργειών από την υποβολή της αίτησης μέχρι την επιτυχή ολοκλήρωση των δοκιμών
 - δ) τις λειτουργίες που επιτελεί ο ΟΤΕ προκειμένου να προωθήσει τις κλήσεις προς τον πάροχο-δέκτη
 - ε) το χρόνο και τον τρόπο τιμολόγησης για τα κόστη ενεργοποίησης ανά γραμμή
- B) σχετικά με την ενεργοποίηση των συνδρομητών

α) την αίτηση φορητότητας, την οποία θα συμπληρώνει ο συνδρομητής για την παροχή της υπηρεσίας και στην οποία θα φαίνεται και το τρόπο που ο συνδρομητής που μεταφέρει τον αριθμό του επιθυμεί να υλοποιηθεί η διαδικασία

β) τα σημεία, τον τρόπο και το ωράριο υποδοχής των αιτήσεων από τον ΟΤΕ

γ) τη διαδικασία επικοινωνίας ανάμεσα στον ΟΤΕ και τον τηλεπικοινωνιακό πάροχο κατά την υλοποίηση της φορητότητας αριθμού και της νέας δρομολόγησης

δ) το μέγιστο όριο αριθμών που μπορεί να εξυπηρετεί μηνιαία ο ΟΤΕ.

ε) τους λόγους απόρριψης αίτησης συνδρομητή για φορητότητα

στ) τη διαδικασία με την οποία θα ακυρώνεται η προηγούμενη μεταφορά στον πάροχο-δέκτη και θα ενεργοποιείται νέα μεταφορά σε άλλον πάροχο.

ζ) τη διαδικασία που θα εξασφαλίζει στον τελικό χρήστη τη δυνατότητα να έχει σταθερή πρόσβαση στις υπηρεσίες φωνής/δεδομένων από την αρχή της μεταφοράς του στο δίκτυο του παρόχου-δέκτη και στην περίπτωση δυσλειτουργίας της διασύνδεσης (π.χ. διατήρηση των δεδομένων δρομολόγησης του συνδρομητή από τον πάροχο- δότη για 2 μέρες).

η) τη διαδικασία που θα εξασφαλίζει ότι η ποιότητα των υπηρεσιών προς τον τελικό χρήστη διατηρείται σε υψηλά επίπεδα, αντίστοιχα με τα επίπεδα υπηρεσιών που θα παρέχονταν σε αυτόν εάν δεν είχε μεταφερθεί.

Εδικότερα, για την εκκίνηση της διαδικασίας φορητότητας, ένας από τους συμμετέχοντες στη Διαβούλευση θεωρεί ως αρχή της διαδικασίας την υποβολή από το συνδρομητή αίτησης στον πάροχο-δότη για τη μεταφορά του αριθμού και το κλείσιμο του λογαριασμού. Ο συνδρομητής στη συνέχεια θα απευθύνεται στον πάροχο-δέκτη του αριθμού για να ανοίξει καινούργιο λογαριασμό με τον αριθμό που θα μεταφερθεί. Κατόπιν ο πάροχος-δέκτης επικοινωνεί με τον πάροχο-δότη για να επιβεβαιώσει τη διακοπή της σύνδεσης και το κλείσιμο του λογαριασμού, καθώς και την ανταλλαγή άλλων απαιτούμενων πληροφοριών. Η επικοινωνία του συνδρομητή με τον πάροχο-δότη κρίνεται απολύτως απαραίτητη γιατί μεταξύ του παρόχου και του συνδρομητή υπάρχει συμβόλαιο, για την διακοπή του οποίου απαιτείται σχετική υπογραφή. Αντίθετα, ένας άλλος από τους συμμετέχοντες προτείνει την ακόλουθη διαδικασία :

α) Ο πάροχος-δέκτης αιτείται από τον πάροχο-δότη την ενεργοποίηση της υπηρεσίας.

β) Ο πάροχος-δότης ελέγχει τη δυνατότητα του τελικού χρήστη να μεταφερθεί.

γ) Σε χρόνο προκαθορισμένο ο πάροχος-δότης πρέπει : ι) να ενεργοποιήσει την υπηρεσία και να ενημερώσει το δέκτη πάροχο (π .χ .3 μέρες) ή ιι) να αρνηθεί την υπηρεσία (π .χ . 1 μέρα)

δ) Ο πάροχος-δέκτης ενημερώνει την κεντρική Εθνική Βάση Δεδομένων για την Φορητότητα (στην 2^η φάση από 1^η Ιουλίου).

Επίσης, ένας από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση προτείνει τους ακόλουθους λόγους απόρριψης μιας αίτησης συνδρομητή για φορητότητα :

α) ο συνδρομητής έχει κάποιες μορφής περιοριστικό συμβόλαιο σχετικά με τη χρήση του αριθμού (π.χ. ελάχιστος χρόνος συμβολαίου)

β) ο συνδρομητής έχει εκκρεμείς οφειλές προς τον πάροχο-δότη

γ) τα προσωπικά στοιχεία της αίτησης που αποστέλλει ο πάροχος-δέκτης διαφέρουν από τα στοιχεία που διαθέτει ο πάροχος-δότης

Σχετικά με τις εναλλακτικές τεχνικές λύσεις που υποστηρίζονται από τον ΟΤΕ για την υλοποίηση της φορητότητας αριθμών, δύο από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση θεωρούν ότι το ΥΠΔ του ΟΤΕ πρέπει να περιγράφει αναλυτικά το τεχνικό πλαίσιο των δύο φάσεων υλοποίησης, δηλαδή τόσο κατά την περίοδο εφαρμογής της αμοιβαίας εξαρτημένης λύσης (Ιανουάριος 2003-Ιούνιος 2003), όσο και κατά την περίοδο της ανεξάρτητης λύσης (από τον Ιούλιο 2003). Οι δυνατότητες υλοποίησης πρέπει να έχουν στόχο τη μικρότερη

δυνατή μετατροπή στα δίκτυα των παρόχων-δεκτών. Επίσης, ένας από αυτούς (1/2) θεωρεί ότι πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα επιλογής του τρόπου αναζήτησης δεδομένων, ειδικά κατά τη δεύτερη φάση υλοποίησης (All call uery και uery on Release). Οι πάροχοι από τους οποίους γίνεται η εκκίνηση της κλήσης και ειδικά οι μικρότεροι, πρέπει να έχουν τη δυνατότητα ενημέρωσης από τον πάροχο-δότη ότι ο καλούμενος αριθμός έχει μεταφερθεί και στη συνέχεια να εφαρμόζουν οR. Ακόμη, ένας από αυτούς τους συμμετέχοντες (1/2) προσθέτει ότι τα προθέματα δρομολόγησης πρέπει να είναι μέρος του ΥΠΔ.

Τέλος, ένας από τους συμμετέχοντες θεωρεί απαραίτητη την σύσταση ενός Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος μπορεί να αναφέρεται στο ΥΠΔ και με τον οποίο θα συμμορφώνονται οι πάροχοι, όχι μόνο εθελοντικά αλλά θα θεωρείται υποχρέωσή τους να υπογράφουν και να συμμορφώνονται με τον Κώδικα αυτόν, ο οποίος θα ανανεώνεται και θα εκσυγχρονίζεται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Ο Κώδικας πρέπει να περιλαμβάνει θέματα διαδικασιών υλοποίησης, διαφάνειας τιμολογίων, συμβολαίων των συνδρομητών, τεχνικής συμβατότητας και κακής χρήσης του help desk καθώς και θέματα προώθησης της υπηρεσίας φορητότητας αριθμών. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι οι πάροχοι θα πρέπει να προωθούν την υπηρεσία φορητότητας κατά τρόπο που να μην παραπληροφορεί τον πελάτη, δεν θα πρέπει να υλοποιούν την υπηρεσία της φορητότητας χωρίς την πλήρη και συνειδητή συγκατάθεση του πελάτη και χωρίς την υπογραφή σχετικής σύμβασης, δεν θα πρέπει να προσφέρουν κίνητρα, όπως δώρα και ειδικά bonus στους πελάτες, προκειμένου να ενεργοποιήσουν την υπηρεσία της φορητότητας και δεν θα πρέπει να εκδίδουν και να κυκλοφορούν πληροφορίες παραπλανητικές ή υποτιμητικές για τις υπηρεσίες άλλων παρόχων.

E13: Δεδομένων των υποχρεώσεων των τηλεπικοινωνιακών παρόχων για τη δρομολόγηση των κλήσεων με την εισαγωγή της φορητότητας αριθμών, αναλύστε τις υπηρεσίες που αφορούν τη φορητότητα γεωγραφικών και μη γεωγραφικών αριθμών και πρέπει, κατά τη γνώμη σας, να περιέχονται στο Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ.

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν εννέα (9) εταιρίες από τις 16 που συνολικά πήραν μέρος στην Δημόσια Διαβούλευση. Δύο από αυτές (2/9) θεωρούν ότι, καθώς δεν έχει ακόμα αποσαφηνιστεί η ακριβής τεχνική και διαδικαστική υλοποίηση της φορητότητας, δεν μπορούν ακόμα να υποβάλουν συγκεκριμένες προτάσεις και θα ήταν σωστότερο το θέμα να μεταφερθεί στο επόμενο ΥΠΔ. Οι υπόλοιπες εταιρείες προτείνουν εκτός από τις διαδικασίες που απαιτούνται για τη διεκπεραίωση των αιτήσεων φορητότητας και αναφέρονται στην προηγούμενη ερώτηση, να περιλαμβάνονται στο ΥΠΔ του ΟΤΕ :

- Όλες οι υπηρεσίες που αφορούν φορητότητα των εξής αριθμών: γεωγραφικών, ΠΔ, προσωπικών, ατελούς χρέωσης, μεριζόμενου κόστους, κλήσης μέσω καρτών, πρόσβασης σε υπηρεσίες δεδομένων και πρόσθετης χρέωσης (για υπηρεσίες τηλεχοπληροφόρησης προς ενήλικες και προς όλους).
- Η υπηρεσία Επαναδρομολόγησης : ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει σε άλλους εναλλακτικούς παρόχους την πληροφορία σωστής δρομολόγησης της κλήσης, στην περίπτωση που δεν διατηρούν δική τους βάση δεδομένων σχετικά με τους μεταφερόμενους αριθμούς, αλλά διαθέτουν διασύνδεση με όλους τους παρόχους τηλεπ. υπηρεσιών.

- Η υπηρεσία Μεταφοράς: ο ΟΤΕ πρέπει να αναλαμβάνει να μεταφέρει κλήσεις που του αποδίδονται από κάποιο πάροχο προς κάποιον άλλο με τον οποίο δεν έχει διασύνδεση. Στην περίπτωση αυτή ο πάροχος διατηρεί βάση δεδομένων σχετικά με τη φορητότητα.
- Η υπηρεσία συνδυασμού Επαναδρομολόγησης και Μεταφοράς: Στην περίπτωση αυτή ο πάροχος που είναι διασυνδεδεμένος με τον ΟΤΕ δεν διαθέτει δική του βάση δεδομένων μεταφερομένων αριθμών αλλά και δεν διατηρεί εν γένει διασύνδεση με άλλους παρόχους. Ο ΟΤΕ πρέπει να αναλαμβάνει να εκτελέσει τις διαδικασίες επαναδρομολόγησης και μεταφοράς για λογαριασμό του παρόχου. Τα ανωτέρω μπορούν να ισχύσουν και για τις κλήσεις προς δίκτυα κινητών υπηρεσιών χρησιμοποιώντας ως ενδιάμεσο το δίκτυο του ΟΤΕ.
- Η υπηρεσία προώθησης κλήσης σε αριθμό που έχει μεταφερθεί.
- Η πληροφόρηση (off-line) καλούντος ότι ο αριθμός έχει μεταφερθεί και η αντίστοιχη για την κλήση αυτή χρέωση.

Επίσης, δύο από τους ανωτέρω συμμετέχοντες (2/7) θεωρούν ότι στο ΥΠΔ του ΟΤΕ πρέπει να περιγράφεται αναλυτικά κάθε εναλλακτικός τεχνικός τρόπος υλοποίησης (AC ή oR).

E14: Θεωρείτε ότι η υπηρεσία που παρέχεται από τους σύντομους κωδικούς της σειράς 138 πρέπει να περιλαμβάνεται στο Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ Α.Ε. και γιατί; Εάν ναι, περιγράψτε αναλυτικά τους όρους παροχής της εν λόγω υπηρεσίας και ιδιαίτερα τον τρόπο τιμολόγησης.

Όλοι οι συμμετέχοντες στη δημόσια διαβούλευση που απάντησαν στην ερώτηση αυτή (8/8) θεωρούν ότι η υπηρεσία που παρέχεται από τους σύντομους κωδικούς της σειράς 138, πρέπει να περιλαμβάνεται στο Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ. Δύο από αυτούς (2/8) διευκρινίζουν ότι στο ΥΠΔ του ΟΤΕ πρέπει να περιλαμβάνεται αποκλειστικά και μόνο η πρόσβαση στον κωδικό 138XΨ που αφορά την Υπηρεσία Εξυπηρέτησης Πελατών του ΟΤΕ. Αντίθετα, κατά τη γνώμη τους, η πρόσβαση στους κωδικούς 138XΨ των λοιπών παρόχων από το δίκτυο του ΟΤΕ, δεν θα πρέπει να καλύπτεται από το ΥΠΔ γιατί δεν αποτελεί υπηρεσία τερματισμού στο δίκτυο του ΟΤΕ.

Αναφορικά με τον τρόπο τιμολόγησης, τρεις από τους επτά συμμετέχοντες στη διαβούλευση που ανταποκρίθηκαν στο υποερώτημα αυτό (3/7) θεωρούν ότι πρέπει να εφαρμόζονται τα τέλη συλλογής κλήσεων. Δύο από τους συμμετέχοντες (2/7) θεωρούν ότι η τιμολόγηση πρέπει να προκύπτει ως αποτέλεσμα εμπορικής συμφωνίας μεταξύ των δικτύων. Ειδικότερα, ένας από αυτούς (1/2) θεωρεί ότι στην περίπτωση του ΟΤΕ, για λόγους ισότιμης μεταχείρισης, πρέπει να ακολουθείται η τιμολόγηση για τα τέλη πρόσβασης σε λοιπούς σύντομους κωδικούς του ΟΤΕ, όπως αυτοί περιγράφονται στο υφιστάμενο ΥΠΔ. Επίσης, ένας από τους συμμετέχοντες (1/7) θεωρεί ότι πρέπει να εφαρμόζονται τα τέλη τερματισμού ανά δίκτυο. Επίσης, ένας από τους συμμετέχοντες (1/7) προτείνει η υπηρεσία που παρέχεται από τους σύντομους κωδικούς της σειράς 138 να αποτελεί υπηρεσία χωρίς χρέωση μεταξύ όλων των παρόχων. Σημειώνεται ότι ένας από τους ανωτέρω συμμετέχοντες (1/7) θεωρεί ότι στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει απευθείας διασύνδεση μεταξύ δύο δικτύων και ο ΟΤΕ παρέχει υπηρεσίες διαβίβασης κλήσεων, τότε πρέπει να εφαρμόζεται η χρέωση single και double transit.

Τέλος, ο βασικότερος όρος παροχής της υπηρεσίας που αναφέρεται από τους παρόχους είναι η αμοιβαιότητα, δηλ. η παροχή της υπηρεσίας αμφίδρομα στα δίκτυα που

δεσμεύονται με τη σύμβαση διασύνδεσης. Άλλος όρος που αναφέρεται είναι οι κλήσεις να παραδίδονται όσο το δυνατό πλησιέστερα στο σημείο τερματισμού. Επίσης αναφέρεται ότι η υπηρεσία πρέπει να είναι προσβάσιμη 24 ώρες το εικοσιτετράωρο, 7 μέρες την εβδομάδα.

7. Διασύνδεση και υπηρεσίες SMS

E15: Προτείνετε και περιγράψτε αναλυτικά μεθόδους υλοποίησης της υπηρεσίας πρόσβασης σε αριθμούς εκτάκτου ανάγκης μέσω SMS.

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν εννέα (9) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) που συνολικά πήραν μέρος στη Δημόσια Διαβούλευση.

Έξι (6/9) εταιρείες προτείνουν μεθόδους υλοποίησης της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

Ειδικότερα μια εκ των ανωτέρω προτείνει τις εξής δύο (2) μεθόδους υλοποίησης:

-σύμφωνα με τον πρώτο τρόπο, ο πάροχος της υπηρεσίας υλοποιεί ένα κέντρο διαχείρισης μηνυμάτων από το οποίο θα δρομολογούνται τα μηνύματα προς τις υπηρεσίες εκτάκτου ανάγκης,

σύμφωνα με τον δεύτερο τρόπο, το κέντρο διαχείρισης μηνυμάτων υπάρχει μόνο στους κινητούς παρόχους, και μέσω της διασύνδεσης με τους υπόλοιπους παρόχους γίνεται η αμφίδρομη επικοινωνία. Οι κλήσεις προς υπηρεσίες εκτάκτου ανάγκης διαβιβάζονται από τα δίκτυα των άλλων παρόχων και καταλήγουν στους κινητούς παρόχους, οι οποίοι και θα δρομολογούν την κλήση προς τις υπηρεσίες εκτάκτου ανάγκης. Σε αυτή την περίπτωση μόνο οι κινητοί πάροχοι έχουν συνάψει συμφωνίες διασύνδεσης με τις υπηρεσίες εκτάκτου ανάγκης και οι υπόλοιποι πάροχοι πληρώνουν ένα εύλογο τίμημα που καθορίζεται από τον κινητό πάροχο. Η ίδια πάντα εταιρεία επισημαίνει ότι πριν από οποιαδήποτε τελική απόφαση θα πρέπει να διερευνηθούν οικονομικά θέματα όπως η χρηματοδότηση ή μη των συσκευών από τις εταιρίες που παρέχουν την υπηρεσία, καθώς επίσης και θέματα τεχνικής συμβατότητας.

Μία άλλη εταιρία προτείνει για την υλοποίηση της παραπάνω υπηρεσίας την εγκατάσταση σε κάθε υπηρεσία εκτάκτου ανάγκης εξυπηρετητών (server) οι οποίοι θα διασυνδέονται μέσω IP με τον εξυπηρετητή (gateway server) των δικτύων κινητής τηλεφωνίας. Έτσι τα μηνύματα SMS θα δρομολογούνται από κάθε δίκτυο κινητής τηλεφωνίας στον εξυπηρετητή της αντίστοιχης υπηρεσίας εκτάκτου ανάγκης. Απαραίτητη προϋπόθεση για την ορθή υλοποίηση της ανωτέρω μεθόδου είναι η διαλειτουργικότητα μεταξύ των εξυπηρετητών. Προτείνεται ο καθορισμός των προδιαγραφών να ανατεθεί σε ανεξάρτητο φορέα.

Μία άλλη εταιρία προτείνει την υλοποίηση της συγκεκριμένης υπηρεσίας από ανεξάρτητο φορέα ο οποίος ήδη παρέχει ή προτίθεται να παρέχει παρόμοιες υπηρεσίες. Για την υλοποίηση της υπηρεσίας είναι απαραίτητη η διασύνδεση του φορέα με το δίκτυο του ΟΤΕ καθώς επίσης και με το δίκτυο των κινητών παρόχων. Επίσης οι φορείς υπηρεσιών εκτάκτου ανάγκης θα πρέπει να προμηθευτούν κατάλληλες συσκευές όπου θα απεικονίζονται τα επείγοντα μηνύματα. Επισημαίνει ότι για την διασύνδεση του ανεξάρτητου φορέα με το δίκτυο του ΟΤΕ δεν απαιτούνται ιδιαίτερες προδιαγραφές. Τέλος σημειώνεται ότι απαιτούνται ειδικές συσκευές από την πλευρά του αποστολέα και του παραλήπτη οι οποίες είναι διαθέσιμες στο εμπόριο.

Άλλη εταιρεία σημειώνει ότι η υπηρεσία πρόσβασης σε αριθμούς εκτάκτου ανάγκης μέσω SMS δεν έχει υλοποιηθεί ούτε στα κινητά δίκτυα και προτείνει ένα σχέδιο ενεργειών για την υλοποίηση της παραπάνω υπηρεσίας τα κυριότερα σημεία του οποίου είναι: ανάθεση

της ευθύνης μελέτης, σχεδιασμού, υλοποίησης, υποστήριξης και λειτουργίας στις αντίστοιχες ομάδες έργου, καθορισμός της υπηρεσίας με όρους "έκτασης" της υπηρεσίας (ποιες υπηρεσίες εκτάκτου ανάγκης θα προσφερθούν), ομάδων χρηστών της υπηρεσίας (ποια άτομα με ειδικές ανάγκες) και μεθόδων πρόσβασης στην υπηρεσία (ποιες τεχνολογίες ανταλλαγής μηνυμάτων), καθορισμός χρονικού πλαισίου και προϋπολογισμού, σχεδιασμός και αξιολόγηση της υπηρεσίας σε συνεργασία με τις επιλεγθείσες ομάδες χρηστών.

Μία εταιρία προτείνει να αναλάβει ένας κρατικός φορέας τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη (υποδομή και λογισμικό), τη λειτουργία και την υποστήριξη του αντίστοιχου συστήματος με το μέγιστο δυνατό βαθμό ασφαλείας. Επίσης σημειώνει ότι η ίδια μέσω του δικτύου της έχει την δυνατότητα να εξασφαλίσει την αποστολή γραπτών μηνυμάτων από τους συνδρομητές της προς τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης.

Άλλη εταιρία (1/9) τονίζει ότι η υπηρεσία πρόσβασης σε αριθμούς εκτάκτου ανάγκης μέσω SMS, δεν είναι διαθέσιμη από τον ΟΤΕ, οπότε είναι πρόωρο να εκτιμηθούν οι τεχνικές απαιτήσεις διασύνδεσης.

Κατά άλλη άποψη (1/9) δεν προβλέπεται η παροχή SMS στο σταθερό δίκτυο του ΟΤΕ.

E16: Θεωρείτε ότι οι υπηρεσίες SMS θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στις προσφερόμενες από τον ΟΤΕ υπηρεσίες στα πλαίσια του δημοσιευόμενου ΥΠΔ και γιατί; Αν ναι, ποιες αρχές θεωρείτε ότι πρέπει να ακολουθεί η τιμολόγηση των ανωτέρω υπηρεσιών;

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν δέκα (10) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) που συνολικά πήραν μέρος στην Δημόσια Διαβούλευση.

Από αυτές πέντε (5) εταιρίες (5/10) απάντησαν ότι οι υπηρεσίες SMS θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στις προσφερόμενες από τον ΟΤΕ υπηρεσίες στα πλαίσια του δημοσιευόμενου ΥΠΔ. Μία (1/5) από αυτές το αιτιολογεί υποστηρίζοντας ότι οι υπηρεσίες SMS αποτελούν πλέον σημαντικό μέρος της χρήσης των τηλεφωνικών δικτύων. Δύο (2/5) από αυτές θεωρούν ότι η τιμολόγηση των ανωτέρω υπηρεσιών πρέπει να ακολουθεί την αρχή της κοστοστρέφειας και της αμοιβαιότητας.

Μία από τις παραπάνω εταιρείες κάνει εκτενή αναφορά στους λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι οι υπηρεσίες SMS θα πρέπει να περιέχονται στα σχετικά ΥΠΔ. Συγκεκριμένα, αναφέρει ότι :

-υπάρχει ανάγκη τόνωσης του ανταγωνισμού στην παροχή υπηρεσιών SMS, ιδιαίτερα στην Ελλάδα όπου η συγκεκριμένες υπηρεσίες είναι πολύ δημοφιλείς,

-η μη παροχή τους από δίκτυο σταθερής τηλεφωνίας στερεί τόσο τον ΟΤΕ όσο και τους εναλλακτικούς φορείς σημαντικά έσοδα καθώς επίσης και τους χρήστες σταθερής τηλεφωνίας από την δυνατότητα να απολαμβάνουν νέες υπηρεσίες ενώ υποστηρίζει ότι - υπάρχει ευρωπαϊκή τάση και εμπειρία για την εισαγωγή της υπηρεσίας αποστολής και λήψης SMS από σταθερά τηλέφωνα. Επιπλέον θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να πάρει όλα τα αναγκαία μέτρα έτσι ώστε να υπάρχουν διαφανείς και ανταγωνιστικοί όροι διασύνδεσης μεταξύ των φορέων που παρέχουν την συγκεκριμένη υπηρεσία και των εταιριών κινητής τηλεφωνίας. Σχετικά με την τιμολόγηση της εν λόγω υπηρεσίας η ίδια εταιρεία θεωρεί ότι εφόσον η αποστολή μηνυμάτων SMS από σταθερά δεν διαφοροποιείται από κλήσεις φωνής, η χρέωση θα πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τις χρεώσεις για αντίστοιχες υπηρεσίες διασύνδεσης (συλλογή, τερματισμό, διαβίβαση) λαμβάνοντας υπόψη το χρόνο που απαιτείται για την αποστολή SMS μηνυμάτων (περίπου 5-10 δευτερόλεπτα και επομένως περίπου το 1/6

των αντίστοιχων τελών για τις υπηρεσίες διασύνδεσης). Τέλος προτείνει την ανάπτυξη ειδικής αριθμοδότησης για τη δημιουργία ειδικών μοντέλων είσπραξης του τιμήματος αποστολής και λήψης SMS, με σκοπό την ανάπτυξη ειδικών κατηγοριών χρέωσης SMS (premium rate).

Μία εταιρία (1/10) θεωρεί ότι υπηρεσίες SMS θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στο ΥΠΔ, όταν η υλοποίησή τους θα έχει φτάσει σε τελική μορφή και οι ρόλοι των εμπλεκόμενων μερών θα έχουν αποσαφηνιστεί.

Σύμφωνα με τέσσερις εταιρίες (4/10) οι υπηρεσίες SMS δεν θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στο ΥΠΔ. Τρεις από αυτές το αιτιολογούν υποστηρίζοντας ότι η αποστολή SMS σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης αποτελεί αντικείμενο της Καθολικής Υπηρεσίας η οποία εξαιρείται από το κανονιστικό πλαίσιο για τη διασύνδεση (Οδηγία 97/33), ενώ η τέταρτη θεωρεί ότι εφόσον οι συγκεκριμένες υπηρεσίες δεν προσφέρονται από τον ΟΤΕ στους συνδρομητές του, δεν είναι δυνατό να προσφερθεί και ο τερματισμός SMS σε σταθερά δίκτυα.

8. Άλλα ζητήματα σχετικά με την Διασύνδεση

E17: Υπάρχουν άλλα ζητήματα σχετικά με τη διασύνδεση τα οποία, αν και δεν θίγονται στο παρόν κείμενο, θεωρείτε κρίσιμα για την υλοποίηση της Διασύνδεσης. Ποια είναι αυτά; Να γίνει σύντομη περιγραφή των σχετικών ζητημάτων καθώς επίσης και περιεκτική παρουσίαση των σχετικών απόψεων.

Στην παραπάνω ερώτηση απάντησαν τέσσερις (4) εταιρίες από τις δεκαέξι (16) που συνολικά πήραν μέρος στη Δημόσια Διαβούλευση.

Μία εταιρία (1/4) παρουσιάζει τα σημερινά προβλήματα επικοινωνίας μεταξύ του ΟΤΕ και των εναλλακτικών παρόχων και ζητά να ενσωματωθούν στο ΥΠΔ συγκεκριμένες διαδικασίες επικοινωνίας μεταξύ του ΟΤΕ και των εναλλακτικών παρόχων, οι οποίες θα μπορούν να ελέγχονται από την ΕΕΤΤ. Θεωρεί ότι έτσι θα λυθούν οι μεγάλες καθυστερήσεις που παρουσιάζονται από πλευράς ΟΤΕ ιδιαίτερα στις περιπτώσεις παροχής ζεύξεων διασύνδεσης.

Επίσης προτείνει το ΥΠΔ να μην ισχύει για τις θυγατρικές εταιρείες, ή θυγατρικές θυγατρικών του ΟΤΕ, δεδομένου ότι έτσι δίνεται η δυνατότητα στον οργανισμό να παρακάμψει την αρχή της κοστοστρέφειας. Θεωρεί ότι οι θυγατρικές του ΟΤΕ μπορούν να συνάπτουν συμφωνίες με τον ΟΤΕ έξω από τα πλαίσια του Υποδείγματος Διασύνδεσης, αρκεί είτε να καθορισθεί ότι οι λιανικές χρεώσεις των υπηρεσιών τηλεφωνίας που παρέχουν, είναι ίδιες με τις λιανικές χρεώσεις του ΟΤΕ, είτε να υπόκεινται σε έλεγχο και έγκριση από την ΕΕΤΤ.

Μία άλλη εταιρία (1/4) θεωρεί ότι στο ΥΠΔ θα πρέπει να θίγονται τα ακόλουθα:

- διατάξεις σχετικά με αναδρομικότητα δεδομένου των δυσκολιών απόδειξης κοστοστρέφειας,
- πρόβλεψη σε βάθος χρόνου της τιμολογιακής πολιτικής, προκειμένου να μπορούν να προβλεφθούν οι διακυμάνσεις των τιμών που περιέχονται στο ΥΠΔ, για να μπορούν οι εναλλακτικοί πάροχοι να καθορίζουν την εμπορική τους πολιτική,
- κοστοστρεφείς τιμές για όλες τις υπηρεσίες που περιέχονται στο ΥΠΔ, καθώς επίσης και ρύθμιση σχετικά με κοστοστρεφείς τιμές για συνεγκατάσταση σε εγκαταστάσεις ΟΤΕ,
- καθορισμό τέλους τερματισμού για υπηρεσίες 90X,

- πρόβλεψη για δυνατότητα αλλαγής των άκρων σε υπάρχουσες ζεύξεις διασύνδεσης καθώς επίσης και πρόβλεψη για την οικονομική επιβάρυνση σε αντιστοιχία με όσα προβλέπονται σε περίπτωση αλλαγής άκρου μισθωμένης γραμμής.

Μία άλλη εταιρία (1/4) προτείνει την πρόβλεψη στο ΥΠΔ ποινικών ρητρών για τις περιπτώσεις εκείνες υπαίτιας μη τήρησης από τον ΟΤΕ των προθεσμιών που προβλέπονται στα σχετικά παραρτήματα του ΥΠΔ για την ικανοποίηση αιτημάτων υλοποίησης της διασύνδεσης καθώς επίσης και για τους χρόνους παράδοσης και επιδιόρθωσης βλαβών. Παράλληλα προτείνει το παράρτημα για την Λειτουργία και Συντήρηση να μην συμπεριλαμβάνεται στο ΥΠΔ ώστε να μη δεσμεύει τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους κατά τη διαπραγμάτευση των Συμβάσεων Διασύνδεσης και να μην απαιτείται η εκ νέου έγκρισή του από την ΕΕΤΤ κάθε φορά που αυτό θα τροποποιείται. Τέλος προτείνει την κατάργηση των τελών τερματισμού κλήσεων για τις κλήσεις εκτάκτου ανάγκης, δεδομένου ότι αφενός η πρόσβαση στις υπηρεσίες αυτές εμπίπτει στο περιεχόμενο της Καθολικής Υπηρεσίας και αφετέρου οι παροχή των υπηρεσιών αυτών από τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους προς τους πελάτες τους είναι δωρεάν.

Άλλη εταιρία (1/4) προτείνει ως θέματα που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στο ΥΠΔ τα εξής :

- Αντιμετώπιση υπερροϊκής κίνησης (overflow traffic): Θα πρέπει να περιλαμβάνονται διατάξεις για την αντιμετώπιση των ζητημάτων που προκύπτουν όταν η κίνηση διασύνδεσης δεν μπορεί να εξυπηρετηθεί από μία ζεύξη διασύνδεσης. Συγκεκριμένα προτείνεται η κίνηση υπερροής να διαβιβάζεται στο αμέσως υψηλότερο, ιεραρχικά επίπεδο διασύνδεσης, με αντίστοιχη αύξηση του τέλους διασύνδεσης.
- Δυνατότητα υλοποίησης της διασύνδεσης με ζεύξεις διασύνδεσης οι οποίες ανήκουν εναλλακτικά είτε στον ΟΤΕ είτε στους εναλλακτικούς φορείς. Συγκεκριμένα προτείνει τρεις επιλογές διασύνδεσης:
 - ο το σημείο διασύνδεσης να βρίσκεται στις εγκαταστάσεις του εναλλακτικού παρόχου, οπότε το κύκλωμα διασύνδεση παρέχεται από τον ΟΤΕ,
 - ο το σημείο διασύνδεσης να βρίσκεται στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ οπότε το κύκλωμα διασύνδεσης παρέχεται από τον εναλλακτικό πάροχο,
 - ο το σημείο διασύνδεσης να βρίσκεται σε ενδιάμεσο σημείο, οπότε το κύκλωμα διασύνδεσης παρέχεται από κοινού από τον ΟΤΕ και τον εναλλακτικό πάροχο.
- Οριστικοποίηση του σχήματος χρέωσης μεταξύ του ΟΤΕ και των εναλλακτικών παρόχων για πρόσβαση σε αριθμούς πρόσθετης χρέωσης του ΟΤΕ από συνδρομητές των εναλλακτικών παρόχων και το αντίστροφο. Συγκεκριμένα προτείνει το ακόλουθο σχήμα σύμφωνα με το οποίο όπου το originating δίκτυο (το δίκτυο από το οποίο εκκινεί η κλήση) κερδίζει ($P - D + C$), το terminating δίκτυο (το δίκτυο στο οποίο τερματίζει η κλήση) κερδίζει ($D - C$), όπου:
 - P : τιμή λιανικής προς τον τελικό χρήστη (retail price)
 - D : τιμή μετά τις εκπτώσεις (retail price after discounts) $D = P * (1 - \text{discounts})$
 - Discounts : το ποσοστό παρακράτησης από το originating δίκτυο (δίκτυο από το οποίο εκκινεί η κλήση) (διαχείριση, επισφάλειες)
 - C : τέλη συλλογής (interconnection rates)
- Ενσωμάτωση Συμφωνιών Επιπέδου Υπηρεσιών (SLA) από πλευράς ΟΤΕ οι οποίες θα καθορίζουν με σαφήνεια τις διαδικασίες διασύνδεσης, όπως η παρόδοση κυκλωμάτων διασύνδεσης, η αντιμετώπιση βλαβών και ο καθορισμός της ποιότητας διασύνδεσης. Θεωρεί ότι η απουσία SLA δημιουργεί τεράστια προβλήματα στους εναλλακτικούς παρόχους, αφού έτσι δεν εξασφαλίζεται το ελάχιστο επίπεδο καλής λειτουργίας των κυκλωμάτων διασύνδεσης.



- Ζητήματα σχετικά με την υπηρεσία διαβίβασης κλήσεων. Συγκεκριμένα προτείνει να καταργηθεί η επιλογή που υπάρχει στο ΥΠΔ 2002 σύμφωνα με την οποία, οι εναλλακτικοί πάροχοι δύναται να συνάψουν ξεχωριστή συμφωνία για κίνησης διαβίβασης.

Τέλος θεωρεί ότι χορήγηση των αριθμών σε δέσμες με ελάχιστο αριθμό χορήγησης τους 10000 αριθμούς, οδηγεί σε άσκοπο κόστος και σε αχρήστευση ενός μεγάλου αριθμού εκχωρηθέντων αριθμών, καθώς η ζήτηση για τις σχετικές υπηρεσίες είναι πολύ μικρή. Προτείνει σε πρώτη φάση στους μη γεωγραφικούς αριθμούς να υπάρχει πρόβλεψη για χορήγηση μικρότερων δεσμίδων (των εκατό (100), πεντακοσίων (500) ή χιλίων (1000) αριθμών) και σε δεύτερη φάση το ίδιο μέτρο να επεκταθεί και σε γεωγραφικούς αριθμούς (πχ δεσμίδες των χιλίων 1000 αριθμών).