



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΝΟΜΗ ΦΑΣΜΑΤΟΣ ΡΑΔΙΟΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ
ΣΤΙΣ ΖΩΝΕΣ ΚΙΝΗΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ 2^{ης} ΚΑΙ 3^{ης} ΓΕΝΙΑΣ
ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ**

**ΜΑΡΟΥΣΙ
09 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2001**



1 Εισαγωγή

Η δημόσια διαβούλευση για την Απονομή Φάσματος Ραδιοσυχνοτήτων στις Ζώνες Κινητών Επικοινωνιών 2^{ης} και 3^{ης} Γενιάς στην Ελλάδα πραγματοποιήθηκε στο διάστημα 23-2-2001 έως 26-3-2001 και βασίστηκε στο σχετικό κείμενο της ΕΕΤΤ¹. Στη δημόσια διαβούλευση κατέθεσαν τις απόψεις τους σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή οκτώ (8) ενδιαφερόμενοι φορείς. Συμμετείχαν διεθνείς οργανισμοί, εταιρείες κατασκευής ασύρματου τεχνολογικού εξοπλισμού, εταιρείες που δραστηριοποιούνται στον ευρύτερο χώρο της πληροφορικής και των επικοινωνιών. Ο λεπτομερής κατάλογος των συμμετεχόντων επισυνάπτεται στο Παράρτημα Ι.

Το κείμενο δημόσιας διαβούλευσης για την Απονομή Φάσματος Ραδιοσυχνοτήτων στις Ζώνες Κινητών Επικοινωνιών 2^{ης} και 3^{ης} Γενιάς στην Ελλάδα εισάγει το πλαίσιο προβληματισμού με σύντομες αναφορές και προσεγγίζει τα ζητήματα της εκχώρησης φάσματος στις περιοχές του Πίνακα 1 με ένα σύνολο 25 ερωτήσεων.

Τύπος	Εύρος Ζώνης	Ζώνη Ραδιοσυχνοτήτων
EGSM 900	2 x 5MHz	885 - 890MHz 930 - 935MHz
GSM 900	2 x 5MHz	900 - 905MHz 945 - 950 MHz
GSM 1800	2 x 50MHz	1710 - 1760 MHz 1805 - 1855 MHz
IMT-2000	155MHz	1900 - 1980MHz 2010 - 2025MHz 2110 - 2170MHz

Πίνακας 1. Διαθέσιμο Φάσμα Ραδιοσυχνοτήτων κινητών υπηρεσιών 2^{ης} και 3^{ης} γενιάς.

Δύο από τους ενδιαφερόμενους φορείς, που υπέβαλαν τις παρατηρήσεις στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης, απάντησαν στις μισές περίπου ερωτήσεις, ενώ οι υπόλοιποι διατύπωσαν τις παρατηρήσεις τους στο σύνολο σχεδόν των ερωτήσεων.

¹ Κείμενο δημόσιας διαβούλευσης για την Απονομή Φάσματος Ραδιοσυχνοτήτων στις Ζώνες Κινητών Επικοινωνιών 2^{ης} και 3^{ης} Γενιάς στην Ελλάδα, ΕΕΤΤ, 23 Φεβρουαρίου 2000



Σημείωση:

α) Στο κείμενο που ακολουθεί χρησιμοποιούνται οι ποσοτικοί χαρακτηρισμοί του Παραρτήματος II.

β) Για την καλύτερη παρουσίαση των απόψεων των επιχειρήσεων που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο, στο κείμενο που ακολουθεί χρησιμοποιείται ο παρακάτω συμβολισμός: (Α/Β) όπου:

A: ο αριθμός των επιχειρήσεων που έχουν την ίδια άποψη στο συγκεκριμένο ερώτημα/υποερώτημα

B: ο αριθμός των επιχειρήσεων που απάντησαν στην Δημόσια Διαβούλευση



ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

2 Θέματα Αγοράς

2.1 Ερώτηση 1

Ποια μέτρα ή/και κίνητρα πρέπει να δοθούν ώστε να εξασφαλιστούν ισότιμες συνθήκες ανταγωνισμού μεταξύ των νεοεισερχομένων και των υφισταμένων παρόχων κινητών υπηρεσιών; Για παράδειγμα, θα πρέπει να δεσμευθούν άδειες με περισσότερο φάσμα και/ή διαφορετικές απαιτήσεις κάλυψης για νεοεισερχόμενους; Υπάρχουν άλλες μέθοδοι με τις οποίες η EETT θα μπορούσε να δημιουργήσει ισότιμες συνθήκες ανταγωνισμού (π.χ. bidding credits);

Οι μισοί (4/8) υποστηρίζουν ότι οι δυνάμεις της αγοράς θα πρέπει να διαμορφώσουν τις συνθήκες ανταγωνισμού και ότι πρέπει να αποφευχθούν παρεμβάσεις. Αρκετοί (3/8) θεωρούν ότι είναι απαραίτητη η λήψη αρκετών μέτρων έτσι ώστε να διασφαλισθούν ισότιμες συνθήκες ανταγωνισμού μεταξύ νέο-εισερχομένων και υφισταμένων παρόχων κινητών υπηρεσιών 2ης γενιάς. Ένας υποστηρίζει απλά την ιδέα της δημιουργίας ισότιμων συνθηκών ανταγωνισμού για όλους τους ενδιαφερόμενους.

2.1.1 Δέσμευση Φάσματος

Αρκετοί (2/8) πιστεύουν ότι όλες οι άδειες UMTS θα πρέπει να έχουν το ίδιο εύρος ζώνης φάσματος.

Ένας (1/8) συστήνει ότι το φάσμα μιας άδειας 3ης γενιάς για έναν νεοεισερχόμενο θα πρέπει να είναι τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των αντιστοίχων των αδειών που θα πλειστηριαστούν.

Η πλειοψηφία (5/8) δεν εξέφρασε καμία άποψη για τη δέσμευση φάσματος ως απάντηση σε αυτή την ερώτηση.

2.1.2 Υποχρεώσεις ανάπτυξης δικτύου (rollout)

Ένας (1/8) συστήνει ότι όλες οι άδειες UMTS θα πρέπει να έχουν τις ίδιες υποχρεώσεις ανάπτυξης δικτύου.

Ένας (1/8) συστήνει ότι οι απαιτήσεις όσον αφορά την κάλυψη καθώς και το χρονοδιάγραμμα ανάπτυξης του συστήματος 3ης γενιάς που θα τεθούν σε έναν νεοεισερχόμενο, πρέπει να είναι λιγότερες και πιο ελαστικές από αυτές που θα τεθούν σε έναν υφιστάμενο πάροχο.

Η πλειοψηφία (6/8) δεν εξέφρασε καμία άποψη, ως απάντηση σε αυτή την ερώτηση.

2.1.3 Εθνική Περιαγωγή

Αρκετοί (2/8) συστήνουν ότι πρέπει να διασφαλισθεί η παροχή εθνικής περιαγωγής με λογικούς όρους και συνθήκες.

Ένας (1/8) συστήνει ότι οι πάροχοι κινητών υπηρεσιών δεύτερης γενιάς πρέπει να υποχρεωθούν να προσφέρουν εθνική περιαγωγή στους νεοεισερχόμενους, σύμφωνα με όρους που προσδιορίζονται από το κόστος.

Η πλειοψηφία (5/8) δεν εξέφρασε καμία άποψη για την εθνική περιαγωγή ως απάντηση σε αυτή την ερώτηση.

2.1.4 Κοινή χρήση Τοποθεσίας και Υποδομής

Ένας (1/8) απάντησε ότι η κοινή χρήση τοποθεσίας αποτελεί αμοιβαία υποχρέωση για όλους τους παρόχους 2ης και 3ης γενιάς.

Ένας (1/8) πιστεύει ότι όλοι οι τύποι συνεγκατάστασης εκτός από την κοινή χρήση τοποθεσίας, όπως είναι η κοινή χρήση υποδομής, τμημάτων δικτύου και συναφείς υπηρεσίες πρέπει να αποτελούν αντικείμενο ελεύθερων διαπραγματεύσεων.

Αρκετοί (2/8) απάντησαν ότι θα πρέπει να προωθηθεί και να επιτραπεί η κοινή χρήση υφιστάμενης ή νέας υποδομής, με λογικούς όρους και συνθήκες.

Οι μισοί (4/8) δεν εξέφρασαν καμία άποψη για την κοινή χρήση τοποθεσίας και υποδομής, ως απάντηση σε αυτή την ερώτηση.

2.1.5 Άλλα προτεινόμενα μέτρα

Επιπρόσθετα, ένας (1/8) συστήνει ότι για την περίπτωση των νεοεισερχόμενων παρόχων τρίτης γενιάς, θα πρέπει να μελετηθούν τα ακόλουθα μέτρα:

- Περισσότερο προνομιακές οικονομικές συνθήκες, όσον αφορά στην πληρωμή του τιμήματος που απαιτείται για την απόκτηση των αδειών,
- Διαθεσιμότητα φάσματος επικοινωνιών δεύτερης γενιάς σε όσους αποκτήσουν άδεια τρίτης γενιάς αν το ζητήσουν, και χωρίς περιορισμούς κάλυψης.



Ακόμη, αρκετοί (2/8) πιστεύουν ότι τουλάχιστον μία άδεια τρίτης γενιάς θα πρέπει να δεσμευθεί για τους νεοεισερχόμενους.

Ένας (1/8) θεωρεί ότι η απονομή συχνοτήτων 2G και 3G θα πρέπει να πραγματοποιηθεί ξεχωριστά και ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να λάβει υπόψη της ότι το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα για την εκχώρηση των αδειών θα πρέπει να το ακολουθήσει πιστά, και η όποια τυχόν καθυστέρηση δεν θα πρέπει επ' ουδενί λόγω να εμποδίσει την διαδικασία για την εκχώρηση των συχνοτήτων 2G πράγμα το οποίο τελικά θα αποβεί προς όφελος των πολιτών.

2.2 Ερώτηση 2

Ποια είναι η γνώμη σας για τους Ιδεατούς Παρόχους Κινητών Δικτύων (MVNOs);

Οι μισοί (4/8) θεωρούν ότι η απόφαση να επιτραπεί η είσοδος στους Ιδεατούς Παρόχους Κινητών Δικτύων δεν κρίνεται απαραίτητη αφού δεν θα μπορούσαν να αυξήσουν τον ανταγωνισμό ή να προσφέρουν υπηρεσίες με προστιθέμενη αξία στους πελάτες, και επίσης, θα μείωναν την αξία των αδειών.

Αρκετοί (3/8) πιστεύουν ότι οι Ιδεατοί Πάροχοι Κινητών Δικτύων θα έχουν θετική επίδραση στην αγορά κινητών επικοινωνιών, και θα διαδραματίζουν έναν σημαντικό ρόλο στην διατήρηση ενός ανταγωνιστικού περιβάλλοντος, προς όφελος του καταναλωτή.

Ένας (1/8) δεν απάντησε στην ερώτηση.

Επιπρόσθετα, αρκετοί (3/8) συστήνουν ότι η σχέση μεταξύ όλων των τύπων παρόχων υπηρεσιών και παρόχων δικτύων θα πρέπει να είναι καθοδηγούμενη από την αγορά και αβίαστη, βασισμένη σε εμπορικές συμφωνίες.



3 Τεχνικά Θέματα

3.1 Ερώτηση 3

Διατυπώστε τις απόψεις και τα σχόλιά σας σχετικά με τα πρότυπα και την τεχνολογία των υπηρεσιών 3ης γενιάς.

Η πλειοψηφία (5/8) θεωρεί την UTRA ως την προτιμώμενη τεχνολογία.

Ένας (1/8) ενθαρρύνει την ΕΕΤΤ να διατηρεί ουδέτερη στάση όσον αφορά στην τεχνολογία, και να ορίζει ότι όλες οι τεχνολογίες του IMT-2000 θα μπορούσαν να αναπτυχθούν.

Αρκετοί (2/8) δεν απάντησαν στην ερώτηση.

Επιπρόσθετα, αρκετοί (2/8) πιστεύουν ότι προκειμένου να είναι εφικτή η πανευρωπαϊκή περιαγωγή, απαιτείται η εφαρμογή της τεχνολογίας UTRA.

3.2 Ερώτηση 4

Ποια είναι η γνώμη σας για τον τρόπο προσέγγισης του συντονισμού μεταξύ δικτύων κινητών τηλεπικοινωνιών τρίτης γενιάς διασυνοριακά, λαμβάνοντας υπόψη τις τεχνολογίες που μπορούν να χρησιμοποιηθούν;

Η πλειοψηφία (6/8) υποστηρίζει ότι οι συστάσεις της CEPT/ERC πρέπει να υιοθετηθούν στον διασυνοριακό συντονισμό.

Επιπρόσθετα, οι μισοί (4/8) από τους ενδιαφερόμενους προτείνουν ότι η διασυνοριακή συνεργασία θα πρέπει να βασίζεται σε διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες μεταξύ των Ρυθμιστικών Αρχών των εμπλεκόμενων χωρών.

Αρκετοί (2/8) δεν απάντησαν σε αυτή την ερώτηση.



3.3 Ερώτηση 5

Ένα τυπικό EDGE κανάλι μπορεί να χρειαστεί περισσότερο φάσμα από το τυπικό κανάλι GSM των 200 KHz; Ποιες πιστεύετε ότι είναι οι επιπτώσεις σχετικά με τις ανάγκες φάσματος για την υλοποίηση του EDGE;

Οι μισοί (4/8) πιστεύουν ότι η τεχνολογία EDGE απαιτεί επιπρόσθετο φάσμα σε σχέση με τις υπηρεσίες κινητών τηλεπικοινωνιών δεύτερης γενιάς, εξαιτίας της αυξημένης κίνησης και των νέων υπηρεσιών.

Ακόμη, αρκετοί (3/8) εκφράζουν την άποψη ότι ένα τυπικό κανάλι EDGE δεν απαιτεί περισσότερο φάσμα από ένα τυπικό κανάλι GSM 200 kHz.

Αρκετοί (4/8) δεν απάντησαν στην ερώτηση.

Επιπρόσθετα, ένας (1/8) πιστεύει ότι απαιτείται νέα προσέγγιση σχεδιασμού δικτύου, προκειμένου να υποστηρίζονται υψηλότερες ταχύτητες δεδομένων.

3.4 Ερώτηση 6

Ποια είναι η άποψή σας για την επιβολή απαιτήσεων φορητότητας αριθμών μεταξύ δικτύων 3ης γενιάς και μεταξύ προηγούμενων δικτύων 2ης γενιάς και 3ης γενιάς; Πιο συγκεκριμένα, πιστεύετε ότι η φορητότητα αριθμών θα πρέπει να αποτελείσει ελάχιστη απαίτηση για συμμετοχή στη διαδικασία αδειοδότησης;

Αρκετοί (3/8) πιστεύουν ότι η φορητότητα αριθμών δεν θα πρέπει να ορισθεί ως προαπαιτήση για την συμμετοχή στην διαδικασία αδειοδότησης, λαμβάνοντας υπόψη τις τεχνικές δυσκολίες και το εμπλεκόμενο κόστος. Ένας (1/8) από αυτούς πιστεύει ότι η φορητότητα αριθμών προαπαιτεί νομική και τεχνική προετοιμασία, και επίσης ένας (1/8) από αυτούς δηλώνει, ότι αντί αυτού, μπορούν να ακολουθηθούν οι Ευρωπαϊκές ρυθμιστικές εξελίξεις.

Αρκετοί (3/8) συστήνουν ότι η εισαγωγή της φορητότητας αριθμών μπορεί να υποκινήσει ουσιαστικά την συμμετοχή των νεοεισερχομένων στη διαδικασία αδειοδότησης δικτύων δεύτερης και τρίτης γενιάς.



Αρκετοί (2/8) θεωρούν ότι η εισαγωγή της τεχνολογίας IP στα τηλεπικοινωνιακά δίκτυα θα επηρεάσει την αριθμοδότηση και τους τρόπους καθορισμού διευθύνσεων και επομένως η φορητότητα των αριθμών θα πρέπει να εξετασθεί υπό αυτό το πρίσμα.

3.5 Ερώτηση 7

Πώς θα μπορούσε η ΕΕΤΤ να διασφαλίσει ότι τουλάχιστον μια από τις άδειες θα ακολουθήσει τα πρότυπα ραδιοδιεπαφής UTRA;

Η πλειοψηφία (5/8) προτείνει να οριστεί μία από τις άδειες απονομής φάσματος τρίτης γενιάς, ως άδεια UTRA.

Ένας (1/8) προτείνει ότι οι πάροχοι θα μπορούσαν να προσκληθούν να δεσμευθούν στις τεχνολογίες UTRAN και WCDMA για το αρχικό δίκτυο.

Ένας (1/8) συστήνει ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει, καταρχήν, να αφήσει τους λειτουργούς ελεύθερους να εφαρμόσουν την τεχνολογία της επιλογής τους, χωρίς περιορισμούς.

Ένας (1/8) απαντά ότι δεν υπάρχει καμία ένδειξη, ότι θα χρησιμοποιηθεί άλλο πρότυπο ραδιοδιεπαφής από το UTRA.



4 Ρυθμιστικά Θέματα

4.1 Ερώτηση 8

Πόσες άδειες 3ης γενιάς πρέπει να χορηγηθούν και ποια η απαιτούμενη ποσότητα φάσματος ανά άδεια; Πρέπει η ΕΕΤΤ να καθορίσει ανώτερα και κατώτερα όρια στο εύρος ζώνης φάσματος που θα απονεμηθεί στους παρόχους υπηρεσιών 3ης γενιάς (υπάρχοντες και νεοεισερχόμενους στην Ελληνική αγορά); Εάν ναι, ποια θα πρέπει να είναι τα όρια; Θα πρέπει οι ίδιοι περιορισμοί να επιβάλλονται σε υπάρχοντες και νεοεισερχόμενους στην Ελληνική αγορά παρόχους; Πρέπει η ΕΕΤΤ να δώσει στους υποψήφιους την ευελιξία να αποφασίσουν την κατανομή των κατάλληλων πακέτων φασματικών ζωνών 3ης γενιάς (δηλαδή, να καθορίσουν τον αριθμό των αδειοδοτούμενων);

Οι μισοί (4/8) προτιμούν τέσσερις άδειες τρίτης γενιάς.

Αρκετοί (2/8) προτιμούν τρεις άδειες τρίτης γενιάς.

Ένας (1/8) προτιμά είτε τρεις είτε τέσσερις άδειες τρίτης γενιάς.

Ένας (1/8) δεν απάντησε σε αυτήν την ερώτηση.

Επιπρόσθετα η πλειοψηφία (7/8) υποστηρίζει ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να καθορίσει ανώτερα και κατώτερα όρια αναφορικά με το συνολικό εύρος ζώνης φάσματος 3ης γενιάς που θα απονεμηθεί σε κάθε πάροχο, και υποστηρίζει την ακόλουθη κατανομή φάσματος, με δεδομένο ότι θα δοθούν τρεις (3) ή τέσσερις (4) άδειες:

- Τρεις άδειες: 2 x 20 MHz (ζευγαρωμένο)+ 5MHz (μη ζευγαρωμένο) ανά άδεια
- Τέσσερις άδειες: 2 x 15 MHz (ζευγαρωμένο) + 5MHz (μη ζευγαρωμένο) ανά άδεια

Ακόμη, ένας (1/8) πιστεύει, ότι αν χορηγηθεί πρόσθετο φάσμα 2ης γενιάς στους υπάρχοντες παρόχους κινητών επικοινωνιών GSM, είναι δυνατό να τους απονεμηθεί μικρότερο εύρος ζώνης φάσματος συχνοτήτων τρίτης γενιάς.

4.2 Ερώτηση 9

Ένας νεοεισερχόμενος στην Ελληνική αγορά, αδειοδοτούμενος για υπηρεσίες τρίτης γενιάς χρειάζεται φάσμα 2G; Εάν ναι, ποιο το απαιτούμενο φάσμα; Πρέπει η άδεια 2ης γενιάς να προσφερθεί μαζί με την άδεια της 3ης γενιάς στον εν λόγω νεοεισερχόμενο;

Οι μισοί (4/8) έχουν την άποψη ότι οι νεοεισερχόμενοι πιθανόν να χρειαστούν φάσμα δεύτερης γενιάς, ενώ ένας (1/8) απαντά ότι η χορήγηση φάσματος 2ης γενιάς αποτελεί ένα κρίσιμο παράγοντα επιτυχίας για ένα νεοεισερχόμενο.

Αρκετοί (2/8) πιστεύουν ότι οι νεοεισερχόμενοι δεν χρειάζονται φάσμα δεύτερης γενιάς, και ένας από αυτούς συστήνει, ότι οι συχνότητες 2ης γενιάς δεν θα πρέπει να συνδέονται με τις άδειες 3ης γενιάς, και συνεπώς θα πρέπει να υπάρξει χωριστή διαδικασία εκχώρησης συχνοτήτων.

Ένας (1/8) δεν έδωσε απάντηση σε αυτή την ερώτηση.

Αρκετοί (2/8) πιστεύουν ότι θα πρέπει να υπάρχει φάσμα δεύτερης γενιάς (2Χ25 MHz, 2Χ10 MHz) για την αδειοδότηση των νεοεισερχομένων στο χώρο των κινητών επικοινωνιών, αλλά να μην συμπεριλαμβάνεται αναγκαστικά στην άδεια τρίτης γενιάς του νεοεισερχομένου. Ένας (1/8) υποστηρίζει ότι το διαθέσιμο φάσμα 2ης γενιάς για τον νεοεισερχόμενο θα πρέπει να είναι τουλάχιστον ίσο με το εύρος ζώνης που έχει χορηγηθεί στους ήδη υφιστάμενους παρόχους ενώ θα ήταν επιθυμητή η παροχή φάσματος και στις δύο φασματικές περιοχές 2ης γενιάς (μικτή άδεια στη φασματική περιοχή των 900 MHz και 1800 MHz) με ελάχιστο εύρος ζώνης 2Χ30 MHz.

Ακόμη, ένας (1/8) εκφράζει την άποψη, ότι στην περίπτωση που ένας νεοεισερχόμενος χρειάζεται φάσμα δεύτερης γενιάς, αυτό θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί για συγκεκριμένη χρονική περίοδο, προκειμένου να επιτύχει γρήγορη κάλυψη (όχι χωρητικότητα) και γρήγορη είσοδο στην αγορά. Για αυτό τον σκοπό απαιτούνται λιγότερα από 2x10MHz.

Επιπρόσθετα, αρκετοί (2/8) πιστεύουν ότι οι άδειες δεύτερης και τρίτης γενιάς θα πρέπει να ανατεθούν, ταυτόχρονα.

4.3 Ερώτηση 10

Πρέπει να επιτρέψει η ΕΕΤΤ την είσοδο στην αγορά υπηρεσιών 2ης γενιάς ενός νεοεισερχόμενου στην Ελληνική αγορά; Εάν ναι, ποιο πρέπει να είναι το απαιτούμενο εύρος φασματικής ζώνης;

Οι μισοί (4/8) πιστεύουν ότι δεν θα πρέπει να επιτραπεί στους νεοεισερχόμενους, η είσοδος μόνο στην αγορά υπηρεσιών δεύτερης γενιάς.

Αρκετοί (2/8) εκφράζουν την άποψη ότι δεν θα πρέπει να αποκλειστούν οι νεοεισερχόμενοι από την αγορά των υπηρεσιών δεύτερης γενιάς.

**ΕΕΤΤ****ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ**

Αρκετοί (2/8) δεν απάντησαν σε αυτή την ερώτηση.

Επιπρόσθετα, ένας (1/8) προτείνει ότι το ελάχιστο φάσμα για έναν νεοεισερχόμενο είναι 2x5 MHz για GSM900/EGSM900, ή 2x20 MHz για GSM1800 MHz.

Ακόμη, ένας (1/8) προτείνει ότι το φάσμα της άδειας 2ης γενιάς θα πρέπει να αποτελείται από συνδυασμό εύρους ζώνης συχνοτήτων στις φασματικές περιοχές 900 και 1800 με ελάχιστη απαίτηση 2 x 30 MHz.

4.4 Ερώτηση 11

Πως η ΕΕΤΤ μπορεί να διασφαλίσει ότι όλοι οι πάροχοι μπορεί να είναι ενεργοί και στις δύο φασματικές περιοχές GSM;

Αρκετοί (2/8) πιστεύουν ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να εξασφαλίσει ότι οι υπάρχοντες πάροχοι διαθέτουν επαρκή εύρος ζώνης φάσματος συχνοτήτων (και στις δύο φασματικές περιοχές GSM), στην βάση της έλλειψης διακρίσεων.

Αρκετοί (2/8) εκφράζουν την άποψη ότι η χρήση και των δύο φασματικών περιοχών GSM μπορεί να αποδειχθεί χρήσιμη για τους παρόχους υπηρεσιών δεύτερης γενιάς.

Οι μισοί (4/8) δεν απάντησαν σε αυτή την ερώτηση.

Επιπρόσθετα, ένας (1/8) συστήνει να απονεμηθούν συχνότητες και στις δύο φασματικές περιοχές μόνο στους υπάρχοντες παρόχους, προσφέροντας επιπρόσθετο φάσμα δεύτερης γενιάς, προς διάθεση.

Ακόμη, ένας (1/8) προτείνει, να χορηγηθεί μία άδεια δεύτερης γενιάς για έναν νεοεισερχόμενο με δυνατότητα απονομής φάσματος στις περιοχές GSM 900 και GSM 1800 (2 x 5 MHz σε GSM 900/EGSM 900 και 2 x 25 MHz σε GSM 1800 MHz), ενώ πιθανός μία άδεια να μπορεί να αποκτηθεί από οποιοδήποτε παροχό (υπάρχοντα ή νεοεισερχόμενο).

4.5 Ερώτηση 12

Πρέπει η ΕΕΤΤ να καθορίσει ανώτερα και κατώτερα όρια στο εύρος ζώνης φάσματος που θα απονεμηθεί σε κάθε πάροχο υπηρεσιών 2ης γενιάς (νεοεισερχόμενο ή υπάρχοντα); Εάν ναι, ποια είναι αυτά τα όρια; Θα πρέπει οι ίδιοι περιορισμοί να εφαρμόζονται στους υπάρχοντες και τους

νεοεισερχόμενους παρόχους; Θα πρέπει να δώσει η ΕΕΤΤ την ευελιξία στους υποψηφίους να αποφασίσουν την κατανομή των κατάλληλων πακέτων φασματικών ζωνών 2ης γενιάς;

Αρκετοί (2/8) δηλώνουν ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να απονείμει στους υπάρχοντες παροχούς το ίδιο ή ισοδύναμο φάσμα. Ένας (1/8) από αυτούς πιστεύει ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να προσδιορίσει τα ακόλουθα όρια για το φάσμα συχνοτήτων 2ης γενιάς:

- Το χαμηλότερο όριο θα πρέπει να είναι 2 x 10 MHz (DCS 1800).
- Το ανώτερο όριο θα πρέπει να είναι 2 x 20 MHz (DCS 1800).

Ένας (1/8) πιστεύει ότι το εύρος ζώνης φάσματος συχνοτήτων που θα απονεμηθεί στους υπάρχοντες πάροχους κινητών υπηρεσιών δεύτερης γενιάς, θα πρέπει να είναι σε αναλογία με τις ανάγκες τους (χρήση), και ότι δεν φαίνεται σωστή η παραχώρηση περισσότερων αδειών δεύτερης γενιάς. Παρόλα αυτά, οποιοδήποτε περιορισμοί θα πρέπει να εφαρμοστούν μόνο στους ήδη υπάρχοντες πάροχους δεύτερης γενιάς.

Η πλειοψηφία (5/8) δεν απάντησε σε αυτή την ερώτηση.

4.6 Ερώτηση 13

Εφόσον οι υπάρχοντες πάροχοι κινητών υπηρεσιών θα υπογράψουν συμβάσεις εθνικής περιαγωγής, και μεταξύ τους και με τους νέους παρόχους υπηρεσιών GSM, GPRS και UMTS, ποιοι θα πρέπει να είναι οι γενικοί όροι και οι προϋποθέσεις για τις συμβάσεις αυτές;

Η πλειοψηφία (7/8) γενικά αντιμετωπίζει θετικά την εθνική περιαγωγή. Αρκετοί από αυτούς (5/7) προτείνουν ότι η εθνική περιαγωγή θα πρέπει να βασίζεται σε όρους και προϋποθέσεις, που θα προκύπτουν από εμπορικές συμφωνίες, ενώ ένας πιστεύει ότι η υποχρέωση για εθνική περιαγωγή θα πρέπει να τίθεται καταρχήν μόνο για οργανισμούς που έχουν χαρακτηριστεί έχοντες σημαντική ισχύ στην αγορά, γεγονός που αρχικά αφορά μόνο τους υπάρχοντες πάροχους κινητών υπηρεσιών δεύτερης γενιάς.

Ένας (1/8) δεν απάντησε σε αυτήν την ερώτηση.

Ειδικότερα:

Ένας (1/8) εκφράζει την άποψη ότι η παροχή εθνικής περιαγωγής μεταξύ συστημάτων δεύτερης και τρίτης γενιάς θα πρέπει να γίνεται βάσει των ακόλουθων περιοριστικά αναφερομένων προϋποθέσεων:



- Να λαμβάνεται υπ' όψιν το γεγονός ότι οι υπάρχοντες πάροχοι έχουν προβεί και εξακολουθούν να προβαίνουν σε σημαντικές επενδύσεις στην δικτυακή υποδομή τους.
- Η εθνική περιαγωγή θα πρέπει να προσφέρεται σύμφωνα με συγκεκριμένες προϋποθέσεις, όπως για παράδειγμα ότι ο νεοεισερχόμενος πάροχος έχει εγκαταστήσει δίκτυο που καλύπτει το 30% του πληθυσμού της Ελληνικής επικράτειας.
- Η ανάγκη να διασφαλιστεί η ακεραιότητα του δημοσίου τηλεπικοινωνιακού δικτύου και η διαλειτουργικότητα των υπηρεσιών.
- Η προώθηση του ανταγωνισμού.
- Ο καθορισμός των τιμών για την εθνική περιαγωγή θα πρέπει να στηρίζεται σε συμφωνίες που θα συνάπτουν οι πάροχοι μεταξύ τους. Εάν δεν επιτευχθεί συμφωνία μεταξύ των παρόχων, τότε η ΕΕΤΤ θα δύναται να ορίζει μεθόδους κοστολόγησης βασισμένους στο σύστημα υπολογισμού "cost - plus".
- Η εθνική περιαγωγή θα πρέπει να προσφέρεται για περιορισμένο χρονικό διάστημα.
- Τεχνικοί περιορισμοί πρέπει να ληφθούν υπ' όψιν, δεδομένου ότι είναι δυνατόν να μην επιτρέψουν σε ορισμένους παρόχους να προσφέρουν ολοκληρωμένη δυνατότητα παροχής εθνικής περιαγωγής.

Ένας (1/8) εκφράζει την άποψη ότι οι δυνητικές συμφωνίες εθνικής περιαγωγής θα πρέπει να ακολουθούν τους εξής κανόνες:

- Θα πρέπει να βασίζονται σε διμερείς εμπορικές συμφωνίες μεταξύ των παρόχων (retail minus). Η ΕΕΤΤ θα πρέπει να είναι υπεύθυνη για την νομοθεσία των προαναφερθέντων συμφωνιών.
- Αιτήσεις θα πρέπει να γίνονται μόνο για συγκεκριμένες περιοχές, όπου ο αιτών πάροχος δεν προσφέρει καμία απολύτως κάλυψη. Η εθνική περιαγωγή θα πρέπει να δίνεται μόνο σε περιοχές όπου τεχνικές δυσκολίες εμποδίζουν την γρήγορη ανάπτυξη δικτύου, και θα πρέπει μόνο να στοχεύει στην ελαχιστοποίηση του μειονεκτήματος που έχει ένας νεοεισερχόμενος στις αγροτικές και απομακρυσμένες περιοχές.
- Αιτήσεις πρέπει να γίνονται μόνο από τους παρόχους που έχουν επιτύχει ένα αποδεκτό και αποδεικνυόμενο επίπεδο γεωγραφικής κάλυψης.
- Οι αιτήσεις πρέπει να συνδέονται με μία σαφή πρόοδο στην ανάπτυξη του δικτύου.
- Οι αιτήσεις πρέπει να γίνονται για καθορισμένο χρονικό διάστημα.
- Οι αιτήσεις πρέπει να αφορούν συγκεκριμένη υπηρεσία.
- Οι αιτήσεις δύναται να γίνονται μόνο για υπηρεσίες, για τις οποίες ο πάροχος θα συνεχίσει να κατέχει την άδεια για επτά έτη.
- Η εθνική περιαγωγή για μία υπηρεσία δεν μπορεί να ξεπερνά τα 5 χρόνια από την έναρξη παροχής της υπηρεσίας.



Ένας (1/8) προτείνει ότι οι συνθήκες εθνικής περιαγωγής:

- Να αφορούν ένα συγκεκριμένο χρονικό πλαίσιο.
- Να απαιτούν από τον φιλοξενούμενο φορέα να έχει ήδη αναπτύξει δίκτυο.
- Η προσφερόμενη περιαγωγή να είναι αναλογική με το υπάρχον δίκτυο του φιλοξενούμενου φορέα.
- Να αφορούν συγκεκριμένες περιοχές που παρουσιάζουν δυσκολίες κάλυψης, και δε θα δημιουργεί προβλήματα χωρητικότητας στον πάροχο που κατέχει το δίκτυο

Ένας (1/8) πιστεύει ότι, όσον αφορά την περιαγωγή μεταξύ των νεοεισερχομένων παρόχων τρίτης γενιάς και των δικτύων δεύτερης γενιάς των υπάρχοντων παρόχων, οι όροι και συνθήκες πρέπει να αντιμετωπίζουν τα ακόλουθα θέματα:

- Έκταση και χρονική διάρκεια των συμφωνιών περιαγωγής
- Υπηρεσίες (οι ίδιες που προσφέρονται στους χρήστες, από τον πάροχο που παραχωρεί το προνόμιο της περιαγωγής)
- Τρόποι υλοποίησης του hand-over μεταξύ δικτύων δεύτερης και τρίτης γενιάς
- Κριτήρια προσδιορισμού των τιμών χρέωσης της περιαγωγής (για παράδειγμα προσανατολισμός στο κόστος για μία περίοδο έξι ετών, κ.λπ.)
- Προστασία των χρηστών (π.χ. προστασία από απάτη, προστασία προσωπικών δεδομένων, κ.λπ.).



5 Διαδικασία Επιλογής

5.1 Ερώτηση 14

Ποια είναι κατά την άποψη σας τα πλεονεκτήματα των διαφορετικών διαδικασιών επιλογής για την απονομή φάσματος κινητών υπηρεσιών 2ης και 3ης γενιάς, αντίστοιχα; Ποια είναι η άποψη σας σχετικά με τη σειρά με την οποία πρέπει να απονεμηθεί το φάσμα κινητών υπηρεσιών 2ης και 3ης γενιάς;

5.1.1 Προτιμώμενη διαδικασία επιλογής

Αρκετοί (3/8) προτιμούν την διαδικασία του πλειστηριασμού, και από αυτούς ένας (1/8) προτιμά την διαδικασία του πλειστηριασμού πολλαπλών γύρων με αυξανόμενο τίμημα.

Αρκετοί (3/8) πιστεύουν ότι μία διαδικασία καλλιστείων θα ικανοποιούσε καλύτερα τις ανάγκες της Ελληνικής Αγοράς.

Αρκετοί (2/8) δεν έχουν κάποια προτίμηση για την διαδικασία και τις μεθόδους χορήγησης αδειών.

5.1.2 Σειρά απονομής φάσματος

Αρκετοί (2/8) πιστεύουν ότι, αν ζητήσει κάποιος νεοεισερχόμενος, το φάσμα δεύτερης γενιάς πρέπει να δοθεί μαζί με αυτό τρίτης γενιάς.

Ένας (1/8) προτιμά να χορηγηθούν οι άδειες τρίτης γενιάς πριν από τις δεύτερης γενιάς.

Αρκετοί (2/8) πιστεύουν ότι οι άδειες δεύτερης γενιάς θα πρέπει να δοθούν πριν από τις άδειες τρίτης γενιάς.

Ένας (1/8) πιστεύει ότι δεν έχει σημασία η σειρά με την οποία θα πρέπει να κατανεμηθούν τα φάσματα δεύτερης και τρίτης γενιάς.

Αρκετοί (2/8) δεν εξέφρασαν καμία άποψη γι' αυτό το μέρος της ερώτησης.



Επιπρόσθετα, ένας (1/8) προτείνει ότι η διαδικασία αδειοδότησης θα πρέπει πρώτα να διορθώσει τις όποιες διακρίσεις μεταξύ των υπαρχόντων παρόχων GSM, και μετά να δημιουργήσει κανόνες υγιούς ανταγωνισμού για τους νεοεισερχόμενους.

5.2 Ερώτηση 15

Στην περίπτωση που ο τρόπος επιλογής είναι η Δημοπρασία, ποιες είναι οι απόψεις σας για τα διάφορα είδη Δημοπρασιών;

Οι μισοί (4/8) συστήνουν την διαδικασία του πλειστηριασμού με διαδοχικό αυξανόμενο τίμημα, η οποία προσφέρει μέγιστη διαφάνεια και για την οποία η ΕΕΤΤ έχει ήδη προηγούμενη και αξιόλογη εμπειρία, από τη διεξαγωγή της χορήγησης αδειών Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης τον περασμένο Δεκέμβριο. Επιπρόσθετα, ένας (1/8) από αυτούς εκφράζει την άποψη, ότι σε περίπτωση που αυτή η διαδικασία αποδειχθεί πολύ περίπλοκη, θα πρέπει να ακολουθηθεί η μέθοδος του πλειστηριασμού «σφραγισμένης προσφοράς» και «πρώτης τιμής».

Οι μισοί (4/8) δεν απάντησαν σε αυτή την ερώτηση.

5.3 Ερώτηση 16

Ποια είναι τα πλεονεκτήματα στο να ακολουθηθεί η ίδια ή μία διαφορετική διαδικασία μεταξύ υφιστάμενων παρόχων 2ης γενιάς και νεοεισερχόμενων;

Οι μισοί (4/8) προτείνουν να ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία για τους νεοεισερχόμενους και υπάρχοντες παρόχους. Αρκετοί (3/8) από αυτούς υποστηρίζουν ότι οι νεοεισερχόμενοι δεν θα πρέπει να τύχουν ευνοϊκής μεταχείρισης σχετικά με τους υφιστάμενους παρόχους.

Οι μισοί (4/8) δεν απάντησαν σε αυτήν την ερώτηση.

5.4 Ερώτηση 17

Τι προϋποθέσεις οικονομικής ικανότητας θα έπρεπε να συμπεριληφθούν ως κριτήρια προ-επιλογής για τη διαδικασία «Καλλιστείων» και ποιες για τη διαδικασία της Δημοπρασίας;

Ένας (1/8) προτείνει τις ακόλουθες οικονομικές προϋποθέσεις για το στάδιο προ-επιλογής:

- Εταιρεία εισηγμένη στο χρηματιστήριο στον κλάδο των τηλεπικοινωνιών
- Τραπεζική εγγύηση



- Αποδεδειγμένοι οικονομικοί πόροι (συμπεριλαμβανομένης της χρηματοδότησης με τραπεζικό δανεισμό και της χρηματοδότησης με ίδια κεφάλαια).

Ένας (1/8) πιστεύει ότι είναι απαραίτητο κάθε ενδιαφερόμενος που υποβάλλει αίτηση να αποδεικνύει ότι μπορεί να χρηματοδοτήσει το κόστος άδειας και το κόστος ανάπτυξης του δικτύου.

Ένας (1/8) εκφράζει την άποψη ότι οι απαιτήσεις οικονομικής δυνατότητας δεν θα πρέπει να διαφέρουν ανάλογα με την διαδικασία αδειοδότησης, και ότι η πιστοληπτική ικανότητα, οι πωλήσεις, τα καθαρά κέρδη και τα ίδια κεφάλαια θα πρέπει να αποτελούν τα κύρια κριτήρια χρηματοοικονομικής ικανότητας, και να συνδυάζονται με συγκεκριμένες δεσμεύσεις για επενδύσεις.

Ένας (1/8) εκφέρει την ακόλουθη άποψη, όσον αφορά τις οικονομικές απαιτήσεις για το στάδιο προεπιλογής:

- Οι απαιτήσεις οικονομικής δυνατότητας που θα συμπεριληφθούν στα κριτήρια προεπιλογής, και για τις δύο διαδικασίες διαγωνισμού (πλειστηριασμός ή καλλιστεία) πρέπει να περιλαμβάνουν και αναφορά στο κεφάλαιο που, σύμφωνα με την πρόσκληση για συμμετοχή στον διαγωνισμό, θα πρέπει να δεσμεύσει ο διαγωνιζόμενος, σε περίπτωση που του ανατεθεί άδεια τρίτης γενιάς.
- Στην περίπτωση της διαδικασίας καλλιστείων, πρέπει επίσης να υπάρχει η δέσμευση (πιστοποιημένη με εγγυήσεις), ότι θα συνεχιστούν οι επενδύσεις που απαιτούνται για την συντήρηση της υποδομής. Στην περίπτωση της διαδικασίας πλειστηριασμού, η εγγύηση θα πρέπει να διασφαλίζει την διάθεσιμότητα μίας βασικής ελάχιστης αξίας (που θα πρέπει να ορίζεται στην πρόσκληση για συμμετοχή στον διαγωνισμό) για την συμμετοχή στην διαδικασία χορήγησης της άδειας μετά το στάδιο προεπιλογής.

Οι μισοί (4/8) δεν απάντησαν σε αυτήν την ερώτηση.

5.5 Ερώτηση 18

Τι προϋποθέσεις τεχνικής ικανότητας θα έπρεπε να συμπεριληφθούν ως κριτήρια προ-επιλογής για την διαδικασία «Καλλιστείων» και ποιες για τη διαδικασία του Πλειστηριασμού;

Ένας (1/8) πρότεινε ότι οι προϋποθέσεις τεχνικής ικανότητας πρέπει να είναι οι ακόλουθες:

- Ο συμμετέχων στην διαδικασία «καλλιστείων», θα πρέπει στην φάση επιλογής να δώσει:



- Αναλυτικό σχέδιο ραδιοδικτύου. Θα πρέπει να προσδιορίζονται η κάλυψη του πληθυσμού και το ποσοστό κάλυψης επιφάνειας. Αυτό περιλαμβάνει το επίπεδο κάλυψης (indoor, outdoor, κ.λπ.), το επίπεδο υπηρεσιών (max supported service rate), και την διαθεσιμότητα, καθώς επίσης και τον αναλυτικό χρονικό προγραμματισμό για την επίτευξη αυτών των επιπέδων. Οι δηλώσεις αυτές πρέπει να είναι κατάλληλα αιτιολογημένες, και να συνοδεύονται από χάρτες κάλυψης.
- Λεπτομερή σχεδιασμό του δικτύου κορμού (core network) και του δικτύου μεταγωγής (switching network)
- Λεπτομερή σχεδιασμό των υπηρεσιών δικτύου
- Λεπτομερή σχεδιασμό του δικτύου μεταφοράς / μετάδοσης
- Περιβαλλοντικά θέματα και στρατηγική συνεγκατάστασης
- Στρατηγική διεθνούς περιαγωγής
- Στρατηγική τιμολόγησης
- Στην περίπτωση πλειστηριασμού, τα τεχνικά κριτήρια προεπιλογής πρέπει να αποδεικνύουν ότι ο αιτών είναι ενεργός στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, και ότι ήδη προσφέρει με επιτυχία, τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες. Η ΕΕΤΤ θα πρέπει να ορίσει τους στόχους κάλυψης που θα βασίζονται στα ποσοστά πληθυσμού.

Ένας (1/8) πιστεύει ότι απαιτείται σαφής προσδιορισμός της μεθόδου ανάπτυξης του δικτύου τρίτης γενιάς. Αυτό δεν θα πρέπει να ισχύει για το υπόλοιπο του φάσματος DCS 1800, το οποίο πρέπει να εκχωρηθεί ως επέκταση των αδειών των παρόχων 2ης γενιάς.

Ένας (1/8) υποστηρίζει ότι η ανάγκη διασφάλισης της τεχνικής ικανότητας των υποψηφίων δεν θα πρέπει να οδηγήσει την ρυθμιστική αρχή στην επιβολή υπερβολικών υποχρεώσεων και απαιτήσεων στους υποψηφίους για τις άδειες τρίτης γενιάς και ότι οι προϋποθέσεις τεχνικής ικανότητας και για τις δύο διαδικασίες θα πρέπει να είναι:

- Η επιτυχής δραστηριοποίηση του υποψηφίου στην αγορά των κινητών τηλεπικοινωνιών
- Η δυνατότητα άμεσης υλοποίησης νέων υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας (WAP, GPRS, κ.λ.π.)
- Η δυνατότητα άμεσης κάλυψης του πληθυσμού

Ένας (1/8) θεωρεί ότι:

- Στην περίπτωση της διαδικασίας καλλιστείων, τα κριτήρια προεπιλογής θα πρέπει να περιλαμβάνουν:
 - Περιγραφή του δικτύου σε συνάρτηση με το πρότυπο που υιοθετείται
 - Ένδειξη για τα μέτρα ασφαλείας



- Τύπους περιαγωγής
 - Κάλυψη και χωρητικότητες του δικτύου, καθώς επίσης και πλάνο υλοποίησης
 - Πρότερες εμπειρίες του προσωπικού και συγκεκριμένες ικανότητες
 - Προβλέψεις της αγοράς και στόχους, όπως και χαρακτηριστικά των προσφερόμενων υπηρεσιών (καινοτομία, έναρξη παροχής υπηρεσιών, διάχυσή τους)
 - Σχέση με τους πελάτες (αναφορά πρέπει να γίνεται στο θέμα «της υπηρεσίας πελάτη», όπως και στο «συμβόλαιο υπηρεσίας», το οποίο ορίζει τις εγγυήσεις / δεσμεύσεις προς τον πελάτη, όσον αφορά στην ποιότητα εκάστης υπηρεσίας)
 - Μέγεθος των επενδύσεων που προορίζονται για την υλοποίηση του δικτύου τρίτης γενιάς, ειδικά όσον αφορά στην προσφορά προηγμένων υπηρεσιών
- Στην περίπτωση της διαδικασίας πλειστηριασμού, οι προϋποθέσεις τεχνικής δυναμικότητας θα πρέπει να περιορίζονται στα θέματα δυνατότητας υλοποίησης, σε σχέση με πρότερες εμπειρίες του προσωπικού και συγκεκριμένες ικανότητες.

Οι μισοί (4/8) δεν απάντησαν σε αυτήν την ερώτηση.

5.6 Ερώτηση 19

Πρέπει το στοιχείο της Πληρωμής μέσω Δικαιωμάτων Χρήσης να συμπεριληφθεί στη διαδικασία καταβολής του τιμήματος; Εάν ναι, πάνω σε ποια(ες) παραμέτρους θα πρέπει να εφαρμοστεί; Και για ποια χρονική περίοδο; Ποιες εγγυήσεις μπορούν να προσφέρουν οι συμμετέχοντες προκειμένου να περιοριστεί η πιθανότητα επαναδιαπραγμάτευσης των όρων πληρωμής σε μελλοντικό χρόνο;

Οι μισοί (4/8) γενικά αντιμετωπίζουν θετικά την εισαγωγή του στοιχείου πληρωμής μέσω Δικαιωμάτων Χρήσης στην διαδικασία καταβολής του τιμήματος. Ένας (1/8) θεωρεί ότι η εισαγωγή του στοιχείου πληρωμής μέσω Δικαιωμάτων Χρήσης στην διαδικασία καταβολής του τιμήματος μπορεί να δημιουργήσει σημαντικά προβλήματα, ενώ αρκετοί (3/8) δεν απάντησαν στο ερώτημα.

Ειδικότερα:

Ένας (1/8) απάντησε σε αυτή την ερώτηση, ως εξής:

- Εάν επιβληθούν δικαιώματα χρήσης, αυτά θα πρέπει να ισχύσουν μόνο για τις άδειες UMTS. Στην περίπτωση ωστόσο, που θα προκριθεί η λύση της καταβολής Δικαιωμάτων Χρήσης στους υπάρχοντες παρόχους κινητής τηλεφωνίας 2ης γενιάς, τότε δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν το ποσό που καταβλήθηκε από τον υπάρχοντα παροχέα DCS 1800.



- Τα Δικαιώματα Χρήσης θα πρέπει να καταβληθούν στο τέλος του πρώτου έτους λειτουργίας και εμπορικής διάθεσης, και το ποσοστό θα πρέπει να υπολογιστεί βάσει των εσόδων από την παροχή υπηρεσιών UMTS.
- Θα πρέπει να ισχύσουν κάποια όρια στην πληρωμή (ανώτατα όρια) σύμφωνα με ένα συμφωνημένο ποσό (πιθανώς την Καθαρή Παρούσα Αξία - ΚΠΑ) και όχι με το χρόνο διάρκειας της άδειας. Επιπλέον, εάν η τρέχουσα αξία της άδειας πέσει κάτω από τις αρχικές εκτιμήσεις, τότε θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα επαναδιαπραγμάτευσης της καταβολής των δικαιωμάτων χρήσης.
- Ο όποιος περιορισμός του δικαιώματος επαναδιαπραγμάτευσης των όρων πληρωμής στο μέλλον:
 - Θα αγνοούσε την ισχύουσα οικονομική πρακτική
 - Θα μπορούσε να βλάψει τον ανταγωνισμό
 - Ίσως αποτελούσε απρόβλεπτο οικονομικό βάρος για τους κατόχους αδειών

Ένας (1/8) διατύπωσε τα ακόλουθα σχόλια σε αυτή την ερώτηση:

- Η περισσότερο επιθυμητή μέθοδος πληρωμής, η οποία και θα εγγυάται την υγιή ανάπτυξη της αγοράς, είναι η τμηματική καταβολή του τιμήματος η καταβολή του οποίου θα ολοκληρωθεί σε χρονική περίοδο 10 ετών, με πληρωμή τουλάχιστον του 20%, τον πρώτο χρόνο.
- Η εισαγωγή δικαιωμάτων χρήσης στον μηχανισμό πληρωμής θα μπορούσε να δημιουργήσει προβλήματα, όπως για παράδειγμα:
 - μέθοδο βασιζόμενη στα έσοδα ή στα κέρδη.
 - ποιες δραστηριότητες / υπηρεσίες θα ληφθούν υπόψη.
 - με ποιο τρόπο θα ξεχωρίζονται οι υπηρεσίες δεύτερης / τρίτης γενιάς.
- Ωστόσο, κάθε σχέδιο πληρωμής θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα ακόλουθα:
 - Περιορισμούς που σχετίζονται με τις απαιτήσεις εθνικής κάλυψης, οι οποίες και προσδιορίζουν το μέγεθος της επένδυσης.
 - Την υπολογιζόμενη διείσδυση των υπηρεσιών τρίτης γενιάς, που συνδέεται με θετικές χρηματοροές των παρόχων.

Ένας (1/8) απάντησε σε αυτή την ερώτηση, ως εξής:

- Η μέθοδος της Πληρωμής μέσω Δικαιωμάτων Χρήσης θα μπορούσε να εφαρμοσθεί υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις:
 - Το συνολικό τίμημα της άδειας θα είναι εξαρχής καθορισμένο και συγκεκριμένο.
 - Το αρχικό ποσό που θα καταβληθεί θα αποτελεί μικρό τμήμα του συνολικού τιμήματος.

- Τα Δικαιώματα Χρήσης θα καθοριστούν ως ένα εύλογο ποσοστό επί των καθαρών κερδών από υπηρεσίες UMTS μόνο, και δεν θα χρεώνονται πλέον, όταν συμπληρωθεί το συνολικό τίμημα της άδειας.
- Η καταβολή του τιμήματος να γίνει τμηματικά, καθόλη τη διάρκεια της άδειας, ενώ τυχόν τέλη πρέπει να είναι μόνο ανταποδοτικά, και να αποσκοπούν μόνο στην κάλυψη των διοικητικών δαπανών για την αδειοδότηση και τη διαχείριση του φάσματος.

Ένας (1/8) απάντησε σε αυτή την ερώτηση, ως εξής:

- Το σύστημα δικαιωμάτων χρήσης θα πρέπει να εφαρμοστεί στα έσοδα του παρόχου από τις υπηρεσίες τρίτης γενιάς, για μία αρχική περίοδο δέκα ετών.
- Η πληρωμή της άδειας θα πρέπει να γίνεται με συνδυασμό των ακόλουθων στοιχείων:
 - μία αρχική καταβολή, ίση, για παράδειγμα με το μισό της συνολικής πρόβλεψης, για μία και μοναδική άδεια.
 - ετήσια δικαιώματα, σαν ποσοστό των προβλεπόμενων εσόδων, για μία περίοδο μεγαλύτερη από δέκα έτη, που θα αντιστοιχούν στο υπόλοιπο μισό (συν τόκους).

Ένας (1/8) απάντησε ως ακολούθως σε αυτή την ερώτηση:

- Η πραγματική αξία του φάσματος έγκειται στην αξία των υπηρεσιών που παρέχονται χρησιμοποιώντας το φάσμα, και η κυβέρνηση εισπράττει ένα μέρος αυτής της αξίας μέσω του ΦΠΑ
- Εάν απαιτείται επιπρόσθετη πληρωμή, τότε η καταβολή δικαιωμάτων επί των κερδών ή των πωλήσεων ή η καταβολή σταθερών πληρωμών όχι άμεσα πληρωτέων, είναι προτιμότερη από την καταβολή μεγάλων ποσών στην αρχή της περιόδου ισχύος της άδειας.

Αρκετοί (3/8) δεν απάντησαν σε αυτήν την ερώτηση.

5.7 Ερώτηση 20

Πρέπει οι πληρωμές σε επόμενα έτη να αποτελέσουν επιλογή για την πληρωμή του τιμήματος της Άδειας; Εάν ναι, ποιο πρέπει να είναι το χρονικό διάστημα εντός του οποίου θα πραγματοποιηθούν οι πληρωμές;

Η πλειοψηφία (6/8) απάντησε ότι θα πρέπει να ισχύσουν πληρωμές με προθεσμιακούς διακανονισμούς ως δυνητική επιλογή, ενώ αρκετοί (2/8) δεν έδωσαν απάντηση σε αυτή την ερώτηση.

Αρκετοί (2/8) προτείνουν η πληρωμή του τιμήματος να κατανεμηθεί σε μία περίοδο 10 ετών. Ένας από αυτούς προτείνει πληρωμή τουλάχιστον του 20%, τον πρώτο χρόνο. Ένας (1/8) προτιμά η πληρωμή του τιμήματος να κατανεμηθεί σε περίοδο 3-4 ετών, ενώ ένας προτείνει η καταβολή του τιμήματος να γίνει τμηματικά καθόλη τη διάρκεια της άδειας.

Ένας (1/8) πιστεύει ότι θα αποτελούσε πλεονέκτημα, αν η καταβολή του τιμήματος για την άδεια μπορούσε να επιμερισθεί ως εξής:

- Καταβολή μέρους του τιμήματος με την χορήγηση της άδειας.
- Καταβολή ενός συμβολικού ποσού έως ότου να ολοκληρωθεί η πρώτη φάση ανάπτυξης (rollout) του δικτύου.
- Σταδιακή καταβολή του τιμήματος, επί τη βάση του κύκλου εργασιών, μέχρι την ολοσχερή αποπληρωμή του.

6 Συνθήκες και Αρχές Αδειοδότησης

6.1 Ερώτηση 21

Ποια είναι η κατάλληλη χρονική διάρκεια αδειών για τις υπηρεσίες 3ης γενιάς;

Η πλειοψηφία (5/8) προτιμά χρονική διάρκεια αδειών 20 ετών.

Ένας (1/8) συνιστά διάρκεια 15 - 20 ετών.

Ένας (1/8) προτιμά η χρονική διάρκεια αδειών να είναι μεγαλύτερη από δέκα έτη.

Ένας (1/8) προτείνει χρονική διάρκεια 20 - 25 ετών.

6.2 Ερώτηση 22

Τι απαιτήσεις ανάπτυξης δικτύου πρέπει να προσδιοριστούν για υπηρεσίες 2ης και 3ης γενιάς, σε σχέση με τη χρονική στιγμή παροχής των υπηρεσιών, τη γεωγραφική και την πληθυσμιακή κάλυψη;

Αρκετοί (2/8) προτείνουν οι απαιτήσεις ανάπτυξης του δικτύου να βασίζονται σε κριτήρια πληθυσμιακής κάλυψης. Ειδικότερα ένας (1/8) από αυτούς θεωρεί ότι ένα ρεαλιστικό χρονοδιάγραμμα πληθυσμιακής κάλυψης για τα δίκτυα 3ης γενιάς θα μπορούσε να έχει ως εξής:

- Στο τέλος του 2ου χρόνου λειτουργίας: 25%
- Στο τέλος του 4ου χρόνου λειτουργίας: 50%
- Στο τέλος του 6ου χρόνου λειτουργίας: 75%

Ένας από τους ανωτέρω υποστηρίζει ότι οι απαιτήσεις κάλυψης που θα επιβληθούν σε έναν νεοεισερχόμενο πρέπει να είναι λιγότερες και περισσότερο ευέλικτες από τις απαιτήσεις που θα επιβληθούν σε έναν υπάρχοντα πάροχο GSM.

Ένας (1/8) προτιμά έναν τρόπο όπως αυτόν που αναφέρεται στο σημείο 2.2.2.2. της Δημόσιας Διαβούλευσης, καλύπτοντας πρώτα τις κύριες πόλεις και τις πυκνοκατοικημένες περιοχές. Στην περίπτωση του UMTS, το χρονικό πλαίσιο θα πρέπει να επεκταθεί αναλογικά για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα.

Ένας (1/8) πιστεύει ότι οι απαιτήσεις ανάπτυξης των υπηρεσιών τρίτης γενιάς πρέπει να αφορούν μόνον τις μεγάλες πόλεις, χωρίς όμως να ορίζονται ειδικά ποσοστά, είτε για τον πληθυσμό είτε για την γεωγραφική κάλυψη.



Ένας (1/8) υποστηρίζει ότι εάν η μέθοδος χορήγησης αδειών είναι ο πλειστηριασμός, τότε δεν θα πρέπει να υπάρχουν απαιτήσεις ανάπτυξης του δικτύου ενώ στην περίπτωση διαγωνισμού καλλιστείων, που δεν συνοδεύεται από υψηλά κόστη άδειας, ως προαπαιτήσεις μπορούν να προσδιοριστούν οι ακόλουθες:

- Έναρξη υπηρεσιών στο 2ο τρίμηνο του 2003, σε τρεις μεγάλες Ελληνικές πόλεις. Η έναρξη θα πρέπει να γίνει περίπου δύο έτη από την χορήγηση της άδειας (που αναμένεται να γίνει το τρίτο τρίμηνο του 2001). Έναρξη μέσα στο 2002 είναι αδύνατη αν είναι να διατηρηθεί η απαραίτητη ποιότητα, αφού η διαδικασία χορήγησης έχει καθυστερήσει σε σχέση με τις άλλες χώρες της Ε.Ε.. Αναμένονται, επίσης, ελλείψεις στον εξοπλισμό δικτύου.
- Πλήρη κάλυψη τριών μεγάλων Ελληνικών πόλεων, ως το δεύτερο τρίμηνο του 2004. Ένα χρόνο από την έναρξη. Περίπου το 40% του πληθυσμού.
- Πλήρης κάλυψη των πρωτευουσών των νομών και άλλων μεγάλων κωμοπόλεων, ως το δεύτερο τρίμηνο του 2006. Τρία χρόνια από την έναρξη. Περίπου το 50% του πληθυσμού.
- Πλήρης κάλυψη των ελληνικών κωμοπόλεων με πάνω από 5000 κατοίκους, ως το δεύτερο τρίμηνο του 2008. Πέντε χρόνια από την έναρξη. Περίπου το 60% του πληθυσμού.

Ένας (1/8) θεωρεί ότι οι απαιτήσεις, όσον αφορά την έναρξη παροχής των υπηρεσιών και την κάλυψη, πρέπει να χρησιμοποιούνται από τις κυβερνήσεις για την ενθάρρυνση της αποδοτικής χρήσης του φάσματος, με το να μην το αφήνουν αχρησιμοποίητο περισσότερο από όσο χρειάζεται, και με το ενθαρρύνουν τον ανταγωνισμό υποδομών και επισημαίνει ότι υπάρχει κίνδυνος από τον ορισμό πολύ υψηλών απαιτήσεων ανάπτυξης του δικτύου.

Ένας (1/8) θεωρεί ότι:

- Η ανάπτυξη των δικτύων τρίτης γενιάς, και η αρχή παροχής των διαφόρων υπηρεσιών θα πρέπει να γίνει ανάλογα με την ζήτηση, και θα πρέπει να αποφευχθεί η μεσολάβηση της Ρυθμιστικής Αρχής
- Ο ανταγωνισμός υποδομών και η εθνική περιαγωγή μεταξύ των παρόχων τρίτης και δεύτερης γενιάς, που θα γίνεται σύμφωνα με τους κανόνες της αγοράς, θα επηρεάσει σημαντικά την ομαλή επέκταση των συστημάτων τρίτης γενιάς, σε όλη την χώρα

Ένας (1/8) δεν απάντησε σε αυτήν την ερώτηση.



6.3 Ερώτηση 23

Πως μπορεί η ΕΕΤΤ να καθορίσει τις ελάχιστες απαιτήσεις υπηρεσιών και ποιότητας στο πλαίσιο ανάπτυξης των υπηρεσιών 3ης γενιάς;

Οι μισοί (4/8) πιστεύουν ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν ελάχιστες απαιτήσεις υπηρεσιών και ποιότητας, στο πλαίσιο ανάπτυξης υπηρεσιών τρίτης γενιάς.

Ένας (1/8) δεν θεωρεί απαραίτητη την παρέμβαση της Ρυθμιστικής Αρχής για την διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών. Η Ρυθμιστική Αρχή δεν πρέπει να καθορίσει μία μακρά λίστα από υποχρεωτικές υπηρεσίες.

Αρκετοί (3/8) δεν απάντησαν σε αυτή την ερώτηση.

Επιπρόσθετα, ένας (1/8) καθορίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις υπηρεσιών και ποιότητας, ως εξής:

- Στην περίπτωση καλλιστείων, όπου αναμένεται χαμηλό κόστος της άδειας, και ο ρυθμός ανάπτυξης του δικτύου καθορίζεται από τις αρχές ανάπτυξης της αγοράς, οι απαιτήσεις υπηρεσιών θα μπορούσαν να αφορούν την προσφορά κάλυψης για υπηρεσίες 64kbps uplink και 64kbps downlink, για όλο τον πληθυσμό.
- Στην περίπτωση πλειστηριασμού, όπου αναμένεται υψηλό κόστος της άδειας, και ο ρυθμός ανάπτυξης του δικτύου καθορίζεται από τις αρχές του περιορισμού του κόστους, δεν θα πρέπει να προσδιοριστούν επίπεδα υπηρεσιών.

Ακόμη, ένας (1/8) έχει την άποψη ότι οι ελάχιστες απαιτήσεις υπηρεσιών και ποιότητας για τις υπηρεσίες τρίτης γενιάς θα πρέπει να προσδιορίζονται με βάση τα πρότυπα που θέτονται από τους διεθνείς οργανισμούς.

Τέλος, ένας (1/8) καθορίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις υπηρεσιών και ποιότητας, ως εξής:

- Οι απαιτήσεις υπηρεσιών μπορούν να αφορούν την διαθεσιμότητά τους (υπηρεσίες κυκλώματος / πακέτων σε διάφορες ταχύτητες)
- Οι απαιτήσεις ποιότητας μπορούν να ορισθούν μέσω των τιμών των blocking probability, drop probability, Bit Error Rate (BER) για συγκεκριμένες περιοχές

6.4 Ερώτηση 24

Πως μπορεί να προωθηθεί καλύτερα η κοινή χρήση τοποθεσιών με τους υπάρχοντες παρόχους ή μεταξύ νέων παρόχων, ώστε να ελαχιστοποιηθεί η ανάγκη εγκατάστασης νέων ιστών ραδιοπομπών;



Ένας (1/8) πιστεύει ότι η προώθηση της κοινής χρήσης τοποθεσιών θα υποστηρίζεται από τις αλλαγές στη νομοθεσία και τις περιβαλλοντικές συστάσεις που θα παράσχουν οι ενδιαφερόμενες αρχές.

Ένας (1/8) δεν απάντησε απευθείας στην ερώτηση, αλλά διατύπωσε την άποψη ότι κάθε σοβαρός νεοεισερχόμενος δεν θα σκεφτεί σοβαρά να επενδύσει, αν πρόκειται να αντιμετωπίσει τις ίδιες αντιδράσεις και προβλήματα με τα οποία ασχολούνται οι υπάρχοντες παροχοί.

Ένας (1/8) υποστηρίζει ότι:

- Η κοινή χρήση τοποθεσιών για κεραιές από τους υπάρχοντες παροχούς ή μεταξύ νέων παρόχων μπορεί να προωθηθεί καλύτερα με τη λεπτομερή εξέταση όλων των διαθέσιμων επιλογών συνεγκατάστασης και με την εκπόνηση μελέτης, η οποία θα αποδεικνύει, για κάθε περίπτωση συνεγκατάστασης ξεχωριστά, ότι δεν θα δημιουργηθούν προβλήματα (τεχνικά, περιβαλλοντικά, ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας κλπ).
- Παρόμοιες μελέτες θα πρέπει να συνοδεύουν και τις περιπτώσεις συνεγκατάστασης για το δίκτυο μετάδοσης.
- Η κοινή χρήση τοποθεσιών για κεραιές και για το δίκτυο μετάδοσης παρουσιάζει τεχνικές δυσκολίες (φαινόμενα αλληλοπαρεμβολής και συμβολής από πολλαπλές πηγές εκπομπής). Επίσης, η ύπαρξη πολλών πηγών ακτινοβολίας στο ίδιο σημείο ενδέχεται να δημιουργήσει περιβαλλοντικά προβλήματα και αύξηση της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας πάνω από τα επιτρεπτά όρια.
- Η συνεγκατάσταση ή η κοινή χρήση και σε άλλες περιπτώσεις (πλην των τοποθεσιών κεραιών και της συνεγκατάστασης για το δίκτυο μετάδοσης), δεν μπορεί να επιβληθεί στους παροχούς, για τεχνικούς και λειτουργικούς λόγους

Ένας (1/8) θεωρεί ότι:

- Η συνεγκατάσταση και η κοινή χρήση υποδομής πρέπει να ενθαρρύνεται και να προωθείται από την ΕΕΤΤ
- Πρέπει να επιτρέπεται η κοινή χρήση μεταξύ κατόχων 3ης και 2ης γενιάς λόγω περιβαλλοντολογικών συνθηκών ή σε περιοχές που είναι περιορισμένη η πρόσβαση (π.χ. γέφυρες, τούνελ).
- Πρέπει να προωθείται η κοινή χρήση υποδομής σε περιπτώσεις Ιδεατών Παρόχων Κινητών Δικτύων (MVNO).

Αρκετοί (2/8) έχουν την ακόλουθη άποψη:



- Θα μπορούσε να ενθαρρυνθεί η κοινή χρήση εγκαταστάσεων και υποδομής, σε εμπορική βάση, με την προϋπόθεση ότι δεν τίθεται σε κίνδυνο ο ανταγωνισμός στις υποδομές.
- Μπορούν, επίσης, να υπάρξουν οικολογικά οφέλη από κοινή χρήση τοποθεσιών, αν και μπορούν να δημιουργηθούν προβλήματα σχετικά με ιδιοκτησιακά δικαιώματα.
- Η υποχρεωτική κοινή χρήση υποδομής είναι, φυσικά, ανεπιθύμητη, εξαιρουμένων ειδικών περιπτώσεων, όπου η δυνατότητα πρόσβασης είναι περιορισμένη (π.χ. σε σήραγγες, γέφυρες κ.λπ.).

Ένας (1/8) ακόμη, υποστηρίζει ότι οι υπολογισμοί δείχνουν ότι η εμβέλεια των σταθμών βάσης UMTS (WCDMA) θα είναι ίση ή μεγαλύτερη από αυτήν του GSM 1800. Επομένως, η ανάπτυξη του UMTS στη βάση του GSM 1800 μπορεί να είναι αρκετά γρήγορη στις αστικές περιοχές. Δεν θα πρέπει να χρειαστεί η δημιουργία νέων εγκαταστάσεων.

Ένας (1/8) δεν απάντησε σε αυτή την ερώτηση.

6.5 Ερώτηση 25

Υπό ποιες προϋποθέσεις πρέπει να είναι υποχρεωτική η κοινή χρήση ή συνεγκατάσταση εφόσον προβλέπεται από την υπάρχουσα νομοθεσία; Πρέπει να επεκταθεί και σε άλλες περιπτώσεις η υποχρεωτική συνεγκατάσταση ή κοινή χρήση;

Αρκετοί (3/8) θεωρούν ότι η κοινή χρήση τοποθεσιών πρέπει να βασίζεται σε εμπορικούς όρους και συμφωνίες μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών.

Αρκετοί (2/8) δεν έδωσαν κάποια συγκεκριμένη απάντηση στην Ερώτηση αυτή, αλλά παρέπεμψαν στην απάντηση που είχαν δώσει στην Ερώτηση 24.

Ένας (1/8) θεωρεί ότι:

- Η κοινή χρήση και συνεγκατάσταση, εφόσον προβλέπεται από την υπάρχουσα νομοθεσία, πρέπει να επιβάλλεται υποχρεωτικά μόνο σε ειδικές περιπτώσεις, λόγω περιβαλλοντολογικών περιορισμών ή σε περιοχές στις οποίες είναι περιορισμένη η πρόσβαση (π.χ. γέφυρες, τούνελ).
- Σε όλες τις περιπτώσεις πρέπει να προωθείται από την ΕΕΤΤ η συνεγκατάσταση και κοινή χρήση, με λογικές πάντα συνθήκες και όρους.

Αρκετοί (2/8) δεν απάντησαν σε αυτή την ερώτηση.



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ

1.	CHAOS Me A.E.
2.	COSMOTE - ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε
3.	Ericsson Hellas S.A.
4.	Panafon A.E.
5.	UMTS FORUM
6.	Wind Telecomunicazioni S.p.A.
7.	ΔΕΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.
8.	ΣΤΕΤ ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε.



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ
ΠΟΣΟΤΙΚΟΙ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΙ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΩΝ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ

Αριθμός Ενδιαφερόμενων Φορέων	Ποσοτικός Χαρακτηρισμός
8	Όλοι
5-7	Πλειοψηφία
4	Μισοί
2-3	Αρκετοί
1	Ένας