



Διαδικασία αδειοδότησης για την παροχή κινητών υπηρεσιών 3^{ης} και 2^{ης} Γενιάς

Διευκρινίσεις επί θεμάτων που τέθηκαν από τα ενδιαφερόμενα μέρη αναφορικά με το Τεύχος Προκήρυξης

Ερωτήσεις που υποβλήθηκαν εκπρόθεσμα, μετά τις 16.30 της 20/06/2001, δεν απαντήθηκαν

Το παρόν κείμενο είναι διαθέσιμο στην Ελληνική και την Αγγλική γλώσσα. Τονίζεται ότι σε περίπτωση ασυμφωνίας, ασάφειας ή άλλης διαφοράς ανάμεσα στα δύο κείμενα, το ελληνικό κείμενο υπερισχύει του αγγλικού.

Ερώτηση 1.

Ποια τμήματα της Αίτησης πρέπει να συμπληρωθούν αποκλειστικά στην Ελληνική Γλώσσα; Η περιγραφή των Τεχνικών Στοιχείων του Τμήματος ΙΙΙ του Παρατήματος Α του Τεύχους Προκήρυξης μπορεί να γίνει στην Αγγλική Γλώσσα;

Απάντηση

Όλα τα τμήματα της Αίτησης περιλαμβανομένων και των Τεχνικών Στοιχείων πρέπει να υποβληθούν στην Ελληνική Γλώσσα.

Ερώτηση 2.

Στην περίπτωση Νεοεισερχομένου που ενδιαφέρεται μόνο για 2^{ης} γενιάς Άδεια, θεωρούμε ότι το όριο των 50 δισεκατομμυρίων δραχμών ιδίων κεφαλαίων (Τεύχος Προκήρυξης, Άρθρο 4.3 (β)) είναι υπερβολικά υψηλό. Παρακαλούμε ενημερώστε μας αν προτίθεσθε να αναθεωρήσετε αυτό το όριο για ενδιαφερομένους για άδεια μόνο 2ης Γενιάς.

Απάντηση

Το όριο δεν είναι υψηλό ως ποσοστό της απαιτούμενης συνολικής επένδυσης και δεν υπάρχει πρόθεση αναθεώρησής του.

Ερώτηση 3.

Ο αριθμός των Αδειών 2G μετά το τέλος της διαδικασίας δεν δύναται να υπερβεί τις τέσσερις (Τεύχος Προκήρυξης, Άρθρο 6.1.3). Σε αυτόν τον αριθμό περιλαμβάνονται οι τρεις υπάρχουσες Άδειες;



Απάντηση

Όχι.

Ερώτηση 4.

Στο εδάφιο σχετικά με τις Εγγυητικές Επιστολές 6.6.6, αναφέρεται η δυνατότητα έκδοσης εγγυητικών επιστολών από τράπεζες ή χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς που λειτουργούν νόμιμα σε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην περίπτωση αυτή, υπάρχει περιορισμός στη γλώσσα έκδοσης της εγγυητικής επιστολής και εάν ναι ποιος είναι αυτός; (αποκλειστικά στην Αγγλική σύμφωνα με το υπόδειγμα του Appendix B, αποκλειστικά στην Ελληνική σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος Β, ή στην ευχέρεια του Φορέα να αποφασίσει γλώσσα έκδοσης;)

Απάντηση

Απαιτείται να είναι στην Ελληνική γλώσσα ή σε άλλη γλώσσα συνοδευόμενη από επίσημη μετάφραση εκ του πρωτοτύπου από ελληνική αρμόδια αρχή ή από δικηγόρο σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία.

Ερώτηση 5.

Στο Παράρτημα Β "Υπόδειγμα Εγγυητικών Επιστολών" στην Εγγυητική επιστολή συμμετοχής αναφέρεται σαν ποσό εγγυήσεως το ποσό των 146 735 143 ΕΥΡΩ (50 ΔΙΣ δρχ). Σύμφωνα με τους ορισμούς της Προκήρυξης και το άρθρο 5.9.1 το ποσό της εγγυητικής αυτής επιστολής πρέπει να είναι 500,000,000 δρχ. ή 1 467 351 ΕΥΡΩ. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ποιο είναι το ορθό ποσό και να επανεκτυπωθεί ορθώς το παραπάνω Παράρτημα.

Απάντηση

Το ορθό ποσό είναι 1 467 351 ΕΥΡΩ.

Ερώτηση 6.

Στο Άρθρο 7.3.1 σημειώνεται η υποβολή Εγγυητικής Επιστολής Καλής Εκτέλεσης η οποία φαίνεται ότι είναι διαφορετική από την Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής και την Εγγυητική Επιστολή Προσφοράς. Δεν είναι σαφές το ύψος της Εγγυητικής Επιστολής Καλής Εκτέλεσης καθώς και η δομή μιας τέτοιας εγγυητικής (δεν συμπεριλαμβάνεται υπόδειγμα στα Παραρτήματα του Τεύχους Προκήρυξης).

Απάντηση

Το ύψος της Εγγυητικής Επιστολής Καλής Εκτέλεσης θα είναι ίσο με 10 % του μη καταβεβλημένου μέρους του Εκπλειστηριάσματος συν εκατό εκατομμύρια δραχμές (100.000.000 δρχ – 293.470 ΕΥΡΩ).



Ερώτηση 7.

Διευκρίνιση σχετικά με το Τεύχος Προκήρυξης, Άρθρο 3.3.1 (α) iii): Περιγραφή τεχνικών στοιχείων για την ανάπτυξη των δικτύων. Τι ακριβώς απαιτείται;

Απάντηση

Απαιτείται πλήρης τεχνικός φάκελος σύμφωνα με την Απόφαση 207/2 (Κανονισμός Ειδικών Αδειών) της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ 195/Β/1.3.2001).

Ερώτηση 8.

Τι υποχρέωση αναλαμβάνει η ΕΕΤΤ ως προς τον χρόνο έκδοσης των αδειών εγκατάστασης σταθμών βάσης;

Απάντηση

Ισχύει ότι προβλέπεται στην κείμενη νομοθεσία.

Ερώτηση 9.

Ζητούνται διευκρινήσεις σχετικά με το χρόνο αποκατάστασης βλαβών που αναφέρεται στα σχέδια των αδειών 2^{ης} και 3^{ης} Γενιάς.

Απάντηση

Το άρθρο 6.4 του σχεδίου Αδειας είναι σαφές.

Ερώτηση 10.

Παράγραφοι 3.2.3 και 3.4.8 του Τεύχους Προκήρυξης: Να διευκρινιστεί περισσότερο η διαδικασία των Πολλαπλών Προσφορών και τι αυτό σημαίνει στην πράξη όπως επίσης και ποια η διαδικασία ανοίγματος αυτών των Προσφορών.

Ειδικότερα να διευκρινιστεί εάν είναι δυνατόν καθοιονδήποτε τρόπο να κατατεθούν Προσφορές και μετά την 3η Ιουλίου και έως την 11η Ιουλίου 2001, όπως συνάγεται από § 3.2.3 του Τεύχους Προκήρυξης.

Απάντηση

Δίνεται στο Συμμετέχοντα η δυνατότητα να αναθεωρήσει την αρχική του Προσφορά υποβάλλοντας μια νέα υψηλότερη. Σύμφωνα με την § 3.2.4 είναι σαφές ότι η υποβολή Πολλαπλών Προσφορών για το Στάδιο 1 της Πρώτης Φάσης λήγει την Τρίτη 3 Ιουλίου και ώρα 13:00. Η αποσφράγιση των Προσφορών θα γίνει σύμφωνα με το Άρθρο 5.5 του Τεύχους Προκήρυξης.



Ερώτηση 11.

Ζητούνται διευκρινήσεις σχετικά με την πιθανότητα αλλαγής των συμβάσεων μεταξύ των μετόχων των Συμμετεχόντων, μετά τη χορήγηση της Ειδικής Άδειας.

Απάντηση

Αλλαγή των πιθανών συμβάσεων είναι δυνατή σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2867/2000 και την Απόφασης 207/2 της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ 195/Β/1.3.2001).

Ερώτηση 12.

Τι υποχρέωση αναλαμβάνει η ΕΕΤΤ ως προς τον χρόνο εκχώρησης ραδιοσυχνοτήτων για σταθερές ασύρματες ζεύξεις;

Απάντηση

Ισχύει ότι προβλέπεται στην Απόφαση 210/2 της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ 285/Β/2001) περί Κανονισμού Εκχώρησης Μεμονωμένων Ραδιοσυχνοτήτων ή Ζωνών Ραδιοσυχνοτήτων, υπό Καθεστώς Ειδικής Άδειας, για Παροχή Δημόσιων Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών.

Ερώτηση 13.

Παράγραφος 5.6.5.β του Τεύχους Προκήρυξης: Τι θεωρείται ότι μεγιστοποιεί τη συνολική αξία του διαθέσιμου εύρους ζώνης φάσματος ραδιοσυχνοτήτων και πως υπολογίζεται μία τέτοια αξία;

Απάντηση

Σχετικές επεξηγηματικές παρουσιάσεις υπάρχουν στο δικτυακό τόπο της ΕΕΤΤ: www.eett.gr/umts/Download_Documents/2G_presentation_Gr.pdf, www.eett.gr/umts/Download_Documents/3G_presentation_Gr.pdf.

Ερώτηση 14.

Σχετικά με τα Άρθρα 5.6.6 και 5.6.7 δεν είναι σαφές εάν το Δεσμευμένο Επιπρόσθετο Τμήμα Ραδιοσυχνοτήτων για τον Νεοεισερχόμενο Πάροχο είναι 2 x 5 MHz ή 2 x 4.8 MHz. Ιδιαίτερος προβλέπουμε μια πιθανή μειονεκτική θέση των Νεοεισερχόμενων έναντι των Υφιστάμενων Παρόχων στην εκχώρηση των Επιπρόσθετων Τμημάτων Ραδιοσυχνοτήτων. Στην πραγματικότητα, δεδομένου ότι ανάμεσα στην τιμή εκκίνησης για το Δεσμευμένο Επιπρόσθετο Τμήμα Ραδιοσυχνοτήτων και τα Μη-δεσμευμένα Επιπρόσθετα Τμήματα Ραδιοσυχνοτήτων υπάρχει διαφορά 4 δισεκατομμυρίων δραχμών ίσως συμβεί στην περίπτωση που απονεμηθούν 4 Βασικές Άδειες στη Φάση 1, υποθέτοντας ότι οι νικηφόρες προσφορές δεν διαφέρουν περισσότερο από 4 δισεκατομμύρια δραχμές, η συνολική Προσφορά στις Φάσεις 1 και 2 των Υφισταμένων Παρόχων να είναι μεγαλύτερη από εκείνη ενός Νεοεισερχόμενου Παρόχου με αποτέλεσμα το Επιπρόσθετο Τμήμα Ραδιοσυχνοτήτων των 2x5 MHz να απονεμηθεί σε αυτούς εις βάρος του Νεοεισερχομένου.



Απάντηση

Το Επιπρόσθετο Τμήμα Ραδιοσυχνοτήτων των 2 x 5 MHz θα απονεμηθεί στο Συμμετέχοντα που προσέφερε την υψηλότερη αθροιστικά Προσφορά στη Φάση 1 και 2. Εναπόκειται στο Νεοεισερχόμενο να υποβάλλει την υψηλότερη Προσφορά.

Ερώτηση 15.

Το κριτήριο μέγιστης συνολικής Προσφοράς ισχύει ακόμα και αν οδηγεί σε διάθεση μέρους και όχι του συνόλου του διαθέσιμου φάσματος (με πιθανή συνέπεια να εκχωρηθεί φάσμα σε μικρότερο αριθμό συμμετεχόντων);

Απάντηση

Μπορεί εφόσον για το Τμήμα που μένει αδιάθετο δεν έχει δοθεί η Τιμή Εκκίνησης.

Ερώτηση 16.

Να διευκρινιστεί εάν σύμφωνα με την Προκήρυξη στις 4 άδειες 2G θα συμπεριλαμβάνονται πάντοτε οι υφιστάμενοι κάτοχοι άδειας 2G ή εάν η Προκήρυξη επιτρέπει το ακραίο ενδεχόμενο να δοθούν 4 Άδειες σε νεοεισερχόμενες επιχειρήσεις ούτως ώστε τελικά στην αγορά αυτή (2G) να λειτουργούν συνολικά επτά κάτοχοι άδειας.

Απάντηση

Δείτε Ερώτηση 3.

Ερώτηση 17.

Σύμφωνα με το Άρθρο 6.6 του Σχεδίου της Άδειας (σελίδα 13) “Προς διασφάλιση του σκοπού αυτού, η ΕΕΤΤ θα μπορεί να χρησιμοποιεί τη ρυθμιστική της αρμοδιότητα, κατά τα προβλεπόμενα στην εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία”. Κατανοούμε ότι η ΕΕΤΤ έχει την ισχύ να αξιολογεί τις εμπορικές συμφωνίες μεταξύ των κατόχων αδειών και των MVNO με σκοπό την εξασφάλιση της συμμόρφωσης με τις ισχύουσες διατάξεις περί Ανταγωνισμού. Κατανοούμε επίσης ότι η ΕΕΤΤ δεν έχει ισχύ να παρεμβληθεί στην περίπτωση αποτυχίας στις εμπορικές διαπραγματεύσεις ανάμεσα σε ένα κάτοχο άδειας και ένα MVNO. Είναι σωστές οι παραπάνω ερμηνείες στο Άρθρο 6.6 σωστές; Θα θέλαμε επίσης μια απάντηση σχετικά με την υπάρχουσα κανονιστική ισχύ της ΕΕΤΤ ως αρχή ανταγωνισμού.

Απάντηση

Η ΕΕΤΤ έχει αρμοδιότητα σύμφωνα με το Νόμο 2867/2000 εφαρμογής της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού στην αγορά των τηλεπικοινωνιών. Σε σχέση με τις συμβάσεις με MVNO αυτό σημαίνει ότι ελέγχει εάν μία σύμβαση συνάδει με τις συγκεκριμένες διατάξεις. Περίπτωση παρέμβασης στα πλαίσια των διαπραγματεύσεων υπάρχει μόνο στην εξαιρετικά περιορισμένη πιθανότητα κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης.



Ερώτηση 18.

Διαφαίνεται από την Άδεια του 3G αλλά και από τον κανονισμό Εθνικής Περιορισμένης η πιθανότητα για την εγκατάσταση ως MVNO στην αγορά 3G κάποιου Νεοεισερχόμενου που αποκτά Άδεια 2G. Το θέμα αυτό πρέπει να διευκρινιστεί περαιτέρω.

Απάντηση

Βλέπε Άρθρο 1 παράγραφος 4 Απόφασης της ΕΕΤΤ 218/36 (ΦΕΚ 735/Β/13-06-2001 Κανονισμός Εθνικής Περιορισμένης).

Ερώτηση 19.

Σύμφωνα με το Άρθρο 3.4.8 του Τεύχους Προκήρυξης “Μόνο η υψηλότερη από τις έγκυρες Προσφορές του κάθε Συμμετέχοντα θα λαμβάνεται υπόψη κατά τη Δημοπρασία...”. Δεν είναι κατανοητός ο σκοπός της υποβολής πολλαπλών Φακέλων Προσφορών δεδομένου ότι μόνο η υψηλότερη έγκυρη Προσφορά θα ληφθεί υπόψη.

Απάντηση

Δείτε ερώτηση 10.

Ερώτηση 20.

Σε περίπτωση Κοινοπραξίας, είναι δυνατόν η Εγγυητική Επιστολή να δίδεται υπέρ ενός ή κάποιων από τα μέλη της Κοινοπραξίας;

Απάντηση

Η Εγγυητική Επιστολή, μπορεί να δίνεται υπέρ ακόμα και ενός μέλους της κοινοπραξίας ή μπορεί το απαιτούμενο ποσό να καλύπτεται με περισσότερες Εγγυητικές από περισσότερα μέλη της κοινοπραξίας, όπως τα μέρη πιθανά επιθυμούν. Στην περίπτωση αυτή όμως θα πρέπει να αναφέρεται επιπλέον ρητά στο σώμα της Εγγυητικής ότι η Τράπεζα εγγυάται για υποχρεώσεις του κάθε μέλους της κοινοπραξίας από τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό.

Ερώτηση 21.

Σχετικά με το Άρθρο 5.6 δεν είναι σαφές πότε πρέπει να υποβληθεί η Εγγυητική Επιστολή Προσφοράς για τα Επιπρόσθετα Τμήματα Ραδιοσυχνοτήτων (Φάση 2 της Δημοπρασίας 3ης Γενιάς). Πρέπει να υποβληθεί την ίδια μέρα που ολοκληρώνεται η Φάση 1 ή την επομένη;

Απάντηση

Η Εγγυητική Επιστολή Προσφοράς για το Επιπρόσθετο Τμήμα Ραδιοσυχνοτήτων δύναται να υποβληθεί είτε με την υποβολή της αρχικής Προσφοράς για την Φάση 1 είτε με την υποβολή της Προσφοράς για τη Φάση 2.



Ερώτηση 22.

Αναφορικά με τα Άρθρα 6.4.6 και 6.4.7, δεν είναι σαφής ο τρόπος με τον οποίο θα απονεμηθούν τα Τμήματα Ραδιοσυχνοτήτων 2ης Γενιάς. Θα απονεμηθεί κάθε Τμήμα ραδιοσυχνοτήτων στον Συμμετέχοντα που υπέβαλλε την υψηλότερη Προσφορά για το Τμήμα ραδιοσυχνοτήτων ή θα απονεμηθεί μια ομάδα από Τμήματα ραδιοσυχνοτήτων στο συμμετέχοντα που κατέβαλλε την υψηλότερη Προσφορά αθροιστικά (άθροισμα των μεμονωμένων Προσφορών για κάθε Τμήμα Ραδιοσυχνοτήτων στην ομάδα).

Απάντηση

Σχετικές επεξηγηματικές παρουσιάσεις υπάρχουν στο δικτυακό τόπο της ΕΕΤΤ: www.eett.gr/umts/Download_Documents/2G_presentation_Gr.ppt, www.eett.gr/umts/Download_Documents/3G_presentation_Gr.ppt.

Ερώτηση 23.

Σχετικά με το Άρθρο 7.2.1 και τον Πίνακα 1.1 (Χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας αδειοδότησης), δεν είναι σαφές εάν η πληρωμή του πρώτου μέρους του εκπλειστηριάσματος για τις Άδειες 3ης Γενιάς γίνεται εντός 20 ημερών από την ανακήρυξη των υπερθεματιστών 2ης Γενιάς ή εντός 20 ημερών από την ανακήρυξη των υπερθεματιστών 3ης Γενιάς.

Απάντηση

Η καταβολή του πρώτου μέρους του εκπλειστηριάσματος για την Άδεια 3ης (UMTS) Γενιάς πρέπει να γίνει εντός 20 ημερών από την ανακοίνωση των Υπερθεματιστών Δεύτερης (2^{ης}) (GSM/DCS) Γενιάς.

Ερώτηση 24.

Σχετικά με το Τμήμα ΙΙΙ του Παραρτήματος Α, δεν είναι σαφές εάν η περιγραφή των τεχνικών στοιχείων θα είναι μέρος των υποχρεώσεων όσων αποκτήσουν Άδειες (ως μέρος του Παραρτήματος 1 της Άδειας). Ιδιαίτερος τα Τμήματα ΙΙΙ.2, ΙΙΙ.3, ΙΙΙ.5 και ΙΙΙ.6 ερμηνεύονται ως μέρος του έργου που προτίθεται ο Συμμετέχων να αναλάβει. Παρόλα αυτά υποθέτουμε ότι τα ανωτέρω τεχνικά στοιχεία δεν είναι δεσμευτικά για τον Πάροχο. Επιπρόσθετα πιστεύουμε ότι πέραν των υποχρεώσεων που καταγράφονται ρητά στο Τεύχος Προκήρυξης, όποιες άλλες υποχρεώσεις (εάν υπάρχουν) θα καταγραφούν προαιρετικά στο έντυπο της Αίτησης.

Απάντηση

Όπως αναφέρεται στο Τεύχος Προκήρυξης, η διαδικασία χορήγησης Αδειών διέπεται από την Απόφαση 207/2 της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ 195/Β/1.3.2001), στο παράρτημα Α και Β της οποίας προσδιορίζονται τα στοιχεία του τεχνικού Φακέλου για το σύνολο της ελληνικής επικράτειας και η αξιολόγησή τους. Επιπλέον για τις ανάγκες των συγκεκριμένων υποχρεώσεων ανάπτυξης δικτύου που περιλαμβάνονται στο Τεύχος Προκήρυξης πρέπει να παρέχονται επαρκή τεχνικά στοιχεία. Δηλαδή ο Συμμετέχων θα πρέπει να υποβάλλει τεχνική περιγραφή



του δικτύου του, βάση της οποίας θα αποδεικνύεται ότι θα καλυφθούν οι απαιτήσεις ανάπτυξης δικτύου όπως αυτές περιγράφονται στο Τεύχος Προκήρυξης. Η περιγραφή αυτή είναι δεσμευτική. Οι Συμμετέχοντες δεν υποχρεούνται να δώσουν στοιχεία πέραν των όσων είναι αναγκαία σύμφωνα με τα παραπάνω. Σε περίπτωση που υποβληθούν στοιχεία πέραν αυτών που είναι αναγκαία, αυτά δεν είναι δεσμευτικά.

Ερώτηση 25.

Στο Παράρτημα Α καθορίζεται ότι το έντυπο της Αίτησης πρέπει να υποβληθεί στην ΕΕΤΤ. Δεν είναι σαφές αναφορικά με το τμήμα IV.1.γ εάν τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο επιχειρησιακό σχέδιο, όπως η ανάπτυξη των στοιχείων του δικτύου (ποσότητα και χρονικός προγραμματισμός), επενδύσεις σε προσωπικό και υποδομή, θα είναι μέρος των υποχρεώσεων του Παρόχου.

Απάντηση

Το επιχειρησιακό σχέδιο, οι επενδύσεις σε προσωπικό και υποδομή, δεν είναι αυστηρά δεσμευτικά, πλην όμως θα πρέπει να είναι τέτοια ώστε να εξασφαλίζεται η ικανοποίηση των υποχρεώσεων του Συμμετέχοντα αναφορικά στις νομικά δεσμευτικές υποχρεώσεις του για κάλυψη του ελληνικού πληθυσμού.

Ερώτηση 26.

Σχετικά με την παράγραφο γ του Τμήματος IV.1 του Παραρτήματος Α του Τεύχους Προκήρυξης (σελίδα 6) απαιτείται γραπτή τραπεζική βεβαίωση σχετικά με τη φερεγγυότητα σε σχέση με το πενταετές επιχειρησιακό σχέδιο. Κατανοούμε ότι αυτό αφορά μια διαβεβαίωση από έγκριτο χρηματοπιστωτικό οργανισμό αναφορικά με την αξιοπιστία του υποβληθέντος πενταετούς επιχειρησιακού σχεδίου. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι αυτή η “γραπτή τραπεζική βεβαίωση” δεν αφορά:

- α) την ικανότητα κτήσης πόρων χρηματοδότησης με μοναδικό κριτήριο του επιχειρηματικού σχεδίου
- β) καθώς επίσης και του στόχους της Εγγυητικής Επιστολής Καλής Εκτέλεσης που αναφέρεται στο Άρθρο 7.3.1 του Τεύχους Προκήρυξης.

Απάντηση

Η ανωτέρω ερμηνεία είναι σωστή.

Ερώτηση 27.

Σύμφωνα με το Άρθρο 2.1 του Σχεδίου της Άδειας (σελίδα 8) “Προτού προβεί στην ανάπτυξη Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου και την παροχή Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών,... ο Κάτοχος της Άδειας υποχρεούται να προβεί στην απαιτούμενη Δήλωση Καταχώρησης ή να ζητήσει την Ειδική Άδεια, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία περί τηλεπικοινωνιών”. Δεν καταλαβαίνουμε γιατί ένας κάτοχος Άδειας 3ης Γενιάς θα πρέπει

να ζητήσει επιπρόσθετες Ειδικές Άδειες. Επιπρόσθετα, δεν είναι σαφές σε ποιες περιπτώσεις ο κάτοχος Άδειας θα πρέπει απλά να ζητήσει Δήλωση Καταχώρησης. Τελικά ποια τα διαχειριστικά τέλη (εάν υπάρχουν) σχετικά με τέτοια αιτήματα;

Απάντηση

Η δεύτερη παράγραφος του Άρθρου 2.1 αναφέρεται σε τηλεπικοινωνιακά δίκτυα ή/και τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες οι οποίες δεν αποτελούν αντικείμενο της Άδειας για υπηρεσίες 3ης ή 2ης Γενιάς.

Ερώτηση 28.

Σύμφωνα με το Άρθρο 2.4 (σελίδα 9) αιτήματα για εκχώρηση ραδιοσυχνοτήτων άλλων από εκείνων που έχουν εκχωρηθεί θα πρέπει να γίνει σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται από τον Κανονισμό Εκχώρησης Μεμονωμένων Ραδιοσυχνοτήτων ή Ζωνών Ραδιοσυχνοτήτων, υπό καθεστώς Ειδικής Άδειας, για Παροχή Δημόσιων Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών. Υποθέτουμε ότι η απονομή Άδειας 3ης Γενιάς είναι αρκετή για αίτημα εκχώρησης επιπρόσθετων ραδιοσυχνοτήτων για την υποστήριξη του Δικτύου. Είναι σωστή αυτή η ερμηνεία.

Απάντηση

Ναι η ανωτέρω ερμηνεία είναι σωστή.

Ερώτηση 29.

Σύμφωνα με το Άρθρο 6.7 παράγραφος στ) *“Ο Κάτοχος της Άδειας είναι κύριος ή, αποκλειστικά και μόνο σε περίπτωση προμήθειας εξοπλισμού με χρηματοδοτική μίσθωση, κάτοχος του εξοπλισμού του Δικτύου και των Αδειοδοτούμενων Υπηρεσιών”*. Δεν κατανοούμε γιατί η χρηματοδοτική μίσθωση θα πρέπει να θεωρείται εξαίρεση.

Απάντηση

Η χρηματοδοτική μίσθωση (leasing) δεν αποτελεί εξαίρεση. Αντίθετα μόνο στα πλαίσια τέτοιας σύμβασης επιτρέπεται η κυριότητα του εξοπλισμού να μην ανήκει στον κάτοχο της Άδειας.

Ερώτηση 30.

Σχετικά με το Άρθρο 6.7, παράγραφος (ζ) του Σχεδίου της Άδειας κατανοούμε ότι η ΕΕΤΤ μπορεί να μεσολαβήσει κατόπιν αιτήματος από οποιοδήποτε ενδιαφερόμενο μέρος ώστε να επιλυθούν διαφορές σχετικά με την συνεγκατάσταση (co-location). Είναι γνωστό ότι η από κοινού χρήση υποδομής (infrastructure sharing) είναι ένα ρυθμιστικό θέμα το οποίο έχει τεθεί ευρέως στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σε αυτό το πλαίσιο υποθέτουμε ότι η ΕΕΤΤ έχει την ισχύ να υποχρεώσει ένα Υφιστάμενο πάροχο να συνάψει συμφωνίες συνεγκατάστασης με ένα Νεοεισερχόμενο πάροχο 3ης Γενιάς. Θέλουμε διευκρινήσεις για τις διαδικασίες που η ΕΕΤΤ θα ακολουθεί σε τέτοιες περιπτώσεις.



Απάντηση

Σχετικά με την συνεγκατάσταση υπάρχει ρητή πρόβλεψη στο Άρθρο 11 του Προεδρικού Διατάγματος 165/99 σε εφαρμογή της οδηγίας 97/33/ΕΚ. Σχετικά με την κοινή χρήση υποδομής δικτύου ισχύουν οι γενικές διατάξεις των Άρθρων 1 και 2 του Νόμου 703/77 περί ανταγωνισμού και η νομολογία που έχει αναπτυχθεί στην Ελλάδα και στην ΕΕ σε εφαρμογή των Άρθρων 81 και 82 της συνθήκης της ΕΟΚ.

Ερώτηση 31.

Σχετικά με το Άρθρο 6.9 παράγραφος (γ) του Σχεδίου της Άδειας, η οποία πραγματεύεται την “Καταγγελία της Σύμβασης” θα θέλαμε να ξέρουμε εάν οι υπάρχουσες υποχρεώσεις για τους παρόχους 2ης Γενιάς είναι ακριβώς οι ίδιες που προβλέπονται και για τους παρόχους 3ης Γενιάς.

Απάντηση

Οι υποχρεώσεις είναι ακριβώς οι ίδιες σύμφωνα με το Νόμο 2867/2000.

Ερώτηση 32.

Σχετικά με το Άρθρο 6.10 του Σχεδίου της Άδειας το οποίο πραγματεύεται την “*Διαμόρφωση Τιμολογιακής Δομής*”, και ιδιαιτέρως αναφορικά με την παροχή αναλυτικής χρέωσης, θα θέλαμε να ξέρουμε εάν οι υπάρχουσες υποχρεώσεις για τους παρόχους 2ης Γενιάς είναι ακριβώς όμοιες με εκείνες που προβλέπονται για τους παρόχους 3ης Γενιάς.

Απάντηση

Ισχύει ότι και στην ερώτηση 31.

Ερώτηση 33.

Πώς πιστοποιείται η επάρκεια των χρηματοοικονομικών πόρων;

Απάντηση

Το κριτήριο της απόδειξης της οικονομικής αποτελεσματικότητας και επάρκειας των χρηματοοικονομικών πόρων προσδιορίζεται από το τεύχος προκήρυξης και από την Απόφαση 207/2 της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ 195/Β/1.3.2001) για τη διαδικασία χορήγησης ειδικών αδειών. Συγκεκριμένα σκοπός της παρούσης αξιολόγησης είναι «όχι η αξιολόγηση της επένδυσης και ο εντοπισμός της βέλτιστης επένδυσης ή η υπόδειξη από την ΕΕΤΤ άλλου επενδυτικού σχεδίου, αλλά η μη χορήγηση ειδικών αδειών σε ενδιαφερόμενους οι οποίοι προφανώς αδυνατούν να υλοποιήσουν το αντικείμενο της Άδειας, με βάση το σχεδιασμό υπηρεσίας τον οποίο οι ενδιαφερόμενοι προτείνουν» (Παράρτημα Β σημείο IV, εδ.1 της ανωτέρω απόφασης της ΕΕΤΤ). Με βάση αυτό η ΕΕΤΤ θεωρεί ως κριτήριο το οποίο από μόνο του επαρκεί την ύπαρξη 50 δις ιδίων κεφαλαίων. Σε περίπτωση που αυτό δεν πληρούται εξετάζονται επικουρικά και τα λοιπά στοιχεία του Παρατήματος Β σημείο IV

εδάφιο 1 τα οποία πρέπει σε κάθε περίπτωση να προσκομίζονται. Εάν από αυτά και ιδιαίτερα τα ισοδύναμα στοιχεία που πιθανά προσκομίσει ο Συμμετέχων ικανοποιείται το κριτήριο που αναφέρεται παραπάνω, τότε ο Συμμετέχων επιτυγχάνει να προεπιλεγεί. Ενδεικτικά, συνεκτιμάται η πιθανή ύπαρξη υποδομών που συνδέονται με την παροχή δημόσιων κινητών τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών και σχετικών επενδύσεων στην Ελλάδα.

Ερώτηση 34.

Σχετικά με το Άρθρο 6.12 του Σχεδίου της Άδειας, κατανοούμε ότι κάθε κάτοχος Άδειας θα πρέπει να εκδώσει τους δικούς του τηλεφωνικούς καταλόγους σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή με τα στοιχεία των Χρηστών του.

Απάντηση

Η ανωτέρω ερμηνεία είναι σωστή.

Ερώτηση 35.

Σύμφωνα με το Άρθρο 7 του Σχεδίου της Άδειας, επιπρόσθετες υποχρεώσεις προβλέπονται για τους παρόχους που Κατέχουν Σημαντική Θέση στην Αγορά. Ποιες είναι προς το παρόν οι επιπρόσθετες αυτές υποχρεώσεις; Επιπλέον θα θέλαμε να ξέρουμε ποιοι είναι αυτή τη στιγμή (εάν υπάρχουν) οι πάροχοι που Κατέχουν Σημαντική Θέση στην αγορά κινητών τηλεπικοινωνιών καθώς και στην αγορά διασύνδεσης.

Απάντηση

Η ΕΕΤΤ αναμένεται να προσδιορίσει τους Κατόχους Σημαντικής Θέσης στην Αγορά. Οι σχετικές υποχρεώσεις και η διαδικασία καθορισμού επιχειρήσεων που κατέχουν σημαντική θέση στην αγορά περιγράφονται στο Νόμο 2867/2000 και τα Π.Δ. 40/1996, 156/1999, 165/1999, 181/1999.

Ερώτηση 36.

Σύμφωνα με το Άρθρο 9.1, παράγραφος (β) του Σχεδίου της Άδειας, στην περίπτωση αποτυχίας των διαπραγματεύσεων για την επίτευξη συμφωνίας διασύνδεσης, εφαρμόζεται η διαδικασία που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία. Θα θέλαμε περισσότερες διευκρινήσεις σχετικές με αυτή τη διαδικασία.

Απάντηση

Σύμφωνα με το Π.Δ. 165/1999 σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας διασύνδεσης μεταξύ των οργανισμών που προσδιορίζονται στο σχετικό διάταγμα, η ΕΕΤΤ μετά από σχετικό αίτημα προσδιορίζει τους όρους διασύνδεσης εντός έξι μηνών. Οι διατάξεις είναι σε εφαρμογή της οδηγίας 97/33/ΕΚ.



Ερώτηση 37.

Σύμφωνα με το Άρθρο 9.4 του Σχεδίου της Άδειας ο Κάτοχος της Άδειας παρέχει πληροφορίες σχετικά με τα τέλη διασύνδεσης με τις Αδειοδοτούμενες Υπηρεσίες και δημοσιεύει τις σχετικές πληροφορίες. Η διάταξη είναι γενική και εγείρει αμφιβολίες. Υποθέτουμε ότι μόνο οι Πάροχοι που κατέχουν Σημαντική Θέση στην Αγορά θα πρέπει να δημοσιεύουν τα τέλη διασύνδεσης στην περίπτωση που υπάρχουν υπηρεσίες διασύνδεσης που βρίσκονται υπό ρυθμιστικό έλεγχο. Είναι σωστή αυτή η ερμηνεία;

Απάντηση

Η ανωτέρω ερμηνεία είναι σωστή.

Ερώτηση 38.

Σύμφωνα με το Άρθρο 11.4 του Σχεδίου της Άδειας, ένας Πάροχος μπορεί να αποφασίσει αν θα παρέχει ή όχι φορητότητα αριθμών. Αυτή η διάταξη δεν είναι αρκετά σαφής. Θα επιθυμούσαμε διευκρινήσεις σχετικά με το καθεστώς και την προοπτική της φορητότητας αριθμών για κινητά δίκτυα στην Ελλάδα.

Απάντηση

Σύμφωνα με το Ν.2867/2000 άρθρο 7 η φορητότητα αριθμών για κινητά δίκτυα στην Ελλάδα πρέπει να ισχύει το αργότερο έως την 01/01/2003.

Ερώτηση 39.

Σχετικά με το Άρθρο 14.1, παράγραφος (β) του Σχεδίου της Άδειας, επιζητούμε διευκρινήσεις στα ετήσια τέλη χρήσης ραδιοσυχνοτήτων, ιδιαίτερος δε και ως προς το ποσό των τελών και στον μηχανισμό πληρωμής. Όσον αφορά το τελευταίο, δεν είναι σαφής η σχέση με την καταβολή του Εκπλειστηριάσματος.

Απάντηση

Για τις μικροκυματικές ζεύξεις τα τέλη καθορίζονται στον κανονισμό καθορισμού των τελών χρήσης του φάσματος και τελών εκχώρησης ραδιοσυχνοτήτων (Απόφαση ΕΕΤΤ 210/3/2001, ΦΕΚ 351/Β/2001). Σημειώνεται ότι η χρήση ραδιοσυχνοτήτων από το απονεμημένο φάσμα δεν έχει καμία οικονομική επιβάρυνση, πέρα της καταβολής του εκπλειστηριάσματος.

Ερώτηση 40.

Σχετικά με το Παράρτημα 1 του Σχεδίου της Άδειας και συγκεκριμένα αναφορικά με την “Περιγραφή Δικτύου”, τα στοιχεία τα οποία θα πρέπει να συμπληρωθούν δεν παρατίθενται ξεκάθαρα. Πιστεύουμε ότι αυτό το Παράρτημα πρέπει να περιγράφει τη συμβατότητα των στοιχείων του δικτύου σχετικά με τη συμβατότητα ως προς τα πρότυπα του UMTS. Επίσης υποθέτουμε ότι δεν αποτελούν μέρος του συγκεκριμένου Παραρτήματος υποχρεώσεις



σχετικές με την ανάπτυξη του δικτύου αναφορικά με τον αριθμό ή/και την θέση των διαφόρων στοιχείων του δικτύου.

Απάντηση

Η ανωτέρω ερμηνεία δεν είναι σωστή. Σύμφωνα με τον Κανονισμό Ειδικών Αδειών (Απόφαση 207/2 της ΕΕΤΤ, ΦΕΚ 285/Β/2001) στην περιγραφή του δικτύου θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται όλα τα τεχνικά στοιχεία, τα οποία είναι ικανά να αποδείξουν την τεχνική ικανότητα του Συμμετέχοντα και την εκπλήρωση εκ μέρους τους των υποχρεώσεων ανάπτυξης δικτύου που επιβάλλονται από το Τεύχος Προκήρυξης.

Ερώτηση 41.

Ζητούνται διευκρινήσεις σχετικά με το Άρθρο 17 των σχεδίων των Αδειών 2^{ης} και 3^{ης} Γενιάς.

Απάντηση

Το Άρθρο 17 είναι σαφές.

Ερώτηση 42.

Κάθε επιβολή προστίμου για τηλεπικοινωνιακή δραστηριότητα σε Συμμετέχοντα, οδηγεί απαραίτητα στον αποκλεισμό του;

Απάντηση

Όχι. Αξιολογείται από την ΕΕΤΤ σύμφωνα με το Άρθρο 6 παρ.4 του Ν. 2867/2000 και το Άρθρο 4 παρ. 2 της Απόφαση 207/2 της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ 195/Β/1.3.2001), σε σχέση και με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου.

Ερώτηση 43.

Διευκρινήσεις σχετικά με τις εταιρείες που αναφέρονται στο Άρθρο 16.2.γ (Άδεια 3^{ης} Γενιάς) και Άρθρο 17.2 (Άδεια 2^{ης} Γενιάς).

Απάντηση

Οι εταιρείες τις οποίες χρησιμοποιεί ο κάτοχος της Άδειας ως μεταπωλητές.

Ερώτηση 44.

Το άρθρο 3.1.1 του Τεύχους Προκήρυξης ορίζει τα ακόλουθα:

" Δικαίωμα υποβολής συμμετοχής στη διαδικασία έχει:

[...]



(β) Κοινοπραξία μεταξύ Επιχειρήσεων που έχουν αναλάβει τη δέσμευση, σε περίπτωση κατακύρωσης ενός Τμήματος Ραδιοσυχνοτήτων σε αυτούς και εντός εξήντα (60) ημερών από τη κατακύρωση να συστήσουν Εταιρεία με σκοπό την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών. [...]"

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε μας εάν το ακόλουθο σχήμα είναι συμβατό με τα οριζόμενα στο Άρθρο 3.1.1 (β) του Τεύχους Προκήρυξης.

- Στο Διαγωνισμό θα συμμετάσχει κοινοπραξία ημεδαπών και αλλοδαπών επιχειρήσεων (στο "εξής η "Κοινοπραξία" και οι "Επιχειρήσεις" αντίστοιχα). Οι Επιχειρήσεις θα έχουν αναλάβει ρητά τη δέσμευση να συστήσουν ανώνυμη εταιρεία παροχής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών (στο εξής η "Εταιρεία") σε περίπτωση που η Κοινοπραξία κηρυχθεί Υπερθεματιστής.
- Η Κοινοπραξία θα συσταθεί δυνάμει ιδιωτικού συμφωνητικού (στο εξής η "Συμφωνία"), στην οποία θα ορίζονται οι βασικές αρχές που θα διέπουν τη σχέση μεταξύ των Επιχειρήσεων και τα ποσοστά συμμετοχής τους σε αυτήν. Η Συμφωνία δεν θα κατατεθεί στην Εφορία για τους σκοπούς του άρθρου 2, παράγραφος 2 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, διότι, εφόσον η Κοινοπραξία κηρυχθεί Υπερθεματιστής, η Αδεια ή οι Αδειες θα χορηγηθούν στην Εταιρεία.
- Αμέσως μετά την κήρυξη της Κοινοπραξίας ως Υπερθεματιστή, η σύσταση της Εταιρείας, η ανάληψη και κάλυψη του συνόλου του μετοχικού κεφαλαίου της θα γίνει από αλλοδαπή εταιρεία συμμετοχών (holding company) (στο εξής η "Εταιρεία Συμμετοχών"), την οποία θα συστήσουν οι Επιχειρήσεις. Τα ποσοστά συμμετοχής, τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των Επιχειρήσεων στην Εταιρεία Συμμετοχών θα είναι ίδια με εκείνα που θα περιγράφονται στη Συμφωνία.
- Θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι τόσο η σύσταση της Εταιρείας όσο και εκείνη της Εταιρείας Συμμετοχών θα ολοκληρωθεί εντός του χρονοδιαγράμματος που ορίζεται στο Τεύχος Προκήρυξης.

Τα ειδικότερα ερωτήματα που τίθενται με βάση το ανωτέρω σχήμα είναι τα ακόλουθα:

Ερώτημα 44 (α)

Είναι συμβατή με το Άρθρο 3.1.1 (β) του Τεύχους Προκήρυξης η σύσταση της Εταιρείας, η ανάληψη και κάλυψη του συνόλου του μετοχικού κεφαλαίου της από την Εταιρεία Συμμετοχών αντί των Επιχειρήσεων;



Απάντηση

Όχι. Μετά τη χορήγηση της Άδειας είναι δυνατή η μεταβίβαση της Άδειας ή η αλλαγή της σύνθεσης του κατόχου της Άδειας σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

Ερώτημα 44 (β)

Είναι απαραίτητη η υποβολή της Συμφωνίας στην Εφορία και η θεώρησή της από αυτήν καθώς και η λήψη Αριθμού Φορολογικού Μητρώου από την Κοινοπραξία;

Απάντηση

Όχι.

Ερώτηση 45.

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε ποια θα είναι η ευθύνη της Τράπεζας η οποία θα χορηγήσει τη "γραπτή τραπεζική βεβαίωση" που αναφέρεται στο σημείο (γ), Παράγραφος IV.1 του Παραρτήματος Α της Προκήρυξης σε περίπτωση κατά την οποία γίνουν αλλαγές στο επιχειρηματικό σχέδιο μετά την υποβολή της Αίτησης Συμμετοχής.

Απάντηση

Η γραπτή τραπεζική βεβαίωση αφορά το επιχειρηματικό σχέδιο κατά το χρόνο υποβολής της αιτήσεως. Η γραπτή τραπεζική βεβαίωση δεν αφορά περίπτωση αλλαγών του επιχειρηματικού σχεδίου, στην έκταση που αυτές επιτρέπονται από την κείμενη νομοθεσία.

Ερώτηση 46.

Άρθρο 2.2 του Τεύχους Προκήρυξης:

I. Να διευκρινιστεί ότι δεν απαγορεύονται αλλαγές στη σύνθεση μιας Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντα (για παράδειγμα δεν απαγορεύεται η εξαγορά μιας επιχείρησης από το Συμμετέχοντα) οι οποίες δεν έχουν ως αποτέλεσμα ένα μέλος μια Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντα να καθίσταται μέλος μίας άλλης Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντα ή ένας Νεοεισερχόμενος Πάροχος να μετατραπεί σε Υφιστάμενο.

II. Να διευκρινιστεί ότι αλλαγή στη σύνθεση Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντα κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού θα επιτρέπεται σε περίπτωση που το ενδεχόμενο της αλλαγής αυτής έχει γνωστοποιηθεί κατά την υποβολή της Προσφοράς. Αυτό επειδή η ΕΕΤΤ θα μπορεί να έχει λάβει υπόψη της το ενδεχόμενο αυτό κατά το στάδιο της προεπιλογής, και να το λάβει υπόψη της για αυτήν.

III. Να διευκρινιστεί ότι οι αλλαγές στη ιδιοκτησιακή δομή της Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντα που δεν επηρεάζουν τη σύνθεσή της, δεν εμπίπτουν στην απαγόρευση του άρθρου 2.2 (για παράδειγμα αγοραπωλησία μετοχών εισηγμένων σε Χρηματιστήρια).



Απάντηση

Το Άρθρο 2.2.1 ορίζει σαφώς ότι η σύνθεση μιας Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντος δεν επιτρέπεται να αλλάξει μετά την υποβολή των Φακέλων Συμμετοχής και Αρχικής Προσφοράς και μέχρι τη χορήγηση της Άδειας. Μερική εξαίρεση εισάγεται μόνο από το Άρθρο 2.2.2.. Διευκρινίζεται ότι η έννοια της συγκέντρωσης ταυτίζεται με την έννοια της συγκέντρωσης στον Νόμο 703/77 και η φράση «ιδιοκτησιακή δομή Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντος» στο άρθρο 2.2.2. ταυτίζεται με τη φράση «σύνθεση μιας Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντος» στο υπόλοιπο κείμενο του άρθρου 2.2.

Ερώτηση 47.

Άρθρο 3.3.1 του Τεύχους Προκήρυξης: Να διευκρινιστεί ότι συνολικά κατά την έναρξη της διαδικασίας πρέπει να κατατεθούν 4 Φάκελοι (1 Φάκελος Προσφοράς, το πρωτότυπο και το αντίγραφο του Φακέλου Αίτησης Συμμετοχής και 1 Φάκελος με τη διαγραμματική περιγραφή της Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντα).

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι πρέπει να υποβληθούν ένας (1) Φάκελος Προσφοράς, το πρωτότυπο και το αντίγραφο του Φακέλου Αίτησης Συμμετοχής και ένας (1) Φάκελος με αντίγραφο της διαγραμματικής περιγραφής της Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντα. Επισημαίνεται ότι το πρωτότυπο της διαγραμματικής περιγραφής της Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντα πρέπει να περιέχεται στο πρωτότυπο του Φακέλου Αίτησης Συμμετοχής.

Ερώτηση 48.

Παραρτήματα Ε1 και Ε2 – Άρθρα 6.6 των Σχεδίων Αδειών: Να διευκρινιστεί ότι η σύναψη εμπορικών συμφωνιών με Εικονικούς Παρόχους αποτελεί δυνατότητα και όχι υποχρέωση του κατόχου της άδειας.

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι η σύναψη εμπορικών συμφωνιών με Εικονικούς Παρόχους αποτελεί δυνατότητα και όχι υποχρέωση του κατόχου της άδειας

Ερώτηση 49.

Υπάρχει όριο στον αριθμό των σελίδων του φακέλου προσφοράς;

Απάντηση

Όχι.



Ερώτηση 50.

Χρειάζονται περαιτέρω πληροφορίες από την ΕΕΤΤ σχετικά με την ιδιότητα ή/και την εμπειρία των μετόχων των Συμμετεχόντων;

Απάντηση

Μόνο ότι προβλέπεται στο Τεύχος Προκήρυξης και στην Απόφαση 207/2 της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ 195/Β/1.3.2001).

Ερώτηση 51.

Ποια είναι η δεσμευτική ισχύς των διευκρινήσεων της ΕΕΤΤ σχετικά με τα ερωτήματα που αφορούν το Τεύχος Προκήρυξης;

Απάντηση

Οι διευκρινήσεις της ΕΕΤΤ έχουν την ίδια δεσμευτική ισχύ που έχει το Τεύχος Προκήρυξης και επ' αυτών εφαρμόζονται όσα αφορούν τις διατάξεις του Τεύχους Προκήρυξης.

Ερώτηση 52.

Τι ακριβώς πρέπει να περιλαμβάνει ο Πίνακας 1.7.β «Μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ή Διαχειριστές του Συμμετέχοντος» του Παραρτήματος Α του Τεύχους Προκήρυξης;

Απάντηση

Ονοματεπώνυμο και πιθανό αξίωμα στο Δ.Σ. Το αξίωμα περιγράφεται στη στήλη «Θέση». Η στήλη «Σχέση» δεν συμπληρώνεται.

Ερώτηση 53.

Στο σημείο I.7 του Παραρτήματος Α του Τεύχους Προκήρυξης ζητούνται τα στοιχεία των Στελεχών της Σχετιζόμενης Ομάδας. Ως Στελέχη της Σχετιζόμενης Ομάδας ορίζεται στο σημείο 2.3.5 του Τεύχους Προκήρυξης "κάθε Πρόσωπο το οποίο συνδέεται με οποιασδήποτε άλλης μορφής συμβατική σχέση με τη Σχετιζόμενη Ομάδα του Συμμετέχοντος και μετέχει στην προετοιμασία ή/και στη συμμετοχή του Συμμετέχοντος στη Δημοπρασία."

Σε σχέση με τα ανωτέρω θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε εάν διεθνής οίκος ο οποίος παρέχει συμβουλευτικές υπηρεσίες σε Συμμετέχοντα ή σε Μέλη Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντος, αλλά:

- (i) δεν έχει συμβατική σχέση με Συμμετέχοντα ή με Μέλη Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντος, δηλαδή δεν έχει υπογράψει συμφωνία,



- (ii) δεν θα λάβει αμοιβή από τον Συμμετέχοντα ή από Μέλη Σχετιζόμενης Ομάδας Συμμετέχοντος για τις παρεχόμενες υπηρεσίες, και
- (iii) δεν θα υποβάλει ούτε υπογράψει ή συν-υπογράψει την Αίτησης Συμμετοχής ή άλλο έγγραφο του Φακέλου της Αίτησης Συμμετοχής,

θα πρέπει να συμπληρώσει τα στοιχεία των Προσώπων που συμμετέχουν στη προετοιμασία του Διαγωνισμού;

Απάντηση

Ναι.

Ερώτηση 54.

Αναφορικά με την υποχρέωση κάλυψης των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων και των διαδρομών που τις συνδέουν, (άρθρο 5.2.2 ι) ζητείται συγκεκριμένη επισήμανση των σημείων και των διαδρομών, με λεπτομερείς χάρτες.

Απάντηση

Το Τεύχος Προκήρυξης είναι σαφές.

Ερώτηση 55.

Μπορούν οι Συμμετέχοντες να χρησιμοποιήσουν τις Εγγυητικές Επιστολές Προσφοράς και τις Συμπληρωματικές Εγγυητικές Επιστολές που χρησιμοποιήθηκαν σε ένα στάδιο της διαδικασίας του 3G, σε επόμενο στάδιο της διαδικασίας 3G;

Απάντηση

Ναι.

Ερώτηση 56.

Ζητούνται διευκρινήσεις σχετικά με το βαθμό περιγραφής του Οικονομικού Ενδιαφέροντος και της καταγραφής των μετόχων, στην διαγραμματική περιγραφή της σχετιζόμενης ομάδας του συμμετέχοντος (Τμήμα ΙΙ του Παραρτήματος Α του Τεύχους Προκήρυξης).

Απάντηση

Το Τεύχος Προκήρυξης είναι σαφές. Ο Νόμος 703/77 και η νομολογία που έχει αναπτυχθεί σε σχέση με αυτόν απαιτεί γνωστοποίηση μέχρι φυσικού προσώπου. Δοθέντος ότι το Τεύχος Προκήρυξης παραπέμπει στο συγκεκριμένο νόμο, η γνωστοποίηση πρέπει να αφορά μέχρι φυσικού προσώπου. Κατ'εξάιρση και στο βαθμό που αυτό δεν επηρεάζει τη διαπίστωση του ποιος ασκεί τον έλεγχο του Συμμετέχοντος, στην περίπτωση εισηγμένης στο χρηματιστήριο

εταιρείας δεν είναι αναγκαία η καταγραφή μετόχων οι οποίοι έχουν μετοχές λιγότερες από 2%.

Ερώτηση 57.

Τι είδος τραπεζικού εγγράφου απαιτείται για την πιστοποίηση της φερεγγυότητας; Ζητούνται διευκρινήσεις σχετικά με το βαθμό λεπτομέρειας, την αλληλοεπικάλυψη και το περιεχόμενο των επιχειρηματικών σχεδίων ανάπτυξης δικτύων 2ης και 3ης Γενιάς.

Απάντηση

Το απαιτούμενο έγγραφο είναι ένα έγγραφο “letter of comfort”.

Απαιτείται υποβολή δύο επιχειρηματικών σχεδίων. Ένα για την ανάπτυξη δικτύου 3ης Γενιάς και ένα για την ανάπτυξη δικτύου 2ης Γενιάς (GSM ή/και DCS). Ειδικότερα το επιχειρησιακό σχέδιο 2ης Γενιάς μπορεί να περιλαμβάνει και τις υπάρχουσες δραστηριότητες.

Ο βαθμός λεπτομέρειας του επιχειρησιακού σχεδίου περιγράφεται στο παράρτημα Α της Αποφάσης 207/2 της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ 195/Β/1.3.2001).

Δείτε και Ερωτήσεις 25, 26 και 45.

Ερώτηση 58.

Ζητούνται διευκρινήσεις σχετικά με το περιεχόμενο και τον χρόνο υποβολής της Εγγυητικής Επιστολής Καλής Εκτέλεσης.

Απάντηση

Το υπόδειγμα της Εγγυητικής Επιστολής Καλής Εκτέλεσης είναι το παράδειγμα 5 της Άδειας. Παραδίδεται με την υπογραφή της Σύμβασης Παραχώρησης.

Ερώτηση 59.

Ζητούνται διευκρινήσεις σχετικά με το δικαίωμα μίσθωσης περισσευούσης χωρητικότητας στα πλαίσια των Ειδικών Αδειών 2^{ης} και 3^{ης} Γενιάς.

Απάντηση

Το αντικείμενο των Αδειών 2ης και 3ης Γενιάς περιγράφεται σαφώς και περιοριστικά στα Παραρτήματα Ε1 και Ε2.

Ερώτηση 60.

Διευκρινήσεις σχετικά με το Άρθρο 6.4 και 6.7 των σχεδίων των Αδειών 2ης και 3ης Γενιάς.



Απάντηση

Τα άρθρα 6.4 και 6.7 είναι σαφή.

Ερώτηση 61.

Διευκρινήσεις σχετικά με το Άρθρο 6.7.γ των σχεδίων των Αδειών 2^{ης} και 3^{ης} Γενιάς;

Απάντηση

Ως σημείο τερματισμού δικτύου νοείται το φυσικό σημείο στο οποίο παρέχεται πρόσβαση στο χρήστη σε δημόσιο τηλεπικοινωνιακό δίκτυο.

Ερώτηση 62.

Διευκρινήσεις σχετικά με το χρονικό περιθώριο λήψης απόφασης από την ΕΕΤΤ, για συνεγκατάσταση και την εφαρμογή της. (Άρθρο 6.7.η, των σχεδίων των Αδειών 2^{ης} και 3^{ης} Γενιάς).

Απάντηση

Η διάταξη είναι σύμφωνη με το Π.Δ.. 165/1999 σε εφαρμογή της οδηγίας 97/33/ΕΚ.

Ερώτηση 63.

Διευκρινήσεις σχετικά με το Άρθρο 6.18(α), παράγραφος 6 των σχεδίων των Αδειών 2^{ης} και 3^{ης} Γενιάς (Επιθεώρηση – Εποπτεία).

Απάντηση

Το άρθρο 6.18 είναι σαφές.

Ερώτηση 64.

Διευκρινήσεις σχετικά με τη συμβατότητα των άρθρων 6.21 και 6.22 των σχεδίων των Αδειών 2^{ης} και 3^{ης} Γενιάς, με το Άρθρο 6, παράγραφος 5 του Ν.2867/2000.

Απάντηση

Το άρθρο 6.21 και 6.22 ερμηνεύεται υπό τους περιορισμούς του Άρθρου 6 παρ.5 του Νόμου 2867/2000.

Ερώτηση 65.

Ζητούνται διευκρινήσεις σχετικά με τους όρους ανανέωσης των Εγγυητικών Επιστολών Καλής Εκτέλεσης (Άρθρο 14.2 (α) του σχεδίου άδειας 3^{ης} Γενιάς και Άρθρο 15.2(α) του σχεδίου Άδειας 2^{ης} Γενιάς.



Απάντηση

Η Εγγυητική Επιστολή Καλής Εκτέλεσης, όπως περιγράφεται στο Άρθρο 15.2 του σχεδίου της Άδειας και στο Παράρτημα 5 της Άδειας, πρέπει να ισχύει για τουλάχιστον 210 ημέρες μετά τη λήξη της διαχειριστικής περιόδου του κατόχου της Άδειας και ανανεώνεται κάθε 1η Ιανουαρίου του επόμενου έτους.

Ερώτηση 66.

Ζητούνται διευκρινήσεις σχετικά με το Άρθρο 17.2.γ (Άδεια 3^{ης} Γενιάς) και Άρθρο 18.2 (Άδεια 2^{ης} Γενιάς). (Επεξεργασία Δεδομένων Κίνησης και Χρέωσης).

Απάντηση

Το σχέδιο Άδειας είναι σαφές.

Ερώτηση 67.

Σχετικά με το Άρθρο 5.2.2 θα θέλαμε αποσαφηνίσεις σχετικά με την συγκεκριμένο σημείο αναφοράς, βάση του οποίου εκτιμάται ο πληθυσμός της Ελλάδος.

Απάντηση

Σημείο αναφοράς θα είναι ο πληθυσμός της Ελλάδος όπως καθορίστηκε στην τελευταία απογραφή της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος (2001).