

**ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΤΕΛΛΑΣ
ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΕΤΤ
ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ
ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΔΕΙΩΝ Η ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΧΡΗΣΗΣ ΡΑΔΙΟΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ ΣΤΑΘΕΡΗΣ
ΑΣΥΡΜΑΤΗΣ
ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΖΩΝΗ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ 3,5 GHz**

Γενικές Παρατηρήσεις

Μέχρι τώρα θα πρέπει να σημειώσουμε ότι το υφιστάμενο μοντέλο σταθερής ασύρματης πρόσβασης είναι αρκετά δυσμενές και απαιτεί από τη ρυθμιστική αρχή να επέμβει προς βελτίωση του.

Το ενδιαφέρον της εταιρείας μας στα πλαίσια της παρούσας διαβούλευσης, βάσει των επιχειρηματικών μας στόχων προσανατολίζεται πρωτίστως στην απόκτηση εθνικής άδειας.

Στο σημείο όμως αυτό θα θέλαμε εν συντομία να παραθέσουμε τους προβληματισμούς μας στην περίπτωση υιοθέτησης της EETT ενός μοντέλου διάσπασης της διαθέσιμης άδειας σε περιφέρειες.

Συγκεκριμένα, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι τρεις προηγούμενες άδειες στην φασματική περιοχή των 3,5 GHz χορηγήθηκαν με την δυνατότητα εθνικής εμβέλειας δεν είναι κατανοητοί από την Εταιρεία μας οι λόγοι διαφοροποίησης από το μέχρι τώρα μοντέλο εκχώρησης των αδειών που εφαρμόζεται από την Ρυθμιστική Αρχή. Με την κατάκτηση της άδειας θεωρούμε ότι ενώ άμεσα ο στόχος της EETT είναι η εξασφάλιση πραγματικού ανταγωνισμού, έμμεσα απειλείται το επιχειρηματικό συμφέρον των ενδιαφερόμενων λόγω μη επιβολής ίσων όρων και προϋποθέσεων σε σχέση με τους ήδη αδειοδοτημένους φορείς.

Επίσης, η διαβούλευση δεν κάνει αναφορά και δεν λαμβάνει υπόψη τις διατάξεις του Νόμου 3431/2006 που θεμελιώνουν το δικαίωμα μεταβίβασης/μίσθωσης τιμήματος του δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνότητας. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 26 παρ.5 του Νόμου 3431/06 αναφέρεται ότι το Υπουργείο θα ορίσει το καθεστώς για μεταβίβαση/εκμίσθωση τιμήματος του δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνότητας βάσει του οποίου τίθεται ερώτημα σκοπιμότητας διάσπασης της άδειας σε περιφερειακές αφού θα επιτρέπεται στον κάτοχο εθνικής άδειας να εκμισθώνει /μεταβιβάζει το δικαίωμα χρήσης του φάσματος σε συγκεκριμένες περιοχές. Όταν μάλιστα διαμορφωθεί το καθεστώς με την Υπουργική Απόφαση που προβλέπεται στο Νόμο 3431/2006, αυτό θα πρέπει να ισχύσει και για τους ήδη αδειοδοτημένους παρόχους.

Σημειώνεται επίσης ότι στο άρθρο 24 παρ.6 του Ν.3431/2006 προβλέπεται ότι η χορήγηση των δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνότητας από την EETT γίνεται με στόχο την προαγωγή α) της τεχνικά και οικονομικά αποτελεσματικής και δίκαιης διαχείρισης και χρήσης του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων, την αποφυγή επιβλαβών παρεμβολών και β) της διαθεσιμότητας του φάσματος σε ευρύ πεδίο οργανισμών και χρηστών. Οι στόχοι αυτοί δεν εξυπηρετούνται με τη διάσπαση των αδειών σε περιφερειακές άδειες, καθώς στην περίπτωση αυτή οι πάροχοι που θα λάβουν περιφερειακές άδειες βρίσκονται σε σημαντικά δυσμενέστερη θέση έναντι αυτών που έχουν ήδη λάβει εθνικές άδειες. Επιπλέον, δεδομένης της δυνατότητας μεταβίβασης / εκμίσθωσης που πρόκειται να θεσμοθετηθεί, σε τίποτα δεν διευκολύνεται η αξιοποίηση του φάσματος με την κατάκτηση των αδειών, καθώς οι ενδιαφερόμενοι για περιφερειακές άδειες θα υποχρεωθούν να τις αποκτήσουν με βάση την ελάχιστη τιμή που θα καθορισθεί από την EETT, ενώ σε περίπτωση που προέβαιναν σε μίσθωση αυτών από έναν από τους αδειοδοτημένους φορείς θα είχαν να επιλέξουν μεταξύ 4 παρόχων σε τιμές που θα καθορίζονταν ανταγωνιστικά. Με την εφαρμογή λοιπόν του συγκεκριμένου μοντέλου θα δοθεί η δυνατότητα στους παρόχους ανάπτυξης διμερών εμπορικών συνεργασιών το οποίο θα οδηγήσει αφενός σε ανταγωνιστικές τιμές και αφετέρου στην μέγιστη και αποτελεσματική αξιοποίηση του φάσματος.

Παράλληλα θα αποφευχθούν σφάλματα αντίστοιχα με αυτά της διαχείρισης του φάσματος των 26 GHz όπου ουσιαστικά οι πάροχοι προέβησαν στην απόκτηση άδειας με μεγάλο κόστος, και εν συνεχεία λόγω των πολύπλοκων / χρονοβόρων διαδικασιών αδειοδότησης τερματικών σταθμών δεν ακολούθησε ουσιαστική εμπορική εκμετάλλευση της. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι από επίσημα στοιχεία της EETT προκύπτει ότι την 1^η Απριλίου 2005 υπήρχαν μόνο 294 συνδέσεις σταθερής ασύρματης πρόσβασης.

Επίσης, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι η άδεια που θα απονεμηθεί θα πρέπει να συνοδεύεται από τεχνολογική ουδετερότητα και από σχετική ρύθμιση η οποία θα εφαρμοστεί και για τις ήδη διανεμημένες άδειες. Η εταιρεία μας θεωρεί ότι η πρωτεύουσα τεχνολογία που θα εφαρμοστεί στον εν λόγω φάσμα (3,5Ghz) θα είναι η τεχνολογία WiMax.

Ωστόσο, πρέπει να τονίσουμε το γεγονός ότι το διαθέσιμο φάσμα είναι 14Mhz ενώ το Wimax Forum έχει ορίσει κανάλια των 5Mhz (Wimax 802.16 έκδοση) που καθιστά την άδεια σχετικά «μικρή» μιας και περιορίζεται σε 2 κανάλια.

Τέλος, θα θέλαμε να εκφράσουμε την βαθύτατη ανησυχία μας σχετικά με τις μελλοντικές απονομές φάσματος σε βραχυπρόθεσμο ορίζοντα σε φασματικές περιοχές που θα θεωρηθούν εξίσου κατάλληλες για την τεχνολογία WiMax. Σε αυτήν την περίπτωση θα παρατηρηθεί το φαινόμενο να αποδοθούν (ενδεχομένως και σε υψηλό τίμημα μιας και υπάρχει έλλειψη φάσματος) καταταμημένες άδειες με περιορισμένο φάσμα (14Mhz) σήμερα στην μπάντα των 3,5Ghz ενώ οι πάροχοι που θα λάβουν φάσμα στις μεταγενέστερες αποδόσεις σε άλλες μπάντες, να είναι σε θέση να αγοράσουν εθνικές άδειες, με μεγαλύτερο εύρος φάσματος και ενδεχομένως σε μικρότερη τιμή. Θα πρέπει λοιπόν να διασφαλιστεί από την ΕΕΤΤ η προστασία της επένδυσης του κατόχου της συγκεκριμένης αδειάς.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης

Ε 1: Ποια κατηγορία αδειών θεωρείτε ότι ταιριάζει καλύτερα στο επιχειρηματικό σας πλάνο και ποια πιστεύετε ότι οδηγεί στην βέλτιστη αξιοποίηση του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων, η χορήγηση εθνικής άδειας ή η χορήγηση περιφερειακών αδειών; (Αιτιολογείστε τις απόψεις σας)

Απάντηση:

Όπως είναι γνωστό η ΤΕΛΛΑΣ:

- διαθέτει δίκτυο οπτικών ινών ανεπτυγμένο σε όλη τη χώρα σε εθνικό επίπεδο, με πλάνα μελλοντικής επέκτασης σε συνολικά 2200 χιλιόμετρα σε εθνικό επίπεδο, όπως επίσης και σε 250 χιλιόμετρα οπτικών ινών στις μητροπολιτικές περιοχές (εντός πόλεων)
- ήδη δραστηριοποιείται στην παροχή υπηρεσιών τηλεφωνίας και δεδομένων μέσω αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο με μακροπρόθεσμο στόχο την κάλυψη σε όλη την Ελλάδα.

Επίσης, βάσει της ειδικής άδειας στη φασματική περιοχή των 25GHz που έχουμε λάβει από την ΕΕΤΤ, έχουμε αναπτύξει συμπληρωματικό δίκτυο σταθερής ασύρματης πρόσβασης με το οποίο καλύπτουμε ήδη ποσοστό μεγαλύτερο από 23% του πληθυσμού της Ελλάδας.

Παράλληλα, επιχειρηματικός στόχος της εταιρείας μας είναι σε βραχυπρόθεσμο ορίζοντα η παροχή συνδυασμένων υπηρεσιών σταθερής τηλεφωνίας και Internet, καθώς και Ευρυζωνικές υπηρεσίες, στις μεγαλύτερες πόλεις της Ελληνικής επικράτειας και μακροπρόθεσμα σε όλη την Ελλάδα με στόχο την αξιοποίηση του ανωτέρου τηλεπικοινωνιακού δικτύου που διαθέτουμε πανελλαδικά.

Δεδομένου λοιπόν ότι η τεχνολογία WLL αποτελεί κυρίως εναλλακτική μορφή τοπικής πρόσβασης για την εξυπηρέτηση ενός μεγάλου αριθμού νέων συνδρομητών σε μικρότερο χρόνο υλοποίησης και με πολύ μικρότερο κόστος συγκριτικά με άλλες τεχνολογίες ενσύρματης τοπικής πρόσβασης, θεωρούμε ότι η χρήση της συγκεκριμένης τεχνολογίας θα μας δώσει τη δυνατότητα μεγαλύτερης ευελιξίας στον επιχειρηματικό μας προγραμματισμό και κατ' επέκταση δυνατότητα παροχής μιας ευρύτερης γκάμας υπηρεσιών / προϊόντων τόσο σε πυκνοκατοικημένες όσο και σε απομακρυσμένες ή αραιοκατοικημένες περιοχές σε όλη την Ελλάδα. Για τους ανωτέρω λόγους η κατηγορία άδειας η οποία θεωρούμε ότι ταιριάζει καλύτερα στο επιχειρηματικό μας πλάνο είναι η εθνική άδεια.

Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να εκφράσουμε τους προβληματισμούς της Εταιρείας μας τόσο σε εμπορικό όσο και σε τεχνικό επίπεδο αναφορικά με την ενδεχόμενη εφαρμογή από την Ρυθμιστική Αρχή ενός μοντέλου κατάτμησης της άδειας σε περιφερειακές άδειες.

Όπως ήδη έχουμε προαναφέρει, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι τρεις προηγούμενες άδειες στην φασματική περιοχή των 3,5 GHz χορηγήθηκαν με την δυνατότητα εθνικής εμβέλειας δεν είναι κατανοητοί από την Εταιρεία μας οι λόγοι διαφοροποίησης από το μέχρι τώρα μοντέλο εκχώρησης των αδειών που εφαρμόζεται από την Ρυθμιστική Αρχή. Με την κατάτμηση των αδειών θεωρούμε ότι απειλείται το επιχειρηματικό συμφέρον των ενδιαφερόμενων λόγω μη επιβολής ίσων όρων και προϋποθέσεων σε σχέση με τους ήδη αδειοδοτημένους φορείς.

Σε τεχνικό επίπεδο και αναφορικά με τον επιμερισμό της άδειας σε περιφερειακές, θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι τα βασικότερα προβλήματα που είναι εξαιρετικά πιθανό να προκύψουν και τα οποία θα έχουν σημαντική επίδραση στην ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών είναι προβλήματα παρεμβολών στα όρια από τη χρήση του ίδιου φάσματος από όλους τους παρόχους. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να προβλεφθεί η αποφυγή ή και η διευθέτηση τέτοιων προβλημάτων εφόσον προκύψουν μέσω ενός ακριβούς μοντέλου σχεδιασμού ραδιοδικτύου. Η υλοποίηση του συγκεκριμένου μοντέλου σχεδιασμού θα πρέπει να περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- η ΕΕΤΤ να καθορίσει ένα ακριβές πλάνο από τεχνικούς κανόνες-οδηγίες που θα πρέπει να ακολουθεί ο κάθε Πάροχος κατά τον σχεδιασμό του ραδιοδικτύου του και εν συνεχεία να εφαρμόσει ένα ακριβές πρωτόκολλο επιτήρησης της εφαρμογής των οδηγιών αυτών. Η λίστα με

τις οδηγίες καθώς και το σχέδιο επιτήρησης για την επιτυχή λειτουργία ενός μοντέλου περιφερειακών αδειών θα πρέπει να διατεθεί πριν από την διαδικασία πλειστηριασμού.

- κάθε Πάροχος κάτοχος άδειας σε μια περιοχή θα πρέπει να εφαρμόζει περιοδικούς ελέγχους και να προχωρά σε ανάλυση όλου του σχεδιασμού του κάθε φορά που σε γειτονική περιοχή κάποιος άλλος πάροχος εγκαθιστά ένα νέο σταθμό βάσης που μπορεί να λειτουργεί στην ίδια συχνότητα. Σε αυτή τη περίπτωση η ΕΕΤΤ θα πρέπει να έχει το ρόλο του συντονιστή παρέχοντας σε real time τις απαραίτητες πληροφορίες για κάθε νέα εγκατάσταση προς όλους τους παρόχους προκειμένου να ελέγχουν τις παρεμβολές και να εφαρμόζουν τις απαιτούμενες αλλαγές τις οποίες θα πρέπει να επανελέγχει η ΕΤΤΤ γεγονός το οποίο καθιστά τελικώς μη λειτουργική την διαδικασία παρακολούθησης του φάσματος.

Άλλη μια περίπτωση παρεμβολών που μπορεί να προκύψει είναι από την εγκατάσταση ενός νέου σταθμού συνδρομητή τον οποίο μπορεί να παρεμβάλει ένας γειτονικός σταθμός βάσης ή συνδρομητή άλλου παρόχου. Τότε για την επίλυση του συγκεκριμένου προβλήματος δύναται να απαιτηθεί η αλλαγή του σχεδιασμού ραδιοδικτύου από όλους τους εμπλεκόμενους Παρόχους που μπορεί όμως με τη σειρά του να έχει σημαντικές επιπτώσεις στη ποιότητα της τελικής υπηρεσίας σε κάποιους άλλους συνδρομητές. Σε αυτές τις περιπτώσεις καθοριστικός και πάλι θα είναι ο ρόλος της ΕΕΤΤ η οποία θα κληθεί να επιλύσει τα οποία προβλήματα ανακύψουν με γρήγορες διαδικασίες ώστε να μην υπάρχουν καθυστερήσεις απόδοσης της υπηρεσίας στον νέο πελάτη. Ωστόσο ο ρόλος της ΕΤΤΤ σε αυτή την περίπτωση καθίσταται δύσκολος λαμβάνοντας υπόψη τις τεχνικές δυσκολίες εντοπισμού της πηγής της παρεμβολής σε μια περιοχή με πολλούς σταθμούς βάσης και τερματικά που λειτουργούν στις ίδιες συχνότητες.

Επίσης, θα πρέπει να αναφερθεί για τεχνοοικονομικούς λόγους και η παντελής έλλειψη υψηλής ακρίβειας τρισδιάστατων ψηφιακών υπόβαθρων (πλην των μεγάλων πόλεων) ώστε οι Πάροχοι και η ΕΕΤΤ να έχουν τη δυνατότητα προσομοίωσης μέσω υπολογιστή του ραδιοδικτύου και πρωταρχική ανάλυση για τις πιθανές παρεμβολές στα όρια των περιοχών.

Τέλος θα πρέπει να αναφερθεί ότι ένα από βασικά χαρακτηριστικά – πλεονεκτήματα της ασύρματης πρόσβασης τα οποία παρέχονται στον χρήστη είναι η κινητικότητα και η δυνατότητα πρόσβασης του σε πληροφορίες σε πραγματικό χρόνο και από οποιοδήποτε μέρος. Στην περίπτωση λοιπόν κατάτμησης των αδειών σε περιοχές, θα πρέπει να διασφαλιστεί η ύπαρξη ενός λειτουργικού μοντέλου σύνθετου δικτύου από πολλούς παρόχους που θα μπορεί να εξυπηρετεί και να επιλύει προβλήματα που επιφέρει η κινητικότητα των χρηστών π.χ οι παρεμβολές που θα δέχεται ο κινητός χρήστης στα όρια των περιοχών (που λόγω της κινητικότητας είναι και μη ελέγξιμο) όπως και ο πιθανός αποκλεισμός του χρήστη από τη χρήση της υπηρεσίας λόγω έλλειψης κάλυψης στη νέα περιοχή και η τεχνοοικονομική δυσκολία εξυπηρέτησης της κινητικότητας από ένα σύνθετο (λόγω πλήθους παρόχων) μοντέλο ROAMING.

Με βάσει τα ανωτέρω προκύπτει ότι η κατάτμηση της άδειας σε περιφερειακές είναι τεχνικά σύνθετη και απαιτεί από την Ρυθμιστική αρχή σημαντική και συντονισμένη προσπάθεια ώστε να διασφαλιστεί ότι οι πάροχοι δεν θα υποβληθούν για μια ακόμη φορά σε μια ασύμφορη επένδυση. Επίσης, και στην περίπτωση της διασφάλισης από την Ρυθμιστική αρχή επιτυχίας του συγκεκριμένου μοντέλου, η επιβάρυνση για τους αδειοδοτημένους παρόχους θα είναι και πάλι σημαντική.

Δεδομένου, ότι δεν υπάρχει άλλο διαθέσιμο φάσμα στην περιοχή των 3.5GHz και δοθέντος του μεγάλου ενδιαφέροντος που έχει εκδηλωθεί κατά την φάση χορήγησης πειραματικών αδειών, εναλλακτικά του μοντέλου κατάτμησης της άδειας οι λύσεις που προτείνονται από την Εταιρεία μας είναι:

Α) Η εφαρμογή μοντέλου δευτερογενούς εκχώρησης των δικαιωμάτων χρήσης του φάσματος από αδειοδοτημένους φορείς.

Δεδομένου ότι δεν υπάρχει άλλο διαθέσιμο φάσμα στην περιοχή των 3.5GHz και δοθέντος του μεγάλου ενδιαφέροντος που έχει εκδηλωθεί κατά την φάση χορήγησης πειραματικών αδειών θεωρούμε επιτακτική την ανάγκη μελέτης και εφαρμογής από την ΕΕΤΤ ενός μοντέλου μεταβίβασης / εκμίσθωσης των δικαιωμάτων χρήσης φάσματος.

Το Άρθρο 26 παρ.5 του Ν.3431/2006 περί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών προβλέπει ότι «Με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, μετά από εισήγηση της Ε.Ε.Τ.Τ., καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, τα κριτήρια και οι διαδικασίες μεταβίβασης ή εκμίσθωσης τμήματος δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνοτήτων». Επομένως, σε κάθε περίπτωση, ο νέος Νόμος θεμελιώνει δικαίωμα εκμίσθωσης ή μεταβίβασης τμήματος δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνοτήτων, κάτι το οποίο δεν προβλεπόταν στο προηγούμενο νομοθετικό πλαίσιο. Για το λόγο αυτό, έστω και εάν δεν έχει εκδοθεί ακόμη η Υπουργική Απόφαση με την οποία θα καθορίζονται οι σχετικές προϋποθέσεις μεταβίβασης και εκμίσθωσης, είναι απαραίτητο η ΕΕΤΤ να λάβει υπόψη το γεγονός ότι πρόκειται να δημιουργηθεί το κατάλληλο πλαίσιο που θα επιτρέπει την εκμετάλλευση της άδειας που πρόκειται να εκχωρηθεί από τρίτα μέρη, τα οποία ενδιαφέρονται μόνο για την ανάπτυξη υπηρεσιών WiMax σε συγκεκριμένες περιφέρειες.

Λαμβανομένων υπόψη αφενός των δυσκολιών που θα δημιουργούσε η κατάτμηση της άδειας και αφετέρου του γεγονότος ότι η χορήγηση μίας εθνικής άδειας σε τίποτα δεν περιορίζει τη δυνατότητα κάθε πάροχου που ενδιαφέρεται για μία συγκεκριμένη περιφέρεια να μισθώσει τα δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων στην περιφέρεια αυτή, είναι προφανές ότι η απονομή μίας εθνικής άδειας (σε συνδυασμό με τον καθορισμό μοντέλου δευτερογενούς εκχώρησης φάσματος) είναι η πιο δίκαιη και αποτελεσματική λύση.

Το μοντέλο μεταβίβασης / εκμίσθωσης τμήματος των δικαιωμάτων χρήσης θα πρέπει:

1. Να προβλέπει μεταβίβαση / εκμίσθωση ολόκληρου ή μέρους του φάσματος
2. Να προβλέπει μεταβίβαση / εκμίσθωση φάσματος σε ολόκληρη την επικράτεια ή μέρος αυτής
3. Να προβλέπει μεταβίβαση / εκμίσθωση ολόκληρου ή μέρους του φάσματος σε ολόκληρη την επικράτεια ή μέρος αυτής για τις ήδη απονεμηθείσες άδειες στα 3,5Ghz και 25Ghz

Ειδικά σε περίπτωση που η ΕΕΤΤ επιλέξει τελικά την κατάτμηση της άδειας σε περιφερειακές, το ανωτέρω σημείο (3) ενδεχομένως να περιορίσει σε κάποιο βαθμό την ανισότητα που θα προκύψει εάν τελικά υπάρξουν στην ζώνη συχνοτήτων των 3.5Ghz τρεις πάροχοι με εθνική άδεια και 7-10 πάροχοι με περιφερειακή άδεια καθώς οι δεύτεροι θα μπορούν να «μισθώσουν» το φάσμα μιας (αρχικά απονεμηθείσας) εθνικής άδειας σε μια διαφορετική περιφέρεια και κατ' επέκταση να επεκτείνουν την εμπορική τους δραστηριότητα.

Με την εφαρμογή του συγκεκριμένου μοντέλου ο αδειοδοτημένος πάροχος θα έχει την ευελιξία να επιλέξει το καταλληλότερο μοντέλο αξιοποίησης του φάσματος που διαθέτει ή μπορεί να μισθώσει βάσει των επιχειρηματικών του αναγκών και των συνθηκών της αγοράς. Η εφαρμογή ενός δυναμικού μοντέλου μεταβίβασης / εκμίσθωσης της άδειας, θα έχει σαν αποτέλεσμα την αποδοτική διαχείριση του φάσματος από τους αδειοδοτημένους παρόχους και τον περιορισμό περιπτώσεων μη εκμετάλλευσης του, όπως συμβαίνει σήμερα.

Οι συνθήκες και ο τρόπος λειτουργίας του συγκεκριμένου μοντέλου θα πρέπει να τεθούν σε δημόσια διαβούλευση ώστε όλοι οι εμπλεκόμενοι να προβούν σε ουσιαστικά σχόλια.

B) Η μελέτη εκχώρησης φάσματος σε άλλες ζώνες συχνοτήτων (2.5 και 5.8 GHz).

Ειδικότερα για την μπάντα 2.5-2,7Ghz, παρόλο που έχει απονεμηθεί για την επέκταση του φάσματος του UMTS, ήδη στην Ευρώπη γίνονται διαβουλεύσεις σε κοινοτικό και εθνικό επίπεδο (Γερμανία) για το συγκεκριμένο φάσμα να μπορούσε να φιλοξενήσει και διαφορετικές τεχνολογίες από αυτές που προβλέπονται στο πλάνο του IMT-2000. Θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ θα μπορούσε να προβεί με τη σειρά της σε διαβούλευση για τη μπάντα των 2,5-2,7GHz ώστε να αποτυπωθούν οι απόψεις των παικτών της ελληνικής αγοράς.

Γ) Έλεγχος αποδοτικής διαχείρισης φάσματος από τους ήδη αδειοδοτημένους φορείς

Μια άλλη λύση που προτείνεται από την Εταιρεία μας για την αποδοτική διαχείριση του φάσματος είναι η αναθεώρηση των υποχρεώσεων των αδειοδοτημένων φορέων και η εκ νέου απονομή φάσματος

σε περιπτώσεις μη αξιοποίησης του. Η λύση αυτή μπορεί να συνδυαστεί με την εφαρμογή του μοντέλου δευτερογενούς εκχώρησης των δικαιωμάτων χρήσης του φάσματος από αδειοδοτημένους φορείς.

Ε 2: Στην περίπτωση των περιφερειακών αδειών, με ποια κριτήρια θα μπορούσε να χωριστεί η επικράτεια σε περιφέρειες; Ποιο θα πρέπει να είναι το ενδεδειγμένο πλήθος και μέγεθος των περιφερειών που θα επιλεγούν;

Απάντηση:

Στην περίπτωση που τελικά εφαρμοστεί το μοντέλο περιφερειακών αδειών τα κριτήρια διαίρεσης της επικράτειας θα πρέπει να είναι με την ακόλουθη σειρά προτεραιότητας:

- οικονομικά με βάση το βιοτικό επίπεδο ή / και το ρυθμό οικονομικής ανάπτυξης των περιοχών και γενικότερα δυναμική αγορά των περιοχών αυτών,
- πληθυσμιακά / δημογραφικά
- γεωγραφικά / τεχνικά (μορφολογία εδάφους κ.λ.π).
- πλήρη εναρμόνιση με τα κριτήρια επιμερισμού της επικράτειας σε χρηματοδοτούμενα προγράμματα για την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας.

Το ενδεδειγμένο πλήθος και το μέγεθος των περιφερειών θα πρέπει να καθοριστούν από την ΕΕΤΤ με την εφαρμογή των ανωτέρω κριτηρίων.

Ε 3: Θα συμμετείχατε στον διαγωνισμό μόνο για εθνική άδεια, μόνο για περιφερειακή ή και στις δύο περιπτώσεις;

Απάντηση:

Όπως ήδη έχουμε προαναφέρει το ενδιαφέρον της Εταιρείας μας για την κάλυψη των επιχειρηματικών μας στόχων προσανατολίζεται πρωτίστως στην απόκτηση εθνικής αδειας.

Ε 4: Σε περίπτωση που θα συμμετείχατε για περιφερειακή άδεια, ποιες περιφέρειες της Ελλάδας θα σας ενδιέφεραν;

Απάντηση:

Βάσει του επιχειρηματικού μας πλάνου και των κριτηρίων που προαναφέραμε στην απάντηση της ερώτησης 2 οι περιφέρειες ενδιαφέροντος μας κατά σειρά προτεραιότητας είναι οι ακόλουθες:

- Αττική
- Κεντρική Μακεδονία (Θεσσαλονίκη)
- Α. Μακεδονία και Θράκη
- Δυτική Ελλάδα (Πάτρα)
- Θεσσαλία
- Κρήτη

Ε 5: Σε κάθε περίπτωση (εθνικών ή γεωγραφικών αδειών) ποιες πιστεύετε ότι πρέπει να είναι οι υποχρεώσεις σχετικά με το βαθμό κάλυψης (πληθυσμιακή ή / και γεωγραφική) και τον ρυθμό ανάπτυξης των δικτύων;

Απάντηση:

Θεωρούμε ότι οι φορείς που θα παρέχουν υπηρεσίες μέσω σταθερής ασύρματης πρόσβασης δεν θα πρέπει να υπόκεινται σε πρόσθετες υποχρεώσεις και περιορισμούς σχετικά με το βαθμό κάλυψης (πληθυσμιακή ή / και γεωγραφική) και τον ρυθμό ανάπτυξης των δικτύων πέραν των συνηθισμένων που περιέχονται στις ήδη χορηγημένες άδειες της περιοχής των 3,5GHz δεδομένου ότι πρέπει να τηρηθεί η ισότιμη μεταχείριση των παρόχων.



Ε6: Σε κάθε περίπτωση (εθνικών ή γεωγραφικών αδειών) ποια πιστεύετε ότι θα πρέπει να είναι η ελάχιστη υποχρέωση παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών;

Απάντηση:

Θεωρούμε ότι οι αδειοδοτημένοι πάροχοι δεν θα πρέπει να υπόκεινται σε υποχρεώσεις παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών ώστε να έχουν τη δυνατότητα ανάπτυξης καινοτόμων και ανταγωνιστικών προϊόντων με βάση τις συνθήκες της αγοράς κάθε περιοχής αλλά και των επιχειρηματικών τους αναγκών.