

Απαντήσεις/ Σχόλια της Q Telecommunications

Παρακαλείται η ΕΕΤΤ να παράσχει διευκρινήσεις στα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Σε συνέχεια της πρόσφατης χορήγησης από την ΕΕΤΤ 19 Αδειών στη φασματική περιοχή των 3.5 GHz για δοκιμές Τεχνολογίας WiMAX, εκλαμβάνεται ως δεδομένο το γεγονός ότι τόσο οι τρεις Ειδικές Άδειες που χορηγήθηκαν στη φασματική περιοχή των 3.5 GHz το 2000 καθώς και η(οι) άδεια(ες) που θα χορηγηθεί(ούν) σε συνέχεια της παρούσης Δημόσιας Διαβούλευσης, θα παρέχουν τη δυνατότητα χρησιμοποίησης οποιαδήποτε τεχνολογίας πρόσβασης, όπως για παράδειγμα την τεχνολογία WiMAX.
2. Κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις υπάρχει κίνδυνος, εφόσον οι πάροχοι WiMAX δεν συντονίζονται από κοινού, να προκύψουν θέματα παρεμβολών μεταξύ τους (inter-operator interference). Για παράδειγμα θα μπορούσε να δημιουργηθεί πρόβλημα:
 - α) σε δύο παρόχους, εφόσον χρησιμοποιούν αποκλειστικά εξοπλισμό τεχνολογίας TDD (time division duplex) για όλο το φάσμα τους, χωρίς να έχουν κοινό συγχρονισμό των δικτύων τους και χωρίς να χρησιμοποιούν, επειδή δεν τους συμφέρει, ζώνες ασφαλείας (guard bands) ή/και
 - β) σε έναν πάροχο που χρησιμοποιεί αποκλειστικά εξοπλισμό τεχνολογίας TDD από έναν άλλο πάροχο που χρησιμοποιεί εξοπλισμό τεχνολογίας FDD (frequency division duplex).

Πως προτίθεται η ΕΕΤΤ να διασφαλίσει την αποφυγή παρόμοιων περιπτώσεων παρεμβολών ;

3. Με την τεχνολογία WiMAX, τα CPEs θα είναι διαθέσιμα σε μορφή «indoor» (tablet/modem ή κάρτας για υπολογιστή). Συνεπώς ο πελάτης θα μπορεί να μετακινήσει τα εν λόγω CPE σε άλλη τοποθεσία (nomadicity). Αυτό θέτει τα εξής θέματα:
 - α) η υφιστάμενη διαδικασία αδειοδότησης (δήλωσης) για τα CPEs δεν θα είναι πλέον πρακτική (δεν θα έχει νόημα),
 - β) η διαδικασία αδειοδότησης των σταθμών βάσης του WiMax πρέπει να προσδιορισθεί με στόχο να διευκολύνει την ανάπτυξη των σχετικών δικτύων (Σ/Δ) και να παραγκωνιστούν οι δυσκολίες που προκύπτουν σήμερα όσον αφορά την εγκατάσταση και λειτουργία Σ/Β Κινητής και Σταθερής Ασύρματης Τηλεφωνίας.
 - γ) σε περίπτωση που ο πάροχος δώσει υπηρεσίες φωνής, από ποιο αριθμοδοτικό φάσμα θα πρέπει να χρησιμοποιήσει σχετικούς αριθμούς ; Εάν οι αριθμοί αυτοί είναι γεωγραφικοί, τότε προκύπτει θέμα κατάργησης των ορίων των γεωγραφικών αριθμών, καθότι ο πελάτης θα δύναται να αγοράσει την υπηρεσία σε μια συγκεκριμένη περιοχή (πχ Αθήνα), και να λάβει το γεωγραφικό αριθμό της εν λόγω περιοχής (πχ. 211 XXXXXX), και στη συνέχεια να μετακινήσει το CPE σε άλλη γεωγραφική περιοχή (πχ Θεσσαλονίκη) όπου ισχύουν άλλοι γεωγραφικοί αριθμοί.

Πως προτίθεται η ΕΕΤΤ να αντιμετωπίσει τα ανωτέρω θέματα ;

4. Δεδομένης της χρήσης της τεχνολογίας WiMAX στους παρόχους με Ειδική Άδεια Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης στη φασματική περιοχή των 3.5 GHz, θα

παρασχεθεί ή όχι η δυνατότητα παροχής υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας πάνω από την τεχνολογία WiMAX ;

Να ληφθεί υπόψη ότι είναι πλέον θέμα χρόνου (1 έτος περίπου) η διάθεση της σχετικής τεχνολογίας για παροχή κινητής τηλεφωνίας πάνω από την τεχνολογία WiMAX (πρωτόκολλο 802.16 e). Συνεπώς, οι κάτοχοι των εν λόγω Ειδικών Αδειών έχουν ανάγκη, για επενδυτικούς και εμπορικούς σκοπούς, να γνωρίζουν εκ των προτέρων τις εμπορικές δυνατότητες που θα αποκτήσουν μέσω τις απόκτησης αυτών των Αδειών.

5. Εάν μερικοί όροι της(των) άδειας(ών) που θα χορηγηθεί(ούν) σε συνέχεια της παρούσης Δημόσιας Διαβούλευσης διαφέρουν από τους όρους των τριών Ειδικών Αδειών που χορηγήθηκαν το 2000, τότε οι νέοι αυτοί όροι θα ισχύσουν ή όχι αυτόματα, ή/και αναλογικά, και για τις τρεις Ειδικές Άδειες του 2000, εάν οι κάτοχοί τους υποβάλλουν σχετικό αίτημα ;
6. Θα ήταν σκόπιμο να τεθεί σε Δημόσια Διαβούλευση το πλήρες Τεύχος Προκήρυξης της Δημοπρασίας για τη χορήγηση Αδειών ή Δικαιωμάτων Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης στη ζώνη συχνοτήτων 3,5 GHz, προτού αυτό οριστικοποιηθεί και δημοσιευθεί.

Παρακαλούμε για σχετική επιβεβαίωση.

=====