

**ΟΤΕ Α.Ε.**  
**ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

**Σχόλια και απαντήσεις ΟΤΕ**

**στη Δημόσια Διαβούλευση ΕΕΤΤ αναφορικά με τη χορήγηση Αδειών ή  
Δικαιωμάτων Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης  
στην ζώνη συχνοτήτων 3,5 GHz**

*A. Γενικά*

Όπως αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσης έχουν δοθεί ήδη τρεις άδειες στην περιοχή των 3,5 GHz. Προκειμένου να εξεταστεί η σκοπιμότητα της έκδοσης μιας ακόμα άδειας θα ήταν σκόπιμο να εξεταστεί καταρχήν εάν και κατά πόσον οι εκδοθείσες άδειες χρησιμοποιήθηκαν και κατά πόσον απέδωσαν επιχειρηματικά, καθώς και τους λόγους για τους οποίους υφίσταται η διαμορφωμένη κατάσταση, ώστε να γίνει φανερό τι μπορεί να επιδιωχθεί και σε τι μπορεί να αποδώσει μια νέα αδειοδότηση, τόσο στην ανάπτυξη της αγοράς, όσο και σε όφελος του τελικού καταναλωτή.

Όπως αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσης η κάθε μια από τις τρεις άδειες των 3.5 GHz απαιτεί από τον αδειοδοτημένο πάροχο να εγκαθιστά, λειτουργεί, συντηρεί και χρησιμοποιεί τον εξοπλισμό που απαιτείται για να παρέχει ραδιοκάλυψη σε τουλάχιστον 20% του πληθυσμού της Ελλάδας εντός δύο ετών από την εκχώρηση της άδειας, και εφεξής μέχρι την λήξη, τροποποίηση ή ανάκληση αυτής. Εξ όσων όμως γνωρίζουμε από τα κείμενα της ΕΕΤΤ, όπως η Δημόσια Διαβούλευση για την Αγορά Χοντρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης, ο αριθμός πελατών μέσω συνδέσεων Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης είναι περιορισμένος και αυτή η παράμετρος θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη.

Όπως σας έχουμε γνωστοποιήσει στο πλαίσιο σχετικών εκθέσεων, ο ΟΤΕ παρακολουθεί την εξέλιξη της εν λόγω τεχνολογίας και πραγματοποιεί μετρήσεις των τεχνικών επιδόσεων των συστημάτων προκειμένου να ξεκινήσει πιλοτική εμπορική λειτουργία WiMax, *στο βαθμό που θα αποδειχθεί ότι η τεχνολογία WiMax επιτρέπει τη διαλειτουργικότητα του εξοπλισμού διαφορετικών κατασκευαστών, έχει χαμηλότερο κόστος προμήθειας, εγκατάστασης και λειτουργίας και επομένως αποτελεί εναλλακτική τεχνολογία ασύρματης ευρυζωνικής πρόσβασης σε μια περιοχή όπου υπάρχει έλλειψη σταθερού δικτύου.*

Τα παραπάνω δεδομένα θεωρούμε ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη, ώστε να μην υπάρξουν πρόωρες κινήσεις, υπερβολικές προσδοκίες και αποτυχημένα επιχειρησιακά σχήματα σχετικά με τις άδειες WiMax, ώστε με χρονικά σωστή ενεργοποίηση και επιτυχή σχεδιασμό να μεγιστοποιηθούν τα οφέλη για τους καταναλωτές.

*B. Απαντήσεις*

Αναλυτικά, στις ερωτήσεις που διατυπώνονται στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης, τα σχόλια μας συνοψίζονται ως ακολούθως:

*E.1) Ποια κατηγορία αδειών θεωρείτε ότι ταιριάζει καλύτερα στο επιχειρηματικό σας πλάνο και ποια πιστεύετε ότι οδηγεί στη βέλτιστη αξιοποίηση του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων, η χορήγηση εθνικής άδειας ή η χορήγηση περιφερειακών αδειών; (Αιτιολογείστε τις απόψεις σας)*

Η χορήγηση εθνικών αδειών υπερτερεί σε θέματα κεντρικού σχεδιασμού, στη βέλτιστη και οικονομική χωροθέτηση των σταθμών βάσης, επομένως θα οδηγήσει μεσοπρόθεσμα στην αποδοτικότερη αξιοποίηση του διαθέσιμου φάσματος και θα παρέχει τα εχέγγυα για την ασφαλέστερη και την αποδοτικότερη διαχείριση του δικτύου προς όφελος των χρηστών. Επιπλέον, είναι αναμενόμενο ότι επενδυτές σε εθνικό επίπεδο θα έχουν υποδομή, μέγεθος και δυνατότητες επένδυσης επαρκή για την πανελλαδική ανάπτυξη του δικτύου, επομένως θα αναβαθμίσουν τον ανταγωνισμό στην εθνική αγορά.

Θεωρούμε ότι ο κατακερματισμός του φάσματος σε περιφερειακές άδειες θα οδηγήσει σε μεγάλη διασπορά συστημάτων και τεχνολογιών, με συνακόλουθη μείωση της διαλειτουργικότητας πολλαπλών επάλληλων υποδομών. Ειδικότερα για την δομή ενός δικτύου, όπως αυτό του ΟΤΕ, και στα πλαίσια των υποχρεώσεων για παροχή καθολικής υπηρεσίας απαιτείται η χορήγηση εθνικής άδειας.

*E.2) Στην περίπτωση των περιφερειακών αδειών, με ποια κριτήρια θα μπορούσε να χωριστεί η Επικράτεια σε περιφέρειες; Ποιο θα πρέπει να είναι το ενδεδειγμένο πλήθος και μέγεθος των περιφερειών που θα επιλεγούν;*

Με βάση την επιχειρηματολογία, όπως αυτή αναπτύχθηκε στην απάντηση μας στην ερώτηση E.1, θεωρούμε ότι στην περίπτωση που αποφασιστεί η χορήγηση περιφερειακών αδειών και όχι εθνικών οι περιφέρειες αυτές θα πρέπει να είναι όσο το δυνατόν πιο διευρυμένες και μεγάλης γεωγραφικής έκτασης, σε αντιστοιχία με τις Διοικητικές Περιφέρειες της χώρας.

E.3) Θα συμμετείχατε στο διαγωνισμό μόνο για εθνική άδεια, μόνο για περιφερειακή ή και στις δυο περιπτώσεις;

**Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ ΟΤΕ ΣΤΗΝ ΕΡΩΤΗΣΗ Ε.3 ΕΙΝΑΙ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ:**

E.4) Σε περίπτωση που θα συμμετείχατε μόνο για περιφερειακή άδεια, ποιες περιφέρειες της Ελλάδας θα σας ενδιέφεραν;

E.5) Σε κάθε περίπτωση (εθνικών ή περιφερειακών αδειών) ποιες πιστεύετε ότι πρέπει να είναι οι υποχρεώσεις σχετικά με το βαθμό κάλυψης (πληθυσμιακή ή/και γεωγραφική) και το ρυθμό ανάπτυξης των δικτύων;

Ανεξάρτητα εάν πρόκειται για μια εθνική άδεια ή περιφερειακές άδειες θα ήταν αναμενόμενο να τεθούν υποχρεώσεις ανάλογες με εκείνες που ισχύουν για τις υπόλοιπες άδειες που έχουν δοθεί. Παράλληλα όμως θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στον καθορισμό των υποχρεώσεων οι νεότερες τεχνολογικές εξελίξεις και η εμπειρία που έχει σωρευτεί, τόσο από τη δοκιμαστική περίοδο, όσο και από την υφιστάμενη κατάσταση στην αγορά. Όσον αφορά το είδος κάλυψης, θεωρούμε ότι πρωτεύουσα υποχρέωση πρέπει να αποτελεί η **γεωγραφική** και όχι η πληθυσμιακή κάλυψη.

Σε κάθε περίπτωση αναμένουμε οι υποχρεώσεις να εξασφαλίζουν την επίτευξη των στόχων που θεωρούμε ως πρωτεύοντες, δηλαδή την αριστοποιημένη εκμετάλλευση του φάσματος, την ταχεία ανάπτυξη μιας ανταγωνιστικής αγοράς σε επίπεδο πρόσβασης και τελικά την ταχύτερη εξασφάλιση οικονομικά προσιτών ευρυζωνικών υπηρεσιών στους καταναλωτές.

E.6) Σε κάθε περίπτωση (εθνικών ή περιφερειακών αδειών) ποια πιστεύετε ότι θα πρέπει να είναι η ελάχιστη υποχρέωση παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών;

Σε περίπτωση χορήγησης περιφερειακών αδειών αυτές δεν μπορεί παρά να συνδυαστούν με την υποχρέωση παροχής πρόσβασης στον υπόχρεο πάροχο καθολικής υπηρεσίας από τον ανάδοχο της άδειας σε κάθε περιφέρεια σε κοστοστρεφείς τιμές, σε περίπτωση που αποτελούν διαφορετική οντότητα, ώστε ο καθολικός πάροχος να μην υποχρεούται να διατηρεί και να λειτουργεί υποδομές σε μη ανταποδοτικές περιοχές.

Επίσης θεωρούμε αναγκαίο να υπάρξει ρύθμιση για την ελάχιστη υποχρέωση παροχής υπηρεσιών που να διασφαλίζει τόσο την επαρκή κάλυψη όσο και την διασυνδεσιμότητα και τη διαλειτουργικότητα.