



**ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΕΤΤ
ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ
ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ Ή ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΧΡΗΣΗΣ ΡΑΔΙΟΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ ΣΤΑΘΕΡΗΣ
ΑΣΥΡΜΑΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ (FIXED WIRELESS
ACCESS)**

**Ε1. Ποια κατηγορία αδειών θεωρείτε ότι ταιριάζει καλύτερα στο επιχειρηματικό σας πλάνο και ποια πιστεύετε ότι οδηγεί στην βέλτιστη αξιοποίηση του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων, η χορήγηση εθνικής άδειας ή η χορήγηση περιφερειακών αδειών;
(Αιτιολογείστε τις απόψεις σας).**

Απάντηση:

Πιστεύουμε ότι η περίπτωση που καλύπτει το επιχειρηματικό μας πλάνο είναι η χορήγηση εθνικής άδειας.

Μπορούμε να προβάλλουμε πολλαπλά επιχειρήματα για τη συγκεκριμένη επιλογή. Τα κυριότερα μπορούν να συνοψιστούν στα εξής:

- **Πληθυσμιακή κατανομή της χώρας.** Όπως είναι γνωστό η χώρα μας εκτός των δύο μεγάλων πολεοδομικών συγκροτημάτων διαθέτει σειρά μικρότερων πόλεων και κατοικημένων περιοχών. Όμως οι τελευταίες είναι μικρές σχετικά και προφανώς είναι πολύ δύσκολο να υποστηρίξουν τα επενδυτικά κόστη που απαιτούνται.
- **Γεωγραφική κατάσταση.** Η χώρα μας διαθέτει ιδιαίτερα έντονο ανάγλυφο καθώς και εκτεταμένη νησιωτική ζώνη. Όμως η κατάτμηση αυτή της γεωγραφικής μορφής της χώρας δεν επιτρέπει κατά τη γνώμη μας στο διαχωρισμό της σε τμήματα αφού εν γένει οι σχετικές περιοχές θέτουν ιδιαίτερα προβλήματα ως προς τη ράδιο-κάλυψη τους. Απαιτούν λοιπόν αυξημένες επενδύσεις που δεν μπορούν να υποστηριχθούν αν η άδεια που θα παραχωρηθεί δεν είναι εθνική ώστε να περικλείονται και οι περιοχές υψηλού ενδιαφέροντος.
- **Οικονομικά κριτήρια.** Είναι γνωστό πως η τηλεπικοινωνιακή αγορά στην χώρα μας είναι συγκεντρωμένη σε συγκεκριμένες περιοχές που αναλύθηκαν παραπάνω τους λόγους σχετικά με τη πληθυσμιακή κατανομή. Επίσης υπάρχουν και ορισμένες περιοχές πρόσθετου οικονομικού ενδιαφέροντος όπως βιομηχανικές ζώνες και βιοτεχνικά πάρκα αλλά και τουριστικά θέρετρα. Πάντως και πάλι το χαρακτηριστικό όλων αυτών των περιοχών είναι η πολυδιάσπασή με αποτέλεσμα να μην στοιχειοθετούν κατά μόνας ή κατά ομάδες κρίσιμη μάζα που θα αποσβέσει τις επενδύσεις σε λογικό χρονικό διάστημα και θα αφήσει και λογικό περιθώριο κέρδους συν το χρόνο.
- **Κοινωνικά κριτήρια.** Είναι προφανές ότι εφόσον δίνεται η δυνατότητα Πανελλαδικής κάλυψης, επειδή επιτυγχάνονται οικονομίες κλίμακας, η υπηρεσία FWA θα είναι προσιτή σε πολύ μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού και σε πολύ καλύτερες τιμές. Πιστεύουμε δε ότι θα βοηθηθεί ιδιαίτερα η διάδοση της Ευρυζωνικότητας που άλλωστε αποτελεί και εθνικό στόχο.

Ε2. Στην περίπτωση των περιφερειακών αδειών, με ποια κριτήρια θα μπορούσε να χωριστεί η Επικράτεια σε περιφέρειες; Ποιο θα πρέπει να είναι το ενδεδειγμένο πλήθος και μέγεθος των περιφερειών που θα επιλεγούν;

Απάντηση:

Από τα επιχειρήματα που προβάλαμε στην απάντηση του ερωτήματος 1 είναι προφανές από πλευράς μας θεωρούμε καλύτερη την επιλογή της εθνικής άδειας. Σε περίπτωση λοιπόν όπου από πλευράς ΕΕΤΤ θεωρηθεί απαραίτητος ο διαχωρισμός της επικράτειας σε ζώνες ενδιαφέροντος, τότε προτείνεται να ακολουθηθούν και άλλα κριτήρια στην επιλογή των κατόχων της άδειας.

Πιο συγκεκριμένα υποστηρίζουμε για την περίπτωση αυτή τη χρήση κριτηρίων τύπου «beauty contest». Προφανώς στη περίπτωση αυτή τα στοιχεία που θα συγκροτούν τα κριτήρια επιλογής μπορούν να είναι :

- Πληρότητα και ποιότητα του επιχειρηματικού πλάνου, που προφανώς θα πρέπει να προσκομιστεί με τη σχετική αίτηση συμμετοχής στο διαγωνισμό.
- Μέγεθος και ανάπτυξη της εταιρείας στη τηλεπικοινωνιακή αγορά.
- Τύποι υπηρεσιών που θα προσφερθούν.

Από τα προηγούμενα είναι προφανές ότι εν γένει δεν είναι δυνατός ο πολυκερματισμός της άδειας σε πολλές περιοχές εάν τελικά επιλεγεί αυτή η προσέγγιση. Πιθανώς να είναι εφικτός ο διαχωρισμός της Αττικής σε Ανατολικό και δυτικό Λεκανοπέδιο και λοιπή Αττική. Σχετικά με την υπόλοιπη χώρα προτείνεται ο χωρισμός των περιοχών με κάποια σύμπτυξη γεωγραφικών διαμερισμάτων ως εξής: (1) Πελοποννήσου και λοιπής Στερεάς Ελλάδος, της (2) Ηπείρου, Θεσσαλίας και Ιονίων Νήσων, (3) της Μακεδονίας και της Θράκης και (4) Αιγαίου Πελάγους συμπεριλαμβανομένης και της Κρήτης. Προτείνουμε δε η περιοχή του Αιγαίου Πελάγους να περιλαμβάνει και ένα από τα διαμερίσματα της Αττικής ώστε να μην μένει αδιάθετη.

E3. Θα συμμετείχατε στον διαγωνισμό μόνο για εθνική άδεια, μόνο για περιφερειακή ή και στις δύο περιπτώσεις;

Απάντηση:

Παρότι όπως αναλύσαμε σε προηγούμενες απαντήσεις προτιμούμε το διαγωνισμό για την εθνική άδεια, εντούτοις εφόσον επιλεγεί η λύση των περιφερειακών αδειών θα μετέχουμε και πάλι της διαδικασίας. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει από πλευράς ΕΕΤΤ η σχετική διαδικασία και προ πάντων οι σχετικοί όροι να γίνουν γνωστοί εκ των προτέρων και να προβλεφθεί το κατάλληλο χρονικό διάστημα ώστε να είμαστε πλήρως προετοιμασμένοι.

E4. Σε περίπτωση που θα συμμετείχατε για περιφερειακή άδεια, ποιες περιφέρειες της Ελλάδας θα σας ενδιέφεραν;

Απάντηση:

Το μεγαλύτερο ενδιαφέρον από πλευράς μας εμφανίζουν οι ακόλουθες περιοχές της χώρας:

- Ν. Αττικής.
- Ν. Θεσσαλονίκης.
- Κρήτη.
- Κεντρική Μακεδονία εκτός Θεσσαλονίκης.
- Λοιπές περιοχές της χώρας.

E5. Σε κάθε περίπτωση (εθνικών ή γεωγραφικών αδειών), ποιες πιστεύετε ότι πρέπει να είναι οι υποχρεώσεις σχετικά με το βαθμό κάλυψης (πληθυσμιακή ή /και γεωγραφική) και τον ρυθμό ανάπτυξης των δικτύων;

Απάντηση:

Οι υποχρεώσεις (εφόσον επιβληθούν) του κατόχου/ κατόχων της άδειας είναι προφανές ότι εξαρτώνται από το είδος της άδειας.

Εφόσον η άδεια είναι εθνική προφανώς το κύριο κριτήριο είναι η γεωγραφική κάλυψη. Μπορούμε να θεωρήσουμε ως ένα τέτοιο όριο το 5% της χώρας σε συνδυασμό με χρονική υποχρέωση της τάξης της τετραετίας.

Σε περίπτωση που η άδεια είναι περιφερειακή είναι προφανές ότι ενδιαφέρει η πληθυσμιακή κάλυψη ενδιαφέρει πολύ περισσότερο. Στη περίπτωση αυτή προτείνεται σε χρονικό πλαίσιο τριετίας η κάλυψη του 15% περίπου του πληθυσμού στην περιοχή ενδιαφέροντος. Βέβαια επειδή εκ των πραγμάτων θα υπάρχουν περιοχές με μεγαλύτερη πληθυσμιακή συγκέντρωση το ως άνω ποσοστό μπορεί να είναι μεγαλύτερο για το προαναφερθέντα διάστημα.

E6. Σε κάθε περίπτωση (εθνικών ή γεωγραφικών αδειών), ποια πιστεύετε ότι θα πρέπει να είναι η ελάχιστη υποχρέωση παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών;

Απάντηση:

Προφανώς οι νέες τεχνολογίες FWA όπως είναι το Wi-Max επιτρέπουν στο χρήστη να απολαμβάνει υψηλές ταχύτητες της τάξης των πολλών εκατοντάδων Kbps και ακόμα μεγαλύτερες.

Προτείνεται όμως η ελάχιστη σχετική υποχρέωση ανά χρήστη να είναι τα 64 Kbps, με το αιτιολογικό ότι είναι αρκετά για την υποστήριξη ενός καναλιού φωνής, που λογικά είναι η ελάχιστη υπηρεσία που πρέπει να απολαμβάνει.