



Μαρούσι, 16.03.2006
Αρ.Πρωτ.: **N 489**

Προς: ΕΕΤΤ
Λ. Κηφισίας 60
151 25 Μαρούσι

Κύριοι,

Σας αποστέλλουμε τις θέσεις της εταιρίας μας σχετικά με την από 16.02.2006 Δημόσια Διαβούλευση της Επιτροπής σας αναφορικά με τη χορήγηση ειδικών αδειών ή δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων σταθερής ασύρματης πρόσβασης (Fixed Wireless Access).

Είμαστε στη διάθεση σας για κάθε διευκρίνιση.

Με εκτίμηση

Ειρήνη Νικολαΐδη
Νομικός Σύμβουλος
Γενική Διευθύντρια Ανταγωνισμού, Νομικών Υπηρεσιών
& Ρυθμιστικών Θεμάτων





COSMOTE

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

ΓΙΑ

**ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ
ΑΔΕΙΩΝ Ή ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΗΣ
ΡΑΔΙΟΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ ΣΤΑΘΕΡΗΣ
ΑΣΥΡΜΑΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ
(FIXED WIRELESS ACCESS)**

COSMOTE – ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.

Κηφισίας 44

Μαρούσι 151 25 – Αθήνα

Πληροφορίες:

Γεώργιος Λυμπερόπουλος

Υποδιευθυντής Νέων Τεχνολογιών

Τηλ.: 210- 6374772

Φαξ: 210- 6374545

e-mail: glimperop@cosmote.gr

Ελένη Ανδρώνη

Δικηγόρος

Τμήμα Ρυθμιστικών Θεμάτων

Τηλ.: 210- 6177381

Φαξ: 210- 6177280

e-mail: eandroni@cosmote.gr



E1. Ποια κατηγορία αδειών θεωρείτε ότι ταιριάζει καλύτερα στο επιχειρηματικό σας πλάνο και ποια πιστεύετε ότι οδηγεί στην βέλτιστη αξιοποίηση του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων, η χορήγηση εθνικής άδειας ή η χορήγηση περιφερειακών αδειών; (Αιτιολογείστε τις απόψεις σας).

A1. Η COSMOTE είναι εταιρία με δραστηριότητα σε όλη την Ελλάδα και ως εκ τούτου θα ενδιαφερόταν περισσότερο για τη χορήγηση μιας εθνικής άδειας.

Η εθνική άδεια επιτρέπει στον πάροχο ομοιογένεια (πανελλαδική κάλυψη), αλλά και ευελιξία αναφορικά με τη διάθεση υπηρεσιών επικεντρωμένων στις ανάγκες και τις απαιτήσεις των χρηστών. Ειδικότερα, ο πάροχος που κατέχει εθνική άδεια είναι σε θέση να εξετάσει τις τεchnο-οικονομικές παραμέτρους που απαιτούνται για τη διασφάλιση της επένδυσής του ώστε να προχωρήσει σταδιακά και σταθερά στην παροχή των καλύτερων δυνατών υπηρεσιών σε όλη τη χώρα διατηρώντας παράλληλα, με τη χρήση οικονομιών κλίμακας, χαμηλές τιμές προς τον τελικό χρήστη.

Θα πρέπει, επίσης, να επισημανθεί ότι η διασφάλιση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού προϋποθέτει τη “διατήρηση” των ίδιων κριτηρίων γεωγραφικής κάλυψης που ίσχυσαν και στην προηγούμενη διαδικασία χορήγησης αδειών (βλ. έτος 2000) δηλ. εθνική άδεια.

Σε ό,τι αφορά τη βέλτιστη αξιοποίηση του φάσματος, αυτή μπορεί να διασφαλιστεί σε μεγαλύτερο βαθμό με τη χορήγηση εθνικής άδειας, ελαχιστοποιώντας προβλήματα παρεμβολών και εξασφαλίζοντας κεντρική διαχείριση και αποτελεσματικότερο έλεγχο χρήσης φάσματος από την ΕΕΤΤ.

E2. Στην περίπτωση των περιφερειακών αδειών, με ποια κριτήρια θα μπορούσε να χωριστεί η Επικράτεια σε περιφέρειες; Ποιο θα πρέπει να είναι το ενδεδεδειγμένο πλήθος και μέγεθος των περιφερειών που θα επιλεγούν;

A2. Στην περίπτωση που η ΕΕΤΤ επιλέξει τη χορήγηση αδειών ανά περιφέρεια, σκόπιμο θα ήταν η κατάτμηση να γίνει σε όσο το δυνατό μικρότερο αριθμό γεωγραφικών περιοχών (π.χ. τρεις-τέσσερις περιφέρειες) λαμβανομένης, βέβαια, υπόψη και της κατανομής του πληθυσμού σε κάθε περιφέρεια.

Ειδικότερα, για να γίνει διαχωρισμός σε όσο το δυνατό ισοδύναμες «περιφέρειες» και για να μην αποκλειστούν περιοχές μικρότερου επιχειρηματικού ενδιαφέροντος (απομακρυσμένες, αραιοκατοικημένες, κλπ.), κάθε περιφερειακή άδεια θα πρέπει να χορηγηθεί για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών σε «περιφέρειες» που θα αποτελούνται από το συνδυασμό διαφόρων γεωγραφικών περιοχών, έτσι ώστε τελικά η κάλυψη να επεκταθεί σε όλη τη χώρα.

E3. Θα συμμετείχατε στον διαγωνισμό μόνο για εθνική άδεια, μόνο για περιφερειακή ή και στις δύο περιπτώσεις;

A3. Η εταιρεία μας σε κάθε περίπτωση θα συνεκτιμήσει τα οικονομοτεχνικά δεδομένα που θα προκύψουν από την προκήρυξη της ΕΕΤΤ και θα πράξει με βάση τα επιχειρησιακά της πλάνο.

E4. Σε περίπτωση που θα συμμετείχατε για περιφερειακή άδεια, ποιες περιφέρειες της Ελλάδας θα σας ενδιέφεραν;

A4. Οι «περιφέρειες» που θα περιλαμβάνουν τις περιοχές Αττικής και Θεσσαλονίκης χωρίς αμφιβολία συγκεντρώνουν το μεγαλύτερο επιχειρηματικό ενδιαφέρον, προφανώς λόγω της πληθυσμιακής τους κατανομής, αλλά και της αυξημένης εμπορικής δραστηριότητας που εμφανίζουν.

Αυτό, βέβαια, δεν σημαίνει ότι η COSMOTE δεν θα ενδιαφερόταν και για άλλες «περιφέρειες» που μπορεί να δημιουργηθούν, εξετάζοντας, σε κάθε περίπτωση, τα δεδομένα που θα διαμορφωθούν με βάση τα επιχειρησιακά της πλάνα.

E5. Σε κάθε περίπτωση (εθνικών ή γεωγραφικών αδειών), ποιες πιστεύετε ότι πρέπει να είναι οι υποχρεώσεις σχετικά με το βαθμό κάλυψης (πληθυσμιακή ή/και γεωγραφική) και τον ρυθμό ανάπτυξης των δικτύων;

A5. Σε ό,τι αφορά τη χορήγηση εθνικής άδειας, πιστεύουμε ότι οι υποχρεώσεις θα πρέπει να ακολουθούν τις γενικές κατευθύνσεις που ακολουθήθηκαν στις ήδη χορηγηθείσες άδειες (βλ. έτος 2000), δηλ.: (α) 20% πληθυσμιακή κάλυψη εντός 2 ετών και (β) δραστηριοποίηση σε τέσσερις διοικητικές περιφέρειες.

Το ίδιο μοντέλο θα μπορούσε να ισχύσει και στην απονομή περιφερειακών αδειών, δηλ.: (α) 20% πληθυσμιακή κάλυψη εντός 2 ετών και (β) δραστηριοποίηση σε τέσσερις δήμους, αντίστοιχα.

E6. Σε κάθε περίπτωση (εθνικών ή γεωγραφικών αδειών), ποια πιστεύετε ότι θα πρέπει να είναι η ελάχιστη υποχρέωση παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών;

A6. Για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών θεωρούμε ότι απαιτούνται τουλάχιστον 128 Kb/s. Ωστόσο για λόγους ίσης μεταχείρισης των παρόχων, η ελάχιστη υποχρέωση θα μπορούσε να τεθεί στα 64 Kb/s, όπως ακριβώς τίθεται στις άδειες που έχουν ήδη δοθεί στα 3,5 GHz.
