



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ
ΕΡΓΟ ΤΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ ΓΙΑ ΤΟ .GR**

Μαρούσι, 30 Ιανουαρίου 2004

Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων

Περιεχόμενα

| | |
|--|----|
| ΕΙΣΑΓΩΓΗ..... | 3 |
| ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ | 4 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ - Συμμετέχοντες στη Δημόσια Διαβούλευση | 10 |



ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η Δημόσια Διαβούλευση σχετικά με το έργο του Μητρώου για το .gr πραγματοποιήθηκε στο διάστημα από την 5^η Δεκεμβρίου 2003 έως και την 9^η Ιανουαρίου 2004 και βασίστηκε στο σχετικό κείμενο της ΕΕΤΤ. Το σύνολο των συμμετεχόντων στη Δημόσια Διαβούλευση ανήλθε σε δεκατέσσερις (14) και αφορά κατά βάση σε εταιρείες παροχής υπηρεσιών διαδικτύου. Ο λεπτομερής κατάλογος των συμμετεχόντων επισυνάπτεται στο Παράρτημα. Η ΕΕΤΤ επιθυμεί να εκφράσει τις ευχαριστίες της για τη συνεισφορά τους σε όλους όσους συμμετείχαν στη Δημόσια Διαβούλευση.

Η Δημόσια Διαβούλευση εισάγει τα προς ρύθμιση θέματα που αφορούν τη λειτουργία του σχήματος Καταχωρούμενοι – Καταχωρητές – Μητρώο με σκοπό τη διαμόρφωση πρακτικών διαδικασιών που αφορούν στη διαχείριση ονομάτων χώρου με κατάληξη .gr.

Το παρόν κείμενο δεν δεσμεύει την ΕΕΤΤ ως προς το περιεχόμενο της ρύθμισης που θα επακολουθήσει.



ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Ερώτηση 1. Επιθυμείτε να δραστηριοποιηθείτε στη διαδικασία εκχώρησης των ονομάτων χώρου με κατάληξη .gr ως Καταχωρητής; Αν όχι, τότε παρακαλούμε να μας εκθέσετε τους λόγους που σας οδήγησαν σε αυτήν την απόφαση.

Απάντησαν δεκατέσσερις (14) οργανισμοί.

Εξ' αυτών οι δώδεκα (12) δήλωσαν ότι επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν στη διαδικασία εκχώρησης των ονομάτων χώρου με κατάληξη .gr ως Καταχωρητές.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι δεν επιθυμεί να δραστηριοποιηθεί σε αυτόν τον τομέα χωρίς να παράσχει περαιτέρω εξηγήσεις.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι δεν επιθυμεί να δραστηριοποιηθεί σε αυτόν τον τομέα διότι προβλέπει την παταγώδη αποτυχία του όλου νέου, περίπλοκου και δαιδαλώδους σχήματος στο οποίο κατά τη γνώμη του κατέληξε η ΕΕΤΤ (μετά από προτάσεις του ΙΤΕ) λόγω αδυναμίας του δευτέρου να λειτουργήσει κάτω από τις παρούσες γραφειοκρατικές και χρονοβόρες διαδικασίες που ακολουθεί στην διαχείριση των ονομάτων Internet. (Αποστολές συμβάσεων, φωτοτυπιών και καταθέσεων, φύλαξη και διαχείριση τεράστιου όγκου αλληλογραφίας κτλ). Επιπλέον, κατά τη άποψη του εν λόγω οργανισμού, το νέο σύστημα δεν επιφέρει καμία βελτίωση στην υπάρχουσα κατάσταση. Ο εν λόγω οργανισμός καλεί την ΕΕΤΤ να παραδειγματιστεί από τα συστήματα που εφαρμόζουν τα Μητρώα άλλων χωρών.

Ερώτηση 2. Πιστεύετε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να θέσει αυστηρότερες προϋποθέσεις από αυτές που τίθενται στο Παράρτημα Β του Κανονισμού αναφορικά με τη δραστηριοποίηση κάποιου οργανισμού ως Καταχωρητού και ποιες κατά τη γνώμη σας είναι αυτές; Αιτιολογήστε την απάντησή σας.

Απάντησαν δώδεκα (12) οργανισμοί.

Επτά (7) οργανισμοί θεωρούν ότι οι προϋποθέσεις των Καταχωρητών είναι επαρκείς. Ένας (1) εξ' αυτών πρότεινε επιπλέον: α) υποβολή τεχνικής μελέτης εγκατάστασης και διαστασιοποίησης των DNS Servers καθώς και της σύνδεσης με το διαδίκτυο που θα αποδεικνύει καλή λειτουργία, β) ελάχιστο αριθμό προσωπικού στις σχετικές ειδικότητες, γ) λειτουργία εικοσιτετράωρης τεχνικής υποστήριξης των καταχωρουμένων. Ένας (1) άλλος εξ' αυτών προτείνει την ύπαρξη τριετούς τουλάχιστον παρουσίας του Καταχωρητή στο χώρο του Διαδικτύου. Ένας (1) άλλος εξ' αυτών πιστεύει ότι

**EETT****ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ**

σημαντικό ρόλο θα παίξει η χρηματοοικονομική κατάσταση κάθε Καταχωρητή, προκειμένου να είναι σε θέση να διασφαλίζει μια μακροχρόνια συνεργασία με τους καταχωρούμενους και το Μητρώο καθώς και η ανεξαρτησία του σε σχέση με το Μητρώο. Ο ίδιος οργανισμός προσθέτει ότι σε κάθε περίπτωση είναι σημαντικό η EETT να προβαίνει περιοδικά σε αξιολόγηση των Καταχωρητών.

Ένας (1) οργανισμός πιστεύει ότι δε θα πρέπει να τεθούν αυστηρότερες προϋποθέσεις για τουλάχιστον δυο έτη.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι το θέμα των Καταχωρητών είναι αδιάφορο. Ο εν λόγω οργανισμός θεωρεί ότι η γραφειοκρατία που περιλαμβάνεται είναι απαράδεκτη και ότι κανένας δεν καταλαβαίνει γιατί πραγματικά χρειάζεται.

Ένας (1) οργανισμός θεωρεί τα μέτρα αυστηρά.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι η EETT πρέπει να θέσει αυστηρότερες προϋποθέσεις ιδιαίτερα όσον αφορά στο βαθμό εξασφάλισης και ελέγχου της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών. Προς την κατεύθυνση αυτή θα πρέπει να τεθούν οι εξής προϋποθέσεις (α) οι δύο εξυπηρετητές που προβλέπονται στον Κανονισμό θα πρέπει να εξυπηρετούνται από δύο διαφορετικά φυσικά συστήματα για λόγους διασφάλισης της διαθεσιμότητας και (β) ο Καταχωρητής θα πρέπει να διαθέτει έμπυχο δυναμικό το οποίο να υποστηρίζει την 24ωρη λειτουργία και διαχείριση των εξυπηρετητών.

Ένας (1) οργανισμός θεωρεί ότι οι προϋποθέσεις είναι αρκετά γενικές και ως εκ τούτου μεταφράζονται όπως συμφέρει τον καθένα.

Ερώτηση 3. Με βάση τις περιγραφόμενες στον Κανονισμό υποχρεώσεις των Καταχωρητών ποιο πιστεύετε ότι είναι ένα εύλογο άνω όριο για τα πρόσθετα τέλη (μη συμπεριλαμβανομένου του διαχειριστικού τέλους της EETT και του ΦΠΑ) τα οποία δύνανται να χρεώνουν οι Καταχωρητές τους Καταχωρούμενους για τις παρεχόμενες σε αυτούς υπηρεσίες;

Απάντησαν δεκατρείς (13) οργανισμοί. Οι απαντήσεις των παρόχων έχουν αναχθεί έτσι ώστε να μη συμπεριλαμβάνουν το διαχειριστικό τέλος της EETT και τον ΦΠΑ.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι οι τιμές πρέπει να διατηρηθούν στα ίδια επίπεδα.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι η ανώτατη χρέωση θα πρέπει να είναι 45 Ε.

Δύο (2) οργανισμοί απάντησαν ότι η ανώτατη χρέωση θα πρέπει να είναι 20 Ε.



Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι η εκχώρηση και η μεταβίβαση θα πρέπει να χρεώνονται το πολύ 32,22 Ε και η ανανέωση το πολύ 17,52 Ε.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι η ανώτατη χρέωση θα πρέπει να είναι 15 Ε.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι η ανώτατη χρέωση θα πρέπει να είναι 60 Ε

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι η τελική τιμή που θα χρεώνει στους καταχωρούμενους θα διαμορφώνεται στα πλαίσια της εμπορικής του πολιτικής λαμβάνοντας υπόψη τις παρεχόμενες υπηρεσίες, το κόστος της υποδομής και της τεχνογνωσίας που απαιτείται για την παροχή των υπηρεσιών καθώς και τις συνθήκες της αγοράς.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι η ανώτατη χρέωση θα πρέπει να είναι 8 Ε.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι ο Καταχωρούμενος δεν θα πρέπει να χρεώνεται επιπλέον του διαχειριστικού κόστους της ΕΕΤΤ.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι οι τιμές θα διαμορφωθούν με βάση τους κανόνες της αγοράς.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι η ανώτατη χρέωση θα πρέπει να είναι 38 Ε.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι θα πρέπει να υφίσταται διαφορετικό τέλος ανάλογα με την ενέργεια επί ονόματος χώρου αλλά σε κάθε περίπτωση η επιπλέον χρέωση να μην υπερβαίνει το 100% του διαχειριστικού τέλους της ΕΕΤΤ.

Ερώτηση 4. Πως αιτιολογείτε το ύψος των ανωτέρω τελών;

Απάντησαν έντεκα (11) οργανισμοί.

Τέσσερις (4) οργανισμοί απάντησαν ότι το ύψος των τελών μπορεί να αιτιολογηθεί αν ληφθούν υπόψιν οι ακόλουθοι παράγοντες: διαχειριστικό κόστος αιτήσεων (εργασιακός χρόνος), προσωπικό, μηχανήματα και λογισμικό για τη διαχείριση των αιτήσεων, αρχείο εγγράφων, ταχυδρομικά τέλη, τηλεφωνική υποστήριξη και κόστος δικτυακών συνδέσεων. Ένας (1) εξ' αυτών προσέθεσε ότι δεδομένου ότι τα domains με κατάληξη .com στοιχίζουν κατά μέσο όρο 13 ευρώ τα domains με κατάληξη .gr δεν πρέπει να στοιχίζουν στον καταχωρούμενο συνολικά πάνω από 20 ευρώ ετησίως γιατί θα καταστούν μη ανταγωνιστικά.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι δεν υπάρχει εμπειρία ακόμα από την χρήση του συστήματος και την τήρηση της διαδικασίας. Έτσι, η τιμολογιακή πολιτική που έχει ήδη



διαμορφωθεί από το ΙΠ-ΙΤΕ είναι μια πρώτη αρχή. Ο οργανισμός αυτός προτείνει το ανώτατο αυτό κόστος να αναδιαμορφώνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα (π.χ. στο πρώτο εξάμηνο, και κατόπιν κάθε έτος) με βάση την εμπειρία που αποκτιέται αλλά και την σταδιακή μεταβολή του λειτουργικού κόστους των Καταχωρητών. Ταυτόχρονα θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα ενός λογικού κέρδους στους Καταχωρητές.

Ένας (1) οργανισμός θεωρεί ότι οι διαδικασίες για τα ονόματα χώρου θα έπρεπε να γίνονται αυτόματα με συμβολικό κόστος. Ως εκ τούτου δε δικαιολογείται ούτε καν το διαχειριστικό κόστος της ΕΕΤΤ.

Ένας (1) οργανισμός επιθυμεί οι τελικές τιμές να αναπροσαρμοστούν στο μέλλον με βάση τα πραγματικά κόστη που θα προκύψουν από την εφαρμογή των διαδικασιών.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι η τελική τιμή που θα χρεώνει στους καταχωρούμενους θα διαμορφώνεται στα πλαίσια της εμπορικής του πολιτικής λαμβάνοντας υπόψη τις παρεχόμενες υπηρεσίες, το κόστος της υποδομής και της τεχνογνωσίας που απαιτείται για την παροχή των υπηρεσιών καθώς και τις συνθήκες της αγοράς.

Ένας (1) οργανισμός κρίνει το προβλεπόμενο κόστος υπερβολικό.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι τα τέλη, εφόσον παραμείνουν σταθερά, είναι ικανοποιητικά.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι τα προτεινόμενα τέλη για το .gr θα πρέπει να είναι ανταγωνιστικά σε σχέση με τα διεθνή τέλη και ότι επιπλέον με τα τέλη αυτά θα είναι δυνατόν να γίνουν ανταγωνιστικές εκπτώσεις μεταξύ των Καταχωρητών.

Ερώτηση 5. Πιστεύετε ότι θα αντιμετωπίσετε αντικειμενικές δυσκολίες από την υποχρέωση για τη διεξαγωγή ελέγχου ως προς το διακριτικό χαρακτήρα των ονομάτων χώρου και ποιες μπορεί να είναι αυτές;

Απάντησαν δώδεκα (12) οργανισμοί.

Οκτώ (8) οργανισμοί θεωρούν ότι θα αντιμετωπίσουν δυσκολίες σχετικά με το θέμα του διακριτικού χαρακτήρα. Οι δυσκολίες εντοπίζονται: α) στην υποκειμενικότητα της κρίσης περί διακριτικού χαρακτήρα γενικά και εν συνεχεία στην διαφοροποίηση των Καταχωρητών ως προς τον περισσότερο ή λιγότερο αυστηρό έλεγχο, β) στις περιπτώσεις εκχώρησης Ονομάτων Χώρου που έχουν να κάνουν με τις περιπτώσεις 1.γ, 1.δ, 1.ε, 1.στ και 2.α. του Κανονισμού γ) στην κατανόηση του ορισμού του

**EETT****ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ**

διακριτικού χαρακτήρα από τους ίδιους και στον έλεγχο διαθεσιμότητας. Ως εκ τούτου προτείνουν το βάρος της απόφασης να πέσει στην EETT.

Ένας (1) οργανισμός πιστεύει ότι δεν θα αντιμετωπίσει δυσκολίες εφόσον έχουν οριοθετηθεί επαρκώς οι υποχρεώσεις των Καταχωρητών και των καταχωρουμένων.

Ένας (1) οργανισμός κατακρίνει τη διάταξη περί διακριτικού χαρακτήρα ως παγκόσμια πρωτοτυπία.

Ένας (1) οργανισμός θεωρεί ότι η ύπαρξη της εν λόγω διατάξεως αποτελεί αναχρονιστική μέθοδο κοντόφθαλμης λογοκρισίας.

Ένας (1) οργανισμός θεωρεί ότι μπορεί να δημιουργηθούν προβλήματα, ειδικότερα στον τομέα των νέων τεχνολογιών όπου νέοι όροι και τεχνολογίες εμφανίζονται σχεδόν καθημερινά.

Ερώτηση 6. Με ποιο τρόπο πιστεύετε ότι η EETT μπορεί να συνεισφέρει ώστε να ξεπεραστούν οι ανωτέρω δυσκολίες;

Απάντησαν ένδεκα (11) οργανισμοί.

Εννέα (9) οργανισμοί πρότειναν τους κάτωθι τρόπους για να αντιμετωπιστούν οι δυσκολίες:

α) Επαρκής ενημέρωση των ενδιαφερόμενων μερών, πληροφοριακό υλικό στην ιστοσελίδα της EETT και υποστήριξη μέσω τηλεφώνου ή ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, β) αυτοματοποιημένο σύστημα ελέγχου που θα βασίζεται σε μια κοινή βάση δεδομένων με όσο το δυνατόν περισσότερες πληροφορίες που θα αποτελούσαν βάση ελέγχου, γ) κατάρτιση λίστας Ονομάτων Χώρου που θεωρούνται ότι έχουν διακριτικό χαρακτήρα δ) έλεγχος των αιτήσεων εντός μιας εργάσιμης μέρας από την EETT, ε) συγκέντρωση των αιτημάτων όλων των Καταχωρητών από την EETT ώστε να είναι σε θέση να αποφασίζει αν ένα Όνομα Χώρου πρέπει να εκχωρηθεί ή όχι στ) διάλογος της EETT με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και σωστή αξιολόγηση και ζ) ανάληψη της ευθύνης από την EETT . Ένας (1) εξ αυτών πρότεινε μεταξύ άλλων και την κατάργηση του εν λόγω περιορισμού.

Ένας (1) οργανισμός πρότεινε την κατάργηση της σχετικής διατάξεως.

Ένας (1) οργανισμός πρότεινε την απομάκρυνση των μελών της Επιτροπής που κατέληξαν στο Άρθρο 5.



Ερώτηση 7. Επιθυμείτε να δοκιμάσετε το λογισμικό επικοινωνίας Καταχωρητών / ΕΕΤΤ / ΙΤΕ-ΙΠ έτσι ώστε να σας δοθεί εγκαίρως πρόσβαση στο τόσο στο λογισμικό όσο και στα εγχειρίδια χρήσης;

Απάντησαν δώδεκα (12) οργανισμοί.

Έντεκα (11) οργανισμοί απάντησαν θετικά.

Ένας (1) οργανισμός απάντησε ότι παρόλο που δεν θα δραστηριοποιηθεί ως Καταχωρητής δύναται να συμμετάσχει στις δοκιμές εφόσον του ζητηθεί από την ΕΕΤΤ.



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ - Συμμετέχοντες στη Δημόσια Διαβούλευση

ACN A.E.

AXIOM Network A.E.

DOTSOFT

Fastnet S.A.

FORTHnet A.E.

Ιωάννης Χάσκος

Icop

InfoQuest

MCI

OTEnet

Positron A.E.

Tellas

Westra Com Infoscience

Yes Web Hosting