



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

**Αποτελέσματα της Δημόσιας  
Διαβούλευσης  
για την καταχώρηση  
Ονομάτων Χώρου .gr με χρήση μη  
λατινικών χαρακτήρων και τις  
υφιστάμενες διαδικασίες καταχώρησης  
Ονομάτων Χώρου .gr**

**ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2005**

**ΜΑΡΟΥΣΙ, ΑΘΗΝΑ**

---



## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

<u>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ.....</u>	<u>2</u>
<u>ΕΙΣΑΓΩΓΗ .....</u>	<u>3</u>
<u>ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΣΥΝΟΨΗ .....</u>	<u>5</u>
<u>ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....</u>	<u>6</u>
<i>ΕΡΩΤΗΣΗ 1 .....</i>	<i>6</i>
<i>ΕΡΩΤΗΣΗ 2 .....</i>	<i>7</i>
<i>ΕΡΩΤΗΣΗ 3 .....</i>	<i>9</i>
<i>ΕΡΩΤΗΣΗ 4 .....</i>	<i>9</i>
<i>ΕΡΩΤΗΣΗ 5 .....</i>	<i>11</i>
<i>ΕΡΩΤΗΣΗ 6 .....</i>	<i>12</i>
<i>ΕΡΩΤΗΣΗ 7 .....</i>	<i>12</i>
<i>ΕΡΩΤΗΣΗ 8 .....</i>	<i>13</i>
<i>ΕΡΩΤΗΣΗ 9 .....</i>	<i>14</i>
<i>ΕΡΩΤΗΣΗ 10 .....</i>	<i>15</i>
<u>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ.....</u>	<u>16</u>
<u>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ (ΑΝΩΝΥΜΑ).....</u>	<u>17</u>



## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η δημόσια διαβούλευση αναφορικά με την καταχώριση Ονομάτων Χώρου με μη λατινικούς χαρακτήρες και τις υφιστάμενες διαδικασίες καταχώρισης Ονομάτων Χώρου πραγματοποιήθηκε στο χρονικό διάστημα 15-9-2004 έως 15-10-2004 και βασίστηκε σε σχετικό κείμενο της ΕΕΤΤ. Στη δημόσια διαβούλευση κατέθεσαν απόψεις σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή έξι εταιρείες και ένας ιδιώτης που απάντησε μόνο στην τελευταία ερώτηση. Συνολικά δηλαδή, απάντησαν στις ερωτήσεις 7 συμμετέχοντες. Ο λεπτομερής κατάλογος των συμμετεχόντων επισυνάπτεται στο Παράρτημα 1.

Στόχος της Δημόσιας Διαβούλευσης είναι να λάβει η ΕΕΤΤ απόψεις και σχόλια από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς σχετικά α) με τις διαδικασίες καταχώρισης ονομάτων Διαδικτύου του χώρου .gr με χρήση μη λατινικών χαρακτήρων, με έμφαση κυρίως στην χρήση ελληνικών χαρακτήρων και β) με σημεία της διαδικασίας καταχώρισης η οποία ακολουθείται σήμερα και τα οποία χρήζουν βελτίωσης ή αποσαφήνισης.

Στην συνέχεια για λόγους συνοχής του κειμένου και καλύτερης παρουσίασης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης παρουσιάζονται εν συντομία οι δύο τρόποι υλοποίησης των διαδικασιών καταχώρισης ονομάτων Διαδικτύου του χώρου .gr με χρήση μη λατινικών χαρακτήρων, με έμφαση κυρίως στην χρήση ελληνικών χαρακτήρων, όπως αυτοί παρουσιάστηκαν στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης

### 1<sup>ος</sup> τρόπος υλοποίησης:

Εφόσον ο χρήστης ολοκληρώσει τη διαδικασία εκχώρισης επιτυχώς και το Όνομα Χώρου του αποδοθεί, θα έχει στη διάθεση του την μορφή του Ονόματος Χώρου που ζήτησε στην αίτησή του π.χ. «όνομα.gr». Λαμβάνοντας υπόψη ότι το «όνομα.gr» δεν διακρίνεται από το «Όνομα.gr» ή το «ONOMA.GR» οι παρακάτω μορφές αποτελούν διαφορετικά Ονόματα Χώρου και διαφορετικά αντικείμενα εκχώρισης:

- «ονομα.gr» (πεζή μορφή χωρίς σημεία στίξης), αναπαριστώμενο ως «xn—qxexeuxx.gr» (ενδεικτική μετάφραση PUNYCODE του άτονου ονόματος). Δε διακρίνεται από το «ONOMA.gr» ή το «Όνομα.gr».
- «ονόμα.gr»
- «ονομά.gr»

### 2<sup>ος</sup> τρόπος υλοποίησης

Εφόσον ο χρήστης ολοκληρώσει τη διαδικασία εκχώρισης επιτυχώς και το Όνομα Χώρου «όνομα.gr» του εκχωρηθεί, θα έχει στη διάθεση του τα εξής Ονόματα Χώρου:



- «όνομα.gr» (κανονική πεζή τονούμενη μορφή) όπως ζητήθηκε στην αίτηση εκχώρησης το οποίο δεν διακρίνεται από το «Όνομα.gr» ή το «ΟΝΟΜΑ. gr.»
- «ονομα.gr» (πεζή μορφή χωρίς σημεία στίξης)
- «ΟΝΟΜΑ.gr» (κανονική κεφαλαία μορφή)
- «xn--queyuaw.gr» (ενδεικτική μετάφραση PUNYCODE του τονισμένου ονόματος)
- «xn--qveyuax.gr» (ενδεικτική μετάφραση PUNYCODE του άτονου ονόματος)

Το σύνολο αυτών των καταχωρήσεων (bundle) θεωρείται ως μία καταχώρηση και αντιστοιχεί σε μία χρεώσιμη πράξη.

Καταχωρήσεις άλλων μορφών του Ονόματος Χώρου «όνομα.gr» (με διαφορετικά σημεία στίξης) π.χ. «ονομά.gr» επιτρέπονται μόνο για τον ίδιο χρήστη και θεωρούνται χρεώσιμες πράξεις. Το Μητρώο θα χειριστεί τέτοιου είδους περιπτώσεις off-line, μετά από σχετικό αίτημα του Καταχωρητή.



## ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΣΥΝΟΨΗ

Σκοπός της παρούσας έκθεσης είναι να παρουσιάσει τα αποτελέσματα της δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με την καταχώριση Ονομάτων Χώρου με μη λατινικούς χαρακτήρες και τις υφιστάμενες διαδικασίες καταχώρισης Ονομάτων Χώρου. Προέκυψαν τα εξής συμπεράσματα:

1. Η πλειονότητα των συμμετεχόντων προτείνει τον δεύτερο τρόπο υλοποίησης για την καταχώριση Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες γιατί κυρίως θεωρούν ότι η εφαρμογή του είναι πιο απλή και κατανοητή στο μέσο χρήστη.
2. Η πλειονότητα των συμμετεχόντων ζήτησε να μην υπάρξει περίοδος περιορισμού κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώριση ονομάτων με ελληνικούς χαρακτήρες μόνο στους κατόχους του αντίστοιχου εμπορικού σήματος γιατί θεωρεί τον τρόπο αυτό αντιμετώπισης αναποτελεσματικό και γιατί δεν συνάδει με την διεθνή πρακτική.
3. Οι μισοί εκ των συμμετεχόντων θεωρούν ότι οι λόγοι απόρριψης Ονομάτων Χώρου του αρ. 5 του Κανονισμού πρέπει να εξακολουθούν να ισχύουν και μετά την εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με τονούμενους χαρακτήρες από λατινογενείς γλώσσες και οι άλλοι μισοί διαφωνούν. Το κυριότερο επιχείρημα υπέρ της διατήρησής τους είναι ότι δεν γνωρίζουμε τι προβλήματα θα δημιουργηθούν με την εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με τονούμενους χαρακτήρες από λατινογενείς γλώσσες ακόμη. Ιδιαίτερα για τον διακριτικό χαρακτήρα μισοί εκ των συμμετεχόντων τίθενται υπέρ της διατήρησής του και άλλοι μισοί κατά αυτής.
4. Η πλειονότητα των συμμετεχόντων δηλώνει ότι επιθυμεί να επιβληθεί στους Καταχωρητές να έχουν αυτόματο σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο.



## ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

### ΕΡΩΤΗΣΗ 1.

Παραπάνω παρουσιάζονται δύο διαφορετικές προτάσεις υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με Ελληνικούς χαρακτήρες.

**E1.** Ποια από τις δύο προτάσεις υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες θεωρείτε ως την πλέον κατάλληλη?. Δικαιολογείστε την απάντησή σας.

Πέντε στις έξι (5/6) εταιρίες δηλώσανε ότι προτιμούν την δεύτερη πρόταση υλοποίησης των καταχωρήσεων των Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες ως την πλέον κατάλληλη, αναφέροντας ως βασικό πλεονέκτημα ότι μειώνεται ο κίνδυνος σύγχυσης των χρηστών διαδικτύου. Μια εξ' αυτών προτείνει κάποιες διαφοροποιήσεις, οι οποίες παρουσιάζονται στην ερώτηση 2. Άλλα πλεονεκτήματα της δεύτερης λύσης που αναφέρθηκαν είναι τα εξής :

α) Η πρόταση αυτή συμβαδίζει με τις αρχές πρωτοκόλλου IDN όπως αυτές προτείνονται από το IETF,

β) Η εκχώρηση μιας λέξης τόσο στην τονισμένη όσο και στην άτονη μορφή της σε έναν χρήστη είναι φυσιολογικό να αποτρέπει την χρήση της ίδιας λέξης από άλλους χρήστες με διαφορετικούς τονισμούς,

γ) Μπορεί να υπάρξει η δυνατότητα στο χρήστη που έχει καταχωρήσει μια ομάδα ονομάτων να την επεκτείνει καταχωρώντας και κάθε άλλη παραλλαγή του τονισμού επιθυμεί για το άτομο που του έχει εκχωρηθεί.

δ) Επειδή παρέχει ένα ξεκάθαρο διαχωρισμό και ταυτόχρονα δεν απαιτεί τόνους σε κεφαλαία γράμματα στη μέση της ονομασίας.

ε) Η συγκεκριμένη ομαδοποίηση των Ονομάτων Χώρου ως ενιαίων αντικειμένων εκχώρησης εμπίπτει πλήρως στην αρχή της χρονικής προτεραιότητας.

στ) Παράλληλα με την τονισμένη έκδοση της λέξης που επέλεξε ο κάθε Καταχωρούμενος δίνεται και η κεφαλαία άτονη που είναι μια αρκετά συχνά χρησιμοποιούμενη μορφή γραφής ιδίως για σκοπούς προβολής προϊόντων και υπηρεσιών.

ζ) Αποφεύγονται οι γλωσσικές συγχύσεις.

η) Η εκχώρηση σε άλλο πρόσωπο της τονισμένης μορφής της λέξης από την κεφαλαία άτονη αλλάζει μια βασική παραδοχή του DNS όπου οι λέξεις που πληκτρολογούνται με κεφαλαίους χαρακτήρες αντιστοιχούν πλήρως στις ίδιες λέξεις με μικρούς χαρακτήρες.



Ως μειονέκτημα της δεύτερης λύσης αναφέρθηκε ότι επιφέρει περιορισμό στην χρήση Ονομάτων Χώρου μέσω της αντιστοίχισης τονούμενων πεζών μορφών με κεφαλαίες άτονες.

Ως μειονεκτήματα της πρώτης πρότασης αναφέρθηκαν τα κατωτέρω:

α) Δυσκολεύει και καθυστερεί τον τελικό χρήστη στην προσπάθειά του να επισκεφτεί την ιστοσελίδα που επιθυμεί,

β) η τονική μόνο διαφοροποίηση ενός Ονόματος Χώρου από ένα άλλο δεν του προσδίδει διακριτικό χαρακτήρα με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρός κίνδυνος σύγχυσης του κοινού καταναλωτή

γ) παρέχει το κατάλληλο έδαφος στους κακόπιστους χρήστες να επωφεληθούν της φήμης που έχει ένα Ονομα Χώρου το οποίο είναι παράλληλα και σήμα

δ) ένας μόνο χρήστης – Φορέας μιας μορφής Ονόματος Χώρου θα έχει την δυνατότητα καταχώρισης και της άτονης μορφής.

ε) Δημιουργεί αυτόματα πρόβλημα με την δυνατότητα καταχώρισης άτονων και τονισμένων πεζών μορφών καθώς η δυνατότητα δήλωσης διαφορετικών μορφών θα επιφέρει επικαλύψεις και επαναλήψεις των ιδίων ονομάτων Χώρου

Τέλος ένας (1/6) ανέφερε ότι καμία από τις δυο περιπτώσεις δεν είναι κατάλληλη γιατί δεν θα γίνει κατανοητή από τους καταχωρούμενους με αποτέλεσμα να ζητούνται συνέχεια διευκρινήσεις από τους Καταχωρητές, το Μητρώο, την ΕΕΤΤ δεδομένου ότι η ελληνική γλώσσα πολλά σημεία στίξης (υποδιαστολές, περισπωμένη, δασεία διαλυτικά...).

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 2.**

*Ε2. Έχετε να προτείνετε διαφορετικό τρόπο υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες (λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς που θέτει το πρωτόκολλο); Παρουσιάστε τα πλεονεκτήματα της δικής σας εκδοχής σε σχέση με τις δυο διαφορετικές προτάσεις που σας έχουμε παρουσιάσει*

Ένας (1/3) στους τρεις προτείνει την υλοποίηση της δεύτερης πρότασης με τις ακόλουθες διαφοροποιήσεις:

α. Κάθε Ονομα Χώρου στα Ελληνικά καταχωρείται στην μορφή που ζητά ο χρήστης

β. Το Ονομα Χώρου καταχωρείται με το αντίστοιχο PUNYCODE όνομα και η μετάφρασή του βασίζεται στην μορφή σε πεζούς ελληνικούς χαρακτήρες



γ. Δεν υποστηρίζονται Ονόματα Χώρου με μικτούς χαρακτήρες στο ίδιο επίπεδο π.χ. δεν υποστηρίζονται το my-φως.gr. αλλά επιτρέπεται το φως.net.gr.

δ. Το DNS πρότυπο επιβάλλει σαν μέγιστο μήκος πεδίου Ονόματος Χώρου τους 63 χαρακτήρες. Πάντως υπάρχουν διαθέσιμα εργαλεία στο Διαδίκτυο με τα οποία μπορεί κανείς να βρει την αντιστοίχιση της ελληνικής συμβολοακολουθείας σε κωδικοποίηση.

ε. Στην περίπτωση που ο χρήστης ζητά για παράδειγμα την καταχώρηση του Ονόματος Χώρου καλός.gr. με την επιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας εκχώρησης του Ονόματος Χώρου ο χρήστης θα έχει στην διάθεσή του όλα τα παρακάτω Ονόματα Χώρου:

- καλός.gr.
- καλος.gr.
- κάλός.gr.
- και όποιους άλλους συνδυασμούς.

Το σύνολο αυτών των καταχωρήσεων θεωρείται ως μια καταχώρηση και αντιστοιχεί σε μια χρεώσιμη πράξη.

Ένας (1/3) στους τρεις προτείνει να μη γίνεται καθόλου διαχωρισμός των ονομάτων με τόνους και σημεία στίξης. Η εκδοχή του 2.3.7. «Το Μητρώο θα χειριστεί τέτοιου είδους περιπτώσεις off-line μετά από αίτημα του Καταχωρητή» είναι απαράδεκτη διότι δίνει μη ελεγχόμενη εξουσία σε πρόσωπα.

Τέλος ένας (1/3) στους τρεις προτείνει την υιοθέτηση 3ης γενιάς διευθυνσιοδότησης διαδικτύου το ΔΙΔΕΓ (Διευθυνσιοδότηση Διαδικτύου με χρήση Ελληνικής Γλώσσας διεθνής όρος NLIA) αναφέροντας ότι το ΔΙΔΕΓ είναι βασισμένο σε εξυπηρετητή που σημαίνει ότι οι πάροχοι υπηρεσιών διαδικτύου μπορούν εύκολα να το εγκαταστήσουν και να το διαχειρισθούν. Είναι εξαιρετικά απλό και εύκολο. Δε χρειάζεται η χρήση της κατάληξης .gr.η επιλογή του χώρου γίνεται μόνο με την χρήση του ονόματος χώρου στην ελληνική γλώσσα. Η επιλογή πεζών τονούμενων και η αντιστοίχιση με κεφαλαία τονούμενα και μη, εξαρτάται από την επιλογή που γίνεται όπως στην Ερώτηση 1. Το ΔΙΔΕΓ είναι βασισμένο στον εξυπηρετητή που σημαίνει ότι οι πάροχοι υπηρεσιών διαδικτύου μπορούν εύκολα να το εγκαταστήσουν και να το διαχειριστούν μέσω της τακτικής ενημέρωσης του εξυπηρετητή λόγω του IP resolution και DNS. Απόδειξη είναι η Κορέα.





### ΕΡΩΤΗΣΗ 3.

Η εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες δύναται να δημιουργήσει ζητήματα σε σχέση με Ονόματα Χώρου που αντιστοιχούν με εμπορικά σήματα, πχ. «Μαστιχα-Χίου.gr».

**E3.** Πιστεύετε ότι πρέπει να υπάρξει μια περίοδος περιορισμού στις καταχωρήσεις (*sunrise period*, μέχρι και 6 μήνες), κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώρηση ονομάτων με ελληνικούς χαρακτήρες μόνο στους κατόχους αντίστοιχου εμπορικού σήματος; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

Τέσσερις στους έξι (4/6) προτείνουν να μην υπάρξει περίοδος περιορισμού στις καταχωρήσεις με τις εξής αιτιολογίες:

α) Σημαντικότερη θεωρούμε την ενημέρωση και διαφήμιση από την ΕΕΤΤ της δυνατότητας για τους χρήστες της καταχώρησης ελληνικών ονομάτων προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα σε όλους να προχωρήσουν στις καταχωρήσεις που επιθυμούν.

β) Η λήψη ενός τέτοιου μέτρου δεν συνεισφέρει ουσιαστικά στην προστασία των δικαιούχων εμπορικού σήματος, δεν συνάδει με τον τρόπο λειτουργίας τόσο της ελληνικής όσο και της παγκόσμιας αγοράς καταχώρισης Ονομάτων Χώρου, επιτάσσει την διενέργεια ελέγχου από τους Καταχωρητές και κυρίως από την ΕΕΤΤ των εγγράφων που αποδεικνύουν την κατοχή εμπορικού σήματος.

γ) Ο καθορισμός περιόδου Χάριτος κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώρηση ονομάτων με ελληνικούς χαρακτήρες προϋποθέτει την διασύνδεση του Μητρώου με τα αντίστοιχα Μητρώα επαγγελματιών παραγωγών, εμπορικών σημάτων. Πέραν τούτου δίνεται η δυνατότητα άσκησης παρέμβασης με την οποία ζητείται η απόρριψη Ονόματος Χώρου.

Δύο στους έξι (2/6) συμφωνούν με την ύπαρξη περιόδου περιορισμού στις καταχωρήσεις προκειμένου να αποφευχθεί το “domain grabbing”. Ο ένας εκ των δύο αναφέρει ότι η περίοδος αυτή δεν πρέπει να είναι απαραίτητα έξι μηνών αλλά να περιλαμβάνει τρεις φάσεις:

1. Εκκίνηση της προ-καταχώρησης κατά την οποία μόνο αυτοί που έχουν εγχώρια δικαιώματα από κυβερνητικά, εταιρικά ονόματα και εμπορικά σήματα μπορούν να αγοράσουν τις αντίστοιχες ονομασίες κλειδιά
2. Επιτρέπεται η καταχώρηση περιορισμένου αριθμού ονομάτων για πιστοποίηση
3. Στην Τρίτη φάση ισχύει η αρχή της χρονικής προτεραιότητας

### ΕΡΩΤΗΣΗ 4.

Η εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με τονούμενους χαρακτήρες από λατινογενείς γλώσσες (π.χ. γαλλικά, γερμανικά, ισπανικά) θα δημιουργήσει πρόβλημα αναφορικά με την κρίση περι



εκχώρησης ή απόρριψής τους, ιδίως την κρίση περί του διακριτικού χαρακτήρα αυτών σύμφωνα με το αρ. 5 του Κανονισμού.

**Ε4.** Πιστεύετε ότι οι λόγοι απόρριψης του αρ. 5 και οι λόγοι διαγραφής του αρ. 6 του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου πρέπει να εξακολουθούν να ισχύουν ως έχουν; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

Τρεις στους έξι (3/6) προτείνουν οι λόγοι απόρριψης να μείνουν ως έχουν. Ένας από αυτούς θεωρεί σκόπιμο να αναβαθμιστούν οι διαδικασίες ελέγχου. Ένας αναφέρει ότι οι λόγοι απόρριψης θα πρέπει να παραμείνουν ως έχουν γιατί διαφορετικά θα δημιουργηθούν περαιτέρω προβλήματα με την εισαγωγή των ελληνικών και να παραμείνει και ο διακριτικός χαρακτήρας λόγω ομοιότητας λειτουργίας διακριτικού γνωρίσματος. Ένας από αυτούς προτείνει να μείνουν οι λόγοι απόρριψης ως έχουν, επειδή προς το παρόν δεν είναι δυνατόν να κριθούν οι λόγοι απόρριψης του αρ. 5 ως προς τα Ονόματα Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες.

Ένας στους έξι (1/6) θεωρεί ότι οι λόγοι διαγραφής και απόρριψης μπορούν να συνεχίσουν να ισχύουν με την εξαίρεση του κανόνα για το διακριτικό χαρακτήρα. Επίσης προκειμένου η ταχύτητα των εκχωρήσεων να αυξηθεί ο έλεγχος για τους λόγους απόρριψης ή διαγραφής πρέπει να γίνεται μόνο εάν παρουσιαστεί ουσιαστική ανάγκη και να μην γίνεται στο σύνολο των αιτήσεων εκχώρησης.

Ένας στους έξι (1/6) θεωρεί ότι οι λόγοι απόρριψης και διαγραφής πρέπει να πάψουν να ισχύουν λόγω του περιοριστικού τους χαρακτήρα.

Τέλος ένας στους έξι (1/6) προτείνει την κατάργηση των εξής λόγων απόρριψης και λόγων διαγραφής Ονόματος Χώρου του αρ. 5 και αρ. 6 του Κανονισμού:

- a. Όνομα Χώρου δεν έχει «Διακριτικό χαρακτήρα ή είναι κοινόχρηστο». Δεν υπάρχουν σαφείς ορισμοί για τους όρους αυτούς.
- b. Το Όνομα Χώρου ταυτίζεται με γεωγραφικό όρο που περιλαμβάνεται στο σχέδιο Καποδίστριας και δίνεται μόνο στους ΟΤΑ. Λαμβάνουμε το ομόηχο σε λατινικούς χαρακτήρες ή το ορθογραφικό αντίστοιχο? Δεν είναι σαφές το πώς κρίνεται.
- c. Η χρήση Ονόματος Χώρου αντίκειται στην καλή πίστη ή είναι κακόπιστη Δεν υπάρχει ορισμός του όρου καλή πίστη
- d. Η εκ νέου κατάθεση της ίδιας αίτησης στον ίδιο ή άλλο Καταχωρητή χωρίς αιτία ως λόγος απόρριψης πρέπει να απορριφθεί γιατί ο Καταχωρητής δεν μπορεί να γνωρίζει αν είναι δικαιολογημένη ή όχι.
- e. Ένα Όνομα Χώρου δεν χρησιμοποιείται στο Διαδίκτυο για δυο συνεχή έτη.
- f. Σε περίπτωση που ο Φορέας έχει καταθέσει ψευδή ή ανακριβή στοιχεία ή δεν έχει μεριμνήσει εγκαίρως για την κοινοποίηση της πιθανής επελευθέρωσης τροποποίησής τους.



## ΕΡΩΤΗΣΗ 5.

**Ε5.** Πιστεύετε ότι πρέπει να απαιτείται από τους Καταχωρητές να διαθέτουν αυτόματο (online) σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

Ένας στους έξι (1/6) δήλωσε ότι εάν ως αυτόματο σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο θεωρηθεί η υποχρεωτική κατάθεση της αίτησης απευθείας στο σύστημα του Μητρώου από κάθε καταχωρητή και ο αποκλεισμός της κατάθεσης με οποιονδήποτε άλλο τρόπο η απάντηση είναι θετική. Εάν ως αυτόματο σύστημα θεωρήσουμε μόνο κάθε σύστημα που σε πραγματικό χρόνο δίνει πρόσβαση στο Μητρώο απευθείας στον τελικό χρήστη, δεν είναι απαραίτητο για του καταχωρητές να διαθέτουν τέτοιο σύστημα

Τέσσερις στους έξι (4/6) θεωρούν ότι πρέπει να επιβληθεί το αυτόματο σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο. Ένας αναφέρει ότι σε περίπτωση που δεν επιβληθεί το αυτόματο σύστημα θα πρέπει να αναφέρεται με ευκρίνεια στην αρχική ιστοσελίδα αν το σύστημα είναι ή όχι online οπότε θα επαφίεται στον πελάτη η απόφασή του. Ένας αναφέρει ότι το αυτόματο σύστημα ενδείκνυται σύμφωνα με τις γενικές αρχές της διαμόρφωσης ανταγωνιστικών υπηρεσιών της απλοποίησης των διαδικασιών και της μείωσης της γραφειοκρατίας. Τέλος ένας εκ των τεσσάρων προτείνει την λειτουργία του αυτόματου συστήματος, η οποία προσπατεί την τροποποίηση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου σε αρκετά σημεία όπως:

- a. Οι οποιασδήποτε μορφής αιτήσεις του χρήστη υποβάλλονται ηλεκτρονικά
- b. Καταργείται ο προληπτικός έλεγχος από τον Καταχωρητή
- c. Ο Καταχωρητής δεν θα επιβεβαιώνει κατά την υποβολή της αίτησης την καταβολή των προβλεπόμενων τελών
- d. Τα προβλήματα δύνανται να αντιμετωπισθούν εάν η αυτόματη διαδικασία ολοκληρώνεται ουσιαστικά σε δυο χρόνους "τον πρώτο χρόνο θα υποβάλλεται το αίτημα εκχώρησης θα καταχωρείται και θα ενεργοποιείται και στην συνέχεια εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος που θα οριστεί από την ΕΕΤΤ θα ελέγχεται από τους Καταχωρητές η καταβολή των προβλεπόμενων τελών και θα παραλαμβάνονται τα όποια δικαιολογητικά και σε δευτερο χρόνο θα βεβαιώνει απλώς ο Καταχωρητής το Μητρώο ως προς την παραλαβή τους ή μη ώστε να προβαίνει η ΕΕΤΤ σε εκχώρηση ή απόρριψη.

Ένας στους έξι (1/6) συμμετεχόντων θεωρεί ότι δεν πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση του αυτόματου συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο για δεν θα μπορεί να γίνει ο έλεγχος των λόγων απόρριψης σύμφωνα με το αρ. 7.



## ΕΡΩΤΗΣΗ 6.

**Ε6.** Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, ο Καταχωρητής δε θα μπορεί να ελέγχει εάν η αίτηση εμπίπτει σε κάποιον από τους λόγους απόρριψης σύμφωνα με το αρ. 7 παρα. 9 του Κανονισμού όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ποια είναι η γνώμη σας επ' αυτού του θέματος?

Οι απόψεις που διατυπώθηκαν επ' αυτού του θέματος είναι οι εξής:

1. Ένας στους έξι (1/6) αναφέρει ότι η αντιμετώπιση η οποία έχει διεθνώς επικρατήσει είναι της άμεσης διαγραφής κάθε ονόματος του οποίου η εκχώρηση δεν είναι σύμφωνη με οποιονδήποτε κανόνα έχει οριστεί από το Μητρώο το οποίο το διαχειρίζεται μόνο εφόσον για κάποιο λόγο διαπιστωθεί από το Μητρώο πρόβλημα στην χρήση του Ονόματος. Εάν διατηρηθεί η σημερινή διαδικασία η ΕΕΤΤ πριν την εκχώρηση ελέγχει κάθε όνομα ανεξάρτητα από τον Καταχωρητή. Άρα η απαλοιφή του ελέγχου του Καταχωρητή δεν μπορεί να οδηγήσει σε ουσιώδη προβλήματα.
2. Ένας στους έξι (1/6) αναφέρει ότι η ΕΕΤΤ πρέπει να δημιουργήσει μια ηλεκτρονική βάση δεδομένων με τους περιορισμούς που τελικά θα αποφασιστούν
3. Ένας στους έξι (1/6) αναφέρει ότι ο Καταχωρητής πρέπει να ειδοποιείται από αυτόματο σύστημα για το ποιος είναι ο λόγος απόρριψης
4. Ένας στους έξι (1/6) αναφέρει ότι η έρευνα είναι απαραίτητη προκειμένου να αποφευχθούν προβλήματα κατά την εκχώρηση Ονομάτων Χώρου
5. Ένας στους έξι (1/6) αναφέρει ότι το μόνο που χρειάζεται στην περίπτωση του αυτόματου συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο είναι το αυτόματο σύστημα να φέρει ενσωματωμένο μηχανισμό που να υποστηρίζει τις συγκεκριμένες λειτουργίες όπως τα υφιστάμενα εργαλεία που οι Καταχωρητές έχουν στην διάθεσή τους.
6. Ένας στους έξι (1/6) παραπέμπει στην απάντησή του στην ερώτηση 5, όπου προτείνει τροποποίηση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 7.

**Ε7.** Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, υπάρχουν αρνητικές επιπτώσεις στην διαδικασία πληρωμής των προβλεπόμενων τελών που χρήζουν αντιμετώπισης; Δικαιολογήστε την απάντησή σας και προτείνετε τρόπους αντιμετώπισης τους.



Οι απόψεις που διατυπώθηκαν επ' αυτού του θέματος είναι οι εξής:

1. Ένας στους έξι (1/6) αναφέρει ότι η υιοθέτηση από την ΕΕΤΤ συγκεκριμένου ελάχιστου διαστήματος «Μη χρέωσης» των πράξεων των Καταχωρητών αναιρεί τα όποια προβλήματα πιθανόν εμφανιστούν από την χρέωση αποκλειστικά online συστημάτων.
2. Ένας στους έξι (1/6) αναφέρει ότι θα πρέπει να δοθεί χρονικός περιορισμός απόσυρσης μιας αίτησης από τον Καταχωρητή.
3. Ένας στους έξι (1/6) αναφέρει ότι σε περίπτωση που η χρήση αυτόματου συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο γίνει υποχρεωτική το αυτόματο σύστημα θα πρέπει να περιλαμβάνει διαδικασίες ηλεκτρονικού εμπορίου για κάθε χρεώσιμη πράξη. Προτείνεται η πληρωμή μέσω πιστωτικής. Εναλλακτικά στα πλαίσια του ηλεκτρονικού εμπορίου ο Καταχωρητής μπορεί να παρέχει την δυνατότητα πληρωμής μέσω αντικαταβολής. Κάτι τέτοιο προϋποθέτει ότι εάν η καταβολή του σχετικού ποσού δεν ολοκληρωθεί σε διάστημα 2 ημερών ο Καταχωρητής έχει το πλήρες δικαίωμα ανάκλησης της εκάστοτε αίτησης
4. Ένας στους έξι (1/6) αναφέρει ότι η ύπαρξη πιθανών προβλημάτων εξαρτάται από τις εταιρίες που παρέχουν πύλες για τις πληρωμές.
5. Ένας στους έξι (1/6) παραπέμπει στην απάντησή του στην ερώτηση 5, όπου προτείνει τροποποίηση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου.
6. Ένας στους έξι (1/6) δεν θεωρεί υποχρεωτική την χρήση αυτόματου συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο.

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 8.**

**Ε8.** Ποια είναι η θέση σας αναφορικά με την κατάργηση του διακριτικού χαρακτήρα ως προϋπόθεση κατοχύρωσης Ονομάτων Χώρου με λατινικούς χαρακτήρες και κατάληξη .gr. Αιτιολογείστε τις απόψεις σας.

Τρεις στους έξι (3/6) πιστεύουν ότι πρέπει να καταργηθεί ο διακριτικός χαρακτήρας γιατί η διατήρησή του ενέχει κινδύνους και σύγχυση στους καταναλωτές.

Δυο στους έξι (2/6) πιστεύουν ότι ο διακριτικός χαρακτήρας πρέπει να διατηρηθεί. Ο ένας από αυτούς σημειώνει ότι θα βοηθήσει προκειμένου να μην δημιουργηθούν διαδικτυακά μονοπώλια. Ένας στους έξι (1/6) συμμετέχοντες προτείνει να γίνει μία συγκέντρωση και συζήτηση των ενδιαφερομένων μερών.



## ΕΡΩΤΗΣΗ 9.

**Ε9.** Θεωρείτε ότι η διαδικασία που ακολουθείται για την καταχώρηση Ονομάτων Χώρου επιδέχεται βελτίωσης σε άλλα σημεία; Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης σας τεκμηριώσετε τις απόψεις σας και προτείνετε τρόπους βελτίωσης.

Οι απόψεις που διατυπώθηκαν επ' αυτού του θέματος είναι οι εξής:

1. Ένας στους έξι (1/6) προτείνει επιτάχυνση της διαδικασίας με την αυτοματοποίηση του συστήματος και παράλληλα αυστηρό και ασφαλές πλαίσιο ανάκλησής τους εάν παρουσιαστεί οποιοδήποτε πρόβλημα. Επίσης θετική κρίνεται η κατάργηση περιορισμών όπως τα γεωγραφικά ονόματα. Επίσης προτείνεται να δημιουργηθεί μόνιμη Επιτροπή από την ΕΕΤΤ που θα συνεδριάζει για όλα τα θέματα που αφορούν την υιοθέτηση και αλλαγή κανόνων για τις εκχωρήσεις ονομάτων καθώς οι δημόσιες διαβουλεύσεις δεν αποδίδουν με σαφήνεια τις τάσεις και διαθέσεις της διαδικτυακής κοινότητας. Τέλος σημειώνει ότι χρειάζεται ένα ξεκάθαρο ρυθμιστικό πλαίσιο.
2. Ένας στους έξι (1/6) προτείνει ενίσχυση του ρόλου της ΕΕΤΤ για την διαιτητική επίλυση διαφορών που προκύπτουν κατά την εκχώρηση Ονομάτων Χώρου. Δεδομένου ότι η διαδικασία διαιτητικής επίλυσης διαφορών που προκύπτουν από την εκχώρηση Ονομάτων Χώρου, δεν έχει καταστεί ιδιαίτερα δημοφιλής στην Ελλάδα, αφού τα ενδιαφερόμενα μέρη καταφεύγουν ως επί των πλείστων στα Ελληνικά Δικαστήρια, να αναρτηθούν περισσότερες πληροφορίες και οδηγίες σχετικά με την διαιτητική επίλυση των διαφορών που προκύπτουν από τη εκχώρηση Ονομάτων Χώρου.
3. Ένας στους έξι (1/6) σημειώνει ότι χρειάζεται ένα ξεκάθαρο ρυθμιστικό πλαίσιο.
4. Ένας στους έξι (1/6) προτείνει αυτοματοποιημένο σύστημα και ενίσχυση του ρόλου της ΕΕΤΤ ως όργανο επίλυσης διαφορών.
5. Ένας στους έξι (1/6) προτείνει βελτίωση στα εξής σημεία:
  - ✓ Σε περίπτωση απόρριψης της αίτησης εκχώρησης προτείνεται η κωδικοποίηση των λόγων απόρριψης ώστε ο Καταχωρούμενος να έχει μια πιο ολοκληρωμένη άποψη για το σκεπτικό της κάθε απόφασης.
  - ✓ Η συντόμευση του χρόνου απόκρισης της ΕΕΤΤ.
6. Ένας στους έξι (1/6) προτείνει να γίνει μία συγκέντρωση και συζήτηση των ενδιαφερομένων μερών με έτοιμες τεκμηριωμένες γραπτές απόψεις ώστε να καλυφθούν όλα τα θέματα τα οποία είναι πάρα πολλά.



## ΕΡΩΤΗΣΗ 10.

**Ε10.** Έχετε να προσθέσετε κάτι άλλο που θεωρείτε σημαντικό και δεν έχει αναφερθεί παραπάνω; Αναλύστε και αιτιολογήστε τις προτάσεις σας.

Ένας εκ των επτά (1/7) που έλαβαν μέρος στην δημόσια διαβούλευση σημειώνει ότι η αυτοματοποίηση των διαδικασιών θα ήταν σκόπιμο να περιλαμβάνει και κατάλληλους μηχανισμούς αυτόματης υλοποίησης αιτημάτων αλλαγής τεχνικών στοιχείων που σχετίζονται με τα Ονόματα Χώρου.

Ένας εκ των επτά (1/7) που έλαβαν μέρος στην δημόσια διαβούλευση αναφέρει ότι είναι σημαντικό να διευθετηθούν ρυθμιστικά θέματα όπως η απελευθέρωση δεσμευμένης ονομασίας και ο διακανονισμός της επίλυσης διαφορών.

Τέλος ένας εκ των επτά (1/7) που έλαβαν μέρος στην δημόσια διαβούλευση και ο οποίος δεν απάντησε στις ερωτήσεις του κειμένου της διαβούλευσης απλά έθεσε το ερώτημα εάν θα ακολουθηθούν τα RFCs 3490, 3491 και 3492 καθώς και οι σχετικές οδηγίες της ICANN.



## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

1	ΟΤΕnet Α.Ε.
2	FORTHNET
3	COSMOTE
4	ΙΤΕ
5	ΙΝΑ
6	Defender
7	Α.ΦΙΛΙΠΠΟΥ





## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ (ΑΝΩΝΥΜΑ)

**Σημείωση:** Οι απαντήσεις που ακολουθούν έχουν καταγραφεί με τυχαία σειρά σε σχέση με τους συμμετέχοντες, δεν υπάρχει δηλαδή αντιστοιχία του πίνακα συμμετεχόντων του Παραρτήματος Ι με τη σειρά που παρατίθενται οι απαντήσεις στο παρόν Παράρτημα.

### Συμμετέχων 1

#### **Ερώτηση 1.**

Παραπάνω παρουσιάζονται δύο διαφορετικές προτάσεις υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με Ελληνικούς χαρακτήρες.

Ε1. Ποια από τις δύο προτάσεις υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες θεωρείτε ως την πιο κατάλληλη; Δικαιολογείστε την απάντησή σας.

#### **Απάντηση 1.**

Η επιλογή της υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου πρέπει να βασιστεί στην απλότητα επιλογής και στην αποφυγή πιθανών προβλημάτων μεταξύ διαφορετικών ονομάτων χώρου. Η επιλογή της πρώτης λύσης δημιουργεί αυτόματα πρόβλημα με τη δυνατότητα καταχώρησης άτονων και τονισμένων πεζών μορφών καθώς η δυνατότητα δήλωσης διαφορετικών μορφών θα επιφέρει επικαλύψεις και επαναλήψεις των ίδιων ονομάτων χώρου. Από την άλλη μεριά η διαφοροποίηση των τονούμενων μορφών ανάλογα με τη θέση του τόνου επιφέρει ένα σαφή διαχωρισμό αλλά επιβάλλει τη χρήση του τόνου ακόμα και στη χρήση κεφαλαίων γραμμάτων, π.χ. όνομα.gr με ΟΝΟΜΑ.gr και ονόμα.gr με ΟΝΟΜΑ.gr. Σίγουρα αυτός ο τρόπος θα δημιουργήσει προβλήματα από τη στιγμή που δεν αντιστοιχεί σε σωστή χρήση της γλώσσας. Σχετικά με την εναλλακτική επιλογή καταχώρησης, μπορεί να προκύπτει περιορισμός στη χρήση ονομάτων μέσω της αντιστοίχισης τονούμενων πεζών μορφών με άτονες κεφαλαίες μορφές π.χ. όνομα.gr με ΟΝΟΜΑ.gr που σημαίνει ότι αν δηλωθεί μετέπειτα το ονόμα.gr δεν μπορεί να αντιστοιχηθεί στο ΟΝΟΜΑ.gr οπότε και θα επιλεγεί τελείως διαφορετική ονομασία, ωστόσο παρέχει ένα ξεκάθαρο διαχωρισμό και ταυτόχρονα δεν απαιτεί τόνους σε κεφαλαία γράμματα στη μέση μιας ονομασίας. Επόμενο είναι να προτιμάται ο δεύτερος τρόπος υλοποίησης.

#### **Ερώτηση 2.**

Ε2. Έχετε να προτείνετε διαφορετικό τρόπο υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες (λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς που θέτει το



πρωτόκολλο); Παρουσιάστε τα πλεονεκτήματα της δικής σας εκδοχής σε σχέση με τις δύο διαφορετικές προτάσεις που σας έχουμε παρουσιάσει.

## **Απάντηση 2.**

Ο τρόπος υλοποίησης ο οποίος προτείνεται στο συγκεκριμένο κείμενο δημόσιας διαβούλευσης (βασισμένος στα Διεθνοποιημένα Ονόματα Χώρων) θεωρείται ως η 2.5 γενιά διευθυνσιοδότησης διαδικτύου και θα παρουσιάσει τα παρακάτω προβλήματα:

- Πρόκειται για μία client-based (βασισμένη στον πελάτη) λύση που συνεπάγεται πιο δύσκολη εφαρμογή.
- Όταν κάποιος θα δακτυλογραφεί το όνομα του χώρου, π.χ. όνομα.gr είναι αναγκασμένος να αλλάζει σετ χαρακτήρων και πιο συγκεκριμένα τη γλώσσα στον κειμενογράφο από ελληνικά σε αγγλικά, σίγουρα κάτι όχι δύσκολο, το οποίο όμως θα επιφέρει τη δυσφορία των ατόμων που δεν ασχολούνται με το διαδίκτυο και στους οποίους θέλουμε να προωθήσουμε τη χρήση του διαδικτύου.

Από την άλλη μεριά, υπάρχει η λύση 3<sup>ης</sup> γενιάς διευθυνσιοδότησης διαδικτύου, το ΔΙΔΕΓ (Διευθυνσιοδότηση Διαδικτύου με χρήση Ελληνικής Γλώσσας, διεθνής όρος NLIA, Native Language Internet Addressing), το οποίο προσφέρει τα παρακάτω πλεονεκτήματα σε σχέση με τη λύση που προτείνεται στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης:

- Είναι εξαιρετικά απλό και εύκολο στη χρήση. Δε χρειάζεται η χρήση της κατάληξης .gr, η επιλογή του χώρου γίνεται μόνο με τη χρήση του ονόματος χώρου στην ελληνική γλώσσα. Έτσι για παράδειγμα, κάποιος μπορεί να δακτυλογραφήσει τη λέξη Όνομα για να εισέλθει στον αντίστοιχο χώρο. Η επιλογή πεζών τονούμενων και η αντιστοίχιση με κεφαλαία τονούμενα και μη, εξαρτάται από την επιλογή που γίνεται, όπως στην ερώτηση 1. Το αποτέλεσμα της χρήσης ΜΟΝΟ του ονόματος χώρου είναι να μην αναγκάζονται οι χρήστες να χρησιμοποιούν το επίθεμα .gr και επομένως να αλλάζουν τη γλώσσα στον κειμενογράφο και συνεπώς η απήχηση θα είναι ακόμη μεγαλύτερη λόγω της ευκολίας χρήσης.
- Το ΔΙΔΕΓ είναι server-based (βασισμένο στον εξυπηρετητή) που σημαίνει ότι οι πάροχοι υπηρεσιών διαδικτύου (ISPs) μπορούν πολύ εύκολα να το εγκαταστήσουν και να το διαχειριστούν μέσω της τακτικής ενημέρωσης (update) του εξυπηρετητή λόγω IP resolution και DNS.

Απόδειξη της μεγάλης διαφοράς του ΔΙΔΕΓ και της Διεθνοποίησης των Ονομάτων Χώρου (λύση που προτείνεται στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης) στην ευκολία χρήσης, στην απλότητα και στην αποδοχή από το κοινό είναι η περίπτωση της Ν.Κορέας (χώρα όπου όπως είναι γνωστό η διεύθυνση του διαδικτύου είναι από τις μεγαλύτερες στον κόσμο) όπου η αποδοχή των Διεθνοποιημένων Ονομάτων Χώρου φτάνει τις 50000 καταχωρήσεις μόνο ενώ η αποδοχή του KtLIA (αντίστοιχο του ΔΙΔΕΓ για την Κορεάτικη γλώσσα) φτάνει τις 500000 καταχωρήσεις και αυξάνεται με ταχείς ρυθμούς.



### **Ερώτηση 3.**

Η εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες δύναται να δημιουργήσει ζητήματα σε σχέση με Ονόματα Χώρου που αντιστοιχούν με εμπορικά σήματα, π.χ. «Μαστίχα-Χίου».

Ε3. Πιστεύετε ότι πρέπει να υπάρξει μια περίοδος περιορισμού στις καταχωρήσεις (sunrise period, μέχρι και 6 μήνες), κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώρηση ονομάτων με ελληνικούς χαρακτήρες μόνο στους κατόχους αντίστοιχου εμπορικού σήματος. Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

### **Απάντηση 3.**

Η περίοδος περιορισμού στις καταχωρήσεις (sunrise period ) είναι απαραίτητη χωρίς ωστόσο να είναι αναγκαίος ο καθορισμός της στους 6 μήνες. Η περίοδος αυτή μπορεί να διαχωριστεί σε 3 φάσεις προ-καταχώρησης (pre-registration). Η προτεινόμενη λύση (ΔΙΔΕΓ) παρέχει ειδικό σχεδιασμό του Web Crawler για τη συλλογή δημοφιλών τοπικών λέξεων και περιοριστικών λέξεων για τη χώρα. Με άλλα λόγια τοπικές και παγκόσμιες λέξεις δεσμεύονται πριν την παροχή της υπηρεσίας στους δυνητικούς χρήστες. Οι 3 φάσεις θα μπορούσαν να διαμορφωθούν ως εξής:

1. Εκκίνηση της προ-καταχώρησης, κατά την οποία μόνο αυτοί οι οποίοι έχουν τα εγχώρια νόμιμα δικαιώματα από κυβερνητικά, εταιρικά ονόματα και εμπορικά σήματα μπορούν να αγοράσουν τις αντίστοιχες ονομασίες «κλειδιά» (keywords).
2. Κατά τη δεύτερη φάση επιτρέπεται η καταχώρηση περιορισμένου αριθμού ονομάτων για πιστοποίηση (καταχώρηση επιχειρήσεων κτλ.).
3. Στην τρίτη φάση δεν υπάρχει πλέον περιορισμός στην καταχώρηση και η τακτική που μπορεί να ακολουθηθεί είναι η FCFS (First Come First Served δηλαδή εξυπηρέτηση ανάλογο με την ημερομηνία αίτησης για καταχώρηση ονόματος).

### **Ερώτηση 4.**

Η εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με τονούμενους χαρακτήρες από λατινογενείς γλώσσες (π.χ. γαλλικά, γερμανικά, ισπανικά) θα δημιουργήσει πρόβλημα αναφορικά με την κρίση περί εκχώρησης ή απόρριψης τους, ιδίως την κρίση περί του διακριτικού χαρακτήρα αυτών σύμφωνα με το αρ. 5 του Κανονισμού.

Ε4. Πιστεύετε ότι οι λόγοι απόρριψης του αρ.5 και οι λόγοι διαγραφής του αρ.6 του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου πρέπει να εξακολουθούν να ισχύουν ως έχουν; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

### **Απάντηση 4.**

Οι λόγοι απόρριψης και διαγραφής πρέπει να πάψουν να ισχύουν λόγω του περιοριστικού τους χαρακτήρα. Σημειώνουμε ότι η ΔΙΔΕΓ προσαρμόζεται ανάλογα με την επιθυμία της τοπικής αρχής.



**Ερώτηση 5.**

Ε5. Πιστεύετε ότι πρέπει να απαιτείται από τους Καταχωρητές να διαθέτουν αυτόματο (online) σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

**Απάντηση 5.**

Λαμβάνοντας υπόψη ότι κυβερνητικά, εταιρικά ονόματα κτλ. προστατεύονται από τη Sunrise policy όπως εξηγείται στην απάντηση 3, πιστεύουμε ότι πρέπει να απαιτείται από τους καταχωρητές να διαθέτουν αυτόματο (online) σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο. Η απλούστερη, ασφαλέστερη και ευκολότερη online συναλλαγή πραγματικού-χρόνου (real-time) της διαδικασίας καταχώρησης και διαχείρισης αποτελεί το κλειδί για την επιτυχία (απλούστερη και ευκολότερη μέσω της χρήσης της προτεινόμενης λύσης τρίτης γενιάς). Επιπρόσθετα, υπηρεσίες αναγνώρισης καταχωρητών και προγραμμάτων ιδιότητας μέλους (για τους καταχωρητές) μπορούν να αυξήσουν την αποδοτικότητα αν και η ιδέα παραχώρησης πληροφοριών δεν είναι ευρέως αποδεκτή. Επομένως, δε θεωρούνται υποχρεωτικές αλλά παραμένουν χρήσιμες.

**Ερώτηση 6.**

Ε6. Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, ο Καταχωρητής δε θα μπορεί να ελέγχει εάν η αίτηση εμπίπτει σε κάποιον από τους λόγους απόρριψης σύμφωνα με το αρ. 7 παρα. 9 του Κανονισμού όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ποια η γνώμη σας επ'αυτού του θέματος;

**Απάντηση 6.**

Λογικά ο καταχωρητής πρέπει να ειδοποιείται από αυτόματο ηλεκτρονικό σύστημα μηνυμάτων για το ποιος είναι ο λόγος απόρριψης. Αυτός είναι και ο τρόπος λειτουργίας του ΔΙΔΕΓ και αυτό είναι δυνατό μόνο σε συνδυασμό με την ύπαρξη αυτόματου συστήματος σύνδεσης στο Μητρώο το οποίο είναι απαραίτητο όπως αναφέρεται στην απάντηση 5.

**Ερώτηση 7.**

Ε7. Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, υπάρχουν αρνητικές επιπτώσεις στη διαδικασία πληρωμής των προβλεπόμενων τελών που χρήζουν αντιμετώπισης; Δικαιολογήστε την απάντησή σας και προτείνετε τρόπους αντιμετώπισης.

**Απάντηση 7.**

Από τη στιγμή που δεν υπάρχουν αρνητικές επιπτώσεις για την υπάρχουσα κατάσταση δεν θα υπάρχουν προβλήματα ούτε με τη χρήση του αυτόματου συστήματος σύνδεσης στο Μητρώο. Ακόμα και στη περίπτωση ύπαρξης πιθανών προβλημάτων, αυτά εξαρτώνται



αποκλειστικά από τις εταιρίες που παρέχουν πύλες για τις πληρωμές (Payment Gateway Companies).

**Ερώτηση 8.**

Ε8. Ποια είναι η θέση σας αναφορικά με την κατάργηση του διακριτικού χαρακτήρα ως προϋπόθεση κατοχύρωσης Ονομάτων Χώρου με λατινικούς χαρακτήρες και κατάληξη .gr. Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

**Απάντηση 8.**

Η κατάργηση του συγκεκριμένου διακριτικού χαρακτήρα δε συνιστάται από τη στιγμή που συνιστά μια διαφοροποίηση ανάλογη με την τонуόμενη μορφή της Ελληνικής γλώσσας η οποία και θεωρείται απαραίτητη. Επιπλέον, για μία λύση 3<sup>ης</sup> γενιάς όπως η ΔΙΔΕΓ δεν υφίστανται προβλήματα και περιορισμοί που να απορρέουν από τη χρήση αυτού του διακριτού χαρακτήρα.

**Ερώτηση 9.**

Ε9. Θεωρείτε ότι η διαδικασία που ακολουθείται για την καταχώρηση Ονομάτων Χώρου επιδέχεται βελτίωσης σε άλλα σημεία; Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης τεκμηριώστε τις απόψεις σας και προτείνετε τρόπους βελτίωσης.

**Απάντηση 9.**

Αυτό που χρειάζεται είναι ένα ξεκάθαρο ρυθμιστικό πλαίσιο βασισμένο στη συγκριτική αξιολόγηση υπάρχοντων τρόπων καταχώρησης Ονομάτων Χώρου. Έχοντας ως βάση το ρυθμιστικό πλαίσιο η υλοποίηση οποιουδήποτε συστήματος δεν θα συναντήσει δυσκολίες. Διεθνώς πιθανό πρόβλημα θεωρείται και η διαδικασία πληρωμών σε χώρες με χαμηλή δείσδυση πιστωτικών καρτών και με ανυπαρξία εταιριών πυλών πληρωμών (Payment Gateway Companies), ωστόσο αυτές οι ελλείψεις δεν υπάρχουν στην Ελλάδα.

**Ερώτηση 10.**

Ε10. Έχετε να προσθέσετε κάτι άλλο που θεωρείτε σημαντικό και δεν έχει αναφερθεί παραπάνω; Αναλύστε και αιτιολογήστε τις προτάσεις σας.

**Απάντηση 10.**

Για να επιτευχθεί γρηγορότερη και αποδοτικότερη αποδοχή του νέου τρόπου καταχώρησης των Ονομάτων Χώρου είναι σημαντικό να διευθετηθούν διάφορα ρυθμιστικά θέματα όπως η «απελευθέρωση δεσμευμένης ονομασίας» και ο «διακανονισμός της επίλυσης διαφορών» (settlement of dispute resolution)



## Συμμετέχων 2

### **Ερώτηση 1.**

Ποια από τις δύο προτάσεις υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες θεωρείτε ως την πλέον κατάλληλη? Δικαιολογείστε την απάντησή σας.

### **Απάντηση 1.**

Θεωρούμε ως την πλέον κατάλληλη την δεύτερη πρόταση υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες (παρ. 2.3 του κειμένου διαβούλευσης), σύμφωνα με την οποία το σύνολο των καταχωρήσεων «όνομα.gr», «ονομα.gr» και «ONOMA.gr», (bundle) θεωρείται ως μία καταχώρηση και αντιστοιχεί σε μία χρεώσιμη πράξη, καταχωρήσεις δε άλλων μορφών του Ονόματος Χώρου «όνομα.gr» επιτρέπονται μόνον για τον ίδιο χρήστη και θεωρούνται χρεώσιμες πράξεις.

Οι λόγοι για τους οποίους θεωρούμε αυτήν την πρόταση υλοποίησης ως την πλέον κατάλληλη είναι γιατί με τον τρόπο αυτό μεταξύ άλλων μειώνεται ο κίνδυνος σύγχυσης των χρηστών του διαδικτύου ως προς δύο ή περισσότερα Ονόματα χώρου που αποτελούνται από όμοιους ελληνικούς χαρακτήρες τονίζονται όμως διαφορετικά και διασφαλίζεται περισσότερο ο Καταχωρούμενος. Πιο συγκεκριμένα, τόσο οι χρήστες του διαδικτύου που μιλούν την Ελληνική γλώσσα αλλά κυρίως οι χρήστες του διαδικτύου που δεν μιλούν την Ελληνική γλώσσα, είναι πολύ πιθανό και ειδικά στην περίπτωση υλοποίησης της πρώτης πρότασης να θεωρήσουν ότι τα τρία διαφορετικά Ονόματα Χώρου «ονομα.gr», «ονόμα.gr», «ονομά.gr», συνιστούν το ίδιο και το αυτό Όνομα Χώρου.

### **Ερώτηση 2.**

Έχετε να προτείνετε κάποιο διαφορετικό τρόπο υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες (λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς που θέτει το πρωτόκολλο?) Παρουσιάστε τα πλεονεκτήματα της δικής σας εκδοχής σε σχέση με τις δύο διαφορετικές προτάσεις που σας έχουμε παρουσιάσει.

### **Απάντηση 2.**

Δεν έχουμε να προτείνουμε κάποιο διαφορετικό τρόπο υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες.

### **Ερώτηση 3.**



Η Εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες δύναται να δημιουργήσει ζητήματα σε σχέση με Ονόματα Χώρου που αντιστοιχούν με εμπορικά σήματα, π.χ. « Μαστίχα – Χίου.gr».

Πιστεύετε ότι πρέπει να υπάρχει μια περίοδος περιορισμού στις καταχωρήσεις (sunrise period, μέχρι και 6 μήνες), κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώρηση ονομάτων με ελληνικούς χαρακτήρες μόνο στους κατόχους αντίστοιχου εμπορικού σήματος? Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

### **Απάντηση 3.**

Ναι, πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρχει μία περίοδος περιορισμού στις καταχωρήσεις, και μάλιστα για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των 6 μηνών, και συγκεκριμένα για ένα έτος, κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώρηση Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες μόνο στους κατόχους αντίστοιχου εμπορικού σήματος.

Σύμφωνα με τη διεθνή πρακτική η οποία μάλιστα εφαρμόστηκε και στην Ελλάδα, το Όνομα Χώρου αποκτάται με πολύ μικρότερο έλεγχο από ότι κατοχυρώνεται ένα σήμα. Δικαιούχος του εκάστοτε Ονόματος Χώρου καθίσταται εκείνος που σπεύδει να το καταχωρήσει πρώτος χωρίς περαιτέρω διατυπώσεις, καθώς η έρευνα της νομιμότητας του αιτήματός του είναι υποτυπώδης και δεν ανταποκρίνεται στα αυστηρά κριτήρια που γίνονται δεκτά στη νομική επιστήμη, στο πλαίσιο της έννοιας του κινδύνου συγχύσεως ή συσχετίσεως. Για το λόγο αυτό, εμφανίστηκε παγκοσμίως και σε μεγάλο βαθμό το φαινόμενο του «κυβερνοσφετερισμού» ή «domain grabbing», σύμφωνα με το οποίο πολλοί κακόπιστοι χρήστες του διαδικτύου έσπευσαν, πριν προλάβουν οι δικαιούχοι των σημάτων, και κατοχύρωσαν ως Ονόματα Χώρου γνωστά σήματα με σκοπό να τα προσφέρουν αργότερα προς πώληση στους δικαιούχους έναντι αδρού τιμήματος.

Η ύπαρξη ενός χρονικού διαστήματος ενός έτους κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώρηση ονομάτων με ελληνικούς χαρακτήρες μόνο στους κατόχους αντίστοιχου εμπορικού σήματος, θα βοηθήσει στην όσο δυνατόν μεγαλύτερη αποφυγή του παραπάνω φαινομένου του «domain grabbing», και στην μεγαλύτερη προστασία των δικαιούχων εμπορικών σημάτων.

### **Ερώτηση 4.**

Η εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με τονούμενους χαρακτήρες από λατινογενείς γλώσσες (π.χ. γαλλικά, γερμανικά, ισπανικά), θα δημιουργήσει πρόβλημα αναφορικά με την κρίση περί εκχώρησης ή απόρριψης τους, ιδίως την κρίση περί του διακριτικού χαρακτήρα αυτών σύμφωνα με το αρ. 5 του Κανονισμού.

Πιστεύετε ότι οι λόγοι απόρριψης του άρθρου 5 και οι λόγοι διαγραφής του άρθρου 6 του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου πρέπει να εξακολουθούν να ισχύουν ως έχουν? Αιτιολογήστε τις απόψεις.

### **Απάντηση 4.**



Θεωρούμε ότι οι λόγοι απόρριψης του άρθρου 5 και οι λόγοι διαγραφής του άρθρου 6 του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου δεν πρέπει να καταργηθούν γιατί η κατάργησή τους θα εντείνει το πρόβλημα που θα δημιουργήσει η εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με τονούμενους χαρακτήρες από λατινογενείς γλώσσες, κυρίως αναφορικά με την κρίση περί του διακριτικού χαρακτήρα αυτών.

Πιο συγκεκριμένα, μέχρι πρόσφατα την έννοια του διακριτικού χαρακτήρα τη συναντούσε κανείς στο δίκαιο των σημάτων, αλλά τα τελευταία χρόνια η ελληνική νομολογία έχει επεκτείνει την έννοια αυτή και στα Ονόματα Χώρου. Έχει κριθεί δηλαδή από τα Ελληνικά Δικαστήρια που εκδίκασαν υποθέσεις σχετικές με Ονόματα Χώρου ότι το Όνομα Χώρου δεν ταυτίζεται με την εμπορική επωνυμία, το διακριτικό τίτλο και τον εμπορικό τίτλο, μπορεί όμως να αποδοθεί σε αυτό κατά έμμεσο τρόπο λειτουργία τόσο διακριτικού τίτλου όσο και σήματος, διότι και το Όνομα Χώρου έχει πρωταρχικά εξατομικευτική και αναγνωριστική λειτουργία του προσώπου ή της επιχείρησης που το καταχωρεί. Έχει δηλαδή το Όνομα Χώρου μία οιονεί λειτουργία διακριτικού τίτλου και σήματος.

Τα ελληνικά δικαστήρια επομένως έχουν αναγνωρίσει ότι το Όνομα Χώρου δεν έχει μόνον τεχνικό χαρακτήρα αλλά έχει και λειτουργία εξατομίκευσης του προσώπου ή της επιχείρησης που το καταχωρεί και ως εκ τούτου οφείλει να απολαύει αντίστοιχης προστασίας με εκείνη του ονόματος, σήματος και των διακριτικών γνωρισμάτων. Κατά συνέπεια, κρίνουμε απαραίτητη τη διατήρηση της έννοιας του διακριτικού χαρακτήρα των Ονομάτων Χώρου.

#### **Ερώτηση 5.**

Πιστεύετε ότι πρέπει να απαιτείται από τους Καταχωρητές να διαθέτουν αυτόματο (online) σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο? Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

#### **Απάντηση 5.**

Δεδομένου ότι στην περίπτωση που είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, ο Καταχωρητής δεν θα μπορεί να ελέγχει εάν η αίτηση εμπίπτει σε κάποιον από τους λόγους απόρριψης σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 9 του Κανονισμού όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, όπως πληροφορούμαστε από την επόμενη ερώτηση υπ' αριθ. 6, πιστεύουμε ότι δεν πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο.

#### **Ερώτηση 6.**

Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, ο Καταχωρητής δε θα μπορεί να ελέγχει εάν η αίτηση εμπίπτει σε κάποιον από τους λόγους απόρριψης σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 9 του Κανονισμού όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ποια είναι η γνώμη σας επ' αυτού του θέματος?





**Απάντηση 6.**

Πιστεύουμε ότι η έρευνα που διενεργεί ο Καταχωρητής (μετά την υποβολή της αίτησης από τον Καταχωρούμενο) για το εάν η Εκχώρηση του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr που είναι αντικείμενο της αίτησης, εμπίπτει σε κάποιον από τους απόλυτους λόγους μη Εκχώρησης σύμφωνα με το άρθρο 7 και 5 σημείο 1 παρ. α, β, ζ και η του Κανονισμού, είναι απαραίτητη, δεδομένου ότι με τον τρόπο αυτό είναι δυνατόν να προληφθούν προβλήματα σχετικά με την εκχώρηση Ονομάτων Χώρου που είναι μεταξύ τους όμοια ή έχουν κατατεθεί σε περισσότερους Καταχωρητές κ.λ.π.

Οποιαδήποτε κατάργηση της έρευνας αυτής του Καταχωρητή θα έχει ως αποτέλεσμα την ενδεχόμενη δημιουργία προβλημάτων στην εκχώρηση Ονομάτων Χώρου.

**Ερώτηση 7.**

Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, υπάρχουν αρνητικές επιπτώσεις στην διαδικασία πληρωμής των προβλεπομένων τελών που χρήζουν αντιμετώπισης?

Δικαιολογήστε την απάντησή σας και προτείνετε τρόπους αντιμετώπισης τους.

**Απάντηση 7.**

Δεν θεωρούμε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο.

**Ερώτηση 8.**

Ποια είναι η θέση σας αναφορικά με την κατάργηση του διακριτικού χαρακτήρα ως προϋπόθεση κατοχύρωσης Ονομάτων Χώρου με λατινικούς χαρακτήρες και κατάληξη .gr.

Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

**Απάντηση 8.**

Θεωρούμε ότι η έννοια του διακριτικού χαρακτήρα ως προϋπόθεση καταχώρησης Ονομάτων Χώρου με λατινικούς χαρακτήρες, πρέπει να διατηρηθεί για τους λόγους που αναφέρουμε στην απάντησή μας στην ερώτηση 4 της παρούσας διαβούλευσης.

**Ερώτηση 9.**

Θεωρείτε ότι η διαδικασία που ακολουθείται για την καταχώρηση Ονομάτων Χώρου επιδέχεται βελτίωσης σε άλλα σημεία? Σε περίπτωση καταφατικής απάντησής σας τεκμηριώστε τις απόψεις σας και προτείνετε λόγους βελτίωσης.



### **Απάντηση 9.**

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 16 του ν. 2867/2000 καθώς και με το άρθρο 1 παρ. 2.4. του Π.Δ. 388/2002 (περί διαφορών υπαγόμενων στη διαιτησία της Ε.Ε.Τ.Τ.), αρμόδιο όργανο διαιτητικής επίλυσης των διαφορών που προκύπτουν από την εκχώρηση Ονομάτων Χώρου είναι η Ε.Ε.Τ.Τ.

Δεδομένου ότι η εν λόγω διαδικασία διαιτητικής επίλυσης των διαφορών που προκύπτουν από την εκχώρηση Ονομάτων Χώρου, δεν έχει καταστεί ιδιαίτερα δημοφιλής στην Ελλάδα, αφού τα ενδιαφερόμενα μέρη ως επί των πλείστων καταφεύγουν στα Ελληνικά Δικαστήρια, προτείνουμε να αναρτηθούν περισσότερες πληροφορίες και οδηγίες σχετικά με τη διαιτητική επίλυση των διαφορών που προκύπτουν από την εκχώρηση Ονομάτων Χώρου, για να γίνει ευρύτερα γνωστή αλλά και κατανοητή η εν λόγω διαδικασία ώστε τα ενδιαφερόμενα μέρη καταφεύγοντας σε αυτήν να επιτυγχάνουν την έκδοση απόφασης ταχύτερα και αποτελεσματικότερα.

### **Συμμετέχων 3**

#### **Ερώτηση 1**

Ποια από τις δύο προτάσεις υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες θεωρείτε ως την πλέον κατάλληλη; Δικαιολογείστε την απάντησή σας.

#### **Απάντηση**

Πλέον κατάλληλη πρόταση για την υλοποίηση των Ελληνικών θεωρούμε την δεύτερη πρόταση στην οποία τα ονόματα εκχωρούνται σαν ομάδα (bundle). Η πρόταση αυτή συμβαδίζει με τις αρχές υλοποίησης του πρωτοκόλλου των IDN (International Domain Names) όπως αυτές προτείνονται από το IETF (Internet Engineering Task Force), τον φορέα που ήταν επιφορτισμένος με την εξέλιξη του πρωτοκόλλου.

Επιπλέον, η υλοποίηση αυτή είναι ορθότερη καθώς εξασφαλίζει στους δικαιούχους ονομάτων την χρήση κάθε λέξης ακριβώς όπως θα την χρησιμοποιούσαν στην καθημερινή τους διαβίωση καθώς τους δίνει τόσο την τονισμένη έκδοση της λέξης που επέλεξαν όσο και την κεφαλαία άτονη, η οποία στην Ελληνική είναι μια αρκετά συχνά χρησιμοποιούμενη μορφή γραφής και ιδίως για σκοπούς προβολής προϊόντων και υπηρεσιών.

Η εκχώρηση σε άλλο πρόσωπο της τονισμένης μορφής της λέξης από την κεφαλαία άτονη μορφή της, στην ουσία αλλάζει μια βασική παραδοχή του DNS (Domain Name System), όπου οι λέξεις που πληκτρολογούνται με κεφαλαίους χαρακτήρες αντιστοιχούν πλήρως στις ίδιες λέξεις με μικρούς χαρακτήρες. Ενώ λοιπόν τυπικά αυτό θα συνέβαινε και στα Ελληνικά, ο



χρήστης του «θόλος.gr» πρέπει στα κεφαλαία να πληκτρολογήσει «ΘΟΛΟΣ.gr» αντί του Γλωσσικά ορθού «ΘΟΛΟΣ.gr». Το πρωτόκολλο δίνει στο μητρώο την δυνατότητα να εκχωρήσει στον χρήστη την ομάδα των δύο αυτών ονομάτων «θόλος.gr», «θολος.gr» ακριβώς για να αποφεύγονται οι γλωσσικές συγχύσεις.

Τέλος, η εκχώρηση μιας λέξης τόσο στην τονισμένη όσο και στην άτονη μορφή της σε έναν χρήστη είναι φυσιολογικό να αποτρέπει την χρήση της ίδιας λέξης από άλλους χρήστες, με διαφορετικούς τονισμούς. Εάν η χρήση αυτή επιτρεπόταν, πολλοί χρήστες θα διεκδικούσαν την προβολή τους μέσα από μορφές μιας τονισμένης λέξης της οποίας όμως την κεφαλαία άτονη μορφή θα είχε στην χρήση του μόνο ένας από αυτούς, επωφελούμενος ουσιαστικά και από τον κόπο των υπολοίπων σε διαφήμιση και προβολή.

Επικουρικά στην παραπάνω πρόταση φαίνεται λογικό να δοθεί η δυνατότητα από το μητρώο στον χρήστη που έχει καταχωρήσει μια ομάδα ονομάτων (τονισμένο – άτονο) να την επεκτείνει καταχωρώντας και κάθε άλλη παραλλαγή του τονισμού επιθυμεί για το άτονο όνομα που του έχει εκχωρηθεί. Η επέκταση αυτή της εκχώρησης του ονόματος θα μπορούσε να παρέχεται σαν πρόσθετη υπηρεσία του μητρώου προς τους καταχωρητές χωρίς να χρειάζεται νέα διαδικασία έγκρισης από την ΕΕΤΤ, καθώς στην ουσία αφορά όνομα ήδη εκχωρημένο.

### ***Ερώτηση 2***

Έχετε να προτείνετε διαφορετικό τρόπο υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες (λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς που θέτει το πρωτόκολλο); Παρουσιάστε τα πλεονεκτήματα της δικής σας εκδοχής σε σχέση με τις δυο διαφορετικές προτάσεις που σας έχουμε παρουσιάσει.

### ***Απάντηση***

Η απάντηση μας στην ερώτηση 2 είναι αρνητική καθώς όπως αναφέραμε στην απάντηση 1 θεωρούμε κατάλληλη την υλοποίηση που προτείνεται στην δεύτερη πρόταση που περιγράφεται στην δημόσια διαβούλευση.

Μοναδική μας παρατήρηση είναι ότι πρέπει να δοθεί στον χρήστη που καταχώρησε μια ομάδα ονομάτων η δυνατότητα με κάποιο πρόσθετο κόστος να καταχωρήσει και όποια άλλη παραλλαγή τονισμού επιθυμεί.

### ***Ερώτηση 3***

Πιστεύετε ότι πρέπει να υπάρξει μια περίοδος περιορισμού στις καταχωρήσεις (sunrise period, μέχρι και 6 μήνες), κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώρηση ονομάτων με ελληνικούς



χαρακτήρες μόνο στους κατόχους αντίστοιχου εμπορικού σήματος; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

**Απάντηση:**

Δεν θεωρούμε απαραίτητη την ύπαρξη μιας περιόδου περιορισμού στις καταχωρήσεις ονομάτων με Ελληνικούς χαρακτήρες. Η ύπαρξη του κανόνα της χρονικής προτεραιότητας (first come – first serve) σε συνδυασμό με τους υπόλοιπους κανόνες που αυτή την στιγμή βρίσκονται σε ισχύ για τις καταχωρήσεις ονομάτων παρέχουν ένα επαρκώς ελεγχόμενο πλαίσιο στο οποίο θα ενταχθούν και αυτές οι καταχωρήσεις. Η επίλυση όποιων διαφορών παρουσιαστούν δεν θεωρούμε ότι θα αποτελέσει σοβαρό πρόβλημα για την ΕΕΤΤ η οποία έχει εμπειρία στα θέματα που αφορούν τις εκχωρήσεις ονομάτων.

Σημαντικότερη από την ύπαρξη του παραπάνω περιοριστικού διαστήματος θεωρούμε την διαφήμιση από την ΕΕΤΤ της δυνατότητας για τους χρήστες της καταχώρησης Ελληνικών ονομάτων στο .gr, προκειμένου να δοθεί σε όλους η δυνατότητα να προχωρήσουν στις καταχωρήσεις που επιθυμούν.

**Ερώτηση 4**

Πιστεύετε ότι οι λόγοι απόρριψης του αρ. 5 και οι λόγοι διαγραφής του αρ. 6 του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου πρέπει να εξακολουθούν να ισχύουν ως έχουν; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

**Απάντηση**

Οι λόγοι διαγραφής και απόρριψης μπορούν να συνεχίσουν να ισχύουν με την παρακάτω εξαίρεση:

Ο κανόνας περί διακριτικού χαρακτήρα πρέπει να αφαιρεθεί από τους κανόνες απόρριψης καθώς δημιουργεί σύγχυση στον μέσο χρήστη αλλά είναι και περιορισμένης χρησιμότητας ενώ δημιουργεί υπόνοιες για διακριτική συμπεριφορά της ΕΕΤΤ στις εκχωρήσεις ονομάτων λόγω της απροσδιοριστίας των κριτηρίων του.

Επίσης, προκειμένου η ταχύτητα της διαδικασίας των εκχωρήσεων να αυξηθεί και να μειωθεί το διάστημα των 7-15 ημερών που σήμερα απαιτείται για κάθε νέα εκχώρηση είναι ουσιαστικό ο έλεγχος για τους λόγους απόρριψης του αρ. 5 και διαγραφής του αρ. 6 να γίνεται μόνο εάν παρίσταται ουσιαστική ανάγκη (λόγω ένστασης, καταγγελίας ή άλλης αφορμής) και να μην γίνεται στο σύνολο των αιτήσεων για εκχωρήσεις ονομάτων. Η αντιμετώπιση αυτή θα βοηθήσει στην περαιτέρω αύξηση των εκχωρήσεων αλλά και θα συμβαδίσει το σύστημα που σήμερα ακολουθείται με την διεθνή πρακτική όπου κάθε εκχώρηση είναι άμεση.



Η εκ των υστέρων και κατά περίπτωση αντιμετώπιση των θεμάτων θα λύσει το θέμα που αυτή την στιγμή τίθεται με τις εκχωρήσεις ονομάτων με χαρακτηριστές διάφορους των Ελληνικών και αφορά στην αδυναμία του συστήματος να ελέγξει εάν κάθε λέξη άλλης γλώσσας που παρουσιάζεται εμπίπτει στους κανόνες. Εάν εφαρμοστεί το υπάρχον σύστημα σε γλώσσες που δεν είναι κοινές στην Ευρώπη (Αγγλικά, Γερμανικά, Γαλλικά, Ιταλικά, Ισπανικά) πρέπει να υπάρχει ετυμολογική μετάφραση κάθε λέξης που εκχωρείται, πράγμα προφανώς αδύνατον. Εάν όμως μια καταχώρηση δεν δημιουργεί πρόβλημα δεν υπάρχει σοβαρός λόγος για αυτή η σπατάλη πόρων και τη δημιουργία άσκοπης καθυστέρησης.

### **Ερώτηση 5**

Πιστεύετε ότι πρέπει να απαιτείται από τους Καταχωρητές να διαθέτουν αυτόματο (online) σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

### **Απάντηση**

Εάν ως online σύστημα σύνδεσης με το μητρώο θεωρηθεί η υποχρεωτική κατάθεση της αίτησης απευθείας στο σύστημα του μητρώου από κάθε καταχωρητή και ο αποκλεισμός της κατάθεσης της με οποιονδήποτε άλλο τρόπο (τηλεφωνικά, με αλληλογραφία κ.λ.π.), θα πρέπει να απαντήσουμε θετικά στην παραπάνω ερώτηση καθώς ο μόνος τρόπος να διασφαλιστεί η κατάθεση της αίτησης τόσο για τον καταχωρητή όσο και για τον αιτούμενο είναι η παραλαβή αριθμού πρωτοκόλλου και χρόνου κατάθεσης η οποία δίδεται μόνο από το μητρώο και ειδικά από το ηλεκτρονικό σύστημα του. Για να εξυπηρετείται άλλωστε η σύνδεση αυτή το ΙΠ-ΙΤΕ ως μητρώο προσφέρει ειδικευμένα εργαλεία και εφαρμογές σύνδεσης σε όλους τους καταχωρητές που εγκρίνονται από την ΕΕΤΤ.

Εάν ως online σύστημα θεωρήσουμε μόνο κάθε σύστημα που σε πραγματικό χρόνο δίνει πρόσβαση στο μητρώο απευθείας στον τελικό χρήστη, πιστεύουμε ότι δεν είναι απαραίτητο για τους καταχωρητές να διαθέτουν τέτοιο σύστημα καθώς για πολλούς το κόστος της δημιουργίας ενός τέτοιου συστήματος δεν δικαιολογείται από την χρήση που κάνουν στο μητρώο.

Ανεξάρτητα από τα παραπάνω όλοι οι καταχωρητές που εμφανίζουν στον τελικό χρήστη εφαρμογές διασύνδεσης με το μητρώο πρέπει να υποχρεωθούν από την ΕΕΤΤ να εξηγούν στον χρήστη την διαφορά μεταξύ σύνδεσης χρήστη – μητρώου σε πραγματικό χρόνο και της μεσολάβησης του καταχωρητή σαν ενδιάμεσου βήματος. Υπάρχουν δηλαδή συστήματα που σε πραγματικό χρόνο μεταφέρουν την αίτηση του χρήστη στο μητρώο και την απάντηση του μητρώου στον χρήστη και συστήματα που ενώ μοιάζουν σαν τέτοια στην ουσία καθιστούν τον καταχωρητή τον ενδιάμεσο κρίκο ο οποίος αποφασίζει πότε θα προχωρήσει η αίτηση προς το μητρώο. Είναι προφανές ότι εάν ο χρήστης δεν έχει κατανοήσει για τι μορφής σύστημα



πρόκειται μπορεί να βρεθεί προ εκπλήξεως ανακαλύπτοντας ότι η αίτηση του καθυστέρησε να παραδοθεί στο μητρώο. Η διαπίστωση αυτή δημιουργεί τριβές στις σχέσεις καταχωρητή – χρήστη.

#### **Ερώτηση 6**

Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, ο καταχωρητής δε θα μπορεί να ελέγχει εάν η αίτηση εμπίπτει σε κάποιον από τους λόγους απόρριψης σύμφωνα με το αρ. 7 παρα. 9 του Κανονισμού όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ποια είναι η γνώμη σας επ. αυτού του θέματος?

#### **Απάντηση**

Τα θέματα που αναφέρονται στην ερώτηση 6 έχουν εκτενώς συζητηθεί από όλα τα μητρώα. Η αντιμετώπιση η οποία έχει διεθνώς επικρατήσει είναι της άμεσης διαγραφής κάθε ονόματος του οποίου η εκχώρηση δεν είναι σύμφωνη με οποιονδήποτε κανόνα έχει οριστεί από το μητρώο το οποίο το διαχειρίζεται, μόνο όμως εφόσον για κάποιο λόγο διαπιστωθεί από το μητρώο πρόβλημα στην χρήση του ονόματος αυτού. Ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή όχι σωστών στοιχείων στην καταχώρηση κάθε ονόματος, η ανάγκη για φυσική σύνδεση με το δίκτυο προκειμένου ένα όνομα να μπορεί να παρέχει την υπηρεσία για την οποία δημιουργήθηκε καθώς και η υποχρέωση καταβολής του τέλους καταχώρησης από τον χρήστη δημιουργεί ένα πλέγμα στοιχείων από τα οποία μπορεί να διαπιστωθεί η ταυτότητα του δικαιούχου.

Εάν διατηρηθεί η σημερινή διαδικασία εκχώρησης ως έχει, η ΕΕΤΤ πριν την εκχώρηση ελέγχει κάθε όνομα ανεξάρτητα από τον καταχωρητή. Άρα, η απαλοιφή του ελέγχου του καταχωρητή δεν μπορεί να οδηγήσει σε ουσιώδη προβλήματα.

#### **Ερώτηση 7**

Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, υπάρχουν αρνητικές επιπτώσεις στην διαδικασία πληρωμής των προβλεπόμενων τελών που χρήζουν αντιμετώπισης; Δικαιολογήσετε την απάντησή σας και προτείνετε τρόπους αντιμετώπισης τους.

#### **Απάντηση**

Είναι λογικό εάν χρησιμοποιείται online σύστημα από κάποιον καταχωρητή να εξασφαλίζει αυτός την προκαταβολική είσπραξη από τον χρήστη του τέλους καταχώρησης καθώς η χρέωση του από το μητρώο γίνεται ανεξάρτητα από την καταβολή του ποσού από τον χρήστη στον καταχωρητή. Η διαδικασία εκχώρησης ως έχει δεν διασφαλίζει στον καταχωρητή



ελάχιστο χρονικό διάστημα πριν την χρέωση του, ανεξάρτητα με το ότι έχει δοθεί στους καταχωρητές δικαίωμα υπό συνθήκη να αναιρέσουν κάποιες πράξεις πριν αυτές προχωρήσουν για εξέταση από την ολομέλεια της ΕΕΤΤ.

Η υιοθέτηση από την ΕΕΤΤ συγκεκριμένου ελάχιστου διαστήματος «Μη χρέωσης» των πράξεων των καταχωρητών αναιρεί τα όποια προβλήματα πιθανόν να εμφανιστούν από την χρήση αποκλειστικά online συστημάτων.

### **Ερώτηση 8**

Ποια είναι η θέση σας αναφορικά με την κατάργηση του διακριτικού χαρακτήρα ως προϋπόθεση κατοχύρωσης Ονομάτων Χώρου με λατινικούς χαρακτήρες και κατάληξη .gr. Απολογείστε τις απόψεις σας.

### **Απάντηση**

Όπως αναφέραμε και στην απάντηση της ερώτησης 4 για τα Ελληνικά ονόματα:

Ο κανόνας περί διακριτικού χαρακτήρα πρέπει να αφαιρεθεί από τους κανόνες απόρριψης καθώς δημιουργεί σύγχυση στον μέσο χρήστη αλλά είναι και περιορισμένης χρησιμότητας ενώ δημιουργεί υπόνοιες για διακριτική συμπεριφορά της ΕΕΤΤ στις εκχωρήσεις ονομάτων λόγω της απροσδιοριστίας των κριτηρίων του.

### **Ερώτηση 9**

Θεωρείτε ότι η διαδικασία που ακολουθείται για την καταχώρηση Ονομάτων Χώρου επιδέχεται βελτίωσης σε άλλα σημεία; Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης σας τεκμηριώσετε τις απόψεις σας και προτείνετε τρόπους βελτίωσης.

### **Απάντηση**

Η διαδικασία εκχώρησης πρέπει να επιταχυνθεί ενώ στην λήψη αποφάσεων για το κανονιστικό πλαίσιο πρέπει να συμμετέχουν θεσμοθετημένα εκπρόσωποι της τοπικής διαδικτυακής κοινότητας (Local Internet Community).

Εξειδικεύοντας αναφέρουμε πως ο χρόνος που χρειάζεται μια εκχώρηση ονόματος υπολείπεται σημαντικά σε σχέση με τον μέσο χρόνο που μια αντίστοιχη πράξη χρειάζεται διεθνώς. Μοναδικός τρόπος για να επιταχυνθεί η διαδικασία αυτή είναι να αυτοματοποιηθεί η εκχώρηση των ονομάτων και να γίνει αυστηρό και σαφές το πλαίσιο ανάκλησης τους εάν παρουσιαστεί οποιοδήποτε πρόβλημα από την χρήση τους.

Επίσης θετική κρίνεται και η κατάργηση περιορισμών όπως τα γεωγραφικά ονόματα καθώς δεν φαίνεται να προσφέρει πλέον ιδιαίτερα. Η Τοπική αυτοδιοίκηση είχε στην διάθεση της αρκετά χρόνια για να καταχωρήσει τα ονόματα που εξυπηρετούσαν το σύνολο των πολιτών



οπότε η χρησιμότητα του κανόνα είναι πλέον αμφισβητήσιμη. Στα Ελληνικά ονόματα του .gr, οι ονομασίες του σχεδίου Καποδίστριας είναι σαφώς ορισμένες και είναι δυνατόν εξαρχής να θεωρηθούν καταχωρημένες επ' ωφελεία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Τέλος ωφέλιμο για το σύνολο της διαδικασίας εκχώρησης είναι να δημιουργηθεί από την ΕΕΤΤ μια μόνιμη επιτροπή που θα συνεδριάζει σε ανοικτές για το κοινό συνεδριάσεις για όλα τα θέματα που αφορούν στην υιοθέτηση ή αλλαγή κανόνων για τις εκχωρήσεις ονομάτων καθώς οι δημόσιες διαβουλεύσεις δεν αποδίδουν με σαφήνεια τις τάσεις και τις διαθέσεις τις διαδικτυακής κοινότητας που εκπροσωπείται από το .gr.

### **Ερώτηση 10**

Έχετε να προσθέσετε κάτι άλλο που θεωρείτε σημαντικό και δεν έχει αναφερθεί παραπάνω; Αναλύστε και αιτιολογήστε τις προτάσεις σας.

### **Απάντηση**

Δεν έχουμε να προσθέσουμε κάτι άλλο πέραν του ότι ευχαριστούμε την ΕΕΤΤ για την δυνατότητα που μας δόθηκε να εκθέσουμε τις απόψεις μας για την διαδικασία των εκχωρήσεων ονομάτων και ειδικότερα για τα ονόματα με Ελληνικούς χαρακτήρες.

## **Συμμετέχων 4**

### **Ερώτηση 1**

Ποια από τις δύο προτάσεις υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες θεωρείτε ως την πλέον κατάλληλη? Δικαιολογήστε την απάντησή σας.

### **Ερώτηση 2**

Έχετε να προτείνετε διαφορετικό τρόπο υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες (λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς που θέτει το πρωτόκολλο); Παρουσιάστε τα πλεονεκτήματα της δικής σας εκδοχής σε σχέση με τις δυο διαφορετικές προτάσεις που σας έχουμε παρουσιάσει.

### **Απάντηση**

Θεωρούμε ότι η δεύτερη πρόταση υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες (παρα. 2.3. του κειμένου της διαβούλευσης) είναι η πλέον κατάλληλη. Ωστόσο, προτείνουμε κάποιες διαφοροποιήσεις που περιγράφονται αναλυτικά παρακάτω. Όσον αφορά την πρώτη πρόταση υλοποίησης θεωρούμε ότι παρουσιάζει τις εξής αδυναμίες:





- Η παροχή δυνατότητας καταχώρησης της διαφορετικής μορφής που δύναται να λάβει ένα οποιοδήποτε Όνομα Χώρου, ανάλογα με το σημείο στίξης, από διαφορετικούς χρήστες (π.χ. να αποτελούν διαφορετικά αντικείμενα εκχώρησης με δυνατότητα καταχώρησης από διαφορετικούς χρήστες τα Ονόματα Χώρου “όνομα.gr”, “ονόμα.gr”, “ονομά.gr” και “ονομα.gr”) εκτιμούμε ότι α) θα δυσκολεύει και καθυστερεί τον τελικό χρήστη στην προσπάθεια του να επισκεφθεί την ιστοσελίδα που επιθυμεί, καθώς ένα τονικό λάθος πιθανότατα να τον οδηγήσει σε διαφορετική ιστοσελίδα, β) η τονική μόνο διαφοροποίηση ενός Ονόματος Χώρου από ένα άλλο δεν του προσδίδει διακριτικό χαρακτήρα, με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρός κίνδυνος σύγχυσης του κοινού καταναλωτή – τελικού χρήστη, γ) παρέχει το κατάλληλο έδαφος στους κακόπιστους χρήστες να επωφεληθούν της φήμης που έχει ένα Όνομα Χώρου, το οποίο είναι παράλληλα και σήμα, καταχωρώντας μία διαφορετική μορφή του εν λόγω Ονόματος, στηριζόμενοι στις αυξημένες πιθανότητες λανθασμένης τονικά πληκτρολόγησης του Ονόματος Χώρου – σήματος.  
Τα προβλήματα αυτά γίνονται εντονότερα στις περιπτώσεις που τελικοί χρήστες είναι άτομα μη εξοικειωμένα με τον ελληνικό τρόπο γραφής.
- Ένας μόνον χρήστης – Φορέας μίας μορφής Ονόματος Χώρου θα έχει τη δυνατότητα καταχώρησης και της άτονης μορφής.

Η εταιρεία μας προτείνει την υιοθέτηση της δεύτερης πρότασης με τις εξής τροποποιήσεις:

1. Κάθε Όνομα Χώρου στα Ελληνικά καταχωρείται στη μορφή που ζητά ο χρήστης και με την οποία θα εμφανίζεται στο URL.
2. Το Όνομα Χώρου καταχωρείται με το αντίστοιχο PUNYCODE όνομα (δηλαδή την μετάφραση του ονόματος στο πρότυπο που χρησιμοποιεί το DNS για τα μή λατινικά ονόματα με μορφή «XN--xxxxxx.gr»). Η μετάφραση του PUNYCODE ονόματος βασίζεται στη μορφή του, σε πεζούς ελληνικούς χαρακτήρες και λαμβάνει υπόψη τους τόνους και άλλα σημεία στίξης.
3. Δεν υποστηρίζονται Ονόματα Χώρου με μικτούς χαρακτήρες στο ίδιο επίπεδο, π.χ. δεν υποστηρίζονται το «my-φως.gr», αλλά επιτρέπεται το «φως.net.gr».
4. Το DNS πρότυπο επιβάλλει σαν μέγιστο μήκος πεδίου Ονόματος Χώρου τους 63 χαρακτήρες. Αυτό περιορίζει το αποδεκτό μέγεθος της PUNYCODE μορφής κάθε επιπέδου στους 63 χαρακτήρες το οποίο δεν ταυτίζεται και με το μέγεθος του πεδίου στην Ελληνική μορφή του. Πάντως, υπάρχουν διαθέσιμα εργαλεία στο Διαδίκτυο, με τα οποία μπορεί κανείς να βρει την αντιστοίχιση της ελληνικής συμβολοακολουθίας σε κωδικοποίηση PUNYCODE.



5. Τελικά, εφόσον ο χρήστης ολοκληρώσει τη διαδικασία εκχώρησης επιτυχώς και το Όνομα Χώρου «όνομα.gr» του εκχωρηθεί, θα έχει στη διάθεση του όλα τα Ονόματα Χώρου που δύνανται να προκύψουν από οποιαδήποτε προσθήκη σημείου στίξης, ακόμα και αν αυτή δεν είναι ορθογραφικά - τονικά σωστή. Έτσι, στην περίπτωση που χρήστης ζητά για παράδειγμα την καταχώρηση του Ονόματος Χώρου “καλός.gr” (κανονική πεζή τονούμενη μορφή), με την επιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας εκχώρησης του Ονόματος αυτού, ο χρήστης θα έχει στη διάθεση του όλα τα παρακάτω Ονόματα Χώρου:

- «καλός.gr» (πεζή, με σημεία στίξης και ορθογραφικά σωστή μορφή), όπως ζητήθηκε στην αίτηση εκχώρησης, την αντίστοιχη κανονική κεφαλαία μορφή, την μορφή αυτή με οποιονδήποτε συνδυασμό κεφαλαίων – πεζών, καθώς και την αντίστοιχη PUNYCODE μετάφραση της συγκεκριμένης μορφής.
- «καλος.gr» (πεζή μορφή χωρίς σημεία στίξης), την αντίστοιχη κεφαλαία μορφή, την μορφή αυτή με οποιονδήποτε συνδυασμό κεφαλαίων – πεζών, καθώς και την αντίστοιχη PUNYCODE μετάφραση της συγκεκριμένης μορφής.
- «κάλος.gr» (πεζή, με σημεία στίξης και ορθογραφικά-τονικά λάθος μορφή) , την αντίστοιχη κεφαλαία μορφή, την μορφή αυτή με οποιονδήποτε συνδυασμό κεφαλαίων – πεζών, καθώς και την αντίστοιχη PUNYCODE μετάφραση της συγκεκριμένης μορφής.
- «κάλός.gr» (πεζή, με σημεία στίξης και ορθογραφικά-τονικά λάθος μορφή), την αντίστοιχη κεφαλαία μορφή, την μορφή αυτή με οποιονδήποτε συνδυασμό κεφαλαίων – πεζών, καθώς και την αντίστοιχη PUNYCODE μετάφραση της συγκεκριμένης μορφής.
- και όποιους άλλους συνδυασμούς δύνανται να προκύψουν από εισαγωγή σημείων στίξης στην άτονη μορφή της λέξης.

Η παραπάνω δυνατότητα μειώνει σημαντικά τον κίνδυνο σύγχυσης των χρηστών του διαδικτύου και περιορίζει το πεδίο δράσης κακόπιστων χρηστών του διαδικτύου.

6. Το σύνολο αυτών των καταχωρήσεων (bundle) θεωρείται ως μία καταχώρηση και αντιστοιχεί σε μία χρεώσιμη πράξη.

Με τον τρόπο αυτό απλουστεύεται η χρήση των ελληνικών Ονομάτων Χώρου για τον τελικό χρήστη, καθώς αγνοούνται ουσιαστικά τα όποια ορθογραφικά λάθη που άπτονται των σημείων στίξης και αποφεύγεται η πολυπλοκότητα της διαδικασίας πολλαπλών καταχωρήσεων για τις διάφορες μορφές του Ονόματος.



Στο σημείο αυτό αξίζει να αναφερθεί ότι η διαδικασία καταχώρησης ονομάτων χώρου με μη λατινικούς χαρακτήρες παρουσιάζει πολλά και σημαντικά τεχνικά ζητήματα και ερωτήματα που θα πρέπει να αντιμετωπιστούν πριν την υιοθέτηση της.

### **Ερώτηση 3**

Πιστεύετε ότι πρέπει να υπάρξει μια περίοδος περιορισμού στις καταχωρήσεις (sunrise period, μέχρι και 6 μήνες), κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώρηση ονομάτων με ελληνικούς χαρακτήρες μόνο στους κατόχους αντίστοιχου εμπορικού σήματος; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

### **Απάντηση**

Η παροχή μίας περιόδου κατά την οποία θα επιτρέπεται η εκχώρηση Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες μόνο στους κατόχους αντίστοιχου εμπορικού σήματος θεωρούμε ότι δεν θα συνεισφέρει ουσιαστικά στην προστασία των χρηστών - δικαιούχων εμπορικού σήματος που επιθυμούν να καταχωρήσουν και το αντίστοιχο domain name, αλλά και δεν συνάδει με τον τρόπο λειτουργίας, τόσο της ελληνικής όσο και της παγκόσμιας, αγοράς καταχώρησης Ονομάτων Χώρου.

Επιπροσθέτως, η λήψη ενός τέτοιου μέτρου, προκειμένου να εκπληρωθεί ο σκοπός του, επιτάσσει τη διενέργεια ελέγχου από τους Καταχωρητές και κυρίως από την ΕΕΤΤ των εγγράφων που θα αποδεικνύουν την κατοχή εμπορικού σήματος, και την κρίση ως προς το εάν τεκμηριώνεται ή όχι το δικαίωμα του αιτούντα για εκχώρηση του αντίστοιχου Ονόματος Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες. Ο έλεγχος αυτός άπτεται εμπορικών και κυρίως νομικών ζητημάτων, τα οποία, με όλους τους κινδύνους που ενέχουν, θα κληθούν να αντιμετωπίσουν οι Καταχωρητές, με αποτέλεσμα να καταστεί πιο περίπλοκη και χρονοβόρα η διαδικασία εκχώρησης Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες.

### **Ερώτηση 4**

Πιστεύετε ότι οι λόγοι απόρριψης του αρ. 5 και οι λόγοι διαγραφής του αρ. 6 του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου πρέπει να εξακολουθούν να ισχύουν ως έχουν; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

### **Απάντηση**

Από τα στοιχεία που έχουμε μέχρι σήμερα, προκύπτει ότι οι λόγοι απόρριψης και διαγραφής που προβλέπονται στα άρθρα 5 και 6 αντίστοιχα συμβάλλουν στην ομαλή – ασφαλή λειτουργία του υπάρχοντος συστήματος καταχώρησης Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr. Στην παρούσα φάση θεωρούμε ότι δεν είναι δυνατός ο εντοπισμός των προβλημάτων που τυχόν ανακύβουν κατά την κρίση περί εκχώρησης ή απόρριψης Ονομάτων Χώρου με τονούμενους χαρακτήρες από λατινογενείς γλώσσες, και η εκτίμηση του εάν και σε ποιο



βαθμό απαιτείται οιασδήποτε μορφής τροποποίηση των ως άνω λόγων. Ως εκ τούτου, κρίνουμε σκόπιμο όπως διατηρηθούν προς το παρόν οι υφιστάμενοι λόγοι απόρριψης και διαγραφής ως έχουν και εξετασθεί σε μεταγενέστερο στάδιο η ανάγκη τροποποίησης τους ή μη.

#### **Ερώτηση 5**

Πιστεύετε ότι πρέπει να απαιτείται από τους Καταχωρητές να διαθέτουν αυτόματο (on line) σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

#### **Ερώτηση 6**

Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, ο Καταχωρητής δε θα μπορεί να ελέγχει εάν η αίτηση εμπίπτει σε κάποιον από τους λόγους απόρριψης σύμφωνα με το αρ. 7 παρα. 9 του Κανονισμού όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ποια είναι η γνώμη σας επ. αυτού του θέματος?

#### **Ερώτηση 7**

Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, υπάρχουν αρνητικές επιπτώσεις στην διαδικασία πληρωμής των προβλεπόμενων τελών που χρήζουν αντιμετώπισης; Δικαιολογήστε την απάντησή σας και προτείνετε τρόπους αντιμετώπισης τους.

#### **Απάντηση**

Θεωρούμε ότι η υποχρεωτική διάθεση και χρήση από τους Καταχωρητές ενός τέτοιου αυτόματου (online) συστήματος με το οποίο συνδέονται αυτόματα όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη (χρήστης → Καταχωρητής → Μητρώο ← ΕΕΤΤ), οπότε και ολόκληρη η διαδικασία καταχώρησης θα διενεργείται πλέον μόνον ηλεκτρονικά, θα καταστήσει άμεση και εύκολη για τους χρήστες την διαδικασία καταχώρησης ενός Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr και θα διασφαλίσει την αρχή της τήρησης χρονικής προτεραιότητας, στοιχεία τα οποία αναμφίβολα θα συμβάλουν θετικά και στην ενίσχυση της αγοράς των Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr.

Η λειτουργία όμως ενός τέτοιου συστήματος προαπαιτεί την τροποποίηση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου σε αρκετά σημεία, όπως ενδεικτικά:

- Οι οποιασδήποτε μορφής αιτήσεις του χρήστη καθώς και οι τυχόν υπεύθυνες δηλώσεις, όπου απαιτούνται, θα υποβάλλονται ηλεκτρονικά, με αποτέλεσμα να εξαλείφεται η ανάγκη τήρησης εγγράφων σε αρχείο.
- Καταργείται ο προληπτικός έλεγχος από τον Καταχωρητή σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 9 του Κανονισμού, καθώς η προώθηση της αίτησης προς το Μητρώο και την ΕΕΤΤ δεν θα γίνεται πλέον σε δύο στάδια.



- Ο Καταχωρητής δεν θα επιβεβαιώνει, κατά το σημείο υποβολής της αίτησης, την καταβολή των προβλεπομένων τελών από τον χρήστη.

Ο σκοπός και η επιθυμία όλων μας να γίνει η αγορά των Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr πιο ανταγωνιστική, επιτάσσουν την υιοθέτηση μίας τέτοιας διαδικασίας άμεσης, απλής και μη γραφειοκρατικής, με χαμηλό διαχειριστικό κόστος και κατ' επέκταση χαμηλότερη χρέωση για τους χρήστες, όπως άλλωστε συμβαίνει παγκοσμίως με τις καταχωρήσεις των πλέον διαδεδομένων και ανταγωνιστικών gTLDs (π.χ. Ονόματα Χώρου με κατάληξη .com, .net, .org κ.λ.π), η οποία μάλιστα διαδικασία θα είναι υποχρεωτικά κοινή για όλους τους Καταχωρητές και θα μηδενίζει σχεδόν τα περιθώρια παρέκκλισης από αυτήν ή/και επιλεκτικής εφαρμογής της, όπως ενδεχομένως συμβαίνει σήμερα.

Σε κάθε περίπτωση, εάν υποθεθεί τελικά ότι η χρήση αυτόματου συστήματος δημιουργεί σημαντικά ζητήματα, πιστεύουμε ότι δύνανται να αντιμετωπισθούν εάν η αυτόματη διαδικασία ολοκληρώνεται ουσιαστικά σε δύο χρόνους, όπου ενδεικτικά κατά τον πρώτο χρόνο θα υποβάλλεται το αίτημα π.χ. εκχώρησης ενός Ονόματος Χώρου, θα καταχωρείται και ενεργοποιείται το Όνομα αυτό, στη συνέχεια, εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος το οποίο θα οριστεί από την ΕΕΤΤ, θα ελέγχεται από τους Καταχωρητές η καταβολή των προβλεπομένων τελών και θα παραλαμβάνονται τα όποια δικαιολογητικά τυχόν ορισθούν ως απολύτως απαραίτητα, και σε δεύτερο χρόνο θα βεβαιώνει απλώς ο Καταχωρητής το Μητρώο ως προς την παραλαβή τους ή μη, ώστε να προβαίνει μετά η ΕΕΤΤ στην εκχώρηση του Ονόματος Χώρου ή να απορρίπτεται η εν λόγω αίτηση του χρήστη.

### **Ερώτηση 8**

Ποια είναι η θέση σας αναφορικά με την κατάργηση του διακριτικού χαρακτήρα ως προϋπόθεση κατοχύρωσης Ονομάτων Χώρου με λατινικούς χαρακτήρες και κατάληξη .gr. Αιτιολογείστε τις απόψεις σας.

### **Απάντηση**

Θεωρούμε ότι ο διακριτικός χαρακτήρας ως προϋπόθεση καταχώρησης Ονομάτων Χώρου με λατινικούς χαρακτήρες και κατάληξη .gr θα πρέπει να καταργηθεί, καθώς ο έλεγχος του εάν και κατά πόσο πληρείται η προϋπόθεση αυτή είναι πολύπλοκος και ενέχει κινδύνους. Η μέχρι σήμερα πορεία, σε παγκόσμιο επίπεδο, των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου ανέδειξε ότι οι κανόνες λειτουργίας της αγοράς, το δίκαιο του ανταγωνισμού καθώς και το δίκαιο των σημάτων παρέχουν όλα τα εχέγγυα και τη δυνατότητα αντιμετώπισης οποιουδήποτε προβλήματος τυχόν ανακύψει μεταξύ ενός Φορέα Ονόματος Χώρου και ενός τρίτου που έχει έννομο συμφέρον να μην κατέχει ο Φορέας το εν λόγω Όνομα Χώρου. Αντίστοιχα συμβαίνει και στη χώρα μας, όπου παρέχονται όλα τα μέσα, ένδικα και μη, προκειμένου να επιλυθεί οποιοδήποτε πρόβλημα μετά την καταχώρηση του Ονόματος Χώρου, ήτοι ενδεικτικά με καταγγελία προς την ΕΕΤΤ, η οποία δύναται να ενεργήσει και αυτεπαγγέλτως, ή με δικαστική



απόφαση. Σημαντικός παράγοντας για την καλύτερη αντιμετώπιση τέτοιων προβλημάτων θα είναι η ενίσχυση του ρόλου της ΕΕΤΤ ως οργάνου διαιτητικής επίλυσης των διαφορών που προκύπτουν από την εκχώρηση ονομάτων χώρου. Σήμερα, τα εμπλεκόμενα σε τέτοιου είδους διαφορές, μέρη καταφεύγουν καταρχήν ή αποκλειστικά στα δικαστήρια και όχι στην ΕΕΤΤ.

### **Ερώτηση 9**

Θεωρείτε ότι η διαδικασία που ακολουθείται για την καταχώρηση Ονομάτων Χώρου επιδέχεται βελτίωσης σε άλλα σημεία; Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης σας τεκμηριώσετε τις απόψεις σας και προτείνετε τρόπους βελτίωσης.

### **Απάντηση**

Η σημαντικότερη βελτίωση που θα επιλύσει πολλά προβλήματα είναι η αυτοματοποίηση της διαδικασίας με την υιοθέτηση του αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των εμπλεκόμενων μερών, όπως αναλυτικά περιγράψαμε ανωτέρω καθώς και η ενίσχυση του ρόλου της ΕΕΤΤ ως οργάνου επίλυσης διαφορών που προκύπτουν από την εκχώρηση ονομάτων χώρου.

## **Συμμετέχων 5**

### **Ερώτηση 1.**

Παρουσιάζονται δύο διαφορετικές προτάσεις υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με Ελληνικούς χαρακτήρες.

Ποια από τις δύο προτάσεις υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες θεωρείτε ως την πλέον κατάλληλη; Δικαιολογείστε την απάντησή σας.

### **Απάντηση**

Μετά από σύγκριση των 2 προτάσεων υλοποίησης που αναλύονται στις παραγράφους 2.2 και 2.3 προτείνεται να εφαρμοστεί η 2 η πρόταση υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου (.gr) με ελληνικούς χαρακτήρες (έτσι όπως περιγράφεται στην παρ.2.3). Σε αντίθεση με την 1 η πρόταση (μοντέλο) υλοποίησης των Καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου (.gr) με ελληνικούς (ή μη λατινικούς) χαρακτήρες, η 2 η πρόταση εξασφαλίζει στο μέγιστο δυνατόν την αποφυγή της σύγχυσης (τόσο ως προς τον χαρακτήρα όσο και ως προς τις διαδικασίες παροχής της συγκεκριμένης υπηρεσίας) για τους Καταχωρητές, το Μητρώο κυρίως όμως για τους Καταχωρούμενους ως προς το ποια Ονόματα Χώρου θεωρούνται ισοδύναμα μεταξύ τους. Παράλληλα, η συγκεκριμένη ομαδοποίηση (bundle) των Ονομάτων Χώρου (.gr) ως ενιαίων αντικειμένων εκχώρησης εμπίπτει πλήρως στην αρχή της χρονικής προτεραιότητας, ενισχύοντας έτσι και την προστασία των Καταχωρουμένων από την πιθανότητα κακόβουλων Καταχωρήσεων.



### **Ερώτηση 2.**

Έχετε να προτείνετε ο διαφορετικό τρόπο υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες (λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς που θέτει το πρωτόκολλο); Παρουσιάστε τα πλεονεκτήματα της δικής σας εκδοχής σε σχέση με τις δυο διαφορετικές προτάσεις που σας έχουμε παρουσιάσει.

### **Απάντηση**

Όχι, δεν έχουμε να προτείνουμε εναλλακτικό τρόπο υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες.

### **Ερώτηση 3.**

Η εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες δύναται να δημιουργήσει ζητήματα σε σχέση με Ονόματα Χώρου που αντιστοιχούν με εμπορικά σήματα, πχ. «Μαστιχα-Χιου.gr». E3. Πιστεύετε ότι πρέπει να υπάρξει μια περίοδος περιορισμού στις καταχωρήσεις (sunrise period, μέχρι και 6 μήνες), κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώρηση ονομάτων με ελληνικούς χαρακτήρες μόνο στους κατόχους αντίστοιχου εμπορικού σήματος; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

### **Απάντηση**

Η ισχύς μιας τέτοιας ρύθμισης δεν προτείνεται στη παρούσα χρονική στιγμή. Ο καθορισμός περιόδου «χάριτος» (sunrise period) κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώρηση ονομάτων με ελληνικούς χαρακτήρες μόνο στους κατόχους αντίστοιχου εμπορικού σήματος προϋποθέτει τη διασύνδεση του Μητρώου με τα αντίστοιχα μητρώα επαγγελματιών, παραγωγών, εμπορικών σημάτων κλπ (ώστε να διασφαλιστεί η προστασία των εμπορικών σημάτων ή άλλων νομίμων δικαιωμάτων στο χώρο των ονομάτων δικτυακών τόπων) και τη χρήση αυτοματοποιημένων μηχανισμών και διαδικασιών ώστε οι Καταχωρητές να προβαίνουν στον έλεγχο της δικαιοδοσίας και πιστοποίησης των υποψήφιων Καταχωρουμένων ως προς το εκάστοτε εμπορικό σήμα.

Το εμπορικό σήμα (trademark) υπερισχύει έναντι του domain name όπως άλλωστε έχει οριστεί και από τις μέχρι τώρα δικαστικές αποφάσεις. Ο νόμιμος κάτοχος του εμπορικού σήματος μπορεί να αμφισβητήσει και να ακυρώσει την κατοχύρωση, σύμφωνα και με το πνεύμα της παραγράφου 13, άρθρο 7 του ισχύοντος Κανονισμού Διαχείρισης κι Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (.gr), όπου ορίζεται η δυνατότητα υποβολής ένστασης για κάθε Αίτηση Εκχώρησης Ονόματος Χώρου με κατάληξη (.gr). Γενικότερα πάντως, και σε ό,τι αφορά τη σχέση Ονομάτων Χώρου και εμπορικών σημάτων θα ήταν χρήσιμο να υπάρξει και θεσμικά κατοχυρωμένη συνεργασία μεταξύ των αρμοδίων φορέων και σύγκλιση της διαδικασίας κατοχύρωσης εμπορικών σημάτων με αυτή των ονομάτων διαδικτύου ώστε να γίνουν ενιαίες διαδικασίες, οι οποίες θα υλοποιούνται συμπληρωματικά από κάθε φορέα εφόσον υπάρξουν προηγούμενα οι αναγκαίοι μηχανισμοί (μηχανογράφηση, σύνδεση βάσεων δεδομένων κλπ.).



#### **Ερώτηση 4.**

Η εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με τονούμενους χαρακτήρες από λατινογενείς γλώσσες (π.χ. γαλλικά, γερμανικά, ισπανικά) θα δημιουργήσει πρόβλημα αναφορικά με την κρίση περί εκχώρησης ή απόρριψής τους, ιδίως την κρίση περί του διακριτικού χαρακτήρα αυτών σύμφωνα με το αρ. 5 του Κανονισμού. Ε4. Πιστεύετε ότι οι λόγοι απόρριψης του αρ. 5 και οι λόγοι διαγραφής του αρ. 6 του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου πρέπει να εξακολουθούν να ισχύουν ως έχουν; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

#### **Απάντηση**

Η μέχρι τώρα εμπειρία δείχνει ότι οι λόγοι απόρριψης του αρ. 5 και οι λόγοι διαγραφής του αρ. 6 του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου έχουν εξασφαλίσει στο μέγιστο δυνατό την προστασία των Καταχωρουμένων από την πιθανότητα κακόβουλων Καταχωρήσεων. Με βάση αυτή τη διαπίστωση κρίνεται σκόπιμο οι σχετικές ρυθμίσεις των άρθρων 5 και 6 και εξακολουθήσουν να ισχύουν ως έχουν.

Αυτό όμως που θεωρείται απαραίτητο, με δεδομένο την εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με τονούμενους χαρακτήρες από λατινογενείς γλώσσες, είναι να αναβαθμιστούν ακόμη περισσότερο οι διαδικασίες ελέγχου μέσα από την εξέλιξη των υφιστάμενων εργαλείων ελέγχου εγκυρότητας και ελέγχου διαθεσιμότητας. Ειδικά, η βάση του μηχανισμού ελέγχου εγκυρότητας θα πρέπει να εμπλουτιστεί ακόμη περισσότερο με την κατάλληλη πληροφορία ώστε να απορρίπτεται στο μέγιστο δυνατό τις αιτήσεις εκείνες που εμπίπτουν στους λόγους απόρριψη ή διαγραφής των αρ. 5 και 6.

#### **Ερώτηση 5.**

Ε5. Πιστεύετε ότι πρέπει να απαιτείται από τους Καταχωρητές να διαθέτουν αυτόματο (online) σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

#### **Απάντηση**

Το από 05/04/2004 νέο μοντέλο Διαχείρισης κι Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (.gr)ενδείκνυται για την παροχή on line υπηρεσιών Διαχείρισης κι Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου με κατάληξη (.gr) εκ μέρους των Καταχωρητών. Και μόνο το γεγονός ότι υπήρξαν περιπτώσεις κατά τις οποίες δημιουργήθηκαν ζητήματα αναφορικά με τη διασφάλιση της χρονικής προτεραιότητας, εξαιτίας του ότι κάποιοι Καταχωρητές διαθέτουν αυτόματο (online) σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο ενώ κάποιοι άλλοι όχι, σκιαγραφεί μια προβληματική κατάσταση η οποία θα πρέπει να διορθωθεί άμεσα. Σύμφωνα με τις γενικές αρχές της διαμόρφωσης ανταγωνιστικών υπηρεσιών, της απλοποίησης των διαδικασιών και της μείωσης της γραφειοκρατίας, που είναι και τα διαρκή ζητούμενα των φορέων που συμμετέχουν στο ισχύον μοντέλο Εκχώρησης και Διαχείρισης Ονομάτων Χώρου (.gr), η απαίτηση να διαθέτουν οι Καταχωρητές αυτόματο





(online) σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο θα πρέπει να ισχύσει για το σύνολο των Καταχωρητών ενώ προτείνεται να αποτελέσει και προϋπόθεση για νέους Καταχωρητές.

#### **Ερώτηση 6.**

Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, ο Καταχωρητής δε θα μπορεί να ελέγχει εάν η αίτηση εμπίπτει σε κάποιον από τους λόγους απόρριψης σύμφωνα με το αρ. 7 παρα. 9 του Κανονισμού όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ποια είναι η γνώμη σας επ' αυτού του θέματος;

#### **Απάντηση**

Ο έλεγχος της αίτησης από την πλευρά του Καταχωρητή όσο αφορά τους λόγους απόρριψης σύμφωνα με το αρ. 7 παρα. 9 του Κανονισμού εκτελείται ήδη στο μέγιστο βαθμό μέσω των μηχανισμών ελέγχου εγκυρότητας και ελέγχου διαθεσιμότητας τους Μητρώου. Το μόνο που χρειάζεται επομένως, στην περίπτωση που η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο γίνει υποχρεωτική, είναι το αυτόματο (on line) σύστημα να φέρει ενσωματωμένο μηχανισμό που να υποστηρίζει τις συγκεκριμένες λειτουργίες όπως τα υφιστάμενα εργαλεία που οι Καταχωρητές έχουν στη διάθεσή τους. Κάτι τέτοιο θα έχει σαν αποτέλεσμα την αυτόματη αποτροπή του Καταχωρούμενου από την υποβολή Αίτησης Εκχώρησης (η οποία θα εμπίπτει στους λόγους απόρριψης που περιγράφονται στο αρ. 7 παρ. 9 του Κανονισμού) στο μέγιστο δυνατό.

#### **Ερώτηση 7.**

E7. Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο, υπάρχουν αρνητικές επιπτώσεις στην διαδικασία πληρωμής των προβλεπόμενων τελών που χρήζουν αντιμετώπισης; Δικαιολογήστε την απάντησή σας και προτείνετε τρόπους αντιμετώπισης τους.

#### **Απάντηση**

Σε περίπτωση που η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο γίνει υποχρεωτική, το αυτόματο (on line) σύστημα θα πρέπει να περιλαμβάνει διαδικασίες e-commerce (ηλεκτρονικού εμπορίου) για κάθε χρεώσιμη πράξη (Εκχώρηση, Ανανέωση και Μεταβίβαση Ονόματος Χώρου .gr). Η διαδικασία της ηλεκτρονικής παραγγελιοληψίας, κατά την οποία ο Καταχωρητής θα συλλέγει τα απαραίτητα στοιχεία χρέωσης του Καταχωρούμενου μπορεί εύκολα να υλοποιηθεί μέσω της ηλεκτρονικής απεικόνισης των υφιστάμενων έντυπων Αιτήσεων Εκχώρησης, Ανανέωσης ή Μεταβίβασης Ονομάτων Χώρου .gr. Επιπλέον, η εμπειρία Καταχωρητών του εξωτερικού έμπρακτα



αποδεικνύει πως η χρήση πιστωτικής κάρτας για την πληρωμή των προβλεπόμενων τελών δύναται να ελαχιστοποιήσει τις αρνητικές επιπτώσεις ενός online συστήματος στην διαδικασία πληρωμής των προβλεπόμενων τελών.

Εναλλακτικά, και στα πλαίσια του ηλεκτρονικού εμπορίου ο Καταχωρητής μπορεί ναπαρέχει τη δυνατότητα πληρωμής των προβλεπόμενων τελών μέσω αντικαταβολής. Κάτι τέτοιο όμως προϋποθέτει πως εάν η καταβολή του σχετικού ποσού ή/και η παράλληλη ενημέρωση του Καταχωρητή από τον Καταχωρούμενο δεν ολοκληρωθεί σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα (2 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής της Αίτησης Καταχώρησης, Ανανέωσης και Μεταβίβασης Ονόματος Χώρου), ο Καταχωρητής θα έχει το πλήρες δικαίωμα ανάκλησης της εκάστοτε Αίτησης με τοπέρασ αυτού του διαστήματος.

#### **Ερώτηση 8.**

Ε8. Ποια είναι η θέση σας αναφορικά με την κατάργηση του διακριτικού χαρακτήρα ως προϋπόθεση κατοχύρωσης Ονομάτων Χώρου με λατινικούς χαρακτήρες και κατάληξη .gr ; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

#### **Απάντηση**

Σύμφωνα με το πνεύμα του ισχύοντος Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων και σε ότι αφορά την καταχώρηση Ονομάτων Χώρου με λατινικούς χαρακτήρες, προτείνεται να παραμείνει ο περιορισμός περί της μη εκχώρησης ονομάτων διακριτικού χαρακτήρα. Στα πλαίσια προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού και προκειμένου να μην δημιουργούνται διαδικτυακά «μονοπώλια», η ισχύς της συγκεκριμένης ρύθμισης ελαχιστοποιεί τις περιπτώσεις υποβολήςκακόβουλων Αιτήσεων Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (.gr).

#### **Ερώτηση 9.**

Ε9. Θεωρείτε ότι η διαδικασία που ακολουθείται για την καταχώρηση Ονομάτων Χώρου επιδέχεται βελτίωσης σε άλλα σημεία; Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης σας τεκμηριώσετε τις απόψεις σας και προτείνετε τρόπους βελτίωσης.

#### **Απάντηση**

Θεωρούμε πως η διαδικασία που ακολουθείται για την καταχώρηση Ονομάτων Χώρου επιδέχεται βελτίωσης ως προς τα εξής σημεία:

1. Σε περίπτωση απόρριψης μιας Αίτησης Εκχώρησης Ονόματος Χώρου (.gr) από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων ΕΕΤΤ, προτείνεται η κωδικοποίηση με κάποιον τρόπο των λόγων για τους οποίους η Αίτηση δεν εγκρίθηκε και η παρουσίασή τους προς τον Καταχωρούμενο. Εάν δεν είναι δυνατή η κωδικοποίηση και παρουσίαση του συνόλου των πιθανών λόγων, προτείνεται η καταγραφή τουλάχιστον των πλέον σημαντικών ή συχνά εμφανιζόμενων αιτιών. Έτσι, ο Καταχωρούμενος θα έχει μια πιο ολοκληρωμένη άποψη



για το σκεπτικό της απορριπτικής απόφασης που τυχόν λήφθηκε για Αίτηση Καταχώρησης που υπέβαλε. 2. Κατά τη διαδικασία λήψης απόφασης ως προς την έγκριση ή μη Αιτήσεων Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου, προτείνεται η συντόμηση του χρόνου απόκρισης της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) στα πλαίσια τόσο της όσο το δυνατόν μεγαλύτερης σύγκλισης με τα πρότυπα του εξωτερικού όσο και της αρτιότερης εξυπηρέτησης του Καταχωρούμενου.

#### **Ερώτηση 10.**

Ε10. Έχετε να προσθέσετε κάτι άλλο που θεωρείτε σημαντικό και δεν έχει αναφερθεί παραπάνω; Αναλύστε και αιτιολογήστε τις προτάσεις σας.

#### **Απάντηση**

Με στόχο την αυτοματοποίηση των διαδικασιών και η μείωση της γραφειοκρατίας θα ήταν χρήσιμο το on line σύστημα που θα χρησιμοποιούν οι Καταχωρητές, στην περίπτωση που η χρήση αυτόματου (online) συστήματος σύνδεσης των Καταχωρητών με το Μητρώο γίνει υποχρεωτική, να περιλαμβάνει πέρα από τις λειτουργίες της υποβολής αίτησης για νέο Όνομα Χώρου .gr, ανανέωση και μεταβίβαση και τους κατάλληλους μηχανισμούς αυτόματης υλοποίησης αιτημάτων αλλαγής τεχνικών στοιχείων που σχετίζονται με Ονόματα Χώρου (name servers, e-mails ή τηλέφωνα επικοινωνίας κλπ). Αυτό θα έχει σαν αποτέλεσμα τόσο οι διαδικασίες Κατοχύρωσης, Ανανέωσης και Μεταβίβασης όσο και η διαδικασία Μεταβολής στοιχείων που περιγράφεται στο άρθρο 8 του Κανονισμού Διαχείρισης κι Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (όπως αυτός τροποποιήθηκε κι ισχύει) να εκτελείται σε πραγματικό χρόνο από τον ίδιο τον Καταχωρούμενο 24 ώρες την ημέρα, 7 ημέρες την εβδομάδα, χωρίς να απαιτείται η υποβολή ηλεκτρονικών ή έντυπων αιτημάτων προς τον Καταχωρητή.

#### **Συμμετέχων 6**

##### **Ερώτηση 1:**

Ποια από τις δύο προτάσεις υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με Ελληνικούς χαρακτήρες θεωρείτε την πλέον κατάλληλη; Δικαιολογείστε την απάντησή σας.

**Απάντηση:** Καμία από τις 2 προτάσεις.

Αιτιολόγηση: Έχοντας πολυετή εμπειρία στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, καθώς και γνώση όλων των παραμέτρων που συμπεριλαμβάνονται στο θέμα ονομάτων χώρου .gr με Ελληνικούς χαρακτήρες, υπήρξε δυσκολία κατανόησης από εμάς στο είδος της μορφής του ονόματος που τελικά θα εκχωρηθεί στον πελάτη.

Επίσης υπάρχει αξεπέραστη δυσκολία στο πως θα μπορέσουμε να εξηγήσουμε (μέσα από ένα απρόσωπο site) στον κάθε πελάτη ποια μορφή του ονόματος του θα είναι διαθέσιμη και



για ποια πρέπει ή μπορεί να υποβάλλει ξεχωριστή αίτηση, ώστε όποιος γράψει το «όνομα.gr» ή «Όνομα.gr» ή «ONOMA.gr» ή «ονομά.gr» να καταλήξει στις δικές του σελίδες.

Είναι σχεδόν αδύνατο μέσα από ένα site (από άποψη προγραμματισμού) να εξηγηθεί η κάθε μορφή του ονόματος που ο καθένας θα ζητήσει να του εκχωρηθεί, (ποιο του εκχωρείται και ποιο όχι) λαμβάνοντας υπόψη ότι υπάρχουν λέξεις τονιζόμενες αλλά και λέξεις με οξεία, περισπωμένα, δασεία, διαλυτικά, υποδιαστολή και πιθανόν άλλα σημεία στίξης. -Η Ελληνική γλώσσα έχει περάσει από πολλά στάδια εξέλιξης-

Παρά το γεγονός ότι θα πρέπει να εξηγηθεί το κείμενο της διαβούλευσης (1<sup>ος</sup> ή 2<sup>ος</sup> τρόπος) μέσα από το site με ένα μακροσκελές κείμενο, το οποίο δεν πρόκειται να διαβαστεί από κανέναν ή έστω από ελάχιστους, είναι σχεδόν βέβαιο ότι δεν θα γίνει αντιληπτό.

Τελικά ο κάθε πελάτης...

1. Ή θα καταχωρεί το «όνομα.gr» και θα ανακαλύπτει στο τέλος ότι δεν του έχουν εκχωρηθεί όλες οι μορφές.
2. Ή θα καλεί το τηλεφωνικό μας κέντρο για διευκρινήσεις
3. Ή θα καλεί το ΜΗΤΡΩΟ (ΙΠ-ΙΤΕ) για διευκρινήσεις
4. Ή θα καλεί την ΕΕΤΤ για διευκρινήσεις
  - ✓ και θα πρέπει μέσα σε χρονικό διάστημα ενός τηλεφωνήματος να του εξηγηθεί (με απλά λόγια) το κείμενο της διαβούλευσης και να μπορέσει να το καταλάβει.

Τεράστιος φόρτος εργασίας χωρίς λόγο και κυρίως μεγάλη οικονομική επιβάρυνση α.- των πελατών (τηλεφωνικά έξοδα) και β.- των Καταχωρητών, ΜΗΤΡΩΟΥ και ΕΕΤΤ για επιπλέον προσωπικό που θα εξυπηρετεί τέτοιες περιπτώσεις (εκτός αν θέλουμε να καταπολεμήσουμε την ανεργία)

Επίσης ξεχωρίζοντας τα ονόματα με τον τονισμό ή όχι θα υπάρξουν δικαστικές διαμάχες σε περιπτώσεις όπως «καλός α.ε.» και «κάλος α.ε.» με καταχωρημένα σήματα

Υπάρχουν και άλλοι λόγοι που ο χώρος μιας επιστολής δεν είναι αρκετός

## **Ερώτηση 2**

Έχετε να προτείνετε διαφορετικό τρόπο υλοποίησης των καταχωρήσεων Ονομάτων Χώρου με Ελληνικούς χαρακτήρες (λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς που θέτει το πρωτόκολλο); Παρουσιάστε τα πλεονεκτήματα της δικής σας εκδοχής σε σχέση με τις δύο διαφορετικές προτάσεις που σας έχουμε παρουσιάσει.



**Απάντηση:** Θα πρέπει να μην γίνεται διαχωρισμός των ονομάτων με τόνους και σημεία στίξης, μικρά ή κεφαλαία. Θα πρέπει να εκχωρείται με μία πράξη το όνομα.gr με όλους τους τονισμούς και σημεία στίξης (σε κάθε φωνήεν), σε μικρά και κεφαλαία, Αιτιολόγηση:

Αποφεύγεται η σύγχυση των πελατών και υπάρχει κέρδος χρόνου και χρήματος. Αποφεύγονται άσκοπες τηλεφωνικές κλήσεις για παροχή διευκρινίσεων. Το Ελληνικό.gr λειτουργεί πιο ανταγωνιστικά ή εξίσου ανταγωνιστικά με το latiniko.gr Π.χ. kalos.gr = μία πράξη | γιατί θα πρέπει να είναι δύο πράξεις.gr το καλός & κάλος.gr; Γιατί ο Έλληνας επιχειρηματίας να χρεώνεται διπλά για το όνομά του στο Internet; Επίσης ο κάθε προγραμματιστής μπορεί να δημιουργήσει αυτόματα το:

- ✓ ΚΑΛΟΣ
- ✓ Καλος
- ✓ Κάλος
- ✓ κάλος
- ✓ Καλός
- ✓ καλός

και να δημιουργήσει τις PUYCODE μορφές (μία – δύο - τρεις όσες χρειαστεί) και να δημιουργήσει εύκολα και χωρίς ανθρώπινη παρεμβολή κάθε μορφή DNS, να ελέγξει το μήκος χαρακτήρων του ονόματος κ.λ.π. Κάθε ανθρώπινη παρεμβολή μπορεί να δημιουργήσει «διαπλεκόμενα» (συχνά χρησιμοποιούμενος όρος)

Η εκδοχή του 2.3.7 «Το Μητρώο θα χειριστεί τέτοιου είδους περιπτώσεις off-line, μετά από αίτημα του Καταχωρητή» μπορεί να χαρακτηριστεί επιεικώς 'απαράδεκτη' διότι δίνει μη ελεγχόμενη εξουσία σε πρόσωπα.

### **Ερώτηση 3**

Η εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με Ελληνικούς χαρακτήρες δύναται να δημιουργήσει ζητήματα σε σχέση με Ονόματα Χώρου που αντιστοιχούν σε εμπορικά σήματα π.χ. «Μαστιχα-Χίου.gr»

Σημείωση: Τέτοια ζητήματα μπορούν να εγερθούν ανά πάσα στιγμή. Θα πρέπει όμως να περιοριστούν όσον το δυνατό, με σοφές αποφάσεις.

Θεωρούμε ότι κυρίως θα προκαλέσει δικαστικές διαμάχες αν επικρατήσει μια από τις δύο προτάσεις που προτείνει η ΕΕΤΤ

Αν το κάλος.gr εκχωρηθεί στην εταιρία κάλος α.ε. και μπορεί και είναι διαθέσιμο (με δεύτερη πράξη) το καλός.gr γιατί να μπορεί να δεσμευτεί μόνο από την εταιρία καλος α.ε και όχι από την καλός α.ε.; Σε ποια νομοθεσία θα βασιστεί αυτή η απόφαση; (Το να δίνεται μόνο στον αρχικό ιδιοκτήτη η δεύτερη μορφή;)



Επίσης αν δεν επικρατήσει η άποψη του να δίνεται η δεύτερη μορφή (με διαφορετικό τόνο) στον αρχικό ιδιοκτήτη και ένας δεύτερος ιδιοκτήτης θα μπορεί να καταχωρήσει το όνομα (με τον διαφορετικό τόνο), τότε σε ποιόν θα αντιστοιχήσει η ΚΕΦΑΛΑΙΑ μορφή του ονόματος;

Στο Internet υπάρχει η παραδοχή του first-come-first-served. Αν κάποιος με εμπορικό σήμα (ή και όχι) πάρει το όνομα σε όλες του τις μορφές με μία πράξη τότε αυτή η αρχή λύνει όλα τα προβλήματα και αποτρέπει δικαστικές διαμάχες.

E3. Πιστεύετε ότι πρέπει να υπάρξει μια περίοδος περιορισμού στις καταχωρίσεις (sunrise period, μέχρι και 6 μήνες), κατά την οποία θα επιτραπεί η εκχώρηση ονομάτων με Ελληνικούς χαρακτήρες μόνο στους κατόχους αντιστοιχίου εμπορικού σήματος; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

**Απάντηση:** ΟΧΙ ΠΟΤΕ.

Αιτιολόγηση: Για ποιο λόγο να υπάρχει περίοδος 'χάριτος' για αυτούς των εμπορικών σημάτων; Σαν επιχείρηση με κατοχυρωμένο σήμα, θα μας συνέφερε μια τέτοια προσέγγιση. Αλλά, όταν μια επιχείρηση θέλει να έχει πρωταγωνιστικό ρόλο στην Ελληνική κοινωνία, θα πρέπει και τα στελέχη της να είναι άγρυπνα σε κάθε αλλαγή και εξέλιξη των πραγμάτων.

Η ΕΕΤΤ μπορεί να ενημερώσει με ανακοίνωσή τους, μέσω του τύπου όλες τις Ελληνικές εταιρίες (κατόχους εμπορικών σημάτων ή μη) για την ημερομηνία έναρξης των καταχωρίσεων με Ελληνικούς χαρακτήρες, ώστε να 'τρέξουν' και να δεσμεύσουν αυτό το όνομα.

Σε αντίθετη περίπτωση, όπως είναι αδιαμφισβήτητα γνωστό, όσοι θέλουν να κατοχυρώσουν το όνομά τους θα το κάνουν την τελευταία ημέρα της εκπνοής των έξη μηνών.

Τέτοια απόφαση δημιουργεί διάκριση μεταξύ πολιτών και δεν την επικροτούμε σε καμία περίπτωση.

**Ερώτηση 4:** Η εισαγωγή Ονομάτων Χώρου με τονούμενους χαρακτήρες από λατινογενείς γλώσσες (π.χ. γαλλικά, γερμανικά, ισπανικά) θα δημιουργήσει πρόβλημα αναφορικά με την κρίση περί εκχώρησης ή απόρριψής τους, ιδίως την κρίση περί του διακριτού χαρακτήρα αυτών σύμφωνα με το αρ. 5 του Κανονισμού

E4. Πιστεύετε ότι οι λόγοι απόρριψης του αρ. 5 και οι λόγοι διαγραφής του αρ. 6 του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου πρέπει να εξακολουθούν να ισχύουν ως έχουν; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

**Απάντηση:**

Σχετικά με το άρθρο 5 προτείνουμε την κατάργηση των σημείων

1.γ. [γ. Αν το συγκεκριμένο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr συντίθεται από αλφαριθμητικά στοιχεία τα οποία συνθέτουν σημείο το οποίο στερείται διακριτικού χαρακτήρα ή είναι Κοινόχρηστο ή είναι γεωγραφικός όρος που περιλαμβάνεται στο σχέδιο Καποδίστριας. Γεωγραφικός όρος που περιλαμβάνεται στο σχέδιο Καποδίστριας εκχωρείται μόνο στους



αντίστοιχους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης ανεξάρτητα από τον τρόπο γραφής του με λατινικά στοιχεία. Ιδίως, δεν επιτρέπεται η εκχώρηση Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr που αποτελούν λέξεις κλειδιά στο Διαδίκτυο. Ενδεικτικά, αναφέρονται οι λέξεις www, email, καθώς και κωδικοί χωρών όπως αυτοί περιέχονται στη λίστα ISO 3166-1 του οργανισμού ISO. Σκοπός της διάταξης αυτής είναι η αποφυγή εκχώρησης αποκλειστικών δικαιωμάτων η έκταση των οποίων δεν είναι ανάλογη με το σκοπό που δικαιολογεί την Εκχώρησή τους επί Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr, σύμφωνα με την παρούσα Απόφαση και ο περιορισμός των αποκλειστικών αυτών δικαιωμάτων στο απολύτως προσήκον μέτρο για την εξυπηρέτηση του σκοπού που δικαιολογεί σύμφωνα με την παρούσα Απόφαση, την Εκχώρησή τους επί Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr.]

Ποιος ο ορισμός των όρων { διακριτικού χαρακτήρα } Κοινόχρηστο };

Αν θα πρέπει να διατηρηθούν οι παραπάνω περιορισμοί, θα πρέπει να οριστούν πλήρως από την ΕΕΤΤ ή κάποιο αρμόδιο όργανο και να δημιουργηθεί βάση δεδομένων η οποία πρέπει να διανεμηθεί σε όλους τους καταχωρητές, ώστε να γίνεται έλεγχος (μέσω Η/Υ) και όχι να αφήνεται στην κρίση του καθενός.

Με ποιο κριτήριο εκχωρήθηκε το όνομα nifi.gr και απορρίπτεται το nyfi.gr;

Αν ο { Γεωγραφικός όρος } είναι «Νύφη» τότε θα πρέπει να απορριφθεί το nyfh.gr

Αλλά, λαμβάνουμε ως { Γεωγραφικό όρο } το ομόηχο σε λατινικούς χαρακτήρες ή το ορθογραφικό αντίστοιχο;

Αλήθεια μέσα σε όλα αυτά τα χρόνια λειτουργίας πόσοι δήμοι έστω και από τους μεγαλύτερους έχουν ενδιαφερθεί για το όνομά του στο .gr domain και πόσο θα πρέπει να τους περιμένουμε ενώ μια ιδιωτική πρωτοβουλία μπορεί να προωθήσει τα συμφέροντα του Ελληνικού Κράτους (του Δήμου ή της κοινότητας) στη Ελλάδα και στο εξωτερικό;

Η ΕΕΤΤ θα πρέπει να στείλει επιστολή σε όλους τους δήμους και κοινότητες του Καποδίστρια με χρονικό περιθώριο 6 μηνών ώστε να εκδηλώσουν το ενδιαφέρον τους και στη συνέχεια να αρθεί ο περιοριστικός (αναχρονιστικός) αυτός όρος.

Γιατί η Καλλιπεύκη που ανήκει στο Δήμο Γόννων εμφανίζεται από το ΜΗΤΡΩΟ ως όνομα διαθέσιμο για κατοχύρωση καθώς και το Γόννος Είναι στο σχέδιο Καποδίστρια; Αν είναι ποιος το ξέρει;

Και πάλι γιατί η Καλλιπεύκη διάλεξε άλλο URL ενώ τις είναι μόνιμα και επ' άπειρον διαθέσιμο το όνομά της; (Αν είναι και αυτό)

#### Έλεγχος Εγκυρότητας Νέου Ονόματος Χώρου .GR

[kallipefki.gr] Είναι διαθέσιμο

Σχόλια Το όνομα χώρου είναι διαθέσιμο για υλοποίηση.



### Έλεγχος Εγκυρότητας Νέου Ονόματος Χώρου .GR

[gopnos.gr] Είναι διαθέσιμο

Σχόλια Το όνομα χώρου είναι διαθέσιμο για υλοποίηση.

### Έλεγχος Εγκυρότητας Νέου Ονόματος Χώρου .GR

[gopnou.gr] Είναι διαθέσιμο

Σχόλια Το όνομα χώρου είναι διαθέσιμο για υλοποίηση.

### Έλεγχος Εγκυρότητας Νέου Ονόματος Χώρου .GR

[gopnon.gr] Είναι διαθέσιμο

Σχόλια Το όνομα χώρου είναι διαθέσιμο για υλοποίηση.

Υπάρχουν πολλές ασάφειες και θα δημιουργήσουν δικαστικές διαμάχες. Αυτά είναι κατά την ταπεινή μας γνώμη φαινόμενα παρακμής και όχι προόδου. Αναχρονιστικές δεσμεύσεις χωρίς λόγο. Αν κάποιος θέλει να μονοπωλήσει κάποιο όνομα, τότε υπάρχουν οι νόμοι περί μονοπωλίου και η μονοπωλιακή χρήση είναι νομοθετημένη.

Ο περιορισμός δεν είναι πρόδος





1.ε. [ε. Αν το συγκεκριμένο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr συντίθεται από αλφαριθμητικά στοιχεία τα οποία συνθέτουν σημείο η Εκχώρηση του οποίου αντίκειται στην καλή πίστη.]

Ποιος ο ορισμός του όρου { καλή πίστη };

1.θ [θ. Αν καταθέσει το ίδιο πρόσωπο εκ νέου Αίτηση η οποία απορρίφθηκε ή Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr το οποίο διαγράφηκε, όπως περιγράφεται στην παρούσα Απόφαση, στον ίδιο ή άλλο Καταχωρητή, χωρίς να υπάρχει λόγος που να δικαιολογεί αυτή την νέα Αίτηση Εκχώρησης.]

Ως καταχωρητές, πως θα μπορούσαμε να το γνωρίζουμε τον περιορισμό του ανωτέρου σημείου περί 'λόγου δικαιολογίας' { χωρίς να υπάρχει λόγος που να δικαιολογεί αυτή την νέα Αίτηση Εκχώρησης } και μάλιστα με ποια εξουσία και ποιος κρίνει αν ο λόγος νέας αίτησης δικαιολογεί τέτοια ενέργεια;

2.β [β. Αν η Αίτηση για την Εκχώρηση του συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr έγινε κακόπιστα.]

Ποιος ο ορισμός του όρου { κακόπιστα }; μάλιστα με ποια εξουσία και ποιος κρίνει την 'κακοπιστία';

#### Σχετικά με το άρθρο 6 πρέπει να παραμείνουν τα σημεία

1.α,β [Ένα Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr διαγράφεται οριστικά με Απόφαση της ΕΕΤΤ, η οποία κινείται αυτεπάγγελτα ή μετά από καταγγελία τρίτου, οσάκις συντρέχουν μια ή περισσότερες από τις εξής περιοριστικά οριζόμενες περιπτώσεις: α. Αν το ζητήσει ο Φορέας με Αίτησή του στην ΕΕΤΤ β. Μετά από αμετάκλητη απόφαση αρμόδιας δημόσιας αρχής ή δικαστηρίου, η οποία είναι εκτελεστή στην Ελλάδα ή αντίστοιχη απόφαση διαιτητικού οργάνου εκτελεστή στην Ελλάδα, με την οποία αναγνωρίζεται σύμφωνα με το ελληνικό δίκαιο προγενέστερο δικαίωμα τρίτου στο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr ή σε σημείο από το οποίο συντίθεται εν μέρει ή ολικά, το Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr]

1.ε. [ε. Σε περίπτωση που ο Φορέας έχει καταθέσει ψευδή ή ανακριβή στοιχεία ή δεν έχει μεριμνήσει εγκαίρως για την κοινοποίηση πιθανής επελθούσας τροποποίησής τους σύμφωνα με την παρούσα.]

1ζ [ζ. Σε περίπτωση που ο Φορέας είναι νομικό πρόσωπο και λυθεί, εφόσον το σχετικό Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr δεν μεταβιβασθεί, σύμφωνα με την παρούσα]

2 [2. Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr απενεργοποιείται προσωρινά σε περίπτωση απόφασης δικαστηρίου εκτελεστής στην Ελλάδα με την οποία επιβάλλεται η προσωρινή αποχή από την χρήση του, μέχρι την έκδοση απόφασης αρμόδιας δημόσιας αρχής ή δικαστηρίου, εκτελεστής στην Ελλάδα ή απόφασης διαιτησίας εκτελεστής στην Ελλάδα]

3 [3. Σε περίπτωση που ένα Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr διαγραφεί ή απενεργοποιηθεί προσωρινά, παύει η χρήση ή απενεργοποιούνται προσωρινά κατά περίπτωση και τα



Όνόματα Χώρου 3ου ή επόμενου επιπέδου με κατάληξη .gr των οποίων συστατικό είναι το διαγραφέν ή προσωρινά απενεργοποιηθέν Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr.]

Όλες οι λοιπές περιπτώσεις δεν θα πρέπει να αποτελούν λόγους διαγραφής

Αιτιολόγηση: Εναρμόνιση με άλλες χώρες και ανταγωνιστικό .gr domain

Σχετικά με τα άρθρα 5 και 6 καθώς και για τους λόγους απόρριψης ή διαγραφής ενός ονόματος υπάρχουν χιλιάδες λέξεις και χρειάζονται πολλά κείμενα, συζητήσεις και ανταλλαγή απόψεων.

Ας μην είμαστε λοιπόν του περιορισμού με μια απόφαση της ΕΕΤΤ, αλλά ας επιτρέψουμε την απρόσκοπτη χρήση και λειτουργία του .gr domain, αφήνοντας την Ελληνική Δικαιοσύνη να αποφασίζει περί 'μονοπωλίων', 'καλής πίστης' και 'κακοπιστίας' και όλων των άλλων περιπτώσεων που οι καθείς (πάντα με καλή διάθεση) θέλει να προστατέψει το κοινό και τα κοινά συμφέροντα. Δεν μπορούμε να περικλείσουμε την Ελληνική Νομοθεσία σε μια απόφαση και δεν εξυπηρετεί σε τίποτα περιορισμοί παρμένες σε αποφάσεις αρμοδίων οργάνων να ωθούν τα θιγόμενα μέρη σε δικαστικούς αγώνες. Μπορεί μέχρι σήμερα να μην έχει εμφανιστεί κάτι τέτοιο, αλλά σίγουρα όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, Καταχωρητές, Μητρώο, ΕΕΤΤ θα βρεθούμε αντιμέτωποι σε τέτοια ζητήματα.

**Ερώτηση 5:** Πιστεύετε ότι πρέπει να απαιτείται από τους Καταχωρητές να διαθέτουν αυτόματο (online) σύστημα σύνδεσης με το Μητρώο; Αιτιολογείστε την απόφασή σας;

Απάντηση: Η εταιρία μας έχει on-line σύστημα με το μητρώο και η απάντηση μας φυσιολογικά θα έπρεπε να είναι ΝΑΙ.

Εφόσον όμως η αρχική σελίδα διευκρινίζει το ζήτημα αναφέροντας (με ευκρίνεια) αν το σύστημα είναι on-line ή όχι, θα επαφίεται στον πελάτη η απόφασή του αν προχωρήσει ή όχι.

**Ερώτηση 6:** Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η χρήση αυτόματου (online) ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΤΩΝ Καταχωρητών, ο Καταχωρητής δε θα μπορεί να ελέγχει την εάν η αίτηση εμπίπτει σε κάποιον από τους λόγους απόρριψης σύμφωνα με το αρ.9 παρα. 9 του κανονισμού όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ποια είναι η γνώμη σας επ' αυτού του Θέματος.

Απάντηση: Η ΕΕΤΤ θα πρέπει να δημιουργήσει μια ηλεκτρονική βάση δεδομένων η οποία θα πρέπει να σταλεί σε όλους τους καταχωρητές με τους περιορισμούς τους οποίους τελικά θα αποφασιστούν ώστε να μπορεί να γίνεται αυτός ο έλεγχος.

**Ερώτηση 7**



Απάντηση: Θα πρέπει να δοθεί χρονικός περιορισμός απόσυρσης μιας αίτησης από τον καταχωρητή, ώστε σε περίπτωση μη πληρωμής να μπορεί να διακόψει την διαδικασία εκχώρησης.

**Ερώτηση 8:** Απαντήθηκε παραπάνω

**Ερώτηση 9, 10**

Θα ήταν καλό να γίνει μια συγκέντρωση και συζήτηση των ενδιαφερομένων μερών, με έτοιμες τεκμηριωμένες γραπτές απόψεις (οι οποίες να κοινοποιηθούν στην ΕΕΤΤ και δημοσιευθούν στο site) ώστε να καλυφθούν όλα τα θέματα, τα οποία είναι πάρα πολλά.

**Συμμετέχων 7**

Θα ακολουθήσετε τα RFCs 3490, 3491 και 3492, καθώς και τις σχετικές οδηγίες του ICANN (<http://www.icann.org/topics/idn.html>);