

Απόψεις/προτάσεις της εταιρείας Forthnet ΑΕ επί της Δημόσιας Διαβούλευσης Σχεδίου Κανονισμού, αναφορικά με θέματα που άπτονται του καθορισμού των όρων, των προϋποθέσεων και των διαδικασιών για την παροχή πρόσβασης και διασύνδεσης σε φορείς εκμετάλλευσης δημοσίων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

A. Γενικές Παρατηρήσεις

Σύμφωνα με το άρθρο 4 της Οδηγίας 2002/19/EK, όταν ζητείται από επιχειρήσεις που διαθέτουν άδεια, οι φορείς εκμετάλλευσης δημόσιων δικτύων επικοινωνιών έχουν υποχρέωση να διαπραγματεύονται τη μεταξύ τους διασύνδεση, όταν όμως ζητείται από επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν άδεια έχουν το δικαίωμα. Συνεπώς, οι σχετικές προβλέψεις στις παραγράφους του άρθρου 3 του παρόντος Σχεδίου Κανονισμού θα μπορούσαν να διαμορφωθούν αντιστοίχως.

B. Σχόλια επί ειδικών άρθρων/παραγράφων

Άρθρο/Παράγραφος Σχεδίου Διαβούλευσης	Σχόλια FORTHnet	Προτάσεις FORTHnet
Άρθρο 5§§2,3	<i>Σε περίπτωση που ο Υπόχρεος Πάροχος ασκήσει το δικαίωμά του να απαιτήσει την υπογραφή συμφωνίας Εμπιστευτικότητας (§2 του άρθρου), η προθεσμία των 20 ημερολογιακών ημερών της παροχή των αναλυτικών πληροφοριών (§3) θα πρέπει να ξεκινά από την υπογραφή της συμφωνίας Εμπιστευτικότητας και όχι από την παραλαβή του αιτήματος.</i>	<i>Να προστεθεί στο τέλος της §3 του άρθρου: «Σε περίπτωση που ο Υπόχρεος Πάροχος απαιτήσει την υπογραφή συμφωνίας Εμπιστευτικότητας η προθεσμία των είκοσι (20) ημερολογιακών ημερών ξεκινά από την ημερομηνία υπογραφής της εν λόγω συμφωνίας».</i>
Άρθρο 6§3	<i>Η σχετική παράγραφος αναφέρει ότι «σε περίπτωση απόρριψης του αιτήματος και εφόσον ο αιτούμενος πάροχος δηλώνει ότι το επιθυμεί, <u>τα μέρη</u> οφείλουν να διαπραγματεύονται επί του αιτήματος σύμφωνα με της αρχές της καλής πίστης...». Καθότι η σχετική απόρριψη αφορά το αίτημα από τον αιτούμενο πάροχο της τον πάροχο που του παρέχει πρόσβαση και όχι τα αυτούσια αιτήματα διασύνδεσης της τα υποδεικνυόμενα δίκτυα, θεωρούμε ότι η αναφορά «τα μέρη» προκαλεί σύγχυση.</i>	<i>Να αντικατασταθούν οι λέξεις «τα μέρη» με «ο αιτούμενος πάροχος και ο πάροχος που του παρέχει πρόσβαση».</i>
Άρθρο 9§§2 και 3	<i>Στην §3 αναφέρεται ότι «...η διαπραγμάτευση της ή περισσότερων από τα θέματα που ορίζονται στα σημεία (ε) έως (ιστ) της παραγράφου</i>	<i>Για να έχει βάση η εξαίρεση της §3 πρέπει το «δύναται» της §2 να μετατραπεί σε «πρέπει».</i>

	<p>2 δεν είναι υποχρεωτική, εφόσον συντρέχουν μία από της εξής προϋποθέσεις...». Θεωρούμε ότι, εφόσον στην §2 αναφέρεται ότι «Η συμφωνία διασύνδεσης που συνάπτεται μεταξύ των παρόχων <u>δύναται</u> να περιλαμβάνει τα ακόλουθα θέματα...» η εξαίρεση που εισάγεται στην §3 δεν έχει βάση, καθότι μέσω του «δύναται» τα μέρη ούτως ή άλλως μπορούν να μην συμπεριλάβουν τα θέματα αυτά.</p>	
Άρθρο 10	<p>Σύνηθης πρακτική η 2ετία και όχι η 5ετία (μετά τη λήξη της σύμβασης), αναφορικά με την δέσμευση εξασφάλισης του εμπιστευτικού χαρακτήρα των πληροφοριών.</p>	<p>Να αντικατασταθούν οι λέξεις «...πέντε (5)» με «...δύο (2)».</p>