

ΣΧΟΛΙΑ – ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

της TIM Hellas A.E.B.E.

αναφορικά με τη Δημόσια Διαβούλευση:

**«Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ για το 2006
για Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο & σχετικές υπηρεσίες»**

Παρατήρηση νομικού περιεχομένου: Οι απόψεις που κατωτέρω διατυπώνονται, αποτελούν σχολιασμό του κειμένου που έθεσε προς Δημόσια Διαβούλευση η Ε.Ε.Τ.Τ., αναφορικά με την Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ για το 2006 για Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο & σχετικές υπηρεσίες και οι θέσεις που διατυπώνονται δεν τυγχάνουν νομικά δεσμευτικές για την TIM Hellas.



[λευκή σελίδα]

Σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 388/012/2006 Απόφασης της Ε.Ε.Τ.Τ., των ρυθμιστικών υποχρεώσεων που επιβλήθηκαν στον ΟΤΕ και της Προσφοράς Αναφοράς την οποία ο οργανισμός συνέταξε και θέτει προς δημόσια διαβούλευση η ρυθμιστική αρχή, η TIM Ελλάς επιθυμεί όπως διατυπώσει ενστάσεις επί των εξής σημείων:

1. Κόστος Πρόσβασης - Πρόσβαση με ίδια μέσα

1.1. Θεμελιώδες ζήτημα ως προς την επιτυχία εφαρμογής του μέτρου της παροχής πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, αποτελούν οι όροι υπό τους οποίους παρέχεται η συνεγκατάσταση στα Α/Κ του ΟΤΕ και η ειδικότερα η δυνατότητα των προτιθέμενων να συνεγκατασταθούν παρόχων να δύνανται να προβλέψουν το οικονομικό κόστος της αδεσμοποίητης πρόσβασης. Εν προκειμένω, το συνολικό κόστος συναποτελείται από δύο βασικές εκροές:

- αφενός το έξοδο που αντιστοιχεί στις δαπάνες που έχει προβεί ο ΟΤΕ για να διαμορφώσει κατάλληλα τους χώρους τη φυσικής συνεγκατάστασης και
- αφετέρου το έξοδο που αντιστοιχεί στην υποδομή που καλείται να χρησιμοποιήσει ο οιοσδήποτε τρίτος πάροχος για να προσεγγίσει το χώρο της συνεγκατάστασης.

Το πρώτο έξοδο τελεί υπό τη ρυθμιστική αρμοδιότητα της Ε.Ε.Τ.Τ., η οποία και έχει ορίσει ότι πρέπει να τυγχάνει κοστοστρεφές. Επί του θέματος αυτού ήδη κατά τη δημόσια διαβούλευση που προηγήθηκε της υπ' αριθμ. 388/012/2006 Απόφασης της Ε.Ε.Τ.Τ., είχαμε σαφώς λάβει θέση, ότι η επιβολή καταρχάς του συνολικού εξόδου κατασκευής/προετοιμασίας του χώρου της φυσικής συνεγκατάστασης στον πρώτο πάροχο που θα συνεγκατασταθεί, τυγχάνει ανεπιεικές και αντίθετο με την αρχή της αναλογικότητας που έχει επιβάλει η Ε.Ε.Τ.Τ. με την ως άνω απόφασης.

Επί του δεύτερου εξόδου, οι προτιθέμενοι να συνεγκατασταθούν πάροχοι θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα επιλογής,

- (i) είτε να χρησιμοποιήσουν ιδιόκτητη δικτυακή υποδομή για να προσεγγίσουν το χώρο της φυσικής συνεγκατάστασης
- (ii) είτε να μισθώσουν αυτή,

ήτοι να δύνανται να επιλέξουν το πλέον συμφέροντα για αυτούς τεχνικό τρόπο και κατ' επέκταση να μπορούν να προϋπολογίσουν με ακρίβεια το κόστος της πρόσβασης.

Εν προκειμένω, ο ΟΤΕ ακόμη και με την παρούσα προσφορά αναφοράς, αρνείται επί της ουσίας το δικαίωμα των παρόχων, όπως διασυνδεθούν με ίδια μέσα στους τοπικούς βρόχους. Ειδικότερα, σε κανένα σημείο της προσφοράς αναφοράς¹, δεν γίνεται ρητή πρόβλεψη της δυνατότητας των παρόχων να προσεγγίσουν τα ικριώματα εντός των χώρων της φυσικής συνεγκατάστασης με ίδια μέσα, ενσύρματα ή ασύρματα. Αναφορικά με τα ενσύρματα μέσα, ο ΟΤΕ θέτει άνευ άλλου την πρόσβαση υπό τον όρο τερματισμού στο φρεάτιο παρόχων, ενώ αναφορικά με τα ασύρματα μέσα, απουσιάζει παντελώς πρόβλεψη. Σημειωτέον, ότι ειδικότερα για την TIM Ελλάς, η συμπεριφορά αυτή του ΟΤΕ συνιστά απαγόρευση ενάσκησης νομίμου δικαιώματος, όχι μόνο επί τη βάση της εν γένει τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας, αλλά εν προκειμένω η TIM Ελλάς στερείται του δικαιώματος χρήσης της νόμιμης άδειας σταθερής ασύρματης πρόσβασης που νέμεται και για την οποία έχουν καταβληθεί τα αντίστοιχα δικαιώματα χρήσης στην Ε.Ε.Τ.Τ.. Οδηγούμαστε, εν προκειμένω στο παράδοξο γεγονός, η Ε.Ε.Τ.Τ. να δημοπρατεί δικαιώματα και φάσμα και η χρήση αυτών να τελεί υπό τη διακριτική ευχέρεια του ανταγωνισμού, ο οποίος μέχρι σήμερα κατ' επιλογή προσδιορίζει περιπτώσεις πρόσβασης για τις οποίες αρνείται να δεχθεί τη χρήση νομίμως αδειοδοτημένων ασύρματων μέσων.

1.2. Πολύ περισσότερο, σε άλλο σημείο της προσφοράς αναφοράς², ο ΟΤΕ εισάγει τον περιορισμό της δομικής αντοχής των κτιρίων τα οποία φιλοξενούν τους τοπικούς βρόχους. Αν και η πρόβλεψη αυτή, δύναται να έχει ουσιαστικό περιεχόμενο όταν αναφερόμαστε σε τεχνικό εξοπλισμό σημαντικού όγκου, η εισαγωγή της κατά τρόπο αδιάκριτο εξυπηρετεί άλλες σκοπιμότητες, δεδομένου ότι τα κεραιοσυστήματα σταθερής ασύρματης πρόσβασης (LMDS) τυγχάνουν αμελητέου όγκου και βάρους³.

Είναι σαφές ότι τυγχάνει προς το συμφέρον του ΟΤΕ οι πάροχοι να εξαναγκάζονται σε μίσθωση κυκλωμάτων, είτε από τον ίδιο τον οργανισμό, είτε από θυγατρικές

¹ Βλ. ενδεικτικά τα bullets της σελίδας 28 της προσφοράς αναφοράς.

² Βλ. σελ. 27 υπό (α) της προσφοράς αναφοράς.

³ Περί τα 30 cm διάμετρος και περί τα 2,5 kg βάρος.

αυτού για να καταφέρουν να προσεγγίσουν το χώρο της φυσικής συνεγκατάστασης, πλην όμως αυτό μετατρέπει τους προτιθέμενους να αποκτήσουν πρόσβαση στο βρόχο παρόχους, από εν δυνάμει ανταγωνιστές σε πελάτες του οργανισμού συνολικά, αντίθετα στο γράμμα, το πνεύμα και την τελολογία της ρυθμιστικής παρέμβασης της Ε.Ε.Τ.Τ. δυνάμει της 388/012/2006 Απόφασης και της Οδηγίας για την Πρόσβαση. Αξίζει δε να σημειωθεί και εδώ, το πασίδηλο γεγονός, ότι ο ΟΤΕ επιφυλάσσει τη μεταχείριση αυτή μόνο σε τρίτους παρόχους και όχι σε συνδεδεμένες ή θυγατρικές επιχειρήσεις του, για τις οποίες επιφυλάσσει μία σαφή διακριτική και προνομιακή μεταχείριση, καθιστώντας κενή περιεχομένου την υπό (ii) κανονιστική υποχρέωση της αμεροληψίας και της μη διακριτικής μεταχείρισης, της ως άνω Απόφασης.

Ως εκ τούτου, αναμένουμε από την Ε.Ε.Τ.Τ., πρώτον να λάβει σαφή θέση επί του ζητήματος αυτού {πρόσβαση επί του ικριώματος εντός του χώρου φυσικής συνεγκατάστασης με ίδια -ενσύρματα ή ασύρματα- μέσα, χωρίς την παρέμβαση του φρεατίου παρόχων και τερματικής υποδομής του ΟΤΕ (πχ. χωρίς μούφα της οπτικής ίνας του παρόχου στο σημείο του φρεατίου, με τερματική οπτική ίνα του ΟΤΕ)} και επιπρόσθετα αναμένουμε η πρακτική εφαρμογή της υποχρέωσης αυτής να εποπτευτεί εκ του σύνεγγυς από τη ρυθμιστική αρχή προκειμένου να διασφαλιστεί ότι δεν επαναληφθούν στο μέλλον φαινόμενα διακριτικής μεταχείρισης.

2. Εκπόνηση προγράμματος συνεγκαταστάσεων

Εξίσου ανελαστική και αντίθετη με την αρχή της αναλογικότητας τυγχάνει και η πρόβλεψη για υποβολή αιτημάτων συνεγκατάστασης μία φορά το χρόνο και μόνον. Εν προκειμένω, αγνοείται σε κάθε περίπτωση

- (i) ότι δεν είναι δυνατόν να υπάρξουν επιστημονικά τεκμηριωμένες προβλέψεις τηλεπικοινωνιακής κίνησης για υπερδωδεκάμηνο διάστημα, δεδομένου ότι ουδεμία πρόβλεψη υφίσταται στην προσφορά αναφοράς για την οριστική και εν τοις πράγμασι ικανοποίηση ενός αιτήματος (υποβολή αιτήματος συνεγκατάστασης από 1 έως 15.5, κοινοποίηση χρονοπρογραμματισμού μέχρι 15.8, αποδοχή και δρομολόγηση κατασκευής, παράδοση;),

- (ii) οι ανάγκες των προτιθέμενων να συνεγκατασταθούν παρόχων τυγχάνουν δυναμικές και ως εκ τούτου είναι ανεπιεικές να αναμένουν τον επόμενο Μάιο για να καταθέσουν τα αιτήματά τους.

Ως εκ τούτου, η Ε.Ε.Τ.Τ. οφείλει αφενός να θέσει ένα χρονικό όριο εντός του οποίου η μη οριστική ικανοποίηση ενός αιτήματος θα εκλαμβάνεται ως αναιτιολόγητη απόρριψη αυτού και αφετέρου, εφόσον επιθυμεί να διατηρήσει τη φιλοσοφία της προσφοράς αναφοράς, θα πρέπει να θέσει τουλάχιστον τέσσερις (4) περιόδους ανά έτος⁴, εντός του οποίου οι πάροχοι θα δύνανται να υποβάλλουν τα αιτήματά τους και θα εκκινεί η διαδικασία ικανοποίησής τους, ακολουθώντας της χρονική προτεραιότητα αυτών.

3. Εξασφάλιση ποιότητας παροχής της αδεσμοποίητης πρόσβασης - SLA

Αντίθετα με όσα προβλέπονται στην 388/012/2006 Απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ., από την προσφορά αναφοράς απουσιάζει παντελώς πρόβλεψη ποιότητας ως προς την αδεσμοποίητη πρόσβαση, τόσο αναφορικά με την παροχή καθαυτής της πρόσβασης και των διαδικασιών που προτίθεται ο ΟΤΕ να ακολουθήσει, όσο και αναφορικά με την ποιότητα της υπηρεσίας και της απόδοσης του δικτύου συνολικά του ΟΤΕ.

Πολλώ δε μάλλον και σε συνέχεια της ένστασης που καταγράψαμε ανωτέρω, αναφορικά με την αντίθετη σε κάθε λογική της πρόβλεψης για διαμεσολάβηση δικτυακής υποδομής (π.χ. τερματικού τμήματος οπτικής ίνας) ιδιοκτησίας ΟΤΕ, από το φρεάτιο παρόχων μέχρι και τις τερματικές διατάξεις επί του ικρίωματος εντός του χώρου φυσικής συνεγκατάστασης, τίθεται το ουσιαστικό ερώτημα, αν το τερματικό αυτό τμήμα θα παρέχεται με SLA ή όχι. Είναι σαφές ότι η προσφορά αναφοράς, όπως τίθεται, θα οδηγήσει σε ανεπιεική γεγονότα όπου ο υπό συνεγκατάσταση πάροχος θα προσεγγίζει το χώρο συνεγκατάστασης με μία υποδομή (π.χ. οπτική ίνα) ποιότητας Α' και από το φρεάτιο παρόχων μέχρι και το ικρίωμα και τις τερματικές διατάξεις θα μεσολαβεί υποδομή του ΟΤΕ, υπολειπόμενης και απροσδιόριστης - δεδομένου ότι απουσιάζει το προβλεπόμενο από την 388/012/2006 Απόφαση, SLA-ποιότητας X' ($X' < A'$).

⁴ Ητοι το πρώτο δεκαπενθήμερο του Ιανουαρίου, Απριλίου, Ιουλίου και Οκτωβρίου, εκάστου έτους.



Ως εκ τούτου, αναμένουμε από την Ε.Ε.Τ.Τ. να επιβάλλει στον ΟΤΕ πλήρως την υποχρέωση παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης με ένα ελάχιστο και ρητά καθορισμένο επίπεδο ποιότητας υπηρεσίας, όπως αυτή προβλέπεται στην κανονιστική της Απόφαση, θέτοντας και τις αντίστοιχες αρχές αυτής⁵.

Για την TIM Ελλάς Α.Ε.Β.Ε.

Μιχάλης Καρακώστας
Νομικός Σύμβουλος

Θεοδόσης Τόμπρας
Δικηγόρος

⁵ Ελάχιστη ποιότητα, υποχρέωση παροχής ποιότητας υπηρεσίας αντίστοιχης με αυτή που υποστηρίζουν οι δικτυακές υποδομές του υπό συνεγκατάσταση παρόχου, απαγόρευση αμεροληψίας και διακριτικής μεταχείρισης κ.λπ..