

Προς

**την ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ**

Διεύθυνση Τηλεπικοινωνιών

Τμήμα Ρύθμισης Τηλεπικοινωνιακών Θεμάτων

Λεωφ. Κηφισίας 60

151 25 Μαρούσι

Αθήνα, 23 Οκτωβρίου 2006  
**BA 5823/23.10.2006/ROR**

**ΘΕΜΑ :** Προτάσεις – Παρατηρήσεις TELEDOME επί της Δημόσιας Διαβούλευσης σχετικά με την προταθείσα «Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ 2006 Αδεσμοποιητή Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο & Σχετικές Υπηρεσίες»

Σας αποστέλλουμε συνημμένα τις προτάσεις – παρατηρήσεις TELEDOME στη Δημόσια Διαβούλευση που διεξάγει η ΕΕΤΤ, σχετικά με την προταθείσα **«Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ 2006 Αδεσμοποιητή Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο & Σχετικές Υπηρεσίες»**

Παραμένουμε στη διάθεση σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινήσεις.

Με εκτίμηση,  
Για την Teledome A.E.B.E.

Χάρης Μαρκάκης  
**Διευθυντής Διοίκησης & Οργάνωσης**

**ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ :**

1. Κείμενο με Προτάσεις – Παρατηρήσεις TELEDOME (σελίδες 40)
2. Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης Απομακρυσμένων Συνεγκαταστάσεων μέσω ΦΥΠ

**ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΘΕΙΣΑΣ «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΟΤΕ 2006 ΑΔΕΣΜΟΠΟΙΗΤΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΟΝ ΤΟΠΙΚΟ ΒΡΟΧΟ & ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ 29/09/2006 ΜΕΧΡΙ 23/10/2006, 16.00μμ.**

## **ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**

### **1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΘΕΙΣΑΣ «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΟΤΕ 2006 ΑΔΕΣΜΟΠΟΙΗΤΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΟΝ ΤΟΠΙΚΟ ΒΡΟΧΟ & ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ»**

Σχετικά με το σύστημα wCRM προτείνουμε να διεξαχθεί, είτε ειδική Διαβουλευση, είτε διαδικασία ανταλλαγής απόψεων σε συναντήσεις, διότι διαπιστώσαμε αλλαγές στις φόρμες (Παραρτήματα), χωρίς να έχουμε τη δυνατότητα σ' αυτή τη φάση να έχουμε τις απαιτούμενες διευκρινήσεις.

Βάσει των ανωτέρω και σε συντομία θα θέλαμε να επισημάνουμε τα ακόλουθα:

- Θα πρέπει να οριστούν οι απαιτούμενοι και μέγιστοι χρόνοι επεξεργασίας, ώστε τα αναγκαία βήματα του wCRM να εκτελούνται σε σύντομο χρονικό διάστημα και όχι να έχουν απροσδιόριστη διάρκεια
- Να ενταχθεί στο wCRM η δυνατότητα υποβολής της αίτησης για συμμετοχή σε κατασκευασμένο ΦΥΠ, καθώς και η ταυτόχρονη εμφάνιση Κοινού Κόστους, Προεγκατεστημένων Παρόχων & ισχύοντος Σκαριφήματος. Το Κοινό Κόστος να επιμερίζεται - ανάλογα με τα επιθυμητά και διαθέσιμα ζεύγη - σε πραγματικό χρόνο, ούτως ώστε ο Τ.Π. να το αποδίδει στους Προεγκατεστημένους Παρόχους, να ενημερώνει το σύστημα (με συνημμένα τα αποδεικτικά κατάθεσης) και η αποστολή του Ατομικού Κόστους προς τον Τ.Π. να μην ξεπερνά την 1 εργάσιμη ημέρα.

- Από την έως σήμερα εμπειρία μας που αφορά την πρώτη μορφή του W-CRM-LLU συστήματος, διαπιστώσαμε την έλλειψη χρονοδιαγράμματος σε σχέση με τα προς εκτέλεση βήματα στο σύνολό τους. Ειδικότερα επισυνάπτουμε πίνακα όπου φαίνεται ότι το χρονικό διάστημα που απαιτήθηκε για όλα τα βήματα με τελευταίο το πρωτόκολλο Παράδοσης-Παραλαβής των μουφариσμένων ζευγών μέσα στο ΦΥΠ, **ξεπερνά τους 8 μήνες**. Για αυτό προτείνουμε την χρονική οριοθέτηση των βημάτων όπου στο σύνολό τους δεν θα ξεπερνά τις 15 ΕΗ.
- Έλλειψη Διαγραμμάτων Διαδικασιών – Flow Chart, και ειδικότερα για τις διαδικασίες:
  - Συνεγκατάσταση/Επαύξηση σε ΦΥΠ-ΕΞΣΚ-ΕΣΚΤ-Μούφες,
  - Αίτηση για βρόχο-Φορητότητα-Παραλαβή βρόχου-Ενεργοποίηση Φορητότητας,
  - Αναγγελία-Άρση Βλάβης,
- Στο άρθρο 1.5 αναφέρεται ότι ο Τ.Π. δεν αποκτά κανένα εμπράγματο ή ενοχικό δικαίωμα, τίτλο ιδιοκτησίας ή/και βάρος επί των ακινήτων και κινητών ιδιοκτησίας, νομής ή /και χρήσης του ΟΤΕ με εξαίρεση τα δικαιώματα χρήσης και εκμετάλλευσης που του παρέχονται σύμφωνα με την παρούσα προσφορά. Σε κάθε περίπτωση, η κατασκευή, μίσθωση και χρήση των χώρων γίνεται επί τη βάση ενοχικών συμβάσεων και δημιουργεί τουλάχιστον ενοχικά δικαιώματα. Πουθενά όμως δεν προσδιορίζεται η νομική φύση του καθεστώτος χρήσης των χώρων συνεγκατάστασης, και ιδίως ότι πρόκειται για μίσθωση, διεπόμενη από τις σχετικές διατάξεις. Επίσης, όλο το νομικό καθεστώς κατασκευών με δαπάνες του Τ.Π. σε εγκαταστάσεις τρίτου δεν προσδιορίζεται επαρκώς. Σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η κατασκευή των χώρων γίνεται με δαπάνες των Τ.Π. οι οποίοι καταβάλλουν περιοδικά τέλη σε αυτόν, η ενοχική αυτή σχέση έχει όλα τα χαρακτηριστικά της επαγγελματικής μίσθωσης και οι αναγκαστικού δικαίου και δημοσίας τάξεως σχετικές διατάξεις πρέπει ρητώς να αναφερθεί ότι ισχύουν σε σχέση με την παρούσα Προσφορά και να κατισχύουν κάθε αντίθετης διάταξης. Η Προσφορά αναφοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο πρέπει τουλάχιστον να προσφέρει τις ελάχιστες εγγυήσεις των διατάξεων περί επαγγελματικών μισθώσεων, οι οποίες έχουν παντελώς παραληφθεί.
- Επίσης, δεδομένου ότι τα ακίνητα τέως ιδιοκτησίας ΟΤΕ έχουν μεταβιβασθεί στη θυγατρική του ΟΤΕ ESTATE θα έπρεπε να υπάρχει αναφορά στο γεγονός αυτό καθώς και σχετικές δεσμεύσεις για την τήρηση των υποχρεώσεων της Προσφοράς, ιδίως σε περίπτωση μεταβίβασης ή διαφορετικού ελέγχου της θυγατρικής του.

## 2. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

### 1. ΓΕΝΙΚΑ

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / -ες αναφοράς	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
1.4.	<b>ΑΡΧΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑΣ - ΣΥΜΦΩΝΙΑ</b>	Σελ. 5.6.	Η υποχρέωση εχεμύθειας δεν υπάρχει λόγος να είναι περιορισμένης διάρκειας.
1.5.	<b>ΕΚΧΩΡΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ</b>	Σελ. 6	Η δυνατότητα εκχώρησης και ανάθεσης της Προσφοράς σε οιαδήποτε συνδεόμενη με αυτόν επιχείρηση ή εκχώρηση του δικαιώματος είσπραξης των απαιτήσεών του, πρέπει να γίνεται μετά από προηγούμενη, εντός ευλόγου χρόνου, έγγραφη ενημέρωση του Τ.Π.
1.6.	<b>ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ</b>	Σελ. 6,7	Η καταγγελία της σύμβασης πρέπει να τελεί σε συνάρτηση με τη νομική της μορφή και ιδίως των διατάξεων περί επαγγελματικών μισθώσεων, που αποκλείουν την ελεύθερη καταγγελία και ορίζουν συγκεκριμένες προθεσμίες. Σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η κατασκευή των χώρων γίνεται με δαπάνες των Τ.Π. οι οποίοι καταβάλλουν περιοδικά τέλη σε αυτόν, η ενοχική αυτή σχέση έχει όλα τα χαρακτηριστικά της επαγγελματικής μίσθωσης και οι αναγκαστικού δικαίου και δημοσίας τάξεως σχετικές διατάξεις πρέπει ρητώς να αναφερθεί ότι ισχύουν σε σχέση με την παρούσα Προσφορά και κατισχύουν κάθε αντίθετης διάταξης. Η Προσφορά αναφοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο πρέπει τουλάχιστον να προσφέρει τις ελάχιστες εγγυήσεις των διατάξεων περί επαγγελματικών μισθώσεων, οι οποίες έχουν παντελώς παραληφθεί και πρέπει να προστεθούν.
1.8.	<b>ΑΝΩΤΕΡΑ ΒΙΑ</b>	Σελ. 7	Ο όρος «περιορισμών» που περιλαμβάνεται στην περιγραφή περιπτώσεων ανωτέρας βίας είναι υπερβολικά γενικόλογος και πρέπει να απαλειφθεί.

<p><b>1.9.</b></p>	<p><b>ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ - ΕΥΘΥΝΗ</b></p>	<p><b>Σελ. 7, 8</b></p>	<p>Ο ΟΤΕ ευθύνεται έναντι του αντισυμβαλλομένου του και υποχρεούται να αποκαταστήσει αυτόν πλήρως για κάθε θετική ή αποθετική ζημία προερχόμενη από αξίωση του Τ.Π. η οποία οφείλεται σε παραβίαση των υποχρεώσεων του δυνάμει του παρόντος και ειδικότερα :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Καθυστέρηση ικανοποίησης αιτημάτων κατασκευής ΦΥΠ</li> <li>2. Καθυστέρηση οφειλόμενη σε γραφειοκρατικές διαδικασίες ή άλλες αιτίες, με συνέπεια οι απαιτούμενες συνδέσεις του Τ.Π. εντός του ΦΥΠ. να καθυστερούν πέραν ορισμένου χρονικού ορίου εντός της Προσφοράς (RUO)</li> <li>3. Καθυστέρηση λόγω εσφαλμένων πληροφοριών προς τον Τ.Π., το κόστος εσφαλμένων κατασκευών θα επιβαρύνει τον ΟΤΕ</li> </ol> <p>Επίσης, ο ΟΤΕ οφείλει να φέρει ευθύνη για τις εργασίες στο χώρο του Τ.Π. ή του Τελικού Χρήστη οι οποίες γίνονται από τρίτο, εφ' όσον αυτός είναι δικός του συνεργάτης.</p>

## 2. ΠΑΡΟΧΗ ΑΔΕΣΜΟΠΟΙΗΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΤΟΝ ΤΟΠΙΚΟ ΒΡΟΧΟ

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / -ες αναφοράς	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
2.1.2.	<b>ΣΗΜΕΙΑ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ – ΠΑΡΟΧΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ → Παροχή πληροφοριών από τον ΟΤΕ</b>	<b>Σελ. 10</b>	Οι Ειδικές πληροφορίες εφόσον δεν είναι διαθέσιμες, προτείνουμε να παρέχονται το αργότερο εντός <b>5 εργασίμων ημερών</b> από την υποβολή σχετικής επιστολής από τον Τ.Π. στον ΟΤΕ.
2.2.2.	<b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΒΡΟΧΩΝ → Έλεγχος πρωτοτύπων αιτήσεων &amp; εξουσιοδότησης συνδρομητή</b>	<b>Σελ. 11, 12</b>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Παράλληλα ο συνδρομητής δηλώνει ότι δεσμεύεται να εξοφλήσει απολογιστικά τον τελικό λογαριασμό που θα εκδοθεί για τις υπηρεσίες που ελάμβανε από τον ΟΤΕ μέχρι την ημερομηνία διακοπής καθώς επίσης αναλαμβάνει την υποχρέωση να επιστρέψει στον ΟΤΕ τις οποιοσδήποτε τερματικές διατάξεις (κυριότητας του ΟΤΕ) που είχε εγκαταστήσει ο ΟΤΕ στο χώρο του για την υποστήριξη της παροχής των λαμβανομένων υπηρεσιών ή να χρεωθεί για αυτές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 13).»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η ανωτέρω διατύπωση πρέπει να αφαιρεθεί. Είναι αντίθετο με τις βασικές αρχές του δικαίου οι πάροχοι, με δικές τους δαπάνες και ενέργειες, να συλλέγουν για λογαριασμό του ΟΤΕ αφηρημένες αναγνωρίσεις και αποδοχές χρέους από συνδρομητές του, για τις οποίες οι Τ.Π δεν έχουν καμία γνώση, ή έννομο συμφέρον, αλλά και τις οποίες ο συνδρομητής του ΟΤΕ καλείται να αποδεχθεί ανεπιφύλακτα, χωρίς δικαίωμα αμφισβήτησης, ενώ δεν γνωρίζει ούτε το ύψος, ούτε τη φύση αυτών. Η συλλογή της δήλωσης αυτή, τιθέμενη ως προϋπόθεση για την παροχή υπηρεσίας προς συνδρομητή ανταγωνιστή του ΟΤΕ, αποτελεί μη εύλογο όρο συναλλαγής για τους παρόχους, καθώς ο ΟΤΕ εκμεταλλευόμενος τον έλεγχο της σχετικής διαδικασίας που διαθέτει λόγω της θέσης του στην αγορά, συναρτά την υλοποίηση συμβάσεων με συνδρομητές των παρόχων, από την προηγούμενη αναγνώριση χρέους των συνδρομητών προς τον ίδιο, χωρίς ο πάροχος να έχει οιαδήποτε σχέση με αυτό. Η σχετική διαδικασία συνιστά επίσης διακριτική μεταχείριση σε βάρος των παρόχων και υπέρ του ΟΤΕ και περιορίζει τα δικαιώματα των συνδρομητών.</li> </ul>

			<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Σε κάθε περίπτωση που ζητηθούν οι πρωτότυπες αιτήσεις, είτε δειγματοληπτικά και σε τυχαίο αριθμό αιτήσεων, είτε για οποιονδήποτε άλλο λόγο, ο Τ.Π. υποχρεούται να τις αποστείλει στον ΟΤΕ εντός δύο (2) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία που ζητήθηκαν.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Από την εμπειρία μας καταλήγουμε στην πρόταση για αύξηση από 2 σε 5 ΕΗ. Το όριο των 2 εργασίμων ημερών είναι οριακά ικανοποιητικό σήμερα που ο αριθμός των αιτήσεων είναι μικρός. Ενώ ταυτόχρονα θα πρέπει να ισχύει η ίδια υποχρέωση και για τον ΟΤΕ.</li> <li>• Θα πρέπει ίσως να εξεταστεί από την επιτροπή και να δοθεί ένα μέγιστο όριο που θα μπορεί είτε ο ΟΤΕ είτε ο Τ.Π. να κάνει χρήση του δικαιώματος δειγματοληπτικά και σε τυχαίο αριθμό αιτήσεων ώστε να μην γίνεται κατάχρηση. Ένα ποσοστό της τάξεως μεταξύ 5% και 10% μηνιαίως θεωρούμε ότι είναι ικανοποιητικό στατιστικά για να αποφέρει σωστή δειγματοληπτική μέτρηση.</li> </ul> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Εάν δεν αποσταλούν εμπρόθεσμα οι αιτήσεις, τότε ακυρώνονται αυτόματα από το σύστημα με υπαιτιότητα του Τ.Π.. Παράλληλα ο Τ.Π. υποχρεούται να αποζημιώσει πλήρως τον ΟΤΕ για κάθε θετική ή αποθετική ζημιά.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η διάταξη αυτή είναι καταχρηστική. Τυχόν καθυστέρηση αποστολής των αιτήσεων δεν πρέπει να συνεπάγεται ακύρωσή τους από το σύστημα. Ενδεχομένως να υπάρξει καθυστέρηση στην επεξεργασία των αιτήσεων, σε κάθε περίπτωση όμως όχι αυτόματη ακύρωση από το σύστημα. Σε καμία περίπτωση ο Τ.Π. δεν πρέπει να υποχρεούται σε αποζημίωση έναντι του ΟΤΕ για θετική ή αποθετική ζημιά.</li> </ul>
<p>2.2.4</p>	<p><b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΒΡΟΧΩΝ → Περιορισμοί διαθεσιμότητας Το.Β.</b></p>	<p><b>Σελ. 12, 13, 14</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ένας από τους λόγους περιορισμού της διαθεσιμότητας και απόρριψης του αιτήματος τοπικού βρόχου για τον <b>Ανενεργό Βρόχο</b> είναι η Διατύπωση άρνησης συνδρομητή. Ο Τ.Π. θα δηλώνει την άρνηση του συνδρομητή και όχι ο ΟΤΕ από μόνος του μέσω του wCRM, καθώς κάτι τέτοιο θα επιφέρει τεράστιες επιπλοκές.</li> <li>• Αναφορικά με τον <b>Ενεργό ή Μεριζόμενο Βρόχο</b> δεν γίνονται αποδεκτοί και πρέπει να απαλειφθούν οι ακόλουθοι λόγοι περιορισμού της διαθεσιμότητας και απόρριψης: i) Αδυναμία δικτύου σύνδεσης (PCM), ii) Αδυναμία δικτύου σύνδεσης (ADSL), iii) Αδυναμία δικτύου σύνδεσης (Φ/Σ), iv) Αδυναμία δικτύου σύνδεσης (Φορέας), v) Διεπιλογική σύνδεση (για BRA</li> </ul>

			<p>DDI, PRA ISDN, C2B), vi) Πολλαπλός συνδρομητικός αριθμός (MSN), vii) Ειδική φύση σύνδεσης (συναγερμός, κοινόχρηστη σύνδεση, κ.λ.π.) και προτείνουμε όλες οι ανωτέρω υπηρεσίες να γυρίζουν στον Παροχο <u>όπως ήδη συμβαίνει σήμερα</u>. Επίσης δεν γίνονται αποδεκτοί και πρέπει να απαλειφθούν οι λόγοι: viii) Μη κατάθεση αίτησης φορητότητας στο ζητούμενο χρονικό διάστημα, ix) Μη κατάθεση Αποδεκτής αίτησης φορητότητας στο ζητούμενο χρονικό διάστημα, x) Ακύρωση της Αίτησης Φορητότητας Αριθμού, <u>διότι υπάρχει η περίπτωση ο συνδρομητής να επιθυμεί αριθμοδότηση.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Προτείνουμε να δημιουργηθούν δικλείδες ασφαλείας στο W-CRM-LLU ούτως ώστε οι λόγοι περιορισμού της διαθεσιμότητας και απόρριψης αιτημάτων <b>ενεργών ή ανενεργών βρόχων</b>, i) Προγενέστερη αίτηση από άλλον Τ.Π. ή συνδρομητή, ii) Έλλειψη ελεύθερου ζεύγους στο ΕΣΚ ή ΕΣΚΤ του Τ.Π., να μην υφίστανται. Αναφορικά με το λόγο «Μη προσκόμιση πρωτότυπης αίτησης εντός 2 εργάσιμων ημερών» προτείνουμε 5 ημέρες αντί για 2 και το έχουμε τεκμηριώσει στη παράγραφο 2.2.2.</li> </ul> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> <i>«Η παροχή του τοπικού βρόχου δύναται να μην είναι εφικτή λόγω της αλλαγής του δικτύου διανομής και σε πολλές περιπτώσεις και του κυρίου δικτύου»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε ότι η εν λόγω αναφορά είναι αόριστη και απαράδεκτη και θα πρέπει να διαγραφεί.</li> </ul> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> <i>«Β. Επιπλέον η διαθεσιμότητα του Τοπικού Βρόχου στον οποίο αιτείται Μεριζόμενη Πρόσβαση δύναται να περιοριστεί όταν η παροχή υπηρεσιών μετάδοσης δεδομένων υψηλής ταχύτητας μέσω του ΜΤοΒ, αποδεδειγμένα δημιουργεί παρεμβολές στις υπηρεσίες που παρέχονται ήδη σε γειτονικούς Τοπικούς Βρόχους.»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε ότι θα πρέπει να απαλειφθεί η συγκεκριμένη παράγραφος διότι είναι αόριστη και αηροσδιόριστος ο ορισμός των παρεμβολών στις υπηρεσίες που παρέχονται σε γειτονικούς Το.Β.</li> </ul> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> <i>«Το εύρος της φασματικής περιοχής του ΤοΒ, πέραν αυτής που χρησιμοποιείται από τον ΟΤΕ για την παροχή της φωνητικής τηλεφωνίας είναι πιθανό να περιορίζεται από:</i></p>
--	--	--	--



			<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Το μήκος του ζεύγους, τη διατομή του χαλκού, το είδος της μόνωσης των αγωγών, τον αριθμό των διακλαδώσεων σε συνάρτηση και με την απόσταση τους από το Α/Κ, το πλήθος και το είδος των παρενοχλητών (π.χ. ότι ο ρυθμός επηρεάζεται δραματικά από την άμεση γειτονία συστημάτων PCM-30, HDSL κ.α., καθώς επίσης και από την ύπαρξη συστημάτων ADSL.</li> <li>○ Την ύπαρξη διακλαδώσεων, γέφυρας.</li> <li>○ Παρεμβολές από ανακλάσεις, όταν η γραμμή απαρτίζεται από καλωδιακά τμήματα με διαφορετικές διατομές αγωγών.</li> <li>○ Διαφωνία (αυξάνεται με την τηλεπ/κή φόρτιση του καλωδίου).</li> <li>○ Παρεμβολή ραδιοσυχνοτήτων από πομπούς ραδιοφωνίας, ως και άλλων εξωτερικών πηγών ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων (δορυφορικών και τηλεοπτικών προγραμμάτων κτλ.).</li> <li>○ Κρουστικό θόρυβο, προερχόμενο από τηλεφωνικές συσκευές.</li> <li>○ Τις δυνατότητες των ευρυζωνικών διατάξεων και τη διαστασιοποίηση των κυκλωμάτων του Τ.Π..»</li> </ul> <p>Αν ο ΟΤΕ επικαλείται αυτές τις περιπτώσεις περιορισμού του εύρους της φασματικής περιοχής του Το.Β. τότε θα έπρεπε να υποχρεούται να καταθέσει στην ΕΕΤΤ και γνωστοποιήσει στους παρόχους πλήρη ενημέρωση ποιότητας δικτύου του ώστε ο Τ.Π. να δύναται να αποφασίσει εκ των προτέρων αν θέλει να επενδύσει σε υποδομή στις συγκεκριμένες περιοχές.</p> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Γ. Η αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο δεν είναι δυνατή για τις ακόλουθες περιπτώσεις : Στην περίπτωση που έχει ήδη γίνει αντικατάσταση καλωδίων χαλκού με καλώδια Οπτικών Ινών (ΟΙ), στο πλαίσιο της τεχνολογίας FTTC, που αναπτύσσει και εγκαθιστά ο ΟΤΕ. Συγκεκριμένα το χάλκινο καλώδιο περιορίζεται στο απερχόμενο δίκτυο από την ΟΝΥ (KV) μέχρι τον συνδρομητή ενώ το κύριο δίκτυο έχει αντικατασταθεί από ΚΟΙ. Σε αυτή την περίπτωση ο ΟΤΕ δεν παρέχει το τμήμα από την ΟΝΥ ως τον Γενικό Καταμεμητή.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε ότι δεν θα έπρεπε να γίνεται αντικατάσταση παρά μόνο επέκταση δικτύου με ΚΟΙ. Για φυσικό πόρο που είναι ήδη εγκατεστημένο και αφορά το χαλκό, ο ΟΤΕ να έχει τη σύμφωνη γνώμη της ΕΕΤΤ όταν πρόκειται για απαξίωση δικτύου που μπορεί κάλλιστα να χρησιμοποιήσει ο Τ.Π.. Για φορείς όπου το δίκτυο χαλκού ήταν νεότερο των 30 ετών και το απαξίωσε, πρέπει να κληθεί να το αντικαταστήσει με δικό του κόστος.</li> </ul>
--	--	--	---

			<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Για τη διατήρηση της απαιτούμενης εφεδρικής χωρητικότητας στον τοπικό βρόχο και για υπηρεσίες εθνικής ασφάλειας ή και έκτακτης ανάγκης.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρέπει να προσδιοριστούν και εξειδικευτούν οι υπηρεσίες εθνικής ασφάλειας ή και έκτακτης ανάγκης.</li> </ul>
2.3.1	<p><b>ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ →</b> <b>Κατάργηση</b> <b>Λειτουργούντων Τοπικών</b> <b>Βρόχων</b></p>	<p><b>Σελ. 14</b></p>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Λόγοι κατάργησης λειτουργούντων Το.Β.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ο Διακοπή λειτουργίας Τ.Π. (μαζική επιλογή του ΟΤΕ*, θα αποφασίζεται μετά από έγκριση της ΕΕΤΤ).</li> </ul> <p>Η διακοπή λειτουργίας Τ.Π. δεν δύναται νομικώς να συνιστά μαζική επιλογή του ΟΤΕ, ούτε δύναται η ΕΕΤΤ να αποφασίζει ή εγκρίνει, ρητώς ή σιωπηρά, τη διακοπή λειτουργίας οιοδήποτε παρόχου. Ο όρος αυτός επιτρέπει καταχρηστικούς χειρισμούς από πλευράς του ΟΤΕ, ο οποίος σε κάθε περίπτωση δεν έχει κανένα νόμιμο δικαίωμα να «αποφασίζει» (!) σε συνεργασία με την ΕΕΤΤ τη διακοπή λειτουργίας ανταγωνιστή του και ο όρος αυτός πρέπει να διαγραφεί. Σε περίπτωση λύσης του νομικού προσώπου του Τ.Π. αυτοδικαίως παύει να υφίσταται η σύμβαση και επέρχονται οι σχετικές έννομες συνέπειες.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ο Λήξη ή καταγγελία σύμβασης με τον Τ.Π. (μαζική επιλογή του ΟΤΕ)</li> </ul> <p>Η έως σήμερα εμπειρία έχει καταδείξει ότι ο ΟΤΕ έχει κατ' επανάληψη προβεί σε άκυρες και καταχρηστικές καταγγελίες συμβάσεων Τ.Π. και σε παράνομες διακοπές παροχής υπηρεσίας προκειμένου να τους εξαναγκάσει να αποδεχθούν καταχρηστικές απαιτήσεις του. Δεδομένων των λόγων δημοσίου συμφέροντος και εξυπηρέτησης τελικών χρηστών, η καταγγελία σύμβασης Τ.Π., δεν πρέπει να συνιστά και λόγο κατάργησης λειτουργούντων Το.Β., χωρίς την ύπαρξη σχετικής δικαστικής απόφασης, κατ' αναλογία με τα ισχύοντα για την έξωση μισθωτή επαγγελματικής μισθώσεως.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η ενοχική σχέση αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο έχει όλα τα χαρακτηριστικά της επαγγελματικής μισθώσεως, οι αναγκαστικού δικαίου και δημοσίας τάξεως σχετικές διατάξεις πρέπει ρητώς να αναφερθεί ότι ισχύουν σε σχέση με την παρούσα Προσφορά και κατισχύουν κάθε αντίθετης διάταξης. Η Προσφορά αναφοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο πρέπει τουλάχιστον να προσφέρει τις ελάχιστες εγγυήσεις των</p>

			<p>διατάξεων περί επαγγελματικών μισθώσεων, οι οποίες έχουν παντελώς παραληφθεί και πρέπει να προστεθούν.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Κατάργηση συνεγκατάστασης (μαζική επιλογή)</li> </ul> <p>Θεωρούμε ότι είναι αόριστη η ανωτέρω έννοια.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Μη χρήση του Βρόχου για συνεχόμενο χρονικό διάστημα 3 μηνών»</li> </ul> <p>Να διευκρινιστεί η έννοια «μη χρήση του Βρόχου», π.χ. η μη ενεργοποίηση του Βρόχου; Η να υπάρχει βρόχος σε θερινή κατοικία που τους χειμερινούς μήνες δεν κατοικείται και κατ' επέκταση δεν χρησιμοποιείται;</p>
2.4.1	<p><b>ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΒΡΟΧΟΥ ΚΑΙ ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ</b> → Παράδοση Τοπικού Βρόχου</p>	Σελ. 15, 16	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Ο Τ.Π. ενημερώνεται μέσω του CRM-LLU για την ημερομηνία μετάβασης του συνεργείου στη διεύθυνση του τελικού χρήστη και οφείλει να παρευρίσκεται για τη δοκιμή / παραλαβή του ζεύγους. Μετά το κλείσιμο του ραντεβού με τον Τ.Π. και εάν ο Τ.Π. δεν προσέλθει στο ραντεβού για την παραλαβή του ζεύγους, ο ΟΤΕ εφόσον είναι εφικτό, κάνει τη σύνδεση – δοκιμή και αφήνει σημείωμα πάνω στο ζεύγος, ότι είναι εντάξει. Εάν το συνεργείο δεν μπορέσει να μπει στο κτίριο, τότε επιστρέφει το δελτίο κατασκευής με την ένδειξη «κλειστό».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αυτή η διαδικασία αναφέρεται στην παράδοση του ΑΤοΒ. Προτείνουμε να οριστεί <u>ραντεβού maximum 1,5 ώρας</u>.</li> </ul>
2.4.2	<p><b>ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΒΡΟΧΟΥ ΚΑΙ ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ</b> → Μετρήσεις</p>	Σελ. 16	<p>Για να εξασφαλιστεί η ορθή λειτουργία των καλωδίων προτείνουμε να διενεργούνται οι πιο κάτω έλεγχοι :</p> <p>(Α) Έλεγχοι πριν τον τερματισμό και/ή τη σύνδεση των καλωδίων:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Έλεγχος ηλεκτρικής επαφής: Ο έλεγχος αυτός διεξάγεται για να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει ηλεκτρική επαφή μεταξύ των αγωγών ενός ζεύγους (short) ή μεταξύ διαφορετικών ζευγών (contact).</li> <li>• Έλεγχος αντίστασης μόνωσης μεταξύ αγωγών και μανδύα: Ο έλεγχος αυτός διεξάγεται για να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει υγρασία μέσα στο καλώδιο.</li> <li>• Έλεγχος αντίστασης μόνωσης μεταξύ αγωγών και γης: Ο έλεγχος αυτός διεξάγεται για να διαπιστωθεί κατά πόσο το καλώδιο είναι κτυπημένο σε κάποιο σημείο (τόσο το πλαστικό του</li> </ul>

			<p>περίβλημα, όσο και ο μανδύας).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Έλεγχος αντίστασης μόνωσης μεταξύ μανδύα καλωδίου και γης: Ο έλεγχος αυτός διεξάγεται για να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει επαφή μεταξύ του μανδύα καλωδίου και της γης (εάν το πλαστικό περίβλημα είναι κτυπημένο σε κάποιο σημείο).</li> <li>Έλεγχος ηλεκτρικής συνέχειας του μανδύα καλωδίου: Ο έλεγχος αυτός διεξάγεται για να διαπιστωθεί εάν υπάρχει ηλεκτρική συνέχεια του μανδύα.</li> </ul> <p>(B) Έλεγχοι μετά τον τερματισμό/ σύνδεση των καλωδίων</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Έλεγχος ηλεκτρικής συνέχειας αγωγών (continuity test): Ο έλεγχος αυτός διεξάγεται για να επιβεβαιωθεί η ηλεκτρική συνέχεια των αγωγών καλωδίου.</li> <li>Έλεγχος αντιστοιχίας ζευγών αγωγών: Ο έλεγχος αυτός διεξάγεται για να επιβεβαιωθεί ότι ο τερματισμός του καλωδίου στον κατανεμητή έγινε σύμφωνα με την αρίθμηση καλωδίου.</li> </ul>
2.5	<b>ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΑΔΕΣΜΟΠΟΙΗΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΒΡΟΧΟΥ</b>	<b>Σελ. 16</b>	<p>Από τη διατύπωση του άρθρου αυτού δεν καθίσταται απολύτως σαφές ότι ο ελάχιστος χρόνος παροχής των υπηρεσιών που περιλαμβάνονται στην παρούσα Προσφορά που είναι δώδεκα (12) μήνες αφορά τη «σύμβαση-πλαίσιο» και όχι την παροχή κάθε ΤοΒ. Σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η ενοχική αυτή σχέση έχει όλα τα χαρακτηριστικά της επαγγελματικής μίσθωσης, οι αναγκαστικού δικαίου και δημοσίας τάξεως σχετικές διατάξεις πρέπει ρητώς να αναφερθεί ότι ισχύουν σε σχέση με την παρούσα Προσφορά και κατισχύουν κάθε αντίθετης διάταξης. Η Προσφορά αναφοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο πρέπει τουλάχιστον να προσφέρει τις ελάχιστες εγγυήσεις των διατάξεων περί επαγγελματικών μισθώσεων, οι οποίες έχουν παντελώς παραληφθεί και πρέπει να προστεθούν. Αντιστοίχως, η καταγγελία πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία και όχι με βάση το γενικό πλαίσιο του Αστικού Κώδικα.</p>
2.7.	<b>ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ</b>	<b>Σελ. 17,18</b>	<p>Για να εξασφαλιστεί η μέγιστη ποιότητα της γραμμής προτείνουμε να υπάρχουν τα ακόλουθα χαρακτηριστικά :</p>

## Ηλεκτρικά χαρακτηριστικά καλωδίων Δικτύου Πρόσβασης

Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται τα τυπικά χαρακτηριστικά των καλωδίων:

Διάμετρος	AB	MX	E800	E1600	E16000
0,4 mm	143	52	1,7	2,4	7,0
0,5 mm	91	52	1,4	1,9	5,4
0,63 mm	58	56	1,1	1,5	4,0
0,9 mm	28	56	0,8	1,1	2.5

### Σημειώσεις του πιο πάνω πίνακα:

AB = Αντίσταση Βρόχου (Ω/χλμ στους 20°C)

MX= Μέση Χωρητικότητα (nF/χλμ). Εξαρτάται από τον τύπο καλωδίου.

E800 = Εξασθένηση (dB/χλμ στα 800 Hz)

E1600 = Εξασθένηση (dB/χλμ στα 1600 Hz)

E16000 = Εξασθένηση (dB/χλμ στα 16000 Hz)

Στις ενώσεις των καλωδίων προκαλείται επιπρόσθετη εξασθένηση και ανακλάσεις λόγω του ότι ο Τοπικός Βρόχος και ο Τοπικός Υπο-βρόχος αποτελούνται από διάφορα τμήματα στρεπτών ζευγών μεταλλικών καλωδίων διαφορετικής διαμέτρου.

### Αντίσταση μόνωσης

Η αντίσταση μόνωσης μεταξύ α-β ενός ζεύγους (χωρίς τερματικό εξοπλισμό) ή α-γης ή β-γης πρέπει να είναι τουλάχιστο 500Ω. Στις περιπτώσεις που παρουσιάζονται μετρήσεις με χαμηλότερη τιμή πρέπει να γίνεται αναφορά βλάβης.

<u>Ηλεκτρικοί έλεγχοι (στους 20°C)</u>		
ΕΛΕΓΧΟΣ	ΕΙΔΙΚΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ	ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
Αντίσταση Τοπικού Βρόχου	Μήκος Αναφοράς : 1Km	$R \leq 293,6 \Omega/2 \text{ km}$
Αντίσταση μόνωσης μεταξύ καλωδίων και θωράκισης καλωδίων	Σε θερμοκρασία: 20°C Υγρασία: 65% Τάση: 200V	$R \geq 5000 \text{ M}\Omega/\text{km}$
Κάλυψη τάσης (μεταξύ ζευγών και θωρακισμένων ζευγών)	t = 1mm U = 1000 Veff L = 250M	Μη διατηρημένη διάλαμψη ή εκκένωση στέμματος
Χαρακτηριστική εμπέδηση	Μετρημένη στα 1MHz ημιτονοειδής L = 250M	$105\Omega \pm 10\Omega$
Χωρητικότητα ανά μήκος	Συχνότητα : 800Hz	$\leq 57,5\text{nF/Km}$
Απώλεια	Συχνότητα : 1MHz Προσαρμοσμένα στα 105Ω	$\leq 28 \text{ dB/Km}$
Παραδιαφωνία	Συχνότητα : 100KHz Προσαρμοσμένη 105 Ω L = 500M	$\geq 60 \text{ dB}^{(1)}$

<sup>(1)</sup> Μη εφαρμόσιμο μεταξύ κεντρικών ζευγών που ανήκουν σε διαφορετικά υποσύνολα καλωδίου.

			<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Για την εγκατάσταση και λειτουργία εξοπλισμού των Τ.Π. στο δίκτυο πρόσβασης προβλέπεται ότι θα απαιτηθεί η προσκόμιση πιστοποιητικών των κατασκευαστών του εξοπλισμού για τη συμμόρφωσή του με τα εγκεκριμένα Ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο ανωτέρω έλεγχος υπόκειται στις αρμοδιότητες της ΕΕΤΤ και όχι σε αυτές του ΟΤΕ.</li> </ul> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> « Ο ΟΤΕ δύναται να διενεργεί δοκιμαστική εγκατάσταση του εξοπλισμού σε εργαστηριακό περιβάλλον για διάστημα δύο εβδομάδων, εφόσον αυτός δεν εμπίπτει στην κατηγορία των συσκευών που συμμορφώνονται προς τις παραπάνω απαιτήσεις.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Συνήθως αυτό δεν συμβαίνει αλλά στη περίπτωση που υπάρχει αμφισβήτηση όσον αφορά τα standards αρμόδια αρχή για την επίλυση της διαφοράς πρέπει να είναι η ΕΕΤΤ και όχι ο ΟΤΕ</li> </ul>
2.8.1.	ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ → Σκοπός συστήματος	Σελ. 19	Σας παραπέμπουμε στις <b>Γενικές Παρατηρήσεις</b> μας επί της προταθείσας Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ 2006 ΑΠΤΒ & Σχετικές Υπηρεσίες.
2.8.2.	ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ → Σύνδεση με το σύστημα	Σελ. 19	Σας παραπέμπουμε στις <b>Γενικές Παρατηρήσεις</b> μας επί της προταθείσας Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ 2006 ΑΠΤΒ & Σχετικές Υπηρεσίες.
2.8.3.	ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ → Πληροφοριακά Στοιχεία	Σελ. 19, 20	Σας παραπέμπουμε στις <b>Γενικές Παρατηρήσεις</b> μας επί της προταθείσας Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ 2006 ΑΠΤΒ & Σχετικές Υπηρεσίες.
2.8.4.	ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ → Δείκτες αποδοτικότητας (ΔΑ)	Σελ. 20	Οι δείκτες αποδοτικότητας να μην έχουν την έννοια του αθροιστή, μελετώντας ποσοτικά μόνο τα στοιχεία, αλλά από τα ποσοτικά στοιχεία πρέπει να εξάγονται και αναφέρονται στους δείκτες αποδοτικότητας τα ποιοτικά κριτήρια και αποτελέσματα, όπως η σχέση του χρόνου που υποβλήθηκε η αίτηση ως προς τον χρόνο που υλοποιήθηκε, ο χρόνος που δηλώθηκε η βλάβη ως προς τον χρόνο που αποκαταστάθηκε, ο αριθμός των βλαβών που αποκαταστάθηκαν εμπροθέσμως.
2.9	ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΤΟΠΙΚΟΥ ΒΡΟΧΟΥ	Σελ. 20	Θεωρούμε ότι οι Προβλέψεις θα πρέπει να είναι δεσμευτικές τόσο για τον Τ.Π. όσο και για τον ΟΤΕ, ώστε το εταιρικό πλάνο των Τ.Π. να μπορεί να υλοποιηθεί μέσω την κατάλληλης προετοιμασίας της υποδομής του δικτύου.

### 3. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / - ες αναφοράς	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
3.1.2.	<b>ΓΕΝΙΚΑ → Προϋποθέσεις παροχής Συνεγκατάστασης</b>	<b>Σελ. 21</b>	Όσον αφορά την παροχή Συνεγκατάστασης θεωρούμε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να διαμορφώνει τις κατάλληλες προϋποθέσεις, ώστε εάν είναι τεχνικά εφικτό και εφόσον ο Τ.Π. αποδέχεται το προκαλούμενο κόστος, να προβαίνει σε επεκτάσεις ή συμπιύξεις, ή όποια άλλη διαρθρωτική αλλαγή.
3.1.5.	<b>ΓΕΝΙΚΑ → Τεχνική μελέτη - προμελέτη</b>	<b>Σελ. 22, 23</b>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Στην απομακρυσμένη συνεγκατάσταση με σύνδεση στο ΕΣΚΤ-ΦΥΠ εκπονούνται δύο (2) τεχνικές μελέτες, ήτοι :</p> <p>A. Η τεχνική μελέτη, που αφορά στην κατασκευή του ΦΥΠ, την τοποθέτηση συνδετικού καλωδίου (ΕΣΚΤ) και στην επέκταση/επαύξησή τους (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 17), και</p> <p>B. Η τεχνική μελέτη, που αφορά, στη σύνδεση του ΕΞΣΚ ιδιοκτησίας Τ.Π. με το ΕΣΚΤ του ΟΤΕ σε σύνδεσμο εντός του ΦΥΠ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 18).</p> <p>Στην απομακρυσμένη συνεγκατάσταση με σύνδεση του ΕΞΣΚ Τ.Π. στον Υπαίθριο Κατανομητή ΟΤΕ, εκπονείται τεχνική μελέτη, που αφορά στη διαθεσιμότητα του χώρου στον Υ.Κ. ΟΤΕ καθώς και οδηγίες για την υλοποίησή της.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Να οριστούν τα χρονικά επιτρεπόμενα όρια προκειμένου να ολοκληρωθούν οι μελέτες και στη συνέχεια να κατασκευαστούν τόσο το ΦΥΠ όσο και τα ΕΞΣΚ και ΕΣΚΤ. Προτεινόμενος απαιτούμενος χρόνος για την τεχνικής μελέτης 10 ΕΗ.</li> <li>• Οι εκπονημένες μελέτες οι οποίες αποστέλλονται στον Τ.Π. θα πρέπει να συνοδεύονται και από τα <b>ισχύοντα</b> σκαριφήματα ώστε να αποφεύγονται λανθασμένες αποφάσεις και χαμένος χρόνος.</li> </ul>
3.6.1.	<b>ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ → Γενικά</b>	<b>Σελ. 35</b>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Ο Τ.Π. κατασκευάζει δικό του ΕΞΣΚ, το οποίο τερματίζει στον Ενδιάμεσο Κατανομητή του (το ένα άκρο), ο οποίος εγκαθίσταται από τον ίδιο πλησίον του Αστικού Κέντρου του ΟΤΕ, στο οποί</p>



			<p>ο επιθυμεί την συνεγκατάσταση. Ο ΟΤΕ θα υποδεικνύει στον Τηλεπ. Πάροχο την θέση του Φρεατίου Υποδοχής Παρόχων (εφεξής ΦΥΠ), εκτός του περιβάλλου του κτιρίου ΟΤΕ, εντός του οποίου ο Τ.Π. θα οδηγήσει το ΕΞΣΚ. Το ΦΥΠ αυτό θα είναι κοινό για όλους τους Τ.Π. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 21) εντός του οποίου θα πραγματοποιείται ο σύνδεσμος (μούφα) του ΕΞΣΚ και του ΕΣΚΤ.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Για να εξασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία των ανωτέρω ενεργειών θα πρέπει ο Τ.Π. να είναι ενημερωμένος για το ισχύον σκαρίφημα. Σε περίπτωση που ισχύουν ειδικές συνθήκες για κάποιο από τα ΦΥΠ, οι ιδιαιτερότητες θα πρέπει να δηλώνονται στον Τ.Π. γραπτώς.</li> </ul>
3.6.2.	<b>ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ → Εσωτερικό Συνδετικό Καλώδιο Τερματισμού (ΕΣΚΤ)</b>	<b>Σελ. 35</b>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Το ΕΣΚΤ, ιδιοκτησίας ΟΤΕ, θα είναι κατά προτίμηση καλώδιο των 1200 μεταλλικών ζευγών. Η δρομολόγηση του καλωδίου εντός του κτιρίου του ΟΤΕ είναι στην αποκλειστική αρμοδιότητα του ΟΤΕ. Τα απαιτούμενα καλώδια θα οδηγούνται στο φρεάτιο υποδοχής Τηλεπ. Παρόχων κατά τον πλέον ενδεδειγμένο τρόπο, λαμβάνοντας υπόψη τις υφιστάμενες στο Αστικό Κέντρο ΟΤΕ συνθήκες.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Το ΕΣΚΤ, ιδιοκτησίας ΟΤΕ, προτείνουμε να είναι 2000 μεταλλικών ζευγών – το μεγαλύτερο σε τύπο jell – αντί του αναγραφόμενου 1200.</li> <li>• Κατόπιν των προβλέψεων που θα παραδίδονται στον ΟΤΕ, θα πρέπει ο ΟΤΕ να μεριμνά για την ύπαρξη κατάλληλης και αναγκαίας υποδομής ώστε να καλύψει τις ανάγκες των παρόχων.</li> </ul>
3.6.4.	<b>ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ → Τεχνική περιγραφή της σύνδεσης ΕΞΣΚ - ΕΣΚΤ</b>	<b>Σελ. 36,37</b>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Το ΦΥΠ θα είναι φρεάτιο κοινής υποδοχής χαλκού και οπτικής ίνας, ώστε να εξυπηρετεί τις ανάγκες της υπηρεσίας Σύνδεσης &amp; Μετάδοσης (backhaul services) στην περίπτωση φυσικής συνεγκατάστασης με Καλώδιο Οπτικών Ίνων του Τ.Π., αλλά και στην περίπτωση παροχής της υπηρεσίας Η-ZEYΣ για την υλοποίηση της διασύνδεσης δικτύων φωνής.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε ότι η αναφορά της υπηρεσίας Η-ZEYΣ γίνεται εσφαλμένα στη συγκεκριμένη παράγραφο, διότι η συγκεκριμένη ενότητα αναφέρεται σε υποδομή που πρέπει να μισθώνει ο ΟΤΕ και όχι στις πιθανές υπηρεσίες του των οποίων θα μπορούσε ο Τ.Π. να κάνει χρήση.</li> </ul>
3.7.	<b>ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕ ΣΥΝΔΕΣΗ ΣΤΟΝ</b>	<b>Σελ. 37</b>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Για τη σύνδεσή του ο Τ.Π. τοποθετεί σε κατάλληλο σημείο (συνιστάται να μην απέχει περισσότερο από 30 μέτρα), κυτίο διανομής (ανυψωμένο σημείο) ή Υπαίθριο Κατανεμητή ΤΠ, και κατασκευάζει υπόγειο καλώδιο από το κυτίο ή από τον Κατανεμητή ΤΟ μέχρι την βάση του</p>

	<b>ΥΠΑΙΘΡΙΟ ΚΑΤΑΝΕΜΗΤΗ ΟΤΕ (KV/ONU)</b>		<p>Υπαίθριου Κατανεμητή ΟΤΕ (KV/ONU), μετά από την υπόδειξη του ΟΤΕ για το ακριβές σημείο τερματισμού του. Εκεί το καλώδιο του Τ.Π. συνδέεται (μουφάρεται) με το καλώδιο του ΟΤΕ που βρίσκεται στη βάση του Υπαίθριου Κατανεμητή του, με βήμα 10 ζευγών. Μέσω των ζευγών αυτών ο Τ.Π. λαμβάνει τους αιτούμενους υπο-βρόχους.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Προτείνουμε το καλώδιο του Τ.Π. να μην μουφάρεται με το καλώδιο του ΟΤΕ, αλλά να καταλήγει κατ' ευθείαν μέσα στον υπαίθριο κατανεμητή και να συνδέεται. Σ' αυτή την περίπτωση να μην υπάρχει «βήμα»- αριθμός ζευγών προς σύνδεση- διότι ο συνολικός προς σύνδεση αριθμός ζευγών θα είναι μικρός.</li> </ul>
<b>3.8.1.</b>	<b>ΔΙΑΘΕΣΙΜΕΣ ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΕΣ → Χωρητικότητα ΦΥΠ</b>	<b>Σελ. 38</b>	Θεωρούμε ότι το ΦΥΠ θα πρέπει να κατασκευάζεται για να εξυπηρετεί το 25%των διατεθειμένων τηλεφωνικών γραμμών του ΟΤΕ στο ανάλογο Αστικό Κέντρο.
<b>3.8.2.</b>	<b>ΔΙΑΘΕΣΙΜΕΣ ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΕΣ → Χωρητικότητα Γενικού Κατανεμητή ΟΤΕ</b>	<b>Σελ. 38</b>	Θεωρούμε ότι είναι συμβατική υποχρέωση του ΟΤΕ να υπάρχει επαρκής χωρητικότητα στον Γενικό Κατανεμητή του ΟΤΕ. Βάσει των ανωτέρω καθώς και σε περίπτωση κατά την οποία ο διαθέσιμος χώρος στον Γενικό Κατανεμητή δεν επαρκεί, δεν θα πρέπει να υπάρχει καμιά επιβάρυνση στον Τ.Π οσον αφορά τις σχετικές προεκτάσεις ή συμπτώξεις, πιστεύοντας ότι πιθανή χρέωση του Τ.Π θα δημιουργήσει προβλήματα ιδιοκτησιακού χαρακτήρα.
<b>3.8.3.</b>	<b>ΔΙΑΘΕΣΙΜΕΣ ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΕΣ → Βήμα διάθεσης ζευγών ΕΣΚΤ</b>	<b>Σελ. 38</b>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Σε κάθε Τηλεπ. Πάροχο διατίθενται στην αρχή της εγκατάστασής του σε νέο ΦΥΠ 200" χαλκού. Πριν την εξάντλησή τους ο Τ.Π., αν το επιθυμεί, θα φροντίζει έγκαιρα (τριάντα εργάσιμες ημέρες νωρίτερα) να αιτείται από τον ΟΤΕ την διάθεση επιπλέον ζευγών (σε καλώδια των 200 ζευγών) και ο ΟΤΕ θα φροντίζει να του τα παραδίδει εντός της οριζόμενης προθεσμίας. Η διαδικασία αυτή μπορεί να είναι συνεχής.»</p> <p>Προτείνουμε ο Τ.Π. να έχει το δικαίωμα να αιτηθεί επαύξηση ζευγών όταν βάσει W-CRM θα έχει ενεργοποιήσει το 50% της πρώτης διάθεσης. Η πρότασή μας περιορίζεται στο 50% της πρώτης διάθεσης διότι σ' αυτή τη χρονική στιγμή θα βρίσκεται σε εκκρεμότητα ένα σημαντικό ποσοστό βρόχων προς ενεργοποίηση. Ο ΟΤΕ άλλωστε δεν διακινδυνεύει χρήματα διότι η επαύξηση προπληρώνεται.</p>

<p><b>3.13.</b></p>	<p><b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΧΩΡΟΥ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ</b></p>	<p><b>Σελ. 40</b></p>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> <i>«Στην Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση, εάν ο αριθμός των ενδιαφερόμενων Τηλεπ. Παρόχων υπερβαίνει εξ' αρχής την δυναμικότητα του ΦΥΠ, όπως αυτή αποτυπώθηκε στην εκπονηθείσα τεχνική μελέτη συνεγκατάστασης, ο ΟΤΕ εξετάζει τη δυνατότητα κατασκευής και νέου ΦΥΠ.»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Προτείνουμε το ανωτέρω κείμενο να μεταφερθεί στο κεφάλαιο της Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης (3.6) διότι αφορά εξ ολοκλήρου την κατασκευή ΦΥΠ.</li> <li>• Προτείνουμε η ανωτέρω μέθοδος να εφαρμοστεί και στις επαυξήσεις ΕΣΚΤ ώστε να παραδίδονται έγκαιρα από τον ΟΤΕ προς τους Τ.Π.</li> </ul>
---------------------	---	-----------------------	--

#### 4. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / -ες αναφοράς	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
4.1.1.	<b>ΑΔΕΣΜΟΠΟΙΗΤΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΟΝ ΤΟΠΙΚΟ ΒΡΟΧΟ</b> → Γενικά	Σελ. 44	<p>Δεδομένου ότι έχει ήδη παρατηρηθεί να εφαρμόζονται τέλη από πλευράς του ΟΤΕ από τη δημοσίευσή τους στον τύπο, αλλά προ της δημοσίευσης της σχετικής έγκρισης των χρεώσεων από την ΕΕΤΤ στο ΦΕΚ πρέπει ρητώς να περιληφθεί σχετική πρόβλεψη ότι η εφαρμογή χρεώσεων επιτρέπεται μόνο μετά τη δημοσίευση των εγκεκριμένων από την ΕΕΤΤ σχετικών χρεώσεων στο ΦΕΚ. Επίσης πρέπει να προβλεφθεί ρητώς ότι δεν είναι δυνατή η αναδρομική επιβολή αυξήσεων σε βάρος των Τ.Π.</p> <p>Η προθεσμία εξόφλησης των λογαριασμών δεν πρέπει να είναι <i>μικρότερη</i> και όχι <i>μεγαλύτερη</i> των 30 ημερών από την έκδοση λογαριασμού.</p>
4.2.2.	<b>ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ</b> → Προϋπολογισμός – απολογισμός έργων συνεγκατάστασης	Σελ. 46	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Η αρμόδια Υπηρεσία συντάσσει τον προϋπολογισμό του έργου, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες. Η αποστολή του στους Τ.Π. θα γίνεται στη διεύθυνση των γραφείων της εταιρείας. Η εξόφληση του προϋπολογισμού από τον Τηλεπ. Πάροχο, θα γίνεται στο ταμείο που θα του υποδεικνύεται με επιστολή, με τη συμπλήρωση τόσο του λόγου πληρωμής, όσο και του κωδικού της αρμόδιας για την κατασκευή του έργου υπηρεσίας. Οποιαδήποτε διαφορά προκύψει ανάμεσα στον προϋπολογισμό και στον απολογισμό, αμέσως μετά την ολοκλήρωση των σχετικών εργασιών, θα ενσωματώνεται στο τιμολόγιο ώστε να εξοφλείται τυχόν χρεοπιστωτική διαφορά.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι ανωτέρω διαδικασίες θα πρέπει να αποτυπωθούν και να λειτουργούν συστημικά μέσω του wCRM με ορισμένους χρόνους, αναλυτικότερα σας παραπέμπουμε στις <b>Γενικές Παρατηρήσεις</b> μας επί της προταθείσας Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ 2006 ΑΠΤΒ &amp; Σχετικές Υπηρεσίες.</li> </ul>
4.3.	<b>ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ</b>	Σελ. 49,50	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Σε περίπτωση αμφισβήτησης της ορθότητας του λογαριασμού ο Τ.Π. δικαιούται να ζητήσει εγγράφως, από τον ΟΤΕ, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός (1) μηνός από την ημερομηνία έκδοσης του λογαριασμού, την επανεξέταση και διόρθωση αυτού. Ο ΟΤΕ απαντά στην εν λόγω αίτηση του Τ.Π. εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός.</p>

			<p>Σε περίπτωση αποδοχής της αίτησης – ολικής ή μερικής – η σχετική διαφορά συμψηφίζεται σε επόμενο λογαριασμό από την έγγραφη ειδοποίηση αποδοχής της αίτησης. Σε περίπτωση απόρριψης της αίτησης ο ΟΤΕ οφείλει να απαντήσει εγγράφως και αιτιολογημένα.</p> <p>Η υποβολή αίτησης επανεξέτασης σε καμία περίπτωση δεν αναστέλλει την προθεσμία πληρωμής του υπό αμφισβήτηση ποσού, το οποίο θα καταβάλλεται άμεσα από τον Τηλεπ. Πάροχο στον ΟΤΕ, η δε διαφορά θα επιλύεται στα Ελληνικά Δικαστήρια.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Σε περίπτωση υποβολής αίτησης επανεξέτασης, θεωρούμε ότι θα πρέπει να καταβάλλεται το ποσό μείον το αμφισβητούμενο ποσό.</li> </ul>
4.4.	<b>ΔΙΑΚΟΠΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b>	<b>Σελ. 50</b>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Εφόσον ο Τ.Π. δεν εξοφλήσει εμπρόθεσμα το λογαριασμό του, ο ΟΤΕ αμέσως μετά θα ενημερώνει εγγράφως τον Τηλεπ. Πάροχο για την καθυστέρηση εξόφλησης της οφειλής του και θα τον καλεί να εξοφλήσει την οφειλή του εντός των επόμενων τριάντα (30) ημερών και δύναται να μην υλοποιεί νέες αιτήσεις για παροχή νέων βρόχων.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Θεωρούμε ότι θα πρέπει ο ΟΤΕ να μην έχει το δικαίωμα να μην υλοποιεί νέες αιτήσεις για παροχή νέων βρόχων όσο οι εν λόγω οφειλές είναι υπό αμφισβήτηση και κρίση από την ΕΕΤΤ ή τα Ελληνικά Δικαστήρια.</li> </ul> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Εάν δεν εξοφληθεί η οφειλή εντός των επόμενων τριάντα (30) ημερών, και μετά την κοινοποίηση σχετικής δεύτερης έγγραφης ειδοποίησης προς το Τηλεπ. Πάροχο, ο ΟΤΕ δικαιούται να διακόψει οριστικά την υπηρεσία παροχής πρόσβασης και να καταγγείλει τη σύμβαση με τον Τηλεπ. Πάροχο.</p> <p>Στις περιπτώσεις επανειλημμένης εκπρόθεσμης εξόφλησης, ή μη εξόφλησης λογαριασμών, ο ΟΤΕ δύναται να καταγγείλει την παρούσα σύμβαση λόγω υπαιτιότητας του Τ.Π. και να διακόψει οριστικά την υπηρεσία παροχής πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Σχετικά με την καταγγελία της σύμβασης παραπέμπουμε στα ήδη αναφερθέντα ανωτέρω και στην ανάγκη προστασίας των Τ.Π. από καταχρηστικές πρακτικές. Σε κάθε περίπτωση, η οριστική διακοπή δεν πρέπει να είναι δυνατή <b>πριν την πάροδο 60 ημερών</b> από την δεύτερη έγγραφη ειδοποίηση, σύμφωνα με τις γενικές τηλεπικοινωνιακές διατάξεις.</li> </ul>

			<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Ο Τ.Π. δεν επιτρέπεται να προβεί σε συμψηφισμό των οφειλών του που απορρέουν από την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης σε τοπικούς βρόχους με απαιτήσεις του προς τον ΟΤΕ οπουδήποτε και αν προέρχονται, συμπεριλαμβανομένης και της παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Προτείνουμε ο Τ.Π. να έχει το δικαίωμα να συμψηφίζει τις οφειλές του με τις ρήτρες, που πιθανά ο ΟΤΕ θα οφείλει, σύμφωνα με τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα. Το δικαίωμα συμψηφισμού ομοειδών απαιτήσεων ορίζεται από τις γενικές διατάξεις του Α.Κ. και περιορισμός του ενοχικού αυτού δικαιώματος αποτελεί υπερβολική δέσμευση της συμβατικής ελευθερίας των Τ.Π. και είναι αντίθετος προς δημοσίου δικαίου διατάξεις. Εξ' άλλου, η έως σήμερα εμπειρία των παρόχων σχετικά με την καταβολή ποινικών ρητρών εκ μέρους του ΟΤΕ (μισθωμένες γραμμές), είναι ότι αυτές συστηματικά δεν καταβάλλονται για διαπιστωμένες καθυστερήσεις, ακόμα και μετά την έκδοση καταδικαστικής απόφασης της ΕΕΤΤ, με αποτέλεσμα οι σχετικές διατάξεις να καθίστανται νεκρό γράμμα.</li> </ul>
4.5.	ΕΓΓΥΗΣΗ	Σελ. 50	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Ο ΟΤΕ δικαιούται να:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ο Προβαίνει σε έλεγχο φερεγγυότητας του Τ.Π..</li> <li>ο Κάνει χρήση των προσωπικών δεδομένων του Τ.Π. προς εκπλήρωση των εμπορικών σκοπών της παρούσης Προσφοράς.</li> <li>ο Παρέχει πληροφορίες σε τρίτους που αφορούν την εκτέλεση της σύμβασης.</li> <li>ο Μην παρέχει την υπηρεσία αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο με συνεγκατάσταση (οποιοδήποτε τύπου), σε περίπτωση μη αποδοχής από τον Τ.Π. των όρων της σύμβασης.</li> <li>ο Διακόπτει την υπηρεσία αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο με συνεγκατάσταση (οποιοδήποτε τύπου), κατά τη διάρκεια της ισχύος της σύμβασης, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του Τ.Π. με τους όρους της σύμβασης.</li> <li>ο Κρατά πιστωτικές εγγυήσεις εάν απαιτηθεί.»</li> <li>• Δεν προσδιορίζεται σε τι συνίσταται ο «έλεγχος φερεγγυότητας του Τ.Π.» και με ποια κριτήρια και με χρήση ποιών πληροφοριών γίνεται και σε κάθε περίπτωση, εφ' όσον η παροχή υπηρεσιών γίνεται επί τη βάση εγγυήσεων, ποιο το νόημα και οι συνέπειες αυτής.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Η άρνηση παροχής υπηρεσίας σε περίπτωση μη αποδοχής όρων της σύμβασης παρίσταται καταχρηστική, καθ' όσον καταστρατηγεί το δικαίωμα του παρόχου για διαπραγμάτευση βέλτιστων όρων και τη δυνατότητα προσφυγής στην ΕΕΤΤ για επίλυση σχετικών διαφορών. Οι σχετικές δυνατότητες των Τ.Π. πρέπει να διασφαλισθούν, άλλως θεσπίζεται απόλυτη διαπραγματευτική αδυναμία σε βάρος των Τ.Π. και υπέρ του ΟΤΕ.</li> <li>• Η δυνατότητα διακοπής της υπηρεσίας αδεσμοποίητης πρόβασης στον τοπικό βρόχο με συνεγκατάσταση (οποιοδήποτε τύπου), κατά τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης σε περίπτωση «μη συμμόρφωσης του Τ.Π. με τους όρους της σύμβασης» κατά την ανέλεγκτη κρίση του ΟΤΕ παρίσταται καταχρηστική και πρέπει να διαγραφεί.</li> <li>• Η διακράτηση πιστωτικών εγγυήσεων «εάν απαιτηθεί» αποτελεί αόριστη διατύπωση, ενέχουσα τον κίνδυνο καταχρήσεων και πρέπει να διαγραφεί.</li> </ul>
--	--	--	---

## 5. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / - ες αναφοράς	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
5.2.	<b>ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΝΕΟΥ ΤΡΟΠΟΥ ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΣΚΤ/ΦΥΠ/ΚΟΙ</b>	<b>Σελ. 53</b>	<p>Η παρατήρηση αφορά την σχέση μεταξύ των παρόχων στο θέμα της μεταξύ τους πληρωμής. Θεωρούμε ότι οι Προεγκατεστημένοι Τ.Π. (ανα ΦΥΠ) θα πρέπει να λαμβάνουν ενημέρωση για την ημερομηνία συμμετοχής κάθε νέου Παρόχου στο ΦΥΠ, ο οποίος τους έχει ήδη αποδώσει το Κοινό Κόστος, ώστε να μεριμνούν για τις απαραίτητες ενέργειες έκδοσης τιμολογίου προς αυτόν.</p> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Ο ΟΤΕ θα τιμολογήσει τους Τ.Π. εφαρμόζοντας (αναδρομικά) τα νέα τιμολόγια από την ημερομηνία που παραδόθηκαν τα ΕΣΚΤ/ΦΥΠ/ΚΟΙ σε αυτούς.....»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η τιμολόγηση υπηρεσιών πρέπει πάντα να γίνεται, για λόγους δημοσίου δικαίου και ασφάλειας των συναλλαγών, σύμφωνα με τις τιμές που ισχύουν κατά τη στιγμή της παραγγελίας/συμφωνίας για την υπηρεσία, σύμφωνα με εγκριθείσες από την ΕΕΤΤ και δημοσιευθείσες στο ΦΕΚ χρεώσεις. Οιαδήποτε δυσμενής για τους Τ.Π. αναδρομική αύξηση τιμών δεν πρέπει να δύναται να ισχύει.</li> </ul>
5.3.	<b>ΆΛΛΕΣ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ</b>	<b>Σελ.54</b>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Οποιοσδήποτε αλλαγές επιφέρει η αναθεώρηση της ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ στο CRM-LLU, θα ικανοποιηθούν σταδιακά ανάλογα με το εύρος τους, εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη θέση σε ισχύ της παρούσας προσφοράς.</p> <p>Το SLA θα αρχίσει να εφαρμόζεται δοκιμαστικά εντός των επομένων 8 μηνών από τη θέση σε ισχύ της παρούσας προσφοράς, μετά την ολοκλήρωση της εφαρμογής στο W CRM LLU για την παρακολούθηση των διαδικασιών SLA. Η δοκιμαστική περίοδος θα διαρκέσει 3 μήνες και αποσκοπεί τόσο στην εξοικείωση όλων των εμπλεκομένων στη διαδικασία SLA, και στη δοκιμή των διαδικασιών και της εφαρμογής W CRM LLU.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Προτείνουμε το σύστημα W-CRM να διεξαχθεί σε ειδική Διαβούλευση, αναλυτικότερα σας</li> </ul>



			<p>παραπέμπουμε στις <b>Γενικές Παρατηρήσεις</b> μας επί της προταθείσας Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ 2006 ΑΠΤΒ &amp; Σχετικές Υπηρεσίες.</p> <p>Επιπρόσθετα, προτείνουμε :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ορισμό του ή των υπευθύνων για την επικοινωνία και για ποιους ειδικότερα τομείς ευθύνης, π.χ. Ονοματεπώνυμο &amp; Υπεύθυνος για.....</li> <li>• Με την υπογραφή της συμβάσεως – πλαίσιο, ο ΟΤΕ θα πρέπει να κοινοποιεί τα ονοματεπώνυμα και τηλέφωνα επικοινωνίας υπευθύνων για κάθε Α/Κ όπου ο Τ.Π. έχει καταθέσει αίτηση οποιασδήποτε μορφής συνεγκατάστασης. Για την καλύτερη δε επικοινωνία και εξυπηρέτηση θα πρέπει να κοινοποιείται προς τον Τ.Π. για ποια θέματα είναι υποχρεωμένος ο υπεύθυνος του Α/Κ να ενεργεί.</li> <li>• Με ισχύ ενός εξαμήνου και για όσο χρονικό διάστημα ο ΟΤΕ χρειάζεται έως ότου οι νέες διαδικασίες και το ανάλογο W-CRM λειτουργήσει ικανοποιητικά.</li> </ul>
--	--	--	--

### 3. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / - ες αναφοράς	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
1	<b>ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑΣ</b>	Σελ.56, 57	Πρέπει να προστεθεί πρόβλεψη ότι οι σχετικές πληροφορίες δύνανται να χρησιμοποιηθούν από αμφότερα τα μέρη για την άσκηση νομίμων δικαιωμάτων τους ενώπιον Διοικητικών ή Δικαστικών Αρχών.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / - ες αναφοράς	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
2.Α.	<b>ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΤΕ → ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ</b>	Σελ.58	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «3. Φυσική τοποθεσία Γενικού Καταμεμητή ΟΤΕ»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Να υπάρχει η πληροφορία με την πλήρη διεύθυνση του Γενικού Καταμεμητή ΟΤΕ καθώς και τηλέφωνα επικοινωνίας</li> </ul> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «6. Ειδικές πληροφορίες ανά θέση φυσικής συνεγκατάστασης για το συγκεκριμένο κέντρο, ενδιαφέροντος του Τ.Π. (κατόψεις, σχέδια, κ.λ.π)»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Να ισχύει και για την Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση</li> </ul>

			<p>Επιπρόσθετα προτείνουμε</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 14. Συμμετοχές Παρόχων ανά Συνεγκατάσταση.</li><li>• 15. Κατανομή των ΟΝΥ ανα Α/Κ με σκαριφήματα όσον αφορά τα οικοδομικά τετράγωνα που καλύπτουν, ούτως ώστε ο Τ.Π να έχει τη δυνατότητα να αποφασίζει εάν κάποιο συγκεκριμένο Α/Κ τον ενδιαφέρει να επενδύσει. Θεωρούμε ότι η εν λόγω πληροφορία είναι λανθασμένη στις ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ και να μην χρεώνεται όπως φαίνεται στη σελίδα 47 (4.2.4.)</li></ul>
--	--	--	---

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 5**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 6**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 8**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 9**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 10**

Για τα ανωτέρω παραρτήματα σας παραπέμπουμε στις **Γενικές Παρατηρήσεις** μας επί της προταθείσας Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ 2006 ΑΠΤΒ & Σχετικές Υπηρεσίες.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 11

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / - ες αναφοράς	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
11	<b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ Το.Β. → Υποβολή αιτήσεων</b>	Σελ.58	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> « Μετά την υλοποίηση της σύνδεσης του Τοπικού Βρόχου και εντός των επόμενων τριών (3) εργάσιμων ημερών, ο Τ.Π. πρέπει είτε να αποδεχτεί την κατασκευή, είτε να δηλώσει βλάβη για τον βρόχο. Η ως άνω αποδοχή από τον Τηλεπ. Πάροχο, πιστοποιεί την παραλαβή ή μη του τοπικού βρόχου. Εάν ο Τ.Π. δεν απαντήσει σ' αυτό το διάστημα, θεωρείται ότι αποδέχεται τον τοπικό βρόχο.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Βάσει των προτεινομένων προδιαγραφών (4.2.2, 4.7) ο Τ.Π. θα αποδέχεται την κατασκευή και θα παραλαμβάνει τους Βρόχους.</li> </ul>
11.Β.	<b>Αίτηση αδεσμοποίησης τοπικού βρόχου για την παροχή υπηρεσίας Φορητότητας → Αίτηση σύγχρονης παροχής ENToB &amp; Φορητότητας αριθμού</b>	Σελ. 70,71,72	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> « Εάν ο πάροχος (ή ο ΟΤΕ) θελήσει να αλλάξει ημερομηνία κατασκευής του βρόχου τότε: 10.1. Ο ΟΤΕ θέλει να αλλάξει ημερομηνία κατασκευής βρόχου : Θα καταχωρεί την νέα ημερομηνία στα ραντεβού και το WCRM LLU. Ο Πάροχος θα πρέπει –εάν θέλει να είναι συγχρονισμένος ο Βρόχος με την φορητότητα-να καταχωρήσει αλλαγή ημερομηνίας στην Φορητότητα δίνοντας την ίδια ημερομηνία με αυτήν του Βρόχου. Εάν ο Πάροχος δεν αλλάξει την ημερομηνία φορητότητας τότε οι δύο αιτήσεις θα πάψουν να είναι συγχρονισμένες.</p> <p>10.2. Ο Πάροχος θέλει να αλλάξει ημερομηνία κατασκευής βρόχου &amp; φορητότητας: Ο πάροχος θα καταχωρήσει αλλαγή ημερομηνίας της φορητότητας. Η νέα ημερομηνία παράδοσης βρόχου (ουσιαστικά είναι η δυνατότητα αλλαγής ραντεβού) θα εμφανίζεται στο WRCM-LLU (βήμα 9).»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η δυνατότητα αλλαγής ημερομηνίας κατασκευής βρόχου δεν μπορεί να δοθεί απεριόριστα στον ΟΤΕ διότι θα συμβεί αυτό το οποίο συμβαίνει και σήμερα, ο ΟΤΕ να τροποποιεί το πρόγραμμα των εγκαταστάσεων δίχως προειδοποίηση σε ημερήσια βάση ανάλογα με την διαθεσιμότητα των υπαλλήλων του στους καταναλωτές.</li> </ul> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «11. Εάν η αίτηση φορητότητας ακυρωθεί από τον Πάροχο τότε το WCRM LLU ενημερώνεται για την ακύρωση της αίτησης φορητότητας και δημιουργεί αυτόματα αίτηση ακύρωσης</p>

		<p>της αίτησης βρόχου. Για τον σκοπό αυτό, θα προστεθεί στο σύστημα ένας ακόμη λόγος ακύρωσης αίτησης: «Λόγω Ακύρωσης της Αίτησης Φορητότητας»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε ότι σε περίπτωση που η αίτηση φορητότητας ακυρωθεί από τον Τ.Π. θα πρέπει μέσω του WCRM LLU να διατηρείται το δικαίωμα διατήρησης του Βρόχου και να μην δημιουργεί αυτόματα αίτηση ακύρωσης, ειδικότερα αν ο Τ.Π. έχει αλλαγή υπηρεσίας από τον συνδρομητή από φορητότητα σε αριθμοδότηση. Η παραπάνω πρόταση για προσθήκη στο σύστημα ενός ακόμη λόγου ακύρωσης αίτησης θα πρέπει να τροποποιηθεί ως «Λόγω Ακύρωσης της Αίτησης Φορητότητας και βρόχου»</li> </ul> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «12. Εάν η αίτηση ΤοΒ ακυρωθεί ή απορριφθεί, τότε ο Πάροχος θα πρέπει να ακυρώσει και την αίτηση φορητότητας, διαφορετικά θα γίνει υλοποίηση της φορητότητας κανονικά χωρίς την ύπαρξη βρόχου.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε ότι θα πρέπει αρχικά να διευκρινιστεί ο λόγος απόρριψης από το σύστημα καθώς και στη περίπτωση της ακύρωσης ή απόρριψης της αίτησης Το.Β. θα πρέπει αυτόματα το σύστημα να ακυρώνει και την αίτηση Φορητότητας και να μην προχωρά σε υλοποίηση της Φορητότητας χωρίς την ύπαρξη Βρόχου.</li> </ul>
--	--	---

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 14**

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / -ες αναφοράς	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
14.1.1.	<b>ΒΑΣΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΠΙΚΟΣ ΒΡΟΧΟΣ &amp; ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ → Αντικείμενο της συμφωνίας</b>	Σελ. 81	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Σύμφωνα με την εμπορική πολιτική της εταιρίας μας ως αδειοδοτημένου τηλεπικοινωνιακού Παρόχου έχει διαμορφωθεί ένας τιμοκατάλογο υπηρεσιών που αφορά την Αδεσμοποίητη πρόσβαση, προσφέροντας το ίδιο υψηλό επίπεδο υπηρεσιών ανεξαρτήτως σημείου σύνδεσης στην Ελληνική Επικράτεια. Συνεπώς όταν όλοι οι συνδρομητές πληρώνουν βάσει ίδιου τιμοκαταλόγου, θεωρούμε ότι πρέπει και είναι δίκαιο να απολαμβάνουν το ίδιο επίπεδο υπηρεσιών δίχως να γίνεται διαχωρισμός, ανάλογα με το πόσο κοντά στα μεγάλα Αστικά Κέντρα ζει και δραστηριοποιείται επαγγελματικά κάθε συνδρομητής.</li> <li>• Με γνώμονα την σύντομη ανάπτυξη της Ευρυζωνικότητας στην περιφέρεια και λόγω του ότι οι Τ.Π. έχουν ήδη δεσμευθεί για χρόνους και υπηρεσίες μέσω φακέλων που έχουν καταθέσει στην ΚτΠ, η διαίρεση της Ελλάδας σε 4 ζώνες δεν είναι δόκιμη.</li> <li>• Η πρόταση μέσα από το RUO για κατάτμηση της Ελληνικής Επικράτειας σε 4 ζώνες δεν μας βρίσκει σύμφωνους καθώς έρχεται σε ευθεία αντιπαράθεση με την πολιτική της ΚτΠ στη προσπάθεια της να αναπτύξει την Ευρυζωνικότητα στην περιφέρεια.</li> </ul>
14.2.	<b>ΛΟΓΟΙ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗΣ «ΜΗ ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑΣ ΟΤΕ»</b>	Σελ. 82	<p>Στο συνολικό χρόνο του συμφωνημένου επιπέδου υπηρεσιών του Τοπικού Βρόχου &amp; των Σχετικών Υπηρεσιών, δεν πρέπει θα προσμετράται το άθροισμα του χρόνου των συμβάντων τα οποία δεν οφείλονται σε υπαιτιότητα του ΟΤΕ και εφόσον αυτά προκύπτουν και αποδεικνύονται εμπράκτως. Σε περίπτωση αντιδικίας αρμόδια για την επίλυση της διαφοράς θα πρέπει να ορισθεί η ΕΕΤΤ.</p> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «Για την παροχή των Υπηρεσιών: 3.Ζημιά που προκλήθηκε εκτός δικτύου του ΟΤΕ, αλλά επηρεάζει την παροχή της σχετικής υπηρεσίας.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Στο σχετικό κεφάλαιο έχουν καταγραφεί οι αιτίες ένεκα των οποίων ο ΟΤΕ δεν ευθύνεται για πλημμελή παράδοση υπηρεσιών ή καθόλου παράδοση. Για το λόγο αυτό θεωρούμε ότι πρέπει να αποσαφηνιστεί περαιτέρω η γενικόλογη έννοια «Ζημιά που προκλήθηκε εκτός δικτύου του ΟΤΕ, η οποία θα επηρεάσει την παροχή της υπηρεσίας»</li> </ul>

		<p>4. <i>Ανεπάρκεια υποδομών (ενδεικτικά και όχι περιοριστικά αναφέρεται η διαθεσιμότητα, χώρου, χωρητικότητας, οπών, σωληνώσεων συνδετικών καλωδίων, συνεχούς ηλεκτρικής ενέργειας, κ.λ.π).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε ότι η ανεπάρκεια υποδομής σε διαθεσιμότητα, χώρου, χωρητικότητας, οπών, σωληνώσεων συνδετικών καλωδίων είναι συμβάντα υπαιτιότητας ΟΤΕ, άρα δεν μπορεί να αποτελεί λόγο καθυστέρησης «μη υπαιτιότητας ΟΤΕ». Ειδικότερα δε όταν στο σύνολο των αναγκαίων πληροφοριών που απαιτείται στον ΟΤΕ για την επάρκεια αυτών των υποδομών είναι στην διάθεση του μέσω WCRM ή μέσω αιτήσεων για ανάλογες μελέτες.</li> <li>• Σπουδαίος ακόμη λόγος άρνησης από την πλευρά μας να δεχτούμε σαν αιτία καθυστέρησης «μη υπαιτιότητας ΟΤΕ» τα παραπάνω, είναι η συνεχιζόμενη άρνηση του να μεγαλώσει τις διαστάσεις του ΦΥΠ καθώς και να δεχτεί εξαρχής ΕΣΚΤ 1200 ζευγών τουλάχιστον. Έχουμε ήδη τοποθετηθεί για κατασκευή ΦΥΠ επάρκειας ίσης με το 25% των τηλεφωνικών γραμμών του εκάστοτε Α/Κ του ΟΤΕ.</li> </ul> <p>6. <i>Μη έγκαιρη συνεργασία με το προσωπικό του Τηλεπ. Παρόχου ή του πελάτη του Τηλεπ. Παρόχου.»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε ότι γίνεται αναφορά σε αδυναμία ή άρνηση συνεργασίας του Τηλεπ. Παρόχου ή του πελάτη του Τηλεπ. Παρόχου με τον ΟΤΕ. Η αδυναμία ή άρνηση συνεργασίας θα πρέπει να αποδεικνύεται μέσω των ηλεκτρονικών συστημάτων ή εγγράφως.</li> </ul> <p><i>«Για την Άρση της Βλάβης των υπηρεσιών :</i></p> <p>3. <i>Ζημιά που προκλήθηκε εκτός δικτύου του ΟΤΕ, αλλά επηρεάζει την παροχή της σχετικής υπηρεσίας.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε ότι χρειάζεται να αποσαφηνιστεί η έννοια «Ζημιά που προκλήθηκε εκτός δικτύου του ΟΤΕ, η οποία θα επηρεάσει την παροχή της υπηρεσίας»</li> </ul> <p>5. <i>Όταν έχει αναφερθεί βλάβη αλλά δεν ανιχνεύεται από τον ΟΤΕ σε end to end test</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Για να ισχύσει το ανωτέρω συμβάν σαν λόγος καθυστέρησης άρσης Βλάβης «Μη υπαιτιότητας ΟΤΕ», θεωρούμε ότι κατά την παράδοση του Βρόχου θα πρέπει να εφαρμοστούν οι Μετρήσεις που έχουμε προτείνει στην παράγραφο 2.4.2.</li> </ul> <p>6. <i>Μη έγκαιρη συνεργασία με το προσωπικό του Τηλεπ. Παρόχου ή του πελάτη του Τηλεπ. Παρόχου.»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε ότι γίνεται αναφορά σε αδυναμία ή άρνηση συνεργασίας του Τηλεπ. Παρόχου ή του πελάτη του Τηλεπ. Παρόχου με τον ΟΤΕ. Η αδυναμία ή άρνηση συνεργασίας θα πρέπει να αποδεικνύεται μέσω των ηλεκτρονικών συστημάτων ή εγγράφως.</li> </ul> <p>10. <i>Όταν η χρήση της υπηρεσίας δεν γίνεται σύμφωνα με τους Εθνικούς και Διεθνείς κανονισμούς</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε ότι χρειάζεται να αποσαφηνιστεί η έννοια «σύμφωνα με τους Εθνικούς και Διεθνείς κανονισμούς».</li> </ul>
--	--	--

<p>3.1.1.</p>	<p><b>ΤΟΠΙΚΟΣ ΒΡΟΧΟΣ → ΠΑΡΑΔΟΣΗ → Χρόνοι Παράδοσης</b></p>	<p><b>Σελ. 83, 84, 85</b></p>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 2 : ΧΡΟΝΟΙ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ Το.Β.</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>A/A</th> <th>ΥΠΗΡΕΣΙΑ</th> <th>ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ Το.Β. ΣΕ ΕΗ</th> <th>ΕΝΑΡΞΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ</th> </tr> <tr> <td></td> <td>A</td> <td>B</td> <td>Γ</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Αίτηση παράδοσης ΤοΒ ή μετατροπής</td> <td></td> <td>Προς ΟΤΕ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Παράδοση ενεργού ΤοΒ (ΕΝΤοΒ)</td> <td>13 → 5</td> <td>Από την επόμενη ΕΗ του 1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Παράδοση ανενεργού ΤοΒ (ΑΝΤοΒ)</td> <td>13 → 5</td> <td>Από την επόμενη ΕΗ του 1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Παράδοση Μεριζόμενου ΤοΒ (ΜΤοΒ)</td> <td>10 → 5</td> <td>Από την επόμενη ΕΗ του 1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Παράδοση ΕΝΤοΒ με Φορητότητα</td> <td>10</td> <td>Από την επόμενη ΕΗ την αίτηση Φορητότητας</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Μετατροπή ΜΤοΒ σε ΠΤοΒ</td> <td>10</td> <td>Από την επόμενη ΕΗ του 1</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Μετατροπή ΜΤοΒ σε ΠΤοΒ με Φορητότητα</td> <td>10</td> <td>Από την επόμενη ΕΗ την αίτηση Φορητότητας</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>Στον ανωτέρω πίνακα φαίνονται οι τροποποιημένοι χρόνοι από την πλευρά μας, καθώς οι προτεινόμενοι χρόνοι είναι υπερβολικά μακρείς σε σχέση με τις δυνατότητες του ΟΤΕ.</li> </ul> <p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> «<i>vi. Ως ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης θα λαμβάνεται η ημερομηνία αποστολής στον ΟΤΕ, η οποία ορίζεται στο WCRM με σχετική ένδειξη.</i>»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Η ημερομηνία αποστολής των αιτήσεων στον ΟΤΕ ίσχυε με τον παλιό τρόπο κατάθεσης των αιτήσεων. Σήμερα ως ημερομηνία κατάθεσης των αιτήσεων λαμβάνεται η ημερομηνία καταχώρησης της αίτησης στο WCRM.</li> </ul>	A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ Το.Β. ΣΕ ΕΗ	ΕΝΑΡΞΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ		A	B	Γ	1	Αίτηση παράδοσης ΤοΒ ή μετατροπής		Προς ΟΤΕ	2	Παράδοση ενεργού ΤοΒ (ΕΝΤοΒ)	13 → 5	Από την επόμενη ΕΗ του 1	3	Παράδοση ανενεργού ΤοΒ (ΑΝΤοΒ)	13 → 5	Από την επόμενη ΕΗ του 1	4	Παράδοση Μεριζόμενου ΤοΒ (ΜΤοΒ)	10 → 5	Από την επόμενη ΕΗ του 1	5	Παράδοση ΕΝΤοΒ με Φορητότητα	10	Από την επόμενη ΕΗ την αίτηση Φορητότητας	6	Μετατροπή ΜΤοΒ σε ΠΤοΒ	10	Από την επόμενη ΕΗ του 1	7	Μετατροπή ΜΤοΒ σε ΠΤοΒ με Φορητότητα	10	Από την επόμενη ΕΗ την αίτηση Φορητότητας
A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ Το.Β. ΣΕ ΕΗ	ΕΝΑΡΞΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ																																				
	A	B	Γ																																				
1	Αίτηση παράδοσης ΤοΒ ή μετατροπής		Προς ΟΤΕ																																				
2	Παράδοση ενεργού ΤοΒ (ΕΝΤοΒ)	13 → 5	Από την επόμενη ΕΗ του 1																																				
3	Παράδοση ανενεργού ΤοΒ (ΑΝΤοΒ)	13 → 5	Από την επόμενη ΕΗ του 1																																				
4	Παράδοση Μεριζόμενου ΤοΒ (ΜΤοΒ)	10 → 5	Από την επόμενη ΕΗ του 1																																				
5	Παράδοση ΕΝΤοΒ με Φορητότητα	10	Από την επόμενη ΕΗ την αίτηση Φορητότητας																																				
6	Μετατροπή ΜΤοΒ σε ΠΤοΒ	10	Από την επόμενη ΕΗ του 1																																				
7	Μετατροπή ΜΤοΒ σε ΠΤοΒ με Φορητότητα	10	Από την επόμενη ΕΗ την αίτηση Φορητότητας																																				
<p>3.1.2.</p>	<p><b>ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ</b></p>	<p><b>Σελ.85, 86</b></p>	<p>Θεωρούμε ότι οι Προβλέψεις θα πρέπει να είναι δεσμευτικές τόσο για τον Τ.Π. όσο και για τον ΟΤΕ, ώστε το εταιρικό πλάνο των Τ.Π. να μπορεί να υλοποιηθεί μέσω την κατάλληλης προετοιμασίας της υποδομής του δικτύου.</p>																																				



<p>3.1.3</p>	<p>ΡΗΤΡΕΣ</p>	<p>Σελ. 86, 87</p>	<p><b>A. ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΣ ΤΥΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΡΗΤΡΩΝ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KA = Κατατεθειμένες αιτήσεις</li> <li>• Δ = Προτεινόμενο ποσοστό ανοχής → <b>90%</b> , εν αντιθέσει του ΟΤΕ → 80%</li> <li>• Λ_Εμ = Λειτουργούντες Εμπρόθεσμοι Βρόχοι</li> <li>• Λ_Εκ = Λειτουργούντες Εκπρόθεσμοι Βρόχοι</li> <li>• Πάγιο Μηνιαίο τέλος χρήσης βρόχου = €8,60</li> </ul> <p>Εφόσον</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KA &lt;= Προβλέψεις +10%</li> </ul> <p>Τότε</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Λ_Εκ = (KA * Δ) - Λ_Εμ</li> <li>• Λ_Εκ * (€8,60)</li> </ul> <p><b>B. ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΡΗΤΡΩΝ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Στην περίπτωση όπου ο συνδρομητής ενεργοποιήθηκε εκπρόθεσμα με «Υπαιτιότητα του ΟΤΕ» , θεωρούμε ότι ο Τ.Π. δεν θα πρέπει να χρεώνεται το εκάστοτε εγκεκριμένο εφάπαξ τέλος σύνδεσης και για κάθε ημέρα καθυστέρησης ενεργοποίησης του συνδρομητή από τον ΟΤΕ, ο τελευταίος θα επιβαρύνεται το εκάστοτε μηνιαίο πάγιο δίχως να υπάρχει μέγιστο σύνολο. Παράδειγμα υπολογισμού : Αν η ενεργοποίηση του βρόχου καθυστερήσει 5 ημέρες με υπαιτιότητα του ΟΤΕ, τότε οι ρήτρες θα υπολογίζονται ως ακολούθως i) Ο ΟΤΕ δεν θα προβεί στην χρέωση των 45€ ως εφάπαξ κόστος σύνδεσης. Για τον καλύτερο λογιστικό έλεγχο προτείνουμε το πόσο αυτό να χρεοπιστώνεται αυτόματα, η εγγραφή της πίστωσης δε, να έχει ως ένδειξη «Πιστωτικό ως εκπρόθεσμη σύνδεση» ii) Για τις 5 ημέρες καθυστέρησης θα καταβάλει το ποσό των 43€ που αναλύεται 5*8,60€ (8,60€ είναι το σημερινό μηνιαίο πάγιο τέλος χρήσης βρόχου)</li> <li>• Κατά την περίπτωση όπου με Υπαιτιότητα του ΟΤΕ, ο συνδρομητής αιτηθεί την διακοπή της αίτησης ενεργοποίησης του Εν.Το.Β. με Φορητότητα ή Αν.Το.Β., ο ΟΤΕ δεν θα πρέπει να χρεώνει κανένα από τα ακόλουθα τέλη στον Τ.Π. i) Τέλος ενεργοποίησης Το.Β., ii) Τέλος ακύρωσης ενεργοποίησης Το.Β, iii) Εφάπαξ τέλος αποσύνδεσης Το.Β. (στη περίπτωση όπου η ενεργοποίηση συμπίσει με την ημερομηνία ενεργοποίησης του Βρόχου)</li> </ul>
--------------	---------------	------------------------	--

			<p><b>Γ. ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ</b></p> <p>Με τους κατατεθειμένους Πίνακες (3,4) υπολογισμού Ρητρών, διαφωνούμε διότι :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η εμπορική πολιτική της εταιρίας μας ως αδειοδοτημένος τηλεπικοινωνιακός Πάροχος έχει θεσπίσει ένα τιμοκατάλογο υπηρεσιών που αφορά την Αδεσμοποιητή πρόσβαση προσφέροντας το ίδιο υψηλό επίπεδο υπηρεσιών ανεξαρτήτως σημείου σύνδεσης στην Ελληνική Επικράτεια.</li> <li>• Συνεπώς όταν όλοι οι συνδρομητές πληρώνουν βάσει ιδίου τιμοκαταλόγου, θεωρούμε ότι πρέπει και είναι δίκαιο να απολαμβάνουν το ίδιο επίπεδο υπηρεσιών δίχως να γίνεται διαχωρισμός ανάλογα με το πόσο κοντά στα μεγάλα Αστικά Κέντρα ζει και δραστηριοποιείται επαγγελματικά ένας συνδρομητής.</li> <li>• Με γνώμονα την σύντομη ανάπτυξη της Ευρυζωνικότητας στην περιφέρεια και οι Τ.Π. έχουν ήδη δεσμευτεί για χρόνους και υπηρεσίες μέσω του φακέλου που έχουν καταθέσει στην ΚτΠ δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η διαίρεση της Ελλάδας σε 4 ζώνες.</li> <li>• Η πρόταση μέσα από το RUO για κατάτμηση της Ελληνικής Επικράτειας σε 4 ζώνες δεν μας βρίσκει σύμφωνους όπου έρχεται και σε ευθεία αντιπαράθεση με την πολιτική της ΚτΠ στη προσπάθεια της να αναπτύξει την Ευρυζωνικότητα στην περιφέρεια.</li> </ul>						
<p><b>3.2.1.</b></p>	<p><b>ΒΛΑΒΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΒΡΟΧΟΥ → Χρόνοι Άρσης Βλάβης</b></p>	<p><b>Σελ.88</b></p>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 4 : ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ ΧΡΟΝΟΙ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ Το.Β.</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Τοπικός Βρόχος</th> <th>Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 80% των αναγγελθεισών βλαβών του Το.Β.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Πλήρης τοπικός βρόχος</td> <td>2 ΕΗ → <b>24 ΩΡΕΣ</b></td> </tr> <tr> <td>Μεριζόμενος τοπικός βρόχος</td> <td>2 ΕΗ → <b>24 ΩΡΕΣ</b></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Στον ανωτέρω πίνακα φαίνονται οι τροποποιημένοι χρόνοι από την πλευρά μας. Σημειώνουμε ότι οι πραγματικοί χρόνοι άρσης βλάβης αφορούν ημέρες εκτός των επίσημων αργιών.</li> </ul>	Τοπικός Βρόχος	Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 80% των αναγγελθεισών βλαβών του Το.Β.	Πλήρης τοπικός βρόχος	2 ΕΗ → <b>24 ΩΡΕΣ</b>	Μεριζόμενος τοπικός βρόχος	2 ΕΗ → <b>24 ΩΡΕΣ</b>
Τοπικός Βρόχος	Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 80% των αναγγελθεισών βλαβών του Το.Β.								
Πλήρης τοπικός βρόχος	2 ΕΗ → <b>24 ΩΡΕΣ</b>								
Μεριζόμενος τοπικός βρόχος	2 ΕΗ → <b>24 ΩΡΕΣ</b>								

<p><b>3.2.2.</b></p>	<p><b>ΡΗΤΡΕΣ</b></p>	<p><b>Σελ. 88, 89</b></p>	<p><b>A. ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ</b></p> <p>Με τον κατατεθειμένο Πίνακα (5) υπολογισμού Ρητρών υπέρβασης πραγματικού χρόνου άρσης βλάβης , διαφωνούμε διότι :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η εμπορική πολιτική της εταιρίας μας ως αδειοδοτημένος τηλεπικοινωνιακός Πάροχος έχει θεσπίσει ένα τιμοκατάλογο υπηρεσιών που αφορά την Αδεσμοποίητη πρόσβαση προσφέροντας το ίδιο υψηλό επίπεδο υπηρεσιών ανεξαρτήτως σημείου σύνδεσης στην Ελληνική Επικράτεια.</li> <li>• Συνεπώς όταν όλοι οι συνδρομητές πληρώνουν βάσει ιδίου τιμοκαταλόγου, θεωρούμε ότι πρέπει και είναι δίκαιο να απολαμβάνουν το ίδιο επίπεδο υπηρεσιών δίχως να γίνεται διαχωρισμός ανάλογα με το πόσο κοντά στα μεγάλα Αστικά Κέντρα ζει και δραστηριοποιείται επαγγελματικά ένας συνδρομητής.</li> <li>• Με γνώμονα την σύντομη ανάπτυξη της Ευρυζωνικότητας στην περιφέρεια και οι Τ.Π. έχουν ήδη δεσμευτεί για χρόνους και υπηρεσίες μέσω του φακέλου που έχουν καταθέσει στην ΚτΠ δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή διαίρεση της Ελλάδας σε 4 ζώνες.</li> <li>• Η πρόταση μέσα από το RUO για κατάτμηση της Ελληνικής Επικράτειας σε 4 ζώνες δεν μας βρίσκει σύμφωνους όπου έρχεται και σε ευθεία αντιπαράθεση με την πολιτική της ΚτΠ στη προσπάθεια της να αναπτύξει την Ευρυζωνικότητα στην περιφέρεια.</li> </ul> <p><b>B. ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΡΗΤΡΩΝ ΥΠΕΡΒΑΣΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ένα 24ωρο μετά την αναγγελία βλάβης αποδεδειγμένης υπαιτιότητας του ΟΤΕ, ο ΟΤΕ θα πρέπει να καταβάλει ως ρήτρα το σύνολο των ημερών επί του μηνιαίου παγίου τέλους χρήσης βρόχου.</li> </ul> <p><b>Γ. ΜΕΤΑΦΟΡΑ - ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΥΘΥΝΗΣ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Σε περίπτωση καθυστερημένης άρσης βλάβης όπου υπάρχει αδυναμία κλήσης και τυχόν υπάρξει κατάσταση εκτάκτου ανάγκης ή διακινδύνευση ζωής ή υγείας, ο ΟΤΕ θα πρέπει να φέρει πλήρη σχετική ευθύνη έναντι του Τ.Π. και κάθε τρίτου.</li> </ul>
<p><b>3.2.3.</b></p>	<p><b>ΑΝΑΓΓΕΛΙΑ ΒΛΑΒΗΣ</b></p>	<p><b>Σελ. 89</b></p>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ</b> <i>«Αρχικά ο Τ.Π. οφείλει να διερευνήσει με τα συστήματα εποπτείας και διαχείρισης που διαθέτει, εάν η αναφερθείσα βλάβη προέρχεται από τις εγκαταστάσεις του τελικού χρήστη, ή από το τμήμα του δικτύου που μεσολαβεί μεταξύ του Ενδιάμεσου Κατανεμητή και του</i></p>

			<p><i>ενεργού εξοπλισμού του, ή από τα Συνδετικά Καλώδια, ή από το ΓΚΟ ή από τον ΤΟΒ.»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Θεωρούμε πολύ σημαντικό την κοινή αποδοχή των χαρακτηριστικών ποιότητας γραμμής και των μετρήσεων που έχουμε ήδη προτείνει ( Παρ. 2.4.2, 2.7), διότι από την προγενέστερη εμπειρία μας χάνεται πολύτιμος και πολύς χρόνος, τόσο στον εντοπισμό της βλάβης όσο και στο τμήμα ευθύνης των δυο μερών ΟΤΕ – ΤΠ, με αποτέλεσμα ο μέσος χρόνος άρσης της βλάβης του Το.Β. να πλησιάζει τις 10 ημέρες.</li> </ul>																												
4.2.1.	<p><b>ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ → Επαυξήσεις Συνδετικών Καλωδίων → Χρόνοι Επαυξήσεων</b></p>	<p><b>Σελ. 92,93,94</b></p>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 7 : ΧΡΟΝΟΙ ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΣΥΝΔΕΤΙΚΩΝ ΚΑΛΩΔΙΩΝ</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>A/A</th> <th>ΥΠΗΡΕΣΙΑ</th> <th>ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ ΣΕ ΕΗ</th> <th>ΕΝΑΡΞΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ</th> </tr> <tr> <td></td> <td>A</td> <td>B</td> <td>Γ</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Αίτηση παράδοσης</td> <td>auto</td> <td>Προς ΟΤΕ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Παράδοση Νέου ΕΣΚΤ-ΦΥΠ</td> <td>90 → <b>60</b></td> <td>Από την επόμενη ΕΗ του 1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Παράδοση Νέου ΕΣΚΤ σε Υφιστάμενο ΦΥΠ</td> <td>45 → <b>20</b></td> <td>Από την επόμενη ΕΗ του 1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Σύνδεση ΕΞΣΚ-ΕΣΚΤ</td> <td>30 → <b>10</b></td> <td>Από την επόμενη ΕΗ του 1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Επαύξηση ζευγών υφισταμένου ΕΣΚ*</td> <td>10 → <b>5</b></td> <td>Από την επόμενη ΕΗ του 1</td> </tr> </tbody> </table> <p>*Με την προϋπόθεση διαθεσιμότητας των αιτουμένων ζευγών</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Στον ανωτέρω πίνακα φαίνονται οι τροποποιημένοι χρόνοι από την πλευρά μας</li> <li>• Επειδή οι αιτήσεις και οι εγκαταστάσεις Τοπικών Βροχών, οι οποίες έχουν άμεση σχέση με την υποδομή ΦΥΠ και ΕΣΚΤ, θα υλοποιούνται βάση δεσμευτικών προβλέψεων η ανωτέρω υποσημείωση δεν γίνεται δεκτή, διότι ο Πάροχος και πιο συγκεκριμένα η Εταιρία μας είναι διατεθειμένη παράλληλα με τις προβλέψεις, να προχωρήσει στην σύνδεση καλωδίου ΕΣΚΤ 1200 ζευγών διότι πιστεύουμε ότι κατά αυτόν τον τρόπο θα εξυπηρετηθεί</li> </ul>	A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ ΣΕ ΕΗ	ΕΝΑΡΞΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ		A	B	Γ	1	Αίτηση παράδοσης	auto	Προς ΟΤΕ	2	Παράδοση Νέου ΕΣΚΤ-ΦΥΠ	90 → <b>60</b>	Από την επόμενη ΕΗ του 1	3	Παράδοση Νέου ΕΣΚΤ σε Υφιστάμενο ΦΥΠ	45 → <b>20</b>	Από την επόμενη ΕΗ του 1	4	Σύνδεση ΕΞΣΚ-ΕΣΚΤ	30 → <b>10</b>	Από την επόμενη ΕΗ του 1	5	Επαύξηση ζευγών υφισταμένου ΕΣΚ*	10 → <b>5</b>	Από την επόμενη ΕΗ του 1
A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ ΣΕ ΕΗ	ΕΝΑΡΞΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ																												
	A	B	Γ																												
1	Αίτηση παράδοσης	auto	Προς ΟΤΕ																												
2	Παράδοση Νέου ΕΣΚΤ-ΦΥΠ	90 → <b>60</b>	Από την επόμενη ΕΗ του 1																												
3	Παράδοση Νέου ΕΣΚΤ σε Υφιστάμενο ΦΥΠ	45 → <b>20</b>	Από την επόμενη ΕΗ του 1																												
4	Σύνδεση ΕΞΣΚ-ΕΣΚΤ	30 → <b>10</b>	Από την επόμενη ΕΗ του 1																												
5	Επαύξηση ζευγών υφισταμένου ΕΣΚ*	10 → <b>5</b>	Από την επόμενη ΕΗ του 1																												

			εποικοδομητικότερα το business plan.
<b>4.2.2.</b>	<b>ΡΗΤΡΕΣ</b>	<b>Σελ.93,94</b>	<p><b>A. ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ</b></p> <p>Με τους κατατεθειμένους Πίνακες 8,9,10 υπολογισμού Ρητρών καθυστέρησης παράδοσης Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης μέσω ΦΥΠ, διαφωνούμε διότι :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η εμπορική πολιτική της εταιρίας μας ως αδειοδοτημένος τηλεπικοινωνιακός Πάροχος έχει θεσπίσει ένα τιμοκατάλογο υπηρεσιών που αφορά την Αδεσμοποίητη πρόσβαση προσφέροντας το ίδιο υψηλό επίπεδο υπηρεσιών ανεξαρτήτως σημείου σύνδεσης στην Ελληνική Επικράτεια.</li> <li>• Συνεπώς όταν όλοι οι συνδρομητές πληρώνουν βάσει ιδίου τιμοκαταλόγου, θεωρούμε ότι πρέπει και είναι δίκαιο να απολαμβάνουν το ίδιο επίπεδο υπηρεσιών δίχως να γίνεται διαχωρισμός ανάλογα με το πόσο κοντά στα μεγάλα Αστικά Κέντρα ζει και δραστηριοποιείται επαγγελματικά ένας συνδρομητής.</li> <li>• Με γνώμονα την σύντομη ανάπτυξη της Ευρυζωνικότητας στην περιφέρεια και οι Τ.Π. έχουν ήδη δεσμευτεί για χρόνους και υπηρεσίες μέσω του φακέλου που έχουν καταθέσει στην ΚτΠ δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η διαίρεση της Ελλάδας σε 4 ζώνες.</li> <li>• Η πρόταση μέσα από το RUO για κατάτμηση της Ελληνικής Επικράτειας σε 4 ζώνες δεν μας βρίσκει σύμφωνους όπου έρχεται και σε ευθεία αντιπαράθεση με την πολιτική της ΚτΠ στη προσπάθεια της να αναπτύξει την Ευρυζωνικότητα στην περιφέρεια.</li> <li>• Θεωρούμε ότι περιπλέκουν τη διαδικασία παρακολούθησης και εκκαθάρισης των ρητρών. Σε αντιστάθμισμα προτείνουμε βάση του Πίνακα 7 τον υπολογισμό των ρητρών επί του συνόλου του έργου που έχει ως αρχή την πληρωμή συμμετοχής στο ΦΥΠ και τέλος την ενεργοποίηση των ζευγών στο Provisioning του ΟΤΕ.</li> </ul>

			<p><b>Β. ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΡΗΤΡΩΝ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗΣ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕΣΩ ΦΥΠ (ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΕΣΚΤ, ΣΥΝΔΕΣΗ ΕΞΣΚ – ΕΣΚΤ)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ορισμός καθυστέρησης σε εργάσιμες ημέρες → Χρόνος παράδοσης / επαύξησης ΦΥΠ ή ΕΣΚΤ μείον τον συμβατικό χρόνο παράδοσης / επαύξησης ΦΥΠ ή ΕΣΚΤ</li> </ul> <p><b>Γ. ΤΥΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΡΗΤΡΩΝ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ζεύγη επί Πάγιο Μηνιαίο τέλος χρήσης βρόχου επί Ημέρες καθυστέρησης</li> </ul>				
<p><b>4.3.1.</b></p>	<p><b>ΒΛΑΒΗ ΕΣΚΤ, ΚΟΙ → Χρόνος Άρσης Βλάβης</b></p>	<p><b>Σελ. 94, 95</b></p>	<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 12<sup>α</sup> ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ ΧΡΟΝΟΙ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ ΕΣΚΤ</b></p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Τοπικός Βρόχος</p> </td> <td> <p>Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 80% → <b>90%</b> των αναγγελθεισών βλαβών</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Εσωτερικό Συνδετικό Καλώδιο Τερματισμού</p> </td> <td> <p>5 ΕΗ → <b>2 ΗΜΕΡΕΣ</b></p> </td> </tr> </table> <p>Στο ποσοστό 80%, περιλαμβάνονται και οι αναγγελθείσες βλάβες που διαπιστωμένα δεν οφείλονται σε «υπαιτιότητα ΟΤΕ» → <b>Προτεινόμενο ποσοστό 90%</b></p>	<p>Τοπικός Βρόχος</p>	<p>Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 80% → <b>90%</b> των αναγγελθεισών βλαβών</p>	<p>Εσωτερικό Συνδετικό Καλώδιο Τερματισμού</p>	<p>5 ΕΗ → <b>2 ΗΜΕΡΕΣ</b></p>
<p>Τοπικός Βρόχος</p>	<p>Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 80% → <b>90%</b> των αναγγελθεισών βλαβών</p>						
<p>Εσωτερικό Συνδετικό Καλώδιο Τερματισμού</p>	<p>5 ΕΗ → <b>2 ΗΜΕΡΕΣ</b></p>						

			<p><b>ΣΧΕΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 12β ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ ΧΡΟΝΟΙ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ ΚΟΙ</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Τοπικός Βρόχος</td> <td>Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 80% → <b>90%</b> των αναγγελθεισών βλαβών</td> </tr> <tr> <td>Καλώδιο Οπτικών ινών συνεγκατάστασης-ΦΥΠ</td> <td>2 ΕΗ → <b>1 ΗΜΕΡΑ</b></td> </tr> </table> <p>Στο ποσοστό 80%, περιλαμβάνονται και οι αναγγελθείσες βλάβες που διαπιστωμένα δεν οφείλονται σε «υπαιτιότητα ΟΤΕ» → <b>Προτεινόμενο ποσοστό 90%</b></p>	Τοπικός Βρόχος	Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 80% → <b>90%</b> των αναγγελθεισών βλαβών	Καλώδιο Οπτικών ινών συνεγκατάστασης-ΦΥΠ	2 ΕΗ → <b>1 ΗΜΕΡΑ</b>
Τοπικός Βρόχος	Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 80% → <b>90%</b> των αναγγελθεισών βλαβών						
Καλώδιο Οπτικών ινών συνεγκατάστασης-ΦΥΠ	2 ΕΗ → <b>1 ΗΜΕΡΑ</b>						
<b>4.3.2.</b>	<b>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΒΛΑΒΗΣ</b>	<b>Σελ. 95</b>	Σας παραπέμπουμε στα σχόλια επί της παραγράφου 3.2.3.				
<b>4.3.3.</b>	<b>ΡΗΤΡΕΣ</b>	<b>Σελ.97,99</b>	<p><b>A. ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ</b></p> <p>Όπως και παραπάνω (παρ. 4.2.2) διαφωνούμε στην κατάτμηση της Ελληνικής Επικράτειας σε 4 περιοχές και κατ' επέκταση βάση αυτής στην απόδοση ρητρών.</p> <p><b>B. ΤΥΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΡΗΤΡΩΝ ΥΠΕΡΒΑΣΗΣ ΧΡΟΝΟΥ ΑΝΑΓΓΕΛΘΕΙΣΩΝ ΒΛΑΒΩΝ ΕΣΚΤ</b></p> <p>Ζεύγη επί Πάγιο Μηναίο τέλος χρήσης βρόχου επί Ημέρες καθυστέρησης άρσης βλάβης</p>				
<b>5</b>	<b>ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΗ ΡΗΤΡΩΝ</b>	<b>Σελ. 98,99,100</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Η έως σήμερα εμπειρία των παρόχων σχετικά με την καταβολή ποινικών ρητρών εκ μέρους του ΟΤΕ (μισθωμένες γραμμές), είναι ότι αυτές συστηματικά δεν καταβάλλονται για διαπιστωμένες καθυστερήσεις, ακόμα και μετά την έκδοση καταδικαστικής απόφασης της ΕΕΤΤ, με αποτέλεσμα οι σχετικές διατάξεις να καθίστανται νεκρό γράμμα. Το προτεινόμενο από τον ΟΤΕ σύστημα καταλήγει στην προστασία μόνον των δικών του συμφερόντων, που</li> </ul>				

			<p>διασφαλίζονται με εγγυήσεις, δυνατότητες καταγγελίας σύμβασης, διακοπής παροχής υπηρεσίας, με καμία αντίστοιχη εξασφάλιση των δικαιωμάτων των παρόχων. Η δε τελική επίλυση των σχετικών διαφορών από τα Δικαστήρια, καταλήγει σε χρονοβόρο και δαπανηρή για τους Τ.Π. διαδικασία, προς όφελος του ΟΤΕ, ο οποίος έχει συμφέρον, όπως πράττει ήδη, να παραπέμψει όλες τις σχετικές «διαφορές» προς δικαστική επίλυση. Στο μέτρο που όλες οι σχετικές καθυστερήσεις προκύπτουν από τυποποιημένα συστήματα, πρέπει, σε περίπτωση μη καταβολής τους εκ μέρους του ΟΤΕ, ο Τ.Π. να δικαιούται να συμψηφίσει τις σχετικές απαιτήσεις του προς τον ΟΤΕ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Επίσης, είναι καταχρηστικός ο περιορισμός άσκησης του δικαιώματος σε ορισμένες βραχύτατες προθεσμίες, μετά την παρέλευση των οποίων «θεωρείται ότι δεν υπάρχουν απαιτήσεις ρητρών». Η διάταξη αυτή είναι αντίθετη με του ευρύτερου νομικού πλαισίου σχετικά με τις αξιώσεις και τους χρόνους παραγραφής τους, αλλά και με πάγιες διατάξεις του δικαίου των συναλλαγών, σύμφωνα με τις οποίες καθυστέρηση ή παράληψη ενός συμβαλλόμενου μέρους να ασκήσει νόμιμα δικαιώματά του δεν δύναται να εκλαμβάνεται ως παραίτηση από τα δικαιώματα αυτά. Σε κάθε περίπτωση, στο μέτρο που οι σχετικές καθυστερήσεις θα προκύπτουν και από τα στοιχεία που έχει στα συστήματά του ο ΟΤΕ, ο ίδιος γνωρίζει και δύναται να υπολογίσει μονομερώς τις σχετικές ρήτρες, χωρίς την προβολή αξιώσεως από τους Τ.Π. και μάλιστα εντός αποκλειστικής προθεσμίας.</li> <li>• Επιπρόσθετα, προτείνουμε η εκκαθάριση των Ρητρών να γίνεται περιοδικά <b><u>ανα τρίμηνο</u></b> και όχι ανα ημερολογιακό έτος, το τελευταίο 10 ήμερο του επόμενου μήνα και να αφορά το προηγούμενο τρίμηνο. Το συνολικό ποσό των Ρητρών, θα υπολογίζεται από τον Τ.Π. ο οποίος θα εκδίδει τιμολόγιο προς τον ΟΤΕ. Η αποπληρωμή των ρητρών θα γίνεται δια της μεθόδου του συμψηφισμού, συμψηφίζοντας το ποσό των ρητρών με τις οφειλές των αντίστοιχων προϊόντων/υπηρεσιών.</li> <li>• Τέλος, θεωρούμε ότι οι ποινικές ρήτρες θα πρέπει να ισχύουν ακόμη και αν η εφαρμογή WCRM LLU δεν έχει ολοκληρωθεί. Ο προσδιορισμός τους να πραγματοποιείται όπως και σήμερα χειρόγραφα συνεπώς η υποσημείωση 6 σελ 98 «Έως ότου συμπληρωθεί η παρούσα εφαρμογή WCRM LLU, με τα απαιτούμενα πεδία παρακολούθησης των χρόνων (π.χ. ανενεργού), η παρούσα συμφωνία δεν θα ισχύει» θεωρούμε ότι είναι εσφαλμένη.</li> </ul>
--	--	--	---



## **ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ**

Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης Απομακρυσμένων Συνεγκαταστάσεων μέσω ΦΥΠ (Αφορά το συνημμένο για τη παρούσα σελίδα 2)

**- ΤΕΛΟΣ -**

**- ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΩΝ ΣΥΝΕΚΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΜΕΣΩ ΦΥΠ -**

A/A	A/K ΟΤΕ - ΚΟΜΒΟΣ TELEDOME	ΗΜ/ΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΣΤΟΝ ΟΤΕ	ΗΜ/ΝΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΠΟ ΟΤΕ	ΗΜ/ΝΙΑ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΣΕ ΠΑΡΟΧΟΥΣ	ΗΜ/ΝΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΑΤΟΜΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΠΟ ΟΤΕ	ΗΜ/ΝΙΑ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΑΤΟΜΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΣΕ ΟΤΕ	ΗΜ/ΝΙΑ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ & ΜΙΚΤΟΝΟΜΗΣΗΣ ΤΩΝ ΖΕΥΓΩΝ ΑΠΟ ΟΤΕ	ΗΜ/ΝΙΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΣΤΟ WCRM ΑΠΟ ΟΤΕ
1	ΑΚΡΟΠΟΛΗ	27/2/2006	17/5/2006	24/5/2006	7/6/2006	9/6/2006	7/8/2006	30/8/2006
2	ΜΑΡΟΥΣΙ	23/1/2006	17/5/2006	11/8/2006	27/9/2006	2/10/2006	ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ	
3	ΑΜΠΕΚΟΚΗΠΟΙ	23/1/2006	17/5/2006	27/7/2006	13/10/2006	16/10/2006	ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ	
4	ΑΛΥΣΙΔΑ	7/4/2006	17/5/2006	15/6/2006	14/7/2006	24/7/2006	9/8/2006	1/9/2006
5	ΑΛΥΣΙΔΑ	6/9/2006 - ΕΠΑΥΞΗΣΗ			ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ			
6	ΚΑΡΟΛΟΣ	7/4/2006	17/5/2006	15/6/2006	14/7/2006	24/7/2006	ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ	
7	ΚΑΛΛΙΘΕΑ	23/1/2006	17/5/2006	24/5/2006	7/6/2006	9/6/2006	8/8/2006	30/8/2006
8	ΚΕΡΑΜΕΙΚΟΣ	23/1/2006	17/5/2006	24/5/2006	7/6/2006	9/6/2006	3/8/2006	30/8/2006
9	ΝΕΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ	23/1/2006	17/5/2006	15/6/2006	14/7/2006	24/7/2006	ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ	
10	ΠΕΙΡΑΙΑΣ	23/1/2006	17/5/2006	24/5/2006	7/6/2006	9/6/2006	6/8/2006	4/9/2006
11	ΑΙΓΑΛΕΩ	2/10/2006	ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ					
12	ΧΑΛΑΝΔΡΙ	2/10/2006	ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ					
13	ΑΘΗΝΑΣ	2/10/2006	ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ					
14	ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟ	2/10/2006	ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ					
15	ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ	2/10/2006	ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ					
16	ΔΟΙΚ.ΜΕΓΑΡΟ	2/10/2006	ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ					

\*Τελευταία ενημέρωση 16.10.2006