

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ ΣΕΛΙΔΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ /ΛΥΣΕΙΣ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΤοΒ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤοΒ		
<p>2.2.4 Περιορισμοί διαθεσιμότητας ΤοΒ Σελίδα 12. Για ανενεργό Βρόχο</p> <ul style="list-style-type: none"> • Έλλειψη κυρίου ή απερχόμενου δικτύου (τμήμα Β-Γ ή Β-Α του σχήματος 1) • Δ/νση εκτός ορίου Α/Κ συνεγκατάστασης • Νέα πολυκατοικία – έλλειψη εισαγωγής 	<p>Ο ΟΤΕ σε όλες τις περιπτώσεις θα πρέπει να παρέχει υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες. Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης</p> <p>Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης</p> <p>Λόγω έλλειψης δικτύου υπάρχει εξήγηση για την απόρριψη. Όμως και αυτή είναι μία περίπτωση ενεργοποίησης νέας γραμμής.</p>	<p>Αναβάθμιση των υπάρχουσών υποδομών παρέχοντας νέες τεχνικές λύσεις.</p> <p>Ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει όλα τα δεδομένα που αφορούν τα εδαφικά όρια για κάθε Αστικό Κέντρο από την έναρξη της όλης διαδικασίας.</p> <p>Η αίτηση για την συγκεκριμένη περίπτωση δεν θα πρέπει να απορριφθεί αλλά να παραμείνει σε κατάσταση αναμονής μέχρι την τελική ενεργοποίηση της.</p>

<ul style="list-style-type: none"> Μη ολοκληρωμένη οικοδομή 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Η αίτηση για την συγκεκριμένη περίπτωση δεν θα πρέπει να απορριφθεί αλλά να παραμείνει σε κατάσταση αναμονής μέχρι την τελική ενεργοποίηση της.
<ul style="list-style-type: none"> Μη εξεύρεση συνδρομητή (κλειστό) 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Προτεινόμενη διαδικασία για την επίλυση του θέματος: Ο τεχνικός του ΟΤΕ επικοινωνεί τηλεφωνικά και ανακοινώνει την άρνηση του πελάτη σε ειδικό τμήμα επικοινωνίας του Παρόχου το οποίο θα αναλάβει να συνεννοηθεί εκ νέου με τον τελικό χρήστη. Το αίτημα βρίσκεται σε κατάσταση αναμονής.
<ul style="list-style-type: none"> Διατύπωση άρνησης συνδρομητή 	Η άρνηση του πελάτη καταγράφεται μόνο μέσω του Παρόχου. Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Προτεινόμενη διαδικασία για την επίλυση του θέματος: Ο τεχνικός του ΟΤΕ επικοινωνεί τηλεφωνικά και ανακοινώνει την άρνηση του πελάτη σε ειδικό τμήμα επικοινωνίας του Παρόχου το οποίο θα αναλάβει να συνεννοηθεί εκ νέου με τον τελικό χρήστη. Το αίτημα βρίσκεται σε κατάσταση αναμονής.
<ul style="list-style-type: none"> Εκτός Δικτύου ΟΤΕ 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Ακόμα κι αν δεν υπάρχει υποδομή για σύνδεση θα πρέπει ο ΟΤΕ να επεκτείνει το δίκτυο του για την παροχή υπηρεσιών στο κοινό.

Ενεργός Βρόχος <ul style="list-style-type: none"> • Διαφορετικό επώνυμο ή επωνυμία συνδρομητή απ' αυτό της αίτησης • Διαφορετικό ΑΦΜ • Διαφορετικός αριθμός τηλεφώνου • Αδυναμία δικτύου σύνδεσης ONU (δεν υπάρχει δίκτυο χαλκού στο τμήμα Β-Γ του σχήματος) • Αδυναμία δικτύου σύνδεσης (PCM) • Αδυναμία δικτύου σύνδεσης (ADSL) 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Η απόρριψη δεν πρέπει να είναι ολοκληρωτική για την αίτηση αλλά μερική με δυνατότητα on line ελέγχου από τα δεδομένα του ΟΤΕ, διόρθωσης και επαναποστολής της ίδιας αίτησης χωρίς να θεωρείται νέα.
	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Όπως φαίνεται από το κείμενο το ΑΦΜ δεν συμπληρώνεται σε κανένα πεδίο στην αίτηση του πελάτη.(σελ. 60)
	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Η απόρριψη δεν πρέπει να είναι ολοκληρωτική για την αίτηση αλλά μερική με δυνατότητα on line ελέγχου από τα δεδομένα του ΟΤΕ, διόρθωσης τους και επαναποστολής της ίδιας αίτησης χωρίς να θεωρείται νέα.
	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης μπορεί να προληφθεί αρχικά δίνοντας ο ΟΤΕ όλες της πληροφορίες με τις συνδέσεις που λειτουργούν σε ONU και τους πελάτες στους οποίους έχει αντίκτυπο. Με αυτό τον τρόπο δεν θα υπάρχουν περιθώρια λάθους και στον πελάτη θα προτείνεται η καλύτερη για αυτόν λύση, για παράδειγμα μία νέα σύνδεση.
	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης μπορεί να προληφθεί αρχικά δίνοντας ο ΟΤΕ όλες της πληροφορίες με τις συνδέσεις που λειτουργούν σε PCM και τους πελάτες τους οποίους έχει αντίκτυπο. Με αυτό τον τρόπο δεν θα υπάρχουν περιθώρια λάθους και στον πελάτη θα προτείνεται η καλύτερη για αυτόν τεχνική λύση, για παράδειγμα μία νέα σύνδεση.
	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Η διαδικασία θα πρέπει να επιτρέπει τη δυνατότητα ακύρωσης όλων των υπηρεσιών που ανήκουν στον ίδιο ΤοΒ δεδομένου ότι υπάρχει η εξουσιοδότηση από τον πελάτη.

<ul style="list-style-type: none"> Αδυναμία δικτύου σύνδεσης (Φ/Σ) 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Θα πρέπει από την αρχή της όλης διαδικασίας ο ΟΤΕ να συμπεριλάβει στον πίνακα παρεχομένων πληροφοριών προς τους Παρόχους αρχεία με λεπτομερή περιγραφή των ορίων κάθε Φ/Σ. Με αυτό τον τρόπο ο ΟΤΕ μπορεί να οργανώσει την επέκταση του δικτύου του για την παροχή νέων γραμμών.
<ul style="list-style-type: none"> Αδυναμία δικτύου σύνδεσης (Carrier) 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Η διαδικασία θα πρέπει να επιτρέπει τη δυνατότητα ακύρωσης όλων των υπηρεσιών που ανήκουν στον ίδιο ΤοΒ δεδομένου ότι υπάρχει η εξουσιοδότηση από τον πελάτη.
<ul style="list-style-type: none"> Διεπιλογική σύνδεση για (BRA, DDI, PRA, ISDN, Cas2Bit) 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Δεδομένου ότι στη βάση του ΟΤΕ υπάρχουν όλες οι πληροφορίες σχετικά με τα χαρακτηριστικά των «προϊόντων» ένα αίτημα το οποίο περιλαμβάνει διεπιλογικές συνδέσεις δεν θα πρέπει να θεωρείται ως απορριφθέν αλλά μέσω on line επικοινωνίας ο Πάροχος θα πρέπει να έχει την δυνατότητα να ενημερώσει το σύστημα και να υποβάλλει ξανά το ίδιο αίτημα χωρίς να το θεωρεί ο ΟΤΕ ως νέο αίτημα.
<ul style="list-style-type: none"> Πολλαπλός συνδρομητικός αριθμός (MSN) 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Δεδομένου ότι στη βάση του ΟΤΕ υπάρχουν όλες οι πληροφορίες σχετικά με τα χαρακτηριστικά των «προϊόντων» ένα αίτημα το οποίο περιλαμβάνει διεπιλογικές συνδέσεις δεν θα πρέπει να θεωρείται ως απορριφθέν αλλά μέσω on line επικοινωνίας ο Πάροχος θα πρέπει να έχει την δυνατότητα να ενημερώσει το σύστημα και να υποβάλλει ξανά το αίτημα χωρίς να το θεωρεί ο ΟΤΕ ως νέο αίτημα.
<ul style="list-style-type: none"> Ειδική φύση σύνδεσης (συναγερμός, κοινόχρηστη σύνδεση κ.τ.λ.) 	Το παράδειγμα που αναφέρεται για σύνδεση ή οποία ανήκει σε ειδική φύση συναγερμού δεν μπορεί να είναι λόγος απόρριψης αφού όλα τα δίκτυα	

	υποστηρίζουν τέτοιου είδους υπηρεσίες. Επίσης δεν είναι βέβαιο ότι ο ΟΤΕ έχει ενημερωθεί για την ύπαρξη τέτοιας υπηρεσίας. Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	
<ul style="list-style-type: none"> • Διεύθυνση λειτουργίας σύνδεσης εκτός ορίων Α/Κ συνεγκατάστασης. 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Θα πρέπει από την αρχή της όλης διαδικασίας ο ΟΤΕ να συμπεριλάβει στον πίνακα παρεχομένων πληροφοριών προς τους Παρόχους, αρχεία με λεπτομερή περιγραφή των ορίων κάθε Αστικού Κέντρο. Με αυτό τον τρόπο ο ΟΤΕ μπορεί να οργανώσει την επέκταση του δικτύου του για την παροχή νέων γραμμών.
<ul style="list-style-type: none"> • Μη κατάθεση αίτησης φορητότητας στο ζητούμενο χρονικό διάστημα. 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Όπως έχει αναφερθεί και σε προηγούμενη παράγραφο (2.2.2, σελ.11) θα πρέπει το διάστημα μέσα στο οποίο θα αποσταλεί η πρωτότυπη αίτηση στον ΟΤΕ να είναι μεγαλύτερο (π.χ. 5 *Ε.Η.) . Επίσης, η μή έγκαιρη κατάθεση να μην αποτελεί αιτία απόρριψης αλλά η αίτηση να μπαίνει σε κατάσταση ‘ Αναμονής’ για ένα λογικό διάστημα χρόνου.
<ul style="list-style-type: none"> • Μη κατάθεση αποδεκτής αίτησης φορητότητας στο ζητούμενο χρονικό διάστημα. 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Η αίτηση δεν πρέπει να θεωρηθεί ως ολοκληρωτικά απορριφθείσα. Είναι αναγκαίο η αίτηση να αποστέλλεται μέσα σε λογικό χρονικό πλαίσιο. Σημειώνεται ότι δεν έχει γίνει σαφές το είδος της αίτησης το οποίο θα πρέπει να αποστέλλεται αφού στο συγκεκριμένο κείμενο αναφέρεται μόνο η αίτηση του ΤοΒ.
<ul style="list-style-type: none"> • Ακύρωση της αίτησης Φορητότητας Αριθμού. 	Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης	Δεν θα πρέπει να θεωρηθεί ως ολοκληρωτική απόρριψη της αίτησης αλλά να υπάρχει δυνατότητα επαναποστολής της αίτησης ΤοΒ μέσα σε λογικό χρονικό πλαίσιο ή η αλλαγή της.

<p><u>Για κάθε είδους αίτημα (ενεργό ή ανεργό)</u> Σελίδα 13</p> <ul style="list-style-type: none"> Μη προσκόμιση πρωτότυπης αίτησης εντός 2 εργασιμών ημερών. 	<p>Στη συγκεκριμένη διαδικασία εντός δύο (2) ημερών θα πρέπει ο Πάροχος να αποστείλει, εάν το ζητήσει ο ΟΤΕ, τις πρωτότυπες αιτήσεις. Η διαδικασία αυτή δεν δίνει τον απαραίτητο χρόνο για την υπογραφή αιτήσεως από τον τελικό χρήστη. Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης</p>	<p>Το διάστημα το οποίο θα απαιτείται για την αποστολή της αίτησης θα πρέπει να είναι μεγαλύτερο των 2 ημερών ενδεικτικά 5 *Ε.Η. Επίσης δεν θα πρέπει να είναι αποδεκτή μόνο η αποστολή των πρωτότυπων αιτήσεων αλλά μετά από κοινή αποδοχή να επιτρέπονται και άλλοι εναλλακτικοί τρόποι αποστολής (π.χ. ηλεκτρονικά).</p> <p>Θα πρέπει επίσης να διευκρινισθεί σε ποιο κομμάτι της διαδικασίας μπορεί να ζητηθεί η προσκόμιση του αιτήματος.</p> <p>Παράλληλα, προτείνεται η διαγραφή του συγκεκριμένου περιορισμού.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Έλλειψη ελεύθερου ζεύγους στο ΕΣΚ ή ΕΣΚΤ του Τ.Π 	<p>Γνωρίζοντας ότι ο πελάτης έχει δικαίωμα να επιλέξει τον Πάροχο τον οποίο θέλει να του προσφέρει τις υπηρεσίες του ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει διαθέσιμες υποδομές σε όλα τα Κέντρα του. Μη αποδεκτός λόγος απόρριψης</p>	<p>Ο ΟΤΕ θα πρέπει να κάνει Μελέτη Σκοπιμότητας για την διαθεσιμότητα των ΤοΒ.</p>

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ ΣΕΛΙΔΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ /ΛΥΣΕΙΣ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ		
Παράγραφος 1.2 Σελίδα 3 Ορισμοί <u>Ημερομηνία Χρέωσης</u>	Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο Πάροχος έχει δυνατότητα αποδοχής του ΤοΒ εντός 3 ημερών από την ημερομηνία κατασκευής και δεδομένου ότι στο διάστημα αυτό μπορεί να δηλώσει βλάβη, η χρέωση δεν θα πρέπει να ξεκινάει από την επόμενη της κατασκευής.	Η χρέωση θα πρέπει να ξεκινάει από την ημερομηνία αποδοχής του ΤοΒ από τον Πάροχο και αν υπάρχει αναγγελία βλάβης μόνο μετά την αποκατάσταση της.
Παράγραφος 2.2.2 Σελίδα 11 <u>Έλεγχος πρωτοτύπων αιτήσεων & εξουσιοδότησης συνδρομητή</u> Η πρωτότυπη αίτηση παροχής παροχής ENTοB ή ENTToYB που υποβάλλεται από τον συνδρομητή προς τον τηλεπικοινωνιακό πάροχο... από την ημερομηνία που ζητήθηκαν.	Στη διαδικασία αυτή θα πρέπει να δοθούν αρκετές διευκρινήσεις.	Ο διαχωρισμός των υποχρεώσεων ΟΤΕ – τελικού χρήστη και Παρόχου – τελικού χρήστη θα πρέπει να είναι σαφής. Η εξουσιοδότηση που υποβάλλει ο συνδρομητής στον Πάροχο για τη λήψη υπηρεσιών από τον εν λόγω Πάροχο και τη διακοπή των υπηρεσιών από τον ΟΤΕ, δεν έχει καμία σχέση με τις μέχρι τότε απαιτήσεις του ΟΤΕ από τον πελάτη. Επιπλέον η εξουσιοδότηση του πελάτη θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται στην αίτηση την οποία καταθέτει ο τελικός χρήστης για την παροχή υπηρεσιών από άλλον Πάροχο. Πρέπει να υπάρχει σαφής καθορισμός του χρόνου απαίτησης των αιτήσεων από τον ΟΤΕ.

<p>Παράγραφος 2.2.4 Σελίδα 12</p> <p><u>Περιορισμοί διαθεσιμότητας ΤοB</u> Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την κατάθεση του αιτήματος ο Τ.Π. ενημερώνεται μέσω CRM – LLU για τυχόν αδυναμία διαθεσιμότητας τοπικού βρόχου</p>		<p>Όλα τα στοιχεία τα οποία ελέγχονται για την διαθεσιμότητα του ΤοB βρίσκονται στην βάση δεδομένων του ΟΤΕ. Για τον λόγο αυτό ο έλεγχος είναι δυνατόν να ολοκληρωθεί την ίδια ημέρα. Το ίδιο ισχύει και για την απάντηση επιλεξιμότητας η οποία μπορεί να δοθεί αυθημερόν.</p> <p>Προτείνεται να υπάρχει αυτοματοποιημένη κωδικοποίηση της κάθε περίπτωσης περιορισμού ξεχωριστά και σε ποιο συγκεκριμένο πεδίο της εφαρμογής αναφέρεται μέσα από το σύστημα.</p>
<p>Παράγραφος 2.3.1 Σελίδα 14</p> <p><u>Κατάργηση Λειτουργούντων Τοπικών Βρόχων</u></p> <p>Μη χρήση του Βρόχου για συνεχόμενο χρονικό διάστημα 3 μηνών.</p>		<p>Η συγκεκριμένη διαδικασία δεν δίνει το δικαίωμα στον τελικό χρήστη να κάνει χρήση της υπηρεσίας με όποιο τρόπο θέλει (π.χ. έξι μήνες εκτός Ελλάδος, έξι μήνες εντός). Επίσης δεν υπάρχει θέμα πληρωμής των παγίων αφού χρεώνονται στον Πάροχο.</p>
<p>Παράγραφος 2.3.2 Σελίδα 15</p> <p><u>Μετατροπή Παρεχόμενων Υπηρεσιών</u> 4.Γ Τα αιτήματα κατάργησης Βρόχου/ADSL υλοποιούνται σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες της παρούσας προσφοράς.</p>	<p>Είναι απαραίτητες περισσότερες πληροφορίες. Είναι μία διαδικασία η οποία δεν περιγράφεται ολοκληρωμένα στο παρόν κείμενο.</p>	

<p>Παράγραφος 2.4.1 Β. Σελίδα 15-16</p> <p><u>Παράδοση Τοπικού Βρόχου</u> Ο Τ.Π ενημερώνεται μέσω του CRM-LLU για την μετάβαση του συνεργείου....αφήνει Σημείωμα πάνω στο ζεύγος ότι είναι εντάξει.</p>		<p>Η ταυτόχρονη παρουσία τεχνικών και από τις δύο πλευρές (ΟΤΕ – Πάροχος) κρίνεται ως μία διαδικασία περίπλοκη και χρονοβόρα.</p> <p>Ο ΟΤΕ θα πρέπει να πραγματοποιήσει τις ακόλουθες ενέργειες:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Έλεγχος της συχνότητας γραμμών /θέση σχετικά με την αντίσταση, δοκιμή τόνου πινάκων, δοκιμή DTMF κ.λπ. παράμετροι. 2) Μεταφορά της γραμμής από το MDF του ΟΤΕ στο HDF του Παρόχου. <p>Για αυτές τις δραστηριότητες ο Πάροχος πρέπει να λάβει μια ειδοποίηση, παρουσίαση αποδείξεων ότι οι δραστηριότητες έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς για την πιστοποίηση ότι το ζευγάρι έχει παρασχεθεί.</p> <p>Μόλις λάβει ο Πάροχος αυτό το μήνυμα από τον ΟΤΕ, θα μπορέσει να συνεχίσει με τη δοκιμή γραμμών για τις ευρυζωνικές υπηρεσίες. Μόνο αφού λειτουργήσει σωστά η γραμμή, ο ΟΤΕ θα μπορεί να χρεώνει τον Πάροχο. Σε περίπτωση τυχόν δυσλειτουργίας κατά τη διάρκεια της δοκιμής, ο ΟΤΕ πρέπει να χρεώσει τον προμηθευτή, με την αποπεράτωση της βλάβης.</p>
<p><u>Πίνακας Παρεχόμενων Πληροφοριών Από τον ΟΤΕ</u> Παράρτημα 2, Σελίδα 58</p>		<p>Είναι αναγκαίο να συμπεριληφθούν στον πίνακα οι εξής πληροφορίες:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Κατάλογος των ενεργών PCM και των πελατών που επηρεάζονται • Κατάλογος των ONU και των πελατών που επηρεάζονται • Κατάλογος των Φερεσύχγων του ΟΤΕ • Όρια διευθύνσεων για κάθε A/K συνεγκατάστασης • Κατάλογος απομακρυσμένων συνδρομητών • Αποθεματικό, καθορισμός min/max επιτρεπόμενων ζευγών προς παράδοση • Γενική διαθεσιμότητα ζευγών • Πληροφορίες σχετικά με την απόσταση Κέντρου ΟΤΕ και Τελικού Χρήστη.

<p>Παράρτημα 11 Σελίδα 68 <u>Διαδικασία Παροχής ΤοΒ</u></p> <p>Το σύστημα αρχικά θα ελέγχει ...η καταχώρηση σταματά.</p>	<p>Κανένας προηγούμενος έλεγχος διαθεσιμότητας δεν θα πρέπει να γίνεται από τον Πάροχο. Είναι υποχρεωτικό ότι ο ΟΤΕ εγγυάται τη διαθεσιμότητα δικτύων</p>	
<p>Παράρτημα 11 Σελίδα 69 <u>Υποβολή Αιτήσεων</u></p> <p>Ο ΟΤΕ ενημερώνει τον Τ.Π. για την ημερομηνία κατασκευής του ΤοΒ μέσω του W CRM.</p>		<p>Η απάντηση του ΟΤΕ σχετικά την επιλεξιμότητα του αιτήματος ΤοΒ θα πρέπει να συνοδεύεται με την ημερομηνία ενεργοποίησης του Βρόχου καθώς επίσης και την απόσταση του Α/Κ μέχρι τον πελάτη.</p>
<p>Παράρτημα 11 Σελίδα 69 <u>Υποβολή Αιτήσεων</u></p> <p>Μετά την υλοποίηση της σύνδεσης του ΤοΒ και εντός των επομένων τριών εργάσιμων ημερών, ο Τ.Π. πρέπει είτε να αποδεχτεί την κατασκευή, είτε να δηλώσει βλάβη για τον βρόχο.</p>		<p>Ο ΟΤΕ θα πρέπει να πιστοποιήσει ότι ο ΤοΒ έχει παρασχεθεί. Η αντίθετη διαδικασία δεν εφαρμόζεται πουθενά στην Ευρώπη.</p>
<p>Παράρτημα 11 Σελίδα 70-71 <u>Α.Αίτηση παροχής Φορητότητας αριθμού με χρήση ANToβ</u></p>	<p>Η συγκεκριμένη διαδικασία δεν περιγράφεται με σαφήνεια.</p>	<p>Η συγκεκριμένη διαδικασία δεν περιγράφεται με σαφήνεια. Περιμένουμε περισσότερες λεπτομέρειες καθώς και ορισμό των χρονικών ορίων της κάθε φάσης (X εργάσιμες).</p>

<p>Παράγραφος 10.1 Σελίδα 71-72 Ο ΟΤΕ θέλει να αλλάξει ημερομηνία κατασκευής βρόχου: θα καταχωρεί την νέα ημερομηνία στα ραντεβού και το WCRM LLU, ο Πάροχος θα πρέπει να καταχωρήσει αλλαγή ημ/νίας στη Φορητότητα.....</p>		<p>Όταν γίνεται μια τέτοια αλλαγή στο αίτημα του ΤοΒ θα πρέπει να γίνεται αυτόματη ενημέρωση και για την ημερομηνία ενεργοποίησης του Αιτήματος Φορητότητας.</p>
<p>Παράγραφος 12.Σελίδα 72 Εάν η αίτηση ΤοΒ ακυρωθεί ή απορριφθεί τότε ο πάροχος θα πρέπει να ακυρώσει και την αίτηση φορητότητας, διαφορετικά θα γίνει η υλοποίηση της φορητότητας χωρίς την ύπαρξη βρόχου.</p>		<p>Όταν το αίτημα του ΤοΒ ακυρωθεί αυτόματα δεν θα πρέπει να ακυρώνεται και το αίτημα Φορητότητας όπως αναφέρεται στην παράγραφο 11.</p>
<p>Γενική Παρατήρηση</p>		<p>Η απάντηση του ΟΤΕ σχετικά με την επιλεξιμότητα θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει και πληροφορίες για την απόσταση μεταξύ Κέντρου και συνδρομητή.</p>

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ ΣΕΛΙΔΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ /ΛΥΣΕΙΣ
SLA		
<p><u>5.3 Άλλες μεταβατικές διατάξεις</u> Σελίδα 54 Το SLA θα αρχίσει να εφαρμόζεται δοκιμαστικά εντός των επομένων 8 μηνών από τη θέση σε ισχύ της παρούσας προσφορά...LLU</p>		<p>Δεδομένου ότι το διάστημα μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας παρακολούθησης των SLA είναι αρκετά μεγάλο, θα πρέπει να σχεδιαστεί πλάνο ενεργειών σε συνεργασία Παρόχου – ΟΤΕ, έτσι ώστε να καθοριστούν οι απαιτούμενες διαδικασίες που θα μπορούν να υλοποιηθούν με διαφορετικό τρόπο εκτός συστήματος.</p>
<p>Παράγραφος 2 Σελίδα 82 <u>Λόγοι Καθυστερήσης Υπαιτιότητας ΟΤΕ</u> Για την Παροχή Υπηρεσιών 3.Ζημιά που προκλήθηκε εκτός δικτύου του ΟΤΕ, αλλά επηρεάζει την παροχή της σχετικής υπηρεσίας.</p>	<p>Μη αποδεκτός περιορισμός. Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.</p>	
<p>Παράγραφος 2 Σελίδα 82 4. Όταν δεν υπάρχει διαθεσιμότητα της υπηρεσίας λόγω προγραμματισμένων εργασιών σύμφωνα με την ισχύουσα προσφορά</p>	<p>Μη αποδεκτός περιορισμός Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.</p>	

<p>Παράγραφος 2, Σελίδα 82 5. Ανεπάρκεια υποδομών (ενδεικτικά η διαθεσιμότητα, χώρου....)</p>	<p>Μη αποδεκτός περιορισμός. Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.</p>	
<p>Παράγραφος 2, Σελίδα 82 6. Μη έγκαιρη συνεργασία με το προσωπικό του Τηλεπ. Παρόχου ή του πελάτη του Τηλ. Παρόχου.</p>	<p>Μη αποδεκτός περιορισμός. Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.</p>	
<p>Παράγραφος 2, Σελίδα 82 8. Οποιαδήποτε άλλη ενέργεια η οποία δεν ελέγχεται από τον ΟΤΕ</p>	<p>Μη αποδεκτός περιορισμός. Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.</p>	
<p>Παράγραφος 2, Σελίδα 83 10. Απεργία</p>	<p>Μη αποδεκτός περιορισμός. Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.</p>	

<p>Παράγραφος 2, Σελίδα 83 3. Ζημιά που προκλήθηκε εκτός δικτύου του ΟΤΕ, αλλά επηρεάζει την παροχή της σχετικής υπηρεσίας.</p>	<p>Μη αποδεκτός περιορισμός. Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.</p>	
<p>Παράγραφος 2, Σελίδα 83 5. Όταν έχει αναφερθεί βλάβη αλλά δεν ανιχνεύεται από τον ΟΤΕ σε end to end test.</p>	<p>Μη αποδεκτός περιορισμός. Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.</p>	
<p>Παράγραφος 2, Σελίδα 83 6. Μη έγκαιρη συνεργασία με το προσωπικό του Τ.Π. ή του πελάτη του Τ.Π.</p>	<p>Μη αποδεκτός περιορισμός. Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.</p>	
<p>Παράγραφος 2, Σελίδα 83 8. Όταν δεν καθίσταται δυνατή η πρόσβαση του ΟΤΕ στο χώρο του Παρόχου ή Πελάτη του.</p>	<p>Μη αποδεκτός περιορισμός. Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.</p>	

Παράγραφος 2, Σελίδα 83 9. Όταν δεν αναφερθεί βλάβη σύμφωνα με την τυπική διαδικασία.	Μη αποδεκτός περιορισμός. Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.	
Παράγραφος 2, Σελίδα 83 11. Απεργία	Μη αποδεκτός περιορισμός. Για την κάλυψη και την προστασία του Παρόχου, πρέπει αμοιβαία να προταθούν μέτρα επίλυσης του ζητήματος.	
Παράγραφος 3.1.1 <u>Χρόνοι Παράδοσης ΤοΒ.</u> Πίνακας 2 Σελίδα 84	Δεν αναφέρεται χρόνος παράδοσης για Ανενεργό Βρόχο με Φορητότητα.	
Παράγραφος 3.1.2 <u>Προβλέψεις</u> Σελίδα 85 Στις περιπτώσεις εκείνες για τις οποίες οι συνολικές τριμηνιαίες προβλέψεις των Τ.Π είναι ιδιαίτερα αυξημένες..		Καθορισμός ορίου προβλέψεων για τοπικούς βρόχους.
Παράγραφος 3.1.1 <u>Χρόνοι Παράδοσης</u> Σελίδα 84 ΠΙΝΑΚΑΣ 2		Ο Συνολικός χρόνος παράδοσης Ενεργού ΤοΒ με Φορητότητα θα πρέπει να είναι 8 *Ε.Η. Ο Συνολικός χρόνος παράδοσης Ανενεργού ΤοΒ θα πρέπει και πάλι να είναι 8 *Ε.Η.

<p>Παράγραφος 3.2.1 <u>Χρόνοι Άρσης Βλάβης</u> Σελίδα 88 Πίνακας 4</p>		<p>Ο χρόνος αποκατάστασης βλάβης δεν πρέπει να ξεπερνά τις δύο (2) ώρες. Ο πραγματικός χρόνος άρσης βλάβης θα πρέπει να υπολογίζεται στο 95% των αναγγελθεισών βλαβών</p> <p>Θα πρέπει να υπάρχει διαχωρισμός στις μετρήσεις των αναγγελθεισών βλαβών λόγω:</p> <p>α) υπαιτιότητας ΟΤΕ και β) μη υπαιτιότητας ΟΤΕ.</p>
<p>Παράγραφος 3.2.3 Σελίδα 89 4. Η αναγγελία της βλάβης που εισάγεται σε μη *Ε.Η. ή *Ε.Ω. υπολογίζεται ότι κατατέθηκε την επόμενη *Ε.Η.</p>		<p>Η παροχή τηλεφωνικής γραμμής ειδικά για τις αναγγελίες βλάβης είναι αναγκαία, τόσο για την επικοινωνία εκτός *Ε.Η. ή *Ε.Ω. του ΟΤΕ καθώς επίσης και για τις περιπτώσεις εκείνες που το CRM – LLU είναι εκτός λειτουργίας. Η πρόσβαση στα Κέντρα του ΟΤΕ από τον Πάροχο δεν θα πρέπει να περιορίζεται έως τις 14:30. Ενδεικτικά προτείνεται 8:00 – 20:00.</p>

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ ΣΕΛΙΔΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ /ΛΥΣΕΙΣ
ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ		
Στο παρόν κείμενο περιγράφεται όλη η διαδικασία που αφορά ΟΤΕ και Πάροχο. Δεν είναι ξεκάθαρα τα σημεία τα οποία αφορούν διαδικασίες μεταξύ των Παρόχων όπως επίσης ΟΤΕ και Παρόχου. αναφορικά με την επιστροφή του πελάτη στον ΟΤΕ.		Στο παρόν κείμενο περιγράφεται όλη η διαδικασία που αφορά ΟΤΕ και Πάροχο. Δεν είναι ξεκάθαρα τα σημεία τα οποία αφορούν διαδικασίες μεταξύ των Παρόχων όπως επίσης ΟΤΕ και Παρόχου. αναφορικά με την επιστροφή του πελάτη στον ΟΤΕ.
Παράγραφος 2.2.2 Σελίδα 11 <u>Έλεγχος πρωτοτύπων αιτήσεων & εξουσιοδότησης συνδρομητή.</u>		Σαν γενική παρατήρηση προτείνεται η μείωση γραφειοκρατικών διαδικασιών και η μείωση του βαθμού προσκόμισης απαιτούμενων δικαιολογητικών εγγράφων σε πρωτότυπη / έντυπη μορφή.
Παράγραφος 2.2.2 Σελίδα 12 Εάν δεν αποσταλούν εμπρόθεσμα... Παράλληλα ο Τ.Π. υποχρεούται να αποζημιώσει πλήρως τον ΟΤΕ για κάθε θετική ή <u>αποθετική ζημία</u>		Η υποχρέωση αποζημίωσης για κάθε θετική ζημία του ΟΤΕ είναι δυσανάλογο μέτρο αναφορικά με την μη εμπρόθεσμη αποστολή των αιτήσεων πόσο μάλλον τυχόν αποζημίωση αποθετικής ζημίας του ΟΤΕ η οποία δεν υπάρχει και ως εκ τούτου προτείνουμε όπως η φράση από «Παράλληλα [...]» μέχρι «[...] αποθετική ζημία» να διαγραφεί.
Παράγραφος 3.3.2 <u>Διαδικασία Κατασκευής Χώρων Φυσικής Συνεγκατάστασης</u> <u>Σελίδα 28</u> Ο ΟΤΕ καταρτίζειχρονοπρογράμματα.		Στην περίπτωση άρνησης παροχής ΤοΒ λόγω έλλειψης διαθεσιμότητας ο Πάροχος θα πρέπει να έχει το δικαίωμα προσφυγής του στην ΕΕΤΤ για αυτοψία εντός 2-3 ημερών. Η οποιαδήποτε άρνηση παροχής Φυσικής Συνεγκατάστασης έρχεται σε αντίθεση με τον Κανονισμό 2887/2000 κατά τον οποίο η απόρριψη αιτημάτων δικαιολογείται σε περίπτωση «αντικειμενικών κριτηρίων σχετικών με το τεχνικώς εφικτό ή την ανάγκη διατήρησης

		της ακεραιότητας του δικτύου».
<p>Παράγραφος 3.13 <u>Διαδικασίες Κατανομής Χώρου Συνεγκατάστασης.</u> Σελίδα 40 Εάν ο Τ.Π δεν κάνει χρήση της φυσικής/εικονικής/σύμμικτης συνεγκατάστασης τρεις μήνες μετά την παράδοσηο ΟΤΕ καλεί εγγράφως τον Τ.Π να εγκαταλείψει εντός μηνός το χώρο.</p>		<p>Δεν κατανοούμε τη σκοπιμότητα του όρου, όταν μάλιστα η χρήση συμφωνείται για ετήσια διάρκεια και προπληρώνεται. Είναι δικαίωμα του Τ.Π. ακόμη κι αν μην κάνει χρήση αυτής. Ο όρος είναι καταχρηστικός καθώς ο ΟΤΕ προτείνει την αποχώρηση του Τ.Π. από τον χώρο που νομίμως κατέχει και μάλιστα χωρίς επιστροφή χρημάτων. Συνεπώς, προτείνουμε τη διαγραφή του όρου.</p>
<p>Παράγραφος 1.5 Σελίδα 6: «Κατ' εξαίρεση ο ΟΤΕ δύναται</p>		<p>«Κατ' εξαίρεση ο ΟΤΕ δύναται α) να αναθέσει ή να εκχωρήσει την εκτέλεση του παρόντος σε <u>ελεγχόμενη</u> σύμφωνα με την νομοθεσία περί ανωνύμων εταιρειών από αυτόν εταιρεία» (και όχι οποιαδήποτε συνδεδεμένη με αυτόν εταιρεία), άλλως να αναφερθεί ότι η έννοια της συνδεδεμένης εταιρείας είναι σύμφωνα με την έννοια που περιέχει η νομοθεσία περί ανωνύμων εταιρειών και τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα.</p> <p>β) να εκχωρήσει το δικαίωμα είσπραξης των απαιτήσεών του»: Θα πρέπει να ισχύει το ανεκχώρητο ώστε να μην είναι εφικτό να προβαίνουν τρίτοι σε ενέργειες εναντίον εταιρειών για είσπραξη ακόμη και αμφισβητούμενων απαιτήσεων.</p>
<p>Παράγραφος 1.8 <u>Ανωτέρα Βία</u> Σελίδα 7 «Σε περίπτωση διακοπής πρόσβασης λόγω ανωτέρας βία»</p>		<p>Σε περίπτωση διακοπής πρόσβασης λόγω ανωτέρας βίας, ο ΟΤΕ ενημερώνει τον Τ.Π. το συντομότερο δυνατόν, <u>και σε κάθε περίπτωση όχι αργότερα από 3 εργάσιμες ημέρες, για τα σχετικά προβλήματα</u></p> <p>Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ποιες «πράξεις της Κυβέρνησης», «αδυναμία εξασφάλισης πρώτων υλών ή μεταφορικών μέσων» στοιχειοθετούν ανωτέρα βία. Επίσης</p>

		θα πρέπει να διαγραφεί η έκφραση «ή σε οποιαδήποτε άλλη αιτία που δεν μπορεί να ελέγξει το συμβαλλόμενο μέρος», καθώς δεν συνιστούν όλες οι αιτίες που δεν μπορεί να ελέγξει το συμβαλλόμενο μέρος ανωτέρα βία.
Παράγραφος 4.3 <u>Αμφισβήτηση Λογαριασμού</u> Σελίδα 49		<p>«εντός αποκλειστικής προθεσμίας <u>δύο μηνών</u> από την ημερομηνία έκδοσης του λογαριασμού» ή «εντός προθεσμίας ενός μηνός από την ημερομηνία <u>παραλαβής του λογαριασμού</u>», καθώς είναι βέβαιο ότι υπάρχει καθυστέρηση στην αποστολή και παραλαβή των λογαριασμών του ΟΤΕ.</p> <p>Επιπλέον: «Ο ΟΤΕ απαντά <u>εγγράφως και αιτιολογημένα</u> στην εν λόγω αίτηση του Τ.Π. εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός μηνός <u>και σε περίπτωση που δεν απαντήσει εντός της τασσόμενης ανωτέρω προθεσμίας, θεωρείται ότι αποδέχεται σιωπηρά την αίτηση αμφισβήτησης και υποχρεούται όπως συμψηφίσει την σχετική διαφορά σε επόμενο λογαριασμό.»</u> Με αυτό τον τρόπο αποφεύγονται χρονοβόρες διαδικασίες αναμονής απάντησης από τον ΟΤΕ ή αναγκαστικής κατάληξης προς επίλυση στα δικαστήρια.</p> <p>Επιπλέον: «Η υποβολή αίτησης επανεξέτασης αναστέλλει την προθεσμία πληρωμής και την υποχρέωση πληρωμής του υπό αμφισβήτηση ποσού σε περίπτωση που υπάρχει σχετική διοικητική ή δικαστική απόφαση προς τούτο.»</p>
Παράγραφος 4.4 <u>Διακοπή Υπηρεσίας</u> Σελίδα 50		<p>Δεν συμφωνούμε με το περιεχόμενο της του άρθρου 4.4 οι οποίες προτείνουμε όπως διαγραφούν στο σύνολό τους. Το άρθρο 4.4 δύναται να θεωρηθεί καταχρηστικό καθώς η επανειλημμένη εκπρόθεσμη εξόφληση, συνιστά πάντως εξόφληση και δεν δύναται να επισύρει οιαδήποτε είδους κύρωση, εν αντιθέσει με την μη εξόφληση η οποία πράγματι δύναται να οδηγήσει σε καταγγελία της σύμβασης. Άλλωστε για αυτόν τον λόγο τίθεται και η προσκόμιση εγγυητικής επιστολής προς διασφάλισης πληρωμής του ΟΤΕ.</p> <p>Επιπρόσθετα αναφορικά με το άρθρου 4.4. ο συμψηφισμός είναι δικαίωμα κάθε μέρους και συνιστά καταχρηστικό όρο</p>

		η απαγόρευση αυτού από την εν λόγω παράγραφο.
4.5 σελ.51 «Ο ΟΤΕ δικαιούται <u>μέσα στα πλαίσια της υποχρέωσής του για τήρηση εμπιστευτικότητας και μόνο εφόσον είναι απόλυτα αναγκαίο</u> , να:». Σε κάθε περίπτωση αυτή η παράγραφος είναι ιδιαιτέρως γενική και αόριστη με αποτέλεσμα να υπάρχουν φόβοι για καταστρατήγησή της, και ως εκ τούτου προτείνουμε να υπάρξει ανάλυση αυτής και των σημείων που αναφέρει στα πλαίσια της νομοθεσίας περί προσωπικών δεδομένων και στα πλαίσια της τήρησης εμπιστευτικότητας για τα στοιχεία των Τ.Π.		Σε κάθε περίπτωση αυτή η παράγραφος είναι ιδιαιτέρως γενική και αόριστη με αποτέλεσμα να υπάρχουν φόβοι για καταστρατήγησή της, και ως εκ τούτου προτείνουμε να υπάρξει ανάλυση αυτής και των σημείων που αναφέρει στα πλαίσια της νομοθεσίας περί προσωπικών δεδομένων και στα πλαίσια της τήρησης εμπιστευτικότητας για τα στοιχεία των Τ.Π.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ ΣΕΛΙΔΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ /ΛΥΣΕΙΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΟΡΟΙ		
Παράγραφος 2.5 <u>Διάρκεια Παροχής</u> <u>Αδεσμοποίητου ΤοΒ</u> Σελίδα 16 Με την επιφύλαξη διαφορετικής συμφωνίας μεταξύΑστικού Κώδικα		Η διάρκεια παροχής Αδεσμοποίητου ΤοΒ είναι 12 μήνες αυτό σημαίνει ότι εάν κάποιος Πάροχος καταργήσει τον ΤοΒ νωρίτερα των 12 μηνών και ο ίδιος βρόχος δοθεί σε τρίτο Πάροχο ο ΟΤΕ εισπράττει για κάποιο χρονικό διάστημα διπλά τέλη. Θα πρέπει να γίνει άλλος διακανονισμός του θέματος.
Παράγραφος 4.1.1 Σελίδα 44 <u>Γενικά περί Αδεσμοποίητης</u> <u>Πρόσβασης σε Τοπικό Βρόχο</u>	Νέα Περιγραφή	Είναι πολύ μικρό το ποσοστό της αποζημίωσης από τον ΟΤΕ, λόγω της δικής του υπαιτιότητας. Πρέπει να υπάρξει αύξηση του ποσοστού με βάση το οποίο υπολογίζει την αποζημίωση καθώς επίσης πρέπει να απαιτήσουμε και πληρωμή για διαφυγόντα κέρδη. Σε περίπτωση απώλειας πελάτη λόγω καθυστέρησης παροχής υπηρεσιών του ΟΤΕ προς τον Πάροχο είναι αναγκαία η αποζημίωση του δεύτερου.
Σελίδα 29 <u>Διαδικασία Κατασκευής</u> <u>Χώρων Φυσικής</u> <u>Συνεγκατάστασης</u>		Σε περίπτωση εγκατάλειψης της Συνεγκατάστασης νωρίτερα της λήξης του συμβολαίου, θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα επιστροφής των χρηματικών διαφορών που προκύπτουν στον Πάροχο.
Σελίδες 29, 50,51,52,53 <u>Προσκόμιση εγγυητικών</u> <u>επιστολών.</u>		Μέσα στο κείμενο αναφέρεται πολλές φορές η προσκόμιση διαφορετικών εγγυητικών επιστολών από τον Πάροχο χωρίς να διευκρινίζεται με λεπτομέρεια η αντιστοιχία της κάθε μίας. Προτείνεται η δοθεί αναλυτικότερη περιγραφή των απαιτούμενων εγγυητικών κατά την διάρκεια του όλου έργου με σαφή χρονικά όρια. Επίσης, δεν είναι σαφές εάν τα ποσά της εγγυητικής θα ανακτηθούν από τους ήδη υπάρχοντες Παρόχους ή τους νέους.

<p>Παράγραφος 4.1.1 Σελίδα 44 <u>Γενικά περί Αδεσμοποίησης Πρόσβασης σε Τοπικό Βρόχο</u></p>	<p>Νέα Περιγραφή Σελίδα 82-83 υπάρχει ανάγκη για περισσότερες λεπτομέρειες στη σελίδα 82 αριθμός.3-4-5-6-7-9-10 και τη σελίδα 83 αριθμός 3 -5-6-7-8-10.</p>	
<p>Παράγραφος 4.1.2 <u>Τέλη ΤοΒ</u> Σελίδα 45 Παράγραφος 4.2.4 <u>Τέλη υπηρεσιών συνεγκατάστασης</u> Σελίδα 47,48,49</p>		<p>Όπως φαίνεται από το κείμενο υπάρχουν αρκετές διαφορές στα τέλη τα οποία χρεώνει ο ΟΤΕ και στα τέλη τα οποία έχει ανακοινώσει επίσημα η ΕΕΤΤ (ΦΕΚ 331/20-03-03). Θα πρέπει σε κάθε περίπτωση ο ΟΤΕ να στοιχειοθετεί την προέλευση των χρεώσεων του και να την τεκμηριώνει με λεπτομέρεια (απαλείφοντας τα μη δικαιολογημένα κόστη).</p>
<p>Παράγραφος 3.3.1 Σελίδα 28 <u>Φυσική Συνεγκατάσταση</u> 4.2.4 <u>Τέλη σύνδεσης ODF Φυσικής συνεγκατάστασης με ΦΥΠ</u> Σελίδα 48</p>		<p>Η αναφερόμενη «εμπορική συμφωνία» μεταξύ ΟΤΕ και Τ.Π. σχετικά με backhaul services αφορά μόνο την πρώτη περίπτωση, ήτοι τη χρήση δικτύου ΟΤΕ.</p> <p>Η δεύτερη περίπτωση, δηλαδή η χρήση από τον Τ.Π. ΚΟΙ από το χώρο Φ/Σ μέχρι το ΦΥΠ, πρέπει να αποσυσχετιστεί από διμερή εμπορική συμφωνία ΟΤΕ και Τ.Π. ενώ τα Τέλη που αναφέρονται στη σελίδα 48 θα πρέπει να αποτελούν αντικείμενο ρύθμισης, ελεγχόμενο κοστολογικά και συσχετιζόμενο με τις υπηρεσίες Φ/Σ, εφόσον ο ΟΤΕ παρέχει μονοπωλιακά την ανωτέρω υπηρεσία.</p>

<p>Παράγραφος 2.2.4 Γ <u>Περιορισμοί διαθεσιμότητας ΤοΒ</u> <u>Σελίδα 14</u></p>		<p>«Για τη διατήρηση της απαιτούμενης εφεδρικής χωρητικότητας στον τοπικό βρόχο» Δεν καθορίζονται τα κριτήρια με τα οποία καθορίζεται το ποσοστό εφεδρικής χωρητικότητας. Δεν παρέχονται πληροφορίες σχετικά με την υπάρχουσα εφεδρική χωρητικότητα στον τοπικό βρόχο. Δεν καθορίζεται η δυνατότητα πρόσβασης με ίσα κριτήρια όλων των Τ.Π. στην ανωτέρω εφεδρική χωρητικότητα.</p>
<p>Παράρτημα 4.2.1 <u>Επιμερισμός Κόστους Συνεγκατάστασης</u> <u>Σελίδα 45</u></p>		<p>«Ο επιμερισμός του κοινού κόστους για την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας των κλιματιστικών, υπολογίζεται βάση του αριθμού των συνεγκατεστημένων Τ.Π.» Θεωρούμε δικαιότερη την κατανομή του κόστους με βάση την δηλωμένη στην αίτηση εκπόνησης μελέτης Φ/Σ έκλυση θερμικής ενέργειας των εγκατεστημένων συσκευών ή για την απλούστευση της διαδικασίας, αναλογικά με το χώρο που καταλαμβάνει ο Τ.Π.</p>
<p>Παράρτημα 4.2.4 <u>Τέλη υπηρεσιών Συνεγκατάστασης</u> <u>Σελίδα 47</u></p>		<p>«Τέλη παροχής πληροφοριών, Διεύθυνση Υπαίθριου κατανεμητή (KV ή ONU) κατόπιν αιτήματος Τ.Π.» Δεν προδιαγράφεται η διαδικασία με την οποία θα εκκινεί η διαδικασία παροχής της ανωτέρω πληροφορίας από τον ΟΤΕ προς τον Τ.Π. Θεωρούμε ότι εφόσον το RUO προβλέπει την παροχή τοπικών υποβρόχων απευθείας από τα KV/ONU και επίσης θεωρεί ως λόγο απόρριψης αίτησης παροχής Τ.Β. την χρήση PCM και Φερεσύχνου, ο ΟΤΕ θα πρέπει να δημοσιεύσει χωρίς κανένα τέλος τα ακόλουθα, ακριβώς όπως ισχύει και για τα αστικά κέντρα: Διεύθυνση Υπαίθριου κατανεμητή (KV, ONU, PCM) Χωρητικότητα Ποσοστό κατάληψης</p> <p>Επίσης, ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει άμεση, real time πληροφόρηση στον Τ.Π. που προτίθεται να υποβάλλει αίτηση παροχής Τ.Β, σχετικά με το αν ο Τ.Β. που αιτείται υλοποιείται μέσω ONU, PCM ή Φερεσύχνου. Τη ίδια</p>

		υποχρέωση θα πρέπει να αναλαμβάνουν όλοι οι Τ.Π. που προτίθενται να κάνουν χρήση αντίστοιχων τεχνολογιών στους Τ.Β. που χρησιμοποιούν.
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ ΣΕΛΙΔΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ /ΛΥΣΕΙΣ
ΔΙΚΤΥΟ		
<p>Παράγραφος 3.1.5 Σελίδα 22</p> <p>Παράρτημα 16, Παράγραφος 16.6 Σελίδα 106</p> <p>Παράρτημα 16, Παράγραφος 16.7.3 Σελίδα 107</p>		<p>Η απαιτούμενη από την παράγραφο 3.1.5 «εξειδίκευση/ποσοτικοποίηση ανά κέντρο» δεν συμβαδίζει με τους περιορισμούς που εμφανίζονται στο Παράρτημα 16 σχετικά με τον αριθμό ζευγών και τη διαθέσιμη ηλεκτρική ισχύ, οι οποίοι παρουσιάζονται ως κοινοί (1500 ζεύγη, 15KW) για κάθε κέντρο.</p> <p>Προτείνουμε την τροποποίηση του Παραρτήματος 16 ώστε να υλοποιείται η αρχή της «εξειδίκευσης/ποσοτικοποίησης ανά κέντρο», καθορίζοντας το μέγεθος του καταναμητή παρόχων ποσοστό επι της χωρητικότητας του κέντρου. Το ίδιο θα πρέπει να ισχύει για τη διαστασιοποίηση:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Του χώρου Φ/Σ • των ΦΥΠ • των οπτικών καταναμητών • της παροχής ηλεκτρικού ρεύματος • του κλιματισμού • κλπ.
<p>Παράγραφος 3.1.5 Σελίδα 23</p>		<p>Δεν απεικονίζεται ο συσχετισμός Φυσικής Συνεγκατάστασης και χρήσης ΦΥΠ. Η ταυτόχρονη ύπαρξη και διαθεσιμότητα είναι απαραίτητη στην περίπτωση που ο Πάροχος χρησιμοποιεί καλώδιο οπτικών ινών για τη διασύνδεση με δικό του ιδιόκτητο δίκτυο κορμού, τόσο για ανάγκες Σύνδεσης & Μετάδοσης, όσο και για χρήση της υπηρεσίας H-ZEYΣ.</p> <p>Σημειώνεται ότι η περίπτωση αυτή μνημονεύεται σωστά</p>

		στην παρ. 3.3.1 σελ 28 και παρ. 3.6.4 σελ. 37
Παράγραφος 3.3.2 Σελίδα 28		<p>«Τονίζεται ότι η επέκταση Φυσικών Συνεγκαταστάσεων της παρούσης παραγράφου αναφέρεται στις περιπτώσεις όπου είναι απαραίτητες οικοδομικές εργασίες, θέματα σχετικά με την ηλεκτροπαροχή, καθώς και αναγκαίες επεκτάσεις Γενικού Καταναμητή ΟΤΕ».</p> <p>Δεν είναι κατανοητός ο λόγος για τον οποίο περιορίζονται οι πιθανοί λόγοι των επεκτάσεων. Επεκτάσεις θα πρέπει να γίνονται για οποιοδήποτε λόγο που αφορά τις ευκολίες που παρέχονται στους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους, σύμφωνα με το Παράρτημα 16 όπως επί παραδείγματι:</p> <ul style="list-style-type: none"> • των ΦΥΠ • του καταναμητή παρόχων • των οπτικών καταναμητών • των καλωδίων οπτικών ινών • των ΕΣΚΤ και ΕΣΚ • του κλιματισμού
Παράγραφος 3.3.2 Σελίδα 29.30 Παράγραφος 5.1 Σελίδα 52		<p>«Στην περίπτωση που ο Τ.Π. δεν προσέλθει υπαίτια να παραλάβει και να εξοφλήσει το αιτηθέν έργο, η εγγυητική επιστολή καταπίπτει υπέρ του ΟΤΕ. Ο συγκεκριμένος Τ.Π. θα ανακτήσει τα ποσά της εγγυητικής και της προκαταβολής από άλλο Πάροχο ή Παρόχους....»</p> <p>Σαφώς η εγγυητική επιστολή έχει εκδοθεί υπέρ ΟΤΕ, όμως το ποσό της εγγυητικής στην ανωτέρω περίπτωση κατάπτωσης της θα πρέπει να πιστώνεται στο έργο και να ωφελούνται από αυτό όλοι οι Τ.Π. που έχουν αιτηθεί Φ/Σ. Επίσης, θα πρέπει να δοθεί στον Τ.Π. που δεν προσέλθει υπαίτια να παραλάβει και να εξοφλήσει το αιτηθέν έργο, να αντικαταστήσει την εγγυητική επιστολή με αντίστοιχη πληρωμή.</p> <p>Επίσης, δεν βλέπουμε το λόγο της ανάκτησης των ανωτέρω ποσών από τους άλλους Τ.Π., ιδιαίτερα τη στιγμή</p>

		κατά την οποία αυτοί θα επωμιστούν μεγαλύτερο κόστος κατασκευής σε σχέση με το αρχικά υπολογισθέν. Συνεπώς, η πρόταση αυτή θα πρέπει να διαγραφεί.
Παράγραφος 3.8.1 Σελίδα 38		<p>Στην παράγραφο δεν γίνεται μνεία της χρήσης του ΦΥΠ για καλώδια Οπτικών Ινών (ΚΟΙ). Ειδικότερα επειδή η χρήση του ΦΥΠ για ΚΟΙ που αφορούν το δίκτυο κορμού των Τ.Π., θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψιν το γεγονός ότι, σε αντίθεση με το ΦΥΠ που αφορά τα χάλκινα ζεύγη και αναγκαστικά είναι μοναδικό, το ΦΥΠ για οπτικές ίνες θα πρέπει να είναι διπλό, δηλ. θα πρέπει να παρέχονται σε κάθε Α/Κ δύο προσβάσεις, φυσικά διακριτές και γεωγραφικά απομακρυσμένες η μία από την άλλη.</p> <p>Με χρήση ενός μόνο ΦΥΠ, πιθανή βλάβη στο δίκτυο κορμού οπτικών ινών Τ.Π. που εξυπηρετεί συνδρομητές με χρήση πλήρως αδεσμοποίητου τοπικού βρόχου, θα προκαλέσει πλήρη διακοπή όλων των υπηρεσιών, ακόμα και των τηλεφωνικών υπηρεσιών εκτάκτου ανάγκης, των συνδρομητών που εξυπηρετούνται μέσω αυτού του Α/Κ.</p> <p>Συνοπτικά, η πρότασή μας είναι α) να διαχωριστούν τα ΦΥΠ χαλκού από τα ΦΥΠ ΚΟΙ και β) τα ΦΥΠ ΚΟΙ να είναι διπλά, με σχετική γεωγραφική απόσταση το ένα από το άλλο.</p>
Παράγραφος 3.15.3 Σελίδα 42		<p>«Ο ΟΤΕ δεν φέρει ουδεμία ευθύνη για βλάβη που προκαλείται από τρίτους (π.χ. άλλους Τ.Π.) στον εξοπλισμό ή στο δίκτυο του Τ.Π.»</p> <p>Να προστεθεί «... εφόσον δεν εκτελούνται πλημμελώς οι υποχρεώσεις του στο πλαίσιο των σχετικών συμφωνιών»</p>
Παράγραφος 4.2.1 Σελίδα 45 Παράγραφος 4.2.4 Σελίδα 48		<p>«Ο επιμερισμός του κοινού κόστους για την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας εναλλασσόμενου ή συνεχούς ρεύματος υπολογίζεται βάση του μεγέθους της αιτουμένης ασφάλειας σε Ampere.»</p> <p>«Πάγιο μηνιαίο τέλος για κατανάλωση ηλεκτρικής</p>

		<p>ενέργειας AC/DC ανά Ampere ασφάλειας»</p> <p>Είναι γνωστό ότι το μέγεθος της ασφάλειας που χρησιμοποιείται στις ηλεκτρικές καταναλώσεις αφορά ένταση ηλεκτρικού ρεύματος κατά πολύ μεγαλύτερη του ρεύματος που καταναλώνουν οι συσκευές. Επίσης, η επιλογή της ασφάλειας μπορεί να σχετίζεται με εσωτερικές λειτουργίες της συσκευής, όπως ρεύμα εκκίνησης, μεταβατικές καταστάσεις (transients) κλπ. Συνεπώς, το μέγεθος της ασφάλειας δεν αποτελεί δείκτη κατανάλωσης.</p> <p>Η αίτηση των Τ.Π. γίνεται για ηλεκτρική ισχύ και συνεπώς αυτή πρέπει να είναι ο δείκτης κατανάλωσης, σύμφωνα με τις προδιαγραφές του κατασκευαστή. Εάν δεν είναι δυνατή η εγκατάσταση μετρητών ενέργειας ανά πάροχο, αν και η κατανάλωση των συσκευών μπορεί να είναι διαφορετική σε σχέση με τον εξοπλισμό κάθε subrack, για την αποφυγή διχογνωμιών προτείνουμε να χρησιμοποιείται η τιμή που παρέχεται από τον κατασκευαστή για πλήρως εξοπλισμένο subrack.</p>
Παράγραφος 4.3 Σελίδα 49		<p>«Η υποβολή αίτησης επανεξέτασης σε καμία περίπτωση δεν αναστέλλει την προθεσμία πληρωμής του υπό αμφισβήτηση ποσού...»</p> <p>Προτείνουμε την αναστολή της καταβολής μέχρι την εντός 1 μηνός απάντηση του ΟΤΕ.</p>
Παράρτημα 14, Παράγραφος 4.3.2 Σελίδα 95		<p>Ο χρόνος αποκατάστασης ΚΟΙ πρέπει να είναι το πολύ 2 ώρες στο 95% των περιπτώσεων, επειδή στην περίπτωση τέτοιας βλάβης, οι συνδρομητές των Τ.Π. με πλήρως αδεσμοποίητη πρόσβαση δεν θα έχουν πρόσβαση σε τηλεφωνικές υπηρεσίες εκτάκτου ανάγκης.</p> <p>Βλέπε και παρατήρησή μας για εξειδικευμένα ΦΥΠ για ΚΟΙ, καθώς και για διπλά ΦΥΠ για καλώδια οπτικών ινών στην παρ. 3.8.1. σελ. 38.</p>

		Εάν όντως υιοθετηθεί η πρότασή μας και κατασκευαστούν διπλά ΦΥΠ για ΚΟΙ, όποτε θα υπάρχει και επαρκής πλεονάζουσα όδευση, τότε μόνο θα μπορεί να θεωρηθεί ικανοποιητικός και ο χρόνος αποκατάστασης σε 2 ΕΗ.
Παράρτημα 16, §16.6.2 Σελίδα 106 Παράγραφος 16.7.3 Σελίδα 107		<p>Διαφωνούμε πλήρως με τον περιορισμό των 3000/1500 ζυγών, διότι οποιοσδήποτε περιορισμός σαν αυτόν θα προκαλέσει νέο στραγγαλισμό του ελεύθερου ανταγωνισμού στον τομέα των ευρυζωνικών υπηρεσιών. Η διαθέσιμη χωρητικότητα του ενδιαμέσου κατανεμητή πρέπει να παρέχει εξασφαλισμένη επεκτασιμότητα για το 100% της συνδρομητικής βάσης. Ο τερματισμός ζευγών θα πρέπει από κει και πέρα να ακολουθεί τις σχετικές αιτήσεις των παρόχων.</p> <p>Θεωρούμε ότι η συνολική αρχική χωρητικότητα «3.000 ζευγών, από τα οποία θα τερματίζονται τα 1.500 ζεύγη» είναι πολύ μικρή για να υποστηρίξει με βιώσιμο τρόπο τα επιχειρηματικά σχέδια των εναλλακτικών παρόχων. Επίσης, δεν συσχετίζεται ο ανωτέρω αριθμός με τις παροχές που λειτουργούν στο αστικό κέντρο. Θα πρέπει να προδιαγραφεί ο ανωτέρω αριθμός παροχών, τουλάχιστον ως ποσοστό επί των παροχών του αστικού κέντρου, σε σχέση με τους γενικότερους στόχους της χώρας για αύξηση της ευρυζωνικότητας, καθώς και να προβλεφθεί ελάχιστο χρονικό διάστημα μεταξύ ενδεχομένων επεκτάσεων. Το ελάχιστο βήμα κάθε επέκτασης θα πρέπει να καθορίζεται ώστε να ικανοποιούνται άμεσα οι εκκρεμείς αιτήσεις σύνδεσης με τους εναλλακτικούς παρόχους, με επαρκές περιθώριο επιπλέον επεκτάσεων.</p>
Παράρτημα 16, Παράγραφος 16.7.3 Σελίδα 107		«Οι αναχωρήσεις θα είναι διακριτές ανά πάροχο. Συγκεκριμένα ο κάθε Τ.Π. θα λαμβάνει μία παροχή από τον πίνακα διανομής DC, με την ασφάλεια που έχει

		<p>ζητήσει, την οποία είτε θα οδηγεί απευθείας στα κριώματά του, είτε θα τροφοδοτεί δικό του υποπίνακα που θα τοποθετεί επί των κριωμάτων του.»</p> <p>Η παράγραφος δεν είναι ικανοποιητικά σαφής για τον σχεδιασμό της Φ/Σ. Επίσης, το ενδεχόμενο χρήσης υποπίνακα δημιουργεί προβληματισμό καθώς:</p> <p>Α) ο υποπίνακας θα καταλάβει πολύτιμο χώρο Φ/Σ. Ιδιαίτερα σε περιπτώσεις που δεν υπάρχει διαθέσιμος χώρος μέσα σε κριώμα Τ.Π., αναγκαστικά ο Τ.Π θα αιτηθεί χώρο ενός κριώματος για να εγκαταστήσει μόνο έναν υποπίνακα 1 ή 2 HU, δηλαδή εκμετάλλευση χώρου κριώματος 2,5%.</p> <p>Β) στην περίπτωση που ο Τ.Π. έχει περισσότερα του ενός κριώματα που όμως δεν βρίσκονται το ένα παραπλεύρως του άλλου, η μεσολάβηση ενδιάμεσου υποπίνακα θα περιπλέξει το διάγραμμα καλωδίωσης του κτηρίου και πιθανώς να οδηγήσει σε διακοπές τροφοδοσίας λόγω εργασιών.</p> <p>Προτείνουμε την ανεξάρτητη τροφοδοσία κάθε κριώματος από τον πίνακα διανομής DC.</p>
Παράρτημα 19 Σελίδα 113		<p>Προτείνουμε να επεκταθεί η φόρμα ώστε να συμπεριλάβει τη χρήση ΦΥΠ για ΚΟΙ, στην περίπτωση που ο Τ.Π. θέλει να διασυνδέσει τον εξοπλισμό του στο χώρο Φ/Σ με δικό του δίκτυο κορμού οπτικών ινών.</p>
Παράρτημα 24 Σελίδα 122		<p>Επειδή οι εγκαταστάσεις των συσκευών στους χώρους Φ/Σ μπορεί να πραγματοποιούνται από υπεργολάβους του Τ.Π. για τους οποίους δεν είναι σκόπιμο, ούτε ασφαλές για κανένα από τους στεγαζόμενους στο χώρο Φ/Σ να εκδίδεται κάρτα πρόσβασης με ετήσια διάρκεια, προτείνουμε το εξής:</p> <p>Οι κάρτες πρόσβασης να αφορούν είτε μόνιμο προσωπικό</p>

	<p>του Τ.Π. ή προσωπικό υπεργολάβων του Τ.Π. με εξουσιοδότηση από τον Τ.Π. για εργασίες που αφορούν μεγάλη χρονική διάρκεια. Ειδικότερα για εργασίες εγκατάστασης που γίνονται σε μικρό χρόνο, ο Τ.Π. θα πρέπει να ζητά από τον ΟΤΕ την έκδοση προσωρινών, χρονικά περιορισμένων αδειών εισόδου που να καλύπτουν μόνο την περίοδο εγκατάστασης, παρέχοντας στον ΟΤΕ όλα τα στοιχεία των εργαζομένων που είναι απαραίτητα για την έκδοση της αδείας εισόδου. Η είσοδος όμως των εργαζομένων αυτών θα μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο με τη συνοδεία ατόμου που θα διαθέτει κάρτα εισόδου, και το οποίο θα έχει συνέχεια την πλήρη επίβλεψη και ευθύνη των εργαζομένων.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Ε.Η.: Εργάσιμες Ημέρες

*Ε.Ω.: Εργάσιμες Ωρες