

**ΠΡΟΣ ΕΕΤΤ  
Λ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 60  
151 25  
ΜΑΡΟΥΣΙ  
RUO@EETT.GR**

**ΘΕΜΑ: Σχόλια «FORTHnet A.E.» επί της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την προταθείσα «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΟΤΕ 2006 ΑΔΕΣΜΟΠΟΙΗΤΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΟΝ ΤΟΠΙΚΟ ΒΡΟΓΧΟ & ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ»**

Α.Α	Σχέδιο RUO	Σχόλια <i>FORTHnet</i>	Προτάσεις
-----	------------	------------------------	-----------

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 –  
ΓΕΝΙΚΑ**

1.	<b>1.2. ΟΡΙΣΜΟΙ</b> σελ. 3 «Χρόνος Αποδοχής ΤοΒ»		Διευκρίνιση πως πρόκειται για τρεις (3) «εργάσιμες μέρες».
2.	1.2, σελ. 3 «Παράδοση – Παραλαβή (ΠΠ)»		Να συμπληρωθεί αναλυτικά ο ορισμός της «Παράδοσης» και συγκεκριμένα Παράδοση/ Παραλαβή δεν νοείται αποκλειστικά η φυσική παράδοση (physical delivery) αλλά και η λειτουργική (operational delivery) . Στα πλαίσια της παρούσας σύμβασης ένα :Κέντρο θεωρείται παραδοτέο όταν και εφόσον είναι λειτουργικό.
3.	1.2., σελ. 3 «Αποδοχή ΤοΒ»		Να προστεθεί ο ορισμός με αναλυτική περιγραφή των τρόπων αποδοχής του ΤοΒ (ρητή, έγγραφη, μέσω

			CRM)
<b>4.</b>	1.4. Αρχή της Εμπιστευτικότητας – Συμφωνία, σελ 5		Στην Παράγραφο 4 θα πρέπει να προβλέπεται η αρχή της αμοιβαιότητας στις πληροφορίες που ανταλλάσσουν οι Τ.Π και ο ΟΤΕ
<b>5.</b>	1.5., σελ. 6 Εκχώρηση Δικαιωμάτων & Υποχρεώσεων		Ο Τ.Π. θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να εκχωρήσει τα δικαιώματά του σε άλλο εξίσου εξουσιοδοτημένο Τ.Π.  Ο Τ.Π. θα πρέπει να είναι σαφές, ότι έχει τη δυνατότητα να παρέχει υπηρεσίες BITSTREAM σε άλλους Τ.Π. Η ασάφεια μπορεί να δημιουργήσει πρόβλημα στο δικαίωμα του Παρόχου να προσφέρει BITSTREAM ή άλλες υπηρεσίες Επίσης δεν είναι αποδεκτό το α) στην Παράγραφο 3
<b>6.</b>	1.8. ΑΝΩΤΕΡΑ ΒΙΑ Σελ 7	Ο όρος είναι διατυπωμένος προφανώς από μη νομικούς. Η έννοια της ανώτερης βίας δεν μπορεί ν' αποτελεί αντικείμενο συμβατικής ρύθμισης. Από αυτή την άποψη είναι ακατανόητη η διεύρυνσή της σε περιπτώσεις: «περιορισμών», «απεργιών» κλπ,	1. Ανώτερα Βία πρέπει να αναφερθεί ότι συντρέχει μόνο στις περιπτώσεις που ορίζονται από τη νομολογία
<b>7.</b>	1.8, σελ. 7 Παρ. 3		Η περίπτωση αδυναμίας εξασφάλισης πρώτων υλών ή μεταφορικών μέσων ή οποιαδήποτε άλλη, μη ελεγχόμενη, αιτία δεν αποτελούν παράγοντες "ανωτέρας βίας", είναι στην ευθύνη του ΟΤΕ.
<b>8.</b>	1.9. ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ – ΕΥΘΥΝΗ Σελ 8	1. Ο ΟΤΕ ζητάει από τους Τ.Π τα στοιχεία του εξουσιοδοτημένου προσωπικού πρόσβαση στους χώρους Φυσικής Συνεγκατάστασης 2. Ο ΟΤΕ έχει την υποχρέωση να εφαρμόζει α) τις κανονιστικές υποχρεώσεις, β) τις διατάξεις του	1. Αντίστοιχα και ο ΟΤΕ θα πρέπει να κοινοποιεί στους Τ.Π. τα στοιχεία των αρμοδίων με τους με τους οποίους οι τεχνικοί του Τ.Π. θα πρέπει να επικοινωνούν για την πρόσβασή τους στο χώρο της φυσικής συνεγκατάστασης 2. Ακολούθως υπέχει ευθύνη πλήρους αποζημίωσης σε περίπτωση παράβασης των έναντι

		ανταγωνισμού	<p>υποχρεώσεών του και οποιοσδήποτε περιορισμός δεν επιτρέπεται να γίνει αποδεκτός από την ΕΕΤΤ. Επί πλέον στην αντίθετη περίπτωση μη επέκτασής της ευθύνης του σε πλήρες θα ετίθετο αυτομάτως ζήτημα μη ορθής εναρμόνισης της χώρας μας με το Κοινοτικό θεσμικό πλαίσιο</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Θα πρέπει να διαγραφεί η φράσης «από οποιονδήποτε τρίτο»</li> <li>4. Να εισαχθεί στο τέλος της προτελευταίας παραγράφου: "Τα παραπάνω ισχύουν και για κάθε μεταγενέστερη μεταβολή."</li> <li>5. Να προστεθεί στην τελευταία παράγραφο ότι "Ο ΟΤΕ υποχρεούται να ενημερώνει άμεσα το προσωπικό φύλαξης των χώρων Φυσικής Συνεγκατάστασης με τον κατάλογο των εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων του ΤΠ για την πρόσβαση στον χώρο Φυσικής Συνεγκατάστασης και τις οποιοσδήποτε μεταβολές. Τυχόν αμέλεια από πλευράς ΟΤΕ η οποία οφείλεται σε υπαιτιότητα των υπαλλήλων του συνεπάγεται την υποβολή ρήτηρας ΧΧΧ" Επίσης θα πρέπει να προστ</li> </ol>
<b>9.</b>	1.10. ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ – ΙΣΧΥΟΝ ΔΙΚΑΙΟ		<p>Εκτός από την προσφυγή στα Δικαστήρια των Αθηνών τα μέρη να αναγνωρισθεί ότι έχουν όλα τα δικαιώματα και μέσα που ορίζονται από το Κοινοτικό και Εθνικό θεσμικό πλαίσιο</p>

	<p>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ΠΑΡΟΧΗ ΑΔΕΣΜΟΠΟΙΗΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΤΟΝ ΤΟΠΙΚΟ ΒΡΟΓΧΟ ΚΑΙ ΥΠΟ-ΒΡΟΓΧΟ</p>		
		<p><b>Γενική Παρατήρηση:</b> Η διαδικασία παροχής ΤοΒ πρέπει να είναι ανεξάρτητη από όποιες οικονομικές εκκρεμότητες έχει ο συνδρομητής με τον ΟΤΕ. Ο ΟΤΕ δεν θα πρέπει να μπορεί να αρνηθεί την παροχή ΤοΒ ακόμη και αν ο συνδρομητής έχει ληξιπρόθεσμα χρέη προς τον ΟΤΕ. Επίσης στην περίπτωση Μεριζόμενου ΤοΒ, η διακοπή της υπηρεσίας του ΟΤΕ προς τον συνδρομητή, λόγω διαφορών μεταξύ ΟΤΕ και συνδρομητή δεν θα πρέπει να επηρεάζει σε καμία περίπτωση την ευρυζωνική υπηρεσία που ο συνδρομητής αυτός λαμβάνει από τον Τ.Π.</p>	
<p><b>10.</b></p>	<p>2.1.1.Στοιχεία Δικτύου ΟΤΕ που εξασφαλίζουν την πρόσβαση στον Τοπικό βρόγχο Σελ 9.</p>	<p>Ο ΟΤΕ δεν γνωρίζει ποιοι Υπαίθριοι Κατανεμητές έχουν δυνατότητα παροχής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον Τοπικό Βρόγχο/Υποβρόγχο, καθώς κάτι τέτοιο διερευνάται μόνο μετά από εκπόνηση τεχνικής μελέτης κατόπιν αίτησης του ενδιαφερόμενου Παρόχου. Αυτό αναμένεται να δημιουργήσει σημαντικά προβλήματα</p>	<p>Ο ΟΤΕ θα πρέπει να διαθέσει αναλυτικά στοιχεία για το αριθμοδοτικό φάσμα που καλύπτει κάθε ΑΚ και κάθε υπαίθριος κατανεμητής, καθώς και για τα Δημοτικά Διαμερίσματα που καλύπτονται από τα αντίστοιχα Ακ και υπαίθριους κατανεμητές, πριν από οποιαδήποτε αίτηση Τ.Π. Επίσης, να προστεθεί στη αρχή της Παραγράφου "Για κάθε κέντρο στο οποίο Τ.Π. προτίθεται να υποβάλει αίτημα συνεγκατάστασης ο ΟΤΕ</p>

		στην πορεία υλοποίησης των έργων της Πρόσκλησης 157, καθώς ο κάθε Πάροχος δεσμεύεται για την παροχή συνδέσεων ADSL χωρίς ο ΟΤΕ να είναι σε θέση να παρέχει συνολικά τα στοιχεία που απαιτούνται	υποχρεούται εντός πέντε εργάσιμων ημερών από την σχετική αίτηση του ΤΠ να παρέχει τα ακόλουθα στοιχεία Αριθμό διαθέσιμων ενεργών βρόχων στον ΓΚΟ, Αριθμό διαθέσιμων ανενεργών βρόχων στον ΓΚΟ, Αριθμό και Θέση ONU και KV και τον αντίστοιχο αριθμό βρόχων ανά ONU και KV."
<b>11.</b>	2.1.2. Παροχή Πληροφοριών από τον ΟΤΕ Σελ 10		Απαιτούνται υποδείγματα επεξεργάσιμης μορφής πινάκων τους οποίους θα αναρτά ο ΟΤΕ στον ιστότοπο <a href="http://www.otewholesale.gr">www.otewholesale.gr</a> Επίσης απαιτείται πρόβλεψη δέσμευσης του ΟΤΕ ως προς την τακτική επικαιροποίηση τους. Επίσης η προθεσμία παροχής ειδικών πληροφοριών (15 ημέρες) κρίνεται ως υπερβολικά μεγάλη.
<b>12.</b>	2.2.1. Είδη Αιτήσεων Σελ 10	Η ανάπτυξη ξεχωριστών CRM συστημάτων για Αιτήματα LLU και αιτήματα APYΣ προκαλεί μια σειρά από μείζονα προβλήματα τα οποία συνεπάγονται τόσο διαχειριστικό κόστος όσο και εξαιρετικά χαμηλού επιπέδου παρεχόμενες υπηρεσίες προς τον συνδρομητή. Ενδεικτικά αλλά όχι περιοριστικά επισημαίνεται η αδυναμία συγχρονισμού αιτήματος διακοπής APYΣ και αιτήματος παροχής τοπικού βρόχου	Όπως αναφέρεται και στην Παρατήρηση 6 στη συνέχεια, ο ΤΠ πρέπει να έχει μόνο ένα σημείο επικοινωνίας με όλα τα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ, δηλαδή ο Τ.Π. θα πρέπει να βλέπει ένα CRM τόσο για τις APYΣ όσο και για τις υπηρεσίες ΤοΒ. Ο ΟΤΕ θα πρέπει να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες ώστε να ευθυγραμμίζει τα πληροφοριακά του συστήματα χωρίς να απαιτείται επέμβαση των Τ.Π.

13	2.2.2. Έλεγχος πρωτότυπων αιτήσεων & εξουσιοδότησης συνδρομητή Σελ 11	<b>Είναι εξαιρετικά προβληματικό το γεγονός ότι ο ΟΤΕ απαιτεί από τον Τ.Π να ζητάει από τον Πελάτη την υπογραφή εξουσιοδότησης ακριβώς σύμφωνα με τα παραρτήματα 12 και 13 της Προσφοράς.</b> Ο Πάροχος επιλέγει τον τρόπο εξασφάλισης της συναίνεσης του συνδρομητή και έχει το βάρος της απόδειξης όταν και εάν αμφισβητηθεί με κάθε νόμιμο αποδεικτικό μέσο.	Να μην απαιτείται εξουσιοδότηση.
14	2.2.2, Σελ 11 – Παρ. 2	<b>Δεν αφορά τον Τ.Π. οι σχέσεις του Συνδρομητή με τον ΟΤΕ, τόσο ως προς τις οικονομικές εκκρεμότητες όσο και ως προς τον τερματικό εξοπλισμό.</b>	Στην περίπτωση που ο Συνδρομητής έχει εξοπλισμό που θα πρέπει να επιστραφεί στον ΟΤΕ, είναι ευθύνη του ΟΤΕ να κανονίσει την συλλογή του από το χώρο του Συνδρομητή, και δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας Προσφοράς, όπως και οι οικονομικές εκκρεμότητες του Συνδρομητή προς τον ΟΤΕ
15	2.2.2, σελ. 11 Παρ.5, 6		Να δίνεται η δυνατότητα αποστολής των δειγματοληπτικών αιτήσεων εντός 10 - 20 εργασίμων ημερών. Επίσης, να δύναται να δικαιολογηθεί ανωτέρα βία από τη μεριά του Τ.Π. Τέλος, η εκπρόθεσμη παράδοση των αιτήσεων να μην συνεπάγεται την αυτόματη ακύρωση από το σύστημα.
16	2.2.3. Ακύρωση Αίτησης Σελ 12	<b>Δεν προσδιορίζεται η διαδικασία</b>	Στην περίπτωση ακύρωσης της αίτησης θα πρέπει, εφόσον ο ΟΤΕ έχει εκτελέσει κάποια εργασία, να επαναφέρει τον ΤοΒ στην πρότερα της αίτησης κατάσταση εντός 24 ωρών.
17	2.2.4. Περιορισμοί διαθεσιμότητας Τοπικού Βρόγχου σελ. 12-14	<b>Γενικές Παρατηρήσεις αναφορικά με τους Λόγους περιορισμού της διαθεσιμότητας των ΤοΒ</b>  Οι Λόγοι στο σύνολό τους σχεδόν	Προκειμένου να είναι αποτελεσματική η διαδικασία Παροχής ΤοΒ θα πρέπει το ποσοστό των τεχνικών Απορρίψεων των Αιτήσεων ΤοΒ να περιοριστεί προοδευτικά [το αργότερο έως τέλος Ιουνίου 2007] σε ποσοστό κάτω από το 0,2 % του συνόλου των Αιτήσεων Παροχής ΤοΒ. <b>Άλλως σε κάθε περίπτωση πρέπει η ρύθμιση να συνάδει με τις σχετικές</b>

βρίσκονται σε αντίθεση με την πρόβλεψη του υπερισχύοντος κάθε άλλης διάταξης Κανονισμού 2887/2000, ο οποίος δικαιολογεί την απόρριψη αιτημάτων **μόνο σε περίπτωση** «...αντικειμενικών κριτηρίων, σχετικών με το τεχνικώς εφικτό ή την ανάγκη διατήρησης της ακεραιότητας του δικτύου...», το RUO τις επεκτείνει σε σειρά λόγων και περιπτώσεων ειδικά, αλλά και ακόμη περισσότερο με βάση γενικόλογες αναφορές.

### **προδιαγραφές της ETSI, κατά τον ορισμό και τις μεθόδους μέτρησης, όπως ορίζει και ο νέος τηλεπικοινωνιακός νόμος.**

Να μειωθούν οι λόγοι απόρριψης δραστικά με το να αναγνωριστεί, ότι αφ' ενός ορισμένοι ανήκουν στην περιοχή ευθύνης του ΟΤΕ και μπορούν να καλύπτονται από την υποχρέωσή του να διαθέτει τις αναγκαίες πληροφορίες μέσω του πληροφοριακού συστήματος και αφετέρου με το να μην υπάρχει το δικαίωμα της απόρριψης σε περιπτώσεις που τα ζητήματα είναι επουσιώδη ή μπορούν να καλύπτονται, χωρίς να επιρρίπτεται κόστος στους παρόχους. Ακόμη με το να παραμένουν οι αιτήσεις εκκρεμείς, μέχρις ότου συμπληρωθούν οι επουσιώδεις ή συμπληρώσιμες ελλείψεις σε συνεργασία παρόχου και ΟΤΕ. Φυσικά στο ενδιάμεσο διάστημα είναι κατανοητό να αναστέλλονται τα χρονοδιαγράμματα και θα επανενεργοποιούνται μόλις αίρεται το σχετικό ζήτημα.

Για την υλοποίηση της Κανονιστικής υποχρέωσης της Διαφάνειας επιβάλλεται πρώτα να συγκεκριμενοποιηθούν οι λόγοι απόρριψης / ακύρωσης της αίτησης που τελικά θα κριθεί, ότι μπορεί να παραμείνουν και δεύτερον να οριστεί Κωδικοποίησή τους, όπως ανάλογα προβλέπεται και από τον Κανονισμό Προεπιλογής. Η ανάγκη αυτή προκύπτει έκδηλα από την απλή ανάγνωση των λόγων απόρριψης, όπως διατυπώνονται. Είναι τόσο αόριστοι οι περισσότεροι, επιδέχονται τόσες ερμηνείες, ώστε θα μπορούσε τελικά αυτή η αοριστία να αναδειχτεί, ότι είναι η νέα αθέμιτη επίθεση του ΟΤΕ, αφού θα μπορούσε να την χρησιμοποιεί έτσι, ώστε κυριολεκτικά να καθηλώσει την ανάπτυξη της αγοράς της πρόσβασης.

<p><b>18</b></p>	<p><b>2.2.4. Ενότητα Α- Για Ανενεργό Βρόχο</b> Σελ. 12</p>	<p>Οι λόγοι [1] και [2] δεν μπορούν να παραμείνουν. Συνδέονται με τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ να διατηρεί το δίκτυο του αναβαθμισμένο και προσβάσιμο. Και εκτός αυτού οι σχετικές πληροφορίες δεν είναι αντιληπτό γιατί να μην παρέχονται και να είναι γνωστές εκ των προτέρων στους ΤΠ.</p> <p>(3) Στην περίπτωση απόρριψης λόγω <b>«Νέα Πολυκατοικία – έλλειψη εισαγωγής»</b>, ο Τ.Π δεν φέρει καμία ευθύνη για την έλλειψη ενημέρωσης των υπολογιστικών συστημάτων του ΟΤΕ. Ο ΟΤΕ θα πρέπει ή να ενημερώνει άμεσα με τα στοιχεία της Νέας Πολυκατοικίας και να προχωράει στην εκτέλεση του αιτήματος ΤοΒ, ή να απορρίπτει το αίτημα, χωρίς όμως καμία χρέωση του Τ.Π. για τον βρόγχο αυτό.</p> <p>(5) Απόρριψη λόγω <b>«Μη εξεύρεση συνδρομητή (κλειστό)»</b>: Δεν ενδιαφέρει τον ΟΤΕ αν μία κατοικία είναι κλειστή ή όχι, επομένως δεν έχει κανένα λόγο να απορρίψει ένα τέτοιο αίτημα. Είναι δικαίωμα του συνδρομητή να επιλέξει όποιον Τ.Π. θέλει, άσχετα με την κατάσταση της οικίας για την οποία ζητάει τον ΤοΒ.</p> <p>(6) Απόρριψη λόγω <b>«Διατύπωση άρνησης Συνδρομητή»</b>: η λόγος αυτός υπονοεί ότι παρά την διαδικασία που θα ακολουθήσει ο Τ.Π. για υποβολή του αιτήματος ΑΝΤοΒ, ο ΟΤΕ θα ρωτήσει και τον συνδρομητή. Ο ΟΤΕ</p>	<p>Λόγοι (1-2): Να αφαιρεθούν.</p> <p>Λόγος (3) &amp; (4): Να αφαιρεθούν.</p> <p>Λόγοι (5) &amp; (6): Η αίτηση ας παραμένει εκκρεμής και ας τροποποιηθούν ανάλογα τα χρονοδιαγράμματα, ώστε τα ζητήματα αυτά ν' αντιμετωπίζονται. Δεν είναι δυνατόν να γίνουν αποδεκτοί, αφού είναι επουσιώδεις και δεν αντιστοιχούν στην ουσία, ώστε οι ΤΠ να βαρύνονται με απόρριψη. Η σχετική αίτηση είναι από τις περιπτώσεις που πρέπει να αναστέλλεται η πρόοδος της μέχρι την άρση του προβλήματος.</p>
------------------	--	---	--



		<p>δεν έχει καμία αρμοδιότητα να επικοινωνήσει με τον συνδρομητή απευθείας. Γι' αυτό το λόγο ο ΟΤΕ ζητάει τις εξουσιοδοτήσεις (Παραρτήματα 12 και 13) και το δικαίωμα να διενεργεί ελέγχους στους Τ.Π., κατά τους οποίους οι Τ.Π. έχουν υποχρέωση να προσκομίζουν τις εξουσιοδοτήσεις. Αν ο ΟΤΕ διατηρεί το δικαίωμα να επικοινωνεί απευθείας με τον συνδρομητή για να επιβεβαιώσει την αίτηση αυτού στον Τ.Π., τότε δεν έχουν κανένα απολύτως νόημα οι εξουσιοδοτήσεις (Παραρτήματα 12 και 13). Επίσης με τον τρόπο αυτό ο ΟΤΕ θα μπορεί να πείθει τους συνδρομητές να αλλάξουν την γραπτή τους αίτηση και να ακυρώσουν το αίτημά τους για ΤοΒ. Θεωρούμε ότι ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης και οι συνδεδεμένες με αυτόν πρότερες ενέργειες του ΟΤΕ (επικοινωνία με τον πελάτη για διακρίβωση της επιθυμίας του πελάτη) δεν πρέπει να υφίστανται</p>	<p>Λόγος (7): Να αφαιρεθεί για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται στους Λόγους 1,2.</p>
<p><b>19.</b></p>	<p><b>2.2.4. Ενότητα Α Για Ενεργό ή Μεριζόμενο Βρόχο</b> Σελ. 12 -13</p>	<p>(1) Η απόρριψη αίτησης λόγω <b>διαφορετικής επωνυμίας</b> του πελάτη εικάζουμε πως αναφέρεται σε σύγκριση της επωνυμίας της αίτησης με τον ακριβή τρόπο κατά τον οποίο η επωνυμία είναι καταχωρημένη στα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ. Είναι εύλογο να αναμένει κανείς πως η σύγκριση θα πρέπει να γίνει μόνο σε επίπεδο ορθού ονόματος και ορθού επωνύμου για την περίπτωση των ιδιωτών πελατών και όχι του συγκεκριμένου συνδυασμού αυτόν με τον</p>	<p>Οι Λόγοι (1), (2) και (3) ανήκουν στην περιοχή ευθύνης του ΟΤΕ και σε καμία περίπτωση είναι δυνατόν να αποτελούν λόγους απόρριψης. Επιβάλλεται οι σχετικές αιτήσεις να παραμένουν σε αναστολή και με τη συνεργασία ΤΠ και ΟΤΕ να αίρονται και μέχρις ότου αυτό συμβεί η αίτηση να παραμένει σε εκκρεμότητα. Επίσης να θεωρείται ο αριθμός ως ένα μοναδικό στοιχείο, που με την εισαγωγή του ο ΟΤΕ οφείλει να καταχωρήσει τα λοιπά στοιχεία του συνδρομητή με ευθύνη του.</p>

οποίο αυτά συντέθηκαν ως επωνυμία στα ΠΣ του ΟΤΕ. Για παράδειγμα, αν ο συνδρομητής αναφέρεται ως «Γεώργιος» στο CRM του ΟΤΕ και ο ΤΠ καταχωρήσει το όνομα του συνδρομητή ως «Γιώργος», αυτό δεν θα πρέπει να θεωρείται λάθος

Σχετικά με τους λόγους απόρριψης 4-5 υπογραμμίζεται, ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει τις σχετικές πληροφορίες

Σχετικά με τον λόγο 6 δεν είναι αντιληπτό τι υπονοείται.

Σχετικά με τους λόγους απόρριψης 7 και 8 σημειώνεται η καταπληκτική αοριστία τους. Δεν είναι αντιληπτό τι υπονοείται (π.χ αναφορικά με το (Φ/Σ) Φυσική Συνεγκατάσταση ή Φερέσουχνο;

(10) Στην περίπτωση που ζητείται ΜΤοΒ, ΜΤοΥΒ, ΕΝΤοΒ, ΕΝΤοΥΒ με πολλαπλό συνδρομητικό αριθμό, δεν θα πρέπει να απορρίπτεται το αίτημα ΤοΒ αλλά να ισχύει ο ΜΤοΒ για το τον κεφαλικό αριθμό. Στην περίπτωση που ζητείται ΕΝΤοΒ(ΕΝΤοΥΒ) με Φορητότητα, η Φορητότητα θα εφαρμόζεται σε όλους τους αριθμούς MSN χωρίς να απαιτείται ειδική αίτηση Φορητότητας για κάθε MSN παρά μόνο αίτηση ΕΝΤοΒ(ΕΝΤοΥΒ) και Φορητότητας για τον

Οι λόγοι (4) και (5) μπορούν να παραμείνουν μόνο αν ο ΟΤΕ υποχρεωθεί να διαθέτει τις σχετικές πληροφορίες, όπως άλλωστε σε κάθε περίπτωση αυτό πρέπει να γίνει.

Λόγος (6) πρέπει να διαγραφεί

Οι Λόγοι (7 -8) πρέπει να αφαιρεθούν : Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει ο ΤΠ να γνωρίζει εκ των προτέρων με ακρίβεια την απόσταση μεταξύ των Κέντρων του ΟΤΕ και τις γραμμές χρήστη.

Λόγοι (9) και (10): Να ισχύει ο ΜτοΒ για τον κεφαλικό αριθμό. Επίσης ο ΟΤΕ οφείλει να παρέχει τους Headers που αντιστοιχούν στους αριθμούς MSN.

κεφαλικό Συνδρομητικό Αριθμό. Ο λόγος είναι ότι στην πράξη ο συνδρομητής θα δίνει μόνο το κεφαλικό νούμερο, ξεχνώντας να αναφέρει ότι έχει και MSN, με συνέπεια ενώ θα περιμένει να γίνει η μεταφορά του βρόγχου του, να ενημερώνεται για απόρριψη του αιτήματός του, κάτι που οδηγεί σε καθυστέρηση παροχής υπηρεσίας προς τον συνδρομητή και εν γένει σε χαμηλό επίπεδο παροχής υπηρεσιών προς τους συνδρομητές τόσο από τον ΟΤΕ όσο και από τους Τ.Π. Επίσης τα ίδια πρέπει να ισχύουν και στην περίπτωση αιτήματος παροχής ΤοΒ σε ΒΡΑ με διεπιλογή

(11) Δεν είναι λόγος άρνησης παροχής υπηρεσιών ΤοΒ η **«ειδική φύση της σύνδεσης( συναγερμός, κοινόχρηστη σύνδεση, κλπ)»** Από τη στιγμή που υποβάλλεται σωστά η αίτηση (με τα σωστά στοιχεία του συνδρομητή) δεν συντρέχει κανένας επιπλέον διαδικαστικός αλλά και τεχνικός λόγος μη παροχής υπηρεσιών ΤοΒ. Ειδικά για την περίπτωση λειτουργίας διατάξεων συναγερμού, είναι αρμοδιότητα του Τ.Π. να μπορεί τεχνικά να υποστηρίξει τις ανάγκες του συνδρομητή (κάτι που ισχύει γενικά σε κάθε αίτημα ΤοΒ) και δεν έχει κανένα δικαίωμα ο ΟΤΕ να αποφανθεί για την ικανότητα του Τ.Π. στο να υποστηρίξει τέτοιες υπηρεσίες, και κατά

Λόγος (11): Να αφαιρεθεί ή το πολύ να αναστέλλεται η εξέταση της αίτησης μέχρι να βρεθεί λύση με συνεννόηση ΟΤΕ και Παρόχου.

		<p>συνέπεια να απορρίψει γι' αυτό το λόγο οποιοδήποτε αίτημα ΤοΒ.</p> <p>Σχετικά με τον Λόγο 12 η σχετική υποχρέωση πληροφόρησης ανήκει στον ΟΤΕ.</p> <p>Ακατανόητη η θέση του ΟΤΕ. Φαίνεται ν' αγνοεί ή το πράττει σκόπιμα, ότι οι δύο αιτήσεις μπορούν να έχουν αυτοτέλεια και ότι οποιαδήποτε έλλειψη/ κατάργηση της αίτησης φορητότητας δεν θα πρέπει να αποτελεί λόγο αυτόματης ακύρωσης της αίτησης παροχής ΤοΒ</p>	<p>Λόγος (12): Να αφαιρεθεί.</p> <p>Λόγοι (13), (14) και (15): Να αφαιρεθούν</p>
	<p><b>2.2.4, Ενότητα Α Για κάθε είδους αίτημα (ενεργό ή ανενεργό)</b> σελ. 13</p>		<p>Να διαγραφεί ο λόγος (2) ως λόγος αυτόματης ακύρωσης της αίτησης παροχής ΤοΒ. Άλλως να παρέχεται στον ΤΠ η δυνατότητα προσκόμισης της πρωτότυπης αίτησης εντός 15 εργάσιμων ημερών</p> <p>Λόγος (4): Να δοθούν στον ΤΠ εκ των προτέρων πληροφορίες σχετικά με την διαθεσιμότητα των ελεύθερων ζευγών.</p>
20	<p><b>2.2.4., Ενότητα Α Παράγραφος 2</b> Σελ 13</p>	<p>Η φράση <b>«Η παροχή του τοπικού βρόγχου δύναται να μην είναι εφικτή λόγω της αλλαγής του δικτύου διανομής και σε πολλές περιπτώσεις και του κυρίου δικτύου»</b> είναι πολύ ασαφής. Επίσης σε ποιο βαθμό μπορεί ο ΟΤΕ να αποφασίζει αυθαίρετα την αλλαγή του δικτύου διανομής, από τη στιγμή που αυτή η αλλαγή μπορεί να εμποδίζει την</p>	<p>Να αναφερθούν ακριβώς οι αλλαγές του δικτύου διανομής και του κυρίου Δικτύου που θα εκτελεί ο ΟΤΕ καθώς και ο τρόπος με τον οποίο θα προστατεύονται οι Τ.Π από την αυθαίρετη αλλαγή από τον ΟΤΕ των δικτύων διανομής και κύριου δικτύου, ώστε οι αλλαγές αυτές να μην επηρεάζουν τις υπηρεσίες ΤοΒ που παρέχουν στους Συνδρομητές</p>

		αδεσμοποίητη πρόσβαση στον Τ.Β.; Θεωρητικά θα μπορούσε να προβεί σε αλλαγές που να αποκλείουν εντελώς την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον Τ.Β.	
21.	<b>21. Ενότητα Β Παράγραφος 1</b> Σελ 13	Η φράση «Επιπλέον....γειτονικούς Τοπικούς Βρόγχους» είναι ασαφής.	<p>Πρέπει να περιγράφεται ακριβώς με ποιους τρόπους θα αποδεικνύει ο ΟΤΕ ότι η μετάδοση δεδομένων υψηλής ταχύτητας μέσω το ΜτοΒ δημιουργεί παρεμβολές στις υπηρεσίες που παρέχονται σε γειτονικούς Τ.Β.</p> <p>Ποιο όργανο έχει τη δικαιοδοσία να κρίνει, με ποια κριτήρια και πώς αποδεικνύονται οι παρεμβολές στις υπηρεσίες που παρέχονται σε γειτονικούς βρόχους; Να ισχύει και το αντίστροφο, για τις παρεμβολές που προκαλεί ο ΟΤΕ, σύμφωνα με την αρχή της αμοιβαιότητας.</p> <p>Επιπλέον θα πρέπει ο ΤΠ να έχει δικαίωμα πρόσβασης στον ΜτοΒ και τεχνικής παραμετροποίησης αυτού προκειμένου να περιοριστούν τυχόν παρεμβολές.</p>
22.	<b>2.2.4, Ενότητα Β, παράγραφος 2</b> σελ. 13		<p>Θα πρέπει ο ΤΠ να γνωρίζει εκ των προτέρων την ακριβή διαθεσιμότητα της φασματικής περιοχής του ΤοΒ και σε τι ποσοστό ως προς VOICE/ DATA.</p> <p>Bullet «Υπαρξη Διακλαδώσεων, γέφυρας»: ο εν λόγω περιορισμός έγγυται στη δικαιοδοσία του ΟΤΕ προς επίλυση.</p>
23.	<b>2.2.4. Ενότητα Γ</b> Σελ 13-14	Σχετικά με τον πρώτο λόγο της Ενότητας Γυπογραμμίζεται, ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει τις σχετικές πληροφορίες	Να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση γνωστοποίησης εκ των προτέρων της διαθεσιμότητας ελεύθερων ΟΝU και πελατών με ΟΝU

		Πως ορίζονται η «απαιτούμενη εφεδρική χωρητικότητα στον τοπικό βρόγχο και οι υπηρεσίες εθνικής ασφάλειας»; Αν δεν είναι ποσοτικά ορισμένα, τότε ο ΟΤΕ θα μπορεί κατά το δοκούν να αρνείται την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον Τ.Β.	Να αφαιρεθούν, ως αόριστοι οι λόγοι ή να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση επαρκούς, νόμιμης και ειδικής αιτιολογίας.
--	--	--	--

	<b>2.3 Μεταβολές</b>		
24	<b>2.3.1. Κατάργηση Λειτουργούντων Τοπικών Βρόγχων</b> Σελ. 14.	<p>Πρέπει να οριστεί ποιος είναι λειτουργών Βρόγχος.</p> <p>Η κατάργηση του ΤοΒ λόγω «μη χρήσης του Τοπικού Βρόγχου για συνεχόμενο χρονικό διάστημα 3 μηνών», από τη στιγμή που από τον ΤοΒ παρέχονται υπηρεσίες ΜΤοΒ/ΜΤοΥΒ/ΕΝΤοΒ/ΕΝΤοΥΒ/ΑΝΤοΒ/ΑΝΤοΥΒ δεν είναι λόγος διακοπής του ΤοΒ.</p>	<p>Ο Τ.Π. θα αποφασίσει πότε και αν θα κόβει το ΤοΒ, και στην περίπτωση αυτή θα ενημερώνει αντίστοιχα και τον ΟΤΕ για να προβεί στις δικές του ενέργειες.</p> <p>Να διαγραφεί ο λόγος : "Μη χρήση του Βρόχου για διάστημα 3 μηνών".</p>
25	<b>2.3.2. Μετατροπή Παρεχόμενων Υπηρεσιών</b> Σελ. 14-15	<p>Η παρούσα Προσφορά, παρουσιάζει μεγάλες ελλείψεις στη διαδικασία μετατροπών.</p> <p>Ειδικότερα:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η μετατροπή από μία υπηρεσία σε μία άλλη αντιμετωπίζεται ως διακοπή μίας υπηρεσίας και ενεργοποίηση μίας άλλης, χωρίς να λαμβάνεται μέριμνα για την συνέχιση παροχής υπηρεσίας στον τελικό πελάτη.</li> <li>2. Οι μετατροπές που προβλέπονται θεωρούν ότι αφορούν μόνο τη σχέση μεταξύ του ΟΤΕ και ενός Τ.Π.. Όμως και</li> </ol>	<p>Πρέπει να επιβληθούν διαδικασίες μετατροπής, οι οποίες να καλύπτουν τις κατωτέρω περιπτώσεις: (Έστω ότι έχουμε 2 Τ.Π. τους Τ.Π.<sub>Α</sub> Τ.Π.<sub>Β</sub>)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Α.ΡΥ.Σ σε ΜΤοΒ του ίδιου Τ.Π.</li> <li>2. Α.ΡΥ.Σ του Τ.Π.<sub>Α</sub> σε ΜΤοΒ του Τ.Π.<sub>Β</sub></li> <li>3. Α.ΡΥ.Σ σε ΕΝΤοΒ του ίδιου Τ.Π. με ή χωρίς Φορητότητα</li> <li>4. Α.ΡΥ.Σ του Τ.Π.<sub>Α</sub>, σε ΕΝΤοΒ του Τ.Π.<sub>Β</sub> με ή χωρίς Φορητότητα</li> <li>5. ΕΝΤοΒ/ΑΝΤοΒ του Τ.Π.<sub>Α</sub> σε ΕΝΤοΒ του Τ.Π.<sub>Β</sub></li> <li>6. ΜΤοΒ του Τ.Π.<sub>Α</sub> σε ΜΤοΒ/ΕΝΤοΒ (με ή χωρίς Φορητότητα) του Τ.Π.<sub>Β</sub></li> <li>7. ΕΝΤοΒ του Τ.Π.<sub>Α</sub> σε Α.ΡΥ.Σ από τον ΟΤΕ, με</li> </ol>

		<p>οι μετατροπές μεταξύ υπηρεσιών από έναν Τ.Π. σε έναν άλλο, απαιτούν την επέμβαση του ΟΤΕ.</p> <p>3. Ο συνδυασμός της προβληματικής διαδικασίας απόκτησης εξουσιοδότησης με την εξίσου προβληματική διαδικασία μετατροπών, οδηγούν σε σοβαρότατες επιφυλάξεις σχετικά με το μέλλον των υπηρεσιών ΤοΒ.</p> <p>4. <b>Τυχόν έγκριση της διαδικασίας μετάβασης, όπως προτείνεται από τον ΟΤΕ είναι αντίθετη με το θεσμικό πλαίσιο και συνιστά ουσιαστικά άρνηση εναρμόνισης της χώρας μας προς τις διατάξεις του Κοινοτικού Θεσμικού πλαισίου</b></p> <p>5. Είναι προβληματική η απόκτηση εξουσιοδοτήσεων από τους συνδρομητές</p>	<p>παροχή υπηρεσιών τηλεφωνίας από τον Τ.Π.<sub>Α</sub> με ή χωρίς Φορητότητα.</p> <p>8. ENToB του Τ.Π.<sub>Α</sub> σε Α.ΡΥ.Σ και υπηρεσίες τηλεφωνίας από τον ΟΤΕ.</p> <p>Πρέπει να οριστεί σαφές και δεσμευτικό χρονικό διάστημα και συγκεκριμένη και αναλυτική διαδικασία από τον ΟΤΕ, η οποία θα εξασφαλίζει το minimum downtime.</p> <p>Πρέπει να οριστεί σαφής διαδικασία για πλήρη μεταφορά Παρεχόμενων Υπηρεσιών (migration). Διαδικασία Migration δύο ταχυτήτων (de-activation/ activation) δεν εξασφαλίζει την αδιάκοπη παροχή υπηρεσιών στους συνδρομητές με αποτέλεσμα να περιορίζεται η ανάπτυξη των υπηρεσιών LLU και συνεπώς δεν είναι αποδεκτή. Έρχεται δε σε αντίθεση με τις προβλεπόμενες από την ΕΕΤΤ Κανονιστικές Υποχρεώσεις στον ΟΤΕ για Διαδικασίες Πλήρους Μετατροπής Υπηρεσιών</p> <p>Πρέπει οι διατάξεις περί SLA να ενισχυθούν με την πρόβλεψη, ότι σε περίπτωση μετάβασης από μία υπηρεσία σε άλλη και διακοπής της παροχής υπηρεσιών προς τον συνδρομητή θα καταπίπτει ποινική ρήτρα.</p>
20		<p>Η διαδικασία απόκτησης εξουσιοδότησης από τον κάτοχο της γραμμής για την παροχή υπηρεσιών ΤοΒ είναι προβληματική.</p>	<p>Η αίτηση του τελικού πελάτη προς τον Τ.Π. για παροχή ANToB, θα πρέπει να μπορεί να περιλαμβάνει και εξουσιοδότηση προς τον ΟΤΕ για την παροχή ANToB, χωρίς να απαιτείται κάποια επιπρόσθετη εξουσιοδότηση.</p> <p>Πρέπει να διαχωριστεί η υπηρεσία που παρέχει ο Τ.Π προς τον τελικό χρήστη, με την υπηρεσία χονδρικής την οποία ο Τ.Π. λαμβάνει από τον ΟΤΕ (ΑΡΥΣ), ή από</p>

			<p>άλλους Τ.Π (κυρίως με τη μορφή ΤοΒ). Συνεπώς, σε περίπτωση μετατροπής υπηρεσίας <b>Α.ΡΥ.Σ σε ΜΤοΒ του ίδιου Τ.Π</b>, θα πρέπει να υπάρχει ειδική διαδικασία στην περίπτωση που ένας Τ.Π θέλει να μεταφέρει τις υπηρεσίες ΑΡΥΣ που παρέχει στους χρήστες του, σε υπηρεσίες ΜΤοΒ. Στην περίπτωση αυτή, επειδή η μετατροπή από ΑΡΥΣ σε ΜΤοΒ, αφορά μόνο τον τρόπο με τον οποίο ο Τ.Π υλοποιεί την υπηρεσία χονδρικής, και όχι την υπηρεσία που παρέχει προς τους πελάτες του, η οποία είναι σε κάθε περίπτωση η ίδια, προτείνεται κατά τη μετατροπή από Α.ΡΥ.Σ σε ΜΤοΒ για συνδέσεις του ίδιου Τ.Π., να μην απαιτείται κανενός είδους εξουσιοδότηση, αλλά απλά αίτηση προς τον ΟΤΕ μέσω του LLU-CRM για μετατροπή της ΑΡΥΣ σε ΜΤοΒ. Δεν είναι αποδεκτή η αντιμετώπιση της εργασίας αυτής ως δύο εργασίες όπως περιγράφεται αυτή τη στιγμή από την Προσφορά. Ο μέγιστος χρόνος διακοπής της υπηρεσίας του πελάτη δεν πρέπει να υπερβαίνει τα 30 λεπτά, και ο μέγιστος χρόνος ολοκλήρωσης της μετατροπής δεν πρέπει να υπερβαίνει τις 5 εργάσιμες ημέρες, από την ημερομηνία επιτυχούς εισαγωγής στο CRM-LLU της αίτησης μετατροπής.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Για όλες τις άλλες περιπτώσεις μετατροπών:</b><ul style="list-style-type: none"><li>- Ο Χρήστης επικοινωνεί με τον Νέο Τ.Π.(ΝΤΠ) από τον οποίο θέλει να προμηθευτεί υπηρεσίες και εκδηλώνει την επιθυμία του, υπογράφοντας σχετική αίτηση/σύμβαση. Η εν λόγω αίτηση/σύμβαση, πρέπει οπωσδήποτε θα έχει το ονοματεπώνυμό του βάσει του λογαριασμού του ΟΤΕ, τα στοιχεία του Τ.Π από τον οποίο ήδη λαμβάνει υπηρεσίες φωνητικής τηλεφωνίας (Παλιός Τ.Π.-ΠΤΠ) και το νούμερο της Τ.Σ. Η αίτηση/σύμβαση αυτή θα περιλαμβάνει και εξουσιοδότηση προς τον ΝΤΠ για την μεταφορά</li></ul></li></ul>
--	--	--	--



			<p>των υπηρεσιών από τον ΠΤΠ.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ο ΝΤΠ εισάγει στο CRM-LLU την κατάλληλη αίτηση μετατροπής των υπηρεσιών με το νούμερο της Τ.Σ. του πελάτη και το ονοματεπώνυμό του. Ο έλεγχος γίνεται ως προς την σωστή αντιστοιχία του αριθμού Τ.Σ με το ονοματεπώνυμο (όχι όμως με τη λογική γράμμα-προς-γράμμα).</li><li>- Με επιτυχή εισαγωγή της αίτησης, θα αποστέλλεται μήνυμα προς τον ΠΤΠ ότι ο συγκεκριμένος πελάτης διέκοψε την υπηρεσία του, και δημιουργούνται οι εντολές εργασίας για την ολοκλήρωση της διαδικασίας μετατροπής. Η μετατροπή θα πρέπει να πραγματοποιηθεί εντός 5 εργασίμων ημερών και δεν θα πρέπει να υπάρξει διακοπή των υπηρεσιών του πελάτη για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των 30 λεπτών.</li><li>• Αναγνωρίζεται ότι με την προτεινόμενη διαδικασία μετατροπών υπάρχει πιθανότητα πλαστογραφίας της υπογραφής του πελάτη. Όμως η πλαστογραφία είναι απαγορευμένη, αξιόποινη πράξη που διώκεται ποινικά, και ως εκ τούτου δεν κρίνεται απαραίτητη ειδικότερη μνεία στα πλαίσια της Προσφοράς Αναφοράς.</li></ul> <p>Πιστεύουμε ότι παρέλκει η δυνατότητα δειγματοληπτικού ελέγχου από τον ΟΤΕ, και σε κάθε περίπτωση, δεν πρέπει να συνδέεται ο έλεγχος αυτός με τυχόν κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συνεγκατάστασης, ούτε με την καταγγελία της σύμβασης συνεγκατάστασης με τον Τ.Π. από τον ΟΤΕ. Προτείνεται, σε περίπτωση που διαπιστωθεί, μετά από καταγγελία του ίδιου του Χρήστη στην ΕΕΤΤ ή προσφυγή του στη Δικαιοσύνη, ότι κάποιος Τ.Π. έχει</p>
--	--	--	--

μεταφέρει υπηρεσίες ενός Χρήστη από άλλον Τ.Π. χωρίς τη συγκατάθεση του Χρήστη, τότε ο Τ.Π. θα αναλαμβάνει πλήρως το κόστος επαναφοράς των υπηρεσιών του Χρήστη στον ΠΤΠ, χωρίς περαιτέρω συνέπειες για τον ΤΠ.

- **ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΚΩΔΙΚΟΥ (σύμφωνα με την συναφή πρακτική της OFCOM):**

Με τη χρήση του MAC (Migration Authorization Code), ώστε να υπάρχει περισσότερη θωράκιση στο θέμα του mis-selling. Η διαδικασία είναι η παρακάτω:

- Ο Πελάτης επικοινωνεί με τον ΝΤΠ και ζητάει μεταφορά των υπηρεσιών του. Ο ΝΤΠ πρέπει να ζητήσει από τον Χρήστη το ονοματεπώνυμο, τον αριθμό Τ.Σ., τον ΠΤΠ και ποια υπηρεσία του ΠΤΠ επιθυμεί να μεταφέρει στον ΝΤΠ.
- Ο ΝΤΠ ζητάει από τον ΠΤΠ την έκδοση MAC, δίνοντας τα στοιχεία που πήρε από τον Πελάτη
- Ο ΠΤΠ πρέπει εντός μίας Ε.Η να αποστείλει το MAC ή το λόγο απόρριψής του. Το MAC παράγεται real time από το CRM –LLU, και εκεί αναφέρεται και ο λόγος απόρριψης, που έχει να κάνει με την εγκυρότητα των στοιχείων του Πελάτη.
- Ο ΝΤΠ λαμβάνει από τον ΠΤΠ το MAC και εισάγει στο CRM-LLU την αίτηση μετατροπής εισάγοντας ως στοιχεία μόνο το MAC.
- Από τη στιγμή που ήδη έχει γίνει έλεγχος εγκυρότητας των στοιχείων του Πελάτη, προχωράει η διαδικασία μετατροπής των υπηρεσιών

			<ul style="list-style-type: none"> <li>Ο ΠΤΠ δεν έχει δικαίωμα να αρνηθεί την έκδοση MAC ακόμη και αν έχει οικονομικές εκκρεμότητες με τον Πελάτη, ή αν πρέπει να ζητήσει επιστροφή εξοπλισμού από τον Πελάτη.</li> </ul>
	2.3.2, σελ. 14-15 Μετατροπή Παρεχόμενων Υπηρεσιών		
27	<b>2.4.1. Παράδοση Τοπικού Βρόγχου Παράγραφος Β</b> σελ. 15	Δεν είναι αρκετή η ημερομηνία μετάβασης του συνεργείου. Δεν μπορούμε να δεχθούμε το 8:00 με 12:00 που δίνει συνήθως ο ΟΤΕ στα ραντεβού.	<p>Θα πρέπει να ορισθούν συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα μετάβασης των συνεργείων, ή αν αυτό δεν είναι δυνατό, να υπάρχουν μικτά συνεργεία ΟΤΕ- Τ.Π. Επίσης θα πρέπει να κοινοποιούνται στον Τ.Π. με ακρίβεια ώρας το πότε ο ΟΤΕ θα εκτελέσει τις εργασίες απομικτονόμησης του ΤοΒ από τον ΓΚΟ και σύνδεσης στο καλώδιο του ΤΠ</p> <p>Ενημέρωση για το ραντεβού, μέσω w-crm, 2 - 3 εργάσιμες μέρες πριν.</p> <p>Η χρέωση τέλους άσκοπης μετάβασης συνεργείου να επιβαρύνει και να ισχύει και για τον ΟΤΕ απέναντι στον Τ.Π, σύμφωνα με την αρχή της αμοιβαιότητας</p>
	<b>2.4.2.Μετρήσεις</b> Σελ 16		<p>Αποσαφήνιση των τιμών που πρέπει να έχουν οι εν οι λόγω μετρήσεις με βάσει τα διεθνή standard.</p> <p>Επίσης θα πρέπει να γίνονται:</p> <p>A. Μετρήσεις από το εσκαλίτ του πελάτη μέχρι τον κατανεμητή του Δικαιούχου μέσα στον Κεντρικό Κατανεμητή του ΟΤΕ οι οποίες θα πρέπει να περιλαμβάνουν :</p> <p>a. γαλβανικής συνέχειας του ζεύγους (και για</p>

			<p>μεριζόμενο βρόχο)  b. μήκους ζεύγους  c. ηλεκτρικών χαρακτηριστικών ζεύγους (AC Voltage, DC Voltage, Capacitance, Resistance, Coil detection, TDR, Background Noise, Impulse Noise)</p> <p>B. Μέτρηση ηλεκτρικών χαρακτηριστικών ζεύγους από το εσκαλίτ του πελάτη μέχρι τον καταναμητή του Δικαιούχου στο χώρο του Δικαιούχου.  Γ. Μέτρηση DSL από άκρο σε άκρο στον τοπικό βρόχο (και για μεριζόμενο βρόχο)</p> <p>Υπεύθυνος μετρήσεων θα πρέπει να είναι ο ΟΤΕ.  Εναλλακτικά οι μετρήσεις θα εκτελούνται από τον δικαιούχο πάροχο και το κόστος τους θα πρέπει να αφαιρείται από το κόστος κατασκευής του ΤοΒ.  Καθορισμός κόστους θα πρέπει να γίνει από την ΕΕΤΤ.  Ως προς τις μετρήσεις, ο ΟΤΕ θα πρέπει να αναφέρει επακριβώς στην Προσφορά τις τιμές κάθε μέτρησης οι οποίες θεωρούνται αποδεκτές και τη μεθοδολογία που ακολουθείται για κάθε μέτρηση, η οποία θα είναι κοινή τόσο για τις μετρήσεις που θα εκτελεί ο ΟΤΕ όσο και οι Τ.Π.</p> <p>Επίσης θα πρέπει να αναφέρονται ακριβώς οι αποδεκτές προδιαγραφές του μετρητικού εξοπλισμού που θα επιτρέπεται να χρησιμοποιούν ο ΟΤΕ και οι Τ.Π.</p>
<p><b>2.5. Διάρκεια Παροχής Αδεσμοποίησης ΤοΒ</b></p> <p>Σελ 16</p>		<p><b><i>Δεν είναι αποδεκτό ο ελάχιστος χρόνος παροχής υπηρεσιών ΤοΒ να είναι 12 μήνες</i></b></p>	<p>Προτείνεται η σύμβαση παροχής υπηρεσιών ΤοΒ να είναι αορίστου χρόνου με ελάχιστη διάρκεια παροχής ΤοΒ τον 1 Μήνα.</p> <p>Επίσης, αν υπάρξει μετατροπή της υπηρεσίας, η σύμβαση δεν θεωρείται ότι διακόπτεται, αλλά ότι μετατρέπεται, έτσι η διάρκεια της σύμβασης συνεχίζει ανεξάρτητα από την</p>

			<p>ημερομηνία μετατροπής.</p> <p>Ο ελάχιστος χρόνος παροχής υπηρεσιών να είναι λιγότερος από δώδεκα (12) μήνες.</p> <p>Να αποσαφηνιστεί εάν ο ελάχιστος χρόνος παροχής των υπηρεσιών αναφέρεται στη διάρκεια του RUO ή στην διάρκεια παροχής του ToB?</p> <p>Σε περίπτωση που η ελάχιστη διάρκεια παροχής αφορά τον ToB, σε περίπτωση κατάργησης του ToB από τον ένα ΤΠ και ενεργοποίησης σε άλλον, θα υπάρξει περίπτωση διπλής χρέωσης για τον ίδιο βρόγχο υπέρ του ΟΤΕ και εις βάρος του ΤΠ. Το διάστημα χρέωσης θα πρέπει να άρχεται από την αποδοχή του ToB από τον ΤΠ και να παύει με την κατάργηση του ToB από τον ΤΠ.</p>
	<b>2.6.3. Συνεργασία ΟΤΕ και Δικαιούχων</b> Σελ 17		«Ελαχιστοποίηση χρόνου αποκατάστασης βλάβης»: Θα πρέπει να γίνεται ρητή αναφορά στις ρήτρες (παράρτημα 14)
	<b>2.7 (Παρ. 6) Χαρακτηριστικά Ποιότητας της Γραμμής</b> σελ. 18		Αποσαφήνιση της έννοιας "καλή λειτουργία της γραμμής".
	2.7, σελ. 18, (Παράγραφος 7)		Να ισχύει και το αντίστροφο, δηλαδή και ο ΟΤΕ να υποχρεούται να αποφεύγει παρενοχλήσεις στις εγκαταστάσεις του Τ.Π (αρχή της αμοιβαιότητας)

<b>2.8.3., Πληροφοριακά</b>	Οι παρεχόμενες πληροφορίες δεν περιλαμβάνουν τις έναντι κρίσιμες	<p>Να προστεθούν στις πληροφορίες:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η ανυπαρξία δικτύου οπτικών ινών από το σημείο Β</li> </ul>
-----------------------------	--	---

<p><b>Στοιχεία: σελ. 19-20</b></p>		<p>στο Γ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η αδυναμία ικανοποίησης λόγω αντικατάστασης των χάλκινων καλωδίων με οπτικές ίνες στα πλαίσια της τεχνολογίας FTTC</li> </ul>
<p><b>2.8.4., Δείκτες Αποδοτικότητας σελ. 20</b></p>	<p><b>Ενώ η ΕΕΤΤ περιλαμβάνει στην απόφασή της, τους εξής τουλάχιστον ΔΑ:</b></p> <p>I. i. Αριθμό αιτούμενων αδεσμοποιητών τοπικών βρόχων (με ανάλυση σε αριθμό βρόχων πλήρως αδεσμοποίητης πρόσβασης και μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης).</p> <p>II. ii. Αριθμό παραδοθέντων τοπικών βρόχων (με ανάλυση σε αριθμό βρόχων πλήρως αδεσμοποίητης πρόσβασης και μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης και αριθμό βρόχων που παραδόθηκαν εγκαίρως ή με καθυστέρηση).</p> <p>III. iii. Αριθμός απορριφθέντων αιτήσεων τοπικών βρόχων/ αιτιολογία της απόρριψής τους.</p> <p>IV. iv. Αριθμός ενεργών αδεσμοποιητών τοπικών βρόχων (πλήρης αδεσμοποίητη πρόσβαση και μεριζόμενη).</p> <p>V. v. Αριθμός καταργηθέντων βρόχων.</p> <p>VI. vi. Αριθμός αναφερόμενων βλαβών (ανά προτεραιότητα, χωριστά για πλήρη και μεριζόμενη αδεσμοποίητη πρόσβαση).</p> <p>VII. vii. Αριθμός βλαβών που αποκαταστάθηκαν εντός του</p>	<p>Δεδομένου, ότι σε περίπτωση μη επέκτασης τίθεται ζήτημα αφενός παραβίασης της Κανονιστικής Απόφασης της ΕΕΤΤ και αφετέρου ανεπαρκούς εναρμόνισης της χώρας μας στο Κοινοτικό Θεσμικό Πλαίσιο, επιβάλλεται:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Να περιληφθούν όλοι οι ΔΑ, όπως διατυπώνονται στην απόφαση της ΕΕΤΤ του 7/2006</li> <li>• Να περιληφθεί η υποχρέωση του ΟΤΕ να δημοσιεύει ΔΑ σε 3μηνιαία βάση τους ΔΑ</li> <li>• ο ΟΤΕ έχει την υποχρέωση να δημοσιεύει στον δικτυακό του τόπο ορισμένους ή και όλους τους ΔΑ με κατάλληλη μορφή, διασφαλίζοντας την αρχή του επιχειρηματικού απορρήτου καθώς και την εμπιστευτικότητα κρίσιμων εμπορικών πληροφοριών (λχ. Μέσες ή συνολικές εκτιμήσεις, ή αναλυτικά τις τιμές των δεικτών χωρίς να προσδιορίζεται το όνομα του παρόχου)</li> <li>• Ακόμη να προστεθούν, ως Βασικοί, ΔΑ και στόχοι, όπως ακολούθως:</li> </ul> <p><b>Δείκτες Αποδοτικότητας (KPIs)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Παραγωγή (Throughput) – Αριθμός αιτημάτων που επεξεργάζονται σε ημερήσια βάση</li> <li>- Παράδοση Υπηρεσίας (Right First Time) – Αιτήματα που παραδόθηκαν εγκαίρως και με την ποιότητα που έχει οριστεί</li> <li>- Μεταφορά πελατών τηλεφωνίας (Telephony Migration) – π.χ. Φορητότητα αριθμών</li> <li>- Μεταφορά πελατών Ευρυζωνικότητας (Broadband</li> </ul>

		<p>χρονοδιαγράμματος που προβλέπεται στο συμφωνημένο SLA.</p> <p>VIII. viii. Αριθμός υποβληθέντων αιτήσεων για συνεγκατάσταση (για κάθε τύπο συνεγκατάστασης)</p> <p>IX. ix. Αριθμός υλοποιημένων συνεγκαταστάσεων (για κάθε τύπο συνεγκατάστασης) εντός των προβλεπόμενων χρονοδιαγραμμάτων</p> <p>X. x. Αριθμός υλοποιημένων συνεγκαταστάσεων (για κάθε τύπο συνεγκατάστασης) εκτός των προβλεπόμενων χρονοδιαγραμμάτων</p> <p><b>Στο RUO, ο ΟΤΕ περιλαμβάνει μόνον τους εξής:</b> Οι ΔΑ θα περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων, τα εξής στοιχεία :</p> <p>XI. Αριθμό αιτούμενων ANToB, ENToB, MtoB</p> <p>XII. Αριθμός αιτήσεων που απορρίφθηκαν ανά αιτιολογία (κωδικός απόρριψης)</p> <p>XIII. Αριθμός λειτουργούντων ΠτοB &amp; MtoB</p> <p>XIV. Αριθμός καταργηθέντων ΠτοB &amp; MtoB</p> <p>XV. Αριθμός αναγγελθεισών βλαβών ανά ΠτοB &amp; MtoB (αναγγελία κατά την παράδοση και μετά την παράδοση)</p> <p>XVI. Αριθμός αιτήσεων ανά τύπο συνεγκατάστασης</p>	<p>Migration) – Μεταφορά πελατών από υφιστάμενες υπηρεσίες μεταπώλησης σε υπηρεσίες LLU</p> <p>- Συνδέσεις κορμού (Backhaul) – Προηγμένα προϊόντα που θα καλύψουν τις ανάγκες των παρόχων για σύνδεση των Αστικών κέντρων στα οποία γίνεται συνεγκατάσταση, διαθεσιμότητα και παράδοση κυκλωμάτων</p> <p><b>Παραγωγή (Throughput)</b> Ένας ελάχιστος αριθμός βρόχων που θα πρέπει να έχει παραδοθεί εντός ορισμένων περιόδων ενδεικτικά, Μέχρι τέλος Δεκεμβρίου τρέχοντος έτους: Μέχρι τέλος Μαρτίου 2007: Μέχρι τέλος Ιουνίου 2007: Μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου 2007: Μέχρι τέλος Δεκεμβρίου 2007:</p> <p>Ο αριθμός με εξαίρεση την πρώτη περίοδο, κατά την οποία κατανοούνται ορισμένες δυσκολίες, πρέπει να είναι ικανός να επιτρέψει την αλματώδη ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας την οποία διατηρεί ο ΟΤΕ καθηλωμένη.</p> <p>Να οριστεί, ότι οι παραπάνω στόχοι θα μετρώνται τακτικά με βάση έναν δείκτη «αιτημάτων ανά ημέρα».</p> <p><b>Παράδοση Υπηρεσίας χωρίς σφάλμα (Right First Time)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Παράδοση χωρίς σφάλμα 75% μέχρι Ιανουάριο 2007</li> <li>• Παράδοση χωρίς σφάλμα 95% μέχρι Μάρτιο 2007</li> <li>• Παράδοση χωρίς σφάλμα 98% μέχρι Ιούνιο 2005</li> <li>• Παράδοση χωρίς σφάλμα 99.8% μέχρι Ιούνιο 2007</li> </ul>
--	--	---	--

<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3- ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣ ΗΣ</b>		
<b>3.1.1., Μορφές παρεχόμενης συνεγκατάστασης</b>	Η « <b>σύμμικτη συνεγκατάσταση</b> » τίθεται ως ξεχωριστή μορφή συνεγκατάστασης ενώ βάσει των αποφάσεων της ΕΕΤΤ είναι ιδιαίτερη μορφή της « <b>Φυσικής Συνεγκατάστασης</b> »	Η παράγραφος 3.1.1 να διορθωθεί, ώστε στις μορφές συνεγκατάστασης να συμπυχθεί η ΦΣ με την Σύμμικτη, ως εξής : <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Φυσική Συνεγκατάσταση, συμπεριλαμβανομένης της Σύμμικτης»</li> </ul>
<b>3.1.2., Προϋποθέσεις Παροχής Συνεγκατάστασης</b> σελ. 21  <b>Παράρτημα 16 16.1 ΓΕΝΙΚΑ. Σελ. 102</b>	ο Κανονισμός 2887/2000 δικαιολογεί την απόρριψη αιτημάτων <b>μόνο σε περίπτωση</b> «...αντικειμενικών κριτηρίων, σχετικών με το τεχνικώς εφικτό ή την ανάγκη διατήρησης της ακεραιότητας του δικτύου...».	Δεδομένου, ότι οι λόγοι που αντίκεινται στις προβλέψεις του Κανονισμού δημιουργούν αυτομάτως, ζήτημα αφενός παραβίασης της Κανονιστικής Απόφασης της ΕΕΤΤ και αφετέρου ανεπαρκούς εναρμόνισης της χώρας μας στο Κοινοτικό Θεσμικό Πλαίσιο, επιβάλλεται ν' αναγνωρισθεί, ότι <ol style="list-style-type: none"> <li>1. είναι κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ η διασφάλιση των συνθηκών της συνεγκατάστασης, επιβάλλεται η διαγραφή όλων των λόγων που επικαλείται για να αρνείται συνεγκατάσταση</li> <li>2. ανεξάρτητα από την διαγραφή πρέπει να τροποποιηθεί το RUO, ώστε να προβλεφθεί, ότι σε περίπτωση άρνησης παροχής συνεγκατάστασης για οποιονδήποτε λόγο θα πρέπει ο ΤΠ να έχει το δικαίωμα προσφυγής στην ΕΕΤΤ και υποβολής αιτήματος αυτοψίας του χώρου</li> <li>3. αντίστοιχα να διαγραφεί η σχετική αναφορά στον πρόλογο του Παραρτήματος 16</li> </ol>
<b>3.1.2., Προϋποθέσεις Παροχής Συνεγκατάστασης</b>		Να διαγραφεί και να αντικατασταθεί από " Ο ΟΤΕ υποχρεούται και σε διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών μηνών να προβαίνει σε επεκτάσεις, συμπύξεις και οποιαδήποτε διαρθρωτική αλλαγή ώστε να παρέχει



	σελ. 21, 2 <sup>η</sup> Παράγραφος		στον Τ.Π. κατ'ελάχιστον την δυνατότητα σύμμικτης συνεγκατάστασης
	<b>3.1.2., Προϋποθέσεις Παροχής Συνεγκατάστασης</b> σελ. 21, 3 <sup>η</sup> Παράγραφος		Να διαγραφεί και να αντικατασταθεί από " Ο ΟΤΕ υποχρεούται και σε διάστημα όχι μεγαλύτερο των είκοσι ημερών να ενημερώνει τον ΤΠ για την δυνατότητα ή όχι παροχής Φυσικής Συνεγκατάστασης. Σε περίπτωση αρνήσης ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει εγγραφως στο ίδιο διάστημα όλες τις πληροφορίες και ο ΤΠ να διενεργεί αυτοψία με την συμμετοχή εκπροσώπου της ΕΕΤΤ Σε περίπτωση διαπίστωσης αδυναμίας παροχής διευκολύνσεων για φυσική συνεγκατάσταση ο ΟΤΕ θα παρέχει στον ΤΠ κατ'ελάχιστον την δυνατότητα σύμμικτης συνεγκατάστασης
	<b>3.1.5. Τεχνική μελέτη / προμελέτη, σελ 22</b>		Στην τεχνική μελέτη θα πρέπει να υπάρχει και ΦΥΠ. Επίσης, ο προσδιορισμός του κόστους υλικών και εργασιών θα υπόκειται σε έλεγχο από την ΕΕΤΤ με την συνδρομή του ΤΕΕ και ΥΠΕΧΩΔΕ
	<b>3.2 Τεχνικά Χαρακτηριστικά εξοπλισμού Δικαιούχων, σελ 23</b>		Να προστεθεί στη αρχή της Παραγράφου "και ο εξοπλισμός των συστημάτων πρόσβασης χαλκού του ΟΤΕ"
	<b>3.2.1. Προδιαγραφές, σελ 23</b>	Οι αναφερόμενες στην παρ.3.2.1. προδιαγραφές είναι ενδεικτικές και όχι περιοριστικές. Συνεπώς πιστεύουμε ότι δεν είναι απαραίτητη η αναλυτική παράθεσή τους.	Να διαγραφούν εντελώς οι ενδεικτικές τεχνικές προδιαγραφές και να αντικατασταθούν από τη φράση: "Ο Τ.Π. έχει το δικαίωμα σε όλες τις μορφές συνεγκατάστασης να εγκαθιστά και να λειτουργεί εξοπλισμό που του επιτρέπει να εκμεταλλεύεται εμπορικά τον Τοπικό Βρόχο με την προϋπόθεση ότι αυτός είναι σύμφωνος με τα πρότυπα του ETSI και της ITU. Επιπλέον ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει όλες τις διευκολύνσεις στον Τ.Π. για μετρήσεις ποιότητας παρεχόμενων από τον ΟΤΕ τοπικών βρόχων εντός δύο

			εργασίμων ημερών από την υποβολή σχετικού αιτήματος. Στην περίπτωση που ο Τ.Π. αποδείξει ότι συστήματα που λειτουργούν από τον ΟΤΕ παρεμποδίζουν την λειτουργία των τοπικών βρόχων ο ΟΤΕ υποχρεούται να διακόψει άμεσα την λειτουργία τους
	<b>3.2.2. Χαρακτηριστικά εξοπλισμού Τηλεπ. Παρόχων, σελ 23</b>		Γενική παρατήρηση να ισχύει η αρχή της αμοιβαιότητας, ότι την ίδια υποχρέωση για παροχή πληροφόρησης θα έχουν και οι Τ.Π και ο ΟΤΕ
	<b>3.2.2. Χαρακτηριστικά εξοπλισμού Τηλεπ. Παρόχων, σελ 23, 2<sup>η</sup> Παράγραφος</b>		Εφόσον ο εξοπλισμός των παρόχων ακολουθεί τα πρότυπα ETSI και ITU η παροχή των συγκεκριμένων πληροφοριών δεν χρειάζεται.
	<b>3.2.3., Περιορισμοί στον εξοπλισμό συνεγκατάστασης Σελ 27, Παρ 2</b>	Δεν είναι αποδεκτή αυτή η Παράγραφος.	Προτείνουμε να διαγραφεί εντελώς.
	<b>3.2.3., Περιορισμοί στον εξοπλισμό συνεγκατάστασης σελ. 27, Παρ. 8</b>		Ο Τ.Π να διασφαλίζει πως οι ηλεκτρομαγνητικές παρεμβολές δεν επηρεάζουν τη λειτουργία του εξοπλισμού του ΟΤΕ. Το ίδιο να διασφαλίζεται και από την πλευρά του ΟΤΕ προς τον Τ.Π. (αρχή αμοιβαιότητας)

<b>3.3.1., Γενικά σελ. 28 (Backhaul Services)</b>	<b>1) Ενώ η ΕΕΤΤ σε συνέχεια των διαπιστώσεων και προτάσεων της κατά την διαβούλευση της αγοράς 11 επιβάλλει στον ΟΤΕ, ως Κανονιστικές:</b>	Δεδομένης της έναντι τεκμηρίωσης η παρ' ελπίδα έγκριση της αξίωσης του ΟΤΕ οι συναφείς ευκολίες να είναι αντικείμενο εμπορικής συμφωνίας, δημιουργεί αυτομάτως, ζήτημα αφενός παραβίασης της
---	---	--

Την (i) Υποχρέωσή του πρόσβασης και χρήσης συναφών ειδικών ευκολιών δικτύου οι οποίες είναι αναγκαίες για την αποτελεσματική υλοποίηση της πλήρως και μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο όπως (ενδεικτικά) η συνεγκατάσταση, τα backhaul links, ώστε μέσω της συνεγκατάστασης ο εναλλακτικός πάροχος δύναται να εγκαταστήσει τον κατάλληλο εξοπλισμό προκειμένου να διασυνδέσει τους αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους με το δίκτυο του μέσω ίδιας υποδομής ή μέσω υποδομής παρόχου της επιλογής του και επί πλέον.

(ii) Την Υποχρέωσή του να αναγνωρίζει στον πάροχο το Δικαίωμα επιλογής του πάροχου, τεχνολογίας και σχετικές υπηρεσίες σύνδεσης (backhaul links)

**Εν τούτοις, ο ΟΤΕ στο RUO** αναγνωρίζει ως δικαίωμά του σε πλαίσια εμπορικής συμφωνίας να παρέχει υπηρεσίες μετάδοσης και σύνδεσης.

**2) δεν είναι σαφές τι εννοείται στο RUO με τη φράση, ότι «Σημειώνεται, ότι όλες οι εσωτερικές καλωδιώσεις είναι του ΟΤΕ» και αν σε αυτή τη φράση υπονοείται η τιμολόγησή τους και με ποιους όρους**

**3) είναι απαραίτητο να τροποποιηθούν οι σχετικές προβλέψεις με την υποχρεωτική συμπερίληψη της υφιστάμενης ούτως ή άλλως υποχρέωσης ο ΟΤΕ «...να χορηγεί ελεύθερη πρόσβαση σε τεχνικές διεπαφές,**

Κανονιστικής Απόφασης της ΕΕΤΤ και αφετέρου ανεπαρκούς εναρμόνισης της χώρας μας στο Κοινοτικό Θεσμικό Πλαίσιο, επιβάλλεται:

- η σαφής απόρριψη της αξίωσης και η αναγνώριση των συναφών κανονιστικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ
- Να απαλειφθεί ειδικότερα η γενική πρόβλεψη διμερούς εμπορικής συμφωνίας
- Να θεωρηθεί ότι η παροχή των μέσων μετάδοσης σύνδεσης αποτελεί κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ
- να συμπεριληφθεί ρητά η υποχρέωση του ΟΤΕ να αποδέχεται και ασυρματικά μέσα μετάδοσης και σύνδεσης. Λαμβανομένης υπόψη ήδη της καταδίκης του για παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού εξαιτίας της άρνησής του, αναγνώρισης των μέσων αυτών.
- Ρητά να προβλεφθεί, ότι οι σχετικές υπηρεσίες καλωδίωσης δεν τιμολογούνται με βάση τα τιμολόγια των μισθωμένων γραμμών

		πρωτόκολλα ή άλλες βασικές τεχνολογίες που είναι απαραίτητες για τη διαλειτουργικότητα των υπηρεσιών ή των υπηρεσιών δικτύου.» <b>4) αφαιρείται η δυνατότητα από τους ΤΠ να χρησιμοποιούν άλλα μέσα, πλην οπτικής ίνας</b>	
	<b>3.3.2., Διαδικασία Κατασκευής Χώρων Φυσικής Συνεγκατάστασης</b> Σελ 29, Παράγραφος 1		Ενώ οι Τ.Π. πρέπει να υποβάλουν τις προβλέψεις έτους από 1-15 /5, ο ΟΤΕ καλεί τους Τ.Π. να επιβεβαιώσουν τα αιτήματά τους μέχρι τις 15/9 του ίδιου έτους. Με αυτό τον τρόπο έχουν χαθεί 4 μήνες, κάτι που δεν είναι αποδεκτό.
	3.3.2, σελ. 28, <b>Παράγραφος 3</b>	Απαράδεκτος περιορισμός του αριθμού παράδοσης φυσικών συνεγκαταστάσεων σε 4. Αν γινόταν δεκτός, αυτό θα σήμαινε έμμεση αποδυνάμωση και ακύρωση των χρονοδιαγραμμάτων που ορίζονται.	Να μην οριστεί, άλλως να οριστεί, ότι κατ' ελάχιστον ο ρυθμός δεν μπορεί να υπερβεί τα δέκα πέντε κέντρα μηνιαίως
	3.3.2., σελ. 29 Παράγραφος 10		Η εγγυητική επιστολή θα πρέπει να καταπίπτει υπέρ του Έργου και όχι υπέρ του ΟΤΕ. Οι εναπομείναντες ΤΠ να πρέπει να πληρώσουν το ποσό της μελέτης μείον την εγγυητική επιστολή.
	<b>3.4.1. Γενικά, σελ 30</b>		Πρέπει να διευκρινιστεί η "τεχνική εφικτότητα".
	<b>3.5.1. Γενικά</b>		Η σύμμικτη συνεγκατάσταση θα πρέπει να παρέχεται ως ανεξάρτητη δυνατότητα. Όμως η σύμμικτη συνεγκατάσταση δεν θα πρέπει να παρέχεται για τα κέντρα για τα οποία ήδη έχουν κατατεθεί αιτήσεις φυσικής συνεγκατάστασης και για τα οποία ισχύει το καθεστώς της απόφασης της ΕΕΤΤ της 21/7/2006
	<b>3.5.3 Εγκατάσταση DSLAM Τ.Π.</b>		Θα πρέπει να ορίζονται χρόνοι περάτωσης των αναφερόμενων εργασιών

	σελ. 33, Παράγραφος 1		
	<b>3.5.3 Εγκατάσταση DSLAM Τ.Π.</b> σελ. 34, Παράγραφος 7		Είσοδος προσωπικού του Τ.Π: Τι γίνεται στην περίπτωση που δεν υπάρχει βάρδια ΟΤΕ;
	<b>3.5.4. Λειτουργία και συντήρηση DSLAM Τ.Π., σελ 34</b>		Δεν περιγράφονται οι απαιτήσεις του ΟΤΕ. Στην 1 <sup>η</sup> Παράγραφο να αντικατασταθεί το "πιστοποιητικό" με "υπ. Δήλωση".
	<b>3.7. Απομακρυσμένη υσναγκατάσταση με σύνδεση στον Υπαίθριο Κατανεμητή (KV/ONU), σελ 37, 2<sup>η</sup> Παράγραφος</b>		Το βήμα των 10 ζευγών να αντικατασταθεί με βήμα των 20 ζευγών.
	<b>3.8.3 Βήμα διάθεσης ζευγών ΕΣΚΤ</b> σελ. 38, Παράγραφος 3		Η μέριμνα του ΟΤΕ για την επάρκεια της υποδομής για την εξυπηρέτηση των αιτημάτων των Τ.Π κατά ποιον τρόπο γίνεται και με τι δεσμεύσεις;
	<b>3.9., Αναγγελία – Άρση Βλάβης</b> σελ. 39 Παράγραφος 2		Η αναγγελία της βλάβης γίνεται όλο το 24ωρο, όχι όμως και οι ενέργειες αποκατάστασης στις ηλεκτρομαγνητικές εγκαταστάσεις.

	<b>3.12., Καταστροφή του Έργου</b>		Η «φυσιολογική φθορά» είναι «ανώτερα βία»; Η συντήρηση του εξοπλισμού και του χώρου, γίνεται ακριβώς για να αντιμετωπιστεί η «φυσιολογική φθορά», συνεπώς δεν θεωρούμε ότι πρέπει να είναι λόγος
--	--	--	--

	Σελ 39 Παράγραφος 1		ανωτέρας βίας
	3.12 σελ. 40, Παράγραφος 3		Οι ζημιές στον χώρο φυσικής ή εικονικής συνεγκατάστασης ή το ΕΣΚΤ ή το ΦΥΠ να μην επιβαρύνουν τους Τ.Π αν δε διευκρινιστεί ποιος, αποδεδειγμένα, προκάλεσε τη ζημιά.
	<b>3.14 Συντήρηση Η/Μ Εγκαταστάσεων</b> σελ. 41, Παρ 5		Ποιος επιβαρύνεται την επιδιορθωτική συντήρηση σε περίπτωση βλάβης των εγκαταστάσεων: Διευκρίνιση.
	<b>3.15.1. Ασφάλεια Πρόσβασης,</b> σελ 41		Δεν πρέπει να υπάρχει κανένα κόστος συνοδείας.
	<b>3.15.3 Ασφάλεια Εγκαταστάσεων</b> σελ. 42		Σε περίπτωση βλάβης στη λειτουργία του εξοπλισμού του Τ.Π ή του δικτύου του η οποία αποδεδειγμένα οφείλεται σε υπαιτιότητα του ΟΤΕ, ο Τ.Π θα αποζημιωθεί πλήρως. Ποιο όργανο έχει την εν λόγω αρμοδιότητα να αποφανθεί την υπαιτιότητα και πώς ορίζεται η αποζημίωση;

Για την FORTHnet ΑΕ

Μιχαήλ Τσαγκατάκης  
Δ/ντής Κανονιστικών Υποθέσεων

	<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΟΡΟΙ</b>	Ο προσδιορισμός των τελών με τα οποία επιβαρύνονται οι πάροχοι αποτελεί ένα Puzzle. Δεν είναι σαφές το ύψος τους και ποιες κανονιστικές αποφάσεις τα διέπουν. Ίσως η απόφασή Σας του 2003, η απόφασή σας του 2006 (Μάιος) και η απόφασή σας της 21.7.2006. Όμως σε κάθε περίπτωση αποτελεί άλλο ένα δείγμα της προχειρότητας και της αδιαφάνειας που χαρακτηρίζει το Υπόδειγμα του ΟΤΕ.	
4.1.1 Γενικά σελ. 44, (Παρ 3)			Να ισχύει η εξόφληση του λογαριασμού εντός 30 ημερολογιακών ημερών ,εκτός και εμφανίζονται λαθεμένες χρεώσεις οι οποίες ξεπερνούν το x%.
<b>4.1.1, σελ. 44</b>			Η χρέωση θα πρέπει ν' αρχίζει από την ημερομηνία λειτουργίας του βρόχου
4.1.1, σελ. 44  <b>4.1.2 Τέλη Τοπικού Βρόχου</b> σελ. 45	4.1.1, σελ. 44  <b>4.1.2 Τέλη Τοπικού Βρόχου</b> σελ. 45	Ημ/νία εξόφλησης 30 ημερολογιακές ημέρες	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Προτείνεται 90 ημέρες και η ημερομηνία έκδοσης του λογ/σμού, να είναι η τελευταία ημέρα του μήνα που αφορά</li> <li>• Ο λογαριασμός να είναι διαθέσιμος και σε αρχείο excel</li> <li>• Να μην γίνεται προτιμολόγηση των μηνιαίων τελών, αλλά απολογιστικά</li> </ul> <p>Διευκρίνιση των: Εφάπαξ Τέλος Ακύρωσης Σύνδεσης (Ενεργού, Ανενεργού, Μεριζόμενου) - Εφάπαξ Τέλος Αποσύνδεσης (Πλήρους, Μεριζόμενου) - Εφάπαξ Τέλος Ακύρωσης Αίτησης Αποσύνδεσης (Πλήρους, Μεριζόμενου) - Εφάπαξ Τέλος Κατάργησης Μεριζόμενου ΤοΒ και παροχής πλήρους ΤοΒ. Η εν λόγω μεθοδολογία καθιστά μη συμφέρουσα τις παραγγελίες ΤοΒ.</p>

<b>4.2.2., Προϋπολογισμός- Απολογισμός Έργων</b> σελ. 46		<p>Τυχόν πρόσθετες εργασίες λόγω ελλείψεων της αρχικής Μελέτης θα βαρύνουν αποκλειστικά τον ΟΤΕ.</p>
<b>4.2.3, Καθορισμός κόστους συντήρησης Η/Μ Εγκαταστάσεων</b> σελ. 47	<p>Ποιος επωμίζεται το κόστος συντήρησης των Η/Μ εγκαταστάσεων και πως επιμερίζεται μεταξύ περισσότερων συνεγκατεστημένων παρόχων.</p>	<p>Επιμερισμός</p>
<b>4.2.4 Μηνιαία Τέλη Υπηρεσιών Συνεγκατάστασης,</b> σελ. 47-49		<p>Η χρέωση να γίνεται επιμεριστικά για τον κάθε Τ.Π. Επίσης η πληροφορία της διεύθυνσης του ΚV ή και ΟΝU αποτελεί προαπαιτούμενο των αιτήσεων. Συνεπώς δεν θα πρέπει να υπάρχει καμία χρέωση για την παροχή αυτών των πληροφοριών.</p>
<b>4.2.4 Μηνιαία Τέλη Υπηρεσιών Συνεγκατάστασης,</b> σελ. 48 ,49		<p>Στα «τέλη σύνδεσης ODF Φυσικής Συνεγκατάστασης με ΦΥΠ» δεν είναι αποδεκτό το τελευταίο εδάφιο Στα «τέλη σύνδεσης ODF Εικονικής Συνεγκατάστασης με ΦΥΠ» και «τέλη σύνδεσης ODF Σύμμικτης Συνεγκατάστασης με ΦΥΠ», δεν είναι αποδεκτό το 3<sup>ο</sup> εδάφιο, και στις δύο περιπτώσεις αντίστοιχα.</p>
<b>4. 3. Αμφισβήτηση Λογαριασμού</b> σελ 49-50		<p>Να οριστεί, ότι δεν είναι υποχρεωτικό για τον πάροχο να πληρώσει το ποσό και στην συνέχεια να προσφύγει στα Δικαστήρια, αλλά ότι ο ΟΤΕ ή ο Πάροχος δικαιούνται να επιλύσουν διαιτητικά τη διαφορά τους ή κάθε μέρος να ζητήσει επίλυση της διαφοράς από την ΕΕΤΤ και ότι πριν από την έκδοση της απόφασης της ο ΟΤΕ δεν μπορεί ν' αξιώσει την καταβολή ή να προβεί σε οποιαδήποτε μέτρα προσωρινής ή οριστικής διακοπής των υπηρεσιών.</p>



	<b>4.4. Διακοπή Υπηρεσίας</b> σελ. 50, (Παρ 1, 2)		<p>Να διαγραφεί το πεδίο το οποίο αναφέρει πως ο ΟΤΕ δύναται να μην υλοποιεί νέες αιτήσεις για παροχή νέων βρόχων σε περιπτώσεις καθυστέρησης εξόφλησης οφειλής. Να μην παύει η υλοποίηση εφόσον υπάρχουν οικονομικές διαφορές. Επίσης θα πρέπει να επιτρέπεται ο συμψηφισμός.</p>
	<b>4.4 σελ. 50</b>		<p>Να μην υπάρχει δυνατότητα διακοπής υλοποίησης νέων αιτήσεων , λόγω μη εμπρόθεσμης εξόφλησης του λογαριασμού του Παρόχου. Επίσης η δυνατότητα καταγγελίας της σύμβασης να είναι στην αρμοδιότητα της ΕΕΤΤ δηλ. Να μην μπορεί μονομερώς ο ΟΤΕ να καταγγείλει την σύμβαση λόγω καθυστερήσεων στην εξόφληση του λογαριασμού.</p>
	<b>4.5 Εγγύηση</b> σελ. 50, (Παρ 3)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Το ύψος της εγγυητικής επιστολής, να είναι της τάξης του 5-10%.</li> <li>• να διαγραφεί η πρόταση «Καταπίπτει άμεσα στην περίπτωση μη εκπλήρωσης των όρων της σύμβασης».</li> </ul>
	<b>4.5 σελ.51</b>		<p>Ο όρος είναι ακατανόητος. Προφανώς δεν συντάχθηκε από έμπειρο νομικό ή οικονομικό στέλεχος. Δεν πρέπει να υπάρχει χρηματική εγγύηση ως εξασφάλιση του ΟΤΕ σε περίπτωση μη πληρωμής των περιοδικών τελών</p>
	<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5, ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. ΟΛΟ ΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΕΙΝΑΙ ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ</b></li> <li><b>2. Η ΑΣΑΦΗΣ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΨΗ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΘΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕΙ ΜΕ ΒΕΒΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΙΚΗ ΣΥΓΧΥΣΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΟΡΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΡΥΟ.</b></li> <li><b>3. ΕΠΙΣΗΣ ΔΕΝ ΜΑΣ ΕΜΠΝΕΕΙ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗ Η</b></li> </ol>

			<p><b>ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΗΣ ΕΕΤΤ. ΕΝΩ ΥΠΟΤΙΘΕΤΑΙ ΟΤΙ Ο ΟΤΕ ΕΙΧΕ ΔΕΣΜΕΥΘΕΙ ΣΕ ΕΝΑ ΧΡΟΝΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟ ΤΕΛΟΣ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2006, ΧΩΡΙΣ ΕΞΗΓΗΣΗ ΚΑΙ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΜΕΡΕΣ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΠΝΟΗ ΤΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΤΟ ΡΥΟ Η ΕΕΤΤ ΕΜΦΑΝΙΖΕΤΑΙ ΝΑ ΠΑΙΡΝΕΙ ΝΕΕΣ ΜΟΝΟΜΕΡΕΙΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ, ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΕΙΝΑΙ Η ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΤΟΥ ΟΤΕ</b></p> <p><b>4. ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ ΘΕΩΡΟΥΜΕ ΟΤΙ ΟΛΕΣ ΟΙ ΕΚΚΡΕΜΕΙΣ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΛΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΟΤΕ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ ΚΑΘΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΤΟΥ Ν.3431/2006, ΤΙΣ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 2887/2000, ΤΙΣ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΙΣΜΟΥΣ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΕΤΤ ΤΗΣ 21/7/2006 ΣΤΟ ΒΑΘΜΟ ΠΟΥ ΑΥΤΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΝΕΤΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ</b></p>
<b>5.1., Υλοποίηση Προγράμματος Φυσικής Συνεγκατάστασης 2006-2007</b> σελ. 52 (Παρ. 2)	Μεταβατικές διατάξεις: Αναφέρεται ότι οι Πάροχοι θα πρέπει να υποβάλουν στον ΟΤΕ μέσω της ΕΕΤΤ συνολικό προς υλοποίηση πρόγραμμα με μηνιαία ανάλυση για τα αιτήματα φυσικών συνεγκαταστάσεων. Πότε θα γίνει αυτό;	Οι πάροχοι υποβάλλουν από τον Απρίλιο του 2006 συνεχώς τις προβλέψεις τους, οι οποίες συνεχώς και μεταβάλλονται από την ΕΕΤΤ και τον ΟΤΕ με αποκορύφωμα τη νέα αλλαγή πριν από δύο ημέρες, ενόψει λήξης της προθεσμίας υποβολής σχολίων επί της διαβούλευσης για το υπόδειγμα προσφοράς του ΟΤΕ.	
5.1., Σελ 52, (Παρ 4)		Να διαπραγματευθεί η προϋπολογιστική κάλυψη του αναλογούντος ανά Τ.Π κόστους.	
<b>5.3., Άλλες Μεταβατικές διατάξεις</b>		<b>Ενώ η ΕΕΤΤ επιβάλλει στον ΟΤΕ, ως Κανονιστική Υποχρέωση,</b> Την παροχή βασικής/ ελάχιστης	

	σελ. 54		<p>ποιότητας των παραμέτρων υπηρεσιών (Βασικό Επίπεδο Συμφωνιών Υπηρεσιών (Βασικό SLA)) καθώς και οι σχετικές οικονομικές ρήτρες ή όροι αναφορικά με την ευθύνη των μερών που θα ισχύουν σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις προϋποθέσεις του Βασικού SLA, θα πρέπει να αποτελούν μέρος της βασικής λίστας των περιεχομένων της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς που θα δημοσιεύεται από τον ΟΤΕ, σύμφωνα με την παρούσα</p> <p><b>Ο ΟΤΕ περιγράφοντας την παραπάνω υποχρέωσή του ουσιαστικά δεν συμμορφώνεται προς την υποχρέωσή του αυτή, αφού στο RUO ορίζει μεταβατική περίοδο για την παροχή υπηρεσιών επιπέδου, αποδεχόμενος μόνο, ότι</b></p> <p>Το SLA θα αρχίσει να εφαρμόζεται δοκιμαστικά εντός των επομένων 8 [?] μηνών από τη θέση σε ισχύ της παρούσας προσφοράς, μετά την ολοκλήρωση της εφαρμογής στο W CRM LLU για την παρακολούθηση των διαδικασιών SLA. Η δοκιμαστική περίοδος θα διαρκέσει 3 [?] μήνες και αποσκοπεί τόσο στην εξοικείωση όλων των εμπλεκόμενων στη διαδικασία SLA, και στη δοκιμή των διαδικασιών και της εφαρμογής W CRM LLU.</p>
--	---------	--	---

	<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2</b> <b>Ενότητα Α.</b> <b>ΓΕΝΙΚΕΣ</b> <b>ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ</b> <b>σελ. 58, Σημείο</b> <b>10</b>		Επιπροσθέτως: Η επί τοις % αναλογία επί του καλωδίου που χρησιμοποιείται για υπηρεσίες εκτός ADSL – ToB (μισθωμένα, pcm, HDSL).
--	--	--	---

Σελ 58		Στα πλαίσια της παρακολούθησης της υλοποίησης των έργων της Πρόσκλησης 157 της ΚτΠ, οι Πάροχοι θα
--------	--	---

			πρέπει να παρέχουν εξαμηνιαίες αναφορές ζήτησης των υπηρεσιών τους ανά Δημοτικό Διαμέρισμα. Στην περίπτωση που οι υπηρεσίες παρέχονται μέσω Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τ.Β μόνο ο ΟΤΕ είναι σε θέση να γνωρίζει την αντιστοιχία τους δικτύου του στα Δημοτικά Διαμερίσματα. Συνεπώς, ζητείται από τον ΟΤΕ να παρέχει αντιστοίχιση του δικτύου του στα Δημοτικά Διαμερίσματα (δηλαδή ποια Δημοτικά Διαμερίσματα εξυπηρετεί το κάθε Α.Κ και ο κάθε υπαίθριος καταναμητής με βάση το φάσμα των συνδρομητικών αριθμών). Σε αντίθετη περίπτωση θα είναι αδύνατη η παρακολούθηση των έργων της Πρόσκλησης 157 της ΚΤΠ.
	<b>Ενότητα Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ Σελ 59, σελ. 58, 68</b>		Επίσης θα πρέπει να παρέχονται και πληροφορίες για τους τηλεφωνικούς αριθμούς που καλύπτει η ΟΝΥ καθώς και με το Δημοτικό Διαμέρισμα που καλύπτεται από την ΟΝΥ
			<b>Να προβλεφθεί ρητά η υποχρέωση παροχής των Πληροφοριών: 1. Αριθμός διαθέσιμων ΕΝΤΟΒ &amp; ΑΝΤΟΒ</b>
	<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 11- ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΟΒ</b>		
	Σελ 68 – <b>Γενικό Σχόλιο</b>		Όλες οι διαδικασίες που περιγράφονται θα πρέπει να συνοδεύονται και από το αντίστοιχο διάγραμμα ροής. Επίσης θα πρέπει να περιγραφεί η δυνατότητα επιλογής συγκεκριμένου ορίου στο Καταναμητή.

<b>Διαδικασία Παροχής ΤοΒ</b> σελ. 68		Bullet 1: στη σελ. 11 αναφέρεται πως οι πρωτότυπες αιτήσεις παραμένουν στον Τ.Π, σε ποια πρωτότυπη αναφέρεται το εν λόγω πεδίο; Να διευκρινιστεί.
--	--	---

<b>Σελ. 68, 69, 84</b>	<b>Η διατύπωση, ότι η αίτηση «υπογράφεται από τον ΤΟ και</b>	
------------------------	--	--

		<b>αποστέλλεται πρωτότυπη στον ΟΤΕ» δημιουργεί την δυνατότητα διενέξεων, αν απαιτείται η αίτηση του παρόχου να υπογράφεται και αποστέλλεται και ταχυδρομικά στον ΟΤΕ</b>	
--	--	--	--

<b>Υποβολή Αιτήσεων</b> σελ. 68			
------------------------------------	--	--	--

Σελ 68, <b>Σχετικά με τον έλεγχο εγκυρότητας των στοιχείων της αίτησης κατά την καταχώρησή της.</b>			Βλ Παρατήρηση (2.2.4. Σελ. 12- ENTοB-ΜτοB)
<b>Υποσημείωση 4 Σελ. 69</b>	<b>Δεν υπάρχει πρόβλεψη συνεπειών αν γίνει επίκληση τεχνικού προβλήματος στην περίπτωση υλοποίησης ΤοB που έχει αναγνωριστεί, ως επιλέξιμος.</b>		
Σελ 68-9, Bullet 5ο Υποπερίπτωση 1 Σχετικά με την επιλεξιμότητα ή μη του ΤοB			Θα πρέπει στην Προσφορά να αναφέρονται ρητά όλοι οι λόγοι μη επιλεξιμότητας και το πώς θα εμφανίζονται αυτοί μέσα στο CRM-LLU
Σελ 69, Bullet 7ο <b>Ημερομηνία κατασκευής ΤοB.</b>			Δεν είναι εφικτό να παρευρίσκεται κάθε φορά στο ραντεβού παράδοσης ο Τ.Π ή εκπρόσωπός του.  Επίσης Βλ. <b>παρατήρηση παραγράφου 2.4.1.</b>
Σελ 69	Δεν προβλέπεται ο Τ.Π να έχει το δικαίωμα		Θα πρέπει να αναφέρονται επακριβώς τα τεχνικά

<p>Bullet 9ο</p>	<p>να μην παραλάβει τον ΤοΒ στην περίπτωση που ο ΤοΒ δεν πληρεί συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές</p>	<p>χαρακτηριστικά (με αριθμητικά στοιχεία) των Τοπικών Βρόγχων που παραδίδονται, τόσο οι αποδεκτές τιμές τους όσο και οι μετρούμενες τιμές τους από τον ΟΤΕ</p> <p>Μετά την υλοποίηση της σύνδεσης του ΤοΒ ο Τ.Π. έχει μόνο τις δυνατότητες είτε να αποδεχτεί την κατασκευή, είτε να δηλώσει βλάβη του Τοπικού Βρόγχου. Πρέπει να προβλέπεται και η επιλογή ο Τ.Π. να μην αποδεχτεί την κατασκευή του Τοπικού Βρόγχου, λόγω μη αποδεκτής ποιότητας σύμφωνα με τις μετρήσεις που θα γίνουν με βάση την κοινά αποδεκτή διαδικασία μετρήσεων και με εξοπλισμό προδιαγραφών της Προσφοράς. Στην περίπτωση μη αποδοχής της κατασκευής του Τοπικού Βρόγχου θα πρέπει να περιγραφεί η διαδικασία που θα εφαρμόζεται στη συνέχεια ώστε είτε ο ΟΤΕ να προβαίνει στην επιδιόρθωση του Τοπικού Βρόγχου, είτε να αποδέχεται την άρνηση παραλαβής του Βρόγχου από τον Τ.Π., κάτι που θα απαλλάσσει τον Τ.Π. από οποιαδήποτε πληρωμή για τον συγκεκριμένο Τοπικό Βρόγχο.</p>
<p>Σελ 69 <b>Κατάργηση ΤΣ με ΜΤοΒ</b></p>	<p><b>Στους ΜΤΟΒ οι περιπτώσεις κατάργησης της ΤΣ δεν είναι δικαιολογημένο να οδηγούν σε αυτόματη κατάργηση των ΜΤΟΒ</b></p> <p>Στην περίπτωση ΜΤοΒ του οποίου η ΤΣ καταργείται λόγω: α) μεταφοράς ΤΑ στο ίδιο κέντρο, γ) αλλαγής αριθμού ΤΣ με αίτηση πελάτη και δ) φορητότητας από ΟΤΕ στον Τ.Π., αν δεν κατατίθεται από τον Τ.Π. αίτηση κατάργησης του ΤοΒ, τότε δεν θα πρέπει να αλλάζει η κατάσταση του.</p> <p>Επίσης το χρονικό διάστημα των 20 ημερών είναι πάρα πολύ μεγάλο. Το ανωτέρω χρονικό διάστημα δεν πρέπει να υπερβαίνει</p>	<p>Στις περιπτώσεις που αναφέρονται θα καταργείται ο ΜΤοΒ μόνο αν ζητηθεί από τον Τ.Π. Σε αντίθετη περίπτωση θα υλοποιείται το αίτημα και στην περίπτωση α) θα μεταφέρεται και ο ΜΤοΒ, ενώ στις περιπτώσεις β και γ δεν θα πρέπει να διακόπτεται ο ΜΤοΒ.</p>

		τις ημέρες ενεργοποίησης ΤοΒ.	
	<b>Σελ. 70, ΑΙΤΗΣΗ ΑΔΕΣΜΟΠΟΙΗΤ ΟΥ ΒΡΟΓΧΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΦΟΡΗΤΟΤΗΤΑΣ</b>		
	<b>Ενότητα Α Αίτηση Παροχής Φορητότητας αριθμού με χρήση ANToB Σελ. 70</b>	<b>Παρόλο που γίνεται αναφορά σε αίτηση παροχής Φορητότητας αριθμού με ANTOB δεν υπάρχει η ανάλυση που ακολουθεί στις επόμενες λοιπές περιπτώσεις</b>	
	<b>Ενότητα Β Αίτηση σύγχρονης παροχής ENToB &amp; Φορητότητας αριθμού Σελ 71, εδάφια 5, 6, 7</b>	<b>Γιατί σε περίπτωση ακύρωσης της αίτησης Φορητότητας καταργείται και ο ENTOB / MTOB ;</b>  Διαδικασία αίτησης Αδεσμοποίητου ΤοΒ και αίτησης Φορητότητας. Σύμφωνα με τη διαδικασία που περιγράφεται στην Προσφορά (Σελ 71, εδάφια 5,6,7), αν δεν κατατεθεί ή αν απορριφθεί η αίτηση Φορητότητας, αυτόματα ακυρώνεται και η αίτηση Αδεσμοποίητου ΤοΒ. Υπάρχουν όμως περιπτώσεις που ο συνδρομητής μπορεί να επιθυμεί την παροχή Αδεσμοποίητου ΤοΒ ακόμη και αν έχει απορριφθεί η αίτηση φορητότητας καθώς θα προχωρήσει στην αίτηση Τηλεφωνικού Αριθμού από τον Τ.Π	Στην περίπτωση αυτή δεν θα πρέπει η ακύρωση της αίτησης Φορητότητας να οδηγεί αυτόματα και σε ακύρωση της αίτησης παροχής Αδεσμοποίητου ΤοΒ. Ο Πάροχος θα ενημερώνει τον πελάτη και μετά θα προχωράει σε ακύρωση της αίτησης ΤοΒ αν απαιτηθεί
	<b>Σελ. 71-72, εδάφια 10 έως</b>	<b>Σχόλια Φ για συγχρονισμούς</b>	Όταν το τεχνικό ραντεβού αλλάζει από τον ΟΤΕ να προβαίνει ο ίδιος στην αλλαγή της ημερομηνίας της

<b>15</b>		φορητότητας. Η ευθύνη του συντονισμού των αιτήσεων να βαρύνει τον ΟΤΕ.
Σελ 72, εδάφιο 11		Ο ΤΠ θα πρέπει να έχει την ευχέρεια να μπορεί να ακυρώσει ΜΟΝΟ την αίτηση Φορητότητας χωρίς αυτό να οδηγεί και σε ακύρωση της αίτησης Τ.Β. καθώς μπορεί ο Πελάτης όντως να έχει ζητήσει ακύρωση μόνο της Φορητότητας προκειμένου να πάρει νέο Τηλεφωνικό Αριθμό από τον ΤΠ.
Σελ 72, εδάφια 13 & 14	<b>προσοχή στη σ.72 δεν έχουν προσδιοριστεί ορισμένες εργάσιμες ημέρες (εδάφια 13, 14)</b>	Να οριστούν ακριβώς οι Χ εργάσιμες μέρες που αναφέρονται στο παρόν εδάφιο

<b>Ενότητα Γ Μετατροπή ΜτοΒ σε ΠτοΒ με σύγχρονη παροχή Φορητότητας</b> σελ. 74, εδάφιο 10.1.		Όταν το τεχνικό ραντεβού αλλάζει από τον ΟΤΕ να προβαίνει ο ίδιος στην αλλαγή της ημερομηνίας της φορητότητας. Η ευθύνη του συντονισμού των αιτήσεων να βαρύνει τον ΟΤΕ.
Ενότητα Γ σελ. 75 Παράγραφος 15		Να διεκρινιστούν οι ενδείξεις «NPExec», «NPNonRFS/NPRFS/NPCancel» και «NPReady».
<b>Σελ. 72-75, εδάφια 10 έως 15</b>	<b>Σχόλια Φ για συγχρονισμούς, προσοχή στη σ.72 δεν έχουν προσδιοριστεί ορισμένες εργάσιμες ημέρες (σ.13, 14)</b>	
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 12 ΜΕΡΙΖΟΜΕΝΟΣ ΒΡΟΓΧΟΣ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ</b>		
Σελ 76	Η συγκεκριμένη εξουσιοδότηση θα πρέπει να ληφθεί υπόψη της ως προς την ουσία και όχι τη μορφή της από τους Τ.Π. Η συγκεκριμένη μορφή/διατύπωση είναι εξαιρετικά δυσνόητη και δύσχρηστη,	Προτείνεται η αίτηση σύνδεσης που υπογράφει ο Συνδρομητής (στην μορφή που την ζητάει ο Τ.Π.), να λειτουργεί και ως εξουσιοδότηση, αρκεί η αίτηση να περιλαμβάνει τα απαραίτητα στοιχεία για την υποβολή της στο CRM-LLU. Επιπλέον ισχύουν όσα αναφέρονται



		αδύνατον να ενσωματωθεί σε οποιαδήποτε αίτηση ολοκληρωμένης υπηρεσίας του Τ.Π και μόνο αποτρεπτικά μπορεί να λειτουργήσει ως προς τον τελικό χρήστη και την επιλογή του. Πρέπει να αρκεί η με οποιοδήποτε τρόπο συγκατάθεση/εξουσιοδότηση χρήστη προς τον Τ.Π ώστε αυτός να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες	στην παρατήρηση 15.
	<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 13 ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΜτοΒ ΣΕ ΠτοΒ – ΠτοΥΒ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ – ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ</b>		
	σελ. 77 Παρ 4		Να επιστρέφονται εφόσον ο ΟΤΕ δύναται να αποδείξει την παράδοση των τερματικών διατάξεων και ποιες ήταν.
	σελ. 77	Ομοίως με παρατήρηση για το Παράρτημα 12. Επιπλέον, είναι άτοπο να δηλώνει ο χρήστης προς τον Τ.Π. ότι αναλαμβάνει υποχρέωση εξόφλησης εκκαθαριστικού λογαριασμού. Αυτό θα πρέπει να εμπεριέχεται ήδη ως όρος στην σχετική σύμβαση μεταξύ ΟΤΕ και Πελάτη όπου θα προβλέπεται η σχετική εξόφληση σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης. Αν αυτό συμβαίνει ήδη, η συγκεκριμένη δήλωση θεωρείται αποτρεπτικός πλεονασμός.	Προτείνεται η αίτηση σύνδεσης που υπογράφει ο Συνδρομητής (στην μορφή που την ζητάει ο Τ.Π.), να λειτουργεί και ως εξουσιοδότηση, αρκεί η αίτηση να περιλαμβάνει τα απαραίτητα στοιχεία για την υποβολή της στο CRM-LLU. Επιπλέον ισχύουν όσα αναφέρονται στην παρατήρηση 15.
	<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 14 ΒΑΣΙΚΗ</b>		

<p><b>ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Basic S.L.A.) ΤΟΠΙΚΟΣ ΒΡΟΓΧΟΣ &amp; ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ</b></p>		
<p><b>1. Γενικά Σελ 81, Παράγραφος 1.5</b></p>		<p>Πρέπει να οριστούν επακριβώς οι Εργάσιμες Ημέρες και Ώρες σύμφωνα με τον ΟΤΕ. Ως γνωστό οι εργάσιμες ώρες στον Ιδιωτικό Τομέα είναι 9πμ – 5μμ. Προτείνεται οι Εργάσιμες Ώρες του ΟΤΕ να οριστούν σύμφωνα με όσα ισχύουν για το σύνολο των υπόλοιπων Τηλεπικοινωνιακών Παρόχων</p>
<p><b>2. Λόγοι Καθυστέρησης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ» σελ. 82:</b></p>	<p><b>αντίκειται προς το πνεύμα και τον Κανονισμό του LLU και της Απόφασης της ΕΕΤΤ, που σε κάθε περίπτωση πρέπει να συμμορφώνεται με τον Κανονισμό, ο περιορισμός της ευθύνης του ΟΤΕ καταβολής ρητρών «.μόνο στις περιπτώσεις που συντρέχει υπαιτιότητά του». Η πρόβλεψη αυτή πρέπει να αντικατασταθεί από την έλλειψη υπαιτιότητάς του μόνο σε περιπτώσεις ανώτερης βίας ή ευθύνης του παρόχου. Οι υπηρεσίες επιπέδου τις οποίες και πληρώνει ο Πάροχος έχουν αυτονόητη προϋπόθεση, ότι ο ΟΤΕ ως ο μόνος που έχει την δυνατότητα να ελέγχει με επιμέλεια και διαχειρίζεται το δίκτυό του, είναι εκείνος που οφείλει να εξασφαλίζει την ομαλή λειτουργία της αγοράς πρόσβασης.</b></p>	<p><b>Επομένως οι 10 περιπτώσεις άρσης της ευθύνης του για την παροχή υπηρεσιών και την άρση βλαβών πρέπει να διαγραφούν και να περιοριστούν μόνο σε δύο:</b>  <b>1) ανώτερη βία και</b>  <b>2) υπαιτιότητα παρόχου, με βάρος απόδειξης σύμφωνα με τις κατευθύνσεις και του ERG επιρριπτόμενο στον ΟΤΕ</b></p>

	<b>Παροχή Υπηρεσιών</b> σελ. 82, Εδάφιο 2 Λόγοι Καθυστε- ρησης «Μη Υπαι- τιότητας ΟΤΕ»-Για την Παροχή των Υπηρεσιών		Τα (1), (2) και (8) να διαγραφούν καθώς ο ΟΤΕ είναι υπεύθυνος και υποχρεωμένος να επιλύσει τις εν λόγω ζημιές και λοιπές ενέργειες.
	<b>Άρση Βλάβης των υπηρεσιών</b> σελ. 83, Εδάφιο 2	Λόγοι Καθυστερήσης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ» – Για την Άρση της Βλάβης των Υπηρεσιών	Να διαγραφεί το (1), καθώς είναι υπεύθυνος για τη συντήρηση. Για το (5) να διευκρινιστεί πώς γίνεται το end to end test, τι γίνεται με βλάβες που εμφανίζουν περιοδικότητα και τι με τις βλάβες που εμφανίζουν κακή ποιότητα. Για το (8) να διευκρινιστεί ποιος θεωρείται ο χώρος του πελάτη.

	Σελ 83, εδάφιο 5		Να οριστεί ακριβώς το end to end τεστ που πραγματοποιεί ο ΟΤΕ
	Σελ 83, εδάφιο 9		Η φράση είναι ελλιπής και ασαφής. Να αναφέρεται σαφώς η «άλλη διαδικασία» όπως και οι σχετικές παράγραφοι στην Προσφορά
	Σελ 83, εδάφιο 11		<b>Βλ Παρατήρηση για Δείκτες Αποδοτικότητας</b>
	<b>3.1.1. Χρόνοι Παράδοσης</b> Σελ 84	Οι χρόνοι που δίνονται για την παράδοση του ΤοΒ είναι μεγάλοι. Τόσο οι 13 ημέρες για την παράδοση ENToB και ANToB όσο και οι 10 ημέρες για την παράδοση ΜΤοΒ, ENToB και μετατροπή ΜΤοΒ σε ΠΤοΒ / ΠΤοΒ +Φορητότητα.	Οι χρόνοι που δίνονται θα πρέπει να μειωθούν ώστε να μην υπερβαίνουν τους χρόνους που ισχύουν για την παράδοση της υπηρεσίας ΑΡΥΣ από τον ΟΤΕ Προτείνεται να μην υπερβαίνουν τις 8 εργάσιμες ημέρες.
	<b>Σελ. 84</b>	<b>Δεν περιλαμβάνεται η περίπτωση ANTOB με φορητότητα</b>	
	<b>3.1.2. Προβλέψεις</b> <b>Σελ 85</b>	Σχετικά με την υποχρέωση των Παρόχων να παρέχουν προβλέψεις Αριθμού Βρόγχων ανά εξάμηνο, θα πρέπει να	

	<p>διασφαλιστεί ρητά στην Σύμβαση Εμπιστευτικότητας (<b>Παράρτημα 1</b>) ότι τα στοιχεία αυτά ΔΕΝ θα είναι προσβάσιμα από τα τμήματα πωλήσεων του ΟΤΕ και δεν θα λαμβάνονται υπόψη για τη διαμόρφωση της πολιτικής προώθησης πωλήσεων του ΟΤΕ και της διαφημιστικής του εκστρατείας ανά γεωγραφική περιοχή όπως και την διαμόρφωση πολιτικών προώθησης πελατών και επανάκτησης πελατών (win-back campaign). Θα πρέπει στη σύμβαση εμπιστευτικότητας να αναφέρονται με ακρίβεια τα μέτρα που θα λάβει ο ΟΤΕ προκειμένου να περιορίσει την πρόσβαση του προσωπικού του στα στοιχεία αυτά, καθώς και οι ποινές που θα υποστεί ο ΟΤΕ στην περίπτωση που υπάρξει διαρροή των στοιχείων αυτών εντός του Οργανισμού. Επίσης θα πρέπει να αναφέρονται και οι τρόποι με τους οποίους θα ασκείται έλεγχος στον ΟΤΕ προκειμένου να διαπιστωθεί αν κάνει κατάχρηση των πληροφοριών των προβλέψεων των Παρόχων.</p>	
<b>3.1.3. ΡΗΤΡΕΣ</b> Σελ 86		Ο ρήτρες θα πρέπει να υπολογίζονται ανά Τρίμηνο, καθώς οι Τ.Π δίνουν προβλέψεις Τριμήνων
3.1.3, σ.86		Οι ρήτρες υπολογίζονται ανά ημερολογιακό έτος και επί του ενεργού αριθμού ΤοΒ. Να υπολογίζονται όλοι ακόμα και αυτοί που έχουν καταργηθεί/ακυρωθεί (λόγω καθυστέρησης υπαιτιότητας ΟΤΕ).
3.1.3, σ.87		Αποσαφήνιση: «Εάν το Α είναι θετικό, τότε εφαρμόζονται οι ρήτρες ... που παρουσιάζουν το

			μικρότερο χρόνο καθυστέρησης ανά έτος.».
	Σελ 87-88, <b>Πίνακες 3 και 4</b>	Οι ποινές που προβλέπονται είναι αστείες, συνεπώς δεν παρέχουν κανένα αντικίνητρο στον ΟΤΕ ώστε να επιταχύνει τις εργασίες κατασκευής του Τ.Β., καθώς το κόστος από την απώλεια του πελάτη είναι πολλαπλάσιο από την ποινή καθυστέρησης παράδοσης του ΤοΒ.	Θα έπρεπε οι ποινές να είναι τέτοιες που να λειτουργούν πραγματικά αποτρεπτικά τυχούσας εσκεμμένης καθυστέρησης του ΟΤΕ. Επίσης, η ρήτρα δεν θα πρέπει να έχει άνω όριο. Αν ισχύσουν αυτές οι ποινές θα παρατηρείται το φαινόμενο ο ΟΤΕ εσκεμμένα να καθυστερεί τις παραδόσεις ΤοΒ, ελπίζοντας ότι τελικά οι συνδρομητές λόγω των μεγάλων καθυστερήσεων θα ακυρώνουν τις αιτήσεις τους για ΤοΒ, ακόμη και πληρώνοντας ρήτρες καθώς κάτι τέτοιο θα είναι πολύ πιο συμφέρον οικονομικά για τον ΟΤΕ από το να χάνει τους πελάτες
	3.1.3, σ.87 Ρήτρες (Πίνακας 3)		Να διαγραφεί «Σε κάθε περίπτωση η συνολική ρήτρα δεν μπορεί να υπερβαίνει το εφάπαξ κόστος».
	3.1.3, σ.88 Ρήτρες (Πίνακας 3 <sup>α</sup> )		Να διαγραφεί «Σε κάθε περίπτωση η συνολική ρήτρα δεν μπορεί να υπερβαίνει το εφάπαξ κόστος».
	<b>3.2.2 Ρήτρες</b> σελ. 89		Να διαγραφεί "Σε κάθε περίπτωση η συνολική ρήτρα δεν μπορεί να υπερβαίνει το μηνιαίο μίσθωμα".
	<b>3.2.3, Αναγγελία Βλάβης</b> <b>σελ.89,90</b> εδάφιο (5)		Αντιστρόφως, και ο ΟΤΕ να υποχρεούται να παρέχει στον Τ.Π όλες τις παρεχόμενες πληροφορίες σχετικά με τη βλάβη. Όταν διαμορφωθεί το τυποποιημένο ερωτηματολόγιο, ο Τ.Π θα εξετάσει κατά πόσον διευκολύνει τη διαδικασία για την επίλυση της βλάβης.
	3.2.4, <b>Προγραμματισμένες &amp; Έκτακτες Εργασίες</b> σελ.91, Εδάφια (4) & (5)		Να διευκρινιστεί ποιο είναι το εύλογο χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο ΟΤΕ ενημερώνει εγγράφως για τις προγραμματισμένες εργασίες.

	<b>3.2.4.</b> Σελ 91, εδάφιο (5)	Να οριστεί επακριβώς το «εύλογο χρονικό διάστημα».	Σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να είναι μικρότερο των 7 εργασίμων ημερών, καθώς αυτό είναι και το όριο που τίθεται από την Πρόσκληση 157 της ΚτΠ.
	3.2.4. Σελ 91, εδάφιο (6)		Να οριστούν ακριβώς οι «έκτακτες συνθήκες»

	<b>4.3.1, Χρόνος Άρσης Βλάβης σελ. 94</b>		Να είναι και εκτός εργάσιμων ημερών και ωρών.
	4.3.1, σελ. 95 Χρόνος Άρσης Βλάβης (Πίνακας 12α) <b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 16</b> <b>ΤΕΧΝΙΚΕΣ</b> <b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b> <b>Φ/Σ</b>		Το χρονικό διάστημα να είναι μικρότερο από αυτό των 5 ΕΗ
	<b>16.1 ΓΕΝΙΚΑ.</b> <b>Σελ. 102</b>	Δεν είναι νόμιμος ο όρος στο Παράρτημα των Τεχνικών Προδιαγραφών, <b>ότι «... «...Η παροχή της υπηρεσίας φυσικής συνεγκατάστασης (Φ.Σ.) προϋποθέτει τη διαθεσιμότητα χώρου στο Αστικό Κέντρο για το οποίο</b>	Ακολουθως η επίκληση από τον «έλλειψης διαθεσιμότητας» και «καταλληλότητας» αντίκεινται σαφώς προς τις ως άνω διατάξεις του Κανονισμού <b>και πρέπει ν' απαλειφθούν</b>

ζητείται, καθώς και την καταλληλότητά του. Η εξέταση για την διαθεσιμότητα του χώρου από τον ΟΤΕ, θα γίνεται με κριτήρια τη μείωση του κόστους και την ευκολία στην προσπέλαση...»

Αντίκειται ευθέως προς τον Κανονισμό 2887/2000 που δικαιολογεί που δικαιολογεί την απόρριψη αιτημάτων μόνο σε περίπτωση «...αντικειμενικών κριτηρίων, σχετικών με το τεχνικώς εφικτό ή την ανάγκη διατήρησης της ακεραιότητας του δικτύου...».

### **Σχόλιά μας επί του κειμένου του Παραρτήματος**

### **Διαθέσιμος χώρος**

Θεωρούμε ότι η επιλογή του χώρου δεν θα πρέπει να γίνεται αποκλειστικά επί τη βάση των συνολικών τετραγωνικών αλλά επί του αριθμού των ικριωμάτων (racks) που μπορεί να φιλοξενήσει σε σχέση μάλιστα με το συνολικό αριθμό ΤοΒ ενός εκάστου Α/Κ. Επομένως σημαντική παράμετρος καθίσταται και το "σχήμα" του προς διαμόρφωση χώρου, πέρα φυσικά από τη συνολική επιφάνεια. Με το σκεπτικό αυτό θεωρούμε ως ελάχιστο χώρο Φ/Σ αυτόν που θα μπορεί να "φιλοξενήσει" δέκα (10) ικριώματα (εξωτερικών) διαστάσεων 600x600x2200. Στην περίπτωση επαρχιακών ή εν γένει μικρών Α/Κ το μέγεθος αυτό μπορεί να μειωθεί ανάλογα.

Ψευδοδάπεδο – Ψευδοροφή

Η ύπαρξη ψευδοροφή δεν κρίνεται απαραίτητη. Πέραν του κόστους που προσθέτει, μειώνει το

διαθέσιμο ύψος του χώρου με αποτέλεσμα να δημιουργεί κωλήματα στη δημιουργία εναέριας σχαροποιίας. Κατ' εξαίρεση, θα μπορούσε να τοποθετηθεί ψευδοροφή σε Α/Κ με πολύ μεγάλο διαθέσιμο ύψος προκειμένου να μειωθούν οι "διαστάσεις" του προς ψύξη χώρου και συνακόλουθα οι απαιτήσεις των κλιματιστικών μονάδων.

Στην περίπτωση του ψευδοδαπέδου, αυτό θα είχε νόημα μόνο στην περίπτωση όπου παράλληλα κατασκευάζονταν και υποδαπέδια σχαροποιία. Σε αντίθετη περίπτωση θεωρούμε ότι το μόνο που επιτυγχάνεται είναι η αύξηση του κόστους. Η εναλλακτική χρήση του χώρου κάτω από το ψευδοδάπεδο για την διέλευση καλωδιώσεων θα δημιουργούσε εμπόδια στη ροή του αέρα ψύξης των κλιματιστικών μονάδων. Σε κάθε περίπτωση είναι σαφές ότι τυχόν υποδαπέδιες σχάρες δεν θα πρέπει να εφάπτονται στο δάπεδο του χώρου αλλά, με τη χρήση κατάλληλων αποστατών, να κείτονται μεταξύ του υφιστάμενου δαπέδου και του ψευδοδαπέδου.

#### Κατανομητής

Αξιοποιώντας και σε αυτή τη περίπτωση τη λογική όπως αναπτύσσεται στις παραγράφους 1 & 2, θεωρούμε ότι ο κατανομητής θα πρέπει να μπορεί να τερματίσει το 15% των εγκατεστημένων παροχών ενός εκάστου Α/Κ.

#### Ηλεκτροπαροχή

Η συνεχής ηλεκτροπαροχή προς το χώρο Φ/Σ αποτελεί ίσως τη σημαντικότερη παράμετρο για



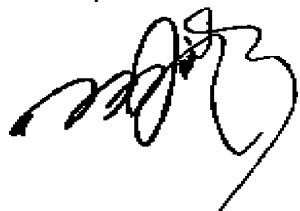
την επιτυχή λειτουργία της ΑΠΤοΒ. Ως εκ' τούτου θα πρέπει να εξαντληθούν όλες οι δυνατότητες για παροχή ικανής και αδειάλειπτης ισχύος. Συνοπτικά, η μέση απαίτηση κατανάλωσης ανά ικριώμα (600x600) θα πρέπει να υπολογίζεται στα 4KW (με ελάχιστο τα 3KW). Η συγκεκριμένη ισχύς θα πρέπει να παρέχεται μέσω συγκεκριμένου γενικού πίνακα διανομής. Για κάθε δύο (2) ικριώματα (600x600) ο πάροχος να δικαιούται δύο (2) ανεξάρτητες θέσεις ασφαλειών στον γενικό πίνακα διανομής.

Ο γενικός πίνακας διανομής με τη σειρά του θα πρέπει να τροφοδοτείται μέσω ανεξάρτητων παροχών από ανορθωτικό ικανής ισχύος διαθέτων συστοιχία συσσωρευτών και υποστηριζόμενο από Η/Ζ. Σε κάθε περίπτωση η λειτουργία του θα πρέπει να παρακολουθείται συνεχώς από το υφιστάμενο ΤΕΛ της ΟΤΕ Α.Ε. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα παραπάνω δεν αποτελούν υπερβολικές απαιτήσεις. Αντιθέτως, είναι απόλυτα συμβατά με το σημερινό μοντέλο λειτουργίας της ΟΤΕ Α.Ε.

Τέλος θα πρέπει να είναι αποκλειστική ευθύνη του παρόχου να υλοποιήσει τον πίνακα διανομής του με την τοποθέτηση των κατάλληλων ασφαλειών εισόδου (από το γενικό πίνακα) και εξόδου (προς τις καταναλώσεις) και την όδευση των καλωδίων μέχρι τα ικριώματα. Σε περίπτωση ανάγκης για πρόσθετη διανομή ανά ικριώμα, αυτή θα υλοποιείται από τον κάθε πάροχο ξεχωριστά με ανάπτυξη υποπινάκων επί των ικριωμάτων. Σε

			<p>κάθε περίπτωση το σύνολο των υλικών και μεθόδων που θα χρησιμοποιηθούν πρέπει να ακολουθούν πλήρως τις σχετικές εθνικές και ευρωπαϊκές συστάσεις ασφάλειας και ποιότητας.</p> <p>Πυρόσβεση Κρίνεται απαραίτητη η ύπαρξη εντός κάθε χώρου Φ/Σ και σε κατάλληλα σημασμένα σημεία δύο (2) φορητοί πυροσβεστήρες CO2.</p>
	4.3.1 Χρονος άρσης Βλάβης, σελ 95		Οι χρόνοι στους Πίνακες 12 α και 12 β θα πρέπει να γίνουν 2 ώρες, ανεξάρτητα από την ώρα δήλωσης της βλάβης, για το 100% των βλαβών

Για την FORTHnet AE



Μιχαήλ Τσαγκατάκης  
Δ/ντής Κανονιστικών Υποθέσεων