



**Αποτελέσματα της Πρόσκλησης
Υποβολής Απόψεων σχετικά με τη
«Λειτουργία και Χρήση των GSM-Gateways στην
Ελληνική Αγορά Τηλεπικοινωνιών»**

Μαρούσι, 23 Ιανουαρίου 2004

Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων



1. Εισαγωγή

Το παρόν κείμενο έχει σαν σκοπό την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της Πρόσκλησης Υποβολής Απόψεων σχετικά με την «Λειτουργία & Χρήση των GSM-gateways στην Ελληνική αγορά Τηλεπικοινωνιών».

Οι συσκευές GSM-gateways (gws) είναι τερματικές συσκευές σταθερής τηλεφωνίας, οι οποίες λειτουργούν νομίμως και κυκλοφορούν ελεύθερα στο εμπόριο στα πλαίσια της Οδηγίας 99/5/ΕΚ του ΕΚ και του Συμβουλίου της 9 Μαρτίου 1999.

Τα GSM-gws αποτελούν τερματικές διατάξεις στις οποίες τοποθετούνται SIMs τα οποία ανήκουν σε εταιρίες κινητής τηλεφωνίας και τα οποία δύνανται να διασυνδεθούν με τηλεφωνικά κέντρα, με FAX με κέντρα μεταγωγής κ.α. Τα GSM-gws χρησιμοποιούνται κυρίως από μεγάλους πελάτες των εταιριών κινητής τηλεφωνίας, συμπεριλαμβανομένου και των εναλλακτικών παρόχων προκειμένου να δρομολογήσουν κλήσεις οι οποίες εκκινούν από σταθερό σημείο με προορισμό συνδρομητές εταιριών κινητής τηλεφωνίας.

Η υποβολή απόψεων πραγματοποιήθηκε στο διάστημα από τις 16 Οκτωβρίου 2003 έως τις 24 Νοεμβρίου 2003 με βάση το σχετικό κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης για την «Λειτουργία & Χρήση των GSM-gws στην Ελληνική Αγορά Τηλεπικοινωνιών» που δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ.

Προς διευκόλυνση του αναγνώστη, οι ερωτήσεις της ως άνω διαβούλευσης παρατίθενται στο παρόν, ακολουθούμενες από τις αντίστοιχες απαντήσεις των συμμετεχόντων.

Στην Πρόσκληση Υποβολής Απόψεων ανταποκρίθηκαν, καταθέτοντας τις απόψεις τους, δεκαέξι (16) φορείς, ο λεπτομερής κατάλογος των οποίων επισυνάπτεται στο Παράρτημα Α. Τα αποτελέσματα δίνονται είτε με την μορφή ομαδοποιημένων ανά ερώτημα σχολίων, όπως αυτά προκύπτουν από επεξεργασία των απαντήσεων των συμμετεχόντων είτε ανά φορέα.



2. Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων θεωρεί το θέμα της «Λειτουργίας & Χρήσης των GSM-gws στην Ελληνική Αγορά Τηλεπικοινωνιών» σαν καίριο και σημαντικό.

Ορισμένοι από τους συμμετέχοντες δεν διατυπώνουν τις απαντήσεις τους κατ'αντιστοιχία συγκεκριμένων ενοτήτων. Στην παρούσα έγινε προσπάθεια να αποτυπωθούν τα σχόλια των συμμετεχόντων στις αντίστοιχες ερωτήσεις, στο μέτρο που αυτό ήταν εφικτό.

Ακολουθούν οι απαντήσεις των συμμετεχόντων ανά ερώτημα του κειμένου της Διαβούλευσης.



Ε1. Θεωρείτε ότι η χρήση GSM-gws μπορεί να αντιμετωπιστεί ως χρήση των απονεμειθσών στους παρόχους κινητής συχνότητας ή αποτελεί απλή μεταπώληση αερόχρονου;

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν όλοι οι συμμετέχοντες και συγκεκριμένα:

Τρεις από τους συμμετέχοντες θεωρούν ότι η χρήση Δημόσιων GSM-gws συνιστά εμπορική εκμετάλλευση και χρήση των κατ' αποκλειστικότητα απονεμειθσών συχνοτήτων στους παρόχους κινητής τηλεφωνίας.

Υποστηρίζουν ότι η εμπορική εκμετάλλευση του φάσματος επιτρέπεται μόνο στις εταιρίες που δρομολογούν κλήσεις στα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας και έχουν αδειοδοτηθεί για το σκοπό αυτό από την ΕΕΤΤ (άρθρο 6, παράγραφος 1 του Ν.2876/00).

Θεωρούν παράνομη τη χρήση Δημόσιων GSM-gws ως οδό διασύνδεσης δικτύων ενώ υποστηρίζουν ότι η χρήση Ιδιωτικών GSM-gws δεν αποτελεί άσκηση παράνομης δραστηριότητας γιατί εξυπηρετεί αποκλειστικά τις ίδιες ανάγκες φυσικών ή νομικών προσώπων. Τονίζεται η αναγκαιότητα διαχωρισμού Δημόσιων & Ιδιωτικών GSM-gws και η τοποθέτηση της ΕΕΤΤ επί της νομιμότητας αυτών.

Επίσης, υποστηρίζουν ότι στην περίπτωση μεταπώλησης των υπηρεσιών του GSM, απαιτείται η σύναψη ειδικής συμφωνίας μεταξύ του Μεταπωλητή & των νομίμων αδειοδοτημένων τηλεπικοινωνιακών επιχειρήσεων με σκοπό την τήρηση των όρων & προϋποθέσεων των ειδικών αδειών. Επιπλέον θεωρούν ότι ο χρησιμοποιούμενος για την μεταπώληση εξοπλισμός των GSM-gws θα πρέπει να ανήκει κατά κυριότητα στην εταιρία κινητής τηλεφωνίας (παρ. 6.7 εδ.στ. των ειδικών αδειών).

Επτά συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι η χρήση υπηρεσιών GSM-gws συνιστά απλή μεταπώληση αερόχρονου.

Οι συγκεκριμένοι συμμετέχοντες θεωρούν ότι τα GSM-gws είναι απλά μέσα τερματισμού κίνησης προς τα δίκτυα εταιριών κινητής τηλεφωνίας λόγω του υψηλού κόστους τερματισμού μέσω διασύνδεσης (ασφαλιστικά μέτρα υπ' αριθμ.295/79 της ΕΕΤΤ, 5.1. (δ)).



Τονίζουν ότι εφόσον οι συχνότητες έχουν απονεμηθεί στις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας για δική τους χρήση, τότε και οι Πελάτες των εταιριών αυτών δικαιούνται να χρησιμοποιούν τις συχνότητες αυτές και ως συνέπεια τα GSM-gws.

Επίσης, υποστηρίζουν ότι η χρήση υπηρεσιών λιανικής συμβάλλει στην ανάπτυξη της χρήσης της κινητής τηλεφωνίας, όπως επίσης συμβάλλουν και άλλες παρόμοιες συσκευές οι οποίες χρησιμοποιούν SIM cards για την λειτουργία τους, όπως τερματικά πληρωμών κλπ.

Εάν οι πάροχοι δικτύων κινητής απαγορεύσουν ή επιβάλλουν μη εύλογους περιορισμούς στη μεταπώληση του αερόχρονου αυτού, ουσιαστικά καταργούν πλήρως τη δυνατότητα των εναλλακτικών παρόχων να τους ανταγωνιστούν στην αγορά εκκίνησης κλήσεων από σταθερό σημείο. Η πρακτική αυτή συνιστά κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης στην αγορά τερματισμού κλήσεων στο δίκτυο κάθε παρόχου κινητής (άρθρο 2 Ν .703/77) με σκοπό την ενίσχυση της θέσης τους στην αγορά εκκίνησης κλήσεων από σταθερό σημείο.

Τόσο βάσει του δικαίου του ανταγωνισμού, όσο και βάσει των διατάξεων της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας, οι πάροχοι δικτύων κινητής δεν δύνανται να επιβάλουν μη εύλογους περιορισμούς σχετικά με την μεταπώληση του αερόχρονου (αποφάσεις ΕΕΤΤ 275/72 Β /7-02-2003, ΕΕΤΤ 278/65/14.03.03 & άρθρο 4 παρ. 3 του π.δ. 165/99).

Ένας συμμετέχων δήλωσε ότι η μαζική χρήση του πέραν του ενός χρήστη και η ειδική τεχνική υλοποίηση σημαίνει χρήση συχνοτήτων. Η πώληση αερόχρονου γίνεται μόνο εάν η SIM κάρτα χρησιμοποιείται από μια συσκευή κινητού ξεχωριστά.

Πέντε από τους συμμετέχοντες δήλωσαν ότι η χρήση των GSM-gws δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί ως χρήση των απονεμηθεισών στους παρόχους κινητής συχνοτήτων αλλά ούτε ως απλή μεταπώληση αερόχρονου. Η χρήση GSM-gws αποτελεί μια νέου τύπου βασική τεχνολογία διασύνδεσης (άρθρο 8 παράγραφος 3 του ν.2867/2000 καθώς και το π.δ. 169/1999).

Οι συγκεκριμένοι φορείς δεν θεωρούν την χρήση των GSM-gws ως χρήση των απονεμηθεισών στους παρόχους κινητής τηλεφωνίας γιατί οι χρήστες κάνουν χρήση



της υπηρεσίας φωνητικής τηλεφωνίας και όχι αυτό κάθε αυτό χρήση των ραδιοσυχνοτήτων.

Επίσης δεν θεωρούν τη χρήση των GSM-gws ως μεταπώληση αερόχρονου γιατί

- οι εναλλακτικοί πάροχοι χρησιμοποιούν τα GSM-gws για να μετατρέψουν μια κλήση σταθερό προς κινητό σε κλήση κινητό προς κινητό επιτυγχάνοντας έτσι άτυπη διασύνδεση μεταξύ του δικτύου τους και των δικτύων των εταιριών κινητής τηλεφωνίας.
- ο σταθερός πάροχος προσθέτει αξία στην υπηρεσία του κινητού π.χ. ενιαία τιμολόγηση του τερματισμού κλήσεων που πραγματοποιούνται σε όλα τα κινητά δίκτυα & μέσω σταθερής πρόσβασης, least cost routing κ.λ.π.

Επίσης, θέτουν το ζήτημα της αθέμιτης συμπίεσης τιμών κατά τη χρήση των GSM-gws. Οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας χρησιμοποιούν το δίκτυό τους για να προσφέρουν σε μεγάλους πελάτες (εταιρικούς ως επί το πλείστον), στους οποίους απευθύνονται και οι ανταγωνιστές τους, τιμές τερματισμού κλήσεων από σταθερά σε κινητά σε τιμές 2-3 φορές κάτω από τα τέλη διασύνδεσης με τα οποία επιβαρύνουν τους ανταγωνιστές τους.

Ένας εξ' αυτών τονίζει ότι το ζήτημα που πρέπει να εξεταστεί είναι η στρέβλωση του ανταγωνισμού και η πρακτική συμπίεσης τιμών που παρουσιάζεται στους όρους με τους οποίους δίνουν τη χρήση του δικτύου τους οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας. Επίσης, πρέπει να εξεταστεί η χρήση του ειδικού εξοπλισμού.

Σύμφωνα με τη σύμβαση διασύνδεσης τα συμβαλλόμενα μέρη δικαιούνται να επιλέγουν κάθε τεχνολογικά πρόσφορο τρόπο για την υλοποίηση της διασύνδεσης. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, εφόσον είναι δεδομένο, ότι εξετάζεται η επικοινωνία του χρήστη του ενός οργανισμού με τον χρήστη του άλλου οργανισμού, παρέπεται αναμφισβήτητα, ότι αποτελεί διασύνδεση. Και επειδή η διασύνδεση πραγματοποιείται με την χρήση τεχνολογικά μέχρι την πύλη GSM, μισθωμένων γραμμών ή ίνας ή ειδικού εξοπλισμού (Fixed Cellular Terminals - FCTs) παρέπεται, ότι η περίπτωση του ειδικού εξοπλισμού αφορά την διασύνδεση με τον τρόπο αυτό, που συμφωνήθηκε άτυπα μεταξύ των μερών τροποποιηθείσης αναλόγως της συμφωνίας διασύνδεσης. Ο τρόπος όμως αυτός δεν έχει ρυθμιστεί ex ante, αλλά με συμφωνία των μερών.



Επίσης, η ακριβής νομική φύση αυτής της σχέσης ορίζεται ως «χρήση του δικτύου των εταιριών κινητής τηλεφωνίας στα πλαίσια της διασύνδεσης», όπως ρυθμίζεται και έχει συμφωνηθεί μεταξύ των διασυνδεόμενων οργανισμών.

Τέλος, τίθεται η άποψη ότι η ΕΕΤΤ μπορεί να συμβάλλει στην επίλυση του ζητήματος με δύο προσεγγίσεις :

- είτε, ότι θα αναγνωριστεί, ότι πρόκειται για μορφή διασύνδεσης με τιμή την τιμή του εταιρικού πελάτη, την οποία μάλιστα πρέπει να μειώσει περαιτέρω για να εξασφαλιστεί επίπεδο τιμών χονδρικής στους ανταγωνιστές των εταιριών κινητής τηλεφωνίας
- είτε, ότι θα πρέπει να απαγορεύσει στις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας να επιτρέπουν σε πελάτες τους άμεσα ή έμμεσα να πραγματοποιούν κλήσεις από σταθερά σε κινητά σε τιμές μικρότερες των τελών διασύνδεσης, πλέον του περιθωρίου που οφείλουν να εξασφαλίσουν στους ανταγωνιστές τους.



Ε2. Υπάρχουν κατά την γνώμη σας, άλλα προβλήματα από την χρήση των GSM-gws; Αν ναι, περιγράψτε τα αναλυτικά.

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν όλοι οι συμμετέχοντες.

Δυο από τους συμμετέχοντες αναφέρθηκαν στην μη αποτελεσματική χρήση του ραδιοφάσματος και στην περιβαλλοντική επιβάρυνση από την χρήση των GSM-gws.

Η άποψη αυτή στηρίζεται στο γεγονός ότι κατά την πραγματοποίηση κλήσης μέσω GSM-gws απαιτούνται δυο κανάλια του ραδιοφάσματος GSM. Σε περίπτωση πραγματοποίησης της κλήσης εκτός GSM-gw, αυτή θα διοχετευόταν μέσω των ζεύξεων διασύνδεσης, καταλαμβάνοντας μόνο ένα κανάλι. Η πρακτική αυτή είναι αντίθετη με την νομοθεσία που επιβάλλει την αποτελεσματική χρήση του φάσματος (άρθρα 2 & 8 παρ.1 του νόμου Ν2876/2000 καθώς και Π.Δ. 44/2002).

Επίσης, η αυξανόμενη χρήση των GSM-gws απαιτεί επιπλέον επενδύσεις για την κάλυψη των αναγκών και την αύξηση της χωρητικότητας των επιβαρημένων περιοχών πχ αύξηση του αριθμού των πομποδεκτών ενός σταθμού βάσης, εγκατάσταση μεγαλύτερου αριθμού βάσεων με συνέπειες στην αύξηση της ισχύος που εκπέμπει ο κάθε σταθμός.

Έξι από τους συμμετέχοντες έθεσαν το πρόβλημα του υψηλού δείκτη συμφόρησης σε συγκεκριμένα σημεία του δικτύου λόγω του μεγάλου όγκου της τηλεφωνικής κίνησης. Τα σοβαρά προβλήματα που δημιουργούνται στη διαστασιοποίηση, λειτουργία και διαχείριση του δικτύου προκαλούν υποβάθμιση στην ποιότητα συνομιλίας.

Τέσσερις συμμετέχοντες αναφέρθηκαν στην αδυναμία μετάδοσης της ορθής πληροφορίας αναγνώρισης καλούσας γραμμής (CLI). Η χρήση των GSM-gws έχει ως αποτέλεσμα είτε την μη αναγνώριση του αριθμού των καλούντων συνδρομητών είτε την αλλοίωση της πληροφορίας Αναγνώρισης Καλούσας Γραμμής της κλήσης. Η αδυναμία μετάδοσης της πληροφορίας Αναγνώρισης Καλούσας Γραμμής εμποδίζει την παροχή ορισμένων υπηρεσιών, ενώ παραβιάζει βασικές διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας για την προστασία προσωπικών δεδομένων & και βασικές αρχές που διέπουν τη διασύνδεση δημοσίων τηλεπικοινωνιακών δικτύων.

Η έλλειψη Αναγνώρισης Καλούσας Γραμμής (CLI) έχει ως αποτέλεσμα την αδυναμία παροχής των ακόλουθων υπηρεσιών:

- Ανάκληση αναπάντητων κλήσεων (callback).
- Αποστολή SMS.
- Χρήση του CLI για την διαχείριση του κόστους των κλήσεων όταν ο συνδρομητής βρίσκεται σε συνθήκες περιαγωγής.
- Άλλες υπηρεσίες που χρησιμοποιούν το CLI (υπηρεσίες δρομολόγησης κλήσεων κλπ).
- Άλλες υπηρεσίες τις οποίες προσφέρει ο πάροχος κινητής τηλεφωνίας και οι οποίες βασίζονται στην ορθή εμφάνιση του CLI, όπως για παράδειγμα η αναλυτική χρέωση για όλες τις κλήσεις.
- Η δυνατότητα απόρριψης ανεπιθύμητων κλήσεων.
- Η δυνατότητα επιλογής αποδοχής ή απόρριψης μιας κλήσης ανάλογα με την ταυτότητα του καλούντα συνδρομητή σε περιπτώσεις περιαγωγής σε ξένο δίκτυο για λόγους ελέγχου του κόστους των εισερχόμενων roaming κλήσεων.

Δυο από τους συμμετέχοντες αναφέρθηκαν στην παράβαση των διατάξεων των προσωπικών δεδομένων στον τηλεπικοινωνιακό τομέα.

Συγκεκριμένα η χρήση των GSM-gws παραβιάζει τις διατάξεις του Νόμου 2774/99 για την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τηλεπικοινωνιακό τομέα και ιδίως τις διατάξεις του άρθρου 6 σχετικά με την ένδειξη της ταυτότητας και περιορισμό αναγνώρισης καλούσας και συνδεδεμένης γραμμής.

Δυο από τους συμμετέχοντες έθεσαν το πρόβλημα παράβασης των αρχών που διέπουν τη διασύνδεση Δημοσίων τηλεπικοινωνιακών δικτύων.

Σύμφωνα με τις βασικές αρχές που διέπουν τη Διασύνδεση Δημοσίων Τηλεπικοινωνιακών Δικτύων τα συμβαλλόμενα μέρη οφείλουν να ανταλλάσσουν πληροφορίες σχετικά με την υπηρεσία Αναγνώρισης Καλούσας Γραμμής (CLI) διαμέσου του CCS Νο. 7. Επίσης, βάση του κανονιστικού πλαισίου της διασύνδεσης με την χρήση των GSM-gws, δεν πραγματοποιείται η δρομολόγηση κλήσεων μέσω



διασύνδεσης και ως αποτέλεσμα δεν καταβάλλονται τα κόστη τερματισμού στα δίκτυα των κινητών.

Ένας συμμετέχων ανέφερε το πρόβλημα αύξησης του χρόνου αποκατάστασης μιας κλήσης.

Με την χρήση των GSM-gws, ο χρόνος αποκατάστασης μιας κλήσης σε δίκτυο κινητής αυξάνει σημαντικά. Οι χρήστες δεν γνωρίζουν ότι η αύξηση του χρόνου αποκατάστασης οφείλεται στην χρήση των GSM-gws και αποδίδει το πρόβλημα στην κακή ποιότητα του δικτύου κινητής τηλεφωνίας.

Δυο από τους συμμετέχοντες έθεσαν το πρόβλημα της αύξησης του αριθμού των αποτυχημένων κλήσεων.

Ενώ τα GSM-gws χρησιμοποιούνται ως υποκατάστατα της διασύνδεσης τηλεπικοινωνιακών δικτύων, η μείωση στα τέλη τερματισμού που καταβάλει ένας τηλεπικοινωνιακός πάροχος για να τερματίσει κλήση σε δίκτυο κινητής τηλεφωνίας δεν αντανακλάται στις τιμές λιανικής που χρεώνονται οι πελάτες του. Η συμφύρση λόγω της χρήσης των Δημοσίων GSM-gws επιφέρει την αύξηση των αποτυχημένων κλήσεων

- είτε κλήσεων μέσω GSM-gws
- είτε κλήσεων που τερματίζουν σε συνδρομητές κινητής τηλεφωνίας οι οποίοι βρίσκονται σε περιοχές πλησίον των Δημοσίων GSM-gws.

Οι αποτυχημένες κλήσεις σημαίνουν τεράστιο overhead για τον πάροχο σταθερής τηλεφωνίας τόσο σε χρόνο συλλογής κλήσεων (π.χ. μέσω προπληρωμένων καρτών) όσο και σε κόστος χρήσης κυκλωμάτων διασύνδεσης.

Ένας συμμετέχων ανέφερε το πρόβλημα της επιδείνωσης της ποιότητας φωνής. Η χρήση των GSM-gws επιδεινώνει την ποιότητα της φωνητικής τηλεφωνίας λόγω του επιπλέον σκέλους της κλήσης με χρήση ραδιοδιαύλου GSM (διπλή κωδικοποίηση της φωνής).

Δυο συμμετέχοντες δήλωσαν ότι με την χρήση των GSM-gws δημιουργούνται προβλήματα στην περιαγωγή.



Οι χρήστες κινητών που κάνουν περιαγωγή στην Ελλάδα μπορεί να μη μπορούν να δεχτούν κλήσεις αν αυτές διοχετεύονται στα τοπικά δίκτυα κινητών μέσω των GSM-gws. Επίσης σε ορισμένες περιπτώσεις η λήψη διεθνών κλήσεων από συνδρομητές κινητής τηλεφωνίας μέσω GSM-gws είναι αδύνατη λόγω της κακής ποιότητας επικοινωνίας. Η αδυναμία ολοκλήρωσης της περιαγωγής δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας και στρεβλώνει την εικόνα τους στα ξένα δίκτυα τηλεφωνίας.

Επίσης δυο συμμετέχοντες έθεσαν το πρόβλημα που θα παρουσιαστεί με την ολοκλήρωση του έργου της φορητότητας αριθμών.

Η χρήση των GSM-gws ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα στην περίπτωση των σταθερών παρόχων εάν δεν διασφαλιστεί ο έλεγχος του δικτύου στον οποίο ανήκει ο καλούμενος αριθμός. Σε αυτή την περίπτωση το βάρος δρομολόγησης της κλήσης θα βρίσκεται στο κινητό δίκτυο μέσω του οποίου δρομολογείται η κλήση, το οποίο όμως μπορεί να είναι δίκτυο δότης για τον εν λόγω αριθμό. Ως αποτέλεσμα το κινητό δίκτυο θα επιβαρύνεται με επιπρόσθετα τέλη τερματισμού λόγω αδυναμίας του σταθερού παρόχου να δρομολογήσει σωστά την κλήση.

Δυο συμμετέχοντες έθεσαν το θέμα της νόμιμης άρσης απορρήτου.

Η απουσία ταυτότητας του καλούντος συνδρομητή με την χρήση των GSM-gws συντελεί στην αδυναμία των εταιριών κινητής τηλεφωνίας να δώσουν πληροφορίες στις αρχές όταν απαιτείται για τον έλεγχο κλήσης που πραγματοποιείται σε χρήστες κινητής τηλεφωνίας. Ιδιαίτερα σημαντικό είναι το θέμα αυτό εν όψει των Ολυμπιακών Αγώνων.

Ένας συμμετέχων ανέφερε το θέμα ολοκλήρωσης κλήσεων σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης.

Λόγω της συμφόρησης του Δικτύου από την ολοένα αυξανόμενη χρήση των Δημοσίων GSM-gws δεν εξυπηρετούνται μεταξύ άλλων και οι κλήσεις σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης (σεισμοί, ατυχήματα, γεγονότα υψηλού φορτίου πχ πρωτοχρονιά, ολυμπιακοί αγώνες κλπ).

Ένας συμμετέχων έθεσε την άποψη ότι τα GSM-gws που συνδέονται ως GSM trunk σε τηλεφωνικά κέντρα ή άλλες εφαρμογές, έχουν την επιλεκτική δυνατότητα να μεταδίδουν το CLI της γραμμής που έγινε χρήση, να μεταδίδουν SMS (πχ σύνδεση με Outlook για ομαδικά αποστολή μηνυμάτων, όπως προειδοποίηση εκτάκτων αναγκών, έκτακτη ζήτηση νοσοκομειακού προσωπικού κλπ).

Επιπλέον η χρήση GSM-gws στα τηλεφωνικά κέντρα, αυξάνει την διαθεσιμότητα πρόσβασης προς τα δίκτυα και εξασφαλίζει εναλλακτική επικοινωνία στις περιπτώσεις προβλημάτων των καλωδίων του δημόσιου δικτύου. Η ασφάλεια επίσης της επικοινωνίας είναι αυξημένη (υποκλοπές κλπ) στοιχεία που οδηγούν πολλές επιχειρήσεις στην χρήση των GSM-gws.

Η σημερινή τεχνολογία επιτρέπει σε κλήση που γίνεται από SIM card να μεταδίδεται και ο αριθμός του εσωτερικού συνδρομητή ψηφιακού τηλεφωνικού κέντρου με την διαδικασία κλήση συνδρομητή 69XX XXX XXXX #isdn αριθμός συνδρομητή. Σε αυτή την περίπτωση ο καλούμενος θα αναγνωρίσει στην οθόνη του κινητού του τον isdn αριθμό του συνδρομητή. Η δυνατότης αυτή είναι στην διακριτική ευχέρεια των εταιριών κινητής τηλεφωνίας να την διαθέσουν.

Ένας συμμετέχων έθεσε την άποψη ότι η χρήση των GSM-gws θα πρέπει πάντοτε να εξετάζεται ως προς την πιθανότητα δημιουργίας προβλημάτων σε συνδυασμό με την πρακτική συμπίεσης περιθωρίων που δίνει στις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας σε βάρος των ανταγωνιστών τους στην αγορά τερματισμού κλήσεων στα δίκτυα κινητής. Επίσης ζητήθηκε από την ΕΕΤΤ να καταγραφούν οποιαδήποτε άλλα προβλήματα επισημανθούν (τεχνικά κλπ) και να δοθεί η ευκαιρία σχολιασμού τους από τους υπόλοιπους Συμμετέχοντες.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι εκτός από τα αναφερόμενα το μεγαλύτερο πρόβλημα που παρουσιάζεται είναι η μη ρήση υπηρεσίας από οποιονδήποτε πάροχο σταθερής τηλεφωνίας. Εάν δεν υπήρχαν τα GSM-gws η διαδρομή για οποιαδήποτε κλήση θα ήταν από τη συσκευή του συνδρομητή (ή από το τηλεφωνικό του κέντρο) σε ένα πάροχο σταθερής τηλεφωνίας και εν συνεχεία σε πάροχο κινητής τηλεφωνίας



προκειμένου να τερματίσει την κλήση. Με την χρήση τους όμως ειδικά από τους τελικούς (μεγάλους) πελάτες, δεν υπάρχει το σκέλος που εμπλέκεται ο πάροχος σταθερής τηλεφωνίας.

Ένας συμμετέχων δήλωσε ότι οι τεχνικές ιδιαιτερότητες που σχετίζονται με την χρήση GSM-gws είναι κοινές για τους τελικούς χρήστες-καταναλωτές που κάνουν χρήση τέτοιων διατάξεων και τους χρήστες-πελάτες παρόχων οι οποίοι κάνουν χρήση τέτοιων διατάξεων. Και στις δύο περιπτώσεις, ο τελικός χρήστης έχει επίγνωση τόσο της ποιότητας όσο και του κόστους που συνεπάγεται η χρήση τέτοιων διατάξεων και έχει επιλέξει την χρήση τους εφ' όσον την βρίσκει συμφέρουσα και ικανοποιητική για τις ανάγκες του.

Τέλος, τέσσερις από τους συμμετέχοντες δήλωσαν ότι δεν υπάρχουν άλλα προβλήματα εκτός από τα αναφερόμενα στην δημόσια διαβούλευση.



**Ε3. Ποια η επίδραση της χρήσης των GSM-gws στην αγορά της διασύνδεσης;
Αιτιολογείστε αναλυτικά την απάντησή σας.**

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν όλοι οι συμμετέχοντες.

Τέσσερις συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι η χρήση GSM-gws για την παροχή υπηρεσιών σε τρίτους από εναλλακτικούς παρόχους καταστρατηγεί το κανονιστικό πλαίσιο της Διασύνδεσης δεδομένου ότι χρησιμοποιούνται ως υποκατάστατα της απευθείας διασύνδεσης μεταξύ δικτύων.

Δύο από τους ανωτέρω συμμετέχοντες αναφέρουν επίσης ότι η χρήση των GSM-gws έχει ως αποτέλεσμα να στρεβλώνεται η απελευθέρωση της αγοράς αφού περιορίζει την εμπιστοσύνη των καταναλωτών, δεν ενθαρρύνεται ο υγιής ανταγωνισμός και η ανάπτυξη των τηλ. δικτύων και επιπλέον δημιουργούνται τεράστια περιθώρια κέρδους για τους εναλλακτικούς παρόχους ενώ οι καταναλωτές γλιτώνουν 2-3 eurocent/min σε αντίτιμο της κακής ποιότητας. Ένας εκ των δύο σημειώνει επίσης ότι η χρήση των GSM-gws δημιουργεί σοβαρότατες οικονομικές απώλειες μια και τα τέλη τερματισμού των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας για κλήσεις προερχόμενες από σταθερά δίκτυα είναι υψηλότερα από τα λιανικά on-net τιμολόγια.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι η χρήση των GSM-gws δημιουργεί σοβαρότατες οικονομικές απώλειες στους παρόχους που τερματίζουν κίνηση στα κινητά δίκτυα μέσω διασύνδεσης και επιβαρύνουν σημαντικά τα τιμολόγια της κλήσης σταθερό προς κινητό, γεγονός που δημιουργεί και στρεβλώσεις στην εναλλαξιμότητα μεταξύ σταθερής και κινητής τηλεφωνίας.

Τέσσερις συμμετέχοντες θεωρούν ότι ο μόνος τρόπος για να ανταγωνιστεί ο νέος πάροχος (Ν.Π.) τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας και τα FCTs που εγκαθιστούν σε λιανικούς πελάτες είναι να καταφύγει και αυτός σαν απλός πελάτης στην λιανική αγορά, και να προμηθευτεί και αυτός FCTs. Με αυτόν τον τρόπο ο εναλλακτικός πάροχος έχει την πιθανότητα να προσελκύσει πελάτες στις υπηρεσίες του, ενώ έχει και ένα λογικό μεικτό κέρδος από την υπηρεσία κλήσεων προς κινητά. Η χρήση των FCTs λοιπόν μοιάζει να είναι σήμερα ο μόνος οικονομικά βιώσιμος τρόπος για έναν Ν.Π. να διασυνδεθεί με τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας. Το αποτέλεσμα είναι να μην γίνεται τελικά διασύνδεση του Ν.Π. με τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας με



κύρια συνέπεια την αδυναμία τερματισμού κλήσεων από κινητά σε αριθμοδοτικούς πόρους του παρόχου, και άρα να μένει υπανάπτυκτη η συγκεκριμένη αγορά.

Ένας από αυτούς αναφέρει ότι η επίδραση των GSM-gws κρίνεται σαν θετική για την αγορά διασύνδεσης γιατί αποτελεί λύση για τους εναλλακτικούς παρόχους και τους παρόχους καρτών προπληρωμένου χρόνου. Αυτή η λύση είναι οικονομικότερη από αυτή μιας διασύνδεσης TDM, η οποία εάν ήταν επιβεβλημένη, θα αύξανε τα κόστη των εναλλακτικών παρόχων, με αποτέλεσμα οι τελικοί χρήστες/καταναλωτές να μην απολαμβάνουν τις παρούσες τιμές για κλήσεις από σταθερό προς κινητό.

Ο δεύτερος θεωρεί ότι οι πάροχοι δικτύων κινητής τηλεφωνίας που κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά καταχρώνται τη διασύνδεση με το να διατηρούν υψηλά τέλη διασύνδεσης και να απαιτούν αποτρεπτικούς για τους Εναλλακτικούς Παρόχους Σταθερής Τηλεφωνίας συμβατικούς όρους διασύνδεσης, όπως υψηλότερων σε αξία απαιτήσεων για εγγυητικές επιστολές. Η χρήση GSM-gws είναι μονόδρομος για τους εναλλακτικούς παρόχους και είναι ο μόνος τρόπος να μικρύνουν την στρέβλωση που έχουν δημιουργήσει οι κινητοί και να μπορέσουν να επιβιώσουν στον χώρο. Οι Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας, σε ότι αφορά τους Μεγάλους Πελάτες (είτε μέσω GSM-gws, είτε μέσω VPNs) αλλά ακόμη και σε SMEs (small - medium enterprises) όπως επίσης και σε SOHOs (small office - home office) ήτοι περίπου το 10 % της αγοράς κινητής μέσω «Πακέτων», ανταγωνίζονται μεταξύ τους σε τιμές πολύ χαμηλότερες από αυτές των τελών διασύνδεσης, που φτάνουν σε πολλές περιπτώσεις στο μείον 50%, 60% αλλά και ακόμη στο 70%. Κατά συνέπεια καταλήγει ο τελικός καταναλωτής να έχει χαμηλότερη τιμή από τους εναλλακτικούς παρόχους. Η παραπάνω τηλεφωνική κίνηση αφορά κλήσεις μόνο από κινητό προς κινητό (ΚπΚ) και από κινητό προς σταθερό (ΚπΣ). Γεγονός που οδηγεί στην μεγάλη αντίφαση οι κλήσεις από σταθερό προς κινητό (ΣπΚ) να είναι πολύ ακριβότερες από ότι οι κλήσεις από ΚπΣ ή ΚπΚ για το 10 % της προαναφερθείσας αγοράς κινητής τουλάχιστον. Από ότι γνωρίζουμε δεν υπάρχει λογική κοστοστρέφειας που να δικαιολογεί την παραπάνω μεγάλη διαφορά τιμής μεταξύ δύο υπηρεσιών που χρησιμοποιούν ακριβώς τους ίδιους πόρους για την παροχή τους. Είναι γνωστό ότι η κίνηση από σταθερό προς κινητό (ΣπΚ) είναι υπερ-διπλάσια της κίνησης από κινητό προς κινητό (ΚπΚ) γεγονός που οδηγεί στο συμπέρασμα ότι οι Πάροχοι Δικτύων Κινητής τηλεφωνίας χρηματοδοτούν την δεύτερη από τις παραπάνω υπηρεσίες με την πρώτη. Η κοινή λογική θα περίμενε και οι δύο υπηρεσίες να έχουν την ίδια τιμή.

Ο τρίτος από αυτούς θεωρεί ότι οι τιμές διασύνδεσης μειώθηκαν ελάχιστα αλλά και πάλι όχι στο βαθμό που θα καθιστούσε τη διασύνδεση με τις Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας ελκυστικότερη από τη χρήση των GSM-gws. Άρα οδηγούμαστε στη χρήση τους λόγω μειωμένων τιμών σε σχέση με τη διασύνδεση (SS 7) σαν δεύτερο μέσο διασύνδεσης (non CLI).

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι η ασάφεια που υπάρχει όσον αφορά το επενδυτικό πλάνο που πρέπει να κάνει ο νέος πάροχος για την διασύνδεση με κινητά δίκτυα είναι ένα μεγάλο πρόβλημα. Η σημερινή κατάσταση όπου η χονδρική τιμή είναι μεγαλύτερη από την λιανική, οδηγεί τους νέους παρόχους σε επενδύσεις σε GSM-gws οι οποίες με μια απλή αλλαγή στην τιμολογιακή πολιτική των κινητών δικτύων, μπορεί να αποδειχθούν άχρηστες! Επίσης η ανυπαρξία transit υπηρεσίας μέχρι σήμερα από την μεριά του παρόχου σταθερής τηλεφωνίας, είναι ένας ακόμη λόγος να μην αναπτύσσεται ο νέος πάροχος με δικούς του on-net πελάτες, ώστε σύντομα να δημιουργηθεί πραγματικός ανταγωνισμός στην σταθερή τηλεφωνία.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι η αγορά της διασύνδεσης εξυπηρετεί διαφορετικούς σκοπούς από τους σκοπούς της πρόσβασης στο δίκτυο. Η σύνδεση στο δίκτυο συσκευών μέσω GSM-gws προωθεί την διάδοση της κινητής τηλεφωνίας η οποία μάλιστα μπορεί να χρησιμοποιηθεί και ως last mile solution για απομακρυσμένες περιοχές με σύνδεση μέσω γραμμών DSL και τοπικών local base stations των 8 ή 16 ταυτόχρονων συνδέσεων. Η χρήση των GSM-gws από μεγάλες επιχειρήσεις απελευθερώνει την υποχρέωση των επιχειρήσεων να χρησιμοποιούν το δημόσιο δίκτυο του παρόχου σταθερής τηλεφωνίας ως μόνη οδό πρόσβασης προς τα νέα δίκτυα που δημιουργεί περιβάλλον μονοπωλίου.

Δύο συμμετέχοντες αναφέρουν ότι τα τέλη καθώς επίσης και το κόστος συλλογής από το Δίκτυο του παρόχου σταθερής τηλεφωνίας αλλά και τα μηνιαία πάγια έξοδα γραμμών διασύνδεσης, κλπ, και το γεγονός ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι σταθερής τηλεφωνίας πρέπει να είναι ανταγωνιστικότεροι του παρόχου σταθερής τηλεφωνίας, καθιστούν τον τερματισμό στα Δίκτυα της Κινητής Τηλεφωνίας, μέσω Διασύνδεσης, ασύμφορο, δηλαδή ζημιολόγο.



Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι η αρχή της κοστοστρέφειας θα πρέπει να εφαρμοσθεί και για τις Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας και να αρθεί η παραπάνω αναφερόμενη στρέβλωση τιμών. Τα τέλη διασύνδεσης για κίνηση από ΣπΚ αλλά και οι τιμές για κίνηση από ΚπΣ/ΚπΚ θα πρέπει να εξομαλυνθούν έτσι ώστε όλοι οι εμπλεκόμενοι να μπορούν να λειτουργήσουν με εύλογο επιχειρηματικό κέρδος και όχι με ζημία όπως τώρα

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η δυνατότητα χρήσης των GSM-gws, εφόσον βέβαια ακολουθούνται συγκεκριμένοι κανόνες ώστε να αποφεύγεται η καταχρηστική εκμετάλλευσή τους, κυρίως από τις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας, μπορεί να αποτελέσει μοχλό πίεσης για την μείωση των τελών διασύνδεσης, με την προϋπόθεση ωστόσο ότι θα διασφαλιστεί η τεχνική δυνατότητα λειτουργίας τους χωρίς να δημιουργούνται προβλήματα για τους τελικούς χρήστες αλλά και για τις τηλεπικοινωνιακές επιχειρήσεις.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι το κρισιμότερο στοιχείο αναφορικά με τη σχέση μεταξύ της αγοράς διασύνδεσης και των GSM-gws είναι ότι η χρήση των τελευταίων εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τα τέλη τερματισμού στα δίκτυα κινητής. Επομένως, οποιαδήποτε ενέργεια της ΕΕΤΤ η οποία θα επιβάλει περιορισμούς ή θα επιτρέπει την επιβολή περιορισμών στη χρήση των GSM-gws, θα πρέπει να ληφθεί μόνο εφόσον τα τέλη τερματισμού για κλήσεις από σταθερό σε κινητό είναι κοστοστρεφή. Για το σκοπό αυτό δεν αρκεί να επιβληθεί η σχετική υποχρέωση στους παρόχους, η οποία άλλωστε έχει ήδη επιβληθεί σε δύο εξ αυτών από το Φεβρουάριο του 2002 (δυνάμει της απόφασης που όρισε αυτούς ως έχοντες Σημαντική Ισχύ στην Εθνική Αγορά Διασύνδεσης), αλλά απαιτείται και η υλοποίηση της υποχρέωσης αυτής από τους παρόχους. Εφόσον οι πάροχοι κινητής παράσχουν τερματισμό στα δίκτυά τους σε τιμές κοστοστρεφείς, τότε οι ίδιοι οι εναλλακτικοί πάροχοι θα προτιμήσουν τη διασύνδεση από τη χρήση των GSM-gws για τον τερματισμό των κλήσεών τους σε κινητά.

Δύο συμμετέχοντες αναφέρουν ότι η λειτουργία των GSM-gws αντικαθιστά την διασύνδεση με τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας τόσο σε τεχνικό όσο και σε εμπορικό



επίπεδο. Ένας από αυτούς αναφέρει επίσης ότι η χρήση GSM - gws λειτουργεί υπό μορφή άτυπης σύμβασης με την απόλυτη γνώση και σιωπηρή αποδοχή των εταιριών κινητής τηλεφωνίας. Στα πλαίσια της άτυπης αυτής σύμβασης όλα τα εμπλεκόμενα μέρη (δηλαδή τόσο οι εναλλακτικοί πάροχοι όσο και οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας) έχουν σιωπηρά συμφωνήσει και αποδεχθεί ότι το τέλος διασύνδεσης ισούται με το κόστος λιανικής διάθεσης των καρτών SIM. Στα πλαίσια δε της απόφασης της ΕΕΤΤ 248/69 σύμφωνα με την οποία το κόστος της διασύνδεσης οφείλει να είναι κατώτερο από το ελάχιστο κόστος λιανικής, πρέπει να εξασφαλιστεί και να ρυθμιστεί το αναγκαίο περιθώριο χονδρικής, ώστε οι τιμές στις οποίες θα παρέχεται ο εξοπλισμός (κάρτες SIM) να είναι μικρότερες τουλάχιστον κατά 30% από την τιμή διάθεσης αυτών των υπηρεσιών στους λιανικούς πελάτες των εταιριών κινητής τηλεφωνίας. Τα δε υψηλότατα τέλη διασύνδεσης που προσπαθούν να επιβάλουν οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας καθιστούν απαγορευτική τη δυνατότητα διασύνδεσης των εναλλακτικών παρόχων με τον υπάρχοντα τεχνολογικό εξοπλισμό (SS7), προκαλούν στρέβλωση στην αγορά τερματισμού κλήσεων σε δίκτυα κινητής τηλεφωνίας και επιτρέπουν τη δυνατότητα ανταγωνισμού των εναλλακτικών παρόχων μόνο με τη χρήση των καρτών SIM, η οποία πρέπει να ρυθμιστεί ως νέο μέσο διασύνδεσης σε τιμές διάθεσης κατά πολύ κατώτερες από την τιμή της λιανικής.



Ε4. Πιστεύετε ότι οι καταναλωτές είναι ενημερωμένοι για τα πιθανά προβλήματα αναφορικά με την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω GSM-gws;

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν όλοι οι συμμετέχοντες.

Τρεις συμμετέχοντες υποστηρίζουν πως είναι βέβαιο ότι οι καταναλωτές δεν ενημερώνονται για την υποβάθμιση της ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχονται. Κανένα στοιχείο άλλωστε δεν προκύπτει που να οδηγεί σε αντίθετο συμπέρασμα. Οι εναλλακτικοί πάροχοι που κάνουν χρήση των GSM-gws ως υποκατάστατων της διασύνδεσης για την εμπορική προώθηση υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες δεν ενημερώνουν σχετικά τους καταναλωτές ούτε στα διαφημιστικά έντυπα αλλά ούτε και στις ιστοσελίδες τους στο διαδίκτυο. Δύο από τους ανωτέρω αναφέρουν επίσης πως τα συχνά προβλήματα που παρουσιάζονται είναι φυσικό να τα αποδίδουν σε τεχνικές ανεπάρκειες των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας.

Ένας συμμετέχων αναφέρει πως οι μεγάλοι πελάτες που χρησιμοποιούν GSM-gws είναι εύλογο να υποθεθεί ότι αντιλαμβάνονται τα προβλήματα ποιότητας που δημιουργούνται από τη χρήση τους. Στην περίπτωση μάλιστα των μεγάλων πελατών η έλλειψη CLI δεν αποτελεί μείζον πρόβλημα, γιατί μπορεί να φαίνεται ο βασικός αριθμός του κέντρου τους στις κλήσεις προς κινητά τηλέφωνα. Εντούτοις, οι καταναλωτές που χρησιμοποιούν GSM-gws πιθανότατα δεν γνωρίζουν ότι οι κλήσεις διεκπεραιώνονται με αυτό το τρόπο και έτσι δεν γνωρίζουν τα προβλήματα ποιότητας.

Δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι οι περισσότεροι των καταναλωτών οι οποίοι συνειδητά χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες των παρόχων με GSM-gws είναι ενήμεροι για την διαφορά ποιότητας.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι ο καταναλωτής καλείται να κάνει χρήση της υπηρεσίας και σε περίπτωση που διαπιστώσει προβλήματα ή μειωμένη ποιότητα έχει τη δυνατότητα χρήσης άλλου παρόχου (γεγονός που ενισχύεται από την πολιτική των σταθερών παρόχων να μην υπάρχουν χρονικές δεσμεύσεις με πάγιες χρεώσεις στον τελικό καταναλωτή). Τα τυχόν προβλήματα δεν οφείλονται αποκλειστικά στο δίκτυο του κινητού παρόχου αλλά οφείλονται επιπλέον στην ποιότητα του

χρησιμοποιούμενου εξοπλισμού και ειδικότερα των GSM-gws καθώς και στην ικανότητα του σταθερού χρόνου να διαχειρίζεται το τηλεπικοινωνιακό του δίκτυο. Προσπάθεια δημιουργίας εντοπώσεων με την ενημέρωση των καταναλωτών για πιθανά προβλήματα από τη χρήση GSM-gws θα δημιουργήσει προκαταλήψεις έναντι των σταθερών παρόχων ασκώντας εμμέσως πιέσεις που θα έχουν ως αποτέλεσμα την αποδυνάμωση του ανταγωνισμού.

Δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι οι καταναλωτές είναι ενημερωμένοι για τα πιθανά προβλήματα ποιότητας. Άλλωστε η έλλειψη οποιασδήποτε δέσμευσης του συνδρομητή από τους παρόχους κάνει την χρήση της υπηρεσίας εντελώς προαιρετική. Ο πελάτης μπορεί πρακτικά να συνάψει σύμβαση με όλους τους παρόχους, και να επιλέγει ανά κλήση το προϊόν που επιθυμεί.

Τρεις συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι οι καταναλωτές δε γνωρίζουν σχεδόν τίποτα για τα GSM-gws, αλλά σύμφωνα με ένα από τους τρεις, αυτό δε φαίνεται να τους επηρεάζει καθόλου. Ένας από τους τρεις πάλι αναφέρει ότι τα προβλήματα των GSM-gws είναι πανομοιότυπα με εκείνα των χρηστών κινητών τηλεφώνων και αφορούν κυρίως τα δίκτυα και το βαθμό κάλυψής τους.

Δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι οι καταναλωτές δεν είναι ενημερωμένοι για τη διαφορετική ποιότητα (κυρίως έλλειψη CLI) που προσφέρει η έννοια της πρόσβασης από την έννοια της διασύνδεσης.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι οι καταναλωτές ενημερώνονται ή είναι ενήμεροι για βασικά θέματα όπως η μη ύπαρξη CLI, αλλά δεν μπορούν να γνωρίζουν πιθανά τεχνικά προβλήματα κυρίως λόγω έλλειψης τεχνικών γνώσεων και δεν είναι δυνατόν οι εναλλακτικοί να ενημερώνουν τους πελάτες τους ότι έχουν «κατώτερης ποιότητας προϊόν», γιατί έτσι θα αντιληφθεί ο τελικός καταναλωτής την έκφραση «πιθανών προβλημάτων».

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η διαδικασία ενημέρωσης απαιτεί από τη πλευρά των εναλλακτικών πρόσθετες επενδύσεις σε προσωπικό και προβολή από τα μέσα ενημέρωσης, οι οποίες τελικά θα αποβούν άκαρπες αφού με τον ένα ή τον άλλο



τρόπο η ΕΕΤΤ θα προβεί σε σχετική ρύθμιση. Για να υλοποιηθούν λοιπόν κατάλληλες πολιτικές ενημέρωσης θα πρέπει επιτέλους να τεθεί προδιαγραφεί και να τεθούν οι χρονικές παράμετροι υλοποίησης του πλαισίου που θα διέπει τις αρχές διασύνδεσης των σταθερών και κινητών δικτύων.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι οι καταναλωτές, ακόμα και αν θεωρηθεί ότι δεν είναι επαρκώς ενημερωμένοι από τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους για τα πιθανά προβλήματα αναφορικά με την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω GSM-gws, είναι σε γνώση αυτών ως αποτέλεσμα της καθημερινής χρήσης τηλεφωνικών υπηρεσιών, έχουν δε σε κάποιες περιπτώσεις εναλλακτικές λύσεις. Για παράδειγμα, αναφορικά με την μη μετάδοση της πληροφορίας αναγνώρισης καλούσας γραμμής, ο τελικός χρήστης-καλών έχει την δυνατότητα, εφόσον επιθυμεί να εμφανίζεται ο αριθμός του στον καλούμενο, να χρησιμοποιεί το δίκτυο του παρόχου σταθερής τηλεφωνίας, απολαμβάνοντας έτσι τις σχετικές υπηρεσίες (ανάκληση αναπάντητων κλήσεων, κλπ.). Πρέπει, ωστόσο, να τονιστεί ότι, παρά το γεγονός ότι δεν υπάρχει αναγνώριση καλούσας γραμμής, οι τελικοί χρήστες προτιμούν να χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες που προσφέρουν οι εναλλακτικοί πάροχοι και οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας, όπως δείχνουν τα σχετικά στοιχεία κίνησης που εξυπηρετείται από τα διάφορα δίκτυα, απολαμβάνοντας το, έστω μικρό, οικονομικό όφελος, το μέγεθος του οποίου μπορεί να αυξηθεί, εάν συντρέξουν διάφορες προϋποθέσεις. Τα υπόλοιπα προβλήματα που διαπιστώνει η ΕΕΤΤ στο κείμενο δημόσιας διαβούλευσης (υψηλότερο call blocking probability, μεγαλύτερος χρόνος αποκατάστασης κλήσης, χαμηλότερη ποιότητα φωνής), δεν είναι, όπως αποδεικνύει η εμπειρία από την χρήση των GSM-gws, τόσο σημαντικά, ώστε να καταστήσουν αυτή μη επιτρεπτά, μπορούν δε σε σημαντικό βαθμό να αντιμετωπιστούν με την καλόπιστη συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων μερών.

Τρεις συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι οι καταναλωτές αποδίδουν τυχόν κακή ποιότητα επικοινωνίας ή την αδυναμία παροχής ορισμένων υπηρεσιών, όπως η αναγνώριση κλήσης, στις υπηρεσίες που παρέχονται από τους εναλλακτικούς παρόχους. Θεωρούν ότι οι μειωμένες τιμές αντισταθμίζουν τα προβλήματα αυτά. Ένας από αυτούς αναφέρει επίσης ότι σαφώς, εάν είχαν τη δυνατότητα να επιλέξουν, οι καταναλωτές θα προτιμούσαν στις τιμές αυτές να τους παρέχονται υπηρεσίες



καλύτερης ποιότητας, σε συνδυασμό και με όλες τις υπηρεσίες που στερούνται λόγω της απώλειας της πληροφορίας Αναγνώρισης Καλούσης Γραμμής. Κάτι τέτοιο όμως θα ήταν εφικτό μόνο εάν οι τιμές διασύνδεσης με κινητά δίκτυα ήταν κοστοστρεφείς. Ο δεύτερος από αυτούς αναφέρει επίσης ότι οι εταιρικοί πελάτες είναι σε ένα βαθμό ενήμεροι αλλά παρόλα αυτά πρωταρχικό λόγο έχει η μείωση του κόστους, ειδικότερα όταν τον πελάτη δεν τον ενδιαφέρουν υπηρεσίες όπως CLI κτλ.



E5. Ποιες κατά τη γνώμη σας πρέπει να είναι οι ενέργειες των παρόχων που χρησιμοποιούν GSM-gws για την ενημέρωση των καταναλωτών αναφορικά με την ποιότητα των προσφερομένων υπηρεσιών;

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν 14 από τους συμμετέχοντες.

Δύο από τους συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι σε μια ανταγωνιστική αγορά όπου υπάρχει πληθώρα παρόμοιων προϊόντων ή υπηρεσιών, αυτός ο οποίος θεωρεί ότι υπερτερεί έναντι του ανταγωνισμού φροντίζει και ενημερώνει τους υποψήφιους πελάτες του για τα χαρακτηριστικά του προϊόντος ή της υπηρεσίας που προσφέρει.

Ένας άλλος από τους συμμετέχοντες τονίζει ότι οι πάροχοι που χρησιμοποιούν GSM-gws για την εμπορική προώθηση υπηρεσιών σε τρίτους, πρέπει να ενημερώνουν τους καταναλωτές για τα προβλήματα που ανακύπτουν από την χρήση των GSM-gws και να διευκρινίζουν ότι αυτά τα προβλήματα δεν οφείλονται σε ανεπάρκειες των δικτύων κινητής τηλεφωνίας.

Δύο από τους συμμετέχοντες θεωρούν ότι είναι υποχρέωση των παρόχων η κατά το δυνατόν πληρέστερη ενημέρωση του τελικού καταναλωτή. Αυτό μπορεί να γίνει μέσω των τμημάτων υποστήριξης πελατών, τμήμα που κάθε πάροχος πρέπει να έχει.

Άλλος συμμετέχων προτείνει ότι η ενημέρωση μπορεί να γίνει εναλλακτικά μέσω του δικτύου πωλήσεων ή/και μέσω αριθμών (800, 801) προσβάσιμων από όλη την ελληνική επικράτεια.

Επίσης, ένας από τους συμμετέχοντες επισημαίνει ότι οι πάροχοι που χρησιμοποιούν GSM-gws θα πρέπει να αναγράφουν στον τιμοκατάλογο τους τον τρόπο τερματισμού της κλήσης στα κινητά δίκτυα.

Δύο από τους συμμετέχοντες προτείνουν ότι μια εταιρεία πρέπει να δηλώνει ότι δεν προσφέρει τη δυνατότητα μετάδοσης της πληροφορίας Αναγνώρισης Καλούσας Γραμμής (CLI).



Επιπλέον, ένας άλλος συμμετέχων επισημαίνει ότι οι πάροχοι, η ΕΕΤΤ και οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας πρέπει να γνωστοποιήσουν στους καταναλωτές, ότι η έλλειψη του CLI οφείλεται στο ότι οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας προσφέρουν τιμές για τερματισμό κλήσεων σε κινητά μικρότερες από τα τέλη διασύνδεσης και για τον λόγο αυτό οι εταιρίες σταθερής τηλεφωνίας προκειμένου να αντιμετωπίσουν τον ανταγωνισμό αναγκάζονται να χρησιμοποιούν ειδικό εξοπλισμό που δεν επιτρέπει την αναγνώριση του καλούντος αριθμού. Σε κάθε περίπτωση η ευθύνη αυτή ανήκει πρωτίστως στις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας που εισήγαγαν την τεχνολογική αυτή μέθοδο στην αγορά.

Ένας άλλος, όμως, συμμετέχων υποστηρίζει ότι η τυχόν απαίτηση του καταναλωτή για ανώτερης ποιότητας υπηρεσία οφείλει να θεωρείται σαν επιπρόσθετη παροχή υπηρεσίας και να τιμολογείται αναλόγως. Π.χ. αν ο Μεταπωλητής δεν παρέχει στους συνδρομητές του την υπηρεσία αναγνώρισης κλήσης, τότε δεν επέχει καμία άλλη υποχρέωση. Αν όμως ζητηθεί επιπρόσθετα η δυνατότητα αναγνώρισης κλήσης, αυτό θα πρέπει να αντιμετωπίζεται όχι σαν απαίτηση αυξημένης ποιότητας αλλά σαν επιπρόσθετη παροχή υπηρεσίας και να τιμολογείται αναλόγως.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι οι πάροχοι πρέπει να ενημερώνουν τον καταναλωτή μόνο όταν αυτός ζητήσει πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο τερματισμού των κλήσεων του προς εταιρίες κινητής τηλεφωνίας μέσω του δικτύου τους.

Επιπρόσθετα, ένας από τους συμμετέχοντες θεωρεί ότι οι πάροχοι με GSM-gws οφείλουν να ενημερώνουν τους πελάτες τους σχετικά με το ποιες υπηρεσίες προσφέρουν και ποιες όχι, μόνο όταν άλλες υπηρεσίες, πέραν των απλών υπηρεσιών φωνής, αρχίσουν να ζητούνται από τους καταναλωτές (όπως για παράδειγμα ζήτηση υπηρεσίας SMS από σταθερό σε κινητό).

Τρεις από τους συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι οι καταναλωτές σε περίπτωση που διαπιστώσουν προβλήματα από την χρήση των GSM-gws έχουν τη δυνατότητα είτε να επιστρέψουν στον πάροχο σταθερής τηλεφωνίας, είτε να χρησιμοποιήσουν τις υπηρεσίες κάποιου άλλου εναλλακτικού παρόχου, καθώς δε δεσμεύονται από τις συμβάσεις τους με τους παρόχους να χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες τους για



συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ενώ η μετάβαση σε έναν άλλο πάροχο δεν έχει κάποιο κόστος για αυτούς.

Τέλος, δύο από αυτούς επισημαίνουν ότι πρέπει να γίνεται απευθείας διασύνδεση με τα δίκτυα εταιριών κινητής τηλεφωνίας και να μη γίνεται χρήση των GSM-gws, καθώς η συγκεκριμένη μέθοδος 'αναγέννησης' κλήσεων αποτελεί, πέραν των τεχνικών προβλημάτων, σαφή στρέβλωση της αγοράς με μοιραία επιβάρυνση των καταναλωτών και δρα εις βάρος του ανταγωνισμού. Επίσης, τονίζεται ότι η χρήση των GSM-gws, ανεξάρτητα αν χρεώνεται ή όχι περισσότερο από την ορθόδοξη τεχνική λύση της κλήσης σταθερό προς κινητό, αποτελεί τεχνική επιβάρυνση σε σχέση με την ορθόδοξη λύση (αφού πρόκειται για δύο κλήσεις αντί μίας) και συνεπώς η εμπορική αξιοποίηση και εξάπλωσή της συνιστά ουσιαστικά φαινόμενο παραοικονομίας.



Ε6. Θεωρείτε ότι η παρεχόμενη ποιότητα υπηρεσιών είναι ικανός λόγος προκειμένου να απαγορευτεί ή να περιοριστεί η μεταπώληση υπηρεσιών μέσω GSM-gws και η χρήση τους για παροχή υπηρεσιών από εναλλακτικούς τηλεπικοινωνιακούς παρόχους;

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν όλοι οι συμμετέχοντες.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι δεν είναι μόνο η υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών η οποία επιβάλλει την απαγόρευση της χρήσης των GSM-gws για εμπορική προώθηση υπηρεσιών σε τρίτους. Η συμφόρηση των κυψελών του δικτύου, που εξυπηρετούν περιοχές στις οποίες εδρεύουν οι εναλλακτικοί φορείς σταθερής τηλεφωνίας, κυμαίνεται από 20% έως και 80%. Η συνεχής αύξηση της κίνησης των εναλλακτικών παρόχων, εμποδίζει κάθε βραχυπρόθεσμο ή μακροπρόθεσμο σχεδιασμό της χωρητικότητας του ραδιοδικτύου και δεν μπορεί να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικά με τη χρήση επιπρόσθετου ραδιοεξοπλισμού. Η απρόβλεπτη αύξηση της κίνησης των εναλλακτικών παρόχων και η συμφόρηση σε κεραιές του εξωτερικού δικτύου, που μπορεί να προκληθεί σε μια κατάσταση έκτακτης ανάγκης, οδηγεί σε αδυναμία διασφάλισης των ουσιαστών απαιτήσεων ασφάλειας και ακεραιότητας του δικτύου μας και αντιμετώπισης των συνεπειών που θα προκύψουν στο ραδιοδίκτυο της εταιρίας.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι η ανεξέλεγκτη χρήση των GSM-gws για την εμπορική προώθηση υπηρεσιών σε τρίτους προκαλεί εξαιρετικές δυσκολίες στα δίκτυα των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας, υπονομεύοντας την σταθερότητα τους, την ακεραιότητα του δικτύου, τη διαλειτουργικότητα των υπηρεσιών αλλά και τις υποχρεώσεις των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας που προκύπτουν από την ειδική τους άδεια.

Τρεις συμμετέχοντες αναφέρουν ότι η μη μετάδοση του CLI αποτελεί ένα ανυπερβλήτο πρόβλημα το οποίο αφενός επιφέρει σημαντικές αρνητικές συνέπειες στους καλούμενους συνδρομητές - οι οποίοι δεν διαθέτουν τη δυνατότητα να επιλέξουν - αφετέρου επηρεάζει σοβαρά θέματα δημόσιας τάξης και ασφάλειας, εγείροντας ερωτηματικά για τον τρόπο αποτελεσματικής αντιμετώπισης παράνομων πράξεων.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι σύμφωνα και με τα όσα αναφέρθηκαν και στη δημόσια διαβούλευση της ΕΕΤΤ σχετικά με τη Διαμόρφωση Σχεδίων Δράσης για τις Έκτακτες Συνθήκες στις Τηλεπικοινωνίες, η χρήση GSM-gws από εναλλακτικούς παρόχους σταθερής τηλεφωνίας σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών μπορεί να προκαλέσει μεγάλα προβλήματα εμπλοκής στα ραδιοδίκτυα των παρόχων κινητής τηλεφωνίας. Επίσης ένας άλλος συμμετέχων αναφέρει ότι τίθενται θέματα ασφάλειας όπως τον εντοπισμό του καλούντος.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι με τη χρήση των GSM-gws δεν δίνεται δυνατότητα επιλογής στον καλούμενο κινητό συνδρομητή ο οποίος είναι αναγκασμένος να υποστεί τις χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες κινητής τηλεφωνίας που του προσφέρονται όταν δέχεται κλήση μέσω Δημοσίων GSM-gws. Ο καλούμενος κινητός συνδρομητής, μέσω της εγγραφής του σε κάποιο από τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας, αγοράζει και προσδοκά ένα ελάχιστο επίπεδο ποιότητας παρεχομένων υπηρεσιών από το κινητό δίκτυο, το οποίο προφανώς περιλαμβάνει (και δεν περιορίζεται) στην αναγνώριση του καλούμενου συνδρομητή, υψηλής ποιότητας συνδιαλέξεις κλπ, το οποίο όμως καταστρατηγείται από τη χρήση των Δημοσίων GSM-gws. Ο καλούμενος συνδρομητής εκλαμβάνει (δίκαια) την υποβάθμιση των υπηρεσιών που του παρέχονται σαν υπαιτιότητα της Εταιρίας Κινητής Τηλεφωνίας που του προσφέρει υπηρεσίες κινητής τηλεφωνίας και δεν δέχεται ότι αυτό σχετίζεται με την ποιότητα που δίνεται στον καλούντα συνδρομητή.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι η εμπορική χρήση των GSM-gws από τους εναλλακτικούς παρόχους προκαλεί προβλήματα στους συνδρομητές κινητής τηλεφωνίας οι οποίοι τυχαίνει να βρίσκονται σε γεωγραφικές περιοχές πλησίον των Δημοσίων GSM-gws και αντιμετωπίζουν μεγάλες δυσκολίες στη χρήση υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας (εξερχόμενες κλήσεις, εισερχόμενες κλήσεις, διαμεταπομπή-handover κλπ), καθώς τα Δημόσια GSM-gws μπορούν να καταλαμβάνουν αυθαίρετα ολόκληρη τη διαθέσιμη χωρητικότητα της ραδιοκυψέλης καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας, χωρίς διακοπή, προκαλώντας γενική συμφόρηση και περιορίζοντας τη χωρητικότητα που διατίθεται στους τελικούς χρήστες. Επομένως, ακόμα κι αν θεωρηθεί ότι οι καλούντες συνδρομητές σταθερής τηλεφωνίας είναι ενήμεροι και

αποδέχονται την παροχή υποβαθμισμένης ποιότητας υπηρεσιών, οι συνδρομητές κινητής τηλεφωνίας ούτε έχουν συγκατατεθεί για την παροχή χαμηλού επιπέδου υπηρεσιών αλλά ούτε και είναι σε θέση να προστατευθούν από την υποβάθμιση αυτή. Ο συνδρομητής κινητής τηλεφωνίας θεωρεί ότι υπαίτια για το κακό επίπεδο υπηρεσιών που λαμβάνει είναι η Εταιρία Κινητής Τηλεφωνίας στην οποία έχει εγγραφεί και με την οποία έχει συμβληθεί για την παροχή βέλτιστου επιπέδου υπηρεσιών, το οποίο τελικά δεν του προσφέρεται.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι το κόστος που προκαλείται από την επέκταση των Δημοσίων GSM-gws, δεν επιφορτίζεται στους ίδιους τους χρήστες που χρησιμοποιούν τα Δημόσια GSM-gws οι οποίοι επωφελούνται από τις χαμηλότερες λιανικές χρεώσεις για τερματισμό σε κινητά δίκτυα, αλλά από το σύνολο των συνδρομητών κινητής τηλεφωνίας. Η, για να το θέσουμε αλλιώς, εφόσον τα έξοδα των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας αυξάνονται για να καλύψουν τα πολλαπλά προβλήματα που δημιουργεί η εμπορική χρήση των Δημοσίων GSM-gws και η υποκατάσταση της διασύνδεσης, το κόστος αυτό τελικά επιφορτίζεται σε όλους τους κινητούς χρήστες και όχι σε αυτούς που χρησιμοποιούν Δημόσια GSM-gws.

Δύο συμμετέχοντες αναφέρουν ότι λόγοι απαγόρευσης της χρήσης GSM-gws είναι ότι δεν υπάρχει ούτε προβλέπεται συμφωνία διασύνδεσης μέσω GSM-gws. Ο ένας από τους δύο αναφέρει επίσης ότι το φάσμα των ραδιοσυχνοτήτων έχει αποδοθεί για εμπορική χρήση των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας και σε κάθε περίπτωση, δε χρησιμοποιείται ορθολογικά το φάσμα των ραδιοσυχνοτήτων.

Ένας συμμετέχων αναφέρει πως οι πελάτες των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας δε μπορούν να καλέσουν τους γεωγραφικούς αριθμούς των παρόχων σταθερής αν δεν υπάρχει διασύνδεση. Για παράδειγμα αν κάποιος εναλλακτικός πάροχος συλλέγει κίνηση από γεωγραφικούς αριθμούς που του έχουν αποδοθεί και ο ίδιος έχει μοιράσει στους συνδρομητές του, και χρησιμοποιώντας GSM-gws τερματίζει την κίνηση αυτή στις Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας, τότε πως κάποιος πελάτης κινητής μπορεί να καλέσει αυτούς τους γεωγραφικούς αριθμούς χωρίς την ύπαρξη διασύνδεσης; Λόγος απαγόρευσης χρήσης των GSM-gws, είναι η στρέβλωση



πραγματικού ανταγωνισμού αφού το να πάρει κανείς γεωγραφικό αριθμό από κάποιο εναλλακτικό πάροχο θα ισοδυναμεί με μονόδρομη επικοινωνία.

Ένας συμμετέχων αναφέρει πως η σταθεροποίηση της ποιότητας σε υψηλό επίπεδο εξαρτάται αποκλειστικά από την τεχνική ικανότητα του παρόχου σταθερής τηλεφωνίας και την διάθεση της Εταιρίας Κινητής Τηλεφωνίας στην οποία είναι συνδεδεμένο το GSM-gws. Και οι δύο πλευρές μπορούν να επηρεάσουν την ποιότητα και ειδικότερα το Δίκτυο Κινητής Τηλεφωνίας σε μεγαλύτερο βαθμό.

Επτά συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι η παρεχόμενη ποιότητα υπηρεσιών δεν είναι ικανός λόγος για να απαγορευτεί η χρήση GSM-gws. Πέντε από αυτούς αναφέρουν ότι το επίπεδο υπηρεσιών με GSM-gws δεν είναι χαμηλό. Οι περισσότεροι πάροχοι προσφέρουν καλό επίπεδο υπηρεσιών χρησιμοποιώντας GSM-gws. Δύο αναφέρουν ότι αυτό αποδεικνύεται από ότι όλο και περισσότεροι καταναλωτές επιλέγουν σταθερούς παρόχους που κάνουν χρήση GSM-gws, γεγονός που αποδεικνύει ότι το σημαντικό οικονομικό όφελος αντισταθμίζει τυχόν προβλήματα στην ποιότητα (αν τελικά υπάρχουν). Επίσης δύο αναφέρουν ότι ο συνδρομητής είναι ελεύθερος χωρίς δεσμεύσεις να επιλέξει όποιο δίκτυο πιστεύει ότι τον καλύπτει στην σχέση ποιότητας προς τιμή. Άρα και ο κάθε πάροχος πρέπει να επιλέγει μόνος του τον τεχνικό τρόπο που θα παρέχει τις υπηρεσίες του και τον τρόπο διασύνδεσης που θα επιλέξει με τα κινητά δίκτυα που έχουν χονδρική τιμή υψηλότερη της λιανικής. Ένας αναφέρει ότι η ποιότητα των υπηρεσιών μειώνεται μόνο σε περιπτώσεις χαμηλής διαθεσιμότητας δικτύου των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας. Σε αυτή τη περίπτωση οι Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας μπορούν να χρησιμοποιήσουν LBS για αύξηση της χωρητικότητας. Επίσης ένας από τους επτά αναφέρει ότι σε κάθε περίπτωση, η ποιότητα, εφόσον δεν παραβιάζει τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και της ειδικής άδειας του παρόχου, αποτελεί ζήτημα το οποίο αφορά τον πάροχο και τον συνδρομητή.

Τέσσερις συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι εάν απαγορευθεί η χρήση των GSM-gws για τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους, θα πρέπει επιπλέον και πρωτίστως να απαγορευθεί για τις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας. Ένας από αυτούς αναφέρει ότι εφόσον οποιοσδήποτε εταιρικός πελάτης μπορεί να εγκαταστήσει FCTs (ή GSM-gws)



χωρίς να τίθεται κανένα από τα προβλήματα που αναφέρονται, τότε δεν υπάρχει λόγος να ισχύει κάτι διαφορετικό για τους παρόχους, ειδικά όταν αυτοί αγοράζουν σε τιμές απολύτως λιανικής. Ο δεύτερος από τους τέσσερις αναφέρει ότι εάν απαγορευθεί η χρήση των GSM-Gateways για τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους, θα πρέπει επιπλέον και πρωτίστως να απαγορευθεί για τις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας, διότι η χρήση τους από αυτές για την παροχή υπηρεσιών σε επίπεδο λιανικής, σε συνδυασμό με το μονοπώλιο που κατέχουν αναφορικά με την πρόσβαση στον δίκτυό τους, οδηγεί σε πρακτικές συμπίεσης τιμών, οι οποίες απαγορεύονται από τις ισχύουσες διατάξεις για τον ελεύθερο ανταγωνισμό, ως ιδιαίτερα σοβαρές περιπτώσεις καταχρηστικής εκμετάλλευσης δεσποζουσας θέσης. Αν απαγορευθεί η χρήση των GSM-gws για τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους, θα πρέπει να απαγορευθεί ρητά με την απειλή βαρύτερων εξαναγκαστικών μέτρων σε εταιρίες κινητής τηλεφωνίας να πωλούν τερματισμό κλήσεων από σταθερά σε κινητά (με οποιοδήποτε τρόπο, μέσω μισθωμένων γραμμών ή ίνας ή ειδικού εξοπλισμού) σε τιμή μικρότερη των εκάστοτε υφισταμένων τελών διασύνδεσης πλέον του περιθωρίου χονδρικής που πρέπει να εξασφαλίζουν στους ανταγωνιστές τους. Ο τρίτος από τους τέσσερις αναφέρει ότι είναι απαραίτητο να ληφθεί υπόψη ότι η στρέβλωση της αγοράς διασύνδεσης λόγω της χρήσης των GSM-gws ξεκινά από τη χρήση αυτών από τους παρόχους κινητής, οι οποίοι με τη χρήση αυτών απέκτησαν πρόσβαση σε εκτενή πελατειακή βάση και απέκομισαν σημαντικά έσοδα ανταγωνιζόμενοι τους εναλλακτικούς παρόχους στην αγορά σταθερής τηλεφωνίας στην οποία δραστηριοποιούνται οι τελευταίοι. Οι πάροχοι κινητής όχι μόνο ήταν οι πρώτοι που χρησιμοποίησαν GSM-gws για τους δικούς τους εταιρικούς πελάτες, αλλά παράλληλα προώθησαν και τη χρήση τους από εναλλακτικούς παρόχους και συνεργάστηκαν με αυτούς γι' αυτό το σκοπό. Ταυτόχρονα, αρνήθηκαν να εφαρμόσουν τις νόμιμες υποχρεώσεις τους αναφορικά με τα τέλη διασύνδεσης, διατηρώντας αυτά σε ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα. Επομένως, όσο εξακολουθεί να υφίσταται αυτή η στρέβλωση στην αγορά, η οποία προέκυψε από την πρακτική των παρόχων κινητής, θα ήταν δυσανάλογη και αναποτελεσματική η επιβολή περιορισμών σχετικά με τη χρήση των GSM-gws και ιδίως εάν οι περιορισμοί αυτοί αφορούν τους εναλλακτικούς και όχι τους παρόχους κινητής. Εάν οι προβλέψεις των παρόχων κινητής σχετικά με το επίπεδο χρήσης των συσκευών GSM-gws ήταν εσφαλμένες με αποτέλεσμα να προκύπτουν προβλήματα χωρητικότητας, αυτό σε

καμία περίπτωση δε οφείλεται σε κάποιο σφάλμα των χρηστών των συσκευών GSM-gws. Οι πάροχοι κινητής οφείλουν να μεριμνήσουν για την ανάπτυξη του δικτύου τους με τρόπο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της αγοράς.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι λόγοι για τους οποίους η ΕΕΤΤ δύναται να επιτρέψει σε έναν τηλεπικοινωνιακό οργανισμό να αρνείται τη σύνδεση, είτε να αποσυνδέει, είτε να παύει την παροχή υπηρεσίας, εφόσον μια συσκευή είναι εφοδιασμένη με το σήμα CE αναφέρονται περιοριστικά στο π.δ.44/2002.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι τα προβλήματα που επικαλούνται οι πάροχοι δικτύων κινητής δεν δύναται να υποστηριχθεί ότι είναι τέτοια που θα δικαιολογούσαν την απαγόρευσή τους. Εξάλλου, σε αυτή την περίπτωση θα έπρεπε να απαγορευθεί η χρήση τους και από τους παρόχους δικτύων κινητής, καθώς η απαγόρευση δεν μπορεί να γίνει με αναφορά στον πάροχο που χρησιμοποιεί τη συσκευή, αλλά στα τεχνικά χαρακτηριστικά της συσκευής.

Δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι η παρεχόμενη ποιότητα υπηρεσιών είναι ικανός λόγος ώστε να απαγορευτεί ή να περιοριστεί η μεταπώληση υπηρεσιών μέσω GSM-gws. Ένας από αυτούς υποστηρίζει ότι αυτό όμως μπορεί να γίνει μόνο υπό την προϋπόθεση ότι θα υλοποιηθούν διασυνδέσεις με πρωτόκολλο SS 7 και με τέτοιους οικονομικούς όρους που να επιτρέπουν στους εναλλακτικούς παρόχους να ανταγωνίζονται τις Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας ακόμα και στη περίπτωση των εταιρικών πελατών.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η επιλογή τερματισμού κλήσεων προς Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας μέσω GSM-gws είναι υποκατάστατο της διασύνδεσης μεταξύ των παρόχων σταθερής τηλεφωνίας και των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας και επικράτησε μόνο λόγω υψηλού κόστους της δεύτερης λύσης και όχι για να έχουν οι σταθεροί πάροχοι διαφορετικά είδη ποιότητας τα οποία θα συνέδεαν και με διαφορετικές τιμές.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι θα ήταν εύλογο εάν η ΕΕΤΤ υποχρέωνε του παρόχους που χρησιμοποιούν GSM-gws να ενημερώνουν τους παρόχους κινητής



σχετικά με τη χρήση αυτών και να παρέχουν προβλέψεις σχετικά με την κίνηση που θα διεκπεραιωθεί μέσω αυτών.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι οποιοσδήποτε περιορισμός και αν τεθεί σχετικά με τη χρήση των GSM-gws, αυτός θα πρέπει να ορίζεται από την ΕΕΤΤ και όχι κατά την ελεύθερη κρίση και βούληση των παρόχων κινητής τηλεφωνίας. Η σχετική απόφαση της ΕΕΤΤ θα πρέπει να προσδιορίζει όχι μόνο το είδος των περιορισμών που δύνανται να επιβληθούν από τους κινητούς παρόχους, αλλά και τους λόγους για τους οποίους δύνανται αυτοί να επιβληθούν. Επιπλέον, κάθε επιβολή περιορισμών θα πρέπει να είναι αντικειμενικά αιτιολογημένη. Τυχόν περιορισμοί θα πρέπει να είναι εύλογοι, να μην περιορίζουν τη δυνατότητα ενός παρόχου να χρησιμοποιεί GSM-gws και να συμβάλουν στη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών. Χαρακτηριστικό παράδειγμα τέτοιου περιορισμού αποτελεί η υποχρέωση γνωστοποίησης της χρήσης των GSM-gws προς τους παρόχους κινητής.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η στρέβλωση στην αγορά που έχουν δημιουργήσει οι εταιρίες πάροχοι κινητής τηλεφωνίας είναι σε τελική ανάλυση σε βάρος των καταναλωτών, οι οποίοι στερούνται της δυνατότητας πολλαπλών επιλογών σε διαρκώς μειούμενα κόστη. Επομένως με τα δεδομένα αυτά, η τυχόν απαγόρευση της χρήσης εκ μέρους των εναλλακτικών παρόχων των GSM-gws σε συνδυασμό με τα υψηλά τέλη διασύνδεσης θα τους οδηγήσει εκτός τηλεπικοινωνιακής αγοράς, το δε τελικό κόστος της εξέλιξης αυτής θα επωμιστεί ο καταναλωτής.



E7. Με ποιους τρόπους πιστεύετε ότι μπορούν να αντιμετωπισθούν τα προβλήματα που δημιουργούνται από την χρήση των GSM-gws στα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας; Ποιος πρέπει να είναι ο ρόλος των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας και ποιος των εναλλακτικών παρόχων που χρησιμοποιούν τα GSM-gws ;

Τρεις συμμετέχοντες αναφέρουν ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι οι οποίοι επιθυμούν να δρομολογούν κλήσεις πελατών τους σε δίκτυα κινητής τηλεφωνίας θα πρέπει να διαπραγματεύονται συμβάσεις διασύνδεσης με τις Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας και να δρομολογούν τις κλήσεις τους προς τα κινητά δίκτυα μόνο μέσω της απευθείας διασύνδεσης τους με αυτά. Ένας από αυτούς αναφέρει ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι θα πρέπει να συνάπτουν ειδικές συμβάσεις μεταπώλησης υπηρεσιών με τις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας για τον τερματισμό κλήσεων με όρους και προϋποθέσεις που θα διασφαλίζουν την τήρηση των υποχρεώσεων των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας, όπως αυτές προκύπτουν από την Ειδική Άδεια και την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία.

Δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι για την επίλυση των προβλημάτων θα πρέπει να απαγορευθεί η εμπορική χρήση των Δημοσίων GSM-gws. Ένας εκ των δύο υποστηρίζει ότι θα πρέπει να απαγορευθεί και η ιδιόχρηση.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι οι πάροχοι που χρησιμοποιούν τα GSM-gws έχουν περιορισμένες δυνατότητες να επηρεάσουν τεχνικά την κλήση μέσω GSM-gws. Ο μόνος τρόπος αντιμετώπισης είναι η συνδρομή των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας που τεχνικά μπορούν να δώσουν λύση με υψηλά επίπεδα ποιότητας.

Δύο συμμετέχοντες αναφέρουν ότι οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας για να προστατεύσουν τα δίκτυα τους αν όντως τίθεται θέμα προστασίας αυτών, μπορούν να δώσουν οικονομικά κίνητρα στους συνδρομητές τους συμπεριλαμβανομένου και των σταθερών παρόχων (π.χ. περαιτέρω εκπτώσεις στον αεροχρόνο) για να διασπείρουν γεωγραφικά τις τοποθεσίες των χρησιμοποιούμενων GSM-gws, ώστε να ελαχιστοποιήσουν τυχόν προβλήματα που μπορεί να δημιουργηθούν από τη συγκέντρωση τους σε συγκεκριμένες τοποθεσίες. Έτσι θα υπάρξει ομοιογενής

κατανομή των κλήσεων προς τις Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας προς αποφυγή υπερφορτώσεων των επιμέρους τμημάτων των δικτύων τους. Η εγκατάσταση ειδικών τεχνικών διατάξεων για αύξηση της χωρητικότητας ή αν θέλετε ικανότητας εξυπηρέτησης αυξημένου όγκου ταυτόχρονων κλήσεων ανά κυψέλη δεν θεωρείται ότι είναι η σωστή λύση. Ο δεύτερος τρόπος επιφέρει επιπλέον κόστος στις Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας το οποίο ούτε οι Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας επιθυμούν ούτε οι πάροχοι σταθερής τηλεφωνίας ενώ ο πρώτος επιφέρει αποσυμφόρηση σε ήδη βεβαρημένες κυψέλες.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι λύση είναι η εναρμόνιση όσων δεν το κάνουν ήδη, με το εθνικό δίκαιο και η παροχή χονδρικής τιμής μικρότερης από την λιανική. Η ρυθμιστική αρχή θα πρέπει να μεριμνήσει ώστε τα δίκτυα σταθερής τηλεφωνίας να έχουν ένα περιθώριο κέρδους που θα τους επιτρέψει να επιβιώσουν και να παρέχουν υπηρεσίες ποιοτικές αλλά και με λογικό κέρδος. Ο ρόλος των δικτύων κινητής τηλεφωνίας αλλά και όλων των κυρίαρχων στην αγορά τους οργανισμών είναι να δώσουν την ευκαιρία και το περιθώριο σε νέο πάροχο να αναπτυχθούν. Δύο συμμετέχοντες αναφέρουν ότι η χρήση των GSM-gws θα μπορούσε να αποφευχθεί εάν προσφέρονταν εναλλακτικοί τρόποι διασύνδεσης οι οποίοι θα προσέφεραν και οικονομικά πλεονεκτήματα, σε σχέση με τα πακέτα σύνδεσης λιανικής που αναγκαστικά χρησιμοποιούν οι εναλλακτικοί πάροχοι για να αποκτήσουν τις SIM που χρειάζονται για τα GSM-gws.

Δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι ο πλέον θεμιτός τρόπος για να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα, είναι να υλοποιηθούν διασυνδέσεις μεταξύ των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας και των Εναλλακτικών Παρόχων με τέτοιους οικονομικούς όρους που να επιτρέπουν στους Εναλλακτικούς Παρόχους να ανταγωνίζονται τις Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας ακόμα και στη περίπτωση των εταιρικών πελατών. Ο πλέον κατάλληλος τρόπος για να επιτευχθούν τα καλύτερα αποτελέσματα είναι μέσω αμοιβαίας συνεργασίας των δύο πλευρών και εφαρμογής της αρχής της κοστοστρέφειας. Ο ένας εκ των δύο αναφέρει ότι εάν ίσχυαν κοστοστρεφή τέλη διασύνδεσης, θα παρείχαν το κίνητρο στους εναλλακτικούς παρόχους να επιλέξουν τη διασύνδεση ως μια λύση που θα τους επιτρέψει να έχουν κέρδη και παράλληλα να βελτιώσουν την ποιότητα των υπηρεσιών τους.



Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι δε γνωρίζει ποια είναι τα προβλήματα που δημιουργούνται από τη χρήση GSM-gws στα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας, πέρα από κάποιο ενδεχόμενο συνωστισμό σε συγκεκριμένες κυψελίδες. Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι τα προβλήματα συμφόρησης μπορούν να αντιμετωπιστούν με μεγαλύτερη διαθεσιμότητα του δικτύου των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας π.χ. εγκατάσταση περισσότερων LBS (υπάρχει ήδη πρακτική και στοιχεία από την εφαρμογή τους). Επίσης ένας συμμετέχων αναφέρει ότι πάροχοι κινητής τηλεφωνίας παρακολουθούν συνεχώς την χωρητικότητα όλου του δικτύου τους και κάνουν τις απαραίτητες αναβαθμίσεις. Όπως παρακολουθούν το δίκτυο τους έτσι θα πρέπει να παρακολουθούν και το κομμάτι του δικτύου τους το οποίο μπορεί να χρησιμοποιείται και από πάροχο σταθερής τηλεφωνίας ειδικά αν γνωρίζουν που βρίσκονται τα POP's των Παρόχων. Σαν λύση θα μπορούσαν να τοποθετούν Links από το POP του παρόχου στο POP των παρόχων σταθερής τηλεφωνίας προκειμένου να μην επιβαρύνεται καθόλου το δίκτυο τους.

Ένας συμμετέχων θεωρεί πως αν υπάρχουν προβλήματα θα πρέπει οι πάροχοι κινητής τηλεφωνίας να αποδείξουν ότι πράγματι παρουσιάζονται προβλήματα στο δίκτυο τους από την χρήση των GSM-gws. Ακόμα και αυτό να γίνει θα πρέπει να αποδείξουν ότι ενώ παρουσιάζονται προβλήματα όταν τα χρησιμοποιούν οι πάροχοι σταθερής τηλεφωνίας δεν παρουσιάζονται προβλήματα όταν τα χρησιμοποιούν οι μεγάλοι τους πελάτες.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι το κύριο πρόβλημα που πρέπει να αντιμετωπιστεί είναι το πρόβλημα της αθέμιτης πρακτικής συμπίεσης περιθωρίων. Τα υπόλοιπα τεχνικά κλπ ζητήματα θεωρούνται δευτερεύοντα που μπορούν να επιλυθούν με την καλόπιστη και ειλικρινή συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων μερών και να βρεθούν βιώσιμες λύσεις σε αυτά, δίχως να αδικείται και να ζημιώνεται κανένας από τους άμεσα ενδιαφερόμενους (τηλεπικοινωνιακές επιχειρήσεις, τελικοί χρήστες).

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι ο καλύτερος τρόπος διασφάλισης της ακεραιότητας των δικτύων κινητής τηλεφωνίας, προκειμένου να αποφεύγονται τα προβλήματα που δημιουργούν τα GSM-gws είναι να υποχρεωθούν οι εναλλακτικοί



πάροχοι να παρέχουν ανά τρίμηνο προβλέψεις αναφορικά με τα σημεία και τον αριθμό των καρτών SIM που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν. Βάσει των προβλέψεων αυτών θα πρέπει ο πάροχος να προβαίνει σε σωστό σχεδιασμό του δικτύου του, ώστε να αποφεύγονται τυχόν προβλήματα συμφόρησης.



Ε8. Θεωρείτε ότι για λόγους προστασίας των δικτύων κινητής τηλεφωνίας και αντιμετώπισης πιθανών προβλημάτων χωρητικότητας, θα πρέπει να υπάρξει ένα ανώτατο όριο κίνησης που εξυπηρετείτε ανά SIM το οποίο είναι τοποθετημένο σε κάποιο GSM-gws; Αν ναι, περιγράψτε αναλυτικά την μεθοδολογία προσδιορισμού του καθώς επίσης και την τιμή αυτού.

Δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι για να προστατευτούν τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας δεν θα έπρεπε να γίνεται χρήση των GSM-gws ως υποκατάστατων διασύνδεσης. Ο ένας εκ των δύο αναφέρει επίσης ότι στα πλαίσια ωστόσο της μεταπώλησης υπηρεσιών κινητών επικοινωνιών για τον τερματισμό κλήσεων θα πρέπει να προβλέπονται όροι οι οποίοι θα συμβαδίζουν με τις Ειδικές Άδειες των εταιριών κινητής τηλεφωνίας.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η θέσπιση ορίων χρήσης στις SIM οι οποίες είναι τοποθετημένες σε ένα Δημόσιο GSM-gw, δεν αρκεί για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργεί η χρήση τους. Εξάλλου, τα όποια όρια θα μπορούσαν πολύ εύκολα να παρακαμφθούν με χρήση μεγάλου αριθμού SIM.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η τοποθέτηση ανώτατου ορίου κίνησης ανά SIM θα έπρεπε να εξετασθεί ως εναλλακτική λύση, αν δεν κατοχυρωθεί κανονιστικά η χρήση των GSM-gws αποκλειστικά για παροχή υπηρεσιών λιανική και όχι για υπηρεσίες χονδρικής, όπως υπηρεσίες τερματισμού κλήσεων. Ωστόσο, οι αρχές του Συστήματος GSM καθώς και η διαστασιοποίηση των δικτύων βασίζονται σε ένα προφίλ κίνησης που παράγεται από ένα τυπικό χρήστη. Όταν οι SIM κάρτες χρησιμοποιούνται για GSM-gws με σκοπό την μεταπώληση υπηρεσιών, η κίνηση που δημιουργείται απέχει δραματικά από το προφίλ κίνησης βάσει του οποίου έχει σχεδιαστεί το δίκτυο, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα για όλους (χρήστες κινητών και χρήστες εναλλακτικών).

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι ο περιορισμός που αναφέρεται δεν αποτελεί πλήρη λύση στο πρόβλημα μια και, αφού ο συνδρομητικός αριθμός του κάθε SIM δεν έχει σημασία, οι Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας μπορούν να αντικαθιστούν κάθε



μήνα στην κάθε συσκευή GSM-gws τα «εξαντλημένα SIM» τα οποία έχουν συμπληρώσει το παραπάνω όριο με άλλα.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι το όριο ανά SIM δεν αντιμετωπίζει το πρόβλημα παρά μόνο το περιορίζει και δημιουργεί κίνητρα για δημιουργία μαύρης αγοράς αφού δεν εγγυάται την μη χρήση τους ή την ελεύθερη χρήση τους.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι δεν πρέπει να υπάρχει ανώτατο όριο κίνησης αν δεν υπάρχει ελεύθερη πώληση των SIM (συγκεκριμένος αριθμός καρτών SIM ανά Εταιρία Κινητής Τηλεφωνίας ανά πάροχο). Αν οι πάροχοι σταθερής τηλεφωνίας έχουν στα χέρια τους περιορισμένο αριθμό καρτών δεν θα πρέπει να περιορίζονται με ανώτατο όριο κίνησης ανά SIM κάρτα.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να γίνει αποδεκτή από την ΕΕΤΤ η επιβολή ενός τέτοιου ορίου κίνησης ανά SIM. Η επιβολή ενός τέτοιου ορίου θα οδηγούσε απλώς σε αύξηση των καρτών SIM προκειμένου να υποστηριχτεί η ίδια κίνηση που θα εξυπηρετούνταν και χωρίς την ύπαρξη του ανώτατου ορίου, με μοναδικό αποτέλεσμα την αύξηση των εξόδων των εναλλακτικών παρόχων, χωρίς καμία βελτίωση αναφορικά με τα προβλήματα χωρητικότητας.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι ανώτατο όριο κίνησης που εξυπηρετείται ανά SIM, τοποθετημένα σε κάποιο GSM-gws, θα έχει ως αποτέλεσμα τη διακριτική μεταχείριση των σταθερών παρόχων σε σχέση με τους υπόλοιπους συνδρομητές κινητής τηλεφωνίας. Υπάρχουν εναλλακτικοί τρόποι προστασίας των δικτύων κινητής τηλεφωνίας.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι το μέτρο της ανώτατης κίνησης που εξυπηρετείται ανά τοποθετημένο σε κάποιο GSM-gw SIM, παρακάμπτεται άνετα με SIM rotation και άλλες μεθόδους, και το μόνο που θα αποφέρει είναι η αύξηση των παγίων (αριθμός SIM) που πληρώνει ο χρήστης των GSM-gws. Θεωρεί το μέτρο σαν τεχνικά μη αποδοτικό, και μόνο επιπλέον κόστος θα δημιουργούσε στους πελάτες των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας. Αν η αύξηση της τιμής του παγίου είναι το



ζητούμενο, τότε το απλούστερο θα ήταν να αυξηθεί η τιμή με τον τρόπο που ορίζει η νομοθεσία.

Τρεις συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι δεν πρέπει να υπάρχει ανώτατο όριο κίνησης. Ο ένας από αυτούς αναφέρει ότι τέτοιο όριο κίνησης δεν υπάρχει για πελάτες λιανικής από την πλευρά των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας. Μάλιστα, οι Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας ενθαρρύνουν τους πελάτες τους ώστε να χρησιμοποιούν το κινητό τους περισσότερο. Από τη στιγμή λοιπόν που και οι εναλλακτικοί χρησιμοποιούν συνδέσεις λιανικής (είτε σε προσωπικά, είτε σε εταιρικά πακέτα) τέτοιο όριο δεν πρέπει να υφίσταται.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι η απάντηση στο ερώτημα μπορεί να δοθεί μόνο μετά από την συνεργασία και ανταλλαγή απόψεων και προτάσεων των αρμοδίων τμημάτων των εταιριών κινητής τηλεφωνίας και των εναλλακτικών παρόχων. Σε κάθε περίπτωση συνεργασίας των εμπλεκόμενων φορέων, κρίνεται σκόπιμη η παρουσία εκπροσώπων της ΕΕΤΤ. Πάντως όμως δεν τίθεται ζήτημα μόνο προστασίας των δικτύων κινητής τηλεφωνίας, αλλά και των ανταγωνιστών τους από αθέμιτες πρακτικές συμπίεσης περιθωρίων.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι οποιεσδήποτε ενέργειες των παρόχων κινητής τηλεφωνίας αναφορικά με τη χρήση των GSM-gws θα πρέπει να προβλέπονται από σχετικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ και να ελέγχονται αυστηρά από αυτή.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι πρέπει να ακολουθηθεί η απόφαση η οποία αναφέρει ότι η τιμή χονδρικής (για τους Παρόχους Σταθερής Τηλεφωνίας) θα πρέπει να είναι χαμηλότερη από την οποιαδήποτε τιμή λιανικής που προσφέρουν οι Πάροχοι Κινητής Τηλεφωνίας στους πελάτες τους, αφήνοντας και ένα ικανοποιητικό περιθώριο κέρδους. Αν αυτό ακολουθηθεί τα GSM-gws θα σταματήσουν να χρησιμοποιούνται και δεν θα υπάρχουν άλλα προβλήματα περί του θέματος αυτού.



Ε9. Θεωρείτε ότι η συγκρότηση ομάδων εμπειρογνομόνων στις οποίες θα συμμετέχουν εκπρόσωποι των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας και των εναλλακτικών παρόχων, μπορούν να αντιμετωπίζουν προβλήματα αναφορικά με την χωρητικότητα των δικτύων ανά περίπτωση και όταν αυτά εμφανίζονται (ad hoc);

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν 15 από τους συμμετέχοντες.

Εννέα από τους συμμετέχοντες είναι θετικοί όσον αφορά στην συγκρότηση μιας ομάδας εμπειρογνομόνων. Ειδικότερα, θεωρούν ότι η ύπαρξη μιας τέτοιας ομάδας θα συντελέσει στην αντιμετώπιση και στην επίλυση τυχόν προβλημάτων, ενώ παράλληλα θα συμβάλλει στην ομαλή λειτουργία της αγοράς των τηλεπικοινωνιών αλλά και στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος εμπιστοσύνης μεταξύ των εταιρειών.

Επιπλέον, δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι η συγκρότηση μιας ομάδας εμπειρογνομόνων πρέπει να γίνεται πάντα με την συμβολή και την συμμετοχή της ΕΕΤΤ, δεδομένου ότι μια τέτοια κίνηση θα ωφελοόσε την αγορά και θα αντιμετώπιζε ευκολότερα τα όποια προβλήματα προέκυπταν.

Ένας, όμως, από τους συμμετέχοντες επισημαίνει ότι μόνο η ΕΕΤΤ πρέπει να επιληφθεί την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων. Κατά την άποψή του, σε οποιαδήποτε συγκρότηση μιας ομάδας εμπειρογνομόνων με παρόχους σταθερής και κινητής τηλεφωνίας θα παρουσιάζονται συνεχώς διαφωνίες και προβλήματα με αποτέλεσμα την καθυστέρηση της τυχόν λύσης.

Επιπρόσθετα, ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η διαδικασία της διαιτησίας που ορίστηκε πρόσφατα με το π.δ.388/2002, κρίνεται επαρκής για την επίλυση των προβλημάτων αυτών. Όσον αφορά το ζήτημα της εξειδίκευσης, θεωρεί ότι δύναται να καλυφθεί με την επιλογή διαιτητών εξειδικευμένων στα σχετικά ζητήματα.

Ένας από τους συμμετέχοντες δεν κρίνει σκόπιμη τη σύσταση μιας τέτοιας ομάδας, αφού δεν νοείται διεθνώς η έννοια της διαστασιοποίησης του ραδιοδικτύου ως υποκατάστατου της διασύνδεσης.

Ένας άλλος συμμετέχων υποστηρίζει ότι η εμπορική χρήση των Δημοσίων GSM-gws από τηλεπικοινωνιακούς παρόχους διαστρεβλώνει τη λογική σχεδιασμού και διαστασιολόγησης του δικτύου πρόσβασης τελικών χρηστών κινητής τηλεφωνίας που βασίζεται στην ομοιόμορφη κατανομή κλήσεων ανά περιοχή κάλυψης και όχι σε υπερβολική και ανεξέλεγκτη ζήτηση κίνησης σε εντοπισμένα σημεία του δικτύου. Ωστόσο, επισημαίνει ότι η θεσμοθετημένη διαδικασία διασύνδεσης τηλεπικοινωνιακών δικτύων, όπως αυτή περιγράφεται στην αμοιβαία συμφωνημένη σύμβαση διασύνδεσης των συμβαλλομένων μερών, παρέχει όλες τις σχετικές διαδικασίες πρόβλεψης, διαστατοποίησης, εποπτείας και επίλυσης προβλημάτων από τεχνικές επιτροπές αποτελούμενες από εκπροσώπους αμφοτέρων μερών.

Επίσης, ένας από τους συμμετέχοντες θεωρεί ότι η λειτουργία μιας ομάδας εμπειρογνομόνων δεν αποτελεί λύση, δεδομένου ότι η χρήση των GSM-gws συνιστά στρέβλωση της αγοράς, ενώ παράλληλα παρουσιάζει πολλά προβλήματα, τα οποία έχουν αναγνωριστεί και από την ΕΕΤΤ. Επιπλέον, ο ίδιος συμμετέχων υποστηρίζει ότι σε περίπτωση που αποφασιστεί η δημιουργία μιας ομάδας εμπειρογνομόνων, η παρουσία του είναι απαραίτητη.

Ένας άλλος συμμετέχων υποστηρίζει ότι οι προδιαγραφές των δικτύων GSM έχουν διαμορφωθεί με σκοπό την εξυπηρέτηση λιανικής κίνησης μέσω της χρήσης του ραδιοφάσματος και όχι για υπηρεσίες χονδρικής. Αυτό σημαίνει ότι κάθε προσπάθεια τροποποίησης των αρχών διαστασιοποίησης των δικτύων GSM ώστε να προσαρμοστούν στις ανάγκες των GSM-gws (τα οποία εξυπηρετούν κίνηση χονδρικής) είναι απλώς ημίμετρο που σε κάθε περίπτωση οδηγεί σε λάθος χρήση του ραδιοφάσματος χωρίς να μπορεί πραγματικά να λύσει το πρόβλημα.

Επίσης, ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η διαστασιοποίηση (network dimensioning - capacity planning), ο προγραμματισμός και λειτουργία του κάθε δικτύου παροχής είτε σταθερών είτε κινητών υπηρεσιών είναι ευθύνη της εκάστοτε εταιρίας και πρέπει να είναι στα πλαίσια των αντίστοιχων αδειών λειτουργίας και τις ισχύουσες νομοθεσίας.



Ένας συμμετέχων δηλώνει ότι τα τέλη τερματισμού προς τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας πρέπει να είναι σημαντικά χαμηλότερα από την χαμηλότερη διαθέσιμη και εφαρμοζόμενη τιμή σε πελάτες κινητής τηλεφωνίας για κλήσεις από κινητό τηλέφωνο προς άλλο κινητό του ίδιου δικτύου.

Τέλος, ένας από τους συμμετέχοντες προτείνει ότι το πρόβλημα που πρέπει να επιλυθεί είναι η ύπαρξη λιανικής τιμής χαμηλότερης από την χονδρική.



Ε10. Θεωρείτε αναγκαία την σύσταση ομάδας εμπειρογνομόνων στην οποία θα συμμετέχουν εκπρόσωποι των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας και των εναλλακτικών παρόχων με σκοπό την προδιαγραφή διαδικασιών οι οποίες θα πρέπει να ακολουθούνται για την επίλυση τυχόν προβλημάτων χωρητικότητας στα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας από την χρήση GSM-gws;

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν 14 από τους συμμετέχοντες.

Επτά από τους συμμετέχοντες θεωρούν αναγκαία τη σύσταση μιας ομάδας εμπειρογνομόνων για την διαπίστωση των προβλημάτων.

Δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι είναι απαραίτητη η συμβολή της ΕΕΤΤ ως κύριου συντονιστή.

Ένας από τους συμμετέχοντες θεωρεί ότι μόνο η ΕΕΤΤ πρέπει να επιληφθεί την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων. Κατά την άποψή του, σε οποιαδήποτε συγκρότηση μιας ομάδας εμπειρογνομόνων με παρόχους σταθερής και κινητής τηλεφωνίας θα παρουσιάζονται συνεχώς διαφωνίες και προβλήματα με αποτέλεσμα την καθυστέρηση της τυχόν λύσης.

Επίσης, ένας από τους συμμετέχοντες θεωρεί ότι η σύσταση μιας τέτοιας ομάδας δεν θα βοηθήσει στην επίλυση του προβλήματος. Αντίθετα, πιστεύει ότι πρέπει να ληφθούν μέτρα για την αντιμετώπιση της στρέβλωσης της αγοράς, από την οποία όπως υποστηρίζει έχουν σαφή οικονομικά συμφέροντα οι Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας.

Ένας άλλος συμμετέχων, επίσης, θεωρεί ότι τα σύνθετα προβλήματα που δημιουργούνται από την χρήση των Δημοσίων GSM-gws είναι αδύνατο να λυθούν από τέτοιου είδους τεχνικές επιτροπές. Ωστόσο, επισημαίνει ότι η υφιστάμενη διαδικασία διασύνδεσης προδιαγράφει όλες τις απαραίτητες διαδικασίες τόσο για την διαστασιοποίηση της διασύνδεσης όσο και για την επίλυση τυχόν προβλημάτων.

Τρεις από τους συμμετέχοντες, δεν κρίνουν αναγκαία τη σύσταση ομάδας εμπειρογνομόνων. Ειδικότερα, δύο εξ' αυτών παρόλο που δεν κρίνουν απαραίτητη τη σύσταση ομάδας, ωστόσο θεωρούν ότι η ΕΕΤΤ θα μπορούσε να προδιαγράψει τις



διαδικασίες ή να ζητήσει τις απόψεις των εμπειρογνομόνων και εκπροσώπων όλων των παρόχων. Αντίθετα, ο τρίτος δεν κρίνει σκόπιμη την σύσταση μιας τέτοιας ομάδας αφού δεν νοείται διεθνώς η έννοια της διαστασιοποίησης του ραδιοδικτύου ως υποκατάστατου της διασύνδεσης.

Ένας από τους συμμετέχοντες επισημαίνει ότι η διαστασιοποίηση (network dimensioning - capacity planning), ο προγραμματισμός και λειτουργία του κάθε δικτύου παροχής είτε σταθερών είτε κινητών υπηρεσιών είναι ευθύνη της εκάστοτε εταιρίας και πρέπει να είναι στα πλαίσια των αντίστοιχων αδειών λειτουργίας και τις ισχύουσας νομοθεσίας.

Άλλος συμμετέχων επισημαίνει ότι υπάρχει σημαντική εμπειρία από κάθε Εταιρία Κινητής Τηλεφωνίας ώστε να λύνονται τα προβλήματα χωρητικότητας.

Επίσης, ένας συμμετέχων προτείνει ότι το πρόβλημα που πρέπει να επιλυθεί είναι η ύπαρξη λιανικής τιμής χαμηλότερης από την χονδρική.

Τέλος, ένας άλλος συμμετέχων υποστηρίζει ότι το πρόβλημα που πρέπει κυρίως να αντιμετωπιστεί είναι η αθέμιτη πρακτική συμπίεσης περιθωρίων.



E11. Ποιος πιστεύετε ότι πρέπει να καλύπτει το κόστος των διατάξεων που απαιτούνται να εγκατασταθούν για την αντιμετώπιση προβλημάτων χωρητικότητας στα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας λόγω χρήσης GSM-gws;

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι εφόσον η χρήση των GSM-gws γίνεται στα πλαίσια μεταπώλησης υπηρεσιών τερματισμού κλήσεων τότε τα θέματα αυτά θα ρυθμίζονται στη σύμβαση που θα συνάπτει ο μεταπωλητής με την εταιρία κινητής τηλεφωνίας.

Ένας άλλος συμμετέχων υποστηρίζει ότι τα θέματα που προκύπτουν είναι πολύ σοβαρότερα από το κόστος για την αντιμετώπιση προβλημάτων χωρητικότητας και σχετίζονται με την ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών στο σύνολο των πελατών μας και όχι μόνο στους παρόχους που κάνουν χρήση GSM-gws.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι τα κόστη είναι δύο ειδών (α) Άμεσα κόστη, λόγω των υψηλότερων επενδύσεων και του λειτουργικού κόστους από τα μέτρα που πρέπει να λάβουν οι Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας ώστε να μειώσουν τις δυσμενείς επιδράσεις των GSM-gws στην ποιότητα του δικτύου τους, τα οποία μετακυλίσονται στο σύνολο των συνδρομητών των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας. (β) Έμμεσα κόστη που σχετίζονται με την παροχή υποβαθμισμένης ποιότητας υπηρεσιών (αυξημένος αριθμός αποτυχημένων ή διακοπτόμενων κλήσεων, μη ένδειξη ταυτότητας καλούσας γραμμής κ.λ.π.). Πρόκειται για κόστη που προκαλούνται από τους χρήστες των GSM-gws, αλλά τα οποία επωμίζονται τρίτοι, ήτοι οι συνδρομητές των εταιριών κινητής τηλεφωνίας (που δέχονται τις εισερχόμενες κλήσεις μέσω GSM-gws ή που προσπαθούν να πραγματοποιήσουν ή να δεχθούν κλήσεις σε περιοχές όπου λειτουργούν GSM-gws) καθώς και οι ίδιες οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η κατανομή του κόστους υλοποίησης των ζευκτικών κυκλωμάτων μεταξύ των συμβαλλομένων μερών συμφωνείται στις συμβάσεις διασύνδεσης. Υπάρχουν πολλές μέθοδοι και αλγόριθμοι καταμερισμού του κόστους των ζευκτικών κυκλωμάτων, π.χ. όπως ισχύει και στο RIO 2003 του παρόχου σταθερής τηλεφωνίας, ο καταμερισμός του κόστους μπορεί να γίνεται με βάση την κατεύθυνση και τον όγκο της κίνησης διασύνδεσης η οποία διαβιβάζεται



μεταξύ των δύο μερών. Στην περίπτωση αυτή, το μέρος που δρομολογεί την κίνηση διασύνδεσης επιφορτίζεται και με το κόστος των ζεύξεων διασύνδεσης. Πρέπει να τονιστεί ότι η παραπάνω μεθοδολογία η οποία ισχύει για τη διασύνδεση των εναλλακτικών παρόχων με πάροχο σταθερής τηλεφωνίας, υποβλήθηκε ως η πλέον ορθή από την ίδια την ΕΕΤΤ για το RIO του παρόχου σταθερής τηλεφωνίας. Συγκεκριμένα, η απόφαση 278/64 της 14/3/2003 της ΕΕΤΤ, παράγραφος Ι. 51 αναφέρει: "η ΕΕΤΤ προέβη η ίδια σε καθορισμό αλγορίθμου χρησιμοποιώντας αντικειμενικά κριτήρια για τον καθορισμό του συγκεκριμένου αλγορίθμου με βάση τη λειτουργία της διασύνδεσης".

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι σε περίπτωση που ο εναλλακτικός πάροχος επιτρεπόταν να χρησιμοποιεί Δημόσια GSM-gws αντί να διασυνδεθεί με το δίκτυο της εταιρίας κινητής τηλεφωνίας, θα έπρεπε να αναλάβει το αναλογούν κόστος επεμβάσεων στο ραδιοδίκτυο της ευρύτερης περιοχής και της συνολικότερης ζημίας που υφίστανται τα δίκτυα λόγω της χειροτέρευσης της ποιότητας των υπηρεσιών τους καθώς, όπως αναφέραμε οι όποιες επεμβάσεις σε μερική μόνο επίλυση των προβλημάτων μπορούν να οδηγήσουν. Στο κόστος επεμβάσεων στο ραδιοδίκτυο, περιλαμβάνονται δαπάνες όπως ανασχεδιασμός δικτύου, πρόσκτηση νέων θέσεων, αδειοδότηση νέων θέσεων, δομικά, κόστος τηλεπικοινωνιακών υλικών, κόστος διασύνδεσης σταθμών βάσης, κόστος λειτουργίας και συντήρησης των ανωτέρω κλπ, αλλά και τα λειτουργικά κόστη που προκύπτουν από την αύξηση της πολυπλοκότητας και δυσκολίας διαχείρισης και σχεδιασμού δικτύου κ.λ.π. Σημειώνεται ότι το τυπικό κόστος του τηλεπικοινωνιακού υλικού μόνο ενός σταθμού βάσης κινητής τηλεφωνίας ξεπερνά τα 100.000 ευρώ. Επιπλέον, στα κόστη αυτά, πρέπει να συμπεριληφθεί και το αναλογούν κόστος της Εταιρίας Κινητής Τηλεφωνίας για την απόκτηση φάσματος GSM από τη Ρυθμιστική αρχή. Είναι προφανές ότι βάσει των ανωτέρω η χρήση Δημοσίων πάροχο σταθερής τηλεφωνίας αντί για διασύνδεση θα οδηγήσει σε πολύ υψηλά πάγια κόστη, τα οποία προφανώς θα πρέπει να βαρύνουν τον πάροχο GSM-gw.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει πως το ζητούμενο δεν είναι κατ' αρχήν να εγκατασταθούν νέες διατάξεις. Η ουσία του προβλήματος είναι ότι η Πολιτεία



απένειμε συγκεκριμένα φάσματα συχνοτήτων στα δίκτυα Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας τα οποία καλύπτουν τις ανάγκες κινητών χρηστών, όπως αυτές εκτιμήθηκαν βάσει μελετών. Η ενδεχόμενη χρήση συχνοτήτων για να καλύψει ανάγκες σταθερών χρηστών, ιδιαίτερα με τα οικονομικά κίνητρα από τη στρέβλωση των τιμολογίων, συνιστά κατάχρηση η οποία ενέχει ενδεχόμενα και περιβαντολογικές επιπτώσεις. Συνεπώς, είτε θα πρέπει να αποδοθεί μεγαλύτερο φάσμα, είτε (καλύτερα) να σταματήσει η διάδοση των GSM-gws. Υπογραμμίζεται ιδιαίτερα ότι η χρήση των GSM-gws έρχεται σε σαφή αντίθεση με τη πολιτική της Πολιτείας σε σχέση με τη περιβαντολογική επιβάρυνση από τη χρήση της κινητής τηλεφωνίας, όπως αυτή φαίνεται και από την προσέγγιση στο θέμα της συνεγκατάστασης των κεραιών. Με τα GSM-gws, αντί της χρήσης (κατάληψης) ενός διαύλου κινητής τηλεφωνίας για τη κλήση σταθερό προς κινητό (αυτού του τερματισμού κλήσης), χρησιμοποιούνται δύο (αυτός της εκκίνησης και αυτός του τερματισμού).

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει πως αυτό το κόστος μπορεί να καλυφθεί και από τους δύο παρόχους αλλά είναι συνάρτηση της τελικής λύσης που θα χρησιμοποιηθεί. Ένας συμμετέχων υποστηρίζει πως κάθε δίκτυο (σταθερό ή κινητό) θα πρέπει να επιβαρύνεται με τα δικά του έξοδα που απορρέουν από την χρήση των GSM-gws. Στην περίπτωση μάλιστα των σταθερών δικτύων, και ειδικά των Νέων Παρόχων οι οικονομικές δυνατότητες για επεκτάσεις και επενδύσεις είναι πολλές φορές πολύ μικρότερες από αυτές των κινητών δικτύων.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει πως απουσία λεπτομερούς διαπίστωσης και εξακρίβωσης των προβλημάτων που δημιουργούνται από τη χρήση των GSM-gws, απάντηση στο ερώτημα αυτό είναι άστοχη. Μια ενδεχόμενη μετακύλιση κόστους από τους κινητούς παρόχους στους σταθερούς ή το αντίστροφο, θα είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία συγκεκριμένων συνθηκών στην αγορά που μπορεί να είναι ή όχι σε όφελος του τελικού καταναλωτή, π.χ. μείωση του ανταγωνισμού ως αποτέλεσμα της περαιτέρω οικονομικής αποδυνάμωσης των νέων σταθερών παρόχων, αύξηση των τελών λιανικής των σταθερών παρόχων κλπ.



Οκτώ συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι το κόστος θα πρέπει να καλύπτεται από την Εταιρία Κινητής Τηλεφωνίας.

Ένας από αυτούς αναφέρει ότι οι Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας πρέπει να καλύψουν το κόστος διότι είναι οι πρώτες που εγκαινίασαν την χρήση των GSM-Gateways με σκοπό να εισέλθουν στην αγορά παροχής υπηρεσιών τηλεφωνίας σε σταθερή θέση και να αποκτήσουν μεγάλο μερίδιο αυτής, εκμεταλλευόμενες το /μονοπώλιο πρόσβασης στο δίκτυό τους, σε βάρος των σοβαρών εναλλακτικών παρόχων που ήδη δραστηριοποιούνταν στην εν λόγω αγορά, Επίσης ένας από τους οκτώ αναφέρει ότι Οι απαραίτητες αναβαθμίσεις αφορούν το δίκτυο των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας, και είναι κατά συνέπεια αδιανόητο να μετακυλήσουν το κόστος αυτών σε άλλες εταιρίες.

Ένας άλλος από τους οκτώ αναφέρει ότι λόγω της ακολουθούμενης εμπορικής πολιτικής από πλευράς Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας οι Εναλλακτικοί Πάροχοι αναγκάστηκαν να καταφύγουν στη λύση των GSM-gws.

Τρεις από τους οκτώ αναφέρουν ότι οι Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας πρέπει να αναλάβουν το κόστος διότι η κίνηση που δρομολογείται προς αυτούς από τα GSM-gws αποτελεί πηγή εσόδων για τους ίδιους και καθιστούν ασήμαντο το κόστος για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων χωρητικότητας στα δίκτυα των εταιριών κινητής τηλεφωνίας.

Ένας από τους οκτώ αναφέρει ότι εναλλακτικά θα μπορούσε να καλυφθεί το κόστος από τους παρόχους με αντίστοιχη επιδότηση του αερόχρονου.

Ένας από τους οκτώ αναφέρει πως εάν διατίθενται εναλλακτικοί και οικονομικά πιο συμφέροντες τρόποι διασύνδεσης, τότε εφόσον ο εναλλακτικός πάροχος επιμένει στη χρήση GSM-gws και αντικειμενικά έχει τη δυνατότητα για διασύνδεση με άλλη μέθοδο, το κόστος θα πρέπει να καλύπτεται από αυτόν.

Ένας από τους οκτώ αναφέρει ότι δεδομένου ότι οι πάροχοι κινητής υποστηρίζουν ότι οι κλήσεις εντός δικτύου (on net) έχουν χαμηλότερο κόστος για αυτούς, η χρήση των GSM-gws μειώνει το κόστος τους. Επομένως, οποιοδήποτε επιπρόσθετο κόστος απαιτείται για την αντιμετώπιση προβλημάτων χωρητικότητας θα πρέπει να καλύπτεται από τους παρόχους των δικτύων. Σε κάθε περίπτωση οι συσκευές GSM-gws αποτελούν «χρήστες κινητών» όπως κάθε τερματική συσκευή και θα πρέπει να αντιμετωπίζεται ανάλογα.



Ένας από τους οκτώ αναφέρει ότι το ίδιο κάνουν οι Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας και όταν καλύπτουν γήπεδα, αεροδρόμια και γενικότερα κτιριακά συγκροτήματα. Έτσι και στην περίπτωση μας, αν τυχόν χρειαστεί επίλυση προβλήματος θα πρέπει να επιλέξουν πως θα το κάνουν (Links ή επαύξηση) και να το κάνουν με δικά τους μέσα. Τέλος ένας από τους οκτώ αναφέρει πως οι Εταιρίες Κινητής Τηλεφωνίας πρέπει να καταβάλουν το κόστος γιατί τους έχει απονεμηθεί άδεια αποκλειστικής χρήσης των συχνοτήτων για την ανάπτυξη του τηλεπικοινωνιακού δικτύου και την παροχή υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας και η οποία φέρει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που δημιουργούνται από την παραχώρηση της αποκλειστικής χρήσης των ραδιοσυχνοτήτων.



E12. Θεωρείτε ότι τα οικονομικά οφέλη που αποκομίζει ο τελικός καταναλωτής υπερτερούν των τεχνικών προβλημάτων και δικαιολογούν την χρήση των GSM-gws; Δικαιολογήστε την απάντησή σας

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν όλοι οι συμμετέχοντες .

Τέσσερις συμμετέχοντες θεωρούν ότι τα οικονομικά οφέλη που αποκομίζει ο τελικός καταναλωτής δεν υπερτερούν των τεχνικών προβλημάτων ώστε να δικαιολογούν την χρήση των GSM-gws.

Η άποψη αυτή στηρίζεται στο γεγονός ότι τα οφέλη των καταναλωτών από τη χρήση των GSM-gws προκαλούνται από στρέβλωση και επιφέρουν οικονομική επιβάρυνση σε όλους τους άλλους χρήστες και εις βάρος συνολικά και της ανάπτυξης της αγοράς. Για την αποτίμηση του οφέλους και του κόστους πρέπει να εξεταστούν όλοι όσοι επηρεάζονται, τηλεπικοινωνιακοί πάροχοι και συνδρομητές.

Επίσης τέθηκαν τα ακόλουθα θέματα:

- Οι πολλαπλές δυσμενείς οικονομικές συνέπειες που είχε η μέχρι τώρα εξάπλωση των GSM-gws στις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας και συγκεκριμένα:
 - κόστη λόγω επενδύσεων για την προστασία του δικτύου από συμφόρηση
 - δικτυακά κόστη που δημιουργούν τα υψηλά ποσοστά αποτυχημένων κλήσεων & επαναπροσπαθειών για κλήση
 - κόστη λειτουργίας & συντήρησης του δικτύου και της συχνότερης χρήσης των υπηρεσιών Εξυπηρέτησης Πελατών & Παραπόνων
 - διαφυγόντα έσοδα λόγω συντόμευσης των κλήσεων των συνδρομητών λόγω ποιοτικών προβλημάτων
 - κόστη πρόσκτησης νέων συνδρομητών
 - αύξησης churn και τελικής απώλειας συνδρομητών από την εταιρία κινητής τηλεφωνίας.
- Το επιπλέον κόστος που επωμίζεται το σύνολο των χρηστών σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν στο ερώτημα E11.



- Οι περιπτώσεις των σταθερών παρόχων, οι οποίοι δεν παρακάμπτουν τη διασύνδεση με τις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας και οι οποίοι πρέπει να προστατεύουν από τον αθέμιτο ανταγωνισμό που δημιουργείται από τους παρόχους GSM-gws.
- Το τεράστιο περιθώριο κέρδους που έχουν οι πάροχοι GSM-gws από την υποκατάσταση της διασύνδεσης από συσκευές GSM-gws και που δεν περνάει στον καταναλωτή. Από ότι φαίνεται σε σχετική ανάλυση της ΕΕΤΤ, το 15% της κίνησης διασύνδεσης, αποφέρει κέρδη που αντιστοιχούν στο 52% των συνολικών κερδών.
- Οι εταιρίες πάροχοι GSM-gws δεν επενδύουν στην ανάπτυξη δικτύων και υποδομών.

Ο τελικός χρήστης όχι μόνο δεν αποκομίζει τη διαφορά στις τιμές τερματισμού αλλά επιπλέον υφίσταται όλα τα προβλήματα που προαναφέρθηκαν για διαφορά λίγων eurocent/min.

Επίσης σημαντικό είναι το γεγονός ότι στον τελικό καταναλωτή δεν δίνεται από τους εναλλακτικούς παρόχους που χρησιμοποιούν GSM-gws, η δυνατότητα επιλογής υπηρεσίας βάση τιμής.

Εννιά από τους συμμετέχοντες απάντησαν ότι τα οικονομικά οφέλη που αποκομίζει ο τελικός καταναλωτής υπερτερούν των τεχνικών προβλημάτων και δικαιολογούν την χρήση των GSM-gws.

Οι συγκεκριμένοι συμμετέχοντες υποστηρίζουν την άποψη αυτή λόγω:

- Του γεγονότος της αύξησης του αριθμού των καταναλωτών που επιλέγουν σταθερούς παρόχους που κάνουν χρήση GSM-gws παρά τα όποια προβλήματα και την μη υποστήριξη του CLI μέσω των GSM-gws.
- Της μείωσης του κόστους των κλήσεων από σταθερό προς κινητό τα τελευταία χρόνια από όλους τους παρόχους ακόμη και από τον πάροχο σταθερής τηλεφωνίας.
- Της αύξησης της εμπιστοσύνης του καταναλωτή για την χρήση των τηλεπικοινωνιών λόγω της διαφημιστικής εκστρατείας των εναλλακτικών για μειωμένα τιμολόγια.



- Της υποστήριξης ανάπτυξης των κοινωνικών ομάδων χαμηλού εισοδήματος λόγω αδυναμίας των ομάδων αυτών πληρωμής των υψηλών τιμολογίων που προέρχονται από το κόστος διασύνδεσης.

Παρά ταύτα δυο από αυτούς τους συμμετέχοντες τόνισαν την ανάγκη μείωσης των τιμών διασύνδεσης για την καλύτερη εξυπηρέτηση του τελικού καταναλωτή και μείωσης της ανάγκης χρήσης των GSM-gws.

Δυο από τους συμμετέχοντες εξέφρασαν την άποψη ότι η ερώτηση αυτή θα έπρεπε να απευθύνεται στους καταναλωτές διότι είναι αυτοί που επιλέγουν την υπηρεσία. Ένας εξ' αυτών θεωρεί από την αύξηση των πελατών και των πωλήσεων των εταιριών ότι οι πελάτες είναι ικανοποιημένοι από τα οφέλη που αποκομίζουν.

Τέλος, ένας από τους συμμετέχοντες θεωρεί ότι ο καταναλωτής έχει αποδεχθεί την χρήση των GSM-gws και το στηρίζει αυτό από τις ανακοινώσεις των εταιριών και τις αντίστοιχες αυξήσεις στα μεγέθη τους.



E13. Θεωρείτε ότι τα οικονομικά οφέλη που απολαμβάνει ο τελικός καταναλωτής από την χρήση των GSM-gws είναι επαρκή ή όχι; Τεκμηριώστε την απάντησή σας.

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν 11 από τους συμμετέχοντες.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι ο τελικός καταναλωτής δεν απολαμβάνει κανένα οικονομικό όφελος από την υποκατάσταση της διασύνδεσης που κάνουν οι εναλλακτικοί πάροχοι με τη χρήση GSM-gws. Αντιθέτως το μόνο οικονομικό όφελος που προκύπτει αφορά τους παρόχους που χρησιμοποιούν τα GSM-gws ως υποκατάστατα της διασύνδεσης για τον τερματισμό των κλήσεων σε κινητά δίκτυα.

Η μείωση στα τέλη τερματισμού που καταβάλλει ένας τηλεπικοινωνιακός πάροχος για να τερματίσει κίνηση σε δίκτυο κινητής τηλεφωνίας δεν αντανακλάται στις τιμές λιανικής που καταβάλλουν οι πελάτες του για να πραγματοποιήσουν αυτές τις κλήσεις, ενώ παράλληλα οι εν λόγω καταναλωτές αγοράζουν χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες. Στις περιπτώσεις αυτές το όφελος της χαμηλότερης χρέωσης δεν περνά στον τελικό καταναλωτή, ο οποίος όμως δεν γνωρίζει ότι η ποιότητα της υπηρεσίας που του προσφέρεται είναι χαμηλότερη από την αντίστοιχη άλλου τηλεπικοινωνιακού παρόχου, ο οποίος δρομολογεί τη κίνησή του μέσω των ζεύξεων διασύνδεσης.

Με βάση τις επίσημες ανακοινώσεις των παρόχων σταθερής τηλεφωνίας, η λιανική χρέωση προς κινητά του συμμετέχοντος κυμαίνεται από 0.19 €/λεπτό ως 0.21 €/λεπτό σε όσους παρόχους χρησιμοποιούν συστηματικά τα GSM-gws ως υποκατάστατα της διασύνδεσης και έχουν περιθώριο κέρδους από 0.11 €/λεπτό ως 0.13 €/λεπτό, αφού τα εταιρικά πακέτα που αγοράζουν για να χρησιμοποιούν GSM-gws έχουν χρέωση της τάξης των 0.08 €/λεπτό.

Αντιθέτως στους παρόχους που χρησιμοποιούν τη διασύνδεση για τον τερματισμό των κλήσεων στα κινητά δίκτυα, η προσφερόμενη τιμή λιανικής κυμαίνεται από 0.199 €/λεπτό ως 0.23 €/λεπτό. Σε αυτή την περίπτωση το περιθώριο κέρδους είναι από 0.024 €/λεπτό ως 0.055 €/λεπτό.

Αν θεωρηθεί ότι το περιθώριο των τελευταίων είναι εύλογο, τότε οι χρεώσεις λιανικής των παρόχων που χρησιμοποιούν τα GSM-gws για υποκατάσταση της διασύνδεσης (με κόστος τερματισμού κλήσεων της τάξης των 0.08 €/λεπτό) δεν θα έπρεπε να



υπερβαίνει το ποσό των 0.12 €/λεπτό, ποσό που είναι σημαντικά χαμηλότερο από τις προσφερόμενες λιανικές τιμές.

Δυο από τους συμμετέχοντες δήλωσαν ότι τα οικονομικά οφέλη που απολαμβάνει ο τελικός καταναλωτής από την χρήση των GSM-gws είναι επαρκή.

Συγκεκριμένα τέθηκε η άποψη ότι οι τιμές ανά λεπτό είναι σε γενικές γραμμές παραπλήσιες σε όλους τους εναλλακτικούς, (αν και ποικίλλουν η ελάχιστη διάρκεια χρέωσης και το βήμα χρέωσης) και εξακολουθούν να είναι ιδιαίτερα χαμηλές. Επίσης, θεωρείται ότι τα οικονομικά οφέλη που απολαμβάνουν οι καταναλωτές δεν προκύπτουν μόνο από τις κλήσεις προς κινητά τηλέφωνα αλλά από όλο το φάσμα των υπηρεσιών που προσφέρουν οι Πάροχοι Σταθερής Τηλεφωνίας.

Ένας συμμετέχων δήλωσε ότι το ερώτημα αυτό εξαρτάται από την συγκεκριμένη τιμολογιακή πολιτική που εφαρμόζει ο κάθε πάροχος που χρησιμοποιεί GSM-gws. Από την περιγραφή του κειμένου της ΕΕΤΤ εξάγει ότι ο συνδρομητής σταθερών παρόχων, κατά μέσο όρο, χρεώνεται για κλήσεις σε κινητά στο επίπεδο της χονδρικής τιμής. Αυτό κατά την γνώμη του είναι επαρκές.

Τρεις από τους συμμετέχοντες δήλωσαν ότι τα οικονομικά οφέλη που απολαμβάνει ο τελικός καταναλωτής από την χρήση των GSM-gws δεν είναι επαρκή.

Ένας από τους λόγους είναι η δυνατότητα να υπάρξει μεγαλύτερη μείωση τιμών εάν χρησιμοποιηθούν άλλες μέθοδοι. Χρήση GSM-gws σημαίνει ότι το ραδιοφάσμα χρησιμοποιείται 2 φορές, μία για κάθε σκέλος της κλήσης. Με κάποια εναλλακτική μέθοδο το ραδιοφάσμα θα χρησιμοποιείται μόνο μια φορά, οπότε υπάρχει περιθώριο ώστε να δημιουργηθεί ένα τιμολόγιο χονδρικής από τις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας (σε συνδυασμό με άλλη τεχνολογία διασύνδεσης) προς τους εναλλακτικούς παρόχους, ώστε οι τελευταίοι να μη χρησιμοποιούν GSM-gws με SIM λιανικής. Στους αποδέκτες αυτών των τιμολογίων, πρέπει να συμπεριληφθούν και οι εταιρίες με Γενική Άδεια για Τηλεφωνία μέσω Internet οι οποίοι διαθέτουν κάρτες προπληρωμένου χρόνου.



Άλλες προϋποθέσεις που θα συντελούσαν στην αύξηση των οικονομικών οφελών που απολαμβάνει ο τελικός καταναλωτής από την χρήση των GSM-gws είναι:

- αν μειώνονταν αισθητά τα τέλη διασύνδεσης του παρόχου σταθερής τηλεφωνίας.
- αν μειώνονταν τα τέλη τερματισμού κλήσεων στα δίκτυα των εταιριών κινητής τηλεφωνίας, γεγονός που ίσως θα καθιστούσε περαιτέρω μη απαραίτητη την χρήση των GSM-gws.
- αν οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας δεν είχαν επιπλέον εναλλακτικές λύσεις όπως η συνδυασμένη χρήση τους δικτύου τους με υπηρεσίες LMDS και μισθωμένων κυκλωμάτων, η οποία τους δίνει την δυνατότητα να παρέχουν υπηρεσίες σε χαμηλές τιμές σε μεγάλους εταιρικούς πελάτες, αποκομίζοντας σημαντικά κέρδη.
- γενικότερα, αν μπορούσε να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού ανάμεσα στις τηλεπικοινωνιακές επιχειρήσεις.

Ένας από τους συμμετέχοντες δήλωσε ότι υπάρχει χώρος περαιτέρω μείωσης των τιμολογίων που προσφέρονται μέσω πρόσβασης GSM-gws ώστε και ομάδες χαμηλού εισοδήματος να συμμετέχουν στην παραγωγή και την ανάπτυξη.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει την άποψη για αύξηση των οικονομικών οφελών προς τον τελικό καταναλωτή αλλά θεωρεί ότι οι τελευταίες μειώσεις που ανακοίνωσε ο πάροχος σταθερής τηλεφωνίας δεν συντελούν στην απολαβή οικονομικών οφελών από τον τελικό καταναλωτή. Τίθεται το θέμα ότι υπό τις παρούσες συνθήκες (τιμές RIO 2003 - transit) είναι πρακτικά αδύνατο να γίνει transit κίνηση μέσω άλλου τηλεπικοινωνιακού παρόχου. Υποστηρίζεται ότι μόνο εφ' όσον εφαρμοστεί πραγματικά η αρχή της κοστοστρέφειας και σταματήσει το φαινόμενο οι εναλλακτικοί πάροχοι να έχουν τιμές μεγαλύτερες από τον τελικό καταναλωτή, τότε και μόνο τότε ο τελικός καταναλωτής θα έχει πραγματικά κέρδη. Η σχετική ωφέλεια θα προκύψει μέσα από την ρύθμιση της αγοράς ώστε να επέλθει ανταγωνισμός.



Προτείνεται τα ως άνω θέματα να αντιμετωπιστούν σε ένα πλαίσιο ανάλογο με το υπάρχον ΡΙΟ που διέπει τις σχέσεις του παρόχου σταθερής τηλεφωνίας με τους εναλλακτικούς παρόχους.

Ένας συμμετέχων δήλωσε ότι ο καταναλωτής απολαμβάνει οικονομικά οφέλη κάνοντας χρήση μιας υπηρεσίας προστιθέμενης αξίας που περιλαμβάνει πέρα από τον τερματισμό κλήσεων σε κινητά, ενοποιημένο billing, least cost routing κ.ο.κ.

Έτσι το κριτήριο του αν τα οφέλη είναι επαρκή ή όχι, δηλαδή αν ουσιαστικά ο σταθερός πάροχος χρεώνει εύλογο ή όχι τίμημα για την παροχή υπηρεσίας στους καταναλωτές δεν μπορεί να κριθεί με αποκλειστικό κριτήριο τη σύγκριση της τιμής πώλησης και αγοράς του αερόχρονου, αλλά πρέπει να ληφθεί υπόψη και η μορφή της παρεχόμενης υπηρεσίας, γεγονός που διαφοροποιείται από πάροχο σε πάροχο.

Άρα ένα αντίστοιχο γενικευμένο συμπέρασμα για το αν τα οφέλη ή όχι θα ήταν μάλλον άστοχο. Σε κάθε περίπτωση ο καταναλωτής μπορεί να κρίνει μόνος του επιλέγοντας ή όχι να κάνει χρήση της εν λόγω υπηρεσίας.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι αυτή η ερώτηση απευθύνεται στους τελικούς καταναλωτές. Εντούτοις, επισημαίνει ότι ο υψηλός ανταγωνισμός που αντιμετωπίζουν οι εναλλακτικοί πάροχοι τόσο από τον πάροχο σταθερής τηλεφωνίας όσο και από τους λοιπούς εναλλακτικούς δημιουργεί τις προϋποθέσεις ούτως ώστε η μείωση του κόστους να οδηγεί και σε μείωση των τιμών. Εντούτοις, οι εναλλακτικοί πάροχοι δεν μειώνουν τις τιμές τους στο βαθμό που θα ήθελαν υπό κανονικές συνθήκες και που θα ανέμενε κανείς σε μία πλήρως ανταγωνιστική και απελευθερωμένη αγορά, λόγω των στρεβλώσεων που ακόμα υπάρχουν σε αυτή (π.χ. παροχή ιδιαίτερα χαμηλών τιμών από κινητούς σε εταιρικούς πελάτες μέσω GSM-gws, ελάχιστο έως και μηδαμινό περιθώριο κέρδους σε αστικές κλήσεις οι οποίες αποτελούν την πλειοψηφία των κλήσεων των πελατών τους). Τουτό σημαίνει ότι υπό τις παρούσες συνθήκες τίθεται υπό αμφισβήτηση η βιωσιμότητά τους και η δυνατότητα παροχής ανταγωνιστικών υπηρεσιών στους τελικούς καταναλωτές. Αυτό δεν οφείλεται βεβαίως στη χρήση των GSM-gws τα οποία, με τις υπάρχουσες



στρεβλώσεις της αγοράς, παρέχουν έστω και σε κάποιο βαθμό οικονομικά οφέλη στους καταναλωτές.

Τέλος, πέντε από τους συμμετέχοντες απάντησαν ότι το ερώτημα αυτό καλύπτεται μέσα από την απάντηση που έδωσαν στο ερώτημα Ε12.



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Συμμετέχοντες στη Διαβούλευση

1. VODAFONE
2. COSMOTE
3. STET
4. OTE
5. TELEPASSPORT
6. ALGONET
7. ACN
8. KINETIX
9. 3NET
10. LANNET
11. VIVODI
12. FORTHNET
13. TELLAS
14. COSMOTELCO
15. Q-TELECOM
16. NET ONE