



***Αποτελέσματα της Πρόσκλησης
Υποβολής Απόψεων σχετικά με τη
«Διαμόρφωση Σχεδίων Δράσης για τις Έκτακτες
Συνθήκες στις Τηλεπικοινωνίες»***

Εισαγωγή

Το παρόν κείμενο έχει σαν σκοπό την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της Πρόσκλησης Υποβολής Απόψεων σχετικά με το έργο της «Διαμόρφωσης Σχεδίων Δράσης για τις Έκτακτες Συνθήκες στις Τηλεπικοινωνίες» το οποίο προτίθεται να υλοποιήσει η ΕΕΤΤ.

Το εν λόγω έργο, που θα διενεργηθεί με την διαδικασία πρόσκλησης υποβολής προσφορών, συνίσταται στη διαμόρφωση Σχεδίων Δράσης για τις περιπτώσεις όπου έκτακτες συνθήκες στις τηλεπικοινωνιακές υποδομές κωλύουν την παροχή των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών. Ως έκτακτες συνθήκες εννοούνται στα πλαίσια του παρόντος, εκείνες οι καταστάσεις (states) στις οποίες μπορεί να οδηγηθεί ένα τηλεπικοινωνιακό δίκτυο εξαιτίας εξωγενών ή ενδογενών παραγόντων (π.χ. εθνικές ή θρησκευτικές εορτές, διεθνή πολιτιστικά ή αθλητικά γεγονότα, πολιτικές κρίσεις, φυσικές ή βιομηχανικές καταστροφές κλπ.) και κατά τις οποίες δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις επικοινωνιακές ανάγκες των χρηστών (εμφανίζει μειωμένη διεκπεραιωτική ικανότητα κατά την οποία δεν μπορεί να προσφέρει την συμφωνημένη συνήθη ποιότητα υπηρεσίας στους συνδρομητές του). Στόχος του έργου είναι να προδιαγραφούν συγκεκριμένα εθνικά σχέδια δράσης για την αντιμετώπιση των έκτακτων συνθηκών που έχουν περιγραφεί παραπάνω. Τα σχέδια δράσης θα αναλύονται σε συγκεκριμένες διαδικασίες και βήματα και θα περιλαμβάνουν με ακρίβεια τον ρόλο του κάθε φορέα.

Η Υποβολής Απόψεων πραγματοποιήθηκε στο διάστημα από **τις 12 Σεπτεμβρίου 2003 έως τις 10 Οκτωβρίου 2003** με βάση το σχετικό κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης για την «Διαμόρφωση Σχεδίων Δράσης για τις Έκτακτες Συνθήκες στις Τηλεπικοινωνίες» που δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ. Προς διευκόλυνση του αναγνώστη, οι ερωτήσεις της ως άνω διαβούλευσης παρατίθενται στο παρόν, ακολουθούμενες από τις αντίστοιχες απαντήσεις των συμμετεχόντων.

Στην Πρόσκληση Υποβολής Απόψεων ανταποκρίθηκαν, καταθέτοντας τις απόψεις τους, **εννέα (9) φορείς**, ο λεπτομερής κατάλογος των οποίων επισυνάπτεται στο Παράρτημα. Τα αποτελέσματα δίνονται με την μορφή ομαδοποιημένων ανά ερώτημα σχολίων, όπως αυτά προκύπτουν από επεξεργασία των απαντήσεων των συμμετεχόντων.



Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων επικροτεί την πρωτοβουλία της ΕΕΤΤ θεωρώντας το θέμα της «Διαμόρφωσης Σχεδίων Δράσης για τις Έκτακτες Συνθήκες στις Τηλεπικοινωνίες» σαν καίριο και σημαντικό. Κάποιοι παραμένουν επιφυλακτικοί ως προς την εφαρμογή τέτοιων σχεδίων στην πράξη, όσον αφορά κυρίως το κόστος αλλά και τις πρόσθετες για αυτούς οργανωτικές και λειτουργικές απαιτήσεις.

Σε πολλά σημεία των απαντήσεων επαναλαμβάνονται από τους συμμετέχοντες σημεία του κειμένου της Διαβούλευσης με σκοπό να δοθεί η έμφαση σε αυτά. Στα πλαίσια της παρούσης δεν αποτυπώνονται τέτοιου είδους σχόλια και παρατηρήσεις.

Ορισμένοι από τους συμμετέχοντες δεν διατυπώνουν τις απαντήσεις τους κατ'αντιστοιχία συγκεκριμένων ενοτήτων. Στην παρούσα έγινε προσπάθεια να αποτυπωθούν τα σχόλια των συμμετεχόντων στις αντίστοιχες ερωτήσεις, στο μέτρο που αυτό ήταν εφικτό

Ακολουθούν οι απαντήσεις των συμμετεχόντων ανά ερώτημα του κειμένου της Διαβούλευσης.

Ε1. Σχολιάστε τον προσδιορισμό και τις γενικές προδιαγραφές του αντικειμένου του έργου. Τα σχόλιά σας πρέπει να αναφέρονται σε συγκεκριμένες παραγράφους και να τεκμηριώνονται επαρκώς.

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν **5** από τους συμμετέχοντες (5/9). Οι απαντήσεις ανά θεματική περιοχή είναι οι εξής:

Α. Ορισμός των «εκτάκτων συνθηκών»

Απάντησαν **4 από τους 5** συμμετέχοντες.

Οι τρεις από αυτούς θεωρούν σημαντικό τον ορισμό και την κατηγοριοποίηση (βάσει υπηρεσιών και δικτύων) των «εκτάκτων συνθηκών» τόσο λόγω εξωγενών όσο και λόγω ενδογενών αιτιών. Επιπλέον, πρέπει να ληφθούν υπόψη οι ιδιαιτερότητες των δικτύων των παρόχων. Δύο εξ' αυτών (2/3) τονίζουν ότι το πρότυπο της ITU-T E.413, μέσα από το οποίο γίνεται η προσπάθεια να οριστούν οι έκτακτες συνθήκες, κρίνεται ελλιπές κυρίως γιατί δεν διευκρινίζεται το είδος των υπηρεσιών/δικτύων που λαμβάνονται υπόψη (σταθερή/κινητή τηλεφωνία, δεδομένα κλπ) και οι ιδιαιτερότητες κάθε δικτύου (το δίκτυο πρόσβασης των κυψελικών δικτύων παρουσιάζει

συγκεκριμένες και σημαντικές ιδιαιτερότητες). Τονίζεται δε από ένα συμμετέχοντα η ύπαρξη κινδύνου να εφαρμοστούν πρότυπα που δεν ανταποκρίνονται στις οριζόμενες από την ΕΕΤΤ έκτακτες συνθήκες κυρίως γιατί το θεσμικό πλαίσιο για ποιότητα υπηρεσιών στις υπηρεσίες κινητών τηλεπικοινωνιών (π.χ. sms, Internet) δεν είναι επαρκές, σε αντίθεση με τις υπηρεσίες φωνητικής τηλεφωνίας.

Ένας από τους συμμετέχοντες (1/4) θεωρεί ότι στον προσδιορισμό της έννοιας «έκτακτες συνθήκες» θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι: Εθνικές Ανάγκες, Τρομοκρατικές Ενέργειες και οι Υπερβολικές Αιχμές Κίνησης λόγω τηλεοπτικών γεγονότων, τηλεψηφοφοριών, τηλεδιασκέψεων, κλπ. Σημειώνει ότι με βάση τη Σύσταση E.413 της ITU-T σαν έκτακτη ανάγκη θεωρείται και η 'Εισαγωγή νέων τεχνολογιών' επειδή υπάρχει το ενδεχόμενο σε τέτοιες καταστάσεις να έχουμε πιθανότητα πρόκλησης σοβαρών δυσλειτουργιών του δικτύου.

B. Ρόλος τηλεπικοινωνιακών φορέων

Απάντησαν **2 από τους 5** συμμετέχοντες.

Οι απαντήσαντες θεωρούν ότι ο Ανάδοχος του έργου πρέπει να συνεργαστεί στενά με τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους και να λάβει υπόψη του τα υπάρχοντα σχέδια εκτάκτων αναγκών των τηλεπικοινωνιακών παρόχων. Η άντληση στοιχείων τοπολογίας δικτύου και η απλή συμμετοχή τους σε διαβουλεύσεις δεν κρίνεται από αυτούς ικανή για την επιτυχία και την εφαρμογή των Σχεδίων Δράσης. Μάλιστα προτείνεται η σύσταση ειδικής ομάδας εργασίας με την συμμετοχή εκπροσώπων της αγοράς και της ΕΕΤΤ που θα παρακολουθεί το έργο.

Γ. Αντικείμενο του έργου

Απάντησαν **3 από τους 5** συμμετέχοντες.

Οι δύο (2/3) θεωρούν ότι τα σχέδια εκτάκτων αναγκών τα οποία θα εκπονηθούν, θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τους τα διαφορετικά δίκτυα και τις ιδιαιτερότητες του (π.χ. σταθερό δίκτυο, κινητό δίκτυο, δίκτυο δεδομένων κλπ). Ο ένας τονίζει την ανάγκη επιπρόσθετα, να γίνει σαφής ορισμός και απόδοση προτεραιοτήτων στις «κρίσιμες» υπηρεσίες (π.χ. σταθερή τηλεφωνία, κινητή τηλεφωνία, sms, Internet κλπ) που θα είναι απαραίτητες σε κάθε περίπτωση έκτακτης συνθήκης. Ο άλλος θεωρεί ότι τα Σχέδια Εκτάκτων Συνθηκών θα πρέπει να διαμορφωθούν ανά υπηρεσία και δίκτυο με την προοπτική να είναι επεκτάσιμα ώστε να μπορούν να εισαχθούν και νέες τεχνολογίες και δίκτυα. Τα δίκτυα τα οποία θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στα



σχέδια δράσης είναι: 1) σταθερή ενσύρματη τηλεφωνία, 2) σταθερά ασύρματα δίκτυα, 3) δίκτυα κινητής τηλεφωνίας, 4) δίκτυα μισθωμένων κυκλωμάτων, 5) δίκτυα telex, 6) δορυφορικά δίκτυα, 7) δίκτυα δεδομένων.

Επιπρόσθετα τονίζεται από δύο συμμετέχοντες (2/3) η ανάγκη δημιουργίας νομικού πλαισίου τόσο για την εφαρμογή των Σχεδίων Δράσης όσο και για την αποτροπή των Εκτάκτων Συνθηκών στην περίπτωση που αυτές προκαλούνται σκόπιμα.

Τέλος ένας από τους συμμετέχοντες (1/3) θεωρεί ότι η καταγραφή των δεικτών επίδοσης σε γεωγραφική βάση δεδομένων, πέραν του εντοπισμού προβληματικών περιοχών ραδιοκάλυψης συνδράμει στην εξαγωγή συμπερασμάτων σχετικών με τη συμπεριφορά των χρηστών και δίνει τη δυνατότητα εκπόνησης σεναρίων για τη μελλοντική αποφυγή των προβλημάτων που θα εμφανίζονται.

E2. Θα μπορούσε το αντικείμενο του παρόντος έργου να εμπλουτιστεί με επιπλέον θέματα; Εκφράστε τις απόψεις σας.

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν **5** από τους συμμετέχοντες (5/9).

Όλοι (5/5) συστήνουν να περιληφθεί σαν παράμετρος κατά την επεξεργασία των σχεδίων δράσης η εκτίμηση του κόστους των προτεινόμενων λύσεων. Συγκεκριμένα:

- Προτείνεται να ληφθούν υπόψη τα υπάρχοντα μέσα και ο εξοπλισμός που διαθέτει ο κάθε πάροχος, καθώς και οι ιδιαιτερότητες αναφορικά με τις μετρήσεις ποιότητας στα δίκτυα GSM, GPRS, και UMTS/4G. Συγκεκριμένα στη σχετική παράγραφο προτείνει να προστεθεί η φράση «λαμβάνοντας υπόψη τα υπάρχοντα δίκτυα και τις επενδύσεις που τυχόν απαιτούνται». (1/5)
- Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι οι δράσεις που θα αποφασιστούν δεν περιλαμβάνονται στις υπάρχουσες υποχρεώσεις των παρόχων από τις ειδικές άδειες. Συνεπώς, το πρόσθετο κόστος δεν πρέπει να υπερβαίνει κάποιο όριο πέραν του οποίου ο πάροχος ανάλογα με τη συνολική επένδυση δεν μπορεί να ανταποκριθεί.(1/5)
- Το κόστος από την εφαρμογή των σχεδίων δράσης εξαρτάται από το βαθμό απειλής και το μέγεθος του δημιουργούμενου προβλήματος. Όταν το δίκτυο έχει θωρακιστεί επαρκώς (υψηλός «δείκτης ποιότητας δικτύου») το κόστος για τον πάροχο θα περιοριστεί σημαντικά. (1/5)



- Να εξεταστεί η επίδραση υλοποίησης των εν λόγω σχεδίων δράσης στις υπάρχουσες τεχνικές και οργανωτικές υποδομές, δεδομένων των πρόσθετων απαιτήσεων σε έμψυχο δυναμικό και τεχνική υποδομή. (1/5)
- Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι πρέπει να θεσπιστούν ρυθμίσεις για τη χρηματοδότηση του εκάστοτε φορέα τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών στον οποίο έχει ανατεθεί η «Καθολική Υπηρεσία» για τις πρόσθετες δαπάνες υποδομών και λειτουργίας οι οποίες προκύπτουν από την εφαρμογή σχεδίων εκτάκτων αναγκών. Επιπλέον προτείνει ο Ανάδοχος να καθορίσει τις λειτουργικές, οργανωτικές και άλλες (π.χ. εκπαιδευτικές) υποχρεώσεις των τηλεπικοινωνιακών Φορέων που θα διαχειρίζονται κάποιο Σχέδιο Δράσης με σκοπό την επίτευξη αναλογικής και αντικειμενικής κατανομή των πρόσθετων επιβαρύνσεων σε όλους τους Τηλεπικοινωνιακούς φορείς.

Επίσης, ένας από τους συμμετέχοντες (1/5), προτείνει στο αντικείμενο του έργου να περιληφθούν:

- Η κακόβουλη επίθεση, μέσω δικτύων νέων τεχνολογιών (Internet, IP), με στόχο την τηλεπικοινωνιακή απάτη ή την πρόκληση βλάβης στα τηλεπικοινωνιακά δίκτυα.
- Ο ορισμός και η κατηγοριοποίηση των εκτάκτων αναγκών στις Τηλεπικοινωνίες
- Ο συσχετισμός με τις καταστάσεις των εκτάκτων αναγκών, όπως αυτές καθορίζονται και αντιμετωπίζονται μέχρι σήμερα από τους αρμόδιους κρατικούς φορείς (Υπουργεία, κλπ).

Τέλος, ένας από τους συμμετέχοντες (1/5), θεωρεί ότι απαιτείται να οριστεί ο «δείκτης ποιότητας δικτύου», δηλαδή η ευαισθησία του δικτύου σε εξωτερικές φορτίσεις ή με άλλα λόγια κατά πόσον το δίκτυο του παρόχου έχει θωρακιστεί έναντι απειλών και εκτάκτων συνθηκών. Να σημειωθεί ότι ο ίδιος χρησιμοποίησε την έννοια του δείκτη αυτού σε σχέση με την εκτίμηση κόστους -όπως αποτυπώνεται στα προηγούμενα.

Ε3. Σχολιάστε το περιεχόμενο και τις προδιαγραφές του Παραδοτέου 1. Είναι επαρκές ή θεωρείτε ότι μπορεί να εμπλουτιστεί;



Στο ερώτημα αυτό απάντησαν **6** από τους συμμετέχοντες (6/9).

Οι μισοί (3/6) θεωρούν ότι η διεθνής πρακτική πρέπει να αναφέρεται σε χώρες με ομοιότητες με την Ελλάδα όσον αφορά τόσο τη γεωγραφική θέση και σεισμικότητα, το επίπεδο ανάπτυξης των τηλεπικοινωνιών υποδομών και το επίπεδο ανταγωνισμού της τηλεπικοινωνιακής αγοράς. Από τον έναν των 3 προτείνεται ο αποκλεισμός χωρών που δεν έχουν σημαντικές διαφορές με άλλες που έχουν περιληφθεί (π.χ. ΗΠΑ-Καναδάς) και χωρών που δεν θα είναι εύκολη η άντληση πληροφοριών (π.χ. Κίνα). Και οι 3 προτείνουν να συμπεριληφθεί η Ιαπωνία λόγω της υψηλής σεισμικότητας, του παρόμοιου πολιτικού συστήματος και της ανταγωνιστικής τηλεπικοινωνιακής αγοράς της. Επισημαίνεται δε από τον έναν ότι η Ιαπωνία διαθέτει σχέδια δράσης έκτακτων συνθηκών υψηλού επιπέδου και τεχνολογίας.

Δυο από τους συμμετέχοντες (2/6) θεωρούν σκόπιμο στο παραδοτέο 1 να περιληφθούν και συμπεράσματα από τη λειτουργία και την απόδοση των σχεδίων έκτακτων συνθηκών στη διεθνή πρακτική. Συγκεκριμένα προτείνουν να παρατεθούν συγκεκριμένες περιπτώσεις εφαρμογής και υλοποίησης δεικτών απόδοσης και μέτρων στα δίκτυα των υπο εξέταση ξένων χωρών και να εντοπιστούν τα λάθη προς αποφυγή.

Επίσης, δυο από τους συμμετέχοντες (2/6) θεωρούν σημαντικό τον προσδιορισμό του ρόλου των φορέων παροχής ηλεκτρικής ενέργειας σε περιπτώσεις σοβαρών φυσικών καταστροφών, τόσο κατά την εξέλιξη της έκτακτης συνθήκης αλλά ίσως και σαν αιτία πρόκλησης αυτής (εκτεταμένες διακοπές ρεύματος, υπερτάσεις).

Ένας συμμετέχων (1/6) θεωρεί ότι στην ενότητα «χρησιμοποιούμενες τεχνολογίες για την υποστήριξη» πρέπει να αποτυπωθούν επίσης:

- Το οργανωτικό & επιχειρησιακό πλαίσιο καθώς και οι αρμοδιότητες και η διαδικασία κλιμάκωσης που θα διέπουν τα σημεία διαχείρισης των σχεδίων δράσης (Κέντρα Διαχείρισης Δικτύου ενός εκάστου φορέα)
- Η ύπαρξη και διαχείριση Πληροφοριακών συστημάτων με την απαιτούμενη ελάχιστη τεχνική υποδομή κατά περίπτωση, ιεραρχικά, ανάλογα με τη βαρύτητα της "έκτακτης συνθήκης" και ανάλογα με τη γεωγραφική περιοχή.

Ένας (1/6) προτείνει παράλληλα με την ανασκόπηση της διεθνούς πρακτικής να καταγραφεί πώς έχουν αντιμετωπιστεί στην Ελλάδα περιπτώσεις έκτακτων



συνθηκών, αλλά και να διερευνηθεί κατά πόσο οι εταιρίες σταθερών ή κινητών επικοινωνιών έχουν ήδη σχεδιάσει κάποιο τρόπο αντιμετώπισης των εκτάκτων και απρόβλεπτων καταστάσεων. Ο σεισμός της Αθήνας του 1999 ήταν ένα σημαντικό γεγονός από το οποίο αντλήθηκαν σημαντικές εμπειρίες και συμπεράσματα σχετικά με την αντιμετώπιση εκτάκτων συνθηκών και για αυτό θα πρέπει να ληφθεί υπόψη.

Ένας (1/6) συστήνει στην παρουσίαση της διεθνούς βιβλιογραφίας επίσης να περιληφθούν και τυχόν «βέλτιστες διεθνείς πρακτικές» (i.e. Industry Best Practices) που έχουν προταθεί από διεθνείς/εθνικούς οργανισμούς εγνωσμένου κύρους (π.χ. FCC των ΗΠΑ).

Τέλος, ένας (1/6) θεωρεί ότι εξαιτίας του ραγδαίου ρυθμού εξέλιξης των τηλεπικοινωνιακών δικτύων, είναι απαραίτητη η μελέτη και καταγραφή του επιπέδου στο οποίο βρίσκεται διεθνώς η έρευνα επί των σχετικών αυτών θεμάτων. Ειδικότερα, η αντιμετώπιση της τηλεπικοινωνιακής υπερφόρτισης είναι θέμα επίκαιρης έρευνας όχι μόνο για τα νεώτερα δίκτυα 3/4G, αλλά και για τα δίκτυα δεύτερης γενεάς (GSM, GPRS, HSCSD, EDGE). Η αποφυγή συμφόρησης αποτελεί το κύριο πρόβλημα. Το περιβάλλον κινητών επικοινωνιών παρουσιάζει ιδιαιτερότητες τόσο στους τρόπους εμφάνισης της υπερφόρτισης όσο και στις τεχνικές που εφαρμόζονται για την αντιμετώπισή της. Πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι προτάσεις της ερευνητικής κοινότητας τουλάχιστον στις ακόλουθες θεματικές περιοχές: μετρικές ποιότητας υπηρεσίας (QoS) τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, μέθοδοι μέτρησης ποιότητας υπηρεσίας τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, καθορισμός κατωφλίων μετρικών ποιότητας υπηρεσίας, προηγμένες μέθοδοι δρομολόγησης, μέθοδοι και τεχνικές αποφυγής συμφόρησης τηλεπικοινωνιακών δικτύων, προηγμένες μέθοδοι εντοπισμού βλαβών και αποκατάστασης (fault localisation and restoration), κλπ. Τα ερευνητικά δεδομένα θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και θα πρέπει να διερευνηθεί η δυνατότητα υλοποίησης λύσεων βασισμένων σε αυτά, στα τηλεπικοινωνιακά δίκτυα τα οποία λειτουργούν εντός της Ελληνικής επικράτειας.

E4. Σχολιάστε το περιεχόμενο και τις προδιαγραφές του Παραδοτέου 2. Είναι επαρκές ή θεωρείτε ότι μπορεί να εμπλουτιστεί;

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν **3** από τους συμμετέχοντες (3/9).



Όσον αφορά το προφίλ των αρμοδίων ανά φορέα, απαντούν δύο από τους συμμετέχοντες (2/3). Ο ένας θεωρεί ότι πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στον καθορισμό του προφίλ των υπευθύνων από κάθε φορέα γιατί αυτοί θα κληθούν να εφαρμόσουν τα σχέδια δράσης. Αντίθετα ο άλλος θεωρεί ότι μόνο ο φορέας μπορεί να καθορίσει το προφίλ των υπευθύνων για την εφαρμογή των σχεδίων δράσης που τον αφορούν αφού μόνο αυτός γνωρίζει την οργανωτική δομή του, την εκπαίδευση των μελών του και τις διαδικασίες που εμπλέκονται.

Ένας από τους συμμετέχοντες (1/3) θεωρεί απαραίτητο στην ενότητα «πότε εφαρμόζεται» να προστεθούν:

- Προσδιορισμός του συντονιστικού οργάνου / Φορέα που θα έχει την αρμοδιότητα κήρυξης της έναρξης και της λήξης των έκτακτων μέτρων.
- Προσδιορισμός των έκτακτων μέτρων που μπορούν να ενεργοποιούνται από τους τηλεπικοινωνιακούς Φορείς, χωρίς να απαιτείται προηγούμενη εντολή από το Συντονιστικό Όργανο.
- Προσδιορισμός των περιπτώσεων και διαδικασιών κλιμάκωσης της αντιμετώπισης των προβλημάτων σε ανώτερες συντονιστικές βαθμίδες

Ένας (1/3) θεωρεί ότι στην ενότητα «αναλυτικά μέτρα» χρειάζεται να συμπεριληφθεί ένα σχέδιο αποκατάστασης της επικοινωνίας μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων σε περιπτώσεις εκτεταμένων προβλημάτων και ολικών καταστροφών.

Ένας (1/3) θεωρεί ότι ιδιαίτερη σημασία πρέπει να δοθεί στην επικοινωνία και στην συνεργασία μεταξύ των αρμοδίων και των δικτύων μέσω αμοιβαίων συμφωνιών για συνεργασία των τηλεπικοινωνιακών παρόχων σε περίπτωση έκτακτων καταστάσεων. Μάλιστα θα πρέπει να είναι ενεργό ένα δίκτυο διασύνδεσης των κρατικών υπηρεσιών και των τηλεπικοινωνιακών παρόχων μέσω τριψήφιων κωδικών (ΔΕΗ, ΟΤΕ, Πυροσβεστική κλπ) το οποίο θα διευκολύνει την επικοινωνία.

Ένας (1/3) επισημαίνει ότι σε σχέση με την προτεινόμενη «προτεραιότητα κλήσεων», η διαλειτουργικότητα όλων των δικτύων θα πρέπει να εξασφαλιστεί ώστε η πρώτη να παρέχεται με πληρότητα και να μην αντιμετωπίζει συμφόρηση σε κανένα από τα εμπλεκόμενα δίκτυα. Η παροχή όμως της προτεραιότητας θα πρέπει να γίνει με αυστηρά κριτήρια, πλήρως ελεγχόμενο τρόπο, συγκεκριμένα ποσοστά ανά περιοχή και ίσως με τη δυνατότητα διαφορετικών διαβαθμίσεων ανάλογα με το μέγεθος και το είδος της κρίσης.

Τέλος, ένας (1/3) θεωρεί ότι η υλοποίηση της υπηρεσίας 112 με την παροχή γεωγραφικής πληροφορίας θα πρέπει να λάβει υπόψη της την ετοιμότητα του δικτύου να παρέχει την υπηρεσία, τις υφιστάμενες τεχνολογίες, τις ιδιαιτερότητες και τους περιορισμούς τους. Επιπρόσθετα, το κέντρο εξυπηρέτησης του 112 θα πρέπει να διαστασιοποιείται με τους ίδιους κανόνες με τα δίκτυα, ώστε να παρέχεται η απαιτούμενη χωρητικότητα.

E5. Σχολιάστε το περιεχόμενο του Παραδοτέου 3.

Απάντησαν **3** συμμετέχοντες (3/9) οι οποίοι συμφωνούν ότι μια δημόσια διαβούλευση για τα σχέδια δράσης είναι απαραίτητη.

E6. Σχολιάστε το περιεχόμενο του Παραδοτέου 4.

Απάντησαν **2** συμμετέχοντες (2/9) οι οποίοι εκφράζουν την συμφωνία τους με το προτεινόμενο περιεχόμενο του παραδοτέου 4.

E7. Σχολιάστε το περιεχόμενο του Παραδοτέου 5.

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν **3** από τους συμμετέχοντες (3/9).

Οι δύο (2/3) θεωρούν ως πολύ σημαντικό τα εθνικά σχέδια δράσης να είναι σχεδιασμένα για τις ανάγκες της τηλεπικοινωνιακής αγοράς της Ελλάδας και να είναι συμφωνημένα από τους παρόχους.

Ο τρίτος (1/3) θεωρεί ότι το παραδοτέο 5 θα πρέπει να τεθεί υπόψη των τηλεπικοινωνιακών Φορέων που εμπλέκονται σε αυτό, ώστε να διατυπωθούν απόψεις επί του τελικού κειμένου, πριν την οριστικοποίησή του.

E8. Σχολιάστε το περιεχόμενο των υπηρεσιών υποστήριξης που ζητούνται από τον Ανάδοχο

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν **3** από τους συμμετέχοντες (3/9).

Ένας (1/3) θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχει ένα συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα σε ότι αφορά την χρονική διάρκεια των διαδικασιών δημόσιας διαβούλευσης, του οποίου η διάρκεια δεν πρέπει να υπερβαίνει το τρίμηνο.

Άλλος (1/3) προτείνει, σε κάθε Σχέδιο Δράσης ο Ανάδοχος:

- Να καθορίσει τις λειτουργικές, οργανωτικές και άλλες (π.χ. εκπαιδευτικές) υποχρεώσεις των τηλεπικοινωνιακών Φορέων που θα το διαχειρίζονται, με αναλογική και αντικειμενική κατανομή των πρόσθετων επιβαρύνσεων σε όλους τους Τηλεπικοινωνιακούς φορείς.
- Να εξασφαλίσει ότι το σχέδιο μπορεί να λειτουργήσει αρμονικά και σε συνδυασμό με τις Αποφάσεις άλλων κρατικών ή ρυθμιστικών αρχών για αντιμετώπιση όμοιων έκτακτων συνθηκών (Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, Υπουργείο Εσωτερικών, Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, Υπουργείο Εσωτερικών, Υπουργείο Υγείας, Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, κλπ).
- Να προβλέψει και να προτείνει λύσεις στα νομικά θέματα που θα προκύψουν από την εφαρμογή του σε συνδυασμό με άλλες υποχρεώσεις των Τηλεπικοινωνιακών φορέων στις περιπτώσεις φυσικών καταστροφών που χαρακτηρίζονται ως «ανωτέρα βία» (π.χ. σχέδιο Ξενοκράτης, κλπ).

Άλλος συμμετέχων (1/3) θεωρεί ότι ο Ανάδοχος θα πρέπει να εκπονήσει λεπτομερές πρόγραμμα τακτικής επικαιροποίησης του σχεδίου δράσης, π.χ. ετησίως, με βάση τυχόν νέες θεσμικές, κανονιστικές και τεχνολογικές εξελίξεις οι οποίες προκύπτουν με την πάροδο του χρόνου.

Ε9. Υπάρχουν άλλα ζητήματα σχετικά με το αντικείμενο της παρούσας διαβούλευσης τα οποία αν και δεν θίγονται στο παρόν κείμενο θεωρούνται κρίσιμα για την υλοποίησή του; Ποια είναι αυτά; Να γίνει σύντομη περιγραφή των σχετικών ζητημάτων καθώς επίσης και περιεκτική παρουσίαση των σχετικών απόψεων

Στο ερώτημα αυτό απάντησαν **3** από τους συμμετέχοντες (3/9).

Οι δυο (2/3) θεωρούν ότι αναγκαία προϋπόθεση για την αποτελεσματική αντιμετώπιση περιπτώσεων έκτακτων συνθηκών είναι η επίλυση χρόνιων προβλημάτων που αφορούν τις διαδικασίες εγκατάστασης σταθμών βάσης. Το θέμα της συνεγκατάστασης και της κοινής χρήσης διευκολύνσεων είναι ιδιαίτερα σημαντικό και η ρύθμισή του θα διευκολύνει τους παρόχους κινητών υπηρεσιών στο σχεδιασμό



τέτοιων καταστάσεων. Επίσης θεωρούν ότι η χρήση GSM Gateways από εναλλακτικούς παρόχους σταθερής τηλεφωνίας σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών μπορεί να προκαλέσει μεγάλα προβλήματα εμπλοκής στα ραδιοδίκτυα των παρόχων κινητής τηλεφωνίας. Μάλιστα τονίζουν ότι τα προβλήματα αυτά είναι ήδη εμφανή και σε συνθήκες κανονικών συνθηκών λειτουργίας των δικτύων με αποτέλεσμα την κακή ποιότητα υπηρεσιών στους τελικούς χρήστες και αναποτελεσματική χρήση του ραδιοφάσματος.

Τέλος, ο ένας από τους συμμετέχοντες (1/3) θεωρεί ότι ο ρόλος της ΕΕΤΤ πρέπει να ενδυναμωθεί σε θέματα εποπτείας και συντονισμού της τηλεπικοινωνιακής υποστήριξης εκτάκτων καταστάσεων σε εθνικό επίπεδο. Σε περιπτώσεις σεισμών, πυρκαγιών, πλημμύρων, κλπ σχέδια αντιμετώπισης καταστροφών εκπονημένα από την ΕΕΤΤ σε συνεργασία με άλλους αρμόδιους φορείς, π.χ. Υπουργείο Εσωτερικών, Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, Υπηρεσία Πολιτικής Προστασίας, κλπ θα πρέπει να προβλέπουν και τη δυνατότητα ad hoc εγκατάστασης δικτύων. Για παράδειγμα αναφέρονται κινητές μονάδες εξοπλισμένες με δορυφορικό εξοπλισμό ή ασύρματων τοπικών δικτύων (WLAN hot-spots) προκειμένου να διευκολυνθεί η επικοινωνία μεταξύ ομάδων διάσωσης, ιατρικών μονάδων, στρατού, κλπ. Σε αυτό το πεδίο, η ΕΕΤΤ θα πρέπει να αναλάβει ενεργό ρόλο στην εκπόνηση σχεδίων δράσης ως προς την τηλεπικοινωνιακή στήριξη παρόμοιων καταστάσεων και έτσι να προσφέρει πολύτιμο κοινωνικό έργο.



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Συμμετέχοντες στη Διαβούλευση

1. TELCORDIA TECHNOLOGIES
2. RAYCAP S.A.
3. Q-TELECOM (INFO-QUEST)
4. STET HELLAS
5. COSMOTE - ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.
6. VODAFON - ΠΑΝΑΦΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
7. ΟΤΕ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.
8. ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ - ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ
9. ΜΗ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΜΟΣ ΦΟΡΕΑΣ