



**Παρατηρήσεις της Vodafone-Πάναφον στη Δημόσια Διαβούλευση
της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον Κανονισμό Χορήγησης Δικαιωμάτων
Χρήσης Μεμονωμένων Ραδιοσυχνοτήτων ή Ζωνών
Ραδιοσυχνοτήτων**

ΜΑΙΟΣ 2006

Πίνακας Περιεχομένων

Πίνακας Περιεχομένων.....	2
1 Εισαγωγή.....	3
2 Σχόλια Άρθρου 5.....	3
2.1 Παράγραφος 2.....	3
2.2 Παράγραφος 3.....	3
2.3 Παράγραφος 4.....	3
2.4 Παράγραφος 7 εδάφιο β.....	4
2.5 Παράγραφος 7 εδάφιο δ.....	4
2.6 Παράγραφος 10, τελευταίο εδάφιο.....	4
3 Σχόλια Άρθρου 6.....	4
3.1 Παράγραφος 5.....	4
4 Σχόλια Άρθρου 9.....	5
4.1 Παράγραφος 1.....	5
4.2 Παράγραφος 2.....	6
5 Σχόλια Άρθρου 10.....	6
5.1 Παράγραφος 1.....	6
6 Σχόλια Άρθρου 11.....	7
6.1 Παράγραφος 1 εδάφιο α.....	7
6.2 Παράγραφος 2.....	7
7 Σχόλια Άρθρου 12.....	7
7.1 Παράγραφος 2 εδάφιο δ.....	7
8 Σχόλια Άρθρου 13.....	7
8.1 Παράγραφος 3.....	7
9 Σχόλια Άρθρου 15.....	8
9.1 Παράγραφος 3.....	8
10 Προσθήκη Άρθρου Καταργούμενων διατάξεων.....	8

1 Εισαγωγή

Το παρόν κείμενο παραθέτει τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της Vodafone– Πάναφον ΑΕΕΤΤ (εφεξής Vodafone) αναφορικά με το υπό διαβούλευση σχέδιο Κανονισμού Χορήγησης Δικαιωμάτων Χρήσης Μεμονωμένων Ραδιοσυχνοτήτων ή Ζωνών Ραδιοσυχνοτήτων.

2 Σχόλια Άρθρου 5

2.1 Παράγραφος 2

Η διάρκεια προσωρινού δικαιώματος χρήσης θα μπορούσε να ορίζεται από την ΕΕΤΤ κατά περίπτωση, χωρίς την ανάγκη εκ των προτέρων ορισμού άνω ορίου.

Εάν παρά ταύτα κρίνεται απαραίτητος ο καθορισμός μέγιστου χρόνου ισχύος του προσωρινού δικαιώματος στον παρόντα Κανονισμό, το διάστημα των 2 μηνών θεωρείται ιδιαίτερα περιορισμένο και προτείνεται να ορισθεί κατ' ελάχιστον στους 3 μήνες.

2.2 Παράγραφος 3

Για λόγους σαφήνειας, προτείνεται να προστεθεί η υπογραμμισμένη φράση στην παρακάτω πρόταση: *«Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου και σχετικής απόφασης της ΕΕΤΤ, το ανωτέρω όριο είναι δυνατόν να αυξηθεί.....»*

2.3 Παράγραφος 4

Ο χρόνος διεκπεραίωσης της αίτησης εκχώρησης ραδιοσυχνοτήτων προβλέπεται από τον Νόμο 3431/2006 (Άρθρο 24, παρ. 7) να είναι έως έξι εβδομάδες το αργότερο. Δεδομένου ότι το διάστημα αυτό είναι υπερβολικά μεγάλο και τίθεται ως άνω όριο, προτείνεται ο μέσος χρόνος

διεκπεραίωσης των αιτήσεων να είναι 2 εβδομάδες υπό κανονικές συνθήκες ενώ σε κάθε περίπτωση να μην υπερβαίνει τις 6 εβδομάδες.

2.4 Παράγραφος 7 εδάφιο β

Σε κάθε περίπτωση, ο κορεσμός ζώνης ραδιοσυχνοτήτων/διαύλων συγκεκριμένης γεωγραφικής περιοχής, θα πρέπει να γνωστοποιείται έγκαιρα από την ΕΕΤΤ ανά γεωγραφική περιοχή προς όλους τους εμπλεκόμενους φορείς ώστε να αποφεύγεται η άσκοπη υποβολή αιτήσεων προς χρήση της συγκεκριμένης ζώνης για διασύνδεση νέων σταθμών, εφόσον δεν θα υπάρχουν διαθέσιμες ραδιοσυχνότητες.

2.5 Παράγραφος 7 εδάφιο δ

Θα πρέπει να χορηγηθούν περαιτέρω διευκρινήσεις σχετικά με τα κριτήρια με τα οποία η ΕΕΤΤ θα χαρακτηρίζει τη χρήση του φάσματος ως τεχνικά και οικονομικά αποτελεσματική ή μη.

2.6 Παράγραφος 10, τελευταίο εδάφιο

Η προθεσμία των 20 εργάσιμων ημερών για εξέταση αιτήσεων προσωρινών ή και επειγόντων κρίνεται υπερβολικά μεγάλη, ιδιαίτερα δε όσον αφορά καταστάσεις έκτακτης ανάγκης. Αντιπροτείνεται η μόνιμη εκχώρηση-δέσμευση διαύλου, πιθανώς στην περιοχή των 2GHz που ήδη χρησιμοποιείται, για όλη την χώρα, ανά Εταιρεία.

3 Σχόλια Άρθρου 6

3.1 Παράγραφος 5

Δεδομένου ότι θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι προϋποθέσεις με τις οποίες διενεργήθηκαν οι σχετικοί διαγωνισμοί ανάθεσης των δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων, προτείνεται η προσθήκη, όπως παρακάτω, της

υπογραμμισμένης φράσης για την εξής αναδιατύπωση: «Η ΕΕΤΤ, σε συμφωνία με το Τεύχος Προκήρυξης του διαγωνισμού, δύναται να επανεξετάζει τον περιορισμό»

4 Σχόλια Άρθρου 9

4.1 Παράγραφος 1

Θα πρέπει να αιτιολογηθεί η σκοπιμότητα της επιβολής ενός μέτρου μέγιστης διάρκειας – εν προκειμένω 7 ετών - για τα δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων. Επίσης θα πρέπει να διευκρινισθεί εάν μετά την λήξη της περιόδου ισχύος των δικαιωμάτων, οι πάροχοι θα είναι υποχρεωμένοι να καταβάλλουν εκ νέου τα τέλη εκχώρησης επιπλέον των τελών χρήσης που θα καταβάλλουν ούτως ή άλλως σε ετήσια βάση. Εάν προβλέπεται η περιοδική καταβολή τελών εκχώρησης, πρόκειται για οικονομικά επαχθές για τους παρόχους μέτρο. Εάν δεν προβλέπεται εκ νέου καταβολή τελών εκχώρησης, δεν προκύπτει προφανής λόγος επιβολής μέτρου ανανέωσης του δικαιώματος δεδομένου ότι ο Κανονισμός ήδη προβλέπει την ανάκληση δικαιώματος σε όλες τις περιπτώσεις όπου κάτι τέτοιο απαιτείται (Άρθρο 12).

Εάν παρά ταύτα η ΕΕΤΤ κρίνει απαραίτητη την επιβολή μέτρου μέγιστης διάρκειας των δικαιωμάτων χρήσης για λόγους πέραν των ως άνω αναφερθέντων, προτείνεται να ορισθεί τουλάχιστον η δεκαετία.

Στην περίπτωση δε αυτή, θα πρέπει να διευκρινιστεί εάν η περίοδος ισχύος των δικαιωμάτων θα υπολογίζεται από την πρώτη εκχώρηση ή από την τελευταία τροποποίηση της. Στην τελευταία περίπτωση θα πρέπει να είναι γνωστό εάν καλύπτονται όλες οι ζεύξεις του «πακέτου εκχώρησης / τροποποίησης» (12 έως 700) ή μόνο η τροποποιηθείσα, γεγονός που θα δημιουργήσει σοβαρότατο πρόβλημα παρακολούθησης και ενημέρωσης καθώς και ουσιαστική αδυναμία ελέγχου τυχόν ισχυρισμών της ΕΕΤΤ.

Εναλλακτικά προτείνεται είτε η απευθείας πρόσβαση στα πληροφορικά συστήματα της ΕΕΤΤ είτε η απομόνωση των εκχωρήσεων ανά ζεύξη.

4.2 Παράγραφος 2

Η διάρκεια προσωρινού δικαιώματος χρήσης θα μπορούσε να ορίζεται από την ΕΕΤΤ κατά περίπτωση. Δεν είναι απαραίτητο και ίσως ενδεχομένως να είναι περιοριστικό να προβλέπεται μέγιστη διάρκεια μέσω του Κανονισμού αυτού. Σε κάθε περίπτωση και εάν η ΕΕΤΤ κρίνει απαραίτητο τον ορισμό μέγιστης διάρκειας του προσωρινού δικαιώματος καθώς και του χρόνου ανανέωσης, προτείνεται να ορισθούν κατ' ελάχιστον στους 3 μήνες αντίστοιχα.

5 Σχόλια Άρθρου 10

5.1 Παράγραφος 1

Θα πρέπει να διευκρινισθεί περαιτέρω η εξαίρεση της αλλαγής θέσης από τις προβλέψεις του άρθρου για την τροποποίηση όρων δικαιώματος.

Επιπλέον, η απαίτηση του διαστήματος των 45 ημερών μεταξύ αίτησης και υλοποίησης τροποποίησης θεωρείται υπερβολική ενώ αντιπροτείνεται διάστημα 3 εβδομάδων. Επίσης για την έκδοση της απόφασης θεωρείται ότι ο χρόνος των έξι εβδομάδων από την αίτηση είναι μεγάλος και προτείνεται διάστημα 2 εβδομάδων.

6 Σχόλια Άρθρου 11

6.1 Παράγραφος 1 εδάφιο α

Για λόγους σαφήνειας, προτείνεται η αφαίρεση ή η περαιτέρω διευκρίνιση του όρου «επαναλαμβανόμενης» δεδομένου ότι μια παρεμβολή μπορεί να είναι επιζήμια όντας μόνιμη.

6.2 Παράγραφος 2

Θα πρέπει να διευκρινισθούν οι λόγοι δημοσίου συμφέροντος καθώς και να τεθούν όρια και προβλέψεις αντίστοιχες των παραγρ. 2 και 3 του Άρθρου 10.

7 Σχόλια Άρθρου 12

7.1 Παράγραφος 2 εδάφιο δ

Η αναφορά στην παράγραφο 7 του άρθρου 4 θα πρέπει να διορθωθεί γιατί δεν αντιστοιχεί στο παρόν κείμενο.

8 Σχόλια Άρθρου 13

8.1 Παράγραφος 3

Όλες οι πληροφορίες σχετικές με την θέση, τεχνικά χαρακτηριστικά και διασύνδεση των σταθμών, περιλαμβάνονται στις αιτήσεις εκχώρησης καθώς και στις εξαμηνιαίες αναφορές ανάπτυξης του δικτύου οι οποίες υποβάλλονται προς την ΕΕΤΤ. Κατά συνέπεια, οι πάροχοι ήδη εκπληρώνουν την παρούσα απαίτηση επομένως δεν είναι απαραίτητη η γενική αναφορά της στην εν λόγω παράγραφο.

9 Σχόλια Άρθρου 15

9.1 Παράγραφος 3

Όπως έχει ήδη αναφερθεί παραπάνω (4.1 - Σχόλια Παρ.1 Άρθρου 9), θα πρέπει να επεξηγηθεί η σκοπιμότητα ορισμού μέγιστης διάρκειας επτά ετών για τις περιπτώσεις της παραγράφου 3.

Επιπλέον, η εν λόγω παράγραφος δεν είναι ξεκάθαρο πως συνδυάζεται με τα αντίστοιχα αναφερόμενα των δύο προηγούμενων παραγράφων του ίδιου άρθρου, κυρίως όσον αφορά τον χρόνο διάρκειας ισχύος των ειδικών αδειών. Για παράδειγμα, η ειδική άδεια Fixed Wireless Access 26 GHz η οποία έχει απονεμηθεί στην Vodafone έχει διάρκεια ισχύος τα 15 έτη. Δεν είναι ξεκάθαρο τι θα ισχύσει πλέον για την εν λόγω άδεια με βάση τον νέο κανονισμό.

10 Προσθήκη Άρθρου Καταργούμενων διατάξεων

Θα πρέπει να αναφερθούν ρητά οι διατάξεις ή/και οι παλαιότερες Αποφάσεις που καταργούνται (π.χ. Απόφαση 210/2/28-2-2001).