

**Απόψεις/προτάσεις της εταιρείας Forthnet ΑΕ επί της Δημόσιας Διαβούλευσης
για Σχέδιο Κανονισμού Συνεγκατάστασης**

Άρθρο Διαβούλευσης	Σχόλια Forthnet	Προτάσεις
Άρθρο 2, εδάφιο: στ'	Από τον προτεινόμενο ορισμό του Υπόχρεου Παρόχου εξαιρούνται οι κάτοχοι υποδομών κατασκευών κεραιών όπως η ΕΡΤ και οι ραδιοφωνικοί-τηλεοπτικοί σταθμοί, καθώς και κάτοχοι υποδομών δικτύων Οπτικών Ινών, όπως οι ΟΤΑ και οι ΔΕΚΟ.	Με δεδομένο ότι οι κατασκευές κεραιών είναι υποδομές που δύσκολα μπορούν να κατασκευαστούν, θεωρούμε ότι ένας τέτοιος ορισμός θα έπρεπε να επεκτείνεται σε όσο το δυνατόν περισσότερους κατόχους τέτοιων εγκαταστάσεων, στο βαθμό που αυτό θα ήταν εφικτό στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της ΕΕΤΤ.
Άρθρο 3, 1	Η παράλληλη ισχύς του παρόντος Κανονισμού με άλλα ειδικότερα ρυθμιστικά κείμενα δύναται να δημιουργήσει σύγχυση.	Θα πρέπει να γίνεται ρητή μνεία στην περίπτωση ύπαρξης ειδικότερης ρύθμισης (όπως το RUO ή το RIO) και να διευκρινίζεται ότι υπερισχύει η ειδικότερη ρύθμιση στις σχέσεις μεταξύ των Παρόχων.
Άρθρο 7	Δεν είναι κατανοητό τι συμβαίνει στην περίπτωση που ο Υπόχρεος Πάροχος δεν ακολουθεί το χρονοδιάγραμμα στις απαντήσεις του.	Προτείνεται να θεσπιστούν συγκεκριμένες ένομες συνέπειες για την περίπτωση που δεν τηρείται από τον υπόχρεο πάροχο η οριζόμενη διαδικασία.
Άρθρο 11		Νέες κατασκευές κεραιών πραγματοποιούνται πλέον πολύ δύσκολα λόγω περιβαλλοντικών ευαισθησιών και αντιδράσεων των τοπικών κοινωνιών, τόσο εντός των πολεοδομικών ιστών, όσο και στην ύπαιθρο. Με αυτά τα δεδομένα θεωρούμε ότι οι κατασκευές κεραιών θα πρέπει να τύχουν ειδικής ρύθμισης. Ο Υπόχρεος Πάροχος θα πρέπει να είναι πάντα υποχρεωμένος να παρέχει συνεγκατάσταση κοστοστρεφώς ή σε εύλογες τιμές, εκτός εάν συντρέχουν ειδικοί, ρητά οριζόμενοι στον νόμο, λόγοι άρνησης παροχής συνεγκατάστασης, όπως θα μπορούσε να είναι η περίπτωση που ο Υπόχρεος Πάροχος δύναται να αποδείξει ότι η στατική επάρκεια του φέροντος οργανισμού της κατασκευής δεν επαρκεί για τη συνεγκατάσταση.
Άρθρο 12		Όπως αναφέρθηκε και στο άρθρο 2, θεωρούμε ότι ένας κανονισμός συνεγκατάστασης έχει ευρύτερη εφαρμογή πέρα από τον χώρο των τηλεπικοινωνιακών

		παρόχων. Η υποχρέωση συνεγκατάστασης θα μπορούσε να θεσπιστεί για κάθε εταιρία που διαθέτει συστήματα αγωγών (σωληνώσεις Οπτικών Ινών), ακόμη και στην περίπτωση που δεν είναι Τηλεπικοινωνιακός Πάροχος.
Άρθρο 14		Στην περίπτωση που συντρέχουν οι λόγοι που αναφέρονται στο εδάφιο 1, ο Υπόχρεος Πάροχος θα πρέπει να παρέχει την συνεγκατάσταση ή την από κοινού χρήση ευκολιών κοστοστρεφώς ή σε εύλογες τιμές.