

**Αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης
για τον ορισμό, την ανάλυση και τις
κανονιστικές υποχρεώσεις στις χονδρικές
αγορές Μισθωμένων Γραμμών
(αγορές 13-14)**

Πίνακας Περιεχομένων

1.ΕΙΣΑΓΩΓΗ	3
2.ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	4
Γενικά Σχόλια	4
Ορισμός Αγοράς	6
Ανάλυση Αγοράς	10
Κανονιστικές υποχρεώσεις	13
3.ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....	19
4.ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ	20
4.1. NETONE.....	21
4.2. VIVODI	25
4.3. VODAFONE.....	30
4.4. FORTHNET.....	34
4.5. TIM	37
4.6. TELEDOME.....	41
4.7. ΑΤΤΙΚΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ	47
4.8. ALGONET.....	52
4.9. TELLAS.....	54
4.10. COSMOLINE	80
4.11. ΟΤΕ.....	84
4.12. LANNET.....	116

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στις 14.04.2006 η ΕΕΤΤ δημοσίευσε κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με τον Ορισμό και την Ανάλυση των ζευκτικών και τερματικών τμημάτων Μισθωμένων Γραμμών χονδρικής (αντίστοιχα, Αγορές 13 και 14 της Σύστασης). Η ΕΕΤΤ προσκάλεσε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς της αγοράς να απαντήσουν στην ως άνω διαβούλευση εντός του χρονικού πλαισίου από 14/04/2006 έως 15/05/2006.

Η παρούσα αναφορά παρουσιάζει τη σύνοψη των απαντήσεων των συμμετεχόντων στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης, καθώς και τις απόψεις της ΕΕΤΤ αναφορικά με τα βασικότερα σημεία των παρατηρήσεων των ως άνω συμμετεχόντων. Ειδικότερα, στην Ενότητα 2 της παρούσας αναφοράς παρατίθενται τα κυριότερα σχόλια των συμμετεχόντων στη Διαβούλευση καθώς και οι απαντήσεις της ΕΕΤΤ επί των σχολίων εκείνων που χρήζουν απάντησης. Στην Ενότητα 3 της παρούσας αναφοράς παρουσιάζονται οι προτεινόμενες τροποποιήσεις/ ενημερώσεις που πρέπει να γίνουν στο κείμενο ανάλυσης της αγοράς. Τέλος, στην Ενότητα 4 παρατίθενται αυτούσιες οι απαντήσεις όλων των συμμετεχόντων στη Διαβούλευση εξαιρουμένων των στοιχείων εκείνων των απαντήσεών τους που έχουν χαρακτηριστεί από τους συμμετέχοντες ως εμπιστευτικά.

2. ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

Γενικά Σχόλια

Ανάγκη διευκρίνισης σχετικά με τον προσδιορισμό των ορίων της αγοράς ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα των μισθωμένων γραμμών

Ένας συμμετέχων ζητάει επιπλέον διευκρινήσεις όσον αφορά τον όρο «κόμβος παροχής υπηρεσιών» (service exchange) καθώς και «τελικός χρήστης». Υποστηρίζει επίσης ότι θα πρέπει να αποσαφηνιστεί το ότι αν οι ΜΓ διασύνδεσης αποτελούν ζευκτικά ή τερματικά τμήματα.

Τέλος, θεωρεί ότι για να γίνει σαφέστερος ο διαχωρισμός θα πρέπει δοθεί στη δημοσιότητα η δομή και η ιεραρχία του δικτύου πρόσβασης και κορμού του ΟΤΕ. Το ίδιο υποστηρίζει και ένας άλλος συμμετέχων.

Στην παράγραφο 2.5 του κειμένου της διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ προτείνει να τεθούν τα όρια ανάμεσα στα τερματικά και ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών χονδρικής στον κόμβο εξυπηρέτησης του παρόχου της υπηρεσίας χονδρικής που είναι πλησιέστερα στον τελικό χρήστη. Προκειμένου να διευκρινιστεί αυτό το ζήτημα, η ΕΕΤΤ προτείνει να τροποποιηθεί ο προσδιορισμός του ορίου ως εξής:

Η ΕΕΤΤ προτείνει να καθορισθούν τα όρια ανάμεσα στα τερματικά και τα ζευκτικά τμήματα ως αυτά που βρίσκονται στο κόμβο παροχής υπηρεσιών (service exchange) του παρόχου της υπηρεσίας (ΟΤΕ ή άλλου Παρόχου) που βρίσκεται πλησιέστερα στο άκρο του πελάτη της μισθωμένης γραμμής. Πελάτης της μισθωμένης γραμμής δύναται να είναι τελικός χρήστης ή άλλος Πάροχος. Ως κόμβος παροχής υπηρεσιών (service exchange) ορίζεται στην περίπτωση του δικτύου του ΟΤΕ το Κύριο Κέντρο (tandem ή nodal), ενώ για τα δίκτυα άλλων Παρόχων κέντρο που είναι ιεραρχικά ισοδύναμο με τα κύρια κέντρα του ΟΤΕ.

Επίσης, κατά την άποψη της ΕΕΤΤ, οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης δεν θα πρέπει να κατηγοριοποιηθούν ως γραμμές που αποτελούν αποκλειστικά «ζευκτικά» ή «τερματικά» τμήματα μισθωμένων γραμμών αλλά σαν γραμμές που αποτελούνται από ένα τερματικό ή/και ένα ζευκτικό τμήμα ανάλογα με το επίπεδο διασύνδεσης μεταξύ των δικτύων (local, single tandem, double tandem). Ο καθορισμός της αναλογίας ζευκτικών και τερματικών τμημάτων μπορεί να διαφέρει σημαντικά σε κάθε περίπτωση. Συνεπώς, δεν μπορεί να ειπωθεί ως γενικός κανόνας ότι οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης θα εμπίπτουν αποκλειστικά σε μόνο ένα από τα δύο τμήματα της μισθωμένης γραμμής.

Τέλος, η ΕΕΤΤ, με μεταγενέστερη απόφαση, θα καθορίσει το επίπεδο πληροφοριών που πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ σχετικά με τη δομή του δικτύου του, ως τμήμα της προσφοράς αναφοράς μισθωμένων γραμμών χονδρικής έτσι ώστε να είναι διαφανής ο διαχωρισμός μεταξύ τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μιας μισθωμένης γραμμής.

Τα ανωτέρω ζητήματα αναλύονται επιπλέον στο επικαιροποιημένο κείμενο του ορισμού και της ανάλυσης της αγοράς.

Ένας άλλος συμμετέχων τονίζει ότι οι μισθωμένες γραμμές από άκρο σε άκρο δεν μπορούν να ιδωθούν σαν απλό άθροισμα των συστατικών τους (δηλ. τερματικό και ζευκτικό τμήμα). Σημειώνει δε ότι ουσιαστικά ο ΟΤΕ αυτοπαρέχει τα συστατικά για να δημιουργήσει τις μισθωμένες γραμμές από άκρο σε άκρο χωρίς να παρέχει καθόλου σε τρίτους τα συγκεκριμένα προϊόντα των αγορών 13 και 14. Τέλος, υποστηρίζει ότι το όριο της αγοράς ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα των μισθωμένων γραμμών θα πρέπει να είναι ανεξάρτητο της τοπολογίας του δικτύου ενός συγκεκριμένου παρόχου.

Ο ίδιος συμμετέχων θεωρεί ότι το τμήμα ‘κορμού’ μισθωμένων γραμμών δεν είναι ορισμένο με σαφήνεια. Προτείνει δε, εναλλακτικά να υιοθετηθεί ρύθμιση ανάλογη της διασύνδεσης και να χαρακτηριστούν οι τοποθεσίες των single tandem κέντρων του ΟΤΕ ως αυτές μεταξύ των οποίων διατίθενται τμήματα κορμού μισθωμένων γραμμών.

Κατά την άποψη της ΕΕΤΤ, ο διαχωρισμός μιας μισθωμένης γραμμής από άκρο σε άκρο σε τερματικά και ζευκτικά τμήματα δεν αλλάζει ούτε το προϊόν, ούτε τη λειτουργικότητά του. Εν όψει αυτού, η ΕΕΤΤ, λαμβάνοντας υπόψη στο μέγιστο βαθμό τη Σύσταση για τις Σχετικές Αγορές, διατηρεί την άποψή της σχετικά με την ισχύουσα κατάσταση της αγοράς.

Τέλος, σχετικά με την πρόταση να είναι τα όρια ανεξάρτητα της τοπολογίας συγκεκριμένου δικτύου παρόχου, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι ο ίδιος πάροχος προτείνει επίσης στην απάντησή του ότι θα πρέπει να τεθεί ρύθμιση παρόμοια με αυτή της διασύνδεσης, που χαρακτηρίζει τα κέντρα single tandem του ΟΤΕ, ως αυτά μεταξύ των οποίων παρέχεται το ζευκτικό τμήμα των μισθωμένων γραμμών. Προφανώς, ο πάροχος δεν έχει σαφή άποψη πάνω σε αυτό το ζήτημα.

Ένας συμμετέχων προτείνει τον διαχωρισμό των κόμβων των παρόχων σε κύριους και τερματικούς, με τους πρώτους να είναι οι κόμβοι του δικτύου κορμού των παρόχων. Ο συγκεκριμένος πάροχος προτείνει ως ορισμό των ζευκτικών τμημάτων, τα τμήματα ΜΓ μεταξύ κύριων κόμβων. Υπό αυτό το πρίσμα, σε Πανελλαδικό επίπεδο θα ορίζεται ως ζευκτικό κύκλωμα η υπηρεσία που ενώνει τις πόλεις μεταξύ τους.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι το ζήτημα των ορίων ανάμεσα στα ζευκτικά και τερματικά τμήματα διευκρινίστηκε ανωτέρω.

Ένταξη των υπηρεσιών ΟΚΣΥΑ και ΟΚΣΥΑ 2 στις αγορές μισθωμένων γραμμών

Δύο συμμετέχοντες θεωρούν ότι στη συγκεκριμένη χονδρική αγορά των Μισθωμένων Γραμμών θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνονται και οι υπηρεσίες ΟΚΣΥΑ και ΟΚΣΥΑ 2 του ΟΤΕ, καθότι ουσιαστικά πρόκειται για περιπτώσεις μισθωμένων κυκλωμάτων από το BRAS του ΟΤΕ μέχρι το BRAS του Παρόχου.

Σε απάντηση του σχολίου αυτού, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι σημαντικό να διευκρινιστεί ότι οι μισθωμένες γραμμές που αποτελούν αντικείμενο της παρούσας διαβούλευσης παρέχουν αποκλειστική και διαφανή συνδεσιμότητα από σημείο σε σημείο ανάμεσα σε τερματικά σημεία του δικτύου, ενώ τα διάφορα προϊόντα ΟΚΣΥΑ στα οποία αναφέρεται ο πάροχος δεν έχουν αυτά τα χαρακτηριστικά (η υπηρεσία ΟΚΣΥΑ είναι πρακτικά μια υπηρεσία που μεταφέρει κίνηση IP over ATM over DSL με δυνατότητα διαφοροποίησης της Ποιότητας Υπηρεσίας – επομένως δεν είναι διαφανής).

Διαδικασία ανάλυσης αγοράς

Ένας συμμετέχων εκφράζει επιφυλάξεις σχετικά με το γεγονός ότι ο ορισμός και η ανάλυση των αγορών γίνεται ταυτόχρονα (χωρίς ξεχωριστή Δημόσια Διαβούλευση για τον ορισμό της αγοράς πριν την διεξαγωγή της ανάλυσης).

Η EETT σημειώνει ότι η ταυτόχρονη διεξαγωγή ορισμού μιας αγοράς, ανάλυσης του επιπέδου ανταγωνισμού και καθορισμού των κανονιστικών υποχρεώσεων του ή των Παρόχων με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά (εφόσον προκύψουν) έχει το σημαντικό πλεονέκτημα ότι δίνει μια ολοκληρωμένη εικόνα της αγοράς στους ενδιαφερόμενους φορείς. Παράλληλα η EETT τονίζει ότι ο συγκεκριμένος τρόπος προσέγγισης ακολουθείται συχνά από άλλες Ρυθμιστικές Αρχές και είναι καθ' όλα αποδεκτός από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Ορισμός Αγοράς

Άλλοι τύποι κυκλωμάτων / τεχνολογιών

Δύο συμμετέχοντες θεωρούν ότι οι αγορές ΜΓ θα πρέπει να επεκταθούν ώστε να συμπεριλαμβάνουν και μισθωμένη χωρητικότητα, λ.χ. υπηρεσία metro Ethernet (η οποία χρησιμοποιείται σαν φορέας στην υπηρεσία ΟΚΣΥΑ2). Ο ένας συμμετέχων προτείνει επίσης την επέκταση της αγοράς μέσω συμπερίληψης διακριτών μηκών κύματος (λ) σε οπτική ίνα.

Για τους λόγους που παρετάθησαν αναλυτικώς στο κείμενο της διαβούλευσης, η EETT δεν θεωρεί ότι οι σχετικές αγορές πρέπει να επεκταθούν ώστε να συμπεριληφθεί η μισθωμένη χωρητικότητα που παρέχεται υπό τη μορφή νέων τεχνολογιών. Επομένως, η EETT θεωρεί ότι οι αναφερόμενες υπηρεσίες δεν εμπίπτουν στο εύρος της συγκεκριμένης αγοράς.

Περαιτέρω διαχωρισμός της αγοράς τερματικών κυκλωμάτων

Ένας συμμετέχων προτείνει ο διαχωρισμός των σχετικών αγορών τερματικών τμημάτων να είναι ως ακολούθως:

- nx64 Kbps (μέχρι 30 timeslots – 1920 Kbps),
- 2 Mbps,
- Άνω των 2 Mbps.

Η διαφοροποίηση για τα τερματικά τμήματα κάτω των 2 Mbps προτείνεται λόγω της διαφοροποίησης της υποδομής και της αδυναμίας παροχής τερματικών μισθωμένων γραμμών nx64 Kbps σε πολλές περιπτώσεις σε αντίθεση με τη πλήρη διαθεσιμότητα των γραμμών 2 Mbps.

Ο ίδιος συμμετέχων προτείνει διαχωρισμό των τερματικών τμημάτων σε αναλογικά και ψηφιακά, λόγω της τελείως διαφορετικής φύσης της παρεχόμενης υποδομής.

Η ΕΕΤΤ τονίζει ότι η ανάλυση της υποκατάστασης από πλευράς προσφοράς και ζήτησης που παρετέθη στο κείμενο της διαβούλευσης δεν οδηγεί στο συμπέρασμα ότι πρέπει να γίνει κατάτμηση της συγκεκριμένης αγοράς όπως αυτή που περιγράφει ο ως άνω συμμετέχων.

Αυτοπαροχή

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι ο ορισμός της αγοράς τερματικών μισθωμένων γραμμών κάτω των 2Mbps θα έπρεπε να είναι forward looking και να λαμβάνει υπόψη τις συμμετρικές υπηρεσίες μετάδοσης πάνω από την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο (π.χ. SDSL) και ΣΑΠ (π.χ. LMDS).

Η ΕΕΤΤ τονίζει ότι, όπως περιγράφηκε και στο κείμενο της διαβούλευσης, οι μισθωμένες γραμμές είναι τα προϊόντα που προσφέρουν διαφανή και αποκλειστική σύνδεση μεταξύ των τερματικών σημείων του δικτύου χωρίς να καθορίζουν την τεχνολογία. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι η παροχή μισθωμένων γραμμών μέσω ΣΑΠ δεν εξαιρέθηκε από τον ορισμό της αγοράς.

Ο παραπάνω συμμετέχων θεωρεί επίσης ότι η αγορά τμημάτων μισθωμένων γραμμών κορμού (συμπεριλαμβανομένης της αυτοπαροχής) δεν περιλαμβάνει χωρητικότητες κάτω των 155 Mbps.

Αυτή η παρατήρηση προκύπτει από την άποψή του, ότι ως ένας προμηθευτής χονδρικών μισθωμένων γραμμών, ο συμμετέχων χρησιμοποιεί το δίκτυο κορμού του με χωρητικότητα άνω των 155 Mbps για την παροχή από άκρο εις άκρο μισθωμένων γραμμών.

Η ΕΕΤΤ επιθυμεί να τονίσει ότι τα χονδρικά προϊόντα μισθωμένων γραμμών δεν σχετίζονται με την χωρητικότητα του χρησιμοποιούμενου δικτύου κορμού. Προφανώς οι μισθωμένες γραμμές δρομολογούνται στα διάφορα σημεία πολύπλεξης/ συγκέντρωσης/ μεταγωγής του δικτύου, αλλά αυτό που καθορίζει την χωρητικότητα του τερματικού/ζευκτικού τμήματος είναι οι απαιτήσεις του πελάτη και όχι το δίκτυο κορμού του προμηθευτή.

Ο συγκεκριμένος συμμετέχων θεωρεί επίσης ότι οι αγορές τερματικών και ζευκτικών τμημάτων θα πρέπει να συμπεριλαμβάνουν και την αυτοπαροχή.

Όσον αφορά την αυτοπαροχή, η ΕΕΤΤ υιοθέτησε την προσέγγιση της ΕΕ σύμφωνα με την οποία η αυτοπαροχή λαμβάνεται υπόψη στο στάδιο της εκτίμησης της αγοραστικής δύναμης και όχι στο στάδιο ορισμού αγοράς. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η ως άνω θέση είναι δικαιολογημένη γιατί η αυτοπαροχή δεν δύναται να ασκήσει επαρκή ανταγωνιστική πίεση στην τιμολόγηση σε λιανικό επίπεδο δεδομένου του εύρους των υπηρεσιών που δύναται να παρασχεθούν μέσω μιας μισθωμένης γραμμής. Σε κάθε περίπτωση, ακόμα και εάν η ΕΕΤΤ εξέταζε την αυτοπαροχή σε επίπεδο ορισμού αγοράς αυτό δεν θα επηρέαζε την ανάλυση για ΣΙΑ.

Διαφωνία με τον ορισμό δύο αγορών τερματικών τμημάτων ΜΓ

Δύο συμμετέχοντες διαφωνούν με τον ορισμό δύο αγορών τερματικών τμημάτων. Ο πρώτος από τους δύο υποστηρίζει ότι υφίστανται ήδη διαθέσιμες εμπορικές εναλλακτικές τεχνολογίες και κατηγορίες υπηρεσιών, οι οποίες καθιστούν άμεσα εφικτή την υποκατάσταση των υπηρεσιών

μισθωμένων γραμμών των 2 Mbps μέσω της παροχής προς κάθε ενδιαφερόμενο Πάροχο ίδιας ή και μεγαλύτερης χωρητικότητας με βάση κόστος συγκρίσιμο ή ακόμη και χαμηλότερο. Ο συγκεκριμένος συμμετέχων θεωρεί ότι δεν υφίσταται το θεωρητικό χάσμα μεταξύ των τερματικών τμημάτων των 2 Mbps και των 34 Mbps, δεδομένου ότι οι προαναφερόμενες τεχνολογίες, εφαρμοζόμενες πάνω από χαλκό (DSL) ή οπτική ίνα (Metro Ethernet), επιτρέπουν την ευέλικτη παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών και σε ενδιάμεσες κλιμακούμενες χωρητικότητες.

Ο δεύτερος συμμετέχων, αφενός υποστηρίζει ότι τα όρια μεταξύ ζευκτικών και τερματικών τμημάτων δεν είναι ξεκάθαρα και αφετέρου θεωρεί ότι, με βάση τις νέες τιμές ΜΓ (Μάιος 06) υπάρχει υποκαταστασιμότητα από πλευράς ζήτησης μεταξύ ΜΓ E1 και E3.

Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω αλλά και αναλυτικά στο κείμενο της διαβούλευσης, η EETT ακολούθησε μια 'τεχνολογικά' ουδέτερη προσέγγιση και επικεντρώθηκε στα λειτουργικά χαρακτηριστικά των μισθωμένων γραμμών.

Όσον αφορά το επιχείρημα ότι υπάρχει υποκαταστασιμότητα μεταξύ ΜΓ E1 και E3, η EETT είναι της άποψης ότι η διαφορά στην τιμολόγηση μεταξύ των 2 Mbps και των 34 Mbps δεν επηρεάστηκε από τις τελευταίες τιμές μισθωμένων γραμμών (όπως αυτές είχαν κατά το Μάιο του 2006). Αυτό φαίνεται ξεκάθαρα από τον κάτωθι πίνακα όπου απεικονίζεται η υπάρχουσα διαφορά μεταξύ μιας μισθωμένης γραμμής 34 Mbps και 16 μισθωμένων γραμμών 2 Mbps:

	2 Mbps	16 * 2 Mbps	34 Mbps
Αστικές	9026 €	14416 €	38428 €
Υπεραστικές	17922 €	286752 €	79444 €

Διαφοροποίηση του ορισμού ζευκτικών τμημάτων

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρξει διαφορετική προσέγγιση για το ζευκτικό τμήμα που καταλήγει σε κόμβο παροχής υπηρεσιών (service exchange) του ΟΤΕ σε σχέση με το ζευκτικό τμήμα που καταλήγει σε κόμβο παροχής υπηρεσιών (service exchange) του Παρόχου, λόγω της διαφοροποίησης των δύο υπηρεσιών όσον αφορά στον τρόπο υλοποίησης, στο χρόνο παράδοσης, στη διαχείριση (O&M management), στο επίπεδο της προσφερόμενης συμφωνίας επιπέδου υπηρεσιών (SLA), στην τιμολογιακή πολιτική καθώς και στον τρόπο κοστολόγησης.

Η EETT οφείλει να διεξάγει την ανάλυσή της υπό την παραδοχή ότι όταν ο ΟΤΕ παρέχει μία υπηρεσία στον εαυτό του, το κάνει σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που παρέχει την ίδια υπηρεσία σε τρίτα μέρη. Στην έκταση που δεν το κάνει αναφορικά με τα κριτήρια που αναφέρονται από τον συμμετέχοντα, η EETT θεωρεί ότι εκ πρώτης απόψεως, ο ΟΤΕ προβαίνει σε διακριτική μεταχείριση και όχι στην παροχή υπηρεσιών σε μια διαφορετική σχετική αγορά. Εάν δεν ίσχυε αυτή η παραδοχή δεν θα χρειαζόταν να προτείνει η EETT την επιβολή της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης.

Ορισμός περισσότερων γεωγραφικών αγορών

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι, λόγω της υψηλής συγκέντρωσης του πληθυσμού σε συγκεκριμένα αστικά κέντρα, υπάρχουν «διαδρομές» που παρουσιάζουν μεγαλύτερο εμπορικό ενδιαφέρον και συνεπώς απαιτείται διαφοροποίηση της γεωγραφικής αγοράς (ιδιαίτερα μεταξύ Πάτρας Αθήνας Θεσσαλονίκης και Ηρακλείου). Πιο συγκεκριμένα, θεωρεί ότι υπάρχουν δύο σχετικές γεωγραφικές αγορές τόσο για τα τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών, όσο και για τα ζευκτικά, οι οποίες είναι η Αττική μαζί με τη Θεσσαλονίκη και η υπόλοιπη Ελληνική επικράτεια.

Η EETT θα ήθελε να υπογραμμίσει ότι ο ίδιος συμμετέχων σε άλλα σημεία της απάντησής του, αναφέρεται σε δεδομένα αγοράς τερματικών τμημάτων με χωρητικότητα μεγαλύτερη από 2Mbps στην Αττική και σε μεγάλες πόλεις, ενώ παράλληλα (σε άλλο σημείο της απάντησής του) χρησιμοποιεί στοιχεία για αγορά παροχής ζευκτικών μισθωμένων γραμμών στον κύριο άξονα Πάτρας-Αθήνας-Θεσσαλονίκης. Ως εκ τούτου, η EETT θεωρεί ότι η άποψη του εν λόγω συμμετέχοντος αναφορικά με το εύρος της γεωγραφικής αγοράς απέχει μακράν του να είναι ξεκάθαρη.

Επιπροσθέτως, η EETT είναι της άποψης ότι δεν πρέπει να υπάρξει περαιτέρω κατάτμηση της γεωγραφικής αγοράς για τα τερματικά τμήματα διότι αυτά τα τμήματα δεν βασίζονται στο ακριβές σημείο εκκίνησης της γραμμής (λχ δύναται να βρίσκεται οπουδήποτε στην Ελληνική επικράτεια). Όσον αφορά τις ζευκτικές οδούς, υπάρχουν πράγματι προοπτικές μελλοντικής ανάπτυξης ειδικών οδών, όπως π.χ. αυτή της Αθήνας-Θεσσαλονίκης, αλλά επί του παρόντος έχει υπάρξει πολύ περιορισμένη είσοδος σε τέτοιες διαδρομές. Ελλείψει μεγαλύτερου επιπέδου εισόδου, είναι δύσκολο να ορισθεί μια διακριτή γεωγραφική αγορά από αυτήν που ήδη όρισε η EETT.

Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι υπάρχει έλλειψη γεωγραφικών στοιχείων καθότι ορισμένοι πάροχοι, συμπεριλαμβανομένου του ΟΤΕ, δεν παρείχαν τα ως άνω στοιχεία για τα τερματικά και ζευκτικά τμήματα των μισθωμένων γραμμών.

Διευκρινήσεις για τις μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης

Ένας συμμετέχων ζητάει επιπλέον διευκρινήσεις ως προς μισθωμένες διασύνδεσης αφού, κατά την άποψή του, μέχρι τώρα η EETT θεωρούσε και χειριζόταν τις μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης ως ιδιαίτερο προϊόν.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης δεν μπορεί να αποτελούν ιδιαίτερη κατηγορία μισθωμένων γραμμών χωρίς τουλάχιστον την σχετική ανάλυση. Θεωρεί δε, ότι σύμφωνα με τον ορισμό που ο εν λόγω πάροχος δίνει, οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης εμπίπτουν στα τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών.

Η EETT επισημαίνει ότι οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης αποτέλεσαν αντικείμενο ρυθμιστικής παρέμβασης στα πλαίσια του προγενέστερου κανονιστικού πλαισίου εξαιτίας των

ιδιαίτερων χαρακτηριστικών τους. Ωστόσο, σύμφωνα με το νέο πλαίσιο, η ρύθμιση πρέπει να επικεντρώνεται σε 'αγορές' και όχι σε 'υπηρεσίες'. Στην έκταση που οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης εμπίπτουν στα τερματικά ή/και ζευκτικά τμήματα (όπως συζητήθηκε ανωτέρω), θα εξακολουθήσουν να ρυθμίζονται στα πλαίσια του νέου κανονιστικού πλαισίου στην Ελλάδα.

Ορισμός νέου προϊόντος

Ένας συμμετέχων προτείνει τον ορισμό ενός νέου προϊόντος πολυπλεξίας για την προμήθεια ή τη μεταφορά πολλαπλών κυκλωμάτων μικρότερης χωρητικότητας (δηλαδή το προϊόν Nx2Mb/s μεταξύ των 2 ίδιων άκρων δεν πρέπει να το προμηθεύσει ως N φορές το 2 Mb/s).

Δεν φαίνεται να υπάρχει τεχνικό πρόβλημα με την προτεινόμενη προσέγγιση. Ωστόσο η ως άνω πρόταση ενδέχεται να εγείρει κάποια τιμολογιακά προβλήματα για την περίπτωση που ο ΟΤΕ αποφασίσει να εισάγει πολλαπλά τέλη εγκατάστασης και λοιπά σχετικά τέλη. Η ΕΕΤΤ θα ερμηνεύει την υποχρέωση κοστοστρέφειας του ΟΤΕ έτσι ώστε οι εναλλακτικοί πάροχοι να μην επωμίζονται πολλαπλά τέλη τα οποία κανονικά θα πρέπει να ήταν τέλη που χρεώνονται εφάπαξ.

Ανάλυση Αγοράς

Συσχέτιση αγορών χονδρικής και λιανικής

Δύο συμμετέχοντες θεωρούν ότι η ανάλυση των αγορών 13 και 14 θα έπρεπε να πραγματοποιηθεί παράλληλα με ή μετά από την ανάλυση της αντίστοιχης λιανικής αγοράς (αγορά 7 - ελάχιστη δέσμη μισθωμένων γραμμών λιανικής), λόγω της στενής σχέσης μεταξύ τους (οι αγορές χονδρικής καθορίζονται σε μεγάλο βαθμό από την αντίστοιχη αγορά λιανικής) καθώς και του ταυτόσημου τρόπου παροχής των προϊόντων.

Η ΕΕΤΤ συνήθως εξετάζει τις λιανικές αγορές στα πλαίσια της ανάλυσης της χονδρικής αγοράς κυρίως για να διαπιστώσει εάν η παρέμβαση σε επίπεδο χονδρικής είναι απαραίτητη προκειμένου να υπάρξουν μεγαλύτερα ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα σε επίπεδο λιανικής. Ωστόσο, η περίπτωση των μισθωμένων γραμμών έχει ορισμένες ιδιαιτερότητες συγκριτικά με άλλες αναλύσεις αγορών τα οποία απαιτούν όπως τα ζητήματα χονδρικής εξετάζονται εν μέρει από μόνα τους. Για παράδειγμα, σε αντίθεση με τις περισσότερες αγορές που προσδιορίζονται στη Σύσταση, οι μισθωμένες γραμμές αποτελούν το αντικείμενο ex ante εξέτασης, τόσο σε επίπεδο χονδρικής, όσο και σε επίπεδο λιανικής. Αυτό υποδεικνύει ότι τα ζητήματα αποτυχίας της αγοράς που προσδιορίζονται σε κάθε λειτουργικό επίπεδο του ανταγωνισμού δύνανται να έχουν τα δικά τους χαρακτηριστικά. Επιπροσθέτως, πρέπει να λάβει κανείς υπόψη του ότι σε αντίθεση με άλλα χονδρικά προϊόντα που χρησιμοποιούνται για την παροχή μιας σειράς λιανικών υπηρεσιών, οι χονδρικές μισθωμένες γραμμές είναι ουσιαστικά όμοιες με τις λιανικές μισθωμένες γραμμές όσον αφορά τη λειτουργικότητά τους και διαφοροποιούνται ουσιαστικά εκ της ταυτότητας του αγοραστή (λχ οι χονδρικές για ανταγωνιστές που παρέχουν υπηρεσίες σε τελικούς καταναλωτές, οι λιανικές για τελικούς καταναλωτές). Αυτό σημαίνει ότι ο σύνδεσμος μεταξύ χονδρικών και λιανικών μισθωμένων γραμμών είναι διαφορετικός ως προς τον

χαρακτήρα του σε σχέση με άλλες αγορές ηλεκτρονικών επικοινωνιών και απαιτεί όπως η κάθε αγορά εξετάζεται από μόνη της.

Περί αναξιόπιστων στοιχείων και προβληματικών παραδοχών

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι οι βασικές παραδοχές και τα στοιχεία στα οποία βασίζεται η ανάλυση είναι αναξιόπιστα και οδηγούν σε λανθασμένα συμπεράσματα και ότι δεν έχει ληφθεί υπόψη ο ταχύτατος ρυθμός εξέλιξης των αγορών και τεχνολογιών. Συγκεκριμένα, ο εν λόγω συμμετέχων θεωρεί ότι:

- Λανθασμένα η ανάλυση θεωρεί ότι σήμερα ο ΟΤΕ παρέχει μισθωμένες γραμμές χονδρικής ως συνδυασμό τμημάτων κορμού και τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών, αφού οι μισθωμένες γραμμές από άκρο σε άκρο δεν μπορούν να ιδωθούν σαν απλό άθροισμα των συστατικών τους.
- Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και η αυτοπαροχή τμημάτων κορμού και τερματικών τμημάτων από τους παρόχους.
- Τα στοιχεία που περιλαμβάνει η διαβούλευση είναι αναχρονιστικά.
- Ανάλυση τιμολογίων γίνεται μόνο με βάση τα τιμολόγια του ΟΤΕ, τα οποία μέχρι και τα 2 Mbps είναι αποτέλεσμα ρυθμιστικής παρέμβασης, ενώ δεν υπάρχει καμία αναφορά σε τιμολόγια άλλων παρόχων.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι όλα τα ως άνω επιχειρήματα είναι αβάσιμα για τους κάτωθι λόγους:

- Η ΕΕΤΤ αναλύει δύο διαφορετικά (από πλευράς λειτουργικότητας) τμήματα μισθωμένων γραμμών, τα οποία (σε αντίθεση με ότι συμβαίνει στα περισσότερα Κράτη Μέλη) δεν παρέχονται ως χωριστά προϊόντα στην Ελλάδα διότι ο ΟΤΕ έχει πάρει την εμπορική απόφαση να μην πωλεί τα ως άνω προϊόντα χωριστά. Η πρόσθεση στοιχείων πέραν των τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών που παρέχει ο ΟΤΕ, στη θεωρία θα άνοιγε το εύρος της σχετικής αγοράς αλλά σε συγκεκριμένες περιπτώσεις στην Ελλάδα θα οδηγούσε αναπόφευκτα σε σημαντική αύξηση της αγοραστικής δύναμης του ΟΤΕ.
- Η προσέγγιση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την μεταχείριση της αυτοπαροχής μισθωμένων γραμμών συζητήθηκε ανωτέρω. Στα πλαίσια της ανάλυσης αγοράς, δεν προέκυψε κανένα στοιχείο που να υποδεικνύει ότι η αυτοπαροχή έχει σημαντική επίδραση στην αγοραστική δύναμη του ΟΤΕ.
- Η ΕΕΤΤ κατά τον ορισμό και την ανάλυσή της, χρησιμοποίησε στοιχεία του δεύτερου εξαμήνου του 2004, τα οποία ήταν τα πιο πρόσφατα στοιχεία που είχε στη διάθεσή της κατά την έναρξη της δημόσιας διαβούλευσης. Το κείμενο ορισμού και ανάλυσης επικαιροποιήθηκαν με στοιχεία του πρώτου εξαμήνου του 2005 εφόσον αυτά έγιναν

διαθέσιμα. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι και τα καινούργια στοιχεία επιβεβαιώνουν τις απόψεις της EETT και δεν μεταβάλλουν τα αποτελέσματα και συμπεράσματά της.

- ο Η εξέταση που έκανε η EETT στα τιμολογιακά στοιχεία του ΟΤΕ υποδεικνύει ότι δεν υπάρχει τιμολογιακή πίεση στον ΟΤΕ, ανεξάρτητα από την τιμή που χρεώνει στους ανταγωνιστές του. Επιπλέον, δεδομένου ότι οι χονδρικές τιμές του ΟΤΕ υπόκεινται θεωρητικά σε ρύθμιση, η σύγκριση των ως άνω τιμών με αυτές των ανταγωνιστών του δεν θα παρείχε θεωρητικώς αποτελέσματα τα οποία θα αντικατόπτριζαν μια ανταγωνιστική αγορά. Εξάλλου τονίζεται ότι, μέχρι πρόσφατα¹ ο ΟΤΕ δεν είχε συμμορφωθεί με την υποχρέωσή του να υποβάλει στην EETT και να αποδείξει την κοστοστρέφεια για τις μισθωμένες γραμμές χονδρικής (καθώς και λιανικής).

Οι αγορές μισθωμένων γραμμών χωρητικότητας μεγαλύτερης από 2Mbps είναι αναδυόμενες

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι οι αγορές οι αγορές των μισθωμένων γραμμών, ιδιαίτερα αυτών >2Mbps, αποτελούν αναδυόμενες αγορές και θα έπρεπε να αντιμετωπιστούν ως τέτοιες στις σχετικές αναλύσεις.

Η EETT διαφωνεί κάθετα ότι οι αγορές μισθωμένων γραμμών είναι αναδυόμενες αγορές με δεδομένο ότι δεν υπάρχει τίποτα που να υποδεικνύει κάτι τέτοιο σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο νέο πλαίσιο. Οι μισθωμένες γραμμές αποτελούν ένα βασικό εργαλείο για την παροχή υπηρεσιών στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και στους μεγάλους εταιρικούς πελάτες. Η ανάπτυξη μισθωμένων γραμμών άνω των 2 Mbps αποτελεί την φυσική τεχνολογική μετάβαση που έχουν κάνει όλοι οι πάροχοι PSTN. Άνω των 2 Mbps, υπάρχει μια αυξανόμενη ανάγκη για οπτική ίνα αντί για χαλκό, αλλά αυτό αποτελεί απλά ζήτημα επένδυσης και όχι κάποιο εσωτερικό στοιχείο της υπηρεσίας αυτής καθεαυτής.

Φραγμοί εισόδου

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι, λαμβάνοντας υπόψη ότι υπάρχει ρύθμιση της πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, τα εμπόδια εισόδου στην αγορά τερματικών τμημάτων είναι χαμηλότερα, καθώς οι πάροχοι αγοράζοντας ΑΠΤΒ μπορούν να συνδυάσουν το VDSL με άλλες τεχνολογίες (πχ Metro Ethernet, IPVPNs) και να προσφέρουν σχεδόν ισοδύναμες υπηρεσίες των τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών.

Σχετικά με τα τερματικά τμήματα >2 Mbps ο εν λόγω συμμετέχων θεωρεί ότι τα τελευταία χρόνια υπάρχει σημαντικός αναδυόμενος ανταγωνισμός από εναλλακτικούς παρόχους, ο οποίος

¹ Σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε πρόσφατη Απόφαση της EETT (ΑΠ EETT 381/1/3-4-2006 (ΦΕΚ Β/681/31-5-2006)), σχετικά με τα αποτελέσματα του κοστολογικού ελέγχου του ΟΤΕ έτους 2005 με απολογιστικά στοιχεία 2003, τα παραγόμενα από το κοστολογικό σύστημα ΠΚΚ-ΤΚ μοναδιαία κόστη για τις Μισθωμένες Γραμμές χονδρικής και λιανικής (ψηφιακές και αναλογικές καθώς και τα αντίστοιχα τέλη σύνδεσης) μετά την ενσωμάτωση διορθωτικών επεμβάσεων του Ελεγκτή είναι (για πρώτη φορά) κοστοστρεφή για το έτος 2005. Το ίδιο ισχύει και για τα παραγόμενα από το κοστολογικό σύστημα ΠΚΚ-ΤΚ μοναδιαία κόστη για τις Μισθωμένες Γραμμές Διασύνδεσης (ζεύξεις διασύνδεσης).

αναμένεται να οδηγήσει άμεσα σε καθεστώς ανταγωνιστικής αγοράς. Το ίδιο συμπέρασμα (ανάπτυξη ανταγωνισμού) θεωρεί ότι ισχύει και στην περίπτωση των ζευκτικών τμημάτων.

Κατά την άποψη της ΕΕΤΤ δεν υπάρχουν πειστικές ενδείξεις στην αγορά που να υποδεικνύουν την πραγματική ή αναμενόμενη είσοδο εναλλακτικών παρόχων στον τομέα της παροχής μισθωμένων γραμμών. Επιπλέον, το ύψος επένδυσης για επιπρόσθετα στοιχεία δικτύου που θα απαιτείτο να κατασκευαστεί από εναλλακτικούς παρόχους που χρησιμοποιούν αδεσμοποίητους βρόχους προκειμένου αυτοί να μπορέσουν να παρέχουν μια υποκατάστατη υπηρεσία μισθωμένων γραμμών είναι σημαντικό. Σε αυτό το πλαίσιο πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψη ότι η αδεσμοποίητη πρόσβαση γίνεται σε τοπικό κέντρο και όχι σε κέντρο tandem.

Ως εκ τούτου, οι αδεσμοποίητοι βρόχοι δεν καλύπτουν την ίδια γεωγραφική τοπολογία δικτύου με τα τερματικά τμήματα, τα οποία ορίζονται από τον τελικό πελάτη ως το κοντινότερο κύριο κέντρο του παρόχου της υπηρεσίας. Επιπλέον δεν έχουν καμία σχέση με τα ζευκτικά τμήματα. Τέλος, δεδομένου του μικρού αριθμού των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων που υπάρχει στην Ελλάδα επί του παρόντος, η επίδραση των ως άνω επενδύσεων στις μισθωμένες γραμμές που αποτελούν το αντικείμενο της παρούσας εξέτασης θα ήταν εξαιρετικά απίθανο να έχει κάποια ανταγωνιστική επίδραση.

Μισθωμένες Γραμμές με χωρητικότητα μεγαλύτερη από 155 Mbps

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η θεώρηση της ΕΕΤΤ σχετικά με την δυνητική ανάπτυξη ανταγωνισμού στις ΜΓ με εύρος ζώνης μεγαλύτερο από 155 Mbps είναι εσφαλμένη.

Στα πλαίσια της ανάλυσής που έκανε η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις εξελίξεις στο μέλλον, κατέληξε ότι υπάρχει μεγαλύτερη δυνατότητα για ουσιαστικό ανταγωνισμό στην παροχή μισθωμένων γραμμών άνω των 155 Mbps από ότι σε άλλες χωρητικότητες. Συνεπώς, θεωρεί ότι χρειάζεται στο παρόν στάδιο πολύ μικρή ρυθμιστική παρέμβαση σε αυτή την αγορά προϊόντων. Εάν ωστόσο δεν υλοποιηθεί ο ανταγωνισμός που αναμένει η ΕΕΤΤ, η ΕΕΤΤ θα αναθεωρήσει τα συμπεράσματά της σε επόμενη ανάλυση αγοράς και θα εξετάσει εάν πρέπει να επιβληθούν και άλλα ρυθμιστικά μέτρα.

Κανονιστικές υποχρεώσεις

Θέματα σχετικά με την υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης

Ένας συμμετέχων τονίζει ότι η άρνηση παροχής συνεγκατάστασης από τον ΟΤΕ αποτελεί σημαντικό πρόβλημα ανταγωνισμού, για το οποίο δεν έχει ληφθεί κανένα αποτελεσματικό μέτρο.

Η ΕΕΤΤ είναι ενήμερη για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι εναλλακτικοί πάροχοι όταν ζητούν συνεγκατάσταση για χονδρικές μισθωμένες γραμμές από τον ΟΤΕ. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι τα ως άνω προβλήματα δημιουργούν ένα σημαντικό πρόβλημα ανταγωνισμού στις χονδρικές μισθωμένες γραμμές το οποίο μετακυλύεται και στις λιανικές αγορές, συμπεριλαμβανομένης της αγοράς λιανικών μισθωμένων γραμμών. Για να αντιμετωπίσει το ως άνω πρόβλημα, η ΕΕΤΤ

πρότεινε στο κείμενο της διαβούλευσης της ‘να υποχρεωθεί ο ΟΤΕ να παρέχει πρόσβαση σε συναφείς ευκολίες συμπεριλαμβανομένης της συνεγκατάστασης, προκειμένου να επιτευχθεί η αποτελεσματική πρόσβαση σε χονδρικές μισθωμένες γραμμές’.

Τέσσερις συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι ο ΟΤΕ πρέπει να προσφέρει όλες τις μορφές συνεγκατάστασης που έχουν ήδη αναφερθεί στην αγορά 11 (αδεσμοποίητη πρόσβαση στον ΤοΒ) και μάλιστα με μειωμένο κόστος. Επίσης υποστηρίζουν ότι η απομακρυσμένη συνεγκατάσταση πρέπει να υλοποιείται και ως προς καμπίνα παρόχου (όχι αποκλειστικά οίκημα).

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι προκειμένου να εγκατασταθεί και συνδεθεί ο σχετικός εξοπλισμός του εναλλακτικού παρόχου απαιτείται μια υποχρέωση συνεγκατάστασης. Η υποχρέωση συνεγκατάστασης πρέπει να περιλαμβάνει εναλλακτικές όπως η φυσική συνεγκατάσταση, η απομακρυσμένη και η εικονική, ανάλογα με την περίπτωση. Μέσω των ευκολιών συνεγκατάστασης, ο εναλλακτικός πάροχος δύναται να εγκαταστήσει τον κατάλληλο εξοπλισμό προκειμένου να συνδέσει τις μισθωμένες γραμμές με το δίκτυό του. Η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι υπάρχει κάποιος λόγος που θα επέβαλε να αποκλεισθούν ορισμένες μορφές συνεγκατάστασης. Ενδεχομένως ωστόσο σε ορισμένες τοποθεσίες να μην είναι τεχνικά εφικτοί ορισμένοι τύποι συνεγκατάστασης.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η τιμή των συναφών ευκολιών, συμπεριλαμβανομένης της συνεγκατάστασης πρέπει να βασίζεται σε κοστολογικά στοιχεία bottom-up τα οποία θα παρέχονται από τον ΟΤΕ και θα ελέγχονται από την ΕΕΤΤ. Η ΕΕΤΤ σημειώνει επίσης ότι για τις περιπτώσεις εκείνες όπου ο ΟΤΕ δεν παρέχει στην ΕΕΤΤ ακριβή top-down ή/και bottom-up κοστολογικά στοιχεία εγκαίρως, η ΕΕΤΤ θα ανατρέχει στο δικό της bottom-up κοστολογικό μοντέλο για την τιμή των συναφών ευκολιών.

Συνεχίζοντας, ο ένας από τους τέσσερις προσθέτει ότι στην περίπτωση όπου ένας πάροχος έχει ήδη συνεγκατασταθεί σε Α/Κ ΟΤΕ για παροχή άλλων υπηρεσιών, ο ΟΤΕ δε θα πρέπει να μπορεί να αρνείται παροχή μισθωμένων γραμμών.

Αντίθετα, ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι δεν πρέπει να υπάρχει υποχρέωση συνεγκατάστασης για παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών σε παρόχους. Ο εν λόγω συμμετέχων υποστηρίζει ότι η υποχρέωση συνεγκατάστασης, σύμφωνα και με το ERG Common Position on the approach to Appropriate remedies in the new regulatory framework (ERG (03) 30rev1), (...Collocation: the ability for other operators to install equipment in the incumbent's local exchanges in order to supply services over the access network (local loop)) δεν μπορεί να αναφέρεται παρά μόνο στην συνεγκατάσταση για την παροχή υπηρεσιών τοπικού βρόχου. Τονίζει δε ότι η υποχρέωση συνεγκατάστασης στοιχειοθετείται από τα κείμενα της Ευρωπαϊκής Ένωσης μόνο για non-replicable υπηρεσίες. Τέλος, θεωρεί ότι η υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης ως ρυθμιστικό μέτρο διαστρεβλώνει την προώθηση του ανταγωνισμού και δεν συμβάλει στις επενδύσεις.

Η EETT δε συμμερίζεται την άποψη ότι η υποχρέωση συνεγκατάστασης είναι κατάλληλη μόνο αναφορικά με την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης. Η EETT δύναται σύμφωνα με το Άρθρο 12 της Οδηγίας για την Πρόσβαση να επιβάλει υποχρεώσεις στους παρόχους να ικανοποιούν εύλογα αιτήματα πρόσβασης σε ειδικά στοιχεία δικτύου και συναφείς ευκολίες, στις περιπτώσεις εκείνες όπου θεωρεί ότι η άρνηση πρόσβασης ή η παροχή αυτής με μη εύλογους όρους και προϋποθέσεις θα εμπόδιζε την ανάπτυξη ανταγωνισμού στο λιανικό επίπεδο ή όταν κάτι τέτοιο θα απέβαινε σε ζημία των τελικών χρηστών. Η EETT θεωρεί ότι η παροχή συνεγκατάστασης είναι προϋπόθεση για την αποτελεσματική χρήση μισθωμένων γραμμών από τους εναλλακτικούς παρόχους όταν αναπτύσσουν τα δίκτυά τους. Η συνεγκατάσταση δύναται επί της αρχής να απαιτείται οποτεδήποτε υπάρχει ανάγκη να συνδεθούν φυσικά τα δίκτυα ακόμα και όταν κάτι τέτοιο γίνεται και μόνο δια ενός switch ή μιας έξυπνης πλατφόρμας.

Κατά την άποψη της EETT όπου είναι τεχνικά εφικτό, ο ΟΤΕ θα πρέπει να επιτρέπει την χρήση ευκολιών συνεγκατάστασης ανεξαρτήτως της υπηρεσίας για την οποία ζητείται συνεγκατάσταση (π.χ. φυσική συνεγκατάσταση στα πλαίσια της ΑΠΤοΒ θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί επίσης και στην περίπτωση της διασύνδεσης ή των μισθωμένων γραμμών).

Η EETT απορρίπτει την άποψη ότι οι υποχρεώσεις συνεγκατάστασης εμποδίζουν τον ανταγωνισμό και δε συμβάλλουν στις επενδύσεις. Αντιθέτως, οι υποχρεώσεις συνεγκατάστασης δίνουν κίνητρα στους εναλλακτικούς παρόχους να κατασκευάσουν τα δίκτυά τους και να φτάσουν όσο το δυνατόν πιο κοντά στους πελάτες τους και άρα συμβάλλουν σε μεγαλύτερες επενδύσεις.

Δημόσια Διαβούλευση για την προσφορά αναφοράς

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η προσφορά αναφοράς για τις μισθωμένες γραμμές πρέπει να τεθεί σε Δημόσια Διαβούλευση.

Η EETT υπογράμμισε στη δημόσια διαβούλευσή της ότι ενδέχεται να διεξάγει δημόσια διαβούλευση προκειμένου να δώσει στα ενδιαφερόμενα μέρη την ευκαιρία να υποβάλλουν τα σχόλιά τους για αναθεωρήσεις της προσφοράς αναφοράς. Η EETT ωστόσο, δεν πιστεύει ότι η δημόσια διαβούλευση για την προσφορά αναφοράς θα πρέπει να αποτελεί γενικό κανόνα. Η EETT δύναται να θεωρήσει απαραίτητο να διεξάγει δημόσια διαβούλευση εάν έχουν υπάρξει για παράδειγμα σημαντικές διαφοροποιήσεις από την εκάστοτε ισχύουσα προσφορά αναφοράς.

Μεταβατική περίοδος

Δύο συμμετέχοντες τονίζουν ότι τα ισχύοντα προϊόντα μισθωμένων γραμμών πρέπει να είναι διαθέσιμα για σαφώς καθορισμένο χρονικό διάστημα, μετά το πέρας του οποίου θα αρχίσει η διάθεση μόνο των νέων προϊόντων.

Η EETT συμφωνεί με την άποψη ότι όταν εισάγονται νέα προϊόντα μισθωμένων γραμμών, θα πρέπει να συνεχίζουν να είναι διαθέσιμα τα υπάρχοντα προϊόντα μισθωμένων γραμμών για μια μεταβατική περίοδο. Αν και δεν είναι δυνατόν να καθορισθεί η χρονική περίοδος της μεταβατικής περιόδου η EETT θα παρακολουθεί την αγορά έτσι ώστε να εξασφαλίσει ότι η εισαγωγή νέων προϊόντων να μην οδηγήσει σε παρεμπόδιση των υπάρχουσων υπηρεσιών.

Παρατηρήσεις στα ρυθμιστικά μέτρα σε σχέση με διαφορετικό ορισμό των αγορών

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι τα Ρυθμιστικά μέτρα που αφορούν στην παροχή πρόσβασης για μισθωμένες γραμμές με χωρητικότητα μικρότερη ή και ίση με 2 Mbps πρέπει να είναι χαλαρότερα λόγω της ρύθμισης της αγοράς 11 (ΑΠΤοΒ), με την οποία τα εμπόδια εισόδου γίνονται χαμηλότερα.

Ο ίδιος συμμετέχων υποστηρίζει ότι δεν πρέπει να υπάρχει καμία υποχρέωση παροχής πρόσβασης για τερματικά τμήματα με χωρητικότητα μεγαλύτερη από >2Mbps για την Αττική και τα μεγάλα αστικά κέντρα, καθώς και καμία υποχρέωση παροχής πρόσβασης για τα ζευκτικά τμήματα (υπό τον ορισμό που ο εν λόγω πάροχος δίνει, ζευκτικά είναι τα τμήματα μεταξύ των κόμβων διασύνδεσης των παρόχων.

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, η ΕΕΤΤ δεν πιστεύει ότι υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις που θα δικαιολογούσαν τον ορισμό μιας ξεχωριστής γεωγραφικής αγοράς για τα τερματικά τμήματα άνω των 2 Mbps για την Αττική και τα μεγάλα αστικά κέντρα. Η ΕΕΤΤ απορρίπτει επίσης την άποψη ότι υπάρχει επαρκής ανταγωνισμός στην παροχή των τερματικών τμημάτων άνω των 2 Mbps για την Αττική και τα μεγάλα αστικά κέντρα που θα δικαιολογούσε μια διαφοροποίηση των υποχρεώσεων πρόσβασης στην εθνική αγορά των χονδρικών τερματικών τμημάτων, όπως αυτή ορίστηκε από την ΕΕΤΤ. Επιπλέον, η ΕΕΤΤ θεωρεί, όπως αναφέρθηκε και στο κείμενο της διαβούλευσής της, ότι η παροχή ζευκτικών τμημάτων χαρακτηρίζεται από ΣΙΑ και ως εκ τούτου είναι απαραίτητη η επιβολή υποχρεώσεων πρόσβασης.

Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι συμφωνία επιπέδου υπηρεσιών σχετικά με τους χρόνους παράδοσης μπορεί να υπάρξει μόνο στην περίπτωση όπου οι προβλέψεις των παρόχων θεωρούνται δεσμευτικές.

Η ΕΕΤΤ είναι της άποψης ότι απαιτούνται συμφωνίες επιπέδου υπηρεσιών προκειμένου να διασφαλίζεται ότι ο ΟΤΕ έχει τα κατάλληλα κίνητρα για να συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις πρόσβασης που του έχουν επιβληθεί. Τέτοιες συμφωνίες επιπέδου υπηρεσιών θα συναφθούν και ως προς τους χρόνους παράδοσης. Για τις περιπτώσεις όπου εφαρμόζονται Συμφωνίες επιπέδου υπηρεσιών (SLAs) οι συμφωνημένοι χρόνοι παράδοσης θα είναι δεσμευτικοί και θα επιβάλλονται πρόστιμα και ποινικές ρήτρες για τις περιπτώσεις αδυναμίας συμμόρφωσης. Η δέσμευση των εναλλακτικών παρόχων να ικανοποιήσουν τις προβλέψεις τους θα πρέπει να γίνει δια μέσων αυτών των συμφωνιών επιπέδου υπηρεσιών.

Μεθοδολογία ελέγχου τιμών-κοστολόγησης

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η αναποτελεσματικότητα και οι λειτουργικές αδυναμίες του ΟΤΕ αντανακλώνται στα τιμολόγια των μισθωμένων γραμμών μέσω του παρόντος κοστολογικού μοντέλου ΠΚΚ/TK.

Οι τρέχουσες τιμές μισθωμένων γραμμών του ΟΤΕ βασίζονται στο μοντέλο του πλήρως καταναμημένου κόστους (FDC). Όπως αναφέρθηκε και στο κείμενο της διαβούλευσης τα πλήρως καταναμημένα κόστη, βασίζονται στην εξαντλητική κατανομή όλου τους κόστους στις υπηρεσίες που εξετάζονται. Η διαφορά μεταξύ του μοντέλου FDC και του προτεινόμενου μοντέλου LRAIC είναι ότι το τελευταίο απαιτεί εξέταση του εάν οι αφορώσες υπηρεσίες παράγονται αποτελεσματικά ενώ η προσέγγιση FDC λαμβάνει υπόψη της τα κόστη ως έχουν και τα κατανέμει στις υπηρεσίες που παρέχονται. Καθότι οι ρυθμιζόμενες τιμές πρέπει συνήθως να επιτρέπουν την ανάκτηση μόνο του αποτελεσματικού κόστους που έχει η επιχείρηση, η προσέγγιση LRAIC είναι προτιμητέα, αλλά ως μεταβατικό μέτρο, και ελλείψει ενός μοντέλου LRAIC, η EETT θεωρεί ότι μπορεί να διατηρηθεί η προσέγγιση FDC. Μετά το πέρας της μεταβατικής περιόδου το μοντέλο LRAIC θα αποτελεί τη βάση για τον υπολογισμό των χονδρικών μισθωμένων γραμμών του ΟΤΕ.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι το μοντέλο κοστολόγησης θα πρέπει να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση προκειμένου να διασαφηνιστούν θέματα αναφορικά με τις αρχές που θα εφαρμοστούν.

Όπως αναφέρθηκε από την EETT στο κείμενο της διαβούλευσης, η αναλυτική εφαρμογή του μοντέλου LRAIC top-down θα αποτελέσει αντικείμενο χωριστής διαβούλευσης. Επιπλέον, η EETT πρότεινε να διαβουλευθεί περαιτέρω τις μεθοδολογίες κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού που υποστηρίζουν την κοστολόγηση των υπηρεσιών.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι οι προτεινόμενες υποχρεώσεις οδηγούν σε αλλαγές στη δομή και μεθοδολογία του λογιστικού διαχωρισμού οι οποίες απαιτούν χρόνο και μεγάλη μεταβατική περίοδο. Ο συγκεκριμένος συμμετέχων υποστηρίζει ότι οι κατάλληλες μεθοδολογίες Λογιστικού Διαχωρισμού και Λογιστικού Ελέγχου δεν μπορεί να είναι αποτέλεσμα δημόσιων διαβουλεύσεων, αλλά διαβουλεύσεων μεταξύ της EETT και του ΟΤΕ. Τέλος, ο συμμετέχων υποστηρίζει ότι η προτεινόμενη μεθοδολογία υπολογισμού MMEK/TK δεν συνάδει με την κοστολόγηση των χονδρικών μισθωμένων γραμμών, δεδομένου ότι τα απαιτούμενα πρόσθετα στοιχεία δικτύου για την παροχή τους είναι ιδιαίτερα σημαντικά εν σχέση με τα αντίστοιχα υφιστάμενα. Ο συμμετέχων προτείνει την διατήρηση της μεθοδολογίας ΠΚΚ/TK, η οποία ισχύει και σήμερα.

Οι λογιστικές πληροφορίες βοηθούν την EETT να εφαρμόσει αποτελεσματικά άλλες υποχρεώσεις. Ο σκοπός επιβολής μιας υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού είναι να υπάρξει ένα υψηλότερο επίπεδο πληροφοριών από αυτό που παρέχεται από τις λογιστικές καταστάσεις του ΟΤΕ, το οποίο να αντικατοπτρίζει τις υπηρεσίες χονδρικών μισθωμένων γραμμών σαν αυτές να αποτελούσαν μια ξεχωριστή επιχείρηση καθώς και για να αποφεύγεται η διακριτική μεταχείριση προς όφελος των λιανικών τμημάτων του ΟΤΕ και η άδικη σταυροειδής επιδότηση. Δεδομένων των σκοπών της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού, όλοι οι πάροχοι,

συμπεριλαμβανομένων των εναλλακτικών παρόχων έχουν έννομο συμφέρον να συμμετέχουν στη σχετική διαβούλευση για το λογιστικό διαχωρισμό. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ απορρίπτει την θέση ότι την εν λόγω υποχρέωση θα πρέπει να την διαβουλευθεί μόνο με τον ΟΤΕ.

Απόδοση Ρητρών

Ένας συμμετέχων τονίζει ότι θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα ώστε οι ρήτρες σε περίπτωση μη εκπλήρωσης υποχρεώσεων του ΟΤΕ προς τους παρόχους να υπολογίζονται και να αποδίδονται άμεσα.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι αποτελεσματικές κυρώσεις, συμπεριλαμβανομένων των ποινικών ρητρών, είναι μέγιστης σημασίας προκειμένου να διασφαλισθεί η συμμόρφωση με τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις. Οι όροι και προϋποθέσεις αυτών των κυρώσεων δεν εμπίπτουν στα όρια της παρούσας εξέτασης.

Επιπλέον περιεχόμενα της προσφοράς αναφοράς

Πολλοί από τους συμμετέχοντες σχολίασαν τη λίστα ελάχιστων περιεχομένων και προτείνουν μεταξύ άλλων:

- Διαδικασία σχετικά με τον τρόπο και τον χώρο συγκέντρωσης ζευκτικών, τερματικών ή τμηματικών κυκλωμάτων τα οποία ένας πάροχος επιθυμεί να δρομολογεί με δικά του κυκλώματα στο δίκτυο του στην περίπτωση που έχει τοποθετήσει εξοπλισμό σε Α/Κ του ΟΤΕ.
- Διαδικασίες δημοπράτησης έργων κατασκευής χώρων συνεγκατάστασης καθώς και όροι/προϋποθέσεις ανάληψης έργων από τους ενδιαφερόμενους παρόχους ή/και συνδεδεμένους εργολάβους
- Διαδικασία παροχής προβλέψεων μισθωμένων γραμμών (τμηματικά/ζευκτικά) και Τμηματικών Κυκλωμάτων
- Διαδικασία διασταύρωσης τιμολογηθέντων ποσών και επίλυση διαφορών
- Περιγραφή Δικτύου Μισθωμένων Γραμμών ΟΤΕ – Ιεραρχική Δομή – Πληροφορίες Κόμβων Παροχής Υπηρεσίας (Service Exchange Points)
- Διαδικασία Εξέτασης Πιστωτικής Ικανότητας (Credit Vetting) – Όροι & Προϋποθέσεις Εγγυοδοσίας

Σχεδόν όλα από τα ανωτέρω ζητήματα αναφέρονται στην ελάχιστη λίστα περιεχομένων της προσφοράς αναφοράς, η οποία περιέχεται στο κείμενο της σχετικής διαβούλευσης. Η ΕΕΤΤ επισημαίνει επίσης ότι η λίστα αφορά το ελάχιστο περιεχόμενο και επιφυλάσσεται όπως προσθέσει και άλλα στοιχεία όπου αυτό κριθεί απαραίτητο.

3. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Κατόπιν αναλυτικής εξέτασης των απαντήσεων των συμμετεχόντων επί της διαβούλευσης και έχοντας λάβει υπόψη τα υποβληθέντα σχόλια/παρατηρήσεις τους, η ΕΕΤΤ επικαιροποίησε το κείμενο ορισμού και ανάλυσης αναφορικά με:

- Τους πίνακες για την εξαγωγή των μεριδίων αγοράς, οι οποίοι έχουν επικαιροποιηθεί με τα πλέον πρόσφατα στοιχεία (Α εξάμηνο 2005)
- Το όριο μεταξύ ζευκτικών και τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών, το οποίο έχει αποσαφηνιστεί περαιτέρω.

Αναφορικά με τα λοιπά σημεία της διαβούλευσης η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι χρήζουν αναθεώρησης. Το αναθεωρημένο κείμενο της ανάλυσης αγοράς δημοσιεύεται με το παρόν κείμενο.

4. ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

1	NETONE
2	VIVODI
3	VODAFONE
4	FORTHNET
5	TIM
6	TELEDOME
7	ΑΤΤΙΚΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ
8	ALGONET
9	TELLAS
10	COSMOLINE
11	OTE
12	LANNET

4.1. NETONE

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με τον Ορισμό Αγοράς

E1: Συμφωνείτε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα;

Συμφωνούμε

E2: Συμφωνείτε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερος κόμβος (στη σχετική ιεραρχίες του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη;

Συμφωνούμε

E3: Συμφωνείτε ότι αποτελούν χωριστές σχετικές αγορές τα τερματικά τμήματα: (i) έως και 2Mbps, και (ii) άνω των 2Mbps;

Συμφωνούμε

E4: Συμφωνείτε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα);

Συμφωνούμε

E5: Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι εθνική;

Συμφωνούμε

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

E6: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς για τη χονδρική παροχή τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών; Υπάρχουν άλλα χαρακτηριστικά της αγοράς που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη;

Συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ , και επιπρόσθετα αναφέρουμε Θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην ανωτέρω αγορά και τα μισθωμένα κυκλώματα τύπου carrier Ethernet(περίπτωση e-line κατά metro Ethernet forum) , και διακριτά μήκη κύματος (λ) σε οπτική ίνα .

E7: Θεωρείτε ότι η προσδοκίες της ΕΕΤΤ σχετικά με τη μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά πρέπει να αναθεωρηθούν;

ΟΧΙ

E8: Υπάρχουν άλλα ζητήματα που θα έπρεπε να λάβει υπόψη η ΕΕΤΤ στην ανάλυση αγοράς;

Όπως αναφέρουμε και ανωτέρω στην ερώτηση Ε6.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με τις Κανονιστικές Υποχρεώσεις

E9: Συμφωνείτε με την ανάλυση σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού;
Υπάρχουν άλλα προβλήματα ανταγωνισμού που θεωρείτε ότι θα έπρεπε να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

Συμφωνούμε

E10: Συμφωνείτε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ για τα τερματικά τμήματα, τα ζευκτικά τμήματα και τα Τμηματικά Κυκλώματα;

Συμφωνούμε και θεωρούμε ότι είναι σημαντικότερος παράγοντας για την ανάπτυξη των υπηρεσιών αυτών.

E 11: Θεωρείτε ότι η παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικής μισθωμένων γραμμών που παρέχονται από τον ΟΤΕ εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου ο οποίος επιθυμεί να ανταγωνισθεί στον ΟΤΕ στις σχετικές αγορές;

Δεν θεωρούμε ότι εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου είτε αυτός επιθυμεί να ανταγωνιστεί τον ΟΤΕ στις μισθωμένες γραμμές είτε απλά κάνει χρήση αυτών για την παροχή άλλων υπηρεσιών . Αναφέρουμε χαρακτηριστικά την άρνηση παροχής τμηματικών κυκλωμάτων παρά τις σχετικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ .

E 12: Υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές χονδρικής που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με μισθωμένες γραμμές που θα επιβάλει η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ; Εάν ναι περιγράψτε αναλυτικά τις προτάσεις σας.

Όπως γνωρίζετε στην υπάρχουσα εφαρμογή της φυσική συνεγκατάστασης ο ΟΤΕ περιορίζει την χρήση αποκλειστικά και μόνο για την πρόσβαση στον ΤοΒ. Θα πρέπει λοιπόν η υποχρέωση πρόσβασης να επεκταθεί και στην παροχή μισθωμένων κυκλωμάτων . Πέραν αυτού θεωρούμε απαραίτητη την δυνατότητα παροχής ευκολιών πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές και σε οποιαδήποτε άλλη μορφή συνεγκατάστασης .

Σημειώνουμε ότι ειδικά για την περίπτωση όπου πάροχος επιθυμεί συνεγκατάσταση μόνο για παροχή μισθωμένων κυκλωμάτων , οι διαδικασίες και το κόστος συνεγκατάστασης θα πρέπει να περιορίζετε σημαντικά σε σχέση με την φυσική συνεγκατάσταση για την πρόσβαση στον ΤοΒ .

Θεωρούμε ότι για την περίπτωση αυτή θα προτιμάται από τον πάροχο άλλος τρόπος συνεγκατάστασης από την φυσική όπως π.χ. εικονική, co-mingling, η απομακρυσμένη για λόγους κόστους.

E 13: Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ;

Συμφωνούμε

E 14: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να δημοσιεύει δείκτες αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές; Υπάρχουν επιπλέον KPIs τα οποία θεωρείτε ότι πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ; Εάν ναι προτείνεται τα σχετικά KPIs.;

Συμφωνούμε

E15: Συμφωνείτε με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί;

Συμφωνούμε

E16: Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Εάν όχι προτείνετε το ελάχιστο περιεχόμενο για τη Προσφορά Αναφοράς.

Υπάρχουν ζητήματα συνεγκατάστασης του εξοπλισμού σε περίπτωση που ο πάροχος θέλει να εγκαταστήσει τον εξοπλισμό αυτόν στον χώρο του ΟΤΕ.

Συγκεκριμένα θα πρέπει να ορισθούν οι διαδικασίες που θα παρέχουν την δυνατότητα στον ενδιαφερόμενο πάροχο που επιθυμεί να τοποθετήσει εξοπλισμό σε αστικό κέντρο της επιλογής του από όπου θα συγκεντρώνει πολλά ζευκτικά κυκλώματα και τα οποία επιθυμεί να δρομολογεί με δικά του κυκλώματα στο δίκτυο του.

Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψη υπάρχουσα συνεγκατάσταση στην οποία βρίσκεται πιθανά ο ενδιαφερόμενος πάροχος είτε αυτή είναι φυσική συνεγκατάσταση, εικονική ή απομακρυσμένη.

Στην απομακρυσμένη συνεγκατάσταση δεν πρέπει να τίθεται περιορισμός από την πλευρά του παρόχου του τερματικού κυκλώματος σε ότι αφορά το εάν το σημείο τερματισμού του κυκλώματος στον πάροχο είναι οίκημα ή ερμάριο εξωτερικού χώρου.

Τέλος θα πρέπει να τεθεί σε εφαρμογή η παράδοση τμηματικών κυκλωμάτων.

Σε περίπτωση που ο πάροχος είναι συνεγκατεστημένος με φυσική συνεγκατάσταση σε Α/Κ θα πρέπει να περιγράφει αναλυτικά με ποιο τρόπο θα λαμβάνει γραμμές διασύνδεσης στον χώρο φυσικής συνεγκατάστασης. Επίσης θεωρούμε ότι τα κυκλώματα τα οποία τερματίζονται στον χώρο του παρόχου ο οποίος αποτελεί συνεγκατάσταση οποιασδήποτε μορφής δεν θα πρέπει να θεωρούνται τερματικά κυκλώματα σε ότι αφορά το τμήμα εκείνο του κυκλώματος από τον κόμβο του ΟΤΕ στον οποίο βρίσκεται συνεγκατεστημένος ο πάροχος έως το σημείο παρουσίας

του εξοπλισμού του παρόχου ανεξάρτητα του είδους συνεγκατάστασης . Το κύκλωμα αυτό να θεωρείται ζευκτικό .

4.2. VIVODI

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με τον Ορισμό Αγοράς

E.1 Συμφωνείτε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα;

Λαμβάνοντας υπόψη την ανάλυση των χαρακτηριστικών και της λειτουργίας τόσο των ζευκτικών όσο και των τερματικών τμημάτων χονδρικής στο κείμενο της διαβούλευσης συμφωνούμε με τη διατυπωθείσα από την ΕΕΤΤ άποψη ότι τα εν λόγω τμήματα δεν είναι υποκατάστατα.

E.2 Συμφωνείτε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερος κόμβος (στη σχετική ιεραρχία του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη;

Θεωρούμε ότι στην παρούσα φάση και για τους σκοπούς της υπό εξέταση αγοράς συμφωνούμε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα σε ζευκτικά και τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερος κόμβος (στη σχετική ιεραρχία του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη.

E.3 Συμφωνείτε ότι αποτελούν χωριστές σχετικές αγορές τα τερματικά τμήματα: (i) έως και 2Mbps, και (ii) άνω των 2Mbps;

Λαμβάνοντας υπόψη τόσο του μέσου όσο και της τεχνολογίας συμφωνούμε ότι αποτελούν χωριστές αγορές τα τερματικά τμήματα (i) έως και 2Mbps, και (ii) άνω των 2Mbps. Στην πρακτική, μέχρι 2Mbps τυγχάνουν ως επί το πλείστον εφαρμογής τεχνολογίες σε χάλκινα καλώδια και δευτερευόντως άλλες τεχνολογίες χαμηλών ταχυτήτων, ενώ πάνω από τα 2Mbps κυριαρχούν κυρίως οι οπτικές ίνες και σε δεύτερη φάση τα μικροκυματικά δίκτυα.

E.4 Συμφωνείτε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα);

Συμφωνούμε ότι υπάρχει μια ενιαία αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής ανεξαρτήτως χωρητικότητας.

E.5 Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι εθνική;

Συμφωνούμε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τερματικά τμήματα χονδρικής μισθωμένων γραμμών είναι εθνική και συνίσταται στην ελληνική επικράτεια.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

E.6 Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της EETT σχετικά με την ανάλυση αγοράς για τη χονδρική παροχή τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών; Υπάρχουν άλλα χαρακτηριστικά της αγοράς που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη;

Αν και συμφωνούμε με τα συμπεράσματα της EETT σχετικά με την εν λόγω ανάλυση της αγοράς, θεωρούμε ότι η προσέγγιση θα ήταν πιο ολοκληρωμένη εάν η εν λόγω ανάλυση ξεκινούσε πρώτα από την ανάλυση της σχετικής αγοράς λιανικής και προχωρούσε στις σχετικές ανώτερες αγορές δεδομένου ότι οι σχετικές αγορές χονδρικής συγκεκριμένα για τα μισθωμένα κυκλώματα καθορίζονται κατά το μέγιστο ποσοστό από τη ζήτηση υποδομής και υπηρεσιών που παρατηρείται στις κατώτερες αγορές λιανικής. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι σημείο εκκίνησης της ανάλυσης θα έπρεπε να είναι οι κατώτερες αγορές λιανικής προκειμένου να ορισθούν και να αναλυθούν οι ανώτερες αγορές χονδρικής. Επιπλέον, προς επαλήθευση των ορισμών και των αναλύσεων εκ μέρους της EETT χρήσιμη θα ήταν σε δεύτερο στάδιο η αντίστροφη ανάλυση στο ίδιο κείμενο (από τις αγορές χονδρικής προς τις αγορές λιανικής) από άποψη ανταγωνισμού.

E.7 Θεωρείτε ότι η προσδοκίες της EETT σχετικά με τη μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά πρέπει να αναθεωρηθούν;

Στην παρούσα φάση και για τους σκοπούς της εν λόγω ανάλυσης θεωρούμε ότι οι προσδοκίες της EETT για τη μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά δεν πρέπει να αναθεωρηθούν.

E.8 Υπάρχουν άλλα ζητήματα που θα έπρεπε να λάβει υπόψη η EETT στην ανάλυση αγοράς;

Θεωρούμε ότι σε επόμενο στάδιο επανεξέτασης των σχετικών αγορών η EETT οφείλει να λάβει υπόψη της κατά την ανάλυσή της τις συνθήκες ανταγωνισμού που πιθανώς θα δημιουργηθούν μέσω των προγραμμάτων του Γ' ΚΠΣ για ανάπτυξη μητροπολιτικών δικτύων και υποδομών στην περιφέρεια. Αυτά τα νέα προγράμματα θεωρούμε ότι, εφόσον εφαρμοσθούν αποτελεσματικά, θα οδηγήσουν σε αλλαγή της αγοράς τερματικών και ζευκτικών κυκλωμάτων και πιθανώς θα οδηγήσουν στην ανάπτυξη ανταγωνισμού σε ζευκτικά κυκλώματα μικρών αποστάσεων.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης αναφορικά με τις Κανονιστικές Υποχρεώσεις

E.9 Συμφωνείτε με την ανάλυση σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού; Υπάρχουν άλλα προβλήματα ανταγωνισμού που θεωρείτε ότι θα έπρεπε να εξετάσει η EETT;

Συμφωνούμε με την ανάλυση της EETT και υπογραμμίζουμε ότι η μέχρι τώρα αθέμιτη συμπεριφορά του ΟΤΕ έναντι των εναλλακτικών σχετικά με την παροχή μισθωμένων γραμμών,

παρά τις σχετικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ, δεν πρόκειται να τεθεί υπό έλεγχο εάν δεν επιβληθούν και εφαρμοσθούν σαφές κανονιστικές υποχρεώσεις στον ΟΤΕ.

E10: Συμφωνείτε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ για τα τερματικά τμήματα, τα ζευκτικά τμήματα και τα Τμηματικά Κυκλώματα;

Η υποχρέωση παροχής πρόσβασης είναι απαραίτητη προϋπόθεση ανάπτυξης υποδομών από εναλλακτικούς παρόχους. Θεωρούμε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης συμπεριλαμβανομένης και της συνεγκατάστασης, η οποία σήμερα εφαρμόζεται αποκλειστικά και μόνο για πρόσβαση στους τοπικούς βρόχους, στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ είναι σημαντική και καθοριστική για την ανάπτυξη ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές υποχρέωση η οποία πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ.

E.11 Θεωρείτε ότι η παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικής μισθωμένων γραμμών που παρέχονται από τον ΟΤΕ εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου ο οποίος επιθυμεί να ανταγωνισθεί στον ΟΤΕ στις σχετικές αγορές;

Θεωρούμε ότι το σχετικό ερώτημα τις ΕΕΤΤ θα έπρεπε να εστιάζεται περισσότερο στους όρους και τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες λαμβάνουν οι εναλλακτικοί τα υπάρχοντα προϊόντα χονδρικής μισθωμένων γραμμών και λιγότερο στην διάρθρωση αυτών. Κι αυτό διότι δεδομένης της μέχρι σήμερα αθέμιτης συμπεριφοράς του ΟΤΕ στον τρόπο παροχής των εν λόγω προϊόντων στους εναλλακτικούς κι ως εκ τούτου της έλλειψης ευέλικτης, ικανά αποτελεσματικής και οικονομικά αποδοτικής δραστηριοποίησης εκ μέρους των εναλλακτικών στις εν λόγω αγορές δεν έχει δοθεί ουσιαστικά η δυνατότητα εξέτασης περαιτέρω ή διαφορετικών προϊόντων είτε υπό την παρούσα είτε υπό εναλλακτική διάρθρωση. Πάρ' αυτά, δεδομένης έστω της μέχρι σήμερα εμπειρίας μας σχετικά με τα προϊόντα χονδρικής μισθωμένων γραμμών που παρέχει ο ΟΤΕ θεωρούμε ότι τίθεται ουσιαστικό πρόβλημα στη μεθοδολογία τιμολόγησης αυτών γεγονός που όχι μόνο δεν εξυπηρετεί αλλά και επιβαρύνει την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου ο οποίος εν τέλει καλείται μέσω των τιμών για τα προϊόντα χονδρικής μισθωμένων γραμμών να καλύψει και την αναποτελεσματική λειτουργία του ΟΤΕ, αφού το σύστημα ΠΠΚ/ΤΚ δε λαμβάνει υπόψη κριτήρια όπως το κριτήριο της αποτελεσματικής ή μη λειτουργίας του παρόχου με ΣΙΑ όπως ισχύει σε έτερα κοστολογικά μοντέλα.

E.12 Υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές χονδρικής που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με μισθωμένες γραμμές που θα επιβάλει η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ; Εάν ναι περιγράψτε αναλυτικά τις προτάσεις σας.

Θεωρούμε ότι η υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης μέσα στα πλαίσια της υποχρέωσης πρόσβασης είναι καθοριστική για την αποτελεσματική παροχή μισθωμένων γραμμών χονδρικής εφόσον οι διαδικασίες συνεγκατάστασης είναι ταχείς και το σχετικό κόστος σημαντικά κατώτερο εκείνου που προβλέπεται για την φυσική συνεγκατάσταση για την πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Θεωρούμε ότι όλοι οι τρόποι συνεγκατάστασης (εικονική, co-mingling ή

απομακρυσμένη, φυσική) πρέπει να είναι διαθέσιμοι και η επιλογή να έγκειται στη διακριτική ευχέρεια του παρόχου.

E.13 Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ;

Συμφωνούμε με την επιβολή των υποχρεώσεων αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ. Σημειώνουμε ότι η μέχρι σήμερα εμπειρία μας έχει αποδείξει ότι το αδύναμο σημείο δεν βρίσκεται τόσο στην επιβολή υποχρεώσεων στον ΟΤΕ αλλά πρωτίστως στην εφαρμογή αυτών από τον τελευταίο.

E.14 Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να δημοσιεύει δείκτες αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές; Υπάρχουν επιπλέον KPIs τα οποία θεωρείτε ότι πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ; Εάν ναι προτείνεται τα σχετικά KPIs.;

Στην παρούσα φάση συμφωνούμε με την πρόταση της ΕΕΤΤ. Δεδομένου ότι η εν λόγω πρόταση είναι ένα νέο προτεινόμενο μέτρο αλλά και λαμβανομένης υπόψη της μέχρι σήμερα πρακτικής του ΟΤΕ, ήτοι να μη δημοσιοποιεί επί της ουσίας καμία ουσιαστική πληροφορία, θεωρούμε ότι η αγορά χρειάζεται χρόνο προκειμένου να αξιολογήσει πλέον στην πράξη το εν λόγω μέτρο και στη συνέχεια να προτείνει τυχόν επιπλέον δείκτες αποτελεσματικότητας. Ως εκ τούτου, επιφυλασσόμεθα να διατυπώσουμε τις απόψεις μας σχετικά με τους δείκτες αποτελεσματικότητας για τις μισθωμένες γραμμές αφού πρώτα αποκομίσουμε το minimum της εμπειρίας που απαιτείται σχετικά με την εφαρμογή του νέου αυτού μέτρου.

E.15 Συμφωνείτε με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί;

Συμφωνούμε με τις προτάσεις της ΕΕΤΤ σχετικά με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης. Σημειώνουμε όμως ότι η παροχή συναφών ευκολιών, όπως συνεγκατάστασης, πρέπει να γίνεται με βάση τιμών που προκύπτουν από bottom-up μοντέλα αλλά οι εν λόγω τιμές πρέπει να είναι κοστοτρεφείς δεδομένης της θέσης του ΟΤΕ στις σχετικές αγορές. Επιπλέον, η ΕΕΤΤ στο κείμενο της διαβούλευσης κάνει λόγο «για μία μικρή μεταβατική περίοδο» κατά την οποία ο ΟΤΕ θα συνεχίζει να εφαρμόζει το ισχύον μοντέλο κοστολόγησης. Η ασάφεια ως προς τη διάρκεια αυτής της μεταβατικής περιόδου δε δημιουργεί συνθήκες ασφάλειας και προβλεψιμότητας στην αγορά και ακυρώνει κατά κάποιο τρόπο και την ίδια την κανονιστική υποχρέωση που προτείνει να επιβάλλει η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ σχετικά με τα νέα μοντέλα κοστολόγησης. Ήδη η αγορά έχει υπερκαλύψει μέσω των ποσών που καταβάλλει στον ΟΤΕ για μισθωμένες γραμμές χονδρικής (συμπεριλαμβανομένων κι εκείνων της διασύνδεσης) σε επίπεδο οικονομικών όρων- την αναποτελεσματική λειτουργία του ΟΤΕ αφού το ισχύον μοντέλο ΠΚΚ/ΤΚ λαμβάνει υπόψη το τρέχον κόστος ενός οργανισμού με σαφείς λειτουργικές αδυναμίες και παντελή έλλειψη οικονομικών κλίμακος, ήτοι ενός αναποτελεσματικού οργανισμού.

Ε.16 Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Εάν όχι προτείνετε το ελάχιστο περιεχόμενο για τη Προσφορά Αναφοράς.

Πέραν του προτεινόμενου περιεχομένου της Προσφοράς Αναφοράς θεωρούμε ότι, μεταξύ άλλων, πρέπει να περιλαμβάνονται και τα κάτωθι:

Α) Διαδικασία συνεγκατάστασης εξοπλισμού στην περίπτωση που ο ίδιος ο πάροχος με δικά του μέσα εγκαταστήσει τον εξοπλισμό του σε χώρο του ΟΤΕ.

Β) Διαδικασία σχετικά με τον τρόπο και τον χώρο συγκέντρωσης ζευκτικών, τερματικών ή τμηματικών κυκλωμάτων τα οποία ένας πάροχος επιθυμεί να δρομολογεί με δικά του κυκλώματα στο δίκτυο του στην περίπτωση που έχει τοποθετήσει εξοπλισμό σε Α/Κ του ΟΤΕ.

Γ) Διαδικασία υλοποίησης της απομακρυσμένης συνεγκατάστασης.

Δ) Διαδικασία υλοποίησης των τμηματικών κυκλωμάτων.

Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι είναι απαραίτητη η διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης από την ΕΕΤΤ επί συγκεκριμένου πλέον προτεινόμενου κειμένου Προσφοράς Αναφοράς εκ μέρους του ΟΤΕ.

4.3. VODAFONE

Εισαγωγή

Το παρόν κείμενο παραθέτει τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της Vodafone–Πάναφον ΑΕΕΤΤ (εφεξής Vodafone) αναφορικά με Δημόσια διαβούλευση της ΕΕΤΤ για τον ορισμό, την ανάλυση αγοράς και τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις για τις χονδρικές αγορές Μισθωμένων Γραμμών (αγορές υπ. αρ. 13, 14, Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής).

Γενικά σχόλια

Παράγραφος 2.3

Θα επιθυμούσαμε επιπλέον διευκρινήσεις όσον αφορά την ανάλυση και τον διαχωρισμό των ορισμών "Διαφανής Μετάδοση" και "Αποκλειστική χρήση".

Απαντήσεις στις ερωτήσεις

Ερώτηση 1

Συμφωνείτε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα;

Η Vodadone συμφωνεί ότι τα ζευκτικά και τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα αλλά συμπληρωματικά.

Ερώτηση 2

Συμφωνείτε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερος κόμβος (στη σχετική ιεραρχίες του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη;

Συμφωνούμε ότι με την υφιστάμενη τεχνολογία ο πλησιέστερος κόμβος στον τελικό χρήστη μπορεί να αποτελέσει το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τερματικά τμήματα. Η ανάπτυξη όμως νέων τεχνολογιών πρόσβασης και διαφορετικών τοπολογιών δικτύου (π.χ. WiMAX) μπορεί να τροποποιήσει/ διαφοροποιήσει την ανωτέρω οριζόμενη έννοια του πλησιέστερου κόμβου.

Ερώτηση 3

Συμφωνείτε ότι αποτελούν χωριστές σχετικές αγορές τα τερματικά τμήματα: (i) έως και 2Mbps, και (ii) άνω των 2Mbps;

Η Vodadone προτείνει ο διαχωρισμός των σχετικών αγορών τερματικών τμημάτων να είναι ως ακολούθως:

nx64 Kbps (up to 30 ts – 1920 Kbps),

2 Mbps,

Άνω των 2 Mbps.

Οι λόγοι εισαγωγής ξεχωριστής σχετικής αγοράς για τα τερματικά τμήματα κάτω του 2 Mbps είναι οι ακόλουθοι:

Διαφοροποίηση της υποδομής για τη παροχή αυτού του είδους των τερματικών μισθωμένων γραμμών (απαίτηση επιπλέον εξοπλισμού),

Αδυναμία παροχής τερματικών μισθωμένων γραμμών nx64 Kbps σε πολλές περιπτώσεις εν αντιθέσει με τη πλήρη διαθεσιμότητα των γραμμών 2 Mbps.

Επίσης θα μπορούσε να υπάρχει διαχωρισμός των τερματικών τμημάτων σε αναλογικά και ψηφιακά, λόγω της τελείως διαφορετικής φύσης της παρεχόμενης υποδομής (αναλογικά κυκλώματα παροχή μόνο του φυσικού μέσου – χαλκού, ψηφιακά κυκλώματα παροχή και τερματικού εξοπλισμού).

Ερώτηση 4

Συμφωνείτε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα);

Συμφωνούμε ότι όσον αφορά τη χωρητικότητα θα πρέπει να υπάρχει ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής. Διαφοροποίηση θα μπορούσε να υφίσταται μεταξύ των κυκλωμάτων διασύνδεσης και των υπολοίπων ζευκτικών κυκλωμάτων.

Ερώτηση 5

Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι εθνική;

Συμφωνούμε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά είναι ολόκληρη η Εθνική Επικράτεια με την προϋπόθεση ότι ο ΟΤΕ προσφέρει μισθωμένες γραμμές εντός της σχετικής αγοράς υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις (κάτι που δεν ισχύει πάντα για τα αστικά τμήματα και τη περιφέρεια).

Ερώτηση 6

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς για τη χονδρική παροχή τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών; Υπάρχουν άλλα χαρακτηριστικά της αγοράς που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη;

Συμφωνούμε ως προς την ανάλυση αγοράς της ΕΕΤΤ όπως αυτή ανακεφαλαιώνεται στην παράγραφο 5.6. Όσον αφορά τα ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών εύρους ζώνης άνω των 155 Mbps, για την ανάπτυξη συνθηκών ανταγωνισμού στο μέλλον θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το πολύ υψηλό κόστος.

Ερώτηση 7

Θεωρείτε ότι η προσδοκίες της ΕΕΤΤ σχετικά με τη μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά πρέπει να αναθεωρηθούν;

Θεωρούμε ότι η θέση της ΕΕΤΤ σχετικά με τη μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά είναι ρεαλιστική, παρά την αύξηση του αριθμού των εναλλακτικών παρόχων τα τελευταία χρόνια.

Ερώτηση 8

Υπάρχουν άλλα ζητήματα που θα έπρεπε να λάβει υπόψη η ΕΕΤΤ στην ανάλυση αγοράς;

Σε συνέχεια των όσων αναφέρονται στη παράγραφο 5.2, θεωρούμε ότι ένας πολύ σημαντικός παράγοντας αύξησης της ανταγωνιστικότητας θα είναι η δυνατότητα μακροχρόνιας μίσθωσης από τον ΟΤΕ υποδομής η οποία χρησιμοποιεί ως φυσικό μέσο μετάδοσης dark fiber. Επί του παρόντος και παρότι η εν λόγω πρακτική εφαρμόζεται σε μεγάλο βαθμό στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στην Ελλάδα ο ΟΤΕ δεν παρέχει υποδομή dark fiber.

Ερώτηση 9

Συμφωνείτε με την ανάλυση σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού; Υπάρχουν άλλα προβλήματα ανταγωνισμού που θεωρείτε ότι θα έπρεπε να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

Συμφωνούμε με τα αναφερθέντα προβλήματα ανταγωνισμού και την κατηγοριοποίηση τους και επιπλέον σε συνέχεια της παρ. 6.4.2.2 θα θέλαμε να προσθέσουμε ως τρόπο επέκτασης ισχύος του ΟΤΕ με μέσα εκτός τιμολόγησης τις μεγάλες καθυστερήσεις σε αντιμετώπιση βλαβών και γενικότερα την άρνηση του ΟΤΕ για την υπογραφή SLA το οποίο θα διασφαλίζει τον ελάχιστο χρόνο παράδοσης και αποκατάστασης βλάβης.

Ερώτηση 10

Συμφωνείτε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ για τα τερματικά τμήματα, τα ζευκτικά τμήματα και τα Τμηματικά Κυκλώματα;

Συμφωνούμε με τις προτάσεις της ΕΕΤΤ όπως αυτές διατυπώνονται στην παρ. 6.8.1, λαμβάνοντας όμως υπόψη και τις παρατηρήσεις μας στις Ε3, Ε8.

Ερώτηση 11

Θεωρείτε ότι η παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικής μισθωμένων γραμμών που παρέχονται από τον ΟΤΕ εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου ο οποίος επιθυμεί να ανταγωνισθεί στον ΟΤΕ στις σχετικές αγορές;

Στην παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικής μισθωμένων γραμμών του ΟΤΕ δεν περιλαμβάνονται:

κόστη συνεγκατάστασης (ιδιαίτερα για ζευκτικά κυκλώματα και κυκλώματα διασύνδεσης)

μακροχρόνια μίσθωση υποδομής μέσω dark fiber

επίσης στον τιμοκατάλογο ψηφιακών μισθωμένων γραμμών (HELLASCOM, PCM, κλπ.) δεν παρέχεται επαρκής ανάλυση των υψηλών τελών σύνδεσης ή ενεργοποίησης νέων γραμμών (π.χ. εξοπλισμός ανά άκρο, κλπ.).

Ερώτηση 12

Υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές χονδρικής που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με μισθωμένες γραμμές που θα επιβάλει η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ; Εάν ναι περιγράψτε αναλυτικά τις προτάσεις σας.

Στις υποχρεώσεις πρόσβασης θα πρέπει να συμπεριληφθεί η δυνατότητα μακροχρόνιας μίσθωσης υποδομής του ΟΤΕ η οποία χρησιμοποιεί ως φυσικό μέσο μετάδοσης dark fiber.

Ερώτηση 13

Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ;

Συμφωνούμε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας όπως αυτές περιγράφονται στην παρ. 6.5.3. εν αντιθέσει με την ισχύουσα κατάσταση (διαφορετική αντιμετώπιση του ΟΤΕ προς τις θυγατρικές του εταιρείες σε σχέση με τους ανταγωνιστές).

Ερώτηση 14

Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να δημοσιεύει δείκτες αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές; Υπάρχουν επιπλέον KPIs τα οποία θεωρείτε ότι πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ; Εάν ναι προτείνεται τα σχετικά KPIs.;

Είναι απαραίτητο για την αύξηση της ανταγωνιστικότητας να δημοσιεύονται από τον ΟΤΕ δείκτες αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές χονδρικής. Στην ικανοποιητική λίστα δεικτών οι οποίοι αναφέρονται στην παρ. 6.8.4 θα θέλαμε να προστεθεί επίσης το ποσοστό παραγγελιών μισθωμένων γραμμών που ικανοποιείται ανά γεωγραφική περιοχή με σαφή διαχωρισμό (πληθυσμιακή κάλυψη) των αστικών κέντρων από τη περιφέρεια.

Ερώτηση 15

Συμφωνείτε με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί;

Συμφωνούμε με την αναφερθείσα μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνεται από την ΕΕΤΤ.

Ερώτηση 16

Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Εάν όχι προτείνετε το ελάχιστο περιεχόμενο για τη Προσφορά Αναφοράς.

Το επιγραμματικό περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς είναι κατ' αρχάς ικανοποιητικό. Ιδιαίτερη μνεία θα πρέπει να δοθεί:

Στην δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής αιτημάτων και παρακολούθηση της κατάστασης του αιτήματος μέχρι και την ενεργοποίηση του (σύστημα CRM παρόμοιο με αυτό των τοπικών βρόχων).

Γνωστοποίηση αποτελεσμάτων δοκιμών κατά τη διαδικασία παραλαβής των νέων μισθωμένων γραμμών

4.4. FORTHNET

ΑΘΗΝΑ 15-5-2006

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ FORTHNET Α.Ε. ΣΤΙΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΕΤΤ ΣΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΕΤΤ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΤΗΝ ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΓΟΡΑΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΧΟΝΔΡΙΚΕΣ ΑΓΟΡΕΣ ΜΙΣΘΩΜΕΝΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ (ΑΓΟΡΕΣ ΥΠ. ΑΡ. 13, 14 ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Με αφορμή την διαβούλευση, η FORTHnet εκφράζει τις εξής σκέψεις περισσότερο εστιάζοντας γενικότερα τα σχόλιά της στην διαβούλευση και όχι στις επί μέρους ερωτήσεις, ακριβώς με άξονες σκέψεις, ότι είναι απαραίτητο να σκιαγραφηθεί το περιβάλλον στην Ελλάδα των συγκεκριμένων αγορών, οι οποίες συναντούν ήδη μεγάλης έκτασης στρεβλώσεις, οι οποίες ναρκοθετούν την ανάπτυξη του ελεύθερου ανταγωνισμού και την παθητική για χρόνια ανοχή των στρεβλώσεων αυτών από την Ρυθμιστική Αρχή. Θεωρεί, ότι στις αγορές αυτές κυριαρχεί η άρνηση του ΟΤΕ να αναγνωρίσει στους ανταγωνιστές του το δικαίωμα να χρησιμοποιούν τα ελάχιστα δικά τους μέσα που έχουν στην διάθεσή τους ή τρίτων παρόχων (όπως ασυρματικές μισθωμένες γραμμές ή οπτικές ίνες κλπ), η άρνησή του να αποδείξει την κοστοστρέφεια των τιμολογίων του εδώ και χρόνια, οι επιλεκτικές τιμολογήσεις, η άρνησή του να προσφέρει υπηρεσίες επιπέδου ή ν' αναγνωρίσει ρήτρες καθυστέρησης ή βλαβών, η άρνησή του να προσφέρει τμηματικά κυκλώματα, η άρνησή του να προσφέρει εκπτώσεις όγκου χονδρικής κλπ. Ειδικότερα :

Θεωρεί ότι είναι αναμφισβήτητη η ανάγκη ρύθμισης των αγορών των μισθωμένων γραμμών, σύμφωνα με τη σχετική Σύσταση. Η ανάγκη αυτή έχει καταδειχθεί έντονα ιστορικά. Από την άποψη αυτή καταγράφονται, ως δεδομένα:

Η άρνηση του ΟΤΕ να εκπληρώσει την βασική υποχρέωσή του απόδειξης της κοστοστρέφειας των βασικών κατηγοριών μισθωμένων γραμμών.

Η παθητική ουσιαστικά στάση της ΕΕΤΤ, η οποία για σειρά ετών παρακολουθεί τον ΟΤΕ να μην εκπληρώνει την υποχρέωσή του απόδειξης της κοστοστρέφειας και να εφαρμόζει ανενόχλητος ουσιαστικά αθέμιτες πρακτικές, όπως, να αρνείται την εφαρμογή εκπτώσεων όγκου χονδρικής στους ανταγωνιστές του ενώ εφαρμόζει εκπτώσεις όγκου στους πελάτες του λιανικής, να εφαρμόζει επιλεκτικές τιμολογήσεις, να αρνείται την παροχή υπηρεσιών επιπέδου και γενικά να διατηρεί συνθήκες τα τελευταία χρόνια καταπληκτικής ρυθμιστικής αβεβαιότητας και ανασφάλειας, υποχρεώσεις του.

Η έλλειψη παρά την συνδρομή των παραπάνω ενδεικτικά καταστάσεων οποιασδήποτε σοβαρής μελέτης επιπτώσεων από την ΕΕΤΤ με αποτέλεσμα την έκδοση σειράς αντιφασκουσών αποφάσεων της, και την μη εφαρμογή τους

Θεωρεί, ότι είναι απαραίτητο να υπαχθούν στις ρυθμιζόμενες αγορές όλοι οι τύποι μισθωμένων γραμμών, όλων των χωρητικότητων και κατηγοριών και όχι ορισμένοι μόνον τύποι.

Θεωρεί ότι κατά τον έλεγχο τιμών και κοστολόγησης πρέπει ν' ασκηθεί ιδιαίτερη προσοχή, ώστε να αποφευχθεί η αναγνώριση των στοιχείων κόστους που ουσιαστικά έχουν καταστήσει τον ΟΤΕ, αναποτελεσματικό πάροχο ! Σε οποιαδήποτε περίπτωση δεν πρέπει ν' αναγνωριστούν ως στοιχεία κόστους του το πρόγραμμα εθελούσιας εξόδου που έχει ανακοινώσει και το οποίο κατά την άποψή μας στρεβλώνει τις συνθήκες του ανταγωνισμού.

Θα πρέπει να ληφθεί ιδιαίτερη μέριμνα, ώστε να αποκατασταθούν οι συνθήκες λειτουργίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, οι οποίες έχουν διασαλευθεί ριζικά στην Ελλάδα στις συγκεκριμένες αγορές και δεν επιτρέπουν την αξιοποίηση των πόρων των διαρθρωτικών ταμείων και την ανάπτυξη της Ευρυζωνικότητας. Η εικόνα που παρουσιάζεται στις εκθέσεις της ΕΕ είναι παραπλανητική, διότι ναι μεν δείχνουν μια σχέση μειωμένη σε ορισμένες κατηγορίες μισθωμένων γραμμών, όμως αυτό πρέπει να συνδυαστεί με τις εξής, μεταξύ άλλων, αντίξοες συνθήκες, α) ο ΟΤΕ αρνείται στους ανταγωνιστές του να χρησιμοποιήσουν δικά τους μέσα ή τρίτων, β) ο ΟΤΕ αρνείται να αναγνωρίσει την παροχή υπηρεσιών επιπέδου στη χονδρική ενώ προσφέρει στη λιανική (τράπεζες κλπ) και την καταβολή ποινικών ρητρών για καθυστερήσεις ή βλάβες, γ) ο ΟΤΕ αρνείται πεισματικά να αναγνωρίσει δικαίωμα χρήσης τμηματικών κυκλωμάτων, δ) ο ΟΤΕ αρνείται εδώ και δύο χρόνια να αναγνωρίσει εκπτώσεις όγκου χονδρικής ενώ παρέχει εκπτώσεις όγκου λιανικής (φαίνεται ήδη σε ελάχιστες μόνο κατηγορίες από τον Μαίο να αναγνωρίζει ορισμένες), ε) ο ΟΤΕ τιμολογεί κυκλώματα μεγάλων χωρητικότητας ιδιαίτερα ακριβά σε σχέση με τη βέλτιστη πρακτική,

Θα πρέπει άμεσα σε επίπεδο μεταβατικής περιόδου να βελτιωθούν οι όροι παροχής μισθωμένων γραμμών και ιδιαίτερα από την άποψη της τιμολόγησης και της αναγνώρισης των ίδιων εκπτώσεων όγκου χονδρικής με εκείνες που παρέχει στους πελάτες του λιανικής. Οι πρόσφατες αποφάσεις της ΕΕΤΤ είναι λανθασμένες για μια σειρά λόγων και απειλούν να διαιωνίσουν τα προβλήματα.

Καλλιθέα 15/5/2006

ΓΙΑ ΤΗΝ FORTHnet ΑΕ



Μιχαήλ Τσαγκατάκης
Δ/ντής Νομικών και Κανονιστικών Υποθέσεων

² [...] Εμπιστευτικό κείμενο

4.5. TIM

Ερωτήσεις Διαβούλευσης

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με τον Ορισμό Αγοράς

E1: Συμφωνείτε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα;

Απάντηση: Η θέση της ΕΕΤΤ, όπως αυτή παρουσιάζεται στο αντίστοιχο κεφάλαιο της σχετικής διαβούλευσης, μας βρίσκει σύμφωνους. Τα τερματικά τμήματα χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών μεταξύ του τελικού χρήστη και του πρώτου κόμβου του παρόχου, ενώ τα ζευκτικά τμήματα χρησιμοποιούνται για την παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών μεταξύ των κόμβων ενός δικτύου. Ο ανωτέρω ορισμός δεν απαγορεύει την παροχή μισθωμένου κυκλώματος από άκρο σε άκρο, το οποίο θα αποτελείται από δύο τερματικά και ένα ζευκτικό.

E2: Συμφωνείτε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερος κόμβος (στη σχετική ιεραρχία του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη;

Απάντηση: Συμφωνούμε, καθώς αυτός είναι και ο ορισμός που χρησιμοποιούν και άλλοι πάροχοι μισθωμένων γραμμών, όπως η TIM HELLAS.

E3: Συμφωνείτε ότι αποτελούν χωριστές σχετικές αγορές τα τερματικά τμήματα: (i) έως και 2Mbps, και (ii) άνω των 2 Mbps;

Απάντηση: Με την ισχύουσα κατάσταση στην αγορά, οι αγορές έως 2Mbps και άνω των 2 Mbps αποτελούν χωριστές αγορές, το οποίο διαφαίνεται και από τις απαιτήσεις των εταιρικών πελατών της TIM HELLAS. Οι διαφορές αυτές μπορεί να αμβλυνθούν με την πάροδο του χρόνου και την αύξηση των αναγκών διασύνδεσης.

E4: Συμφωνείτε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα);

Απάντηση: Θεωρούμε ότι η αγορά ζευκτικών τμημάτων θα πρέπει να είναι μία.

E5: Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι εθνική;

Απάντηση: Είμαστε σύμφωνοι με τη συγκεκριμένη θέση της ΕΕΤΤ, καθώς αντιστοίχως εφαρμόζεται και στην παροχή αναλόγων προϊόντων σε πελάτες μας.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με τον Ορισμό Αγοράς

E6: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς για τη χονδρική παροχή τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών; Υπάρχουν άλλα χαρακτηριστικά της αγοράς που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη;

Απάντηση: Συμφωνούμε. Το γεγονός δε, ότι ο ΟΤΕ κατέχει ποσοστό της τάξης του 92% στη συγκεκριμένη αγορά και η επίδραση των υπολοίπων ανταγωνιστών στην αγοραστική ισχύ του ΟΤΕ είναι αμελητέα, υποδεικνύει σαφέστατα την ΣΙΑ που κατέχει ο ΟΤΕ στην αγορά.

E7: Θεωρείτε ότι οι προσδοκίες της ΕΕΤΤ σχετικά με τη μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά πρέπει να αναθεωρηθούν;

Απάντηση: Όχι, καθώς η είσοδος άλλων παρόχων στις αγορές τερματικών και ζευκτικών τμημάτων στην Ελλάδα είναι πάρα πολύ δύσκολη. Ιδιαίτερα η κατασκευή τερματικού δικτύου που να ανταγωνίζεται το δίκτυο του ΟΤΕ είναι σχεδόν ανέφικτη λόγω των υψηλών επενδύσεων που απαιτούνται και της δυσκολίας εξασφάλισης των απαραίτητων αδειοδοτήσεων. Αντίθετα, στο ζευκτικό τμήμα διαφαίνεται κάποια πρόοδος λόγω των δικτύων οπτικών ινών που αναπτύσσουν μερικοί πάροχοι.

Επομένως, θα πρέπει η ΕΕΤΤ να λάβει υπόψη τις τις υπαρκτές δυσκολίες που δυσχεραίνουν τις προσπάθειες για ανάπτυξη δικτύων μετάδοσης και να εξετάσει την περίπτωση παροχής διευκολύνσεων και κινήτρων προς τους παρόχους προκειμένου να αναπτυχθεί περαιτέρω ο ανταγωνισμός στον τομέα αυτό.

E8: Υπάρχουν άλλα ζητήματα που θα έπρεπε να λάβει υπόψη η ΕΕΤΤ στην ανάλυση αγοράς;

Απάντηση: Θεωρούμε πως όχι, καθώς η ανάλυση της ΕΕΤΤ σχετικά με την αγορά κρίνεται επαρκής (υπολογισμός των μεριδίων της αγοράς, ανάλυση των φραγμών εισόδου, έλλειψη αντισταθμιστικής αγοραστικής δύναμης, πλεονεκτήματα πρώτου παίκτη στην αγορά που απολαμβάνει ο ΟΤΕ).

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με τις Κανονιστικές υποχρεώσεις

E9: Συμφωνείτε με την ανάλυση σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού; Υπάρχουν άλλα προβλήματα ανταγωνισμού που θεωρείτε ότι θα έπρεπε να εξετάσει η EETT;

Απάντηση: Συμφωνούμε, καθώς η ανάλυση που κάνει η EETT διαχωρίζοντας τα προβλήματα ανταγωνισμού σε τρεις γενικές κατηγορίες μας βρίσκει σύμφωνους.

E10: Συμφωνείτε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ για τα τερματικά τμήματα, τα ζευκτικά τμήματα και τα Τμηματικά κυκλώματα;

Απάντηση: Συμφωνούμε, καθώς η υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε κέντρα παρόχων με ΣΙΑ θα πρέπει να ισχύει και για τις τρεις αγορές μισθωμένων γραμμών, τερματικών και ζευκτικών. Από τη στιγμή που η προσφορά αναφοράς του ΟΤΕ θα περιέχει και τμηματικά κυκλώματα, πρέπει να υπάρχει και για αυτά η υποχρέωση παροχής πρόσβασης.

E11: Θεωρείτε ότι η παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικής μισθωμένων γραμμών που παρέχονται από τον ΟΤΕ εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου, ο οποίος επιθυμεί να ανταγωνισθεί τον ΟΤΕ στις σχετικές αγορές;

Απάντηση: Θεωρούμε ότι, στην περίπτωση που ο ΟΤΕ διαθέτει πραγματικά τα προϊόντα της Προσφοράς Αναφοράς και δεν σε 'υποχρεώνει' να επιλέξεις συγκεκριμένο προϊόν, είναι δυνατό να εξυπηρετείται η ανωτέρω αναφερθείσα επιχειρηματική λειτουργία του παρόχου. Επίσης θα βοηθήσει και η είσοδος των Τμηματικών Κυκλωμάτων στην Προσφορά Αναφοράς.

E12: Υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές χονδρικής που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με μισθωμένες γραμμές που θα επιβάλει η EETT στον ΟΤΕ; Αν ναι, περιγράψτε αναλυτικά τις προτάσεις σας.

Απάντηση: Με βάση το τωρινό πλαίσιο συνεργασίας με τον ΟΤΕ, θεωρούμε ότι αυτές είναι οι βασικές υποχρεώσεις πρόσβασης. Αρκεί οι υποχρεώσεις που περιγράφονται στην διαβούλευση να εφαρμοσθούν πραγματικά και η EETT να ελέγχει και να επιβάλλει την τήρηση αυτών.

E13: Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την EETT;

Απάντηση: Θεωρούμε ότι οι υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται στην διαβούλευση θα μπορούσαν να αποτελέσουν βασικό μοχλό για την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά των μισθωμένων γραμμών καθώς και σε αγορές υπηρεσιών που εξαρτώνται από τα μισθωμένα κυκλώματα (σχεδόν σε όλες τις αγορές).

E14: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να δημοσιεύει δείκτες αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές; Υπάρχουν επιπλέον KPIs τα οποία θεωρείται ότι πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ; Εάν ναι, προτείνετε τα σχετικά KPIs.

Απάντηση: Οποσδήποτε θα πρέπει να δημοσιεύονται δείκτες αποτελεσματικότητας του ΟΤΕ για παροχή μισθωμένων γραμμών σε όλους τους παρόχους (όχι μόνο τους εναλλακτικούς) με σκοπό την εξασφάλιση της μη διακριτικής μεταχείρισης, της ανταγωνιστικότητας και της ταχύτερης υλοποίησης των αιτημάτων.

E15: Συμφωνείτε με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί;

Απάντηση: Η προτεινόμενη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης θα βοηθήσει τον ανταγωνισμό στις σχετικές αγορές των μισθωμένων γραμμών.

E16: Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Εάν όχι, προτείνετε το ελάχιστο περιεχόμενο για την Προσφορά Αναφοράς.

Απάντηση: Συμφωνούμε με τις ελάχιστες υποχρεώσεις που θα πρέπει να επιβληθούν στον ΟΤΕ. Επιπρόσθετα θα πρέπει να συμπεριληφθούν οι μέγιστοι χρόνοι παράδοσης γραμμής και αποκατάστασης βλάβης, όπως ορίζονται στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς.

Σχόλια και Παρατηρήσεις επί του κειμένου της Διαβούλευσης

Στο Κεφάλαιο 2.5, σελίδα 22 επιχειρείται να οριστούν τα Ζευκτικά και Τερματικά τμήματα. Επειδή η προσέγγιση που επιχειρείται από την ΕΕΤΤ βασίζεται στην υποδομή του δικτύου του ΟΤΕ, η οποία δεν είναι γνωστή στους παρόχους, θα πρέπει με κάποιον τρόπο ο πάροχος να έχει εικόνα και μέσω αυτής να εξασφαλίζεται η διαφάνεια στο διαχωρισμό μεταξύ Ζευκτικών και Τερματικών τμημάτων.

Στο Κεφάλαιο 6.8.4, σελίδα 86 αναφέρονται ποσοστά, όπως για παράδειγμα “ο μέσος χρόνος παράδοσης ...για το 95% των περιπτώσεων”, για τα οποία θα πρέπει να είναι σαφής ο τρόπος υπολογισμού αυτών. Για παράδειγμα, τα ποσοστά αφορούν τα αιτήματα που κατατέθηκαν από έναν συγκεκριμένο πάροχο εντός του τρέχοντος έτους ή το σύνολο των αιτημάτων για κάποιο τρίμηνο;

Μέχρι τώρα η ΕΕΤΤ θεωρούσε και χειριζόταν τις μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης ως ιδιαίτερο προϊόν, με αποτέλεσμα ακόμα και την έγκριση διαφορετικών τιμολογίων, γεγονός που δεν ισχύει στην παρούσα διαβούλευση. Ίσως θα χρειαζόταν από την πλευρά της ΕΕΤΤ σχετική διευθέτηση εντός της διαβούλευσης αναφορικά με τις γραμμές αυτές

4.6. TELEDOME

E1: Συμφωνείτε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα;

Το ανισοσκελές επενδυτικό κόστος που απαιτείται για τις αναγκαίες υποδομές που απαιτούνται για την παροχή των ζευκτικών τμημάτων σε σχέση με αυτήν των τερματικών τμημάτων μας οδηγούν στο συμπέρασμα και στην σύμφωνη γνώμη με αυτή της ΕΕΤΤ ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα.

E2: Συμφωνείτε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερος κόμβος (στη σχετική ιεραρχία του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη;

Με δεδομένο ότι οι εναλλακτικοί Πάροχοι κατασκευάζουν υποδομές ανάλογες της δικτυακής αρχιτεκτονικής του ΟΤΕ επιλέγοντας να επενδύσουν στην κατασκευή εναλλακτικών ευκολιών, το σημείο ορίου που προτείνεται από την ΕΕΤΤ ως κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι πράγματι το πλησιέστερο κομβικό σημείο του Παρόχου προς τον τελικό χρήστη.

E3: Συμφωνείτε ότι αποτελούν χωριστές σχετικές αγορές τα τερματικά τμήματα : (i) έως 2Mbps, και (ii) άνω των 2Mbps;

Δεχόμενοι ως προϋπόθεση την ολοκληρωτική διαφοροποίηση που παρουσιάζει η ΕΕΤΤ ως μέσο παροχής, αφ' ενός των τερματικών τμημάτων έως και 2Mbps μέσω χαλκού και άνω των 2Mbps μέσω οπτικής ίνας, οδηγούμαστε στο συμπέρασμα της διάκρισης των δύο σχετικών αγορών προϊόντων για τερματικά τμήματα χονδρικής.

Ενισχύεται δε αυτό το συμπέρασμα σκεπτόμενοι ότι ο πάροχος που προσφέρει ήδη τερματικά τμήματα μέσω οπτικής ίνας η Σταθερής Ασύρματης πρόσβασης δεν θα εγκαθιστούσε υποδομή για την παροχή τμημάτων μισθωμένων γραμμών χωρητικότητας κάτω των 2 Mbps διότι τα έσοδα είναι πολύ περιορισμένα.

E4: Συμφωνείτε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα);

Μας βρίσκει σύμφωνους ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά προϊόντων για ζευκτικά τμήματα χονδρικής, η οποία περιλαμβάνει, χωρίς να περιορίζεται σε αυτά, χωρητικότητες των 2Mbps, 34Mbps και 155Mbps.

E5: συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι εθνική;

Βασιζόμενοι στον κυριότερο προμηθευτή ζευκτικών και τερματικών τμημάτων χονδρικής που είναι ο ΟΤΕ και ο οποίος προσφέρει με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις τα ανωτέρω, καταλήγουμε στην άποψη ότι η σχετική γεωγραφική αγορά είναι ολόκληρη η εθνική επικράτεια.

Απαντήσεις TELEDOME στις Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με τις Κανονιστικές Υποχρεώσεις

E9: Συμφωνείτε με την ανάλυση σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού;
Υπάρχουν άλλα προβλήματα ανταγωνισμού που θεωρείτε ότι θα έπρεπε να εξετάσει η EETT;

Ένα σημαντικό πρόβλημα ανταγωνισμού είναι η σταθερή άρνηση του ΟΤΕ να προσαρμοσθεί στις νόμιμες υποχρεώσεις του, όπως απορρέουν από αποφάσεις της EETT, παρά την επιβολή συστάσεων και προστίμων. Ειδικότερα, η EETT εξέδωσε την με αριθμό 341/105/28-01-2005 Απόφασή της, σύμφωνα με την οποία, οι πρακτικές του ΟΤΕ, που συνίστανται στην άρνηση ή αδικαιολόγητη καθυστέρηση παροχής μισθωμένων γραμμών, στην ελλιπή παροχή πληροφοριών για την παροχή μισθωμένων γραμμών, στη μη έγκαιρη αποκατάσταση βλαβών των μισθωμένων γραμμών, στη μη καταβολή ποινικών ρητρών, στην ανεπαρκή τιμολόγηση και τη μη τήρηση της υποχρέωσης ελάχιστου περιεχομένου σύμβασης, αποτελούν πρακτικές οι οποίες εφαρμόζονται εκτεταμένα σε όλους τους παρόχους και για μεγάλο χρονικό διάστημα, είχαν σαν αποτέλεσμα τον ουσιαστικό περιορισμό του ανταγωνισμού και την καθυστέρηση ανάπτυξης του ανταγωνισμού, όχι μόνο σε επίπεδο υποδομών αλλά και σε επίπεδο υπηρεσιών, σε βάρος του καταναλωτή, με τις οποίες ο ΟΤΕ με τις ενέργειές αυτές έχει προβεί σε κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης του. Με την ίδια απόφαση επιβλήθηκε πρόστιμο στην ΟΤΕ Α.Ε. 500.000 ευρώ για την παράβαση των διατάξεων της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας και επίσης 1.500.000 ευρώ για την παράβαση των διατάξεων της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού. Παρ' όλα αυτά, ο ΟΤΕ εξακολούθησε να προβαίνει στις ίδιες παραβιάσεις της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού, γεγονός που οδήγησε στην υποβολή νέας καταγγελίας των παρόχων σε βάρος του. Ειδικώς μάλιστα ως προς το θέμα της μη καταβολής ποινικών ρητρών προς τους παρόχους, η απόφαση EETT 341/105/28-01-2005, αναφέρει: (σελ. 44-45) «5. Κατά την ακροαματική διαδικασία τέθηκε υπόψη της Επιτροπής Ακροάσεων της EETT το ζήτημα της καταβολής από τον ΟΤΕ ποινικών ρητρών για την μη παράδοση ή την καθυστερημένη παράδοση των μισθωμένων γραμμών καθώς και για την καθυστερημένη αποκατάσταση βλαβών. Από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη της Επιτροπής Ακροάσεων διαπιστώθηκε ότι ο ΟΤΕ δεν προβαίνει στην καταβολή των ποινικών ρητρών σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Προσφορά Μισθωμένων Γραμμών, ενώ σε πολλές περιπτώσεις δεν παρέχει καν απαντήσεις σε σχετικές επιστολές των εταιρειών με τις οποίες ζητείται η καταβολή ποινικών ρητρών. Σημειώνεται ότι σε κάθε

περίπτωση, και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 26 της Προσφοράς Μισθωμένων Γραμμών, η καταβολή ποινικών ρητρών γίνεται στο δεύτερο τιμολόγιο χρήσης μετά τη λήξη του οριζόμενου από την ΕΕΤΤ χρονολογικού διαστήματος παρακολούθησης, το οποίο ισούται με ένα ημερολογιακό έτος. Αν και από την ημερομηνία δημοσίευσης της Προσφοράς Μισθωμένων Γραμμών μέχρι την ημερομηνία διεξαγωγής ακρόασης έχει παρέλθει περίπου 1,5 έτος, ο ΟΤΕ δεν έχει προβεί σε καμία καταβολή ποινικής ρήτρας, παρά τις αποδεδειγμένες καθυστερήσεις στην παράδοση μισθωμένων γραμμών, κυρίως, αλλά και στην αποκατάσταση των βλαβών. Η συγκεκριμένη συμπεριφορά του ΟΤΕ συνιστά σαφώς παράβαση της υπ' αριθ. 269/73/2002 Απόφασης της ΕΕΤΤ και ειδικώς της παραγράφου 26 αυτής.» Πέραν του ότι ο ΟΤΕ δεν έχει προβεί, ακόμα και σήμερα, σε καταβολή οιασδήποτε ποινικής ρήτρας για τις καθυστερήσεις μισθωμένων γραμμών και αποκατάστασης βλαβών προς την εταιρεία μας και όλους τους λοιπούς παρόχους της αγοράς, για τα έτη 2003, 2004 και 2005, έχει επανειλημμένα προβεί και σε άλλες καταχρηστικές ενέργειες, όπως την άρνηση του δικαιώματος επισχέσεως εκ μέρους των παρόχων για τις σχετικές απαιτήσεις τους σε βάρος του. Αντιθέτως, ο ίδιος έχει ασκήσει το μέσο της απειλής διακοπής σε βάρος τους, και ιδίως σε βάρος της εταιρείας μας κατ' επανάληψη, προκειμένου να εξασφαλίσει την πληρωμή δικών του απαιτήσεων, αρνούμενος ταυτοχρόνως να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του για την καταβολή ποινικών ρητρών ιδιαίτερα μεγάλων ποσών. Έναντι των απειλών αυτών, και της σαφούς αντιανταγωνιστικής συμπεριφοράς του ΟΤΕ, ουδεμία επαρκής έννομη προστασία έχει παρασχεθεί από την ΕΕΤΤ προς την εταιρεία μας. Το ζήτημα αυτό αποτελεί μείζον πρόβλημα της εύρυθμης λειτουργίας του ανταγωνισμού στην Ελληνική αγορά που θέτει σε κίνδυνο τις υφιστάμενες επενδύσεις των εταιρειών και αποτρέπει από τη δημιουργία νέων. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι σχετικά με το ζήτημα της άρνησης καταβολής ποινικών ρητρών εκ μέρους του ΟΤΕ, εντός των προθεσμιών που προβλέπονται από το νόμο, πρέπει να προβλεφθεί ρητώς δικαίωμα επισχέσεως εκ μέρους των παρόχων έναντι οφειλών μισθωμένων γραμμών, σε περίπτωση που η πίστωση των ποινικών ρητρών εκ μέρους του ΟΤΕ δεν γίνει εντός των νόμιμων προθεσμιών. Η δε ΕΕΤΤ πρέπει να κάνει χρήση των αρμοδιοτήτων της για την επιβολή επαναλαμβανόμενων, κατά μήνα, κυρώσεων σε βάρος του ΟΤΕ, μέχρις της συμμορφώσεώς του, καθώς η επιβολή εφάπαξ προστίμου ουδέν αποτέλεσμα απέφερε.

Επίσης, σημαντικό πρόβλημα ανταγωνισμού αποτελεί η άρνηση παροχής συνεγκατάστασης από τον ΟΤΕ, υπό ποικίλα προσχήματα, για την οποία δεν έχει ληφθεί κανένα αποτελεσματικό μέτρο.

Εξαιρετικά σημαντικό πρόβλημα ανταγωνισμού για τους παρόχους αποτελεί η αναδρομική εφαρμογή χρεώσεων που τυχόν κριθούν κοστοστρεφείς χωρίς ο ΟΤΕ να έχει τηρήσει τις προθεσμίες για έγκαιρη υποβολή στοιχείων στην ΕΕΤΤ, με αποτέλεσμα οι τιμές να εγκρίνονται κατά χρόνο μεταγενέστερο της έναρξης του χρόνου εφαρμογής τους. Σε περίπτωση που η ΕΕΤΤ εγκρίνει με Αποφάσεις της χρεώσεις του ΟΤΕ ως κοστοστρεφείς για συγκεκριμένο έτος, οπότε η χρέωση αυτή δύναται να ισχύει αναδρομικά για το χρόνο ισχύος των εν λόγω τιμών, πρέπει ρητώς να προβλεφθεί οι τιμές αυτές χονδρικής δεν πρέπει να εφαρμόζονται σε βάρος της των παρόχων, εφ' όσον είναι υψηλότερες των τιμών που ίσχυαν όταν τιμολογήθηκαν. Κάτι τέτοιο θα ήταν αντίθετο προς τον δημοσίας τάξεως κανόνα του άρθρου 2 του ΑΚ «ο νόμος ορίζει για το μέλλον, δεν έχει αναδρομική ισχύ και διατηρεί την ισχύ του εφόσον άλλος κανόνας δικαίου δεν τον καταργήσει ρητά ή σιωπηρά». Αντιστοίχως, σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 2 του Συντάγματος, δε νοείται αναδρομική δύναμη νόμου μη ερμηνευτικού και κατ' αναλογία,

απόφασης της ΕΕΤΤ που να ανατρέπει αναδρομικά την τιμολογιακή πολιτική των παρόχων, κατά την αρχή της ασφαλείας του δικαίου. Ειδικότερα, ο ΟΤΕ έχει υποχρέωση εμπρόθεσμης υποβολής των στοιχείων κοστολογικού ελέγχου του, προκειμένου οι τιμές χονδρικής να ελέγχονται και εγκρίνονται από την ΕΕΤΤ προ του χρόνου εφαρμογής τους. Μέχρι σήμερα ο ΟΤΕ ουδέποτε έχει προσαρμοσθεί στη σχετική υποχρέωσή του, ενώ επίσης ουδέποτε έχουν εγκριθεί από την ΕΕΤΤ χρεώσεις χονδρικής σε επαρκή χρόνο προ της κατάρτισης του ετησίου προϋπολογισμού και εμπορικού επιχειρηματικού σχεδιασμού (business plan) των εταιρειών. Το ζήτημα όμως της αναδρομικής εφαρμογής κοστοστρεφών χρεώσεων που είναι χαμηλότερες από τις εφαρμοσθείσες είναι παντελώς διαφορετικό. Η υποχρέωση εμπρόθεσμης απόδειξης της κοστοστρέφειας βαρύνει τον ΟΤΕ και μόνον, οι δε σχετικές καθυστερήσεις που παρατηρούνται δεν μπορούν να αποβαίνουν σε όφελός του, άρα με απόσβεση των σχετικών δικαιωμάτων των παρόχων. Ανάγεται στη δική του ευθύνη η έγκαιρη προσαρμογή στις σχετικές υποχρεώσεις του, ώστε οι τιμές χονδρικής να εγκρίνονται προ του χρόνου εφαρμογής τους.

E13: Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ;

Συμφωνούμε, όμως ζητούμενο είναι η ύπαρξη τακτικών διαδικασιών ελέγχου της αληθούς εφαρμογής τους, καθ' όσον οι σχετικές υποχρεώσεις μπορούν να καταστρατηγούνται με ποικίλους τρόπους και στην περίπτωση αυτή, ουδέν μέσο αποτελεσματικής και ταχείας προστασίας διαθέτουν οι πάροχοι.

Σχετικό πρόβλημα αποτελούν π.χ. οι υφιστάμενες τιμολογιακές διακρίσεις του ΟΤΕ όπως η άρνηση όπως παράσχει στους παρόχους τις εκπτώσεις όγκου datapack, τις οποίες παρείχε κατά το παρελθόν, ενώ συνεχίζει να παρέχει αντίστοιχες εκπτώσεις στους πελάτες λιανικής του.

E14: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να δημοσιεύει δείκτες αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές; Υπάρχουν επιπλέον KPIs τα οποία θεωρείτε ότι πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ; Εάν ναι, προτείνετε τα σχετικά KPIs.;

Μέχρι τη θέση σε εφαρμογή του πληροφοριακού συστήματος του ΟΤΕ, για την καταχώρηση παραγγελιών και αιτημάτων σχετικά με βλάβες προτείνουμε την διασταύρωση των παρεχόμενων από τον ΟΤΕ πληροφοριών και στοιχείων με τους παρόχους, καθώς πάγιο πρόβλημα συνιστά η μη παροχή σχετικών αριθμών πρωτοκόλλου καταχώρησης αιτήσεων. Προς αποφυγή διαιώνισης των διενέξεων μεταξύ του ΟΤΕ και των παρόχων, μεταξύ των στοιχείων που θα πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ και να γνωστοποιεί στην ΕΕΤΤ είναι, βάσει των στοιχείων καθυστερήσεων που θα προκύπτουν, το ποσό των ποινικών ρητρών που αναλογεί σε κάθε πάροχο, σύμφωνα με μεθοδολογία υπολογισμού που θα έχει τύχει της προηγούμενης εγκρίσεως της ΕΕΤΤ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις σχετικές αποφάσεις της και θα αποτελεί αντικείμενο περιοδικού ελέγχου, του παρόχου δικαιουμένου να προβεί σε ανταπόδειξη.

E15: Συμφωνείτε με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί;

Θεωρούμε ότι έχει ήδη παρασχεθεί υπερβολικά μακρύ χρονικό διάστημα στον ΟΤΕ για την προσαρμογή του στις υποχρεώσεις πλήρους αποδείξεως κοστοστρέφειας, και η μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που θα επιλεγεί από την ΕΕΤΤ πρέπει να διασφαλίζει την άμεση και πλήρη εφαρμογή των υποχρεώσεών του για αληθώς κοστοστρεφή τιμολόγηση, όπως απορρέουν από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία. Κατά τον υπολογισμό κοστοστρεφών χρεώσεων πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψιν, όπως προβλέπει και η Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις μισθωμένες Γραμμές, (Commission Recommendation 2005/268/EC of 29 March 2005 on the provision of leased lines in the European Union (Part 2 - pricing aspects of wholesale leased lines part circuits, βλ. επίσης Commission Recommendation 2005/57/EC of 21 January 2005 on the provision of leased lines in the European Union (Part 1 - major supply conditions for wholesale leased lines), ο παράγων ότι οι πληροφορίες κόστους που λαμβάνονται από τον ΟΤΕ πιθανότατα δεν αντιστοιχούν σε κόστη αποτελεσματικού, ως προς τη διαχείριση και την τεχνολογική επάρκεια, προμηθευτή χονδρικής. Δεδομένης δε της ειδικής συγκυρίας της ελληνικής αγοράς, σχετικά με το ζήτημα του ελέγχου τιμών και κοστολόγησης πρέπει να διασφαλισθεί ότι στη διαμόρφωση του κόστους δεν περιλαμβάνονται στοιχεία όπως το κόστος της εθελουσίας εξόδου προσωπικού του ΟΤΕ. Σύμφωνα επίσης με την ίδια ανωτέρω Σύσταση, όπου αναφέρεται ότι η Εθνική Ρυθμιστική Αρχή μπορεί να λάβει υπ' όψιν της «prices available in comparable competitive markets with regard to mandated cost recovery mechanisms or pricing methodologies», δεδομένου του οφέλους του ΟΤΕ για διατήρηση υψηλού κόστους λόγω έλλειψης αποτελεσματικού ανταγωνισμού, σκόπιμη θα ήταν κατά τον κοστολογικό έλεγχο και η εφαρμογή κριτηρίων Benchmarking, με σύγκριση τιμών άλλων χωρών, όπου λειτουργεί αποτελεσματικά ο ανταγωνισμός (best practice). Σε κάθε περίπτωση επίσης, θεωρούμε ότι οι εγκρινόμενες τιμές πρέπει να ορισθεί ότι δεν θα ξεπερνούν τις ανώτατες τιμές (πλαφόν) του ευρωπαϊκού μέσου όρου, όπως ορίζεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Communication from the Commission to the council, the European Parliament, the European economic and social committee and the Committee of the Regions – European Electronic Communications Regulation and Markets 2003: Report on the Implementation of the EU Electronic Communications Regulatory Package, COM(2003) 715, στοιχείο που θα αποτελέσει ισχυρό κίνητρο για τον ΟΤΕ για την συγκράτηση του κόστους.

Ανεξαρτήτως της μεθοδολογίας που θα επιλεγεί, η αγορά αναμένει την εφαρμογή μέτρων για την καταπολέμηση του φαινομένου τεράστιας αδικαιολόγητης διακύμανσης των τιμών, που παρατηρείται τα τελευταία έτη, καθώς δημιουργεί ανασφάλεια και αβεβαιότητα για τις υφιστάμενες επενδύσεις και για τον επιχειρηματικό σχεδιασμό των εταιρειών.

Επίσης, είναι αναγκαίο να προβλεφθούν αποτελεσματικά μέτρα ώστε να εξαλειφθεί το φαινόμενο της καθυστερημένης έγκρισης εφαρμογής χρεώσεων, καθώς η ετήσια έγκριση χρεώσεων πρέπει να παρέχει ένα εύλογο περιθώριο στους παρόχους για την διαμόρφωση των επενδυτικών τους σχεδίων προ του χρόνου εφαρμογής των τιμών, ήτοι να έχει ολοκληρωθεί τουλάχιστον δύο μήνες προ της 1ης Ιανουαρίου εκάστου έτους.

E16: Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Εάν όχι, προτείνετε το ελάχιστο περιεχόμενο για τη Προσφορά Αναφοράς.

Συμφωνούμε και θεωρούμε ότι στο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς πρέπει απαραίτητα να προβλέπεται, ως συμβατική υποχρέωση του ΟΤΕ, παράλληλα προς το δικαίωμα

αποζημίωσης, η πίστωση των ποσών των ποινικών ρητρών σε περιπτώσεις καθυστερημένης παράδοσης ή καθυστερημένης αποκατάστασης βλαβών μισθωμένων γραμμών, άλλως (λόγω της αποδεδειγμένης άρνησης του ΟΤΕ όπως προβεί σε πίστωση των ποινικών ρητρών κατά τα τελευταία έτη) να προβλέπεται ρητώς η άσκηση του δικαίωμα επισχέσεως του παρόχου έναντι των καταβολών μισθωμάτων, όπως ορίζεται στο άρθρο 325 ΑΚ, χωρίς ο ΟΤΕ να δύναται να απειλεί και προβαίνει σε διακοπές παροχής υπηρεσιών, άρνηση ενεργοποίησης άλλων γραμμών ή άλλο δυσμενές μέτρο σε βάρος των παρόχων

4.7. ΑΤΤΙΚΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με τον Ορισμό Αγοράς

E1: Συμφωνείτε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε. Είναι προφανές ότι το ένα δεν μπορεί να υποκαταστήσει το άλλο, αλλά απαραίτητα το συμπληρώνει.

E2: Συμφωνείτε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερος κόμβος (στη σχετική ιεραρχία του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε. Πρέπει όμως σαφώς να θεωρηθεί ως «κόμβος» οποιοδήποτε σημείο, στο δίκτυο πρόσβασης, παρουσίας ενεργού εξοπλισμού συγκέντρωσης / διανομής (ακόμα και ONU).

E3: Συμφωνείτε ότι αποτελούν χωριστές σχετικές αγορές τα τερματικά τμήματα: (i) έως και 2Mbps, και (ii) άνω των 2Mbps;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Διαφωνούμε πλήρως, καθόσον είναι απόλυτα σαφές, ότι υφίστανται ήδη διαθέσιμες εμπορικές εναλλακτικές τεχνολογίες και κατηγορίες υπηρεσιών, οι οποίες καθιστούν άμεσα εφικτή την υποκατάσταση των υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών των 2 Mbps μέσω της παροχής προς κάθε ενδιαφερόμενο Πάροχο ίδιας ή και μεγαλύτερης χωρητικότητας με βάση κόστος συγκρίσιμο ή ακόμη και χαμηλότερο.

Ταυτόχρονα, έχουμε την άποψη, ότι δεν υφίσταται το θεωρητικό χάσμα μεταξύ των τερματικών τμημάτων των 2 Mbps και των 34 Mbps, δεδομένου ότι οι προαναφερόμενες τεχνολογίες, εφαρμοζόμενες πάνω από χαλκό (DSL) ή οπτική ίνα (Metro Ethernet), επιτρέπουν την ευέλικτη παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών και σε ενδιάμεσες κλιμακούμενες χωρητικότητες.

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, είμαστε πεπεισμένοι, ότι ουσιαστικά δεν υφίσταται καμία απολύτως ανάγκη διαχωρισμού των αναφερόμενων στις ερωτήσεις της διαβούλευσης τερματικών τμημάτων. Εξάλλου, δεν είναι λογικό, ούτε θεμιτό, να αποτελέσει αιτία και βάση για το διαχωρισμό και τη δημιουργία νέων αγορών η σκόπιμη εφαρμογή πολιτικής περιορισμένων λύσεων από πλευράς του πρώην μονοπωλιακού παρόχου και η πιθανολόγηση της από μέρους του επίδειξης συμπεριφοράς αντίθετης προς τις αρχές της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας και του ελεύθερου ανταγωνισμού. Τούτο θα ήταν δικαιολογημένο μόνο στην περίπτωση που θα συνοδευόταν τουλάχιστον από διαπιστώσεις βασιζόμενες σε χαρακτηριστικά και στοιχεία τεχνικής φύσεως και αντικειμενικού χαρακτήρα που θα συνδέονταν με την καθ' αυτή παροχή των εξεταζόμενων υπηρεσιών. Σε διαφορετική περίπτωση το μόνο που θα επιτευχθεί τελικώς

είναι όχι μόνον η επιβράβευση της ως άνω συμπεριφοράς του ΟΤΕ, αλλά και η περαιτέρω ενθάρρυνσή του.

E4: Συμφωνείτε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα);

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε. Θεωρούμε επιπροσθέτως πως θα πρέπει εδώ να ληφθούν υπόψη όλες οι υφιστάμενες τεχνολογίες (ATM, SDH, Metro Ethernet), συμπεριλαμβανομένων και των μη ανακοινωμένων, πλην όμως εμπορικά διατιθέμενων, υπηρεσιών Optical Ethernet του ΟΤΕ, επειδή μπορεί να χρησιμοποιηθούν ως υποκατάστατα μεταξύ τους.

E5: Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι εθνική;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε απόλυτα.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

E6: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς για τη χονδρική παροχή τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών; Υπάρχουν άλλα χαρακτηριστικά της αγοράς που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ

E7: Θεωρείτε ότι η προσδοκίες της ΕΕΤΤ σχετικά με τη μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά πρέπει να αναθεωρηθούν;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

ΟΧΙ.

E8: Υπάρχουν άλλα ζητήματα που θα έπρεπε να λάβει υπόψη η ΕΕΤΤ στην ανάλυση αγοράς;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Πιστεύουμε πως θα έπρεπε κανονικά στη συγκεκριμένη χονδρική αγορά των Μισθωμένων Γραμμών να συμπεριλαμβάνονται και οι υπηρεσίες ΟΚΣΥΑ και ΟΚΣΥΑ 2 του ΟΤΕ, καθότι ουσιαστικά πρόκειται για περιπτώσεις μισθωμένων κυκλωμάτων από το BRAS του ΟΤΕ μέχρι το BRAS του Παρόχου.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με τις Κανονιστικές Υποχρεώσεις

E9: Συμφωνείτε με την ανάλυση σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού; Υπάρχουν άλλα προβλήματα ανταγωνισμού που θεωρείτε ότι θα έπρεπε να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε με την εμπειριστατωμένη ανάλυση της ΕΕΤΤ και επιθυμούμε να τονίσουμε ότι υπό το παρόν καθεστώς αντιμετώπισης των εναλλακτικών Παρόχων από τον κατέχοντα ΣΙΑ ΟΤΕ και κυρίως με την άρνηση παροχής πρόσβασης, παρά τις σχετικές καταδικαστικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ, δεν πρόκειται να αναπτυχθεί ανταγωνισμός σε αυτή την υπό ανάλυση αγορά, μέχρις ότου καταστεί εφικτή η επιβολή προς τον ΟΤΕ των κανονιστικών του υποχρεώσεων.

E10: Συμφωνείτε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ για τα τερματικά τμήματα, τα ζευκτικά τμήματα και τα Τμηματικά Κυκλώματα;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε και θεωρούμε ότι η υποχρέωση παροχής ανοικτής πρόσβασης καθώς και η συνεγκατάσταση στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ είναι οι σημαντικότερες και πλέον καθοριστικές υποχρεώσεις ενός ΣΙΑ, δεν θα πρέπει δε να εφαρμόζονται αποκλειστικά και μόνο για την πρόσβαση στους τοπικούς βρόχους αλλά για κάθε είδους υπηρεσία δύναται να διευκολυνθεί από αυτές.

E11: Θεωρείτε ότι η παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικής μισθωμένων γραμμών που παρέχονται από τον ΟΤΕ εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου ο οποίος επιθυμεί να ανταγωνισθεί στον ΟΤΕ στις σχετικές αγορές;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Δεν θεωρούμε ότι εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός Παρόχου, είτε αυτός επιθυμεί να ανταγωνιστεί τον ΟΤΕ στις μισθωμένες γραμμές, είτε απλά κάνει χρήση αυτών για την παροχή άλλων υπηρεσιών. Αναφέρουμε χαρακτηριστικά την άρνηση παροχής Τμηματικών Κυκλωμάτων παρά τις σχετικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ.

E 12: Υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές χονδρικής που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με μισθωμένες γραμμές που θα επιβάλει η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ; Εάν ναι περιγράψτε αναλυτικά τις προτάσεις σας.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Όπως γνωρίζετε στην υπάρχουσα εφαρμογή της Φυσική Συνεγκατάστασης ο ΟΤΕ περιορίζει την χρήση της αποκλειστικά και μόνο για την πρόσβαση στον ΤοΒ. Θα πρέπει λοιπόν η υποχρέωση πρόσβασης να επεκταθεί στην παροχή μισθωμένων κυκλωμάτων. Πέραν αυτού θεωρούμε απαραίτητη την δυνατότητα παροχής ευκολιών πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές και σε οποιαδήποτε άλλη μορφή συνεγκατάστασης. Σημειώνουμε ότι ειδικά για την περίπτωση όπου πάροχος επιθυμεί συνεγκατάσταση μόνο για παροχή μισθωμένων κυκλωμάτων, οι διαδικασίες και το κόστος συνεγκατάστασης θα πρέπει να περιορίζεται σημαντικά σε σχέση με την Φυσική Συνεγκατάσταση για την πρόσβαση στον ΤοΒ. Θεωρούμε ότι για την περίπτωση

αυτή θα προτιμάται από τον Πάροχο άλλος τρόπος συνεγκατάστασης εκτός της Φυσικής, όπως Εικονική, co-mingling, ή Απομακρυσμένη, καθόσον ο απαιτούμενος χώρος και το συνακόλουθο κόστος ελαχιστοποιούνται.

Επιπροσθέτως θα πρέπει να προβλεφθεί και η δυνατότητα διασύνδεσης μεταξύ των Παρόχων εντός του προαναφερθέντος χώρου.

E 13: Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε με την επιβολή των υποχρεώσεων αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ, καθώς η μέχρι σήμερα εμπειρία μας επιβεβαιώνει ότι αυτή δεν διασφαλίζεται.

E 14: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να δημοσιεύει δείκτες αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές; Υπάρχουν επιπλέον KPIs τα οποία θεωρείτε ότι πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ; Εάν ναι προτείνεται τα σχετικά KPIs.;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε, δεν έχουμε επιπλέον προτάσεις.

E15: Συμφωνείτε με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Συμφωνούμε.

E16: Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Εάν όχι προτείνετε το ελάχιστο περιεχόμενο για τη Προσφορά Αναφοράς.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Υπάρχουν ζητήματα συνεγκατάστασης του εξοπλισμού σε περίπτωση που ο Πάροχος θέλει να εγκαταστήσει τον εξοπλισμό αυτό σε χώρο που έχει ήδη εξοπλισμό και ο ΟΤΕ.

Συγκεκριμένα θα πρέπει να ορισθούν οι διαδικασίες, οι οποίες θα παρέχουν την δυνατότητα στον ενδιαφερόμενο Πάροχο, που επιθυμεί να τοποθετήσει εξοπλισμό σε αστικό κέντρο της επιλογής του, από όπου θα συγκεντρώνει αριθμό ζευκτικών, τερματικών ή τμηματικών κυκλωμάτων να τα να δρομολογεί ως επιθυμεί στο δίκτυο του με δικά του κυκλώματα ή κυκλώματα τρίτων.

Θα πρέπει επίσης να λαμβάνεται υπόψη η όποια υπάρχουσα συνεγκατάσταση, την οποία διαθέτει πιθανά ο ενδιαφερόμενος Πάροχος - είτε αυτή είναι Φυσική, Εικονική ή Απομακρυσμένη - για το σκοπό παροχής μισθωμένων γραμμών.

Θα πρέπει να θεωρηθεί ως σημείο διαχωρισμού τερματικών-ζευκτικών κυκλωμάτων οποιοδήποτε σημείο στο δίκτυο πρόσβασης, παρουσίας ενεργού εξοπλισμού συγκέντρωσης / διανομής κάποιου Παρόχου, είτε πρόκειται για οίκημα είτε για ερμάριο εξωτερικού χώρου (ONU).

Σε περίπτωση που ο Πάροχος είναι συνεγκατεστημένος με Φυσική Συνεγκατάσταση σε Α/Κ ΟΤΕ θα πρέπει να περιγραφεί αναλυτικά με ποιο τρόπο θα λαμβάνει τις γραμμές διασύνδεσης στο χώρο Φυσικής Συνεγκατάστασης.

Τέλος θα πρέπει να τεθεί σε εφαρμογή η παροχή υπηρεσιών Τμηματικών Κυκλωμάτων.

Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε αναγκαία τη δημόσια διαβούλευση για την Προσφορά Αναφοράς όταν αυτή υποβληθεί από τον ΟΤΕ

4.8. ALGONET

1. Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με τον Ορισμό Αγοράς

E1: Συμφωνείτε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα;

ΝΑΙ. Είναι προφανές ότι το καθ' ένα δεν μπορεί να υποκαταστήσει το άλλο.

E2: Συμφωνείτε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερος κόμβος (στη σχετική ιεραρχίες του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη;

ΝΑΙ

E3: Συμφωνείτε ότι αποτελούν χωριστές σχετικές αγορές τα τερματικά τμήματα: (i) έως και 2Mbps, και (ii) άνω των 2Mbps;

ΝΑΙ, λαμβανομένων υπόψη και του μέσου και της τεχνολογίας (μέχρι 2Mbps κυριαρχούν οι τεχνολογίες σε χάλκινα καλώδια και δευτερευόντως άλλες τεχνολογίες χαμηλών ταχυτήτων όπως π.χ συστήματα LMDS, ενώ πάνω από 2Mbps κυριαρχούν τα οπτικά και δευτερευόντως τα μικροκυματικά δίκτυα)

E4: Συμφωνείτε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα);

ΝΑΙ

E5: Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι εθνική;

ΝΑΙ

E6: α. Επιφυλασσόμαστε ότι τα τερματικά κυκλώματα δεν αποτελούν ξεχωριστή αγορά λαμβανομένου υπόψη ότι συνίστανται κυρίως από συστήματα χαλκού μέχρι 2Mbps που θα είναι ο κύριος τρόπος διασύνδεσης μικρών αποστάσεων. Επίσης β. θεωρούμε ότι τα μισθωμένα κυκλώματα end to end (που αποτελεί το μοναδικό προϊόν χονδρικής που προσφέρει σήμερα ο ΟΤΕ) αποτελεί άλλη αγορά.

2. Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

E6: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς για τη χονδρική παροχή τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών;

ΝΑΙ

Υπάρχουν άλλα χαρακτηριστικά της αγοράς που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη;

E7: Θεωρείτε ότι η προσδοκίες της ΕΕΤΤ σχετικά με τη μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά πρέπει να αναθεωρηθούν;

ΟΧΙ

E8: Υπάρχουν άλλα ζητήματα που θα έπρεπε να λάβει υπόψη η ΕΕΤΤ στην ανάλυση αγοράς; Ισχύει η επιφύλαξη μας Ε.6 που αποτυπώθηκε στον Ορισμό Αγοράς.

3. Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με τις Κανονιστικές Υποχρεώσεις

E9: Συμφωνείτε με την ανάλυση σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού;

ΝΑΙ

Υπάρχουν άλλα προβλήματα ανταγωνισμού που θεωρείτε ότι θα έπρεπε να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

E10: Συμφωνείτε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ για τα τερματικά τμήματα, τα ζευκτικά τμήματα και τα Τμηματικά Κυκλώματα;

ΝΑΙ, επειδή η υποχρέωση παροχής πρόσβασης καθώς και η συνεγκατάσταση στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ (η οποία σήμερα εφαρμόζεται μόνο στον τοπικό βρόχο) είναι από τα σημαντικότερα και πλέον καθοριστικά θέματα που αφορούν τις υποχρεώσεις ενός ΣΙΑ.

E 11: Θεωρείτε ότι η παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικής μισθωμένων γραμμών που παρέχονται από τον ΟΤΕ εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου ο οποίος επιθυμεί να ανταγωνισθεί στον ΟΤΕ στις σχετικές αγορές;

Δεν είναι ο καλύτερος τρόπος παροχής μισθωμένων γραμμών εάν παραμείνει ως έχει, λόγω των μειονεκτημάτων που αφορούν στην πρόσβαση, την έλλειψη δυνατότητας συνεγκατάστασης στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ κλπ

E 12: Υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές χονδρικής που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με μισθωμένες γραμμές που θα επιβάλει η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ; Εάν ναι περιγράψτε αναλυτικά τις προτάσεις σας.

E 13: Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ;

ΝΑΙ

E 14: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να δημοσιεύει δείκτες αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές;

ΝΑΙ

Υπάρχουν επιπλέον KPIs τα οποία θεωρείτε ότι πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ; Εάν ναι προτείνεται τα σχετικά KPIs.;

E15: Συμφωνείτε με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί;

ΝΑΙ

E16: Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς;

Αρκετά, δεδομένου ότι προτείνονται με αρκετή ανάλυση θέματα όπως όροι παροχής πρόσβασης, υπηρεσίες συνεγκατάστασης, συστήματα πληροφοριών, όροι παροχής.

Εάν όχι προτείνετε το ελάχιστο περιεχόμενο για τη Προσφορά Αναφοράς.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Προμήθεια πολλαπλών κυκλωμάτων ιδιαίτερα ως κυκλώματα διασύνδεσης.

Το σχόλιο αφορά στην προσφορά προϊόντος πολυπλεξίας για την προμήθεια ή τη μεταφορά πολλαπλών κυκλωμάτων μικρότερης χωρητικότητας (δηλαδή το προϊόν Nx2Mb/s μεταξύ των 2 ίδιων άκρων δεν πρέπει να το προμηθεύεται ως N φορές το 2 Mb/s). Βέβαια υπάρχει η προσφορά H-ZEYΣ του ΟΤΕ αλλά δεν είναι η καλύτερη λύση επειδή απαιτείται διασύνδεση με τον ΟΤΕ στο φρεάτιο Παρόχων (το κόστος καλωδίου- χωματουργικών –πολυπλεξίας το επωμίζεται ο Πάροχος)..

4.9. TELLAS

Γενικές Παρατηρήσεις

Πέραν των απαντήσεων στις επιμέρους ερωτήσεις που ορίζει η διαβούλευση, η εταιρεία μας θα ήθελε να αναφερθεί ειδικότερα και στα κάτωθι θέματα:

Μισθωμένη Γραμμή ή Μισθωμένη Χωρητικότητα;

Οι ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις στο χώρο της τεχνολογίας πρόσβασης & μετάδοσης υπαγορεύουν πια ως πιο δόκιμο όρο τον όρο «Μισθωμένη χωρητικότητα» σε αντίθεση με τον όρο «μισθωμένη γραμμή». Η αγορά εξελίσσεται μαζί με την τεχνολογία και νέα προϊόντα μισθωμένης χωρητικότητας εμφανίζονται ή θα εμφανιστούν στο εγγύς μέλλον. Περισσότερα από τα νέα προϊόντα δύναται να ερμηνευτεί ότι διέπονται από τα λειτουργικά χαρακτηριστικά που αναφέρονται στην παράγραφο 2.3 της διαβούλευσης. Ωστόσο, η εταιρεία μας θεωρεί ότι ενδέχεται η οδηγία 92/44/ΕΚ να αδυνατεί να προσδιορίσει με σαφήνεια την αγορά μισθωμένης χωρητικότητας όπως έχει τεχνολογικά και εμπορικά εξελιχθεί αναφέροντας ενδεικτικά την υπηρεσία Metro Ethernet που εισάγεται στην αγορά για backhauling και μεταξύ άλλων χρησιμοποιείται ως φορέας της υπηρεσίας ΟΚΣΥΑ ΙΙ για πρόσβαση στην χονδρική υπηρεσία ADSL του ΟΤΕ. Ήδη ρυθμιστικές αρχές χωρών της ΕΕ έχουν διευρύνει τον ορισμό αγοράς πέρα από τα στενά πλαίσια των ορισμών της οδηγίας 92/44/ΕΚ ώστε να συμπεριλάβουν και προϊόντα μισθωμένης χωρητικότητας με συναφή και παραπλήσια χαρακτηριστικά υπηρεσίας με αυτά των κλασικών μισθωμένων γραμμών.

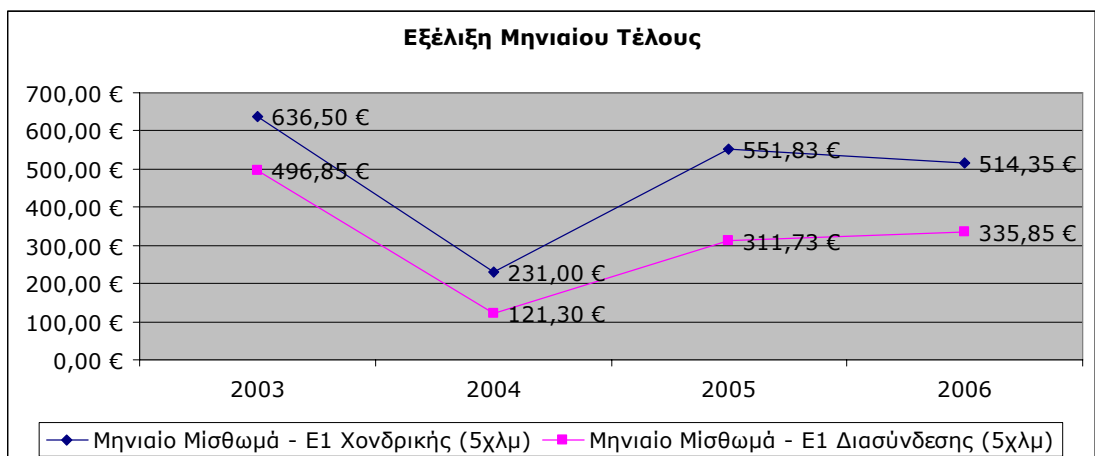
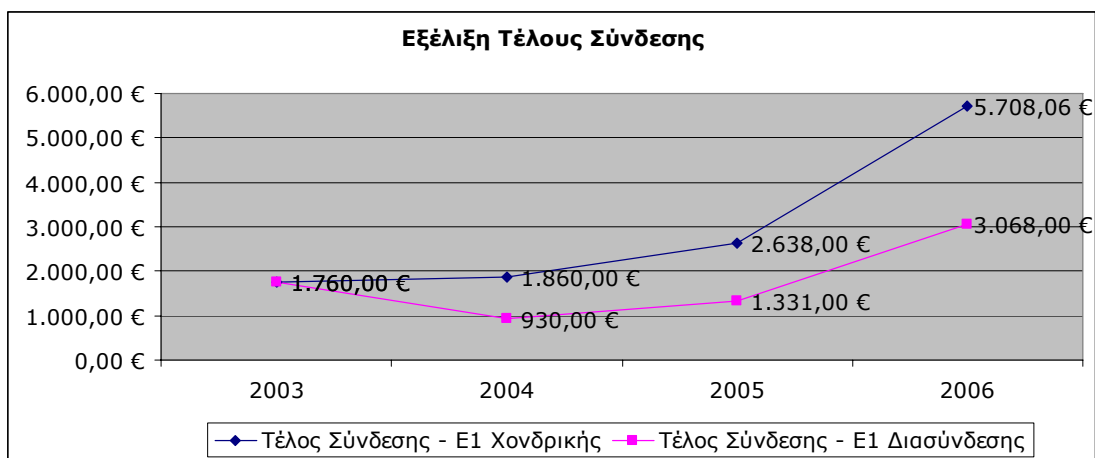
Υπηρεσία H-ZEYΣ ΟΤΕ (In-Span Interconnection)

Η εταιρεία μας θα ήθελε να επισημάνει την εισαγωγή του εμπορικού προϊόντος H-ZEYΣ του ΟΤΕ που ουσιαστικά είναι η παροχή κλασικών μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης πάνω από οπτική διασύνδεση σε περιβάλλοντα χώρο του Α/Κ ΟΤΕ. Η ΤΕΛΛΑΣ θεωρεί ότι η εισαγωγή του προϊόντος H-ZEYΣ είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση με σκοπό την παροχή κινήτρων σε παρόχους να προσεγγίσουν το δίκτυο του ΟΤΕ με ίδια μέσα. Ωστόσο, το προϊόν δίνεται σε επίπεδο εμπορικής προσφοράς, διέπεται από στοιχεία bundling της υπηρεσίας και αφορά διασύνδεσης τηλεφωνίας σε ένα Α/Κ ΟΤΕ παρόλο που δύναται να επεκταθεί και για την παροχή συναφών υπηρεσιών μισθωμένης χωρητικότητας.

(Σημείωση: Το προϊόν H-ZEYΣ παρόλο που υλοποιείται μέσω οπτικής σύνδεσης των δικτύων ΟΤΕ και Παρόχου σε φρεάτιο κοντά στο Α/Κ ΟΤΕ αφορά αποκλειστικά μόνο κυκλώματα διασύνδεσης ενώ μέσω της ίδιας οπτικής διασύνδεσης θα μπορούσαν να μεταδοθούν κυκλώματα και υπηρεσίες όπως τα ΕΠΑΚ PRI, ΟΚΣΥΑ Ι & ΙΙ, διασύνδεση με άλλα κοντινά κέντρα ΟΤΕ, part circuits, μισθωμένες γραμμές πελατών – χονδρικής κλπ)

«Build or Buy»;

Επιπλέον, η εταιρεία μας θα ήθελε να εκφράσει την ανησυχία της για τις μεγάλες διακυμάνσεις στην εγκεκριμένη από την ΕΕΤΤ τιμολογιακή πολιτική του ΟΤΕ για τις μισθωμένες γραμμές χονδρικής (συμπεριλαμβανομένων και των ΜΓ διασύνδεσης). Χαρακτηριστικά παραδείγματα αποτελούν οι τιμές των μηνιαίων μισθωμάτων για το 2004 καθώς και τα τέλη σύνδεσης για το 2006 όπως προκύπτει από τον παρακάτω πίνακα:



Γίνεται σαφές ότι η έλλειψη σταθερή πορείας δημιουργεί αοριστία καθώς και αβεβαιότητα στις επιχειρηματικές αποφάσεις των εταιρειών όταν έρχονται να αντιμετωπίσουν το δίλημμα “build or buy”.

Μη Εφαρμογή Ρυθμιστικού Πλαισίου

Η εταιρεία μας σε αυτό το σημείο θέλει να εκφράσει την έντονη απογοήτευση της σχετικά με την εφαρμογή του ισχύοντος ρυθμιστικού πλαισίου σχετικά με την παροχή μισθωμένων

γραμμών από τον ΟΤΕ. Τα δύο χαρακτηριστικότερα παραδείγματα της μη εφαρμογής του ρυθμιστικού πλαισίου αφορούν α) την καταβολή ποινικών ρητρών για καθυστερήσεις στην παράδοση μισθωμένων γραμμών χονδρικής και β) την παροχή τμηματικών κυκλωμάτων.

α) Αξίζει να σημειωθεί ότι οι μισθωμένες γραμμές χονδρικής είναι το μοναδικό προϊόν χονδρικής το οποίο συνοδεύτηκε εξ αρχής με σαφείς ρυθμίσεις για την καταβολή ποινικών ρητρών στην περίπτωση μη τήρησης των όρων της προσφοράς αναφοράς. Η εταιρεία μας (καθώς και η πλειονότητα των εναλλακτικών παρόχων) έπεσε θύμα της αντιανταγωνιστικής τακτικής του ΟΤΕ στην πιο κρίσιμη περίοδο της απελευθέρωσης της ελληνικής αγοράς των τηλεπικοινωνιών. Η μη έγκαιρη παράδοση μισθωμένων γραμμών (ειδικά ΜΓ διασύνδεσης) κατά την περίοδο 2003-2004 είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία φραγμών στην απελευθέρωση της αγοράς λιανικής τηλεφωνίας. Στη συνέχεια, η ΕΕΤΤ εξέδωσε την απόφαση Απόφαση 341/105/28-01-2005 όπου καταλήγει στο ακόλουθο συμπέρασμα:

«Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι οι διαπιστωθείσες πρακτικές του ΟΤΕ, που συνίστανται στην άρνηση ή αδικαιολόγητη καθυστέρηση παροχής μισθωμένων γραμμών, στην ελλιπή παροχή πληροφοριών για την παροχή μισθωμένων γραμμών, στη μη έγκαιρη αποκατάσταση βλαβών των μισθωμένων γραμμών, στη μη καταβολή ποινικών ρητρών, στην ανεπαρκή τιμολόγηση και τη μη τήρηση της υποχρέωσης ελάχιστου περιεχομένου σύμβασης, αποτελούν πρακτικές οι οποίες εφαρμόζονται εκτεταμένα σε όλους τους παρόχους και για μεγάλο χρονικό διάστημα. Οι πρακτικές αυτές είχαν σαν αποτέλεσμα τον ουσιαστικό περιορισμό του ανταγωνισμού και την καθυστέρηση ανάπτυξης του ανταγωνισμού, όχι μόνο σε επίπεδο υποδομών αλλά και σε επίπεδο υπηρεσιών, σε βάρος του καταναλωτή. Συνεπώς, ο ΟΤΕ με τις ενέργειες αυτές έχει προβεί σε κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης του. Επειδή από το σύνολο των προαναφερθέντων προκύπτει από την πλευρά του ΟΤΕ παράβαση των διατάξεων της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας και συγκεκριμένα του άρθρου 8 του Ν.2867/2000, του Π.Δ.40/1996, της υπ' αριθμ. 269/73/2002 Απόφασης της ΕΕΤΤ, της υπ' αριθμ.251/77/2002 Απόφασης της ΕΕΤΤ, της υπ' αριθμ.255/84/2002 Απόφασης της ΕΕΤΤ καθώς και του άρθρου 2 του Ν.703/1977.»

Παρά τα ανωτέρω, τα οποία καλύπτουν πλήθος παραβάσεων των ρυθμιστικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ σχετικά με την παροχή μισθωμένων γραμμών, ο ΟΤΕ, ακόμη και μετά την έκδοση της ανωτέρω απόφασης, εξακολουθεί μέχρι σήμερα να καταβάλει τις ποινικές ρήτρες που προβλέπονται από την Προσφορά Μισθωμένων Γραμμών, για τις οποίες αξίζει να αναφερθεί ότι έχουν εκδοθεί και σχετικά τιμολόγια.

β) Η υποχρέωση παροχής τμηματικών κυκλωμάτων έχει επιβληθεί στον ΟΤΕ ήδη από το 2002 με την ΑΠ ΕΕΤΤ 268/77, ΦΕΚ1604/Β/30-12-2002. Παρά την έκδοση της απόφασης αυτής, ο ΟΤΕ ουδέποτε προσέφερε τμηματικά κυκλώματα. Στη συνέχεια, με την απόφαση της ΕΕΤΤ 353/186/17-08-2002, τροποποιήθηκε ο Κανονισμός για την Εισαγωγή Τμηματικών Κυκλωμάτων, προκειμένου να ενσωματωθούν οι διατάξεις της Σύστασης της ΕΕ (C(2005) 951, 29-03-2005). Εντούτοις, ο ορισμός που υιοθετήθηκε διαφέρει από αυτόν της Σύστασης, καθώς έχει προστεθεί η φράση «το μήκος του τμηματικού κυκλώματος δεν υπερβαίνει τα 5 χιλιόμετρα», σε αντίθεση με τη Σύσταση, η οποία αναφέρεται σε τμηματικά κυκλώματα 2, 5, 15 και 50 χιλιομέτρων.

Η μη παροχή τμηματικών κυκλωμάτων έχει επιβαρύνει τους εναλλακτικούς παρόχους οικονομικά σε πολύ μεγάλο βαθμό, όπως προκύπτει και από τα αναλυτικά στοιχεία κόστους που παρουσιάζονται στην απάντησή μας στην Ερώτηση 15. Τέλος, η μη παροχή τμηματικών κυκλωμάτων δεν επιτρέπει την αξιοποίηση της «ευέλικτης» αυτής λύσης, όπως χαρακτηρίζεται και από την ΕΕΤΤ στη διαβούλευση.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με τον ΟΡΙΣΜΟ της αγοράς

Ε1: Συμφωνείτε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα;

Η Εταιρεία μας συμφωνεί ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα δεδομένου του καθορισμού ορίων μεταξύ ζευκτικών και τερματικών τμημάτων όπως ορίζεται στην παράγραφο 2.5. Η άποψη αυτή ενισχύεται από το γεγονός ότι ο διαχωρισμός ορίζεται με καθαρά τεχνικά κριτήρια (επίπεδο κόμβου / πολυπλεξίας) και όχι λαμβάνοντας υπόψη γεωγραφικούς ή γενικότερα μη τεχνικούς παράγοντες.

Σχετικά με την υποκαταστασιμότητα από την πλευρά της προσφοράς, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι δυνητικά ένας υφιστάμενος πάροχος τερματικών τμημάτων μπορεί να κάνει τις αναγκαίες επενδύσεις για να μεταβεί στην παροχή ζευκτικών τμημάτων, ωστόσο η μέχρι τώρα εμπειρία έχει αναδείξει ότι οι επενδύσεις πραγματοποιούνται (λόγω της φύσης του έργου) σε μακροπρόθεσμο ορίζοντα, με υψηλό κίνδυνο η απόφαση build να μην παραμένει οικονομικά επωφελής.

Συμφωνούμε με την άποψη της ΕΕΤΤ ότι το γεγονός ότι σχεδόν όλες οι μισθωμένες γραμμές χονδρικής στην Ελλάδα παρέχονται από άκρο σε άκρο αναδεικνύει την ασθενή ανταγωνιστική δυναμική των ζευκτικών τμημάτων.

Με βάση τα παραπάνω θεωρούμε ότι τα τερματικά και ζευκτικά κυκλώματα είναι αμιγώς συμπληρωματικά.

Ε2: Συμφωνείτε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερος κόμβος (στη σχετική ιεραρχία του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη;

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι δεν δύναται να λάβει θέση σχετικά με τον ορισμό του ορίου μεταξύ ζευκτικών και τερματικών τμημάτων με βάση το κείμενο που δόθηκε για διαβούλευση.

Είναι απαραίτητο:

- 1) Να διευκρινιστεί ο όρος «κόμβος παροχής υπηρεσιών» (service exchange) καθώς και «τελικός χρήστης» ώστε να αποφευχθούν παρερμηνείες. Οι διευκρινίσεις θα πρέπει να συνοδεύονται από σχετικά πραγματικά παραδείγματα που να βασίζονται στην υπάρχουσα ιεραρχία και δομή του δικτύου του ΟΤΕ.
- 2) Να δοθεί στη δημοσιότητα η δομή και η ιεραρχία του δικτύου πρόσβασης και κορμού του ΟΤΕ καθώς και πληροφορίες σχετικά με τη γεωγραφία του.

Γκρίζο σημείο αποτελεί αν οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης αποτελούν ζευκτικά ή τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών. Μια ερμηνεία του σχήματος της σελίδας 23 είναι ότι ο πάροχος που προμηθεύεται τις μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης είναι και ο τελικός χρήστης

(υπό μια έννοια δόκιμο μιας και ο πάροχος χρησιμοποιεί ο ίδιος τις μισθωμένες γραμμές για την παροχή υπηρεσιών τηλεφωνίας και όχι για μεταπώληση σε τρίτους).

(Σημείωση: Η πάγια τακτική του ΟΤΕ στην παροχή μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης είναι μέσω οπτικής ίνας στο χώρο του παρόχου καθώς και η επί τόπου αποπολυπλεξία σε φορείς E1. Η απορία που τίθεται είναι αν ο κόμβος πολυπλεξίας στο χώρο του παρόχου δύναται να θεωρηθεί ο κόμβος παροχής υπηρεσιών [service exchange]. Επίσης, λόγω της ύπαρξης οπτικού δικτύου ΟΤΕ, κάθε πάροχος που προμηθεύεται μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης και χονδρικής από τον ΟΤΕ δεν είναι σε θέση να γνωρίζει αν το σημείο διασύνδεσης αποτελεί και σημείο άθροισης (aggregation point) και άλλων πελατών του ΟΤΕ).

Επιπλέον, θα πρέπει να αποσαφηνιστεί αν οι μισθωμένες γραμμές που παρέχονται μέσω της υπηρεσίας Η-ZEYΣ αποτελούν τερματικά ή ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών λόγω της υβριδικότητας στην υλοποίησή τους (Φυσική Διασύνδεση σε επίπεδο STM-1 και στη συνέχεια επιμέρους αποπολυπλεξία σε κλασικά E1 διασύνδεσης στα ψηφιακά κέντρα)

Σε κάθε περίπτωση, διαφωνούμε σε ένα διαχωρισμό με γεωγραφικά χαρακτηριστικά ή μη τεχνικά χαρακτηριστικά. Ένας τέτοιος διαχωρισμός πιστεύουμε ότι θα δημιουργήσει προβλήματα στην αποτελεσματική και σαφής κοστολόγηση των επιμέρους υπηρεσιών.

Εν όψει των παραπάνω, η εταιρεία μας επιφυλάσσεται να απαντήσει.

E3: Συμφωνείτε ότι αποτελούν χωριστές σχετικές αγορές τα τερματικά τμήματα:

- α) έως και 2Mbps
- β) άνω των 2Mbps

Η εταιρεία μας διαφωνεί με τον καθορισμό χωριστών σχετικών αγορών για τα τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών χονδρικής που προτείνεται στο κείμενο της διαβούλευσης. Ωστόσο συμφωνούμε με το συμπέρασμα της EETT ότι αναλογικές και ψηφιακές γραμμές τερματικές μισθωμένες γραμμές εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά.

Καθορισμός Ορίων Τερματικών – Ζευκτικών Τμημάτων

Όπως προαναφέρθηκε, ο καθορισμός των ορίων μεταξύ ζευκτικών και τερματικών τμημάτων δεν είναι σαφής καθώς και δεν προσδιορίζεται με ακρίβεια στην υπάρχουσα ιεραρχική δομή του δικτύου πρόσβασης και κορμού του ΟΤΕ.

Υποκαταστασιμότητα από την πλευρά της ζήτησης

Η εταιρεία μας θεωρεί κατ' αρχήν ότι οι αγορές που ορίζει η EETT δεν έχουν διαφορετικά λειτουργικά χαρακτηριστικά στην παροχή και στην ποιότητα της υπηρεσίας. Επιπλέον, σύμφωνα με τις νέες υφιστάμενες τιμές λιανικής και χονδρικής για κυκλώματα E1 και E3 αντίστοιχα προκύπτει ότι η απόσταση μεταξύ των τιμών έχει μικρύνει.

Στον παρακάτω πίνακα, παραθέτουμε την ιστορικότητα του break even point (σε E1) μεταξύ της απόφασης ενός πελάτη (αν λιανική) ή παρόχου (αν χονδρική) στο να προμηθευτεί μεμονωμένους φορείς E1 ή ενός φορέα E3.

	3/4/2006 --- σήμερα	30/12/2004 - 2/4/2006		
Λιανική				
Break Even (E1 vs. E3) <12m deprec.>	3,97	4,61		
	3/4/2006 --- σήμερα	23/11/2004- >2/4/06	24/12/03- >22/11/04	31/03/03- >23/12/03
Χονδρική				
Break Even (E1 vs. E3) <12m deprec.>	3,66	4,87	11,59	6,00

*Συμπεριλαμβάνεται κόστος τέλους σύνδεσης – Απόσβεση σε 12 μήνες

Αναλύοντας τον παραπάνω πίνακα θεωρούμε ότι παρόλο που ο ΟΤΕ δεν παρέχει εμπορική προσφορά για ενδιάμεσα προϊόντα ΜΓ, ένας λιανικός πελάτης ή ένας πάροχος που προμηθεύεται χονδρική θα μεταπηδήσει στην αντικατάσταση ενός κυκλώματος E1 με ένα E3 αν η μεσοπρόθεσμη ανάγκη για χωρητικότητα αναμένεται να αυξηθεί πάνω από περίπου 4x2Mbps.

Υποκαταστασιμότητα από την πλευρά της προσφοράς

Η εταιρεία μας συμφωνεί ότι στην παρούσα φάση, δεν υπάρχει υποκαταστασιμότητα από την πλευρά της προσφοράς λόγω των δυσκολιών στην επέκταση των δικτύων των εναλλακτικών παρόχων προς τους τελικούς χρήστες. Σε αυτό το σημείο πρέπει να σημειώσουμε ότι η έλλειψη υποκαταστασιμότητας οφείλεται σε λόγους (αδυναμία επέκτασης δικτύου) που είναι ανεξάρτητοι της χωρητικότητας που προσφέρεται. Με άλλα λόγια αν ένας εναλλακτικός πάροχος προσεγγίσει με ίδια μέσα (ασύρματα ή ενσύρματα) θα προσφέρει στον λιανικό πελάτη όλα τα προϊόντα διαφορετικής χωρητικότητας μισθωμένων γραμμών καθώς και άλλες λιανικές υπηρεσίες. Τέλος, βραχυπρόθεσμα και με την παράλληλη εξέλιξη της αδεσμοποίησης του τοπικού βρόχου υπάρχει πιθανότητα να παρατηρηθεί υποκαταστασιμότητα.

(Σημείωση: Με την εξέλιξη της τεχνολογίας πρόσβασης μέσω χαλκού μεσοπρόθεσμα, ένας τελικός χρήστης θα δύναται να προμηθευτεί μισθωμένες γραμμές μέσω τοπικού βρόχου και άνω των 2Mbps (λ.χ. έως και 8Mbps) με ανώτερο όριο που θα υπαγορεύεται από την ποιότητα του τοπικού βρόχου καθώς και από τους περιορισμούς της τεχνολογίας που θα χρησιμοποιείται (λ.χ. SDSL).)

Τέλος, επισημαίνουμε ότι ο χωρισμός (αν τελικά οριστεί) της αγοράς τερματικών τμημάτων ΜΓ σε επίπεδο χονδρικής προϋποθέτει και αντίστοιχη διαφοροποίηση και στην λιανική αγορά

μισθωμένων (όταν διεξαχθεί ο ορισμός και η ανάλυση) στα πλαίσια του ελέγχου των υποχρεώσεων μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ.

Ε4: Συμφωνείτε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα)

Η εταιρεία μας κατ' αρχήν συμφωνεί ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής ανεξαρτήτου χωρητικότητας. Ωστόσο, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι ως σημείο ορίου συμπεριλαμβάνεται και ο κόμβος παροχής υπηρεσιών (service exchange) του (εναλλακτικού) Παρόχου που λαμβάνει την υπηρεσία (βλέπετε σχήμα σελ.15).

Μέχρι και σήμερα, ο ΟΤΕ παρείχε μισθωμένες γραμμές χονδρικής εγκαθιστώντας εξοπλισμό στο χώρο του Παρόχου. Ωστόσο, το τελευταίο διάστημα ο ΟΤΕ έχει ξεκινήσει την παροχή μιας νέας υπηρεσίας μισθωμένων γραμμών (υπηρεσία Η-ZEYΣ) που αφορά αποκλειστικά την παροχή μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης και διαφοροποιείται από την υφιστάμενη υπηρεσία στο ότι η διασύνδεση υλοποιείται σε οπτικό επίπεδο ενώ ο Πάροχος καλείται να χρησιμοποιήσει, υπό μία έννοια, το δικό του κόμβο παροχής υπηρεσιών (service exchange) ώστε να αποπολυπλέξει σε Ε1 τα κυκλώματα διασύνδεσης.

Εν όψει της εισαγωγής της νέας αυτής υπηρεσίας, η οποία διέπεται από διαφορετική εμπορική πολιτική, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προσεγγιστούν χωριστά οι δύο διαφορετικές περιπτώσεις που αναφέρονται στο σχήμα της σελ. 23. Δηλαδή να διαφοροποιείται το ζευκτικό τμήμα που καταλήγει σε κόμβο παροχής υπηρεσιών (service exchange) του ΟΤΕ σε σχέση με το ζευκτικό τμήμα που καταλήγει σε κόμβο παροχής υπηρεσιών (service exchange) του Παρόχου.

Η αναγκαιότητα διαφοροποίησης επιβάλλεται λόγω της διαφορετικότητας των δύο υπηρεσιών:

- Στον τρόπο υλοποίησης καθώς και στο χρόνο παράδοσης
- Στη διαχείριση (O&M management) και του επιπέδου συμφωνίας (SLA) της υπηρεσίας
- Στην τιμολογιακή πολιτική καθώς και στον τρόπο κοστολόγησης

Θεωρούμε αναγκαίο η ΕΕΤΤ να λάβει υπόψη της τα παραπάνω στον ορισμό καθώς και στην ανάλυση της αγοράς των ζευκτικών τμημάτων.

Ε5: Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι εθνική

Η Εταιρεία μας συμφωνεί ότι η σχετικά γεωγραφική αγορά είναι η εθνική επικράτεια.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με την ΑΝΑΛΥΣΗ της αγοράς

Ε6: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς για τη χονδρική παροχή τερματικών & ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών

Υπάρχουν άλλα χαρακτηριστικά της αγοράς που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη

Σχετικά με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ, η εταιρεία μας θα ήθελε να επισημάνει τα κάτωθι:

Φραγμοί Εισόδου

Συμφωνούμε με το συμπέρασμα ότι οι φραγμοί εισόδου στις σχετικές αγορές είναι υψηλοί. Ωστόσο, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι από 1999 και μετά, το ρυθμιστικό καθώς και το αναπτυξιακό πλαίσιο δεν ήταν το πλέον πρόσφορο για την ανάπτυξη ιδιόκτητων δικτύων.

Σταθερή Ασύρματη Πρόσβαση

Συγκεκριμένα, μέχρι τώρα θα πρέπει να σημειώσουμε ότι το υφιστάμενο μοντέλο σταθερής ασύρματης πρόσβασης είναι αρκετά δυσμενές και απαιτείται από τη ρυθμιστική αρχή μεγάλη προσπάθεια βελτίωσης του.

Επί του παρόντος, οι υπηρεσίες σταθερής ασύρματης πρόσβασης προσφέρονται για παροχή πρόσβασης μόνο σε μεγάλους πελάτες και δεν υποστηρίζουν την παροχή λιανικών υπηρεσιών.

Οι πάροχοι προέβησαν στην απόκτηση αδειάς στα 26GHz με μεγάλο κόστος και χωρίς ουσιαστική εμπορική εκμετάλλευση της λόγω ιδιαίτερα μεγάλου κόστους ανάπτυξης και πολύπλοκων, χρονοβόρων διαδικασιών αδειοδότησης.

Η αποτυχία οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι η διαδικασία αδειοδότησης για την εγκατάσταση κεραιών ασύρματης πρόσβασης είναι πολύπλοκη και χρονοβόρα, απαιτείται η εμπλοκή πολλών διαφορετικών υπηρεσιών, των οποίων η προγενέστερη άδεια της μίας υπηρεσίας αποτελεί προαπαιτούμενο για έγκριση από την επόμενη υπηρεσία.

Ένας δεύτερος λόγος αποτυχίας, είναι το ιδιαίτερα μικρό όριο εκπομπής που ορίζεται στην από 29-8-2001 Αρ. Απ: 227/86 της ΕΕΤΤ, το οποίο είναι ιδιαίτερα χαμηλό για την χρήση κεραιών μεγαλύτερης διαμέτρου ώστε να προσφέρεται υψηλότερη στάθμη σήματος και κατ' επέκταση καλύτερη ποιότητα υπηρεσίας. Σε αντίθετη περίπτωση το επίπεδο υπηρεσίας είναι μη αποδεκτό και δεν μπορεί να ενταχθεί σε κανένα εμπορικό προϊόν. Παράλληλα, όπως ήδη προαναφέραμε το προφανές μειονέκτημα της σειράς των αδειών σε όλες τις περιπτώσεις που απαιτείται κεραία μεγαλύτερης διαμέτρου 0,6m, είναι ο χρόνος που απαιτείται για την έκδοση τους που μπορεί να διαρκέσει αρκετούς μήνες.

Στη συντριπτική πλειοψηφία των συνδέσεων LMDS, η απαίτηση του πελάτη είναι η σύνδεση να γίνει εντός ολίγων ημερών- ένα από τα βασικά πλεονεκτήματα του δικτύου LMDS – αποκλείοντας αυτόματα την χρήση κεραίας 0,6m και κατ' επέκταση το σύνολο των χρηστών αυτών ο οποίος είναι σημαντικός και δεν μπορεί να αγνοηθεί από ένα πάροχο υπηρεσιών Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης.

Δίκτυο Οπτικών Ινών (Δικαιώματα Διέλευσης)

Αναφορικά με τη χρήση συνδέσεων οπτικών ινών οι πάροχοι αντιμετωπίζουν εξίσου σημαντικά προβλήματα στη διαδικασία αδειοδότησης από τις αρμόδιες τοπικές αρχές, προκειμένου να ασκήσουν τα δικαιώματα διέλευσης που τους παρέχονται από την Ειδική Άδεια τους όπως (τουλάχιστον υπό το ισχύον καθεστώς αδειοδότησης):

- Χρονοβόρες διαδικασίες αδειοδότησης
- Απαγόρευση εκτέλεσης τεχνικών έργων για την εγκατάσταση των οπτικών ινών,
- Μη παροχή αδειας σε δρόμους στους οποίους έχουν πραγματοποιηθεί επισκευαστικές εργασίες τα τελευταία 5 χρόνια. Με τον τρόπο αυτό οι εταιρείες που έχουν ήδη εγκαταστήσει ίνες αποκτούν ένα ουσιαστικό μονοπώλιο για τα επόμενα 5 χρόνια. Σημειώνεται δε ότι αυτός ο λόγος απόρριψης αιτήματος για υλοποίηση εργασιών δεν εμπίπτει σε κανέναν από τους λόγους απόρριψης που περιοριστικά ορίζονταν στο Ν.2867/2000 ή στους αντίστοιχους λόγους που αναφέρονται στο Ν.3431/2006 (Άρθρο 29 παρ.6).

Η εταιρεία μας επισημαίνει ότι η μακρόχρονη απουσία ενιαίου ρυθμιστικού πλαισίου για τα δικαιώματα διέλευσης καθώς και το προσδιορισμό κόστους είχε αρνητικό αντίκτυπο στην κατασκευή και επέκταση ιδιόκτητων δικτύων. Η μέχρι τώρα εμπειρία έχει αναδείξει πολλαπλά προβλήματα :

- I) στη δικαιοδοσία για την παροχή αδειών διέλευσης (Δήμοι-ΥΠΕΧΩΔΕ)
- II) στη διαδικασία αδειοδότησης (π.χ. παροχή εγγυητικών)
- III) στο τρόπο κοστολόγησης (εγγυητική, μισθώματα, εφ' άπαξ ποσά)
- IV) στη κατασκευή (προβλήματα με τη τροχαία καθώς και με τον ΟΑΣΑ)

Αναφέρουμε ενδεικτικά τα προβλήματα έγκρισης από την τοπική αυτοδιοίκηση με χαρακτηριστικό παράδειγμα τους Δήμους Θεσσαλονίκης & Νίκαιας & Μεταμόρφωσης (Προβλήματα Αδειοδότησης –Υψηλά κόστη διέλευσης) καθώς και το Δήμο Ρέντη & Αγ. Βαρβάρας (Ασάφεια δικαιοδοσίας για την παροχή άδειας).

Γίνεται κατανοητό ότι ακόμα και αν υπάρχει (ή υπήρχε) η βούληση για ανάπτυξη δικτύου ώστε ένας πάροχος να ανταγωνιστεί τον ΟΤΕ και στην αγορά μισθωμένων γραμμών, το προϋπάρχον πλαίσιο μονάχα εμπόδιο θα μπορούσε να θεωρηθεί. Δυστυχώς μέχρι και σήμερα (Μάιος 2006) αρκετούς μήνες μετά τη ψήφιση του νέου νόμου για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, δεν έχει δρομολογηθεί η υλοποίηση του νέου πλαισίου για τα δικαιώματα διέλευσης.

Αδεσμοποίητη πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο

Ένας πάροχος θα μπορούσε θεωρητικά να εισέλθει στην αγορά τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χαμηλής χωρητικότητας κάνοντας χρήση της πλήρους αδεσμοποίησης

πρόσβασης στον τοπικό βρόχο έστω και σε περιορισμένη γεωγραφική κλίμακα. Ωστόσο, η καθυστέρηση στην απελευθέρωση της αγοράς του τοπικού βρόχου που οφείλεται στην παρελκυστική τακτική του ΟΤΕ, η αδυναμία παροχής χώρων φυσικής συνεγκατάστασης καθώς και η έλλειψη ενός αυστηρού ρυθμιστικού πλαισίου αποτελούν σημαντικά εμπόδια εισόδου που δεν πρόκειται να ξεπεραστούν μεσοπρόθεσμα.

Μοναδικά Πλεονεκτήματα που απολαμβάνει ο ΟΤΕ

Θα θέλαμε να συμφωνήσουμε με την επισήμανση της ΕΕΤΤ ότι η κάθετη δομή του ΟΤΕ, επιτρέπει την αυτοπαροχή τερματικών & ζευκτικών χωρητικοτήτων που είναι απαραίτητες για τις υπηρεσίες λιανικής του. Ενδεικτικά αναφέρουμε τις λιανικές υπηρεσίες
 Τηλεφωνία (ιδιαίτερα γραμμές ISDN PRA)
 Ιδεατό Δίκτυο (VPN)
 MetroEthernet

Για τις παραπάνω υπηρεσίες, οι εναλλακτικοί πάροχοι αναγκάζονται να προμηθεύονται μισθωμένες γραμμές χονδρικής (και όχι Τμηματικά Κυκλώματα όπως θα έπρεπε). Ωστόσο, από τη μία μεριά οι υψηλές τιμές μισθωμένων γραμμών χονδρικής (<2Mbps) και από την άλλη οι ανταγωνιστικές τιμές του ΟΤΕ στα λιανικά του προϊόντα συνθέτουν ένα ανυπέρβλητο εμπόδιο ανταγωνισμού σε επίπεδο λιανικής. Παραθέτουμε παράδειγμα όπου συγκρίνουμε τι πληρώνει ένας λιανικός πελάτης ΟΤΕ για την υπηρεσία ISDN-PRA και του κόστους της μισθωμένης γραμμής που πρέπει να προμηθευτεί ένας εναλλακτικός πάροχος για να δώσει την ίδια υπηρεσία:

	Λιανική για πελάτη ΟΤΕ	Χονδρική για Πάροχο
	ISDN PRA	E1 (5χλμ)
Τέλος Σύνδεσης	1.467,35 €	5.708,06 €
Μηνιαίο Μίσθωμα	293,47 €	514,35 €
Ετήσιο κόστος *	4.255,32 €	9.026,23 €
* Τέλος Σύνδεσης με απόσβεση 24μήνες		

Τμηματικά Κυκλώματα

Τα Τμηματικά Κυκλώματα έχουν ήδη εισαχθεί στην αγορά μισθωμένων γραμμών χονδρικής από το Νοέμβριο του 2002 και τα οποία ουδέποτε ο ΟΤΕ παρείχε σε επίπεδο εμπορικής προσφοράς εξαναγκάζοντας τους εναλλακτικούς παρόχους να προμηθεύονται μέχρι και σήμερα (Μάιος 2006) τα ακριβότερα συμβατικά μισθωμένα τμήματα χονδρικής.

Σε αυτό το σημείο θέλουμε να επαναλάβουμε την αδυναμία εφαρμογής των σχετικών ρυθμιστικών αποφάσεων, όπως αναφέρθηκε στις Γενικές Παρατηρήσεις μας επί της διαβούλευσης, σε ένα προϊόν χονδρικής το οποίο αποτελεί το μόνο ουσιαστικό μέσο πρόσβασης στο λιανικό τελικό καταναλωτή για την παροχή υπηρεσιών λιανικής.

Ε7: Θεωρείτε ότι οι προσδοκίες της ΕΕΤΤ σχετικά με τη μελλοντική εξέλιξη του ανταγωνισμού στην αγορά πρέπει να αναθεωρηθούν

Η εταιρεία μας συμφωνεί ότι το μονοπωλιακό καθεστώς του ΟΤΕ δε θα διαταραχθεί στο μεσοπρόθεσμο μέλλον και ιδιαίτερα στην αγορά των τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής όπου το εκτεταμένο δίκτυο ΟΤΕ δε δύναται να αναπαραχθεί χωρίς την επιφόρτιση με υψηλό μη ανακτήσιμο κόστος και δεδομένης της απουσίας εμπορικής προσφοράς Τμηματικών Κυκλωμάτων.

Ε8: Υπάρχουν άλλα ζητήματα που θα έπρεπε να λάβει υπόψη η ΕΕΤΤ στην ανάλυση της αγοράς

Ερωτήσεις Διαβούλευσης σχετικά με τις ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ

Ε9: Συμφωνείτε με την ανάλυση σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού

Υπάρχουν άλλα προβλήματα ανταγωνισμού που θεωρείτε ότι πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ

Κατ' αρχήν η εταιρεία μας συμφωνεί με τις επισημάνσεις της ΕΕΤΤ σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού που έχουν παρατηρηθεί στην αγορά μισθωμένων γραμμών χονδρικής. Θεωρούμε ότι ο ΟΤΕ συνεχίζει να ακολουθεί αντιανταγωνιστικές πρακτικές μέχρι και σήμερα.

Τιμολογιακές Διακρίσεις

Σε αυτό το σημείο θα θέλαμε να επισημάνουμε την έλλειψη εκπτωτικής πολιτικής για μισθωμένες γραμμές χονδρικής ενώ στη λιανική δινόταν το εκπτωτικό πακέτο DATA PACK. Συνέπεια της εφαρμογής του εκπτωτικού πακέτου στη λιανική είναι η μεγαλύτερη συμπίεση του περιθωρίου λιανικής – χονδρικής (price squeeze) του ήδη «ψαλιδισμένου» περιθωρίου.

Επιπλέον, σύμφωνα με την πρόσφατη απόφαση με την οποία εγκρίνονται τα τιμολόγια μισθωμένων γραμμών χονδρικής του ΟΤΕ (3/4/2006) ορίζεται εκπτωτικό πακέτο και για τους παρόχους (HIGH SPEED PACK). Ωστόσο, το εκπτωτικό πακέτο αφορά μόνο γραμμές ίσες ή μεγαλύτερες από Ε3 αποκλείοντας το μεγαλύτερο όγκο μισθωμένων γραμμών χονδρικής που προμηθεύονται οι πάροχοι.

Θεωρούμε ότι το εκπτωτικό πακέτο (HIGH SPEED PACK) θα πρέπει να επεκταθεί στο σύνολο των μισθωμένων γραμμών που προμηθεύονται οι πάροχοι ώστε να υπάρχει πλήρης αντιστοιχία μεταξύ λιανικής και χονδρικής στο πλαίσιο των υποχρεώσεων μη διακριτικής μεταχείρισης. Θα θέλαμε να υπενθυμίσουμε ότι το ίδιο ακριβώς μοντέλο υιοθετήθηκε και για τα τέλη διασύνδεσης (συλλογή-τερματισμός) όταν ο ΟΤΕ εφάρμοσε στη λιανική του Peak – Off Peak. Στην περίπτωση αυτή, η ΕΕΤΤ θεώρησε ότι το μοντέλο χρέωσης που ακολουθείται στη λιανική (διαφοροποίηση χρεώσεων μεταξύ Peak-Off Peak) έπρεπε να εφαρμοσθεί και στη χονδρική (τέλη διασύνδεσης) και δεν αρκούσε να παρασχεθεί μια ενιαία τιμή, έστω και εάν αυτή κατά μέσο όρο θα παρείχε το περιθώριο για αντίστοιχες διαφοροποιήσεις (Peak – Off Peak) των λιανικών χρεώσεων των εναλλακτικών. Με τον τρόπο αυτό δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για ανταγωνισμό υπό ίσους όρους και θα έπρεπε να υιοθετηθεί ένα αντίστοιχο μοντέλο και για τις χρεώσεις μισθωμένων γραμμών.

Συμπίεση Περιθωρίου

Εκτός από τις επισημάνσεις για την διακριτική εφαρμογή των εκπτωτικών πακέτων DATA PACK, η εταιρεία μας θεωρεί ως μη ικανοποιητικό το περιθώριο μεταξύ λιανικής & χονδρικής και διαφωνεί με τον τρόπο υπολογισμού του ετήσιου κόστους όπως αυτό υπολογίζεται στην παρ. 2.4 της διαβούλευσης.

Συγκεκριμένα, κρίνουμε ως υπερβολικό το χρόνο απόσβεσης του τέλους σύνδεσης (24 μήνες) δεδομένου ότι ο ελάχιστος χρόνος συμβολαίου είναι έξι μήνες για τον ΟΤΕ. Στο παρακάτω πίνακα αποτυπώνονται τα μηνιαία κόστη της αδόμητης μισθωμένης γραμμής 2Mbps για διαφορετικές περιόδους απόσβεσης:

	Μηνιαίο κόστος E1 (αστικό 5χλμ)		
Χρόνος Απόσβεσης	Λιανική	Χονδρική	Περιθώριο
24 μήνες	987,77 €	752,19 €	23,85%
12 μήνες	1.243,43 €	990,02 €	20,38%
6 μήνες	1.754,77 €	1.465,69 €	16,47%

Αντιστοίχως στις μεγάλες χωρητικότητες τα περιθώρια αναπροσαρμόζονται ως εξής:

	Μηνιαίο κόστος E3 (αστικό 5 χλμ)		
Χρόνος Απόσβεσης	Λιανική	Χονδρική	Περιθώριο
24 μήνες	4.049,08 €	3.202,33 €	20,91%
12 μήνες	4.933,17 €	3.618,99 €	26,64%
6 μήνες	6.701,33 €	4.452,33 €	33,56%

	Μηνιαίο κόστος STM1 (αστικό 5 χλμ)		
Χρόνος Απόσβεσης	Λιανική	Χονδρική	Περιθώριο
24 μήνες	7.487,75 €	6.231,96 €	16,77%
12 μήνες	8.545,50 €	6.856,96 €	19,76%
6 μήνες	10.661,00 €	8.106,96 €	23,96%

Αναλύοντας τον παραπάνω πίνακα συνάγουμε ότι με μικρή περίοδο απόσβεσης (6-12 μήνες όπως προκύπτει από τα πραγματικά στοιχεία της αγοράς) το περιθώριο κέρδους για ένα εναλλακτικό πάροχο συμπιέζεται στην πιο σημαντική κατηγορία των μισθωμένων γραμμών 2Mbps ενώ βελτιώνεται στις μεγάλες χωρητικότητες.

Επιπλέον, η μέχρι τώρα εμπειρία της εταιρείας μας από την παροχή ΜΓ λιανικής έχει δείξει ότι ο μέσος χρόνος μίσθωσης μιας γραμμής είναι περίπου 12 μήνες και όχι 24. Προτείνουμε η ΕΕΤΤ να αναθεωρήσει τον τρόπο υπολογισμού απόσβεσης του τέλους σύνδεσης με βάση τα δεδομένα της αγοράς σε 12 μήνες.

Αρνηση Παροχής

Σε αυτό το σημείο θέλουμε να επισημάνουμε εκ νέου την άρνηση παροχής εμπορικής προσφοράς Τμηματικών Κυκλωμάτων μέχρι και σήμερα παρόλο που το προϊόν έχει εισαχθεί από το 2002.

Διαδικασία παράδοσης & διαχείριση μισθωμένων γραμμών

Αν και η διαδικασία και οι χρόνοι παράδοσης μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης έχουν βελτιωθεί σε σχέση με το παρελθόν, παρατηρούμε προβλήματα πια με τα μισθωμένα κυκλώματα χονδρικής που χρησιμοποιούνται για πρόσβαση σε λιανικούς πελάτες. Μεταξύ άλλων:

Συνεχίζουμε να μη λαμβάνουμε πληροφορίες ή τις λαμβάνουμε καθυστερημένα για την διαθεσιμότητα δικτύου του ΟΤΕ καθώς και για το επίπεδο προστασίας (διπλός δρόμος, υλοποίηση με οπτική ίνα)

Συνεχίζουμε να μη λαμβάνουμε πληροφορίες για την εξέλιξη των αιτημάτων μας και τους λόγους καθυστέρησης

Συνεχίζουμε να μη λαμβάνουμε πληροφορίες σχετικά με την εξέλιξη βλαβών για τις μισθωμένες γραμμές 2mbps (Σημείωση: Το βλαβοληπτικό κέντρο για ΜΓ διασύνδεση καθώς και για ΜΓ άνω των 2mbps είναι το ΚΣΑ του ΟΤΕ ενώ για τις ΜΓ χονδρικής κάτω των 2mbps γίνεται παραπομπή στο 121)

Ποινικές Ρήτρες

Ο ΟΤΕ εξακολουθεί να αρνείται την καταβολή ποινικών ρητρών για καθυστερήσεις στην παράδοση μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης και μισθωμένες γραμμές χονδρικής παρόλο που ορίζονται ρητά στην ισχύουσα προσφορά μισθωμένων γραμμών.

E10: Συμφωνείτε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ για τα τερματικά τμήματα, τα ζευκτικά τμήματα και τα Τμηματικά Κυκλώματα

Συμφωνούμε με τις επισημάνσεις της EETT σχετικά την αναγκαιότητα επιβολής υποχρέωσης πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου. Η μέχρι σήμερα εμπειρία έχει δείξει ότι ο ΟΤΕ ακολουθεί άγρια παρελκυστική τακτική στα θέματα πρόσβασης σε χώρους του ΟΤΕ και ειδικότερα στο θέμα της συνεγκατάστασης σε κτίρια του ΟΤΕ όταν πρόκειται για υπηρεσίες διασύνδεσης, τοπικού βρόχου ή μισθωμένων γραμμών χονδρικής.

Συνέπεια της ανωτέρω τακτικής είναι να παρατηρούνται φαινόμενα όπου τηλεπικοινωνιακοί πάροχοι με ιδιόκτητο δίκτυο (ενσύρματο ή ασύρματο) όπως η ΤΕΛΛΑΣ να «απαρνούνται» τις δικές τους υποδομές και να «εξαναγκάζονται» από τον ΟΤΕ στην παροχή υπηρεσιών μισθωμένης χωρητικότητας στο χώρο του παρόχου.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα αφορούν οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης όπου η πλειονότητα τους (μέχρι και σήμερα) παρεχόταν στους χώρους του παρόχου και όχι μέσω συνεγκατάστασης ή μέσω ημι-ζεύξης (in-span). Εξαίρεση αποτελεί το προϊόν Η-ZEΥΣ όπου έστω και

καθυστερημένα δίνει τη δυνατότητα σε παρόχους με οπτικό δίκτυο να προσεγγίσουν τα Α/Κ ΟΤΕ.

Η εταιρεία μας συμφωνεί με το σύνολο του πλήθους των υποχρεώσεων πρόσβασης που αναφέρονται στην παράγραφο 6.8.1 ωστόσο έχει επιφυλάξεις στη ρεαλιστική επιβολή τους. Ιδιαίτερα στις υποχρεώσεις της συνεγκατάστασης, η προτέρα εμπειρία με τη αδεσμοποιητή πρόσβαση στον τοπικό βρόχο κρίνεται ως απογοητευτική.

Θεωρούμε ότι το σύνολο των υποχρεώσεων πρόσβασης καθώς και οι σχετικές διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν θα πρέπει να αναφέρονται με λεπτομέρεια και σαφήνεια στην Προσφορά Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών. Επίσης, κρίνουμε ότι θα πρέπει να οριστεί με ακρίβεια τότε ο ΟΤΕ θα πρέπει να υλοποιήσει τις εν λόγω υποχρεώσεις (μαζί με την έκδοση της σχετικής προσφοράς αναφοράς).

Σχετικά με την παροχή Τμηματικών Κυκλωμάτων κρίνουμε ότι θα πρέπει να δοθεί έμφαση στην εφαρμογή αυτής της υποχρέωσης, κυρίως λόγω της μακρόχρονης απουσίας του εν λόγω προϊόντος από την αγορά αλλά και της εμπορικής σημασίας που το διέπει.

Τέλος, κρίνουμε ως πρωταρχικής σημασίας θέμα την διασφάλιση της παροχής πρόσβασης από τον ΟΤΕ σε χώρους όπου οι πάροχοι θα μπορούν να προμηθεύονται τερματικά/ζευκτικά τμήματα ΜΓ πριν την έναρξης εμπορικής παροχής των υπηρεσιών τερματικών/ζευκτικών τμημάτων ΜΓ και διαδικασιών μετάβασης.

Προτάσεις

Επί των προτάσεων της ΕΕΤΤ, προτείνουμε τις κάτωθι τροποποιήσεις (με μπλε χρώμα):

Αρχική Πρόταση ΕΕΤΤ	Τροποποιημένη Πρόταση
Να παρέχει χονδρικές μισθωμένες γραμμές Α) τερματικών τμημάτων Β) ζευκτικών τμημάτων Γ) Τμηματικών Κυκλωμάτων	Να παρέχει χονδρικές μισθωμένες γραμμές Α) τερματικών τμημάτων Β) ζευκτικών τμημάτων Γ) Τμηματικών Κυκλωμάτων Η παροχή των εν λόγω γραμμών να δύναται να πραγματοποιείται στο πλησιέστερο σημείο φυσικής διασύνδεσης των δικτύων Παρόχου και ΟΤΕ. Επίσης, στα πλαίσια παροχής πρόσβασης σε τερματικά τμήματα να παρέχει πρόσβαση (μέσω συνεγκατάστασης ή μέσω οπτικής ημιζεύξης) στους κόμβους παροχής υπηρεσιών (service exchanges) όπως αυτά ορίζονται ανάλογα με τη ιεραρχία

	του δικτύου του ΟΤΕ.
Να συνεχίσει την παροχή χονδρικών μισθωμένων γραμμών από άκρο σε άκρο μέχρι την υλοποίηση παροχής προϊόντων τερματικών και ζευκτικών τμημάτων	Να συνεχίσει την παροχή χονδρικών μισθωμένων γραμμών από άκρο σε άκρο μέχρι την υλοποίηση παροχής προϊόντων τερματικών και ζευκτικών τμημάτων η οποία θα λάβει χώρα όχι αργότερο από .../.../... (Ημ/νια που ορίζει η ΕΕΤΤ)
	Μέχρι την υλοποίηση προϊόντος Τμηματικών κυκλωμάτων, ο ΟΤΕ υποχρεούται να τιμολογεί όλες τις γραμμές χονδρικής που η χρεώσιμη χιλιομετρική απόσταση τους είναι μικρότερη ή ίση με 5 χλμ στις κάτωτι τιμές: Τέλος Σύνδεσης: xxx Μηνιαίο Μίσθωμα: xxx (Οι τιμές για κάθε χωρητικότητα να οριστούν από την ΕΕΤΤ σύμφωνα με benchmarking του περιθωρίου κλασικής ΜΓ και Τμηματικού Κυκλώματος σε χώρες της ΕΕ, και όπως παραθέτουμε στον πίνακα της Ερώτησης 15)
Να παρέχει πρόσβαση σε συναφείς ευκολίες συμπεριλαμβανομένης της συνεγκατάστασης, προκειμένου να διασφαλισθεί η αποτελεσματική παροχή μισθωμένων γραμμών. Η Οδηγία Πλαίσιο, ορίζει τις «συναφείς ευκολίες» ως «τις ευκολίες εκείνες που συνδέονται με ένα δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών, και/ή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και επιτρέπουν ή/και υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών μέσω του δικτύου ή/και υπηρεσίας». Συνεπώς σύμφωνα με άρθρο 12 (1) (στ) της Οδηγίας για την Πρόσβαση απαιτείται και υποχρέωση συνεγκατάστασης	Να παρέχει πρόσβαση σε συναφείς ευκολίες συμπεριλαμβανομένης της φυσικής συνεγκατάστασης καθώς και της συνεγκατάστασης τύπου co-mingling, προκειμένου να διασφαλισθεί η αποτελεσματική παροχή μισθωμένων γραμμών. Στην περίπτωση όπου ο πάροχος έχει ήδη συνεγκατασταθεί σε Α/Κ ΟΤΕ για παροχή άλλων υπηρεσιών, ο ΟΤΕ δε μπορεί να αρνείται παροχή μισθωμένων γραμμών Α) τερματικών τμημάτων Β) ζευκτικών τμημάτων Γ) Τμηματικών Κυκλωμάτων μέσω της υφιστάμενης συνεγκατάστασης. Η Οδηγία Πλαίσιο, ορίζει τις «συναφείς ευκολίες» ως «τις ευκολίες εκείνες που συνδέονται με ένα δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών, και/ή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και επιτρέπουν ή/και υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών μέσω του δικτύου

	ή/και υπηρεσίας». Συνεπώς σύμφωνα με άρθρο 12 (1) (στ) της Οδηγίας για την Πρόσβαση απαιτείται και υποχρέωση συνεγκατάστασης
Να παρέχει ανοικτή πρόσβαση σε τεχνικές διεπαφές, πρωτόκολλα και άλλες βασικές τεχνολογίες που είναι απαραίτητες για τη διαλειτουργικότητα των υπηρεσιών ή εικονικών υπηρεσιών δικτύου. Ομοίως, σύμφωνα με το άρθρο 12 (1) (θ) της Οδηγίας για την Πρόσβαση, ο ΟΤΕ απαιτείται να παρέχει πρόσβαση σε όλα τα συστήματα πληροφορικής που απαιτούνται ώστε να διασφαλίζεται δίκαιος ανταγωνισμός κατά την παροχή των υπηρεσιών.	Να παρέχει ανοικτή πρόσβαση σε τεχνικές διεπαφές, πρωτόκολλα και άλλες βασικές τεχνολογίες που είναι απαραίτητες για τη διαλειτουργικότητα των υπηρεσιών ή εικονικών υπηρεσιών δικτύου. Ομοίως, σύμφωνα με το άρθρο 12 (1) (θ) της Οδηγίας για την Πρόσβαση, ο ΟΤΕ απαιτείται να παρέχει πρόσβαση σε όλα τα συστήματα πληροφορικής (συμπεριλαμβανομένων των συστημάτων πληροφορικής που χρησιμοποιούνται για την καταχώριση πληροφοριών αιτημάτων και τιμολόγηση των προϊόντων) που απαιτούνται ώστε να διασφαλίζεται δίκαιος ανταγωνισμός κατά την παροχή των υπηρεσιών.
Να συνάψει Συμφωνίες Επιπέδου Υπηρεσιών (SLA). Σύμφωνα με άρθρο 12 (1) της Οδηγίας για την Πρόσβαση, η EETT θεωρεί ότι οι ως άνω υποχρεώσεις θα πρέπει να συνοδεύονται με όρους ισότιμου, εύλογου & έγκαιρου χαρακτήρα. Τα εν λόγω ζητήματα έχουν αποδειχθεί ως ιδιαίτερος σημαντικός στην υπό εξέταση αγορά λόγω των ενεργειών του ΟΤΕ. Η EETT θεωρεί ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη Συμφωνιών Επιπέδου Υπηρεσίας και μάλιστα για όλα τα προϊόντα, και για όλες τις διαδικασίες όπως παροχή των υπηρεσιών και αποκατάσταση βλαβών. Στην περίπτωση όπου έχει τεθεί σε ισχύ η Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσίας, η EETT είναι της άποψης ότι θα πρέπει να ισχύουν και να εφαρμόζονται συγκεκριμένες ρήτρες και όροι αναφορικά με την ευθύνη των μερών οι οποίες και θα λειτουργούν ως κίνητρο για τη συμμόρφωση των μερών με αυτά. Η βασική/ελάχιστη ποιότητα των παραμέτρων υπηρεσιών (Βασικό	Να συνάψει Συμφωνίες Επιπέδου Υπηρεσιών (SLA). Σύμφωνα με άρθρο 12 (1) της Οδηγίας για την Πρόσβαση, η EETT θεωρεί ότι οι ως άνω υποχρεώσεις θα πρέπει να συνοδεύονται με όρους ισότιμου, εύλογου & έγκαιρου χαρακτήρα. Τα εν λόγω ζητήματα έχουν αποδειχθεί ως ιδιαίτερος σημαντικός στην υπό εξέταση αγορά λόγω των ενεργειών του ΟΤΕ. Η EETT θεωρεί ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη Συμφωνιών Επιπέδου Υπηρεσίας και μάλιστα για όλα τα προϊόντα, και για όλες τις διαδικασίες όπως παροχή πληροφοριών (ενδεικτικά πληροφορίες διαθεσιμότητας & τύπου δικτύου, πληροφορίες εξέλιξης αιτημάτων ή βλαβών, πληροφορίες τιμολόγησης), παροχή των υπηρεσιών (ενδεικτικά διαχείριση αιτημάτων, μέγιστοι χρόνοι παράδοσης, δοκιμές, διαδικασία παράδοσης – παραλαβής) και αποκατάσταση βλαβών (ενδεικτικά χαρακτηρισμός βλαβών, επικοινωνία και κλιμάκωση, μέγιστοι χρόνοι

<p>SLA) καθώς και οι σχετικές οικονομικές ρήτρες ή όροι αναφορικά με την ευθύνη των μερών που θα ισχύσουν σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις προϋποθέσεις του Βασικού SLA, θα πρέπει να αποτελούν μέρος της βασικής λίστας των περιεχομένων της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς που θα δημοσιεύεται από τον ΟΤΕ, σύμφωνα με άρθρο 9 (4) και το Παράρτημα II της Οδηγίας για την Πρόσβαση. Προκειμένου να διασφαλισθεί μεταξύ άλλων η αποτελεσματικότητα του SLA, η EETT προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση δημοσίευσης δεικτών αποδοτικότητας (Performance Indicators) σε τριμηνιαία βάση και ανά περίπτωση, κατόπιν σχετικού αιτήματος της EETT (βλέπε επίσης και κατωτέρω αναφορικά με την υποχρέωση διαφάνειας). Επιπλέον, η EETT προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να διαπραγματεύεται με καλή πίστη όλα τα εύλογα αιτήματα αναφορικά με SLAs “πέραν του Βασικού» (Advanced SLA). Για το σκοπό αυτό, η EETT θα προβεί σε διάλογο με τον ΟΤΕ προκειμένου να διαμορφώσει το εύρος και τις ρήτρες των εν λόγω SLAs.</p>	<p>αποκατάστασης). Στην περίπτωση όπου έχει τεθεί σε ισχύ η Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσίας, η EETT είναι της άποψης ότι θα πρέπει να ισχύουν και να εφαρμόζονται συγκεκριμένες ρήτρες και όροι αναφορικά με την ευθύνη των μερών οι οποίες και θα λειτουργούν ως κίνητρο για τη συμμόρφωση των μερών με αυτά. Η βασική/ελάχιστη ποιότητα των παραμέτρων υπηρεσιών (Βασικό SLA) καθώς και οι σχετικές οικονομικές ρήτρες ή όροι αναφορικά με την ευθύνη των μερών που θα ισχύσουν σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις προϋποθέσεις του Βασικού SLA, θα πρέπει να αποτελούν μέρος της βασικής λίστας των περιεχομένων της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς που θα δημοσιεύεται από τον ΟΤΕ, σύμφωνα με άρθρο 9 (4) και το Παράρτημα II της Οδηγίας για την Πρόσβαση. Προκειμένου να διασφαλισθεί μεταξύ άλλων η αποτελεσματικότητα του SLA, η EETT προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση δημοσίευσης δεικτών αποδοτικότητας (Performance Indicators) σε τριμηνιαία βάση και ανά περίπτωση, κατόπιν σχετικού αιτήματος της EETT (βλέπε επίσης και κατωτέρω αναφορικά με την υποχρέωση διαφάνειας). Επιπλέον, η EETT προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να διαπραγματεύεται με καλή πίστη όλα τα εύλογα αιτήματα αναφορικά με SLAs “πέραν του Βασικού» (Advanced SLA). Για το σκοπό αυτό, η EETT θα προβεί σε διάλογο με τον ΟΤΕ και τους Παρόχους προκειμένου να διαμορφώσει το εύρος και τις ρήτρες των εν λόγω SLAs.</p>
<p>Ύπαρξη διαδικασιών μετάβασης. Στα πλαίσια της υποχρέωσης πρόσβασης, ο ΟΤΕ θα υποχρεούται να ικανοποιεί αιτήματα μετάβασης μεταξύ: Α. μισθωμένων γραμμών από άκρο σε</p>	<p>Ύπαρξη διαδικασιών μετάβασης. Στα πλαίσια της υποχρέωσης πρόσβασης, ο ΟΤΕ θα υποχρεούται να ικανοποιεί αιτήματα μετάβασης μεταξύ: Α. μισθωμένων γραμμών από άκρο σε</p>

<p>άκρο και ζευκτικών τμημάτων/τερματικών τμημάτων Α. μισθωμένων γραμμών από άκρο σε άκρο και Τμηματικών Κυκλωμάτων Οι εν λόγω διαδικασίες μετάβασης θα περιγράφονται στη σχετική Προσφορά Αναφοράς (βλέπε ενότητα αναφορικά με υποχρέωση διαφάνειας)</p>	<p>άκρο και ζευκτικών τμημάτων/τερματικών τμημάτων Α. μισθωμένων γραμμών από άκρο σε άκρο και Τμηματικών Κυκλωμάτων Οι εν λόγω διαδικασίες μετάβασης θα περιγράφονται στη σχετική Προσφορά Αναφοράς (βλέπε ενότητα αναφορικά με υποχρέωση διαφάνειας) και θα περιλαμβάνουν το σύνολο των ενεργειών για την υλοποίηση της μετάβασης (ενδεικτικά διαχείριση αιτημάτων, παροχή πληροφοριών, μέγιστοι χρόνοι μετάβασης, τιμολόγηση, κλπ)</p>
---	--

E11: Θεωρείτε ότι η παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικής μισθωμένων γραμμών που παρέχονται από τον ΟΤΕ εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου ο οποίος επιθυμεί να ανταγωνισθεί τον ΟΤΕ στις σχετικές αγορές

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι η παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικής μισθωμένων γραμμών δεν εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου, ο οποίος επιθυμεί να ανταγωνισθεί τον ΟΤΕ στις σχετικές αγορές. Επιπροσθέτως, η παρούσα διάρθρωση δεν ευνοεί και την αυτοπαροχή μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης για την παροχή υπηρεσιών τηλεφωνίας.

[...] ³Εμπιστευτικό κείμενο

E12: Υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης σχετικά με τις μισθωμένες γραμμές χονδρικής που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με τις μισθωμένες γραμμές που θα επιβάλλει η EETT στον ΟΤΕ

Εάν ναι, περιγράψτε αναλυτικά τις προτάσεις σας.

Βλέπετε απάντηση στην ερώτηση E10.

E13: Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την EETT

³ [...] Εμπιστευτικό κείμενο

Η εταιρεία μας συμφωνεί με το σύνολο των υποχρεώσεων μη διακριτικής μεταχείρισης που προτείνει η ΕΕΤΤ και τις θεωρεί (σε συνδυασμό με τις υποχρεώσεις διαφάνειας & λογιστικού διαχωρισμού) ότι θα συνδράμουν αποτελεσματικά στην εξάλειψη φαινομένων μεροληψίας υπέρ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ καθώς και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων.

Θεωρούμε επίσης αναγκαία την επιβολή υποχρεώσεων μη διακριτικής μεταχείρισης σε συναφείς υπηρεσίες & πληροφορίες. Ενδεικτικά, αναφέρουμε ξανά την μη παροχή πληροφοριών σε Παρόχους σχετικά με την διαθεσιμότητα και τη δομή του δικτύου μισθωμένων γραμμών του ΟΤΕ.

Επίσης, στα πλαίσια των υποχρεώσεων αμεροληψίας, θα πρέπει να γίνει διεξοδική εξέταση των λιανικών υπηρεσιών του ΟΤΕ σε όλες τις εκφάνσεις τους (όροι σύμβασης, παροχή υπηρεσιών, χρόνοι παράδοσης, βλαβηληπτικά κέντρα, εκπτώτικα πακέτα, κλπ) και σύγκριση τους με τις παρεχόμενες υπηρεσίες χονδρικής.

Σχετικά με τα εκπτώτικα πακέτα, επισημαίνουμε ξανά ότι το εκπτώτικό πακέτο (HIGH SPEED PACK) θα πρέπει να επεκταθεί στο σύνολο των μισθωμένων γραμμών που προμηθεύονται οι πάροχοι ώστε να υπάρχει πλήρης αντιστοιχία μεταξύ λιανικής και χονδρικής στο πλαίσιο των υποχρεώσεων μη διακριτικής μεταχείρισης. Υπενθυμίζουμε ότι το ίδιο ακριβώς μοντέλο υιοθετήθηκε και για τέλη διασύνδεσης (συλλογή-τερματισμός) όταν ο ΟΤΕ εφάρμοσε στη λιανική του Peak – Off Peak.

Τέλος, συμφωνούμε με την επισήμανση της ΕΕΤΤ ότι το επίπεδο υπηρεσιών που παρέχει ο ΟΤΕ στο λιανικό του άκρο δεν αποτελεί το μέγιστο επίπεδο υπηρεσιών που μπορεί να παρασχεθεί σε ένα Πάροχο. Σε πολλές περιπτώσεις (καθώς και σε άλλα προϊόντα λιανικής όπως η τηλεφωνία) έχουν παρατηρηθεί φαινόμενα όπου το επίπεδο υπηρεσίας των λιανικών προϊόντων του ΟΤΕ είναι χαμηλό δεδομένης της μικρής αντισταθμιστικής αγοραστικής δύναμης αλλά και του επιπέδου σχετικής γνώσης των λιανικών πελατών.

E14: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να δημοσιεύσει δείκτες αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές

Υπάρχουν επιπλέον KPIs τα οποία θεωρείτε ότι πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ

Εάν ναι, προτείνετε τα σχετικά KPIs.

Η εταιρεία μας συμφωνεί με την επιβολή υποχρέωσης δημοσίευσης δεικτών αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές χονδρικής (τερματικά/ζευκτικά τμήματα) καθώς και για τα Τμηματικά Κυκλώματα. Το μέτρο κρίνεται απαραίτητο στα πλαίσια των υποχρεώσεων διαφάνειας αλλά και αμεροληψίας.

Σχετικά με τους προτεινόμενους δείκτες αποτελεσματικότητας, θέλουμε να προτείνουμε να συμπεριληφθούν και οι κάτωθι:

Ποσοστό αιτημάτων που ικανοποιήθηκαν, λόγοι εκκρεμότητας, μέσοι χρόνοι παράδοσης για μισθωμένες γραμμές χονδρικής (τερματικά/ζευκτικά τμήματα) καθώς και για Τμηματικά Κυκλώματα όπου χρειάζεται επέκταση του δικτύου ΟΤΕ

Ποσοστό αιτημάτων που ικανοποιήθηκαν, μέσοι χρόνοι παράδοσης για μισθωμένες γραμμές λιανικής (κατά περίπτωση αν χρειάζεται επέκταση του δικτύου ΟΤΕ)

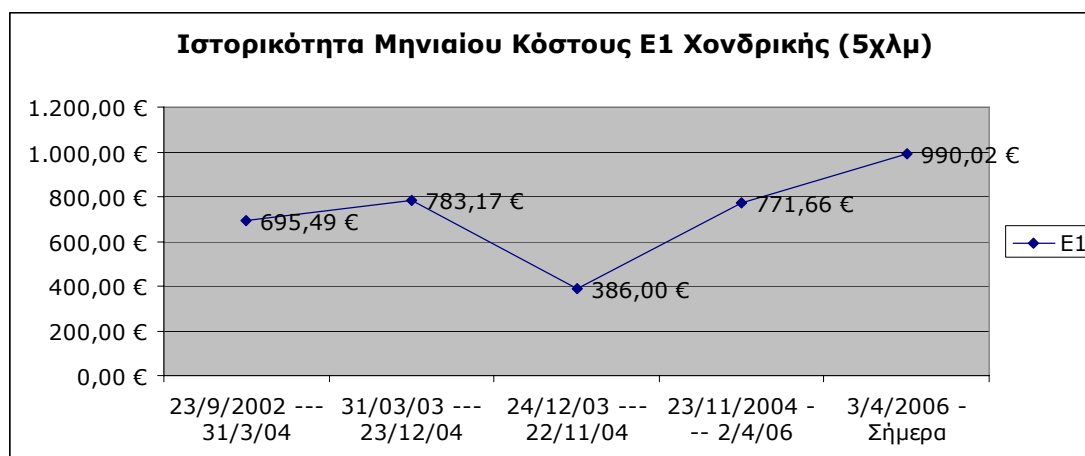
Ποσοστό αιτημάτων που ικανοποιήθηκαν, μέσοι χρόνοι παράδοσης για μισθωμένες γραμμές χονδρικής συνδεδεμένων με τον ΟΤΕ επιχειρήσεων (κατά περίπτωση αν χρειάζεται επέκταση του δικτύου ΟΤΕ)

E15: Συμφωνείτε με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί

Η εταιρεία μας σε αυτό το σημείο θα ήθελε να επισημάνει την έντονη ανησυχία της για την εξέλιξη του κόστους των μισθωμένων γραμμών χονδρικής καθώς και τη μεθοδολογία υπολογισμού τους, ειδικότερα των ΜΓ 2Mbps οι οποίες αποτελούν κεντρικό προϊόν για την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην τοπική πρόσβαση (αφ' ενός διότι αποτελούν τη μεγαλύτερη μερίδα ΜΓ και αφ' ετέρου γιατί συσχετίζονται άμεσα με τις μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης).

Η Επιτροπή έχει κατ' επανάληψη υπογραμμίσει ότι η έγκαιρη και αποτελεσματική διάθεση φάσματος μισθωμένων γραμμών σε κοστοστρεφείς τιμές αποτελεί απαραίτητο όρο για την ανάπτυξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Εντούτοις θα πρέπει να αναφέρουμε ότι ο ΟΤΕ παρά το γεγονός ότι από το 2002 έχει κληθεί να αποδεικνύει την κοστοστρέφεια των εφαρμοζόμενων από αυτόν τιμολογίων Μισθωμένων Γραμμών ουδέποτε το έχει εφαρμόσει.

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζουμε την εξέλιξη μιας ΜΓ χονδρικής 2Mbps από το 2002 μέχρι και σήμερα .



* Συμπεριλαμβάνεται τέλος σύνδεσης – Απόσβεση σε 12 μήνες

** Δεν συμπεριλαμβάνεται έκπτωση λόγω Datarack για τα έτη 2003 & 2004

Από το ανωτέρω διάγραμμα παρατηρούμε μη λογική εξέλιξη της ιστορικότητας των τιμών, γεγονός το οποίο καταδεικνύει ότι υφίσταται αβεβαιότητα στην αγορά όσον αφορά την συμμόρφωση των εγκατεστημένων ελέγχων με τις αρχές τις διαφάνειας και της κοστοστρέφειας.

Εκφράζουμε λοιπόν τον έντονο προβληματισμό μας ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι εφόσον συνεχίζει να υφίσταται έλλειψη σαφήνειας ως προς τις κανονιστικές ρυθμίσεις ή βεβαιότητας αναφορικά με τις πολιτικές κοστολόγησης που ακολουθεί ο ΟΤΕ, δεν μπορούν να έχουν ξεκάθαρη επιχειρηματική θέση και να προβαίνουν σε επενδυτικές δαπάνες γεγονός το οποίο έχει σημαντικό αρνητικό αντίκτυπο στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού στο σύνολο των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών.

Επίσης θα πρέπει να αναφέρουμε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατόπιν ελέγχου των τιμών των μισθωμένων γραμμών για ένα αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα υποστηρίζει ότι παρά τη απελευθέρωση της ευρωπαϊκής αγοράς τηλεπικοινωνιών στην προηγούμενη δεκαετία, οι ουσιαστικές αλλαγές στις χονδρικές τιμές δεν απεικονίζουν άμεσα το κόστος της υπηρεσίας. Για το λόγο αυτό στις 29/03/05 προέβη στην έκδοση σύστασης για τον καθορισμό τιμών οροφής (price cap) σε τμηματικά κυκλώματα ώστε να διατηρηθούν οι τιμές σε προσιτά επίπεδα δεδομένου ότι η χονδρική διάθεση της υπηρεσίας είναι ακόμη σε πρώιμο στάδιο.

Στην ελληνική αγορά οι εναλλακτικοί πάροχοι εξαναγκάζονται να προμηθεύονται τα συμβατικά ακριβά μισθωμένα τμήματα χονδρικής δεδομένου ότι τα Τμηματικά Κυκλώματα έχουν ήδη εισαχθεί στην αγορά μισθωμένων γραμμών χονδρικής από το Νοέμβριο του 2002 και τα οποία ουδέποτε ο ΟΤΕ παρείχε σε επίπεδο εμπορικής προσφοράς μέχρι και σήμερα (Μάιος 2006). Για την απόδειξη του ανωτέρω προβαίνουμε σε συγκριτική ανάλυση των προτεινόμενων price caps από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με τις υφιστάμενες τιμές χονδρικής του ΟΤΕ στους πίνακες που ακολουθούν. Τονίζεται δε ότι σύμφωνα με τη Σύσταση, θα μπορούσε κάποια ρυθμιστική αρχή να αποκλίνει από τις οριζόμενες τιμές οροφής, μόνο εφόσον διαθέτει αξιόπιστα στοιχεία κόστους από τα οποία προκύπτουν πρόσθετα κόστη που δεν επιτρέπουν την τήρηση των price caps. Η ΕΕΤΤ έχει αναφέρει επανειλημμένα ότι δεν διαθέτει επαρκή στοιχεία κόστους σχετικά με τις μισθωμένες γραμμές του ΟΤΕ. Επομένως, είναι προφανές ότι δεν μπορεί να διαθέτει και «αξιόπιστα» στοιχεία κόστους που να δικαιολογούν απόκλιση από τις τιμές οροφής που καθορίζονται στη Σύσταση.

Price caps για τμηματικά κυκλώματα					
Χωρητικότη ητα	Άθροισμα μηνιαίου μισθώματος + τέλος σύνδεσης αποσβεσμένο σε 24 μήνες				τέλος σύνδεσης
	Μήκος κυκλώματος μέχρι 2 km	Μήκος κυκλώματος μέχρι 5 km	Μήκος κυκλώματος μέχρι 15 km	Μήκος κυκλώματος μέχρι 50 km	
2 Mbps	186,00 €	248,00 €	333,00 €	539,00 €	1.112,00 €
34 Mbps	892,00 €	963,00 €	1.597,00 €	2.539,00 €	2.831,00 €
155 Mbps	1.206,00 €	1.332,00 €	1.991,00 €	4.144,00 €	3.144,00 €

Τιμές Μισθωμένων Γραμμών Χονδρικής ΟΤΕ					
Χωρητικότη ητα	Άθροισμα μηνιαίου μισθώματος + τέλος σύνδεσης αποσβεσμένο σε 24 μήνες				τέλος σύνδεσης
	Μήκος κυκλώματος μέχρι 2 km	Μήκος κυκλώματος μέχρι 5 km	Μήκος κυκλώματος μέχρι 15 km	Μήκος κυκλώματος μέχρι 50 km	
2 Mbps	725,64 €	752,19 €	840,69 €	1.150,44 €	5.708,06 €
34 Mbps	2.998,81 €	3.202,33 €	3.880,73 €	6.255,13 €	10.000,00 €
155 Mbps	5.828,10 €	6.231,96 €	7.578,16 €	12.289,86 €	15.000,00 €

% διαφορά τιμής χονδρικής ΟΤΕ από price caps					
Χωρητικότη ητα	Άθροισμα μηνιαίου μισθώματος + τέλος σύνδεσης αποσβεσμένο σε 24 μήνες				τέλος σύνδεσης
	Μήκος κυκλώματος μέχρι 2 km	Μήκος κυκλώματος μέχρι 5 km	Μήκος κυκλώματος μέχρι 15 km	Μήκος κυκλώματος μέχρι 50 km	
2 Mbps	290,13%	203,30%	152,46%	113,44%	413,31%
34 Mbps	236,19%	232,54%	143,00%	146,36%	253,23%
155 Mbps	383,26%	367,86%	280,62%	196,57%	377,10%

* Όλα τα κυκλώματα θεωρήθηκαν αστικά

Καταδεικνύεται λοιπόν για μια ακόμα φορά ότι η τρέχουσα τιμολογιακή κατάσταση της χονδρικής αγοράς των μισθωμένων γραμμών είναι συγκριτικά πολύ ακριβή σε σχέση με τις προτεινόμενες τιμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, γεγονός το οποίο έχει αρνητικό αντίκτυπο στην εξέλιξη των υποδομών πρόσβασης από τους εναλλακτικούς φορείς και καθιστά σαφές ότι η δεσπόζουσα θέση του ΟΤΕ στην εν λόγω αγορά αποτρέπει την ανάπτυξη ανταγωνισμού στο σύνολο των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών.

Η εταιρεία μας αναφορικά με την μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης των μισθωμένων γραμμών του ΟΤΕ, εν γένει συμφωνεί με την εφαρμογή ενός μοντέλου top-down με LRIC current cost. Σε κάθε περίπτωση όμως θεωρούμε ότι για την εφαρμογή του μοντέλου

κοστολόγησης θα πρέπει πρωτίστως να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση προκειμένου να διασαφηνιστούν θέματα αναφορικά με τις αρχές που θα εφαρμοστούν όπως:
ορισμό του επαυξητικού κόστους με την παροχή μισθωμένων γραμμών
καθορισμό βασικών κατηγοριών κόστους για την παροχή των μισθωμένων και προσδιορισμό ποιες εξ' αυτών αποτελούν increments της υπηρεσίας ή κοινά κόστη
μέθοδο οικονομικής απόσβεσης του κόστους
μέθοδο υπολογισμού (καθορισμό cost drivers) και κατανομής του κοινού κόστους (EPMU, mark ups βάσει τιμολόγησης Ramsey)
και όλοι οι εμπλεκόμενοι έχοντας σχετική εμπειρία από την εν λόγω αγορά να προβούν σε ουσιαστικά σχόλια και προτάσεις.

E16: Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς

Εάν ναι, προτείνετε το ελάχιστο περιεχόμενο για την Προσφορά Αναφοράς.

Η εταιρεία μας κατ' αρχήν συμφωνεί με την επιβολή υποχρέωσης δημοσίευσης Προσφοράς Αναφοράς για μισθωμένες γραμμές χονδρικής (τερματικά/ζευκτικά) καθώς και Τμηματικά Κυκλώματα. Ωστόσο, σε αυτό το σημείο θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι η ισχύουσα Προσφορά Μισθωμένων Γραμμών επίσης θα μπορούσε να συμπληρωθεί με πρόσθετες υποχρεώσεις και βελτιωθεί σε ορισμένα σημεία με στόχο κυρίως την παροχή κινήτρων συμμόρφωσης με τις διατάξεις της, καθώς παρά τις διατάξεις σχετικά με τις ποινικές ρήτρες και την επιβολή διοικητικών κυρώσεων για την παραβίασή της, ο ΟΤΕ εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται με αυτή.

Μεταξύ άλλων, θεωρούμε αναγκαίο η Προσφορά Αναφοράς να συμπεριλαμβάνει (ως παράρτημα) λεπτομερή Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών, η οποία θα επιτρέπει ανώτερο επίπεδο υπηρεσιών με το αντίστοιχο κόστος για ορισμένες περιπτώσεις όπου ο πάροχος επιθυμεί να παράσχει υπηρεσίες σε μεγάλους πελάτες λιανικής με αυξημένες απαιτήσεις ποιότητας και σε συντομότερες προθεσμίες, τόσο για την παράδοση όσο και για την αποκατάσταση βλαβών. Επίσης, θεωρούμε απαραίτητο να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση σχέδιο της προσφοράς προκειμένου να υποβληθούν ειδικότερα σχόλια επί της διατύπωσης και επί του περιεχομένου των διατάξεων που θα περιλαμβάνει (και όχι μόνο επί των ζητημάτων που πρέπει να καλύπτονται).

Τέλος, σχετικά με την παροχή υπηρεσιών συνεγκατάστασης κρίνουμε απαραίτητο να χρησιμοποιηθεί η πολύτιμη εμπειρία που αποκτά τόσο η ΕΕΤΤ και ΟΤΕ αλλά και οι εναλλακτικοί πάροχοι από την ανάπτυξη υπηρεσιών συνεγκατάστασης για τον τοπικό βρόχο.

Σχετικά με την προτεινόμενη ελάχιστη λίστα θεμάτων Προσφορά Αναφοράς, θέλουμε να προτείνουμε να συμπεριληφθούν και τα κάτωθι:

Διαδικασία παροχής πληροφοριών και σημεία επικοινωνίας
Πληροφορίες για διαθεσιμότητα και τύπο (Ασύρματο/Οπτικό) δικτύου

Πληροφορίες για την εξέλιξη των αιτημάτων
Πληροφορίες για την εξέλιξη αποκατάστασης βλαβών

Υπηρεσίες παροχής μισθωμένων γραμμών (τμηματικά/ζευκτικά) και Τμηματικών Κυκλωμάτων μέσω Ημι-ζεύξης Οπτικής Διασύνδεσης (In-span) <Επέκταση Προϊόντος H-ZEYΣ ΟΤΕ>

Υπηρεσίες συνεγκατάστασης

Υπηρεσίες φυσικής συνεγκατάστασης τύπου co-mingling

Προϋποθέσεις άρνησης παροχής συνεγκατάστασης τύπου co-mingling

Προϋποθέσεις άρνησης παροχής φυσικής συνεγκατάστασης

Διαδικασία παραγγελίας & παράδοσης χώρου συνεγκατάστασης – Πρωτόκολλα παράδοσης παραλαβής

Διαδικασία επιμερισμού του κόστους προμελετών (αν υπάρχουν) & κατασκευής συνεγκατάστασης μεταξύ των ενδιαφερομένων παρόχων

Κανόνες προτεραιοποίησης κατασκευής χώρων συνεγκατάστασης όπου υπάρχουν πολλαπλά αιτήματα κατασκευής

Διαδικασίες δημοπράτησης έργων κατασκευής χώρων συνεγκατάστασης καθώς και όροι/προϋποθέσεις ανάληψης έργων από τους ενδιαφερόμενους παρόχους ή/και συνδεδεμένους εργολάβους

Διαδικασία παροχής προβλέψεων μισθωμένων γραμμών (τμηματικά/ζευκτικά) και Τμηματικών Κυκλωμάτων

Διαδικασία διασταύρωσης τιμολογηθέντων ποσών και επίλυση διαφορών

Περιγραφή Δικτύου Μισθωμένων Γραμμών ΟΤΕ – Ιεραρχική Δομή – Πληροφορίες Κόμβων Παροχής Υπηρεσίας (Service Exchange Points)

Διαδικασία Εξέτασης Πιστωτικής Ικανότητας (Credit Vetting) – Όροι & Προϋποθέσεις Εγγυοδοσίας

Διαδικασίες Διαχείρισης & Υλοποίησης Αιτημάτων όπου απαιτείται η επέκταση του δικτύου του ΟΤΕ

Διαδικασίες ηλεκτρονικής διαχείριση αιτημάτων (wCRM)

4.10. COSMOLINE

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ

Συμφωνείτε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα;

Συμφωνούμε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα. Τα τερματικά τμήματα χρησιμοποιούνται για την παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών από τις εγκαταστάσεις του τελικού χρήστη έως τον πρώτο κόμβο του παρόχου υπηρεσίας, ενώ τα ζευκτικά τμήματα χρησιμοποιούνται για την παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών ανάμεσα σε κόμβους του δικτύου (backbone).

Συμφωνείτε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερος κόμβος (στη σχετική ιεραρχία του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη;

Συμφωνούμε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο κόμβος παροχής υπηρεσιών (service exchange) του παρόχου (ΟΤΕ ή εναλλακτικού) που βρίσκεται πλησιέστερα στο άκρο του τελικού χρήστη της μισθωμένης γραμμής.

Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η οποιαδήποτε διασύνδεση μεταξύ δύο σημείων του εναλλακτικού και του ΟΤΕ αποτελούν ζευκτικά τμήματα και ότι σε κάθε περίπτωση όπου το άκρο τελικού χρήστη συνδέεται είτε με τον ΟΤΕ είτε με τον εναλλακτικό αποτελεί τερματικό τμήμα (δηλ. όποιο switch βρεθεί πρώτο).

Συμφωνείτε ότι αποτελούν χωριστές σχετικές αγορές τα τερματικά τμήματα: (i) έως και 2 Mbps, και (ii) άνω των 2 Mbps;

Συμφωνούμε ότι αποτελούν χωριστές αγορές τα τερματικά τμήματα: (i) έως και 2 Mbps, και (ii) άνω των 2 Mbps λόγω της διαφοροποίησης των τιμών και όπως έχουν διαμορφωθεί οι συγκεκριμένες αγορές έως σήμερα. Ωστόσο αυτό είναι πολύ πιθανό να διαφοροποιηθεί στο μέλλον λόγω αλλαγής τιμών, ανάπτυξη αγοράς ή υλοποίησης νέων τεχνολογιών και επενδύσεων από ΟΤΕ – εναλλακτικούς παρόχους.

Συμφωνείτε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα);

Συμφωνούμε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα). Πιστεύουμε ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι θα συνεχίσουν να επενδύουν σε ζευκτικά τμήματα οποιαδήποτε χωρητικότητας λόγω του ότι το κόστος επένδυσης σε τερματικά δίκτυα παραμένει ασύμφορο.

Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι εθνική;

Συμφωνούμε. Υπάρχει ομοιογενής φύση της παρεχόμενης από τον ΟΤΕ υπηρεσίας σε εθνικό επίπεδο (τιμές και άλλοι όροι).

Η προσφορά μισθωμένων γραμμών (συμπεριλαμβανομένων των τερματικών τμημάτων) εντός της σχετικής αγοράς σε εθνικό επίπεδο υπό τους ίδιους όρους και τις ίδιες προϋποθέσεις συμβαδίζει με τα επιχειρηματικά μας πλάνα.

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΓΟΡΑΣ

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς για την χονδρική παροχή τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών; Υπάρχουν άλλα χαρακτηριστικά της αγοράς που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη;

Συνοπτικά συμφωνούμε με τα παρακάτω συμπεράσματα:

Ο ΟΤΕ έχει ΣΙΑ στις παρακάτω χονδρικές αγορές μισθωμένων γραμμών: α) μισθωμένα τερματικά τμήματα έως 2 Mbps, β) μισθωμένα τερματικά τμήματα άνω των 2 Mbps, και γ) χονδρικά ζευκτικά τμήματα.

Υπάρχουν υψηλοί φραγμοί εισόδου, και η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ένας αγοραστής δεν έχει επί του παρόντος αξιόπιστες εναλλακτικές όσον αφορά τις υπηρεσίες που παρέχονται από τον ΟΤΕ.

Ότι δεν υφίσταται αγοραστής που μπορεί να ασκήσει αγοραστική ισχύ η οποία θα μπορούσε να αντισταθμίσει την τεράστια ισχύ του ΟΤΕ στις σχετικές αγορές.

Διαφωνούμε όμως με το συμπέρασμα ότι στα ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών εύρους ζώνης άνω των 155 Mbps, δύναται να υπόκειται σε συνθήκες ανταγωνισμού στο μέλλον. Θεωρούμε ότι με τις παρούσες συνθήκες ανταγωνισμού ο ΟΤΕ θα συνεχίσει να έχει ΣΙΑ και σε αυτές τις αγορές.

Θεωρείτε ότι οι προσδοκίες της ΕΕΤΤ σχετικά με την μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά πρέπει να αναθεωρηθούν;

Νομίζουμε ότι πρέπει να αναθεωρηθούν οι προσδοκίες της ΕΕΤΤ σχετικά με την μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά >155Mbps. Όπως αναφέρθηκε πριν, δεν υφίσταται αγοραστής που μπορεί να ασκήσει αγοραστική ισχύ η οποία θα μπορούσε να αντισταθμίσει την τεράστια ισχύ του ΟΤΕ στις σχετικές αγορές. Ακόμα και για χωρητικότητες άνω των 155 Mbps, σε αντίθεση με την ΕΕΤΤ, θεωρούμε ότι και εδώ δεν υπάρχουν προς το παρόν κίνητρα που χρειάζονται οι εναλλακτικοί πάροχοι προκειμένου να προβούν σε κατασκευή δικτύου.

Υπάρχουν άλλα ζητήματα που θα έπρεπε να λάβει υπόψη η ΕΕΤΤ στην ανάλυση αγοράς;

Η τάση για εξαγορές – συγχωνεύσεις είναι ένα σημαντικό στοιχείο που μπορεί να ληφθεί υπόψη για την ανάλυση της αγοράς.

Ο προσδιορισμός κινήτρων για την ανάπτυξη αγοράς από τους εναλλακτικούς π.χ. επιδότηση ανάπτυξης δικτύων.

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ

Συμφωνείτε με την ανάλυση σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού; Υπάρχουν άλλα προβλήματα ανταγωνισμού που θεωρείτε ότι θα έπρεπε να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

Θεωρούμε ότι έχουν αναφερθεί όλα τα σημαντικότερα προβλήματα ανταγωνισμού.

Συμφωνείτε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ για τα τερματικά τμήματα, τα ζευκτικά τμήματα και τα τμηματικά κυκλώματα;
Συμφωνούμε, μιας και ο ΟΤΕ έχει ΣΙΑ και στις 3 αυτές χονδρικές αγορές μισθωμένων γραμμών ανεξαρτήτου χωρητικότητας.

Θεωρείτε ότι η παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικής μισθωμένων γραμμών που παρέχονται από τον ΟΤΕ εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου ο οποίος επιθυμεί να ανταγωνισθεί τον ΟΤΕ στις σχετικές αγορές;

Όχι λόγω των καταχρηστικών πρακτικών που χρησιμοποιεί ο ΟΤΕ και που αναφέρονται στην ανάλυση προβλημάτων ανταγωνισμού. Η συνέχιση παροχής χονδρικών μισθωμένων γραμμών από άκρο σε άκρο, χωρίς να συνοδεύεται από άμεση εισαγωγή των χονδρικών προϊόντων τερματικών και ζευκτικών τμημάτων, εμποδίζει την ανάπτυξη των υποδομών και του ανταγωνισμού στην Ελλάδα. Ο ανταγωνισμός στην εν λόγω αγορά δεν είναι αποτελεσματικός και όπου υπάρχει περιορίζεται σε συγκεκριμένες διαδρομές. Προτείνουμε την:

Παροχή τμηματικών κυκλωμάτων

Παροχή ποικιλίας χωρητικότητας γραμμών

Δυνατότητα συνδυασμού διαφορετικών παρόχων σε διαφορετικά τμήματα δικτύου

Δυνατότητα συνεγκατάστασης σε επιλεγμένα κέντρα του ΟΤΕ.

Υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές χονδρικής που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με μισθωμένες γραμμές που θα επιβάλλει η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ; Εάν ναι περιγράψτε αναλυτικά τις προτάσεις σας.

Θεωρούμε ότι δεν υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές χονδρικής που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με μισθωμένες γραμμές που θα επιβάλλει η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ.

Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ;

Συμφωνούμε. Θα πρέπει όμως να ληφθεί υπόψη η υποχρέωση της μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ (ως πάροχος με ΣΙΑ στην αγορά) με τον λογιστικό διαχωρισμό μεταξύ χονδρικών και λιανικών υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών του. Η ΕΕΤΤ έχει την υποχρέωση επιβολής του συγκεκριμένου διαχωρισμού μιας και έως σήμερα δεν έχει εφαρμοστεί από τον ΟΤΕ.

Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να δημοσιεύει δείκτες αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές; Υπάρχουν επιπλέον KPIs τα οποία θεωρείτε ότι πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ; Εάν ναι προτείνετε τα σχετικά KPIs.

Συμφωνούμε. Επιπροσθέτως θα επιθυμούσαμε:

Μέσος χρόνος αποκατάστασης βλάβης ανά κατηγορία βλάβης και ανά ζώνη.

Ποσοστό αποκατάστασης βλαβών στα προκαθορισμένα όρια ανά κατηγορία βλάβης.

Συμφωνείτε με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί;

Συμφωνούμε.

Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Εάν όχι προτείνετε το ελάχιστο περιεχόμενο για την Προσφορά Αναφοράς.
Θεωρούμε ότι είναι πλήρες

4.11. ΟΤΕ

α. Γενικές Παρατηρήσεις

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι το υπό Δημόσια Διαβούλευση κείμενο της ΕΕΤΤ παρουσιάζει σοβαρές παραλήψεις και θα πρέπει να αναθεωρηθεί εξολοκλήρου. Συγκεκριμένα:

- Οι βασικές παραδοχές και τα στοιχεία στα οποία βασίζεται η ανάλυση παρουσιάζουν σοβαρά προβλήματα και οδηγούν σε λανθασμένα συμπεράσματα. Ειδικότερα:
 - Η ανάλυση θεωρεί ότι σήμερα ο ΟΤΕ παρέχει μισθωμένες γραμμές χονδρικής ως συνδυασμό τμημάτων κορμού και τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών. Αυτό δεν είναι σωστό, γιατί οι μισθωμένες γραμμές από άκρο σε άκρο δεν μπορούν να ιδωθούν σαν απλό άθροισμα των συστατικών τους. Στην πραγματικότητα, ο ΟΤΕ ιδιοπαρέχεται τα συστατικά για να δημιουργήσει τις μισθωμένες γραμμές από άκρο σε άκρο, ενώ σήμερα δεν παρέχει καθόλου τα συγκεκριμένα προϊόντα των αγορών 13 και 14, που σύμφωνα με ανακοινώσεις τους παρέχουν άλλοι πάροχοι, όπως οι Αττικές Τηλεπικοινωνίες και η Med Nautilus. Παράλληλα, οι μισθωμένες γραμμές ‘χονδρικής’ που παρέχει ο ΟΤΕ, δεν αποτελεί ξεχωριστό προϊόν από τις μισθωμένες γραμμές λιανικής, παρά μόνο λογιστικά (διαμόρφωση διαφορετικού τιμολογίου), σε αντίθεση με τις προτεινόμενες από την ΕΕ αγορές, οι οποίες περιγράφουν προϊόντα τελείως διαφοροποιημένα και από τεχνική άποψη. Έτσι, για να ληφθούν υπόψη οι μισθωμένες γραμμές ‘χονδρικής’ που παρέχει ο ΟΤΕ, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και η ιδιοπαροχή τμημάτων κορμού και τερματικών τμημάτων από τους παρόχους. Αυτό υποδεικνύεται και από το γεγονός ότι τα προϊόντα αυτά (των αγορών 13 και 14) στη συντριπτική πλειοψηφία τους δεν χρησιμοποιούνται για την παροχή μισθωμένων γραμμών λιανικής αλλά για την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών ανώτερου επιπέδου (πχ τηλεφωνία, ευρυζωνικές υπηρεσίες). Η παραπάνω προσέγγιση διαφαίνεται και στο κείμενο της διαβούλευσης (πχ στη σελ. 38, όπου αναφέρεται ότι οι πάροχοι πρέπει να αξιολογήσουν αν πρέπει να ‘κατασκευάσουν ή να προμηθευτούν από τρίτους (‘build or buy’). Στοιχεία για την ιδιοπαροχή δεν περιλαμβάνονται καθόλου στη διαβούλευση, ούτε για τον ορισμό της αγοράς ούτε για τον καθορισμό των μεριδίων.
 - Ακόμα και για τα στοιχεία που περιλαμβάνει η διαβούλευση, αυτά είναι του έτους 2004, όταν βρισκόμαστε ήδη στα μέσα του 2006, γεγονός που με βάση την ταχεία εξέλιξη των αγορών και των τεχνολογιών που τις στηρίζουν τα καθιστά αναχρονιστικά.
 - Αναφορά και ανάλυση τιμολογίων γίνεται μόνο με βάση τα τιμολόγια του ΟΤΕ, τα οποία μέχρι και τα 2 Mbps είναι αποτέλεσμα ρυθμιστικής παρέμβασης, ενώ δεν υπάρχει καμία αναφορά σε τιμολόγια άλλων παρόχων (§2.4.3).
 - Ειδικά για τμήματα μισθωμένων γραμμών κορμού, αναφέρεται ήδη στη διαβούλευση και αποτελεί και προσέγγιση της ΕΕ ότι ενδέχεται να απαιτείται διαφοροποίηση της

γεωγραφικής αγοράς για συγκεκριμένους ‘δρόμους’ που παρουσιάζουν εμπορικό ενδιαφέρον και ενδέχεται να υπάρχει εκεί ανταγωνισμός. Παρότι η Ελλάδα, λόγω της υψηλής συγκέντρωσης του πληθυσμού σε συγκεκριμένα αστικά κέντρα όντως εμφανίζει τέτοιους δρόμους (ιδιαίτερα μεταξύ Πάτρας Αθήνας Θεσσαλονίκης και Ηρακλείου), η ανάλυση δεν υπεισέρχεται καθόλου στο θέμα αυτό. Ιδιαίτερα, η ανάλυση θεωρεί και τις δύο αγορές ως ‘εθνικές’, μόνο με γνώμονα το γεγονός ότι ο ΟΤΕ δραστηριοποιείται στο σύνολο της επικράτειας με ενιαία τιμολόγια. Το επιχείρημα αυτό είναι ιδιαίτερα ασθενές, δεδομένου ότι με το σκεπτικό αυτό δεν λαμβάνεται καθόλου υπόψη ο ανταγωνισμός και καμία αγορά στην ΕΕ δεν θα μπορούσε να είναι παρά εθνική.

- Υπάρχει μία ασάφεια σχετικά με το τι αποτελεί τμήμα ‘κορμού’ μισθωμένων γραμμών. Η ασάφεια αυτή είναι από μία άποψη εύλογη, γιατί δεν παρέχεται στην αγορά τέτοιο προϊόν. Υπενθυμίζεται ότι παρόμοια ασάφεια υπήρχε και ως προς ποια κέντρα τηλεφωνίας του ΟΤΕ είναι κέντρα για ‘single tandem’ διασύνδεση. Η προσέγγιση πρέπει να έχει μάλλον γεωγραφικό χαρακτήρα σε σχέση με το παρεχόμενο προϊόν (όπως και με τη διασύνδεση) και όχι να χαρακτηρίζει όλες τις χωρητικότητες μεταξύ κέντρων του ΟΤΕ ως ‘τμήματα κορμού’. Εναλλακτική προσέγγιση είναι να υιοθετηθεί η ρύθμιση της διασύνδεσης και να χαρακτηριστούν οι τοποθεσίες των single tandem κέντρων του ΟΤΕ ως αυτές μεταξύ των οποίων διατίθενται τμήματα κορμού μισθωμένων γραμμών. Παράλληλα, το κείμενο της διαβούλευσης παρουσιάζει κάποιες αντιφάσεις σχετικά με το κατά πόσον οι ζεύξεις διασύνδεσης μεταξύ δικτύων, που σύμφωνα με το κείμενο πλαίσιο (αλλά και τεχνικά) αποτελούν μισθωμένες γραμμές από άκρο σε άκρο αποτελούν τμήματα κορμού μισθωμένων γραμμών. Από τα κείμενα στην ΕΕ και άλλες αναλύσεις προκύπτει ότι με τον όρο τμήματα κορμού υπονοείται ο κορμός ενός δικτύου και όχι όλων των δικτύων.

Η έλλειψη αξιόπιστων στοιχείων ενέχει τον κίνδυνο οι όποιες υποθέσεις γίνονται για την ανάλυση των υπόψη αγορών να μην οδηγήσουν σε ασφαλή συμπεράσματα. Επιπρόσθετα θα πρέπει η ανάλυση να γίνει σε βάθος χρόνου και με γνώμονα τον ταχύτατο ρυθμό εξέλιξης των αγορών και τεχνολογιών. Η ΕΕΤΤ ελάχιστα αναφέρεται στην δυναμική της εξέλιξης της αγοράς. Σημειώνεται δε ότι οι πάροχοι που δεν έδωσαν στοιχεία για την κατάτμηση της αγοράς μισθωμένων γραμμών σε τερματικά τμήματα και τμήματα κορμού (μεταξύ των οποίων και ο ΟΤΕ) δεν ευθύνονται για αυτό, μια και δεν παρέχουν τέτοια προϊόντα.

- Η ΕΕΤΤ αναφέρει στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης ότι η «διαδικασία ορισμού αγορών στοχεύει στο να προσδιορίσει με συστηματικό τρόπο τις ανταγωνιστικές πιέσεις που υφίστανται οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και δικτύων για την αποτελεσματική ανάλυση της αγοράς» (§2.1). Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι ο στόχος αυτός της Δημόσιας Διαβούλευσης δεν έχει επιτευχθεί. Δεν γίνεται καμία αναφορά στις πραγματικές ανταγωνιστικές πιέσεις.
- Η ανάλυση, όπως παρουσιάζουμε παρακάτω, δεν έχει λάβει υπόψη της όλες τις παραμέτρους για την οριοθέτηση των σχετικών αγορών.

- Παράλληλα, η επιτροπή προχωράει ταυτόχρονα με τον ορισμό των σχετικών αγορών, στην ανάλυση αγοράς και τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις. Η προσέγγιση αυτή θεωρούμε ότι δεν είναι σκόπιμη γιατί εάν προκύψει από την διαδικασία της Δημόσιας Διαβούλευσης ότι ο ορισμός των σχετικών αγορών δεν είναι πλήρης, τότε η ανάλυση της αγοράς και οι προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις θα πρέπει να αναθεωρηθούν πλήρως. Άλλως, θεωρούμε ότι η διαδικασία αυτή εξασθενίζει το σκοπό της Δημόσιας Διαβούλευσης.
- Η ΕΕΤΤ δεν κάνει αναφορά σε συγκεκριμένα προβλήματα στην αντίστοιχη αγορά λιανικής, η οποία εξαρτάται από την χονδρική, αφού η αναφορά σε αριθμούς θα ήταν ενδεικτική για την κατάσταση που πραγματικά επικρατεί. Στις περισσότερες Ευρωπαϊκές χώρες η ανάλυση των αγορών 13 και 14 έγινε παράλληλα με την ανάλυση της σχετικής αγοράς 7, ελάχιστη δέσμη μισθωμένων γραμμών λιανικής. Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι θα έπρεπε οι αναλύσεις αυτές να πραγματοποιηθούν παράλληλα, ιδιαίτερα εάν λάβει κανείς υπόψη ότι μέχρι σήμερα οι μισθωμένες γραμμές χοντρικής παρέχονταν αντίστοιχα με τις μισθωμένες γραμμές λιανικής (εκτός από τις μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης). Η διαφοροποίηση χοντρικής από λιανική αφορούσε εκπώσεις χοντρικής για την κοστολόγηση των οποίων είχε μονομερώς επέμβει η ΕΕΤΤ και όγκου, τόσο για ιδιοπαροχή, όσο και για χοντρική παροχή με στόχο την μεταπώληση σε πελάτες του παρόχου.
- Ένας ιδιαίτερα σημαντικός παράγοντας, ο οποίος δεν έχει ληφθεί υπόψη στην ανάλυση των αγορών των μισθωμένων γραμμών, τερματικών και ζευκτικών, είναι ότι οι αγορές αυτές είναι συνυφασμένες με την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας, καθώς είναι προϋπόθεση για την διασύνδεση των ευρυζωνικών προσβάσεων (backhaul). Η εταιρεία μας θεωρεί ότι οι αγορές των μισθωμένων γραμμών, ιδιαίτερα αυτών >2Mbps, αποτελούν αναδυόμενες αγορές και θα έπρεπε να αντιμετωπιστούν ως τέτοιες στις σχετικές αναλύσεις. Η προσέγγιση της επιτροπής η οποία αντιμετωπίζει τις αγορές των >2Mbps, για τις οποίες απαιτούνται υποδομές οπτικών δακτυλίων υψηλών χωρητικότητων, σαν παραδοσιακές αγορές δεν προωθεί την ανάπτυξη τους, διαστρεβλώνει την προώθηση των ανταγωνισμού και δεν συμβάλει στην προώθηση των παρόχων υψηλότερα στην κλίμακα των επενδύσεων.

β. Απαντήσεις στις Ερωτήσεις της Δημόσιας Διαβούλευσης

Με βάση τα παραπάνω οι απαντήσεις μας στις Ερωτήσεις της Δημόσιας Διαβούλευσης διαμορφώνονται ως εξής:

Ι. Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με τον Ορισμό Αγοράς

ΕΙ: Συμφωνείτε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα;

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με την ανάλυση της ΕΕΤΤ στο αρχικό συμπέρασμα ότι τα ζευκτικά και τερματικά τμήματα δεν είναι υποκατάστατα, ενώ παράλληλα δεν συμφωνεί με την οριοθέτηση ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής, προτείνοντας μία διαφορετική προσέγγιση η οποία και παρουσιάζεται αναλυτικά στα πλαίσια της Ερώτησης Ε2.

Επιπρόσθετα η εταιρεία μας θεωρεί ότι η ανάλυση των αγορών 13-14 από την ΕΕΤΤ είναι ελλιπής, καθώς δεν έχει λάβει υπόψη της όλες τις παραμέτρους για την οριοθέτηση των σχετικών αγορών. Συγκεκριμένα η εταιρεία μας θεωρεί ότι θα έπρεπε να εξετασθούν επιπρόσθετα αυτών που χρησιμοποιεί στην ανάλυση της η ΕΕΤΤ οι παρακάτω περιπτώσεις:

Κατά πόσο η αγορά τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής περιλαμβάνει και την ιδιοπαροχή (ΒΛ. και γενικές παρατηρήσεις παραπάνω). Εάν αυτό δεν ισχύει, πρέπει να καταγραφεί ότι ο ΟΤΕ ΔΕΝ παρέχει τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών χονδρικής σήμερα, και οι μισθωμένες γραμμές που παρέχει δεν μπορούν να θεωρηθούν ως άθροισμα τερματικών τμημάτων και τμημάτων κορμού.

Κατά πόσο η αγορά ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής περιλαμβάνει και την ιδιοπαροχή (βλ. και παραπάνω παρατήρηση)..

Κατά πόσο οι συμμετρικές υπηρεσίες μετάδοσης πάνω από αποδοσιοποιημένο τοπικό βρόχο και ΣΑΠ θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην αγορά τερματικών μισθωμένων γραμμών κάτω των 2Mbps.

Τις περιπτώσεις αυτές η εταιρεία μας τις εξέτασε αναλυτικά και θεωρεί ότι θα έπρεπε να συμπεριληφθούν στις σχετικές αγορές τερματικών και ζευκτικών μισθωμένων γραμμών. Πιο συγκεκριμένα:

(i) Κατά πόσο η αγορά τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής περιλαμβάνει και την ιδιοπαροχή

Η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να εξετάσει εάν ενδείκνυται, ως αποτέλεσμα έμμεσης πίεσης από το επίπεδο λιανικής, να συμπεριληφθούν στη σχετική αγορά υπηρεσιών τα τερματικά τμήματα μισθωμένων

γραμμών χονδρικής που παρέχονται για ίδια χρήση (σχετική προσέγγιση διαφαίνεται όπως προαναφέρθηκε και στο κείμενο της διαβούλευσης).

Μία σχετική ανάλυση θα έπρεπε να εξετάσει εάν μια αύξηση στην τιμή των τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών θα μπορούσε να μεταφραστεί σε μια αύξηση στην τιμή των λιανικών υπηρεσιών που παρέχονται με τη χρήση του εν λόγω χονδρικού προϊόντος. Εάν συνέβαινε κάτι τέτοιο, οι πάροχοι που θα αποκτούσαν χονδρικές υπηρεσίες μισθωμένων γραμμών για να παρέχουν λιανικές υπηρεσίες μισθωμένων γραμμών θα μπορούσαν να χάσουν πελάτες από μια εταιρική ομάδα η οποία θα μπορούσε να λειτουργήσει ως καθετοποιημένος πάροχος λιανικών υπηρεσιών.

Υπό αυτές στις συνθήκες, ο υποθετικός μονοπωλιακός πάροχος τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής θα μπορούσε να χάσει πωλήσεις από τον κάθετα ενοποιημένο πάροχο (καθώς οι κατώτερου σταδίου λιανικές υπηρεσίες που χρησιμοποιούν τη χονδρική υπηρεσία χάνονται) καθιστώντας μια SSNIP μη επικερδή.

Ωστόσο, ζήτηση για τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών χονδρικής προκύπτει και για την παροχή λιανικών υπηρεσιών εκτός των μισθωμένων γραμμών λιανικής (π.χ. από παρόχους κινητής τηλεφωνίας προκειμένου να συνδέσουν τους σταθμούς βάσης με το υπόλοιπο δίκτυό τους). Οι υπηρεσίες αυτές υπόκεινται σε διαφορετικές ανταγωνιστικές δυναμικές και έχουν διαφορετικές ελαστικότητες ζήτησης απ' ότι τα τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών. Ωστόσο, δεν επηρεάζονται όλες οι μισθωμένες γραμμές το ίδιο. Οι πάροχοι εναλλακτικών υπηρεσιών λιανικής ως επί το πλείστον αγοράζουν τερματικά τμήματα υψηλής χωρητικότητας για να καλύψουν τις ανάγκες τους (τα οποία προσφέρονται σε ανταγωνιστικότερο περιβάλλον σε σχέση με αυτά χαμηλότερης χωρητικότητας), γεγονός το οποίο από μόνο του υποδεικνύει την ανάγκη να περιληφθεί στην ανάλυση η ιδιοπαροχή. Όμως ακόμη και γι' αυτά, δεν εξαφανίζεται η έμμεση τιμολογιακή πίεση από ένα καθετοποιημένο πάροχο λιανικών υπηρεσιών. Αφού μια SSNIP (ιδιαίτερα στις στενοζωνικές) μπορεί να είναι μη επικερδής, προτείνουμε η ιδιοπαροχή να συμπεριληφθεί στην αγορά τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής.

Σύμφωνα με την παραπάνω ανάλυση συμπεραίνουμε ότι η αγορά τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής περιλαμβάνει και την ιδιοπαροχή.

(ii) Κατά πόσο η αγορά ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής περιλαμβάνει και την ιδιοπαροχή

Η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να εξετάσει εάν ενδείκνυται, ως αποτέλεσμα έμμεσης πίεσης από το επίπεδο λιανικής, να συμπεριληφθούν στη σχετική αγορά υπηρεσιών τα ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών χονδρικής που παρέχονται για ίδια χρήση.

Όπως και στην περίπτωση των τερματικών τμημάτων, μια αύξηση στην τιμή των ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών θα μπορούσε να μεταφραστεί σε μια αύξηση στην τιμή των λιανικών υπηρεσιών που παρέχονται με τη χρήση του εν λόγω χονδρικού προϊόντος. Εάν συνέβαινε κάτι τέτοιο, οι πάροχοι που θα αποκτούσαν χονδρικές υπηρεσίες μισθωμένων γραμμών για να παρέχουν λιανικές υπηρεσίες θα μπορούσαν να χάσουν πελάτες από μια εταιρική ομάδα η οποία θα μπορούσε να λειτουργήσει ως ένας καθετοποιημένος πάροχος λιανικών υπηρεσιών.

Ο υποθετικός μονοπωλιακός πάροχος ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής θα μπορούσε να χάσει πωλήσεις από τον κάθετα ενοποιημένο πάροχο (καθώς οι κατώτερου σταδίου λιανικές υπηρεσίες που χρησιμοποιούν τη χονδρική υπηρεσία χάνονται) καθιστώντας μια SSNIP μη επικερδή.

Ωστόσο, ζήτηση για ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών χονδρικής προκύπτει και για την παροχή λιανικών υπηρεσιών εκτός των μισθωμένων γραμμών λιανικής (π.χ. τηλεφωνίας από παρόχους σταθερής τηλεφωνίας προκειμένου να διασυνδέσουν το δίκτυό τους). Οι υπηρεσίες αυτές υπόκεινται σε διαφορετικές ανταγωνιστικές δυναμικές και έχουν διαφορετικές ελαστικότητες ζήτησης απ' ό,τι τα ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών. Ωστόσο, δεν επηρεάζονται όλες οι μισθωμένες γραμμές το ίδιο. Οι πάροχοι εναλλακτικών υπηρεσιών λιανικής ως επί το πλείστον αγοράζουν ζευκτικά τμήματα υψηλής χωρητικότητας για να καλύψουν τις ανάγκες τους (τα οποία προσφέρονται σε ανταγωνιστικότερο περιβάλλον σε σχέση με αυτά χαμηλότερης χωρητικότητας). Επιπλέον, μία SSNIP στην τιμή ανά χιλιόμετρο μπορεί να επιφέρει σημαντική αύξηση στο συνολικό κόστος των ζευκτικών τμημάτων μεγάλης απόστασης. Όμως ακόμη και για αυτά δεν εξαφανίζεται η έμμεση τιμολογιακή πίεση από ένα καθετοποιημένο πάροχο λιανικών υπηρεσιών. Αφού μια SSNIP (ιδιαίτερα στις στενοζωνικές) μπορεί να είναι μη επικερδής, προτείνουμε η ιδιοπαροχή να συμπεριληφθεί στην αγορά ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής.

Σύμφωνα με την παραπάνω ανάλυση συμπεραίνουμε ότι η αγορά ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής περιλαμβάνει και την ιδιοπαροχή.

(iii) Κατά πόσο οι συμμετρικές υπηρεσίες μετάδοσης πάνω από αποδεσμοποιημένο τοπικό βρόχο και ΣΑΠ θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην αγορά τερματικών μισθωμένων γραμμών κάτω των 2Mbps.

Η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να εξετάσει κατά πόσο οι τεχνολογίες που επιτρέπουν συμμετρική μετάδοση δεδομένων πρέπει να συμπεριληφθούν στην αγορά μισθωμένων γραμμών. Τεχνολογίες που έχουν να εφαρμόζονται στην Ελλάδα είναι το SDSL (Symmetric Digital Subscriber Loop) και η συμμετρική έκδοση του LMDS (Local Multi-Point Distribution Service) που είναι μία μέθοδος για Σταθερή Ασύρματη Πρόσβαση (ΣΑΠ). Σήμερα υπάρχουν ορισμένοι πάροχοι SDSL

υπηρεσιών στην Ελλάδα, όμως ο αριθμός των αποδεσμοποιημένων γραμμών σήμερα στην Ελλάδα δεν είναι πολύ υψηλός. Αντίστοιχα, σε ορισμένες πόλεις της Ελλάδας παρέχεται Symmetric LMDS, αλλά και σ' αυτή την περίπτωση ο αριθμός των συνδρομητών είναι μικρός καθώς υπάρχει και σημαντικό κόστος από άποψη τερματικού εξοπλισμού.

Ωστόσο, ακολουθώντας μια **προνοητική προσέγγιση** (forward-looking basis) η διείδυση αυτών των τεχνολογιών στην Ελλάδα μπορεί να αυξηθεί σημαντικά. Να σημειώσουμε ότι ειδικά για το Symmetric LMDS οι πάροχοι έχουν δεσμευθεί για εξάπλωση των υπηρεσιών τους, ενώ οι προβλέψεις για την ανάπτυξη του βρόχου δείχνουν κατακόρυφη αύξηση.

Οι τεχνολογίες αυτές θεωρούνται λειτουργικά ισοδύναμες των μισθωμένων γραμμών καθώς μπορούν να προσφέρουν χωρητικότητες ως και 2Mbps (ίσως και περισσότερο ανάλογα με την απόσταση). Επιπλέον, μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη διασύνδεση των εγκαταστάσεων ενός οργανισμού αν συνδυαστούν με υπηρεσίες IPVPNs (IP Ιδεατά Ιδιωτικά Δίκτυα). Τα ανταγωνιστικά τιμολόγια, ιδιαίτερα του SDSL, ενισχύουν το ενδεχόμενο υποκατάστασης σε περίπτωση μιας SSNIP από ένα πάροχο μισθωμένων γραμμών.

Σύμφωνα με την παραπάνω ανάλυση συμπεραίνουμε, λαμβάνοντας υπόψη την υψηλή υποκατάσταση από την πλευρά της ζήτησης, οι συμμετρικές υπηρεσίες μετάδοσης πάνω από αποδεσμοποιημένο τοπικό βρόχο και ΣΑΠ πρέπει να συμπεριληφθούν στη αγορά τερματικών μισθωμένων γραμμών κάτω από 2Mbps.

***E2:** Συμφωνείτε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερος κόμβος (στη σχετική ιεραρχίες του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη;*

Ο ΟΤΕ δεν συμφωνεί με τον ορισμό του ορίου ανάμεσα στα ζευκτικά και τερματικά τμήματα χονδρικής, ως ο κόμβος παροχής υπηρεσιών (μισθωμένων γραμμών) που βρίσκεται πλησιέστερα στο άκρο του τελικού χρήστη, όπως παρουσιάζει η ΕΕΤΤ. Συγκεκριμένα, η εταιρεία μας προτείνει το όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τερματικά τμήματα χονδρικής να προσδιοριστεί στο επίπεδο των κόμβων των περιοχών διασύνδεσης παρόχων (Παράρτημα Ι). Η πρόταση αυτή βασίζεται στο παρακάτω σκεπτικό.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι, μία μισθωμένη γραμμή είναι η σύνδεση σημείο–προς–σημείο ανάμεσα σε τερματικά σημεία του δικτύου το όριο με βάση τα τεχνικά στοιχεία μίας μισθωμένης γραμμής μπορεί να είναι οποιοδήποτε όριο στην ιεραρχία ενός δικτύου, υψηλότερο ή χαμηλότερο, η ανάλυση για τον καθορισμό του ορίου μεταξύ ζευκτικών και τερματικών τμημάτων δεν μπορεί παρά να στηρίζεται στα στοιχεία αυτά που προωθούν τον ανταγωνισμό και συμβάλλουν στην ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς (Άρθρο 8 Οδηγίας Πλαίσιο).

Στηριζόμενοι σε αυτήν την παραδοχή, δηλαδή ότι το σημαντικότερο στοιχείο που τοποθετεί το όριο μεταξύ ζευκτικών και τερματικών τμημάτων σχετίζεται με τα στοιχεία αυτά που προωθούν τον ανταγωνισμό, προχωρήσαμε στην ανάλυση των παραμέτρων που περιγράφουν την υπάρχουσα κατάσταση και τις συνθήκες του ανταγωνισμού. Συγκεκριμένα:

- Το όριο αυτό θα πρέπει να είναι ανεξάρτητο της τοπολογίας του δικτύου ενός συγκεκριμένου παρόχου, ώστε να είναι δυνατή η μελέτη των πραγματικών συνθηκών ανταγωνισμού στις αγορές 13, χονδρική παροχή τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών και 14, χονδρική παροχή ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών. **Ο συσχετισμός των αγορών αυτών με την τοπολογία του δικτύου ενός παρόχου προκαταλαμβάνει το ορισμό του παρόχου αυτού ως πάροχο με Σημαντική Ισχύ στις σχετικές αγορές.**
- Το όριο θα πρέπει να ορίζεται, ανεξαρτήτως τοποθέτησης, μεταξύ κόμβων παροχής υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών και όχι μεταξύ κόμβων παροχής υπηρεσιών (service exchange - Σχήμα 1 σελίδα 23 Δημόσιας Διαβούλευσης). Οι κόμβοι αυτοί δεν μπορεί να αντιστοιχούν με κόμβους μεταγωγής, αλλά με κόμβους της ιεραρχίας του δικτύου μετάδοσης, δηλαδή του δικτύου SDH.
- Το όριο θα πρέπει:
 - να είναι στην κατεύθυνση της απλοποιημένης διαχείρισης του δικτύου,
 - να έχει αντοχή στο χρόνο λαμβάνοντας υπόψη τις τάσεις στα δίκτυα μεταφοράς που επιφέρουν νέες εφαρμογές τόσο για τη φωνή όσο και για τα δεδομένα οι οποίες ορίζουν νέα σημεία συγκέντρωσης,
 - να διευκολύνει τη διεύρυνση της διείσδυσης της ευρυζωνικότητας
 - να μην έχει ισχυρή εξάρτηση από σημερινές πρακτικές στην παροχή της υπηρεσίας των μισθωμένων κυκλωμάτων 2 Mbps.
- Το όριο αυτό θα πρέπει να ικανοποιεί τις παρακάτω παραμέτρους τις οποίες και αναφέρει η ΕΕΤΤ στην ανάλυση της:
 - η δυνατότητα συγκέντρωσης κίνησης σε ζευκτικά τμήματα (και τα υψηλότερα έσοδα που συνεπάγεται) περιορίζει τους κινδύνους της επένδυσης αυτής που επηρεάζουν τη δυναμική τόσο της προσφοράς όσο και της ζήτησης. Ο μεγαλύτερος όγκος στις οδεύσεις των ζευκτικών τμημάτων παρέχει επίσης μεγαλύτερες δυνατότητες απόδοσης της επένδυσης μέσω οικονομιών κλίμακος και σκοπού.
 - Μια σχετική αγορά προϊόντων αποτελείται από το σύνολο των προϊόντων ή υπηρεσιών που είναι επαρκώς εναλλάξιμα ή υποκατάστατα, όχι μόνο από την άποψη των αντικειμενικών χαρακτηριστικών τους, της τιμής ή της επιδιωκόμενης χρήσης τους, αλλά και τις συνθήκες ανταγωνισμού ή/ και τη διάρθρωση της προσφοράς και της ζήτησης στην εν λόγω αγορά (σελ. 14).
- Όπως αναφέραμε και παραπάνω ζήτηση για ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών χονδρικής προκύπτει για την παροχή λιανικών υπηρεσιών εκτός των μισθωμένων γραμμών λιανικής, ιδιαίτερα τηλεφωνίας από παρόχους σταθερής και κινητής τηλεφωνίας προκειμένου να

συνδέσουν το υπόλοιπο δίκτυό τους. Τα δίκτυα όλων των εναλλακτικών παρόχων υπηρεσιών έχουν αναπτυχθεί με βάση τα σημεία διασύνδεσης του ΟΤΕ, με αποτέλεσμα οι πάροχοι να έχουν αναπτύξει δίκτυα μεγάλων χωρητικοτήτων μεταξύ των σημείων διασύνδεσης (στοιχεία από ανακοινώσεις παρόχων παραθέτουμε στο Παράρτημα ΙΙ). Όπως αναφέρει σχετικά και η ΕΕΤΤ «Ο πάροχος που έχει εγκαταστήσει σχετική υποδομή σε μία συγκεκριμένη όδευση έχουν την δυνατότητα να παρέχει ζευκτικά τμήματα χονδρικής στη χωρητικότητα που ζητείται από έναν πιθανό αγοραστή» (σελ 39).

- Τέλος, είναι απαραίτητο να αναφέρουμε ότι ο ορισμός των Σημείων Διασύνδεσης του ΟΤΕ, έχει άμεση σχέση με την ιεραρχία Δικτύου Μετάδοσης του ΟΤΕ, η οποία βασίζεται σε συστήματα μετάδοσης Σύγχρονης Ψηφιακής Ιεραρχίας (SDH). Τα Σημεία Διασύνδεσης του ΟΤΕ ανήκουν στο υψηλότερο επίπεδο ιεραρχίας του Δικτύου Μετάδοσης του ΟΤΕ.

Με βάση τα παραπάνω η εταιρεία μας προτείνει το όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τερματικά τμήματα χονδρικής να προσδιοριστεί στο επίπεδο των κόμβων των περιοχών διασύνδεσης παρόχων, κοινό σημείο ανάπτυξης όλων των δικτύων. Η πρόταση αυτή προωθεί τον ανταγωνισμό, διότι αντικατοπτρίζει τις συνθήκες ανάπτυξης που επικρατούν στην Ελλάδα, είναι ανεξάρτητη της τοπολογίας του δικτύου ενός συγκεκριμένου παρόχου, ώστε να είναι δυνατή η μελέτη των πραγματικών συνθηκών ανταγωνισμού στις αγορές 13 και 14, χωρίς να προκαταλαμβάνει το ορισμό ενός παρόχου, ως παρόχου με Σημαντική Ισχύ στις σχετικές αγορές και συνεπώς είναι αντικειμενική. Επίσης εξασφαλίζει μακροπρόθεσμη ανάπτυξη υποδομών ικανών να υποστηρίξουν την αναπτυσσόμενη διείσδυση της ευρυζωνικότητας, την ενθάρρυνση της εξασφάλισης νέων εναλλακτικών υποδομών από όλους τους παρόχους καθώς και την απλούστευση των διαδικασιών λειτουργίας, διαχείρισης και επίβλεψης των δικτύων.

E3: Συμφωνείτε ότι αποτελούν χωριστές σχετικές αγορές τα τερματικά τμήματα: (i) έως και 2Mbps, και (ii) άνω των 2Mbps;

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με την ανάλυση της ΕΕΤΤ. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό να τονιστεί ότι ο σημαντικότερος παράγοντας που οδηγεί στον διαχωρισμό της αγορά 13 σε δύο χωριστές αγορές είναι η απαίτηση ότι για την παροχή τερματικών τμημάτων άνω των 2Mbps απαιτείται η χρήση συνδέσεων οπτικών ινών.

E4: Συμφωνείτε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετική αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα);

Καταρχήν θέλουμε να επισημάνουμε ότι δεν συμφωνούμε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ, ότι η «ισχυρή ανταγωνιστική δυναμική των ζευκτικών τμημάτων η οποία συνήθως διαπιστώνεται σε άλλα Κράτη μέλη στη περίπτωση της Ελλάδος λόγω της υφιστάμενης κατάστασης της Ελληνικής αγοράς μισθωμένων γραμμών μπορεί να είναι περισσότερο θεωρητική παρά

πραγματική» (§3.1), στην εισαγωγή της ανάλυσης της σχετικής αγοράς για τα τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών. Συμπεράσματα τέτοιου είδους θα πρέπει να είναι αποτέλεσμα ανάλυσης και όχι απλές διακηρύξεις.

Πρέπει σε κάθε περίπτωση να σημειωθεί ότι ο ΟΤΕ δεν παρέχει τμήματα κορμού μισθωμένων γραμμών και οι από άκρο σε άκρο μισθωμένες γραμμές που παρέχει δεν μπορούν τεχνικά να ιδωθούν σαν άθροισμα των μερών τους (που περιλαμβάνει αναγκαστικά και μέρος του δικτύου κορμού. Ο ΟΤΕ ιδιοπαρέχεται, όπως είναι φανερό, το δίκτυο κορμού που διαθέτει, όμως οι αξιοποιούμενες χωρητικότητες είναι άνω των 155 Mbps και όχι μικρότερες. Είναι συνεπώς σκόπιμο να θεωρηθεί ότι η αγορά τμημάτων μισθωμένων γραμμών κορμού (αν θεωρηθεί ότι σε αυτήν περιλαμβάνεται και η ιδιοπαροχή) δεν περιλαμβάνει χωρητικότητες κάτω των 155 Mbps.

***E5:** Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι εθνική;*

Όπως αναφέρεται και στο κείμενο της διαβούλευσης ο ορισμός μιας σχετικής γεωγραφικής αγοράς περιλαμβάνει την περιοχή στην οποία οι επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται στην παροχή και προμήθεια υπηρεσιών σχετικά με τις οποίες οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι επαρκώς ομοιογενείς ούτως ώστε να διαχωρίζονται από όμορες περιοχές.

Όμως η ΕΕΤΤ δεν παραθέτει καθόλου στοιχεία σχετικά με τις συνθήκες του ανταγωνισμού σε διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές, ώστε να ορίσει τη σχετική γεωγραφική αγορά, παρά μόνο αναφέρει ότι οι πάροχοι, εκτός του ΟΤΕ, προσφέρουν τις υπηρεσίες τους τμηματικά, εστιάζοντας γενικά σε περιοχές στις οποίες η πυκνότητα εταιρικών χρηστών (και άλλων πελατών λιανικής για τους οποίους ο πάροχος υπηρεσιών λιανικής μπορεί να αποκτήσει αποκλειστική διαφανή χωρητικότητα) είναι αρκετά υψηλή ώστε να υποστηρίξει το κόστος ανάπτυξης εναλλακτικής υποδομής. Επίσης αναφορές του τύπου «κάποια χονδρικά προϊόντα μισθωμένων γραμμών είναι διαθέσιμα και από παρόχους πέραν του ΟΤΕ, αλλά τα στοιχεία υποδεικνύουν ότι επί του παρόντος, ο ανταγωνισμός δεν είναι αποτελεσματικός και όπου υπάρχει περιορίζεται σε συγκεκριμένες διαδρομές. Από την πλευρά της προσφοράς, η αυτοπαροχή αποτελεί σαφώς μια δυνατότητα σε συγκεκριμένες διαδρομές, εάν και η ΕΕΤΤ δεν δύναται να γνωρίζει τέτοιες διαδρομές παρά μόνο αφού χρησιμοποιηθούν» (σελ. 74) προκαλούν εντύπωση, διότι η ΕΕΤΤ ενημερώνεται, ή πρέπει να ενημερώνεται, από όλους τους παρόχους τόσο για τις εγκατεστημένες δικτυακές τους υποδομές, όσο και για τις επενδύσεις τους.

Όσον αφορά την σχετική γεωγραφική αγορά για τα τερματικά τμήματα χονδρικής, ο ΟΤΕ θεωρεί, παραθέτοντας σχετική ανάλυση, ότι υπάρχουν δύο σχετικές γεωγραφικές αγορές για τα τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών, οι οποίες είναι η Αττική μαζί με τη Θεσσαλονίκη και η υπόλοιπη Ελληνική επικράτεια.

Για τον ορισμό της σχετικής γεωγραφικής αγοράς τερματικών κυκλωμάτων χοντρικής, η εταιρεία μας χρησιμοποίησε το τεστ του υποθετικού μονοπωλίου, εξετάζοντας αν μια SSNIP ενός υποθετικού μονοπωλητή τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών σε κάποια περιοχή της χώρας θα είναι επικερδής διότι δεν θα προκαλούσε σημαντική μετακίνηση παρόχων από αυτή τη γεωγραφική περιοχή. Από πλευράς ζήτησης μια τέτοια πράξη θα ήταν επικερδής καθώς ένας τελικός χρήστης (ιδιοπαροχής ή όχι) σπανίως μπορεί να αντικαταστήσει μία μισθωμένη γραμμή μεταξύ δύο σημείων με κάποια άλλη που είναι λειτουργικά ισοδύναμη. Από πλευράς προσφοράς, μια SSNIP ενός υποθετικού μονοπωλητή τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών σε κάποια περιοχή της χώρας θα είναι επικερδής διότι δεν θα προκαλούσε σημαντική μετακίνηση παρόχων από κάποια άλλη γεωγραφική περιοχή. Θεωρούμε ότι δεν είναι εφικτή η άμεση και έγκαιρη δημιουργία εκτενούς εναλλακτικού δικτύου πρόσβασης καθώς αυτό θα απαιτούσε μη ανακτήσιμες επενδύσεις και σημαντικά έξοδα για μάρκετινγκ. Εφόσον δεν υπάρχει υποκατάσταση ζήτησης ή προσφοράς, το τεστ του υποθετικού μονοπωλητή θα υποδείκνυε ότι κάθε τερματικό τμήμα μιας μισθωμένης γραμμής αποτελεί ξεχωριστή αγορά. Κάτι τέτοιο όμως δε θα ήταν πρακτικό γιατί δε θα ωφελούσε στις επόμενες φάσεις της ανάλυσης.

Λόγω των ιδιαιτεροτήτων των τηλεπικοινωνιακών αγορών, το τεστ του υποθετικού μονοπωλητή συχνά δε μπορεί να βοηθήσει στον ορθό προσδιορισμό της σχετικής γεωγραφικής αγοράς. Γι αυτό το λόγο πρέπει να ληφθούν υπόψη οι συνθήκες ανταγωνισμού μεταξύ διαφορετικών γεωγραφικών περιοχών. Σε μια τέτοια περίπτωση, όπως αναφέρει και η OFCOM, θα πρέπει να ορισθούν τοπικές αγορές εάν υπάρχει κάποια περιοχή στην οποία οι συνθήκες ανταγωνισμού διαφέρουν απ' αυτές σε άλλες περιοχές κι επιπλέον οι συνθήκες είναι ιδιαίτερα ομοιογενείς μέσα σ' αυτή την περιοχή.

Στην Ελλάδα οι συνθήκες ανταγωνισμού μεταξύ γεωγραφικών περιοχών διαφέρουν σημαντικά και γι αυτό θα πρέπει η ΕΕΤΤ να προχωρήσει σε αναλυτικότερη μελέτη, παραθέτοντας αριθμητικά στοιχεία τα οποία μπορεί να είναι γνωστά μόνο στην επιτροπή, ώστε να εξετασθεί η αναγκαιότητα να ορισθούν μία ή περισσότερες γεωγραφικές αγορές. Για παράδειγμα, η εταιρεία μας γνωρίζει από σχετικές ανακοινώσεις, ότι οι Αττικές Τηλεπικοινωνίες Α.Ε. διαθέτουν δικό τους δίκτυο 500km οπτικών ινών στην Αθήνα καθώς και 400 με FTTB (fibre to the building – στοιχεία από Διεθνές Συνέδριο της ΕΕΤΤ, 2-4 Μαΐου 2006 "Η Δυναμική της Ευρυζωνικότητας στη Μεσόγειο: Μοχλός για Διεθνή Συνεργασία προς Όφελος της Αγοράς και του Πολίτη"). Επίσης, στη Θεσσαλονίκη εκτός του ΟΤΕ δραστηριοποιούνται οι Forthnet και Tellas χρησιμοποιώντας ΣΑΠ. Βλέπουμε λοιπόν ότι στην Αττική και τη Θεσσαλονίκη υπάρχει μεγαλύτερος ανταγωνισμός απ' ότι σε άλλες περιοχές. Όπως έχει αναφερθεί και προηγουμένως αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι εκεί οι συνθήκες ζήτησης για μισθωμένες γραμμές είναι ιδιαίτερα ανεπτυγμένες.

Σύμφωνα με την OFCOM, άλλη μία σημαντική ένδειξη για ενιαία αγορά υπάρχει όταν ισχύει ένας τουλάχιστον από τα παρακάτω κριτήρια:

1. κατά πόσο υπάρχουν εθνικά ενιαίες τιμές, οι οποίες όμως δεν είναι αποτέλεσμα ρύθμισης και
2. κατά πόσο η εθνική κάλυψη κάποιου παρόχου επιδρά καθοριστικά στις αγοραστικές συνήθειες, ώστε ακόμα κι αν υπάρχει κάποιος πάροχος που προσφέρει τοπικά μια υπηρεσία οι υποψήφιοι αγοραστές δε θα τον προτιμήσουν

Θεωρούμε ότι κανένα από τα παραπάνω κριτήρια δεν ισχύει, καθώς ο ΟΤΕ έχει ορίσει εθνικά ενιαίες τιμές, αλλά οφείλονται στη ρύθμιση. Άλλωστε, με αυτά τα κριτήρια, είναι σαφές ότι σε καμία σχετική αγορά σε οποιαδήποτε χώρα της ΕΕ δεν θα μπορούσε να υπάρχει γεωγραφική διαφοροποίηση των αγορών και η σχετική δυνατότητα δεν θα αναφέρονταν καθόλου στο Ευρωπαϊκό πλαίσιο.

Σε σχέση και με το επιχείρημα της ΕΕΤΤ, ότι «οι πάροχοι ανταγωνίζονται με τις εθνικές υπηρεσίες του ΟΤΕ», στο οποίο βασίζεται ο συλλογισμός της για τον καθορισμό της σχετικής γεωγραφικής αγοράς ως ολόκληρη η εθνική επικράτεια, το οποίο αντιστοιχεί με το 2^ο κριτήριο που αναφέρεται παραπάνω, θεωρούμε δεν ευσταθεί. Η εταιρεία μας θεωρεί ότι κατά την επιλογή προμηθευτή μισθωμένων γραμμών δεν παίζει σημαντικό ρόλο η εθνική κάλυψη, αφού οι πάροχοι τείνουν να επιλέγουν (όπου υπάρχουν) εναλλακτικά δίκτυα πρόσβασης. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αυτής της τάσης είναι η συμφωνία της Vivodi Τηλεπικοινωνίες Α.Ε με την Αττικές Τηλεπικοινωνίες Α.Ε. για τη μίσθωση γραμμών υψηλής χωρητικότητας (622 Mbps) στο Νομό Αττικής για 15 έτη, που βασίζεται στην δικτυακή υποδομή οπτικών ινών της τελευταίας. Μάλιστα, αναμένονται περισσότερες τέτοιες συνεργασίες καθώς η αγορά ωριμάζει.

Όσον αφορά την σχετική γεωγραφική αγορά για τα *ζευκτικά τμήματα χονδρικής*, και με βάση τον καθορισμό του ορίου μεταξύ ζευκτικών και τερματικών τμημάτων σύμφωνα με την ανάλυση του ΟΤΕ, η εταιρεία μας θεωρεί ότι υπάρχει μία σχετική γεωγραφική αγορά.

Όμως με βάση τον καθορισμό του ορίου μεταξύ ζευκτικών και τερματικών τμημάτων σύμφωνα με την ανάλυση της ΕΕΤΤ, ο ΟΤΕ θεωρεί, παραθέτοντας σχετική ανάλυση, ότι υπάρχουν δύο σχετικές γεωγραφικές αγορές για ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών, **η πρώτη περιλαμβάνει τα ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών εντός της Αττικής και της Θεσσαλονίκης και μεταξύ των σημείων διασύνδεσης και η δεύτερη την υπόλοιπη Ελληνική επικράτεια.**

Αντίστοιχα για τον ορισμό της γεωγραφικής αγοράς ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χονδρικής η εταιρεία μας χρησιμοποίησε τεστ του υποθετικού μονοπωλίου. Εξετάσαμε αν μια SSNIP ενός υποθετικού μονοπωλητή μισθωμένων γραμμών διασύνδεσης σε κάποια περιοχή της

χώρας θα είναι επικερδής διότι δεν θα προκαλούσε σημαντική μετακίνηση παρόχων από αυτή τη γεωγραφική περιοχή.

Από πλευράς ζήτησης μια τέτοια πράξη θα ήταν επικερδής καθώς ένας τελικός χρήστης (ιδιοπαροχής ή όχι) σπανίως μπορεί να αντικαταστήσει μία μισθωμένη γραμμή μεταξύ δύο σημείων με κάποια άλλη που είναι λειτουργικά ισοδύναμη και έχει μικρότερη απόσταση και άρα είναι φθηνότερη. Από πλευράς προσφοράς, εξετάσαμε εάν μια SSNIP ενός υποθετικού μονοπωλητή ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών σε κάποια περιοχή της χώρας θα είναι επικερδής διότι δεν θα προκαλούσε σημαντική μετακίνηση παρόχων από κάποια άλλη γεωγραφική περιοχή. Θεωρούμε ότι δεν είναι εφικτή η άμεση και έγκαιρη δημιουργία εκτενούς εναλλακτικού δικτύου κορμού καθώς αυτό θα απαιτούσε μη ανακτήσιμες επενδύσεις. Εφόσον δεν υπάρχει υποκατάσταση ζήτησης ή προσφοράς, το τεστ του υποθετικού μονοπωλητή θα υποδείκνυε ότι κάθε ζευκτικό τμήμα μιας μισθωμένης γραμμής αποτελεί ξεχωριστή αγορά. Κάτι τέτοιο όμως δε θα ήταν πρακτικό γιατί δε θα ωφελούσε στις επόμενες φάσεις της ανάλυσης.

Για τους ίδιους λόγους με πριν, πρέπει να ληφθούν υπόψη οι συνθήκες ανταγωνισμού μεταξύ διαφορετικών γεωγραφικών περιοχών. Έτσι, θα πρέπει να ορισθούν τοπικές αγορές εάν υπάρχει κάποια περιοχή στην οποία οι συνθήκες ανταγωνισμού διαφέρουν απ' αυτές σε άλλες περιοχές κι επιπλέον οι συνθήκες είναι ιδιαίτερα ομοιογενείς μέσα σ' αυτή την περιοχή.

Στην Ελλάδα οι συνθήκες ανταγωνισμού μεταξύ γεωγραφικών περιοχών διαφέρουν σημαντικά και γι αυτό θα πρέπει να εξετασθεί μήπως θα πρέπει να ορισθούν μία ή περισσότερες γεωγραφικές αγορές. Όπως αναφέραμε και παραπάνω τα δίκτυα όλων των εναλλακτικών παρόχων υπηρεσιών έχουν αναπτυχθεί με βάση τα σημεία διασύνδεσης του ΟΤΕ, με αποτέλεσμα οι πάροχοι να έχουν αναπτύξει δίκτυα μεγάλων χωρητικότητας μεταξύ των σημείων διασύνδεσης και εντός της Αττικής και Θεσσαλονίκης και παρέχουν υπηρεσίες μισθωμένων γραμμών. Για παράδειγμα, οι Αττικές Τηλεπικοινωνίες Α.Ε. διαθέτουν ιδιόκτητο δίκτυο οπτικών ινών στην Αττική (που περιλαμβάνει και ζευκτικά τμήματα), η MedNautilus διαθέτει ιδιόκτητη γραμμή οπτικών ινών ανάμεσα στην Αθήνα και τα Χανιά, ενώ η Vodafone διαθέτει στον άξονα Αθήνα-Θεσσαλονίκη. Επιπλέον, ο ΟΤΕ έχει ορίσει εθνικά ενιαίες τιμές, αλλά οφείλονται στη ρύθμιση.

Επίσης, θεωρούμε ότι κι εδώ, κατά την επιλογή προμηθευτή δεν παίζει σημαντικό ρόλο η εθνική κάλυψη, εξαιτίας της συνηθισμένης τακτικής των παρόχων να μην διστάζουν να επιλέξουν διαφορετικά δίκτυα για κάθε περιοχή. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αυτής της τάσης είναι η συμφωνία της Vodafone με τη MedNautilus, με σκοπό την ανταλλαγή χωρητικότητας από τα οπτικά δίκτυα των δύο εταιρειών. Η Vodafone παρέχει στη MedNautilus χωρητικότητα STM-4 (622 Mbps) στον άξονα Αθήνας-Θεσσαλονίκης. Αντίστοιχα, η MedNautilus θα παρέχει στη Vodafone χωρητικότητα STM-4 ανάμεσα στην Αθήνα και τα Χανιά.

II. Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

Ε6: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της EETT σχετικά με την ανάλυση αγοράς για τη χονδρική παροχή τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών; Υπάρχουν άλλα χαρακτηριστικά της αγοράς που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη;

Όπως αναφέραμε και παραπάνω η EETT δεν έχει λάβει υπόψη της στην οριοθέτηση της αγοράς την ιδιοπαροχή. Εάν ληφθεί υπόψη και η ιδιοπαροχή τα συμπεράσματα και τα ποσοστά σχετικά με τα μερίδια αγοράς θα διαφοροποιούνταν πολύ, ιδιαίτερα όσον αφορά την εκτίμηση του μεριδίου αγοράς σχετικά τα τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών άνω των 2Mbps, καθώς και τα ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών.

Ο ΟΤΕ με βάση την ανάλυση του και τη συλλογή στοιχείων, μέσω δημοσιεύσεων των παρόχων σχετικά με τις επενδύσεις και τα σχετικά έσοδα που αναφέρουν, ή άλλες πληροφορίες που κατά καιρούς έχουν παρουσιάσει οι εναλλακτικοί πάροχοι, δεν συμφωνεί με τα συμπεράσματα της EETT. Συγκεκριμένα σχετικά με τις παρακάτω αγορές η θέση του ΟΤΕ διαφοροποιείται ως εξής:

- *Τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών (χονδρικής) \leq 2Mbps που περιλαμβάνει παραδοσιακές (αναλογικές και ψηφιακές) και SDSL και LMDS διεπαφές για την Αττική και τα μεγάλα αστικά κέντρα*

Σύμφωνα με την ανάλυση της εταιρείας μας ο ΟΤΕ διαθέτει ένα πολύ μεγάλο ποσοστό με βάση τα έσοδα της αγοράς αυτής. Όμως, λαμβάνοντας υπόψη ότι υπάρχει ρύθμιση της πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, τότε τα εμπόδια εισόδου είναι χαμηλότερα, καθώς οι πάροχοι αγοράζοντας ΑΠΤΒ μπορούν να συνδυάσουν το VDSL με άλλες τεχνολογίες (πχ Metro Ethernet, IPVPNs) και να προσφέρουν σχεδόν ισοδύναμες υπηρεσίες των τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών. Χρειάζονται σχετικά σημαντικές επενδύσεις όμως η υποδομή αυτή θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί και για άλλες υπηρεσίες. Για τους παραπάνω λόγους ο ΟΤΕ θεωρεί ότι τα εμπόδια εισόδου με ύπαρξη ρύθμισης στην αγορά ΑΠΤΒ είναι περιορισμένα. Η ανάλυση δεν λαμβάνει καθόλου υπόψη της (ως όφειλε και όπως είναι η πρακτική στις αναλύσεις σε άλλες χώρες της ΕΕ) την επίδραση των ρυθμιστικών υποχρεώσεων που επιβάλλονται ή είναι σε ισχύ και επηρεάζουν της συμπεριφορά των παικτών της αγοράς.

- *Τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών (χονδρικής) $>$ 2Mbps για την Αττική και τα μεγάλα αστικά κέντρα*

Σύμφωνα με τα στοιχεία που μπορεί να συγκεντρώσει ο ΟΤΕ το μερίδιο του στην αγορά αυτή υπολογίζεται περί του 66% με βάση τα έσοδα. Το υπόλοιπο ποσοστό μοιράζεται σε πέντε

παρόχους με ένα πάροχο (ΑΤΤΙΚΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ) να διαθέτει 11% και τους άλλους τρεις να κυμαίνονται στο 7%. Επιπλέον θεωρούμε ότι το ποσοστό του ΟΤΕ έχει μειωθεί τα τελευταία χρόνια και αυτή η τάση θα συνεχιστεί εντονότερα. Παραθέτουμε στοιχεία σε σχέση με την ανάπτυξη των αστικών μισθωμένων γραμμών χοντρικής ΟΤΕ μεταξύ 2004 και 2005 (που είναι σε αντιστοιχία με τα τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών). Η αύξηση είναι ιδιαίτερα μικρή, ιδιαίτερα σε σχέση με τα στοιχεία που έχει η εταιρεία μας στην διάθεση της για την ανάπτυξη των μισθωμένων γραμμών άλλων παρόχων.

Κατηγορίες Γραμμών	Μισθωμένων	VOLUMES LEASED LINES 2004	VOLUMES LEASED LINES 2005
LOC34MB		11	16
LOC155MB		34	39
LOC622MB		0	1

Θεωρώντας ότι η συντριπτική πλειοψηφία των τερματικών τμημάτων άνω των 2Mbps παρέχονται με τη χρήση συνδέσεων οπτικών ινών, όπως αναφέρεται και στο κείμενο της διαβούλευσης, η παροχή τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών άνω των 2Mbps είναι εφικτή για ένα πάροχο, όταν και εφόσον διαθέτει τερματικό δίκτυο οπτικών ινών στην αντίστοιχη θέση. Εάν δεν διαθέτει, το κόστος επένδυσης είναι το ίδιο για όλους τους παρόχους που θα προχωρήσουν στην ανάπτυξη του. Σημειώνουμε ότι ο ΟΤΕ δεν ικανοποιεί απαιτήσεις των πελατών του για μισθωμένες γραμμές λιανικής άνω των 2Mbps εάν δεν υπάρχει οπτική ίνα διαθέσιμη στην περιοχή. Συνεπώς σε ότι αφορά τα εμπόδια εισόδου στην αγορά αυτή θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι στις ταχύτητες άνω των 2Mbps ο έλεγχος του χάλκινου δικτύου πρόσβασης από τον ΟΤΕ δεν παίζει ουσιαστικά ρόλο αφού η παροχή τέτοιων κυκλωμάτων γίνεται πάνω από άλλο φυσικό μέσο (συνήθως οπτική ίνα). Είναι χαρακτηριστικό ότι το μεγαλύτερο μερίδιο μετά τον ΟΤΕ το διαθέτουν οι Αττικές Τηλεπικοινωνίες οι οποίες εγκαθιστούν οπτική ίνα μέχρι τον πελάτη και μάλιστα μόνο σε ορισμένες περιοχές της Αττικής. Επομένως, δεν υπάρχει υποδομή του ΟΤΕ που η αντιγραφή της να έχει απαγορευτικό κόστος, δεδομένου πως νέες τεχνολογίες (πχ Metro Ethernet πάνω από οπτική ίνα) μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να προσφερθούν ισοδύναμες υπηρεσίες και μάλιστα θεωρούνται βιώσιμες. Επίσης, αναμένουμε να συνεχιστούν οι επενδύσεις σε νέες τεχνολογίες και δίκτυα κορμού στα μεγάλα αστικά κέντρα (κυρίως στην Αθήνα). Αυτή η τάση επιβεβαιώνεται από τα πλάνα ορισμένων παρόχων. Για παράδειγμα, η Tellas, σύμφωνα με δηλώσεις της (Παράρτημα II) σκοπεύει να επεκτείνει το μέγεθος των οπτικών μητροπολιτικών δικτύων ώστε το συνολικό μήκος να φτάσει τα 250 χιλιόμετρα. Σημαντικό στοιχείο που αναδεικνύει ότι δεν υπάρχουν σημαντικά εμπόδια εισόδου στην αγορά των τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών (χονδρικής) > 2Mbps για τα μεγάλα αστικά κέντρα είναι ότι σύμφωνα με στοιχεία και εκτιμήσεις της εταιρείας μας υπάρχει πάροχος που έχει διαθέσει 57 γραμμές υψηλών ταχυτήτων στην Αττική.

Τέλος, οι φραγμοί στην εναλλαγή προμηθευτή είναι χαμηλότεροι σ' αυτή την αγορά, καθώς όσο αυξάνεται η χωρητικότητα του κυκλώματος τόσο ευκολότερα οι εναλλακτικοί πάροχοι

αναλαμβάνουν να εγκαταστήσουν οπτική ίνα μέχρι τις εγκαταστάσεις του πελάτη. Το κίνητρο των πελατών να μεταβούν σε νέες τεχνολογίες γίνεται μεγαλύτερο όσο αυτές ωριμάζουν καθώς διαθέτουν σημαντικά χαμηλότερα μισθώματα.

Συμπερασματικά ο ΟΤΕ θεωρεί ότι στην αγορά αυτή τα τελευταία χρόνια υπάρχει σημαντικός αναδυόμενος ανταγωνισμός από εναλλακτικούς παρόχους, ο οποίος αναμένεται να οδηγήσει άμεσα σε καθεστώς ανταγωνιστικής αγοράς.

- Χονδρική παροχή ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών

Σύμφωνα με τα στοιχεία που μπορεί να συγκεντρώσει ο ΟΤΕ το μερίδιο του στην αγορά αυτή δεν μπορεί να ξεπερνάει το 80%, συμπεριλαμβανομένης και της ιδιοπαροχής, με βάση τα έσοδα..

Παραθέτουμε στοιχεία σε σχέση με την ανάπτυξη των υπεραστικών μισθωμένων γραμμών χοντρικής ΟΤΕ μεταξύ 2004 και 2005 (που είναι σε αντιστοιχία με τα ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών). Υπάρχει **σημαντική μείωση των Υπεραστικών Μισθωμένων γραμμών χοντρικής του ΟΤΕ για τις ταχύτητες των 2Mbps**, της τάξης του 15% μέσα σε ένα χρόνο, ενώ για τις ταχύτητες των 34Mbps και 155Mbps η αύξηση είναι ιδιαίτερα μικρή, ιδιαίτερα σε σχέση με τα στοιχεία που έχει η εταιρεία μας στην διάθεση της για την ανάπτυξη των μισθωμένων γραμμών άλλων παρόχων.

Κατηγορίες Μισθωμένων Γραμμών	VOLUMES LEASED LINES 2004	VOLUMES LEASED LINES 2005
TRU1920KB	52	51
TRU2MB	1,062	892
TRU34MB	23	26
TRU155MB	12	15

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι ο ΟΤΕ δεν διαθέτει ούτε μία Υπεραστική Μισθωμένη Γραμμή λιανικής για την ταχύτητα των 155Mbps.

Σε ότι αφορά τη χρήση τεχνολογιών, σε αντίθεση με την αγορά τερματικών τμημάτων, υπάρχει κάποιος πάροχος που έχει αποκλειστική πρόσβαση σε σχετική τεχνολογία. Αυτή είναι η Tellas η οποία μπορεί να αξιοποιήσει τις εναέριες γραμμές μεταφοράς ενέργειας της ΔΕΗ (τεχνολογία OPGW) για να αναπτύξει δίκτυο οπτικών ινών με σημαντικά χαμηλότερο κόστος.

Τα εμπόδια εισόδου στην αγορά είναι μέτρια καθώς η συγκέντρωση σημαντικής ζήτησης σε αυτή τη γεωγραφική περιοχή και το χαμηλότερο κόστος ανάπτυξης μητροπολιτικών δικτύων ή δικτύων κορμού (σε σχέση με τα δίκτυα πρόσβασης) δημιουργούν ευνοϊκές συνθήκες για την ανάπτυξη ανταγωνισμού. Νέες τεχνολογίες μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να προσφερθούν

ισοδύναμες υπηρεσίες και μάλιστα θεωρούνται βιώσιμες, καθώς είναι περισσότερο αποδοτικές κι έτσι μπορούν να προσφέρονται σε χαμηλότερες τιμές (πχ Ethernet πάνω από οπτική ίνα σε σχέση με την τεχνολογία SDH). Επίσης, όπως και στην περίπτωση των τερματικών τμημάτων άνω των 2Mbps εντός και μεταξύ των σημείων διασύνδεσης, αναμένουμε να συνεχιστούν οι επενδύσεις σε νέες τεχνολογίες (κυρίως στην Αθήνα). Χαρακτηριστικά, η Tellas σκοπεύει να επεκτείνει το εθνικό δίκτυο κορμού της από τα 1800 χλμ στα 2200 χλμ., ενώ το συνολικό μήκος των οπτικών μητροπολιτικών δικτύων πρόκειται να φτάσει τα 250 χιλιόμετρα.

Συμπερασματικά, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι εάν και προς το παρόν διαθέτει μεγάλο μερίδιο της αγοράς, ήδη έχει παρουσιαστεί σταδιακή ανάπτυξη του ανταγωνισμού και αναμένεται μεγαλύτερη ακόμη ανάπτυξη μέσα στα επόμενα δύο χρόνια και αύξηση των μεριδίων των υπόλοιπων παρόχων. **Η ανάπτυξη αυτή θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και να αποτυπωθεί στα ρυθμιστικά μέτρα που τυχόν αποφασιστούν.**

Σημειώνουμε παράλληλα ότι το ποσοστό του ΟΤΕ διαφοροποιείται σχηματικά ανάλογα με τους 'δρόμους', γεγονός που υποδεικνύει την ανάγκη η ανάλυση να εξετάσει και τα διάφορα γεωγραφικά τμήματα της αγοράς.

***E7:** Θεωρείτε ότι η προσδοκίες της EETT σχετικά με τη μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά πρέπει να αναθεωρηθούν;*

Η ανάλυση της EETT στηρίζεται σε στοιχεία του έτους 2004, όταν βρισκόμαστε ήδη στα μέσα του 2006. Η έλλειψη ενημερωμένων στοιχείων ενέχει τον κίνδυνο οι όποιες υποθέσεις γίνονται για την ανάλυση των υπόψη αγορών να μην οδηγήσουν σε ασφαλή συμπεράσματα. Αναφέρουμε ενδεικτικά τη σημαντική μείωση των διατεθειμένων υπεραστικών μισθωμένων γραμμών χοντρικής του ΟΤΕ για τις ταχύτητες των 2Mbps από το 2004 στο 2005 της τάξης του 15%. Η μείωση αυτή υποδεικνύει ότι η αναφορά της EETT ότι «οι φραγμοί εισόδου στις σχετικές αγορές των χονδρικών τερματικών και ζευκτικών τμημάτων στην Ελλάδα είναι υψηλή» (σελ. 47) δεν ευσταθεί. Επιπρόσθετα θα πρέπει η ανάλυση να γίνει σε βάθος χρόνου και με γνώμονα την ταχεία εξέλιξη των αγορών και των τεχνολογιών που τις στηρίζουν. Η EETT ελάχιστα αναφέρεται στην δυναμική της εξέλιξης της αγοράς.

Στο σύνολο της η ανάλυση της παραγράφου 5.2, Μεριδία Αγοράς, αλλά κυρίως της παραγράφου 5.3, Φραγμοί Εισόδου και Επέκτασης και Δυνητικός Ανταγωνισμός είναι ελλιπής. Πέρα των μη-επικαιροποιημένων στοιχείων (τουλάχιστον τέλους 2005) καθώς και στοιχείων για την δραστηριοποίηση των άλλων 11 παρόχων, η ανάλυση των φραγμών εισόδου, επέκτασης και δυνητικού ανταγωνισμού είναι επιφανειακή: δεν αναλύονται χωριστά τα τερματικά από τα ζευκτικά κυκλώματα, δεν γίνεται διαχωρισμός στις αγορές τερματικών κυκλωμάτων ≤ 2 Mbps από αυτές των > 2 Mbps, δεν γίνεται ανάλυση των οικονομιών κλίμακας που μπορεί να διαθέτει

ένας πάροχος ζευκτικών τμημάτων, τέλος τα στοιχεία σε σχέση με κόστη ή χρήση κυκλωμάτων στην Ελλάδα είναι απλές γενικολογίες.

***E8:** Υπάρχουν άλλα ζητήματα που θα έπρεπε να λάβει υπόψη η ΕΕΤΤ στην ανάλυση αγοράς;*

Ο ΟΤΕ έχει ήδη τοποθετηθεί στις παραπάνω ερωτήσεις σχετικά με τα ζητήματα που έπρεπε να ληφθούν υπόψη ή να τροποποιηθούν από την ΕΕΤΤ κατά την ανάλυση των υπόψη αγορών.

III. Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με τις Κανονιστικές Υποχρεώσεις

E9: Συμφωνείτε με την ανάλυση σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού; Υπάρχουν άλλα προβλήματα ανταγωνισμού που θεωρείτε ότι θα έπρεπε να εξετάσει η EETT;

Καταρχήν θέλουμε να επισημάνουμε ότι η αναφορά στο κείμενο της EETT ότι «υπάρχει μια ξεχωριστή σχετική αγορά για χονδρικά ζευκτικά τμήματα που παρέχονται δια μέσω διάφορων τεχνολογιών» (σελ. 52) εισάγει για πρώτη φορά χωρίς να έχει προηγηθεί καμία σχετική ανάλυση για την οριοθέτηση της σχετικής αγοράς, το θέμα παροχής μισθωμένων γραμμών εναλλακτικών διεπαφών. Ιδιαίτερη εντύπωση προκαλεί ότι μία τέτοια αναφορά παρουσιάζεται στο τμήμα αυτό της Δημόσιας Διαβούλευσης που αφορά τα Ρυθμιστικά Μέτρα. **Η εταιρεία μας θεωρεί ότι σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να επιβληθεί υποχρέωση παροχής υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών σε εναλλακτικές διεπαφές και οι οποιοσδήποτε υποχρεώσεις ή αναφορές σε ρυθμιστικές υποχρεώσεις μπορούν να αφορούν μόνο τις «συμβατικές» μισθωμένες γραμμές.** Επιβολή υποχρεώσεων σε ζευκτικά τμήματα που παρέχονται δια μέσω διάφορων τεχνολογιών μπορεί να είναι αποτέλεσμα ξεχωριστής ανάλυσης, οριοθέτησης των αγορών με βάση τις διαφορετικές τεχνολογίες και σε περίπτωση που προκύψει από την ανάλυση ότι ορισμένες τεχνολογίες θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην σχετική αυτή αγορά, παροχή σχετικών στοιχείων ώστε να είναι δυνατή η συνολική εκτίμηση του επιπέδου ανταγωνισμού. Τέτοιου είδους ανάλυση δεν έχει πραγματοποιηθεί από την EETT, ενώ σε όποιες Ευρωπαϊκές χώρες παρουσιάστηκε μία σχετική ανάλυση, το αποτέλεσμα ήταν στις περισσότερες από αυτές να εξαιρεθούν οι εναλλακτικές διεπαφές από τις σχετικές αγορές χοντρικής.

Αντίστοιχα η EETT στην §6.4.2.1. Άρνηση Παροχής, αναφέρεται για πρώτη φορά στις μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι «δεν υπάρχει κάποια ένδειξη ότι ο βαθμός υποκαταστασιμότητας ανάμεσα στα τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών και στα προϊόντα διασύνδεσης είναι επαρκής για να ενταχθούν τα τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών (είτε 2Mbps είτε περισσότερο είτε λιγότερο) και οι υπηρεσίες διασύνδεσης στην ίδια αγορά.» (σελ. 57). Η εταιρεία μας θεωρεί ότι για άλλη μία φορά η EETT εισάγει στο τμήμα της Δημόσιας Διαβούλευσης που αφορά τα Ρυθμιστικά Μέτρα, θέματα που αφορούν την οριοθέτηση των σχετικών αγορών. Συγκεκριμένα η EETT στην ανάλυση της μέχρι του σημείου αυτού θεωρεί ότι οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης είναι αντίστοιχες με ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών. Σύμφωνα με τον ορισμό του ΟΤΕ, οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης είναι τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών. Σε κάθε περίπτωση όμως δεν είναι και δεν μπορεί να είναι ιδιαίτερη κατηγορία μισθωμένων γραμμών, ή τουλάχιστον εάν υπήρχε σχετική αναγκαιότητα θα έπρεπε να προηγηθεί σχετική ανάλυση.

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης δεν γίνεται καμία προσπάθεια εντοπισμού των προβλημάτων ανταγωνισμού, αλλά απλώς μία παράθεση όλων των

πιθανών προβλημάτων, όπως αναφέρονται στα θεωρητικά εγχειρίδια και στις κατευθυντήριες γραμμές της Ε.Ε.

Η ΕΕΤΤ προχωρά σε μια αναδρομή της υφιστάμενης ρύθμισης όσον αφορά την τιμολογιακή πολιτική του ΟΤΕ και τις παρεμβάσεις της ρυθμιστικής αρχής (σελίδα 68). Θα θέλαμε να αναφέρουμε σχετικά τα εξής: Η τιμολογιακή πολιτική του ΟΤΕ για τις υπό ρύθμιση χοντρικές μισθωμένες γραμμές υπήρξε πράγματι αποτέλεσμα ρυθμιστικών παρεμβάσεων, οι οποίες όμως είχαν σοβαρές επιπτώσεις στην ανάπτυξη της αγοράς στο σύνολο της. Οι τιμολογιακές ρυθμίσεις είχαν ως αποτέλεσμα οι τιμές των μισθωμένων γραμμών να παρουσιάζουν φαινόμενο «τρομπονιού» απόρροια της συνεχούς αλλαγής της μεθοδολογίας υπολογισμού του κόστους από την ΕΕΤΤ και με συνέπεια οι τιμές να παρουσιάζουν μεγάλες αυξομειώσεις και να δημιουργούν αβεβαιότητα στην αγορά των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών όλων των παρόχων, οι οποίοι δεν γνώριζαν ούτε τα πιθανά τους έσοδα ούτε τα πιθανά τους έξοδα.

Σχετικά με τα αναφορά της ΕΕΤΤ για την «συμπεριφορά του ΟΤΕ να μην διαθέτει εμπορικές προσφορές για Τμηματικά Κυκλώματα στην ελληνική αγορά» καθώς και το ιστορικό των σχετικών αποφάσεων της επιτροπής για την υποβολή της σχετικής υποχρέωση στον ΟΤΕ να διαθέσει στην αγορά το προϊόν Τμηματικά Κυκλώματα, έχουμε να επισημάνουμε τα εξής:

- η ΕΕΤΤ με απόφαση της 268/77 «Εισαγωγή των Τμηματικών Κυκλωμάτων (Part Circuits) στην Ελληνική Αγορά» (ΦΕΚ 1604/Β/30.12.2002) όρισε στον ΟΤΕ την υποχρέωση παροχής τμηματικών κυκλωμάτων. Η απόφαση αυτή δεν αποτύπωνε ορθά τον ορισμό της έννοιας του προϊόντος «τμηματικό κύκλωμα» με αποτέλεσμα το θέμα να παραμείνει σε εκκρεμότητα.
- Είναι σημαντικό εδώ να αναφερθεί ότι η αρχική Απόφαση της ΕΕΤΤ για τα τμηματικά κυκλώματα εν πολλοίς συνέπεσε χρονικά με την αυθαίρετη σημαντικότερη μείωση των τιμών για τις μισθωμένες γραμμές, που σε κάποιες περιπτώσεις έφτασε μέχρι και το ένα τρίτο του Ευρωπαϊκού μέσου όρου. Αυτό είχε προφανώς σαν αποτέλεσμα να εξανεμιστεί το όποιο ενδιαφέρον των εναλλακτικών παρόχων για τμηματικά κυκλώματα.
- Πρόσφατα η ΕΕΤΤ εφαρμόζοντας την Σύσταση της Ε.Ε. σχετικά με την παροχή μισθωμένων γραμμών στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τροποποίησε την προηγούμενη απόφαση, με την δημοσίευση της 353/186/17-08-2005. Με την νέα αυτή απόφαση τροποποιήθηκε ο ορισμός της έννοιας του προϊόντος «τμηματικό κύκλωμα» και η ΕΕΤΤ ζήτησε εκ νέου από τον ΟΤΕ να υποβάλει στοιχεία για την τεκμηρίωση του κόστους του εν λόγω προϊόντος, τα οποία προσκομίσθηκαν από τον ΟΤΕ. Ο ΟΤΕ αποκρίθηκε άμεσα στην νέα αυτή απόφαση της Επιτροπής, αποστέλλοντας σχετική προσφορά.

E10: Συμφωνείτε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης θα πρέπει να επιβληθεί στον

ΟΤΕ για τα τερματικά τμήματα, τα ζευκτικά τμήματα και τα Τμηματικά Κυκλώματα;

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι για τα:

α. *Τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών (χονδρικής) $\leq 2Mbps$ που περιλαμβάνει παραδοσιακές (αναλογικές και ψηφιακές) και SDSL και LMDS διεπαφές για την Αττική και τα μεγάλα αστικά κέντρα* ο ΟΤΕ διαθέτει ένα πολύ μεγάλο ποσοστό με βάση τα έσοδα της αγοράς αυτής. Όμως, τα ρυθμιστικά μέτρα που προκύπτουν από την υποχρέωση πρόσβασης θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη ότι τα εμπόδια εισόδου είναι χαμηλότερα, λόγω της ρύθμισης της πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.

β. *Δεν πρέπει να επιβληθεί υποχρέωση πρόσβασης στα τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών $> 2Mbps$ για την Αττική και τα μεγάλα αστικά κέντρα.* Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, στην τοποθέτηση μας σχετικά με την ανάλυση της αγοράς, η συντριπτική πλειοψηφία των τερματικών τμημάτων άνω των 2Mbps παρέχονται με τη χρήση συνδέσεων οπτικών ινών, όπως αναφέρεται και στο κείμενο της διαβούλευσης. Συνεπώς:

- η παροχή τερματικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών άνω των 2Mbps είναι εφικτή για ένα πάροχο, όταν και εφόσον διαθέτει τερματικό δίκτυο οπτικών ινών. Εάν δεν διαθέτει, το κόστος επένδυσης είναι το ίδιο για όλους τους παρόχους που θα προχωρήσουν στην ανάπτυξη του.
- σε ό,τι αφορά τα εμπόδια εισόδου στην αγορά αυτή θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι στις ταχύτητες άνω των 2Mbps ο έλεγχος του χάλκινου δικτύου πρόσβασης από τον ΟΤΕ δεν παίζει ουσιαστικά ρόλο αφού η παροχή τέτοιων κυκλωμάτων γίνεται πάνω από άλλο φυσικό μέσο (συνήθως οπτική ίνα). Σημειώνουμε ότι ο ΟΤΕ δεν ικανοποιεί απαιτήσεις των πελατών του για μισθωμένες γραμμές λιανικής άνω των 2Mbps εάν δεν υπάρχει οπτική ίνα διαθέσιμη στην περιοχή.

γ. *Δεν πρέπει να επιβληθεί υποχρέωση πρόσβασης για τα ζευκτικά τμήματα μισθωμένων γραμμών (σύμφωνα με τον ορισμό του ΟΤΕ – σύμφωνα με τον ορισμό της ΕΕΤΤ εντός της Αττικής και της Θεσσαλονίκης και μεταξύ των σημείων διασύνδεσης)*

Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω υπάρχει σημαντική μείωση των Υπεραστικών Μισθωμένων γραμμών χοντρικής του ΟΤΕ για τις ταχύτητες των 2Mbps, της τάξης του 15% μέσα σε ένα χρόνο (2005), ενώ για τις ταχύτητες των 34Mbps και 155Mbps η αύξηση είναι ιδιαίτερα μικρή, ιδιαίτερα σε σχέση με τα στοιχεία που έχει η εταιρεία μας στην διάθεση της για την ανάπτυξη των μισθωμένων γραμμών άλλων παρόχων. Εάν δε επικεντρωθεί η ανάλυση των στοιχείων της αγοράς παροχής ζευκτικών μισθωμένων γραμμών χοντρικής στον **βασικό άξονα Πάτρα – Αθήνα – Θεσσαλονίκη – Κρήτη, που αποτελεί τον βασικό αναπτυξιακό και πληθυσμιακό άξονα της χώρας**, τα στοιχεία που μπορεί να συνάγει η εταιρεία μας για το 2005, αναδεικνύουν ότι ο ανταγωνισμός είναι μεγάλος και τα μερίδια του ΟΤΕ είναι πιθανό να είναι κάτω του 50% της σχετικής αυτής αγοράς. Συνεπώς τα εμπόδια εισόδου στην αγορά είναι μέτρια καθώς η συγκέντρωση σημαντικής ζήτησης και το χαμηλότερο κόστος ανάπτυξης μητροπολιτικών δικτύων ή δικτύων κορμού (σε σχέση με τα δίκτυα πρόσβασης) δημιουργούν ευνοϊκές συνθήκες

για την ανάπτυξη ανταγωνισμού. Νέες τεχνολογίες μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να προσφερθούν ισοδύναμες υπηρεσίες και μάλιστα θεωρούνται βιώσιμες και η σταδιακή ανάπτυξη του ανταγωνισμού, η οποία έχει ήδη έχει παρουσιαστεί ενώ αναμένεται μεγαλύτερη ακόμη ανάπτυξη μέσα στα επόμενα δύο χρόνια και αύξηση των μεριδίων των υπόλοιπων παρόχων. Η ανάπτυξη αυτή θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και να αποτυπωθεί στα ρυθμιστικά μέτρα που τυχόν αποφασιστούν.

Παράλληλα, για να υπάρχει κάποιο κίνητρο για επενδύσεις, θα πρέπει τα όποια μέτρα να έχουν συγκεκριμένο ορίζοντα εφαρμογής, ώστε να έχουν το χρόνο οι εναλλακτικοί πάροχοι να προχωρήσουν στις αναγκαίες επενδύσεις για να αποδεσμευθούν από το δίκτυο του ΟΤΕ. Σημειώνεται ιδιαίτερα ότι τα δίκτυα κορμού δεν αποτελούν σε καμία περίπτωση φυσικό μονοπώλιο (non replicable asset).

***E11:** Θεωρείτε ότι η παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικής μισθωμένων γραμμών που παρέχονται από τον ΟΤΕ εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου ο οποίος επιθυμεί να ανταγωνισθεί στον ΟΤΕ στις σχετικές αγορές;*

***E12:** Υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές χονδρικής που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με μισθωμένες γραμμές που θα επιβάλει η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ; Εάν ναι περιγράψτε αναλυτικά τις προτάσεις σας.*

Η αγορά των μισθωμένων γραμμών, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω είναι συνυφασμένη με την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας, καθώς είναι προϋπόθεση για την διασύνδεση των ευρυζωνικών προσβάσεων (backhaul). Η εταιρεία μας θεωρεί ότι οι αγορές των μισθωμένων γραμμών, ιδιαίτερα αυτών >2Mbps για τις οποίες πιστεύει και ανέλυσε παραπάνω ότι δεν έχει σημαντικό μερίδιο στην αγορά ή τα εμπόδια ανάπτυξης είναι αντίστοιχα για όλους τους παρόχους, αποτελούν αναδυόμενες αγορές και θα έπρεπε να αντιμετωπιστούν ως τέτοιες στις σχετικές αναλύσεις. Τα μέτρα που προτείνει η επιτροπή, η οποία αντιμετωπίζει τις αγορές των >2Mbps, για τις οποίες απαιτούνται υποδομές οπτικών δακτυλίων υψηλών χωρητικότητας, αντιστοιχούν με μέτρα τα οποία επιβάλλονται σε παραδοσιακές αγορές και όχι για αναδυόμενες αγορές και συνεπώς δεν προωθούν την ανάπτυξη των αγορών αυτών, διαστρεβλώνουν την προώθηση του ανταγωνισμού και δεν συμβάλουν στην προώθηση των παρόχων υψηλότερα στην κλίμακα των επενδύσεων.

Το επίπεδο του ανταγωνισμού, σύμφωνα με την ανάλυση μας οδηγεί στην μείωση των ήδη επιβεβλημένων από την επιτροπή μέτρων και όχι την επέκτασή τους σε νέες αγορές, ούτε την επιβολή πρόσθετων μέτρων. Ιδιαίτερα, όσον αφορά την επιβολή της υποχρέωσης της συνεγκατάστασης, δεν μπορεί να αναφέρεται παρά μόνο στην συνεγκατάσταση για την παροχή

υπηρεσιών τοπικού βρόχου⁴ και όχι για την παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών σε παρόχους και συνεπώς η εταιρεία μας θεωρεί ότι μία τέτοια υποχρέωση δεν μπορεί να υποστηριχθεί. Επιπρόσθετα η υποχρέωση συνεγκατάστασης στοιχειοθετείται από τα κείμενα της Ευρωπαϊκής Ένωσης μόνο για non-replicable υπηρεσίες και τέτοια υπηρεσία αποτελεί η πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και για όσο χρόνο δεν υπάρχουν εναλλακτικές μορφές πρόσβασης (π.χ. WIMAX, LMDS κλπ.). Τέλος η υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης ως ρυθμιστικό μέτρο διαστρεβλώνει την προώθηση του ανταγωνισμού και δεν συμβάλει στις επενδύσεις καθιστώντας τον ΟΤΕ τον μόνο πάροχο υποδομών end-to-end υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών.

Συμφωνίες επιπέδου υπηρεσιών, ιδιαίτερα όσον αφορά χρόνους παράδοσης μισθωμένων γραμμών δεν μπορεί να ευσταθούν εάν δεν υπάρχουν δεσμευτικές προβλέψεις ανάπτυξης υποδομών από όλους τους εμπλεκόμενους, Π.χ. ο αριθμός αιτημάτων που ικανοποιήθηκαν εντός προβλεπόμενου χρονοδιαγράμματος σχετίζεται τόσο με τον ρυθμό κατάθεσης των αιτημάτων των παρόχων, όσο και με τις προβλέψεις τους. Εάν υπάρξει απότομη αύξηση των αιτημάτων ή αιτήματα σε σημεία που δεν υπάρχει διαθέσιμο δίκτυο ή χωρητικότητα, χωρίς να έχει γίνει γνωστό εκ των προτέρων, **ο ΟΤΕ δεν θα μπορεί να ικανοποιήσει τα αιτήματα εντός προβλεπόμενου χρονοδιαγράμματος**. Ο ΟΤΕ έχει σαν στόχο την βελτίωση του επιπέδου υπηρεσιών στα προϊόντα που παρέχει, είτε αφορούν προϊόντα λιανικής είτε χοντρικής.

***E13:** Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ;*

***E14:** Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να δημοσιεύει δείκτες αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές; Υπάρχουν επιπλέον KPIs τα οποία θεωρείτε ότι πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ; Εάν ναι προτείνεται τα σχετικά KPIs.;*

Σχετικά με τα θέματα που θίγει η δημόσια διαβούλευση για τους δείκτες αποδοτικότητας (KPI's) η εταιρεία μας έχει να παρατηρήσει τα εξής: .

- Η υποχρέωση αναλυτικής αναφοράς σχετικά με όλους τους δείκτες αποδοτικότητας (performance indicators) σε τριμηνιαία βάση και ανά περίπτωση οποτεδήποτε αυτό ζητηθεί από την ΕΕΤΤ, έτσι όπως αυτοί περιγράφονται, αντιστοιχεί με την παροχή στατιστικών στοιχείων. Η εταιρεία μας γνωρίζει ότι είναι απαραίτητη η παροχή πληροφοριών προς την ΕΕΤΤ, η οποία αποσκοπεί στην αποτελεσματικότερη εποπτεία, όμως είναι απαραίτητο να επισημανθεί ότι θα πρέπει η ΕΕΤΤ να λαμβάνει υπόψη της την πολυπλοκότητα της συλλογής στοιχείων, καθώς και ότι η συλλογή εξειδικευμένων κάθε φορά στοιχείων απαιτεί

⁴ ERG Common Position on the approach to Appropriate remedies in the new regulatory framework (ERG (03) 30rev1): Collocation: the ability for other operators to install equipment in the incumbent's local exchanges in order to supply services over the access network (local loop).

- χρονοβόρες και κοστοβόρες διαδικασίες άντλησης από τα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ, ανάλογα με την εκάστοτε ζητούμενη ανάλυση ή εύρος πληροφοριών. Με βάση τα παραπάνω ο ΟΤΕ θεωρεί απαραίτητο να οριστούν εκ των προτέρων από την ΕΕΤΤ τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για το έργο της, καθώς και σταθερά χρονικά διαστήματα, ώστε οι πάροχοι να αναπτύξουν μηχανισμούς άντλησης των στοιχείων αυτών. Επιπρόσθετα είναι επιθυμητό η ΕΕΤΤ να μην τροποποιεί, εάν δεν υπάρχει ιδιαίτερος λόγος, τις απαιτήσεις της σε πληροφορίες, ενώ εάν προκύπτει αναγκαιότητα πρόσθετων στοιχείων, να διαθέτει εύλογο χρονικό διάστημα στους παρόχους για την παροχή των στοιχείων αυτών.
- Θεωρούμε ότι δεν θα πρέπει να υπάρχει απαίτηση πρόσβασης από άλλους παρόχους σε δείκτες αποτελεσματικότητας/ δεδομένα που σχετίζονται με τις δραστηριότητες τους και τις συναλλαγές τους με τον ΟΤΕ. Οι πάροχοι θα υπογράφουν με τον ΟΤΕ συμφωνίες επιπέδου υπηρεσιών (SLA), οι οποίες θα είναι ίδιες για όλους, εκτός εάν υπάρχει SLA (πέραν του βασικού) που παρέχεται στους εναλλακτικούς παρόχους από τον ΟΤΕ επί τη βάση εμπορικής διαπραγμάτευσης. Ο κάθε πάροχος θα μπορεί να παρακολουθεί εάν οι υπηρεσίες που παρέχει ο ΟΤΕ είναι σύμφωνες με το SLA που έχει υπογράψει και συνεπώς. Διαφορετικά SLA συνεπάγονται διαφορετικό επίπεδο υπηρεσιών, το οποίο είναι αποτέλεσμα εμπορικής πολιτικής των παρόχων, συνεπώς δεν ευσταθεί η αναγκαιότητα η ΕΕΤΤ να παρατηρεί και να προλαμβάνει την όποια τυχόν διακριτική μεταχείριση μεταξύ των παρόχων.
 - Επιπρόσθετα δυνατότητα παροχής πρόσβασης της ΕΕΤΤ σε σύστημα/ λογισμικό/ βάση δεδομένων τηρούνται για την μέτρηση των δεικτών αποτελεσματικότητας δεν είναι εφικτή, αφού δεν υφίσταται ούτε προβλέπεται η ανάπτυξη λογισμικού ανοιχτής πρόσβασης (μέσω web interface) για την παροχή σχετικών στοιχείων.

E15: Συμφωνείτε με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί;

Σε σχέση με τη μεθοδολογία ελέγχου και τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί έχουμε να επισημάνουμε τα εξής:

Τμηματικά κυκλώματα

Τα τμηματικά κυκλώματα (ταχύτητες 64KB, 2MB, 34MB) υφίστανται ως διακριτές υπηρεσίες στα πλαίσια του Ε.ΚΟ.Σ (top – down μοντέλο) και απόδειξη του γεγονότος αυτού είναι ότι τα μηνιαία τέλη που σας εστάλησαν στην ΕΕΤΤ στα πλαίσια του υποδείγματος προσφοράς τμηματικών κυκλωμάτων είχαν υπολογισθεί από το Ε.ΚΟ.Σ (top – down μοντέλο).

Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις

Υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού

Εφόσον ο ΟΤΕ έχει ΣΙΑ στην αγορά χονδρικών μισθωμένων γραμμών θα πρέπει σύμφωνα και με τα οριζόμενα στην διαβούλευση να εφαρμόσει Λογιστικό Διαχωρισμό για την συγκεκριμένη αγορά.

Ωστόσο, όπως είναι εμφανές από τη Διεθνή εμπειρία υπάρχουν πολλοί εναλλακτικοί τρόποι και μέθοδοι υλοποίησης του Λογιστικού Διαχωρισμού και λόγω αυτού του γεγονότος θα πρέπει να γίνει μία σε βάθος διαβούλευση μεταξύ ΟΤΕ και ΕΕΤΤ αναφορικά με τις μεθοδολογίες Λογιστικού Διαχωρισμού και Λογιστικού ελέγχου.

Σημειώνεται, ότι η υλοποίηση του Λογιστικού Διαχωρισμού για την συγκεκριμένη αγορά και η ένταξη του στο ευρύτερο σύστημα του Λογιστικού Διαχωρισμού του ΟΤΕ, **με δεδομένη την προτεινόμενη, στο πλαίσιο της παρούσας διαβούλευσης, αλλαγή της δομής – μεθοδολογίας υπολογισμού του κόστους των χονδρικών μισθωμένων γραμμών**, είναι μία διαδικασία που απαιτεί χρόνο και ως εκ τούτου οι σχετικές μεθοδολογίες θα πρέπει να έχουν συμφωνηθεί σε εύλογο χρονικό διάστημα πριν την υλοποίησή τους.

Επομένως, προτιθέμεθα να εφαρμόσουμε την υποχρέωση επιβολής Λογιστικού Διαχωρισμού για τις χονδρικές υπηρεσίες Μισθωμένων γραμμών, αλλά θεωρούμε ότι οι κατάλληλες μεθοδολογίες Λογιστικού Διαχωρισμού και Λογιστικού Ελέγχου δεν μπορεί να είναι αποτέλεσμα δημόσιων διαβουλεύσεων, αλλά διαβουλεύσεων μεταξύ της επιτροπής και του ΟΤΕ. **Στα πλαίσια αυτά είναι απαραίτητο να μας δοθεί μία μεταβατική περίοδος από την ημερομηνία απόφασης της αλλαγής μέχρι το χρόνο υλοποίησης του νέου Λογιστικού Διαχωρισμού, η χρονική διάρκεια της οποίας θα πρέπει να έχει συμφωνηθεί από κοινού από την ΕΕΤΤ και τον ΟΤΕ και να είναι ανάλογη των απαιτήσεων, προκειμένου το νέο σύστημα Λογιστικού Διαχωρισμού να ενσωματώσει τις σχετικές πληροφορίες που θα αφορούν την αγορά των χονδρικών μισθωμένων γραμμών. Η μεταβατική αυτή περίοδος είναι απαραίτητη προκειμένου να προηγηθούν οι απαιτούμενες αλλαγές στο Ε.ΚΟ.Σ.**

Υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστολόγησης

Η επέκταση της κοστοστρέφειας σε σχέση με την υπάρχουσα ρύθμιση και σε μεγαλύτερες ταχύτητες χονδρικών μισθωμένων γραμμών όπως 34 Mbs & 155 Mbs, θεωρούμε ότι είναι επιλεκτική ρύθμιση σε αγορές όπου δεν αποδεικνύεται ότι ο ΟΤΕ έχει ΣΙΑ, λόγω του ότι η ανάλυση της ΕΕΤΤ βασίζεται σε στοιχεία του 2004 για μια αγορά που εξελίσσεται ραγδαία, όπως έχουμε αναλυτικά επιχειρηματολογήσει παραπάνω.

Η προτεινόμενη μεθοδολογία Μέσου Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού κόστους/ Τρέχοντος κόστους (ΜΜΕΚ/TK) υπολογισμού θεωρούμε ότι δεν συνάδει με την κοστολόγησης των χονδρικών μισθωμένων γραμμών, δεδομένου ότι τα απαιτούμενα πρόσθετα στοιχεία δικτύου για την παροχή τους είναι ιδιαίτερα σημαντικά εν σχέση με τα αντίστοιχα υφιστάμενα. Πρέπει να τονιστεί ότι δεν αποτελεί την μοναδική διεθνώς αποδεκτή επιλογή κοστολόγησης και γι' αυτό δεν αποτέλεσε την κύρια επιλογή των άλλων Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών για την κοστολόγηση των αγορών 13 και 14. Ο υπολογισμός του κόστους των χονδρικών μισθωμένων γραμμών με την μεθοδολογία (ΠΚΚ/TK), όπως γίνεται σήμερα, ενσωματώνει “efficiency

adjustments” μέσω της εφαρμογής των αρχών του τρέχοντος κόστους και εκτιμούμε ότι προσεγγίζει σημαντικά τα κόστη του (ΜΜΕΚ/ΤΚ)..

Επιπλέον θα θέλαμε να τονίσουμε ότι μετά την ολοκλήρωση του κοστολογικού ελέγχου της περιόδου 2003-05, οι μισθωμένες γραμμές εγκρίθηκαν από την ΕΕΤΤ, για πρώτη φορά, ως κοστοστρεφείς για όλες τις υπό ρύθμιση μισθωμένες γραμμές (λιανικής – χονδρικής) βάσει της μεθοδολογίας ΠΚΚ/ΤΚ. Άρα αποτελεί μία αξιόπιστη μεθοδολογία κοστολόγησης.

Συμπερασματικά θεωρούμε ότι το LRIC δεν είναι η ενδεδειγμένη μέθοδος για τον υπολογισμό του κόστους των μισθωμένων γραμμών. Εάν τελικώς υιοθετηθεί, εκ μέρους της ΕΕΤΤ, η προσέγγιση υπολογισμού του κόστους των χονδρικών μισθωμένων γραμμών με βάση την μεθοδολογία (ΜΜΕΚ/ΤΚ), θεωρούμε ότι απαιτείται **μεγάλο χρονικό διάστημα** για την ενσωμάτωση της εν λόγω αλλαγής στο Ε.ΚΟ.Σ (top – down μοντέλο). Το χρονικό αυτό διάστημα είναι αναγκαίο προκειμένου να αλλάξει εκτός από την μεθοδολογία κοστολόγησης και η δομή των υπό κοστολόγηση χονδρικών υπηρεσιών και να αναμορφωθεί το σύστημα συλλογής μετρικών πληροφοριακών στοιχείων.

***E16:** Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Εάν όχι προτείνετε το ελάχιστο περιεχόμενο για τη Προσφορά Αναφοράς.*

Ο ΟΤΕ έχει αναφερθεί σε σημεία έχει αναφερθεί σε σημεία που δεν πρέπει να συμπεριληφθούν σε αντίστοιχες ερωτήσεις της 3^{ης} ενότητας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΠΕΡΙΟΧΕΣ	ΚΟΜΒΟΙ ΠΟΥ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΝΩΝΟΥΝ ΚΙΝΗΣΗ ΕΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ	
ΑΘΗΝΑ & ΠΡΟΑΣΤΕΙΑ	Tandem	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ακρόπολη ▪ Ρέντης
	Tandem	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Κωλέττης ▪ Άρης
	Tandem	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Αλεξάνδρα ▪ Αλυσίδα
	Υπεραστικά	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ΑΥΚ Α ▪ ΑΥΚ Β
	Υπεραστικά	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ΚΟΚ Α ▪ ΚΟΚ Β
	Διεθνή	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Διεθνές Α ▪ Διεθνές Β
ΣΤΕΡΑ ΕΛΛΑΔΑ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Χαλκίδα ▪ Λιβαδειά 	
Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Μυτιλήνη ▪ Ρόδος 	
ΒΔ ΕΛΛΑΔΑ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Κέρκυρα ▪ Ιωάννινα 	
ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Σκαγιοπούλειο Πατρών ▪ Πέλοπας Πατρών 	
ΚΕΝΤΡΙΚΗ & ΝΟΤΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Λαγοπάτη Τρίπολης 	
ΚΡΗΤΗ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Αριάδνη Ηρακλείου ▪ Θέρισσος Ηρακλείου 	
ΘΕΣΣΑΛΙΑ & ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Μεταμόρφωση Λάρισας ▪ Φιλελλήνων Λάρισας 	
ΘΕΣ/ΝΙΚΗ & ΠΡΟΑΣΤΙΑ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ερμού Θεσ/νίκης ▪ Αμπελόκηποι Θεσ/νίκης 	
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Σέρρες ▪ Βέροια 	
ΒΑ ΕΛΛΑΔΑ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Φίλιππος Καβάλας ▪ Πέργαμος Καβάλας 	

1. Ανακοίνωση TELEDOME (26 -05-2004): «ΤΟ 5ο ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟ ΔΙΚΤΥΟ»

<http://www.teledome.gr/%289095D3F80423B333D537094A9ED26CF6610EDF7134CF4DE2%29/eCPortal.asp?nt=18&id=600>

Με νέα εταιρική εικόνα και εκτεταμένο ιδιόκτητο τηλεπικοινωνιακό δίκτυο, συνεχίζει στο 2ο εξάμηνο του 2004, η TELEDOME ΑΕΒΕ.

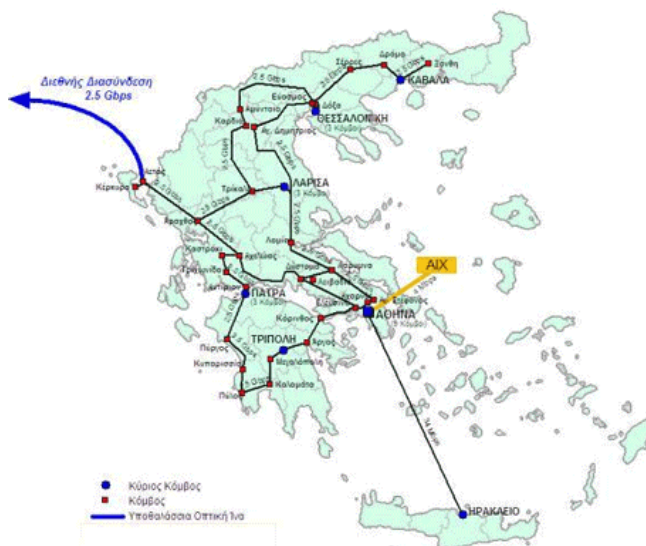
Η εταιρεία από τις αρχές του έτους έχει προβεί σε επενδύσεις για την κατασκευή και αναβάθμιση του δικτύου της, το οποίο πλέον την καθιστά ως το 5ο δίκτυο της χώρας μας, μετά τα τρία δίκτυα κινητής τηλεφωνίας και τον ΟΤΕ.

Το Ασυρματικό Δίκτυο Κορμού Αθήνα-Θεσσαλονίκη της εταιρείας, το οποίο θα έχει επεκταθεί έως το τέλος του έτους **στα 9 από τα 11 σημεία διασύνδεσης**, την καθιστά ανεξάρτητη από δίκτυα τρίτων παρόχων, από πλευράς μεταφοράς φωνής και δεδομένων. Συγκεκριμένα, το Ασυρματικό Δίκτυο Κορμού μπορεί να υποστηρίζει 7x155 Mbps και να προσφέρει ενοποιημένες υπηρεσίες φωνής και Internet, συνδυάζοντας υψηλή διαθεσιμότητα δικτύου με άριστη ποιότητα υπηρεσιών.

2. TELLAS <http://www.tellas.gr/page.asp?gid=29&arid=83&lang=2>

Όλες οι υπηρεσίες του δικτύου της TELLAS βασίζονται στην ανάπτυξη ενός δικτύου οπτικών ινών, το οποίο θα αποτελείται από 1800 χιλιόμετρα οπτικών ινών ανεπτυγμένων σε όλη τη χώρα σε εθνικό επίπεδο, με πλάνα μελλοντικής επέκτασης σε συνολικά 2200 χιλιόμετρα σε εθνικό επίπεδο, όπως επίσης και σε 250 χιλιόμετρα οπτικών ινών στις μητροπολιτικές περιοχές (εντός πόλεων). Η ταχεία ανάπτυξη εξασφαλίζεται χάρη στη χρήση των εναέριων γραμμών μεταφοράς ενέργειας της ΔΕΗ (τεχνολογία OPGW).

Το δίκτυο κορμού (backbone) της TELLAS βασίζεται στην τεχνολογία SDH και υλοποιείται με δακτυλίους 2.5Gbps και κόμβους ADM (Add/Drop Multiplexers). Η τοπολογία του δικτύου έχει σχεδιαστεί έτσι ώστε να προσφέρει τα υψηλότερα επίπεδα ασφάλειας, ποιότητας, ευελιξίας και αξιοπιστίας. Το δίκτυο κορμού της TELLAS συνδέεται με το διεθνές δίκτυο μεταγωγής της Wind μέσω υποθαλάσσιου καλωδίου ανάμεσα σε Ελλάδα και Ιταλία.



Το δίκτυο πρόσβασης της TELLAS έχει αναπτυχθεί χρησιμοποιώντας συστήματα μετάδοσης με οπτικές ίνες, λύσεις ασύρματης πρόσβασης (WLL-LMDS) και τεχνολογίες πρόσβασης μέσω χαλκινων ζευγών (xDSL). Το δίκτυο ασύρματης πρόσβασης έχει αναπτυχθεί σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη και καλύπτει πάνω από το 23% του ελληνικού πληθυσμού.

3. Attica Telecom

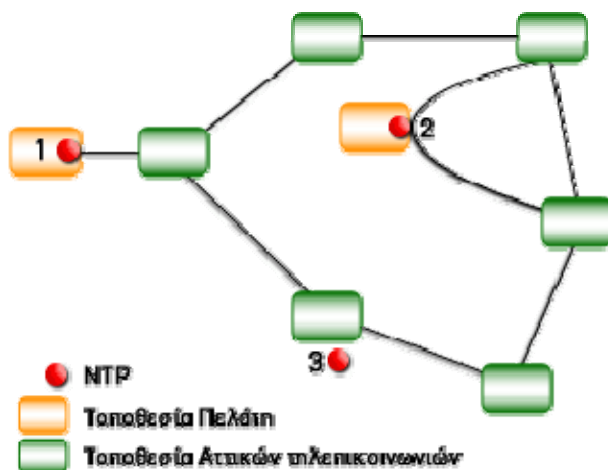
<http://www.atticatelecom.gr/category.asp?nCatID=23>

Το δίκτυο της **AT** είναι δομημένο έτσι ώστε να είναι εύκολη η υλοποίηση κλάδων σύνδεσης κτιρίων πελατών. Υπάρχουν πέντε κύριοι κόμβοι δικτύου στο Λεκανοπέδιο Αττικής παράλληλα με μερικούς δευτερεύοντες κόμβους τοποθετημένους σε κτίρια πελατών και σε δύο Co-location Facilities.

Οι υπηρεσίες που παρέχονται στους πελάτες είναι οι ακόλουθες:

Μισθωμένες Γραμμές PDH/SDH
 Η AT παρέχει την πλήρη γκάμα των μισθωμένων γραμμών PDH/SDH από 2Mbps μέχρι 622Mbps σε τρεις τύπους:

- Single Access/Single Homed: Μονή όδευση από άκρο σε άκρο.
- Single Access/Dual Homed: Μονή όδευση από τον πελάτη μέχρι το κοντινότερο σημείο του δικτύου της AT και διπλή όδευση από εκεί και πέρα μέχρι του δύο πλησιέστερους κόμβους δικτύου.
- Dual Access/Dual Homed: Το ίδιο με το προηγούμενο με τη διαφορά ότι η είσοδος στις εγκαταστάσεις του πελάτη γίνεται από δύο διαφορετικές οδεύσεις και ο τερματικός εξοπλισμός (CPE) έχει πλήρη εφεδρεία. Στην περίπτωση αυτή ελαχιστοποιείται η πιθανότητα διακοπής της ζεύξης.



Μισθωμένες Γραμμές Ethernet

Με αυτήν την υπηρεσία η AT προσφέρει συνδέσεις Ethernet μεταξύ διαφορετικών κτιρίων πελατών επεκτείνοντας το τοπικό δίκτυο του πελάτη εκτός των εγκαταστάσεων του χωρίς μετατροπή πρωτοκόλλου. Το πλεονέκτημα της υπηρεσίας αυτής είναι ότι υπάρχει η δυνατότητα πιο πυκνής κλιμάκωσης της ταχύτητας της γραμμής από τις παραδοσιακές υπηρεσίες SDH, καθώς και η δυνατότητα αλλαγής της ταχύτητας της σύνδεσης δυναμικά. Οι υπηρεσίες Ethernet προσφέρονται στους τρεις τύπους που προσφέρονται και οι γραμμές SDH ξεκινώντας από τα 2Mbps μέχρι τα 10Mbps σε βήματα του 1Mbps, από 10Mbps μέχρι 50Mbps σε βήματα των 5Mbps και από 50Mbps μέχρι 100Mbps σε βήματα των 10Mbps.

Υπηρεσίες Lambda

Αυτές είναι συνδέσεις πολύ υψηλής χωρητικότητας που δεν υλοποιούνται μέσα από το δίκτυο μισθωμένων γραμμών αλλά απευθείας πάνω από το οπτικό επίπεδο σε μήκη κύματος των 2.5 Gbps ή όπως ονομάζονται λ . Οι τύποι των διεπαφών που προσφέρονται είναι STM4, STM16, Gigabit Ethernet, Fiber Channel, ESCON and FICON. Αυτές οι υπηρεσίες απευθύνονται σε συνδέσεις κορμού μεγάλης χωρητικότητας για τηλεπικοινωνιακές εταιρείες και σε εφαρμογές business continuity/disaster recovery όπου υπάρχει ανάγκη για συνδέσεις server-to-server και server-to-storage.

4. Forthnet

Τοπολογία δικτύου Forthnet

<http://www.forthnet.gr/templates/sc.aspx?c=10006341>

5. MedNautilus

<http://www.mednautilus.gr/Content.asp?catid=178>

Το δίκτυο της MedNautilus Greece (δίκτυο Αιγαίου) αποτελεί μέρος του υποβρυχίου δικτύου οπτικών ινών υψηλής τεχνολογίας της MedNautilus.

Πιο συγκεκριμένα, το δίκτυο Αιγαίου διαθέτει τρία σημεία προσαιγιάλωσης (Αγ. Μαρίνα, Βραυρώνα και Χανιά) και δύο σταθμούς προσαιγιάλωσης στο Κορωπί και στα Χανιά. Είναι παντού προστατευμένο με την μορφή δακτυλίου έτσι ώστε να εγγυάται την απρόσκοπτη λειτουργία του. Το SLA το οποίο παρέχεται ανέρχεται σε 99,99%.



Στην περιοχή της Αττικής, ο σταθμός προσαιγιάλωσης στο Κορωπί συνδέεται με το Data Center στην Μεταμόρφωση μέσω καλωδίου οπτικών ινών διπλής όδευσης. Στο Data Center της Μεταμόρφωσης αλλά και στους



σταθμούς του Κορωπίου και Χανίων οι πελάτες μας μπορούν να έχουν ένα πλήρως ελεγχόμενο περιβάλλον όπου μπορούν να συστεγάσουν τον εξοπλισμό τους (βλ. Data Centers)

Δικτυακές Υπηρεσίες

Οι Δικτυακές Υπηρεσίες που προσφέρουμε είναι οι εξής:

Μη προστατευμένη χωρητικότητα
Μήκος κύματος λάμδα 2.5 Gbps και 10 Gbps

Χωρητικότητα End-to-end

Η MedNautilus προσφέρει χωρητικότητα (η οποία παρακολουθείται από το NOC (Network Operations Center) στην Catania, και τα LOC (Local Operations Centers) στην Αθήνα και στην Χάιφα σε βάση 24x7) από τις εγκαταστάσεις του πελάτη Α-μέρος στις εγκαταστάσεις του στο Β-μέρος.

Προστατευμένη	χωρητικότητα	από	σημείο	σε	σημείο
E1,	E3,	DS-3,	STM-1,	STM-4c,	STM-16c

4 - 8 Mbps V.35 ή HSSI για διασύνδεση δρομολογητή ή μεταδόσεις
8 - 16 Mbps HSSI για διασύνδεση δρομολογητή ή μεταδόσεις

Η απόδοση του Δικτύου υποστηρίζεται με SLA
Θέτονται στόχοι στην παράδοση και διαθεσιμότητα των κυκλωμάτων που υποστηρίζονται με ποινές.

4.12. LANNET

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με τον Ορισμό Αγοράς

E1: Συμφωνείτε με την άποψη ότι τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής δεν είναι υποκατάστατα;

Απάντηση:

Όπως υποστηρίζουμε και με την απάντησή μας στο ερώτημα 2 της διαβούλευσης τα τερματικά και ζευκτικά κυκλώματα δεν είναι υποκατάστατα αφού αναφέρονται σε διαφορετικά σημεία της ιεραρχίας του δικτύου.

Θα θέλαμε να τονίσουμε όμως ότι στην Ελλάδα έως σήμερα δε χρησιμοποιείται ο διαχωρισμός μεταξύ ζευκτικών και τμηματικών κυκλωμάτων. Αντιλαμβανόμαστε προφανώς ότι ο σχετικός διαχωρισμός που προτείνεται να εισαχθεί προφανώς θα οδηγήσει στο καλύτερο δυνατό προσδιορισμό του σχετικού κόστους. Είναι προφανές όμως ότι δε μπορεί να οδηγήσει σε καμία περίπτωση σε αλλοίωση της σημερινής ισορροπίας της αγοράς και ανάλογα η σχετική εισαγωγή πρέπει να προβλέπει και πρόνοιες όσο αφορά την υφιστάμενη κατάσταση.

E2: Συμφωνείτε ότι το κατάλληλο όριο ανάμεσα στα ζευκτικά και τα τερματικά; τμήματα χονδρικής είναι ο πλησιέστερο κόμβο (στη σχετική ιεραρχία του δικτύου πρόσβασης) στον τελικό χρήστη;

Απάντηση:

Η προσέγγιση που ακολουθείται από πλευράς ΕΕΤΤ, δηλαδή ότι τα ζευκτικά κυκλώματα ορίζονται ανάμεσα σε οποιουσδήποτε δύο κόμβους μεταγωγής /πολυπλεξίας του παρόχου χονδρικής είναι σωστή μέχρι κάποιου ορίου. Η σχετική διαφοροποίησή μας θα περιγραφεί περαιτέρω. Κατά αντιστοιχία και για τα τερματικά κυκλώματα. Πιστεύουμε ότι το κριτήριο που πρέπει να υπάρχει για το διαχωρισμό των κυκλωμάτων σε ζευκτικά ή τμηματικά δεν είναι καταρχήν τεχνικό. Πρέπει να είναι καταρχήν ρεαλιστικό, δηλαδή αν η αγορά μας είναι ώριμη να διαθέτει τέτοιο διαχωρισμό οπότε να προχωρήσουμε και στο σχετικό διαχωρισμό. Το ρεαλιστικό κριτήριο συνίσταται στην ύπαρξη βάθους στην αγορά (δηλαδή εφόσον υπάρχουν πολλαπλοί παίκτες που παρέχουν υπηρεσίες με αντίστοιχες δυνατότητες).

Χωρίς να θέλουμε να προχωρήσουμε σε γεωγραφικό περιορισμό που και η ΕΕΤΤ δεν προκρίνει πιστεύουμε ότι ο ορισμός των ζευκτικών κυκλωμάτων (και κατά συνέπεια των τμηματικών) πρέπει να αναχθεί στο διαχωρισμό των κόμβων του δικτύου του παρόχου σε κύριους και τερματικούς. Στη πρώτη κατηγορία ανήκουν οι κόμβοι του δικτύου κορμού του Παρόχου. Για

παράδειγμα στη κατηγορία αυτή θα μπορούσαν να ανήκουν στη περίπτωση του ΟΤΕ οι κεντρικοί κόμβοι που μετέρχονται οι δακτύλιοι του δικτύου SDH σε επίπεδο πόλης αλλά και Πανελλαδικά. Ο διαχωρισμός αυτός κατά τη γνώμη μας επιτρέπει την ευκολότερη διαχείριση των κυκλωμάτων.

Τα πλεονεκτήματα του ως άνω διαχωρισμού είναι προφανή. Σε Πανελλαδικό επίπεδο θα ορίζεται ως ζευκτικό κύκλωμα η υπηρεσία που ενώνει τις πόλεις μεταξύ τους. Στη περίπτωση αυτή τερματικά κυκλώματα θα είναι αυτά που συνδέουν το χρήστη ή εναλλακτικό πάροχο με το αντίστοιχο κύριο κόμβο (ή κόμβους) της εκάστοτε περιοχής. Σημειώνουμε ότι η σχετική πρακτική έχει υιοθετηθεί και σε χώρες της Ε.Ε. (Ηνωμένο Βασίλειο όπου η εταιρεία μας διαθέτει ιδιόκτητη υποδομή) όπου π.χ. η διεθνής (αλλά και η υπεραστική) χωρητικότητα κυκλωμάτων παρέχεται ως ζευκτική από ένα Πάροχο και τα τελικά τμήματα (τερματικά κυκλώματα) από άλλον. Είναι προφανές όμως ότι ως άνω διαχωρισμός λαμβάνει χώρα επειδή υφίστανται υποδομές πολλών Παρόχων που επιτρέπουν σχετικές επιλογές. Σε Πανελλαδικό επίπεδο στη χώρα μας όμως δεν υφίστανται εναλλακτικές δυνατότητες τουλάχιστο στο μέγεθος και στη πληθώρα που υπάρχουν σε άλλες αγορές της Ε.Ε.

Επιπλέον υφίστανται τα γνωστά στην ΕΕΤΤ προβλήματα όπου λόγω ότι ο ΟΤΕ πρακτικά δεν επιτρέπει την υλοποίηση μισθωμένων γραμμών όπου το ζευκτικό ή το τερματικό κομμάτι δίνονται από άλλο πάροχο και κατά τα συνέπεια το τερματικό ή το ζευκτικό να προσφέρονται από τον ΟΤΕ. Είναι προφανές ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να διερευνήσει τη σχετική επιλογή που αποτελεί κοινή πρακτική σε άλλες χώρες και να προωθήσει την εφαρμογή τους.

E3: Συμφωνείτε ότι αποτελούν χωριστές σχετικές αγορές τα τερματικά τμήματα: (i) έως και 2Mbps, και (ii) άνω των 2Mbps;

Απάντηση:

Συμφωνούμε με την θέση της ΕΕΤΤ, ότι υπάρχουν δύο χωριστές αγορές για τερματικά τμήματα Χονδρικής που ορίζονται στο όριο των 2Mbps. Πολλά είναι τα στοιχεία που μας οδηγούν στο διαχωρισμό αυτό.

Σε τεχνικό επίπεδο (αποκλειόμενων των xDSL τεχνολογιών) στη χώρα μας σήμερα όλα τα κυκλώματα με ταχύτητες άνω των 2 Mbps προσφέρονται με παροχή υπηρεσίας οπτικής πρόσβασης. Αντίθετα οι ταχύτητες κάτω των 2 Mbps προσφέρονται με χρήση χάλκινου βρόχου και τερματικούς εξοπλισμούς τύπου modem ή PCM.

Έχοντας τα δεδομένα αυτά υπόψη είναι προφανές ότι ένας πάροχος που παρέχει υπηρεσίες μισθωμένων κυκλωμάτων έως 2 Mbps πρέπει να επενδύσει σε ανάπτυξη νέας υποδομής με δίκτυο οπτικής πρόσβασης.

Τα προηγούμενα όμως αφορούν τα όσα συμβαίνουν έως σήμερα στη χώρα μας και δεν αντικατοπτρίζουν τις νέες εξελίξεις που έρχονται. Με χρήση τεχνολογιών xDSL είναι δυνατό και σήμερα να παρέχονται ταχύτητες πρόσβασης με συμμετρικό προφίλ υπηρεσίας έως 4 Mbps για αποστάσεις έως 2,5 Km από το σημείο εγκατάστασης του DSLAM. Συνεπώς φρονούμε ότι σε μεταγενέστερο στάδιο μεγαλύτερης ωριμότητας της αγοράς το σχετικό όριο όπως ορίστηκε προηγουμένως θα πρέπει να αναθεωρηθεί.

E4: Συμφωνείτε ότι υπάρχει μια ενιαία σχετικά αγορά για τα ζευκτικά τμήματα χονδρικής (με οποιαδήποτε χωρητικότητα);

Απάντηση :

Τα ζευκτικά κυκλώματα χρησιμοποιούνται από τους Παρόχους για να προσφέρουν στους πελάτες τους υπηρεσίες από άκρο σε άκρο.

Η καθημερινή πρακτική όμως δείχνει ότι οι υπηρεσίες που παρέχουν οι Πάροχοι για μισθωμένα κυκλώματα από άκρο σε άκρο, συνήθως παρέχονται από μισθωμένες υποδομές και κυρίως από τον ΟΤΕ. Υπάρχουν βέβαια γεωγραφικές περιοχές όπου είναι δυνατή η ενοικίασή τους από άλλους, αλλά οι σχετικές επιλογές είναι λίγες και φαίνεται ότι οδηγούνται σε συνδυασμό με την υπάρχουσα ζήτηση. Η παράμετρος αυτή είναι αυτή η οποία και καθορίζει και τη επιλογή του Παρόχου εάν και εφόσον θα επιλέξει να υλοποιήσει υποδομές που θα του δίνουν τη δυνατότητα με ίδια μέσα να παρέχει σχετικές υπηρεσίες (είτε για ταχύτητες μικρότερες των 2 Mbps είτε μεγαλύτερες).

Η επιλογή αυτή περιορίζεται από τον εύλογο παράγοντα (που είναι ιδιαίτερα συνήθης και σε άλλες αγορές) της οικονομίας κλίμακας που επιτυγχάνει ο Πάροχος Χονδρικής ΟΤΕ με την ήδη υφιστάμενη υποδομή του.

Συνεπώς καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι υφίσταται ενιαία σχετικά αγορά για ζευκτικά κυκλώματα χονδρικής με οποιαδήποτε χωρητικότητα.

E5: Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τα ζευκτικά και τα τερματικά τμήματα χονδρικής είναι εθνική;

Απάντηση :

Η εμπειρία και η πρακτική που ακολουθείται σχετικά με τα ζευκτικά και τερματικά τμήματα δείχνουν ότι η γεωγραφική έκταση της αγοράς είναι ολόκληρη η Ελληνική Επικράτεια.

Χαρακτηριστικά αναφέρουμε πως ο ΟΤΕ παρέχει τις σχετικές υπηρεσίες σε ολόκληρη τη χώρα με τις ίδιους όρους και προϋποθέσεις. Οι υπόλοιποι Πάροχοι (π.χ. κινητοί) που παρέχουν ανάλογες υπηρεσίες διαθέτουν (σε όσες γεωγραφικές περιοχές δραστηριοποιούνται) ανάλογες υπηρεσίες με αντίστοιχες (αλλά κοινές για κάθε Πάροχο) προϋποθέσεις.

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με την Ανάλυση Αγορών

Ε6: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγορών για τη χονδρική παροχή τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών; Υπάρχουν άλλα χαρακτηριστικά της αγοράς που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη;

Απάντηση :

Σε γενικές γραμμές συμφωνούμε με το περιεχόμενο των διαπιστώσεων της ΕΕΤΤ σχετικά με τη χονδρική παροχή τερματικών και ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών.

Από πλευράς τα κύρια στοιχεία που μας οδηγούν σε αυτή τη θέση είναι τα ακόλουθα:

- Τα στοιχεία που παραθέτει η ΕΕΤΤ στη διαβούλευσή της αλλά και η δική μας εμπειρία συνιστούν αποδείξεις ότι ο ΟΤΕ κατέχει τη πλήρη πρωτοκαθεδρία στη παροχή ζευκτικών και τερματικών μισθωμένων κυκλωμάτων.
- Η κυρίαρχη θέση του ΟΤΕ δεν ενισχύεται μόνο από τα ποσοστά που κατέχει στην αγορά αλλά και από ένα σύνολο παραγόντων που συμβάλλουν και στη μελλοντική στήριξή της.
- Ο ΟΤΕ κατέχει καταρχήν το πλεονέκτημα του πρώτου εισερχόμενου στη σχετική αγορά και συνεπώς διέθετε το χρόνο αλλά και την άνεση λόγω έλλειψης ανταγωνιστικής πίεσης να υλοποιήσει όλες τις σχετικές υποδομές.
- Σημαντικό ποσοστό των σχετικών επενδύσεων πραγματοποιήθηκε με χρήματα του Ελληνικού Δημοσίου.
- Σημαντικό ποσοστό των σχετικών επενδύσεων έχει ήδη αποσβεστεί διότι η ίδια υποδομή χρησιμοποιείται για τις λιανικές υπηρεσίες του ΟΤΕ (όχι μόνο για μισθωμένα αλλά και διαβίβαση φωνής, Internet κλπ).
- Ο ΟΤΕ δεν παρέχει τμηματικά κυκλώματα συνεπώς δεν ενθαρρύνεται η ανάπτυξη από τους Παρόχους υποδομών δικτύου κορμού.
- Οι νεοεισερχόμενοι Πάροχοι πρέπει να έχουν στη διάθεσή τους χρονική πίστωση για να αναπτύξουν (αν κρίνεται απαραίτητο από τις ανάγκες τους) υποδομή. Χαρακτηριστικό

παράδειγμα αποτελεί η περιορισμένη ανάπτυξη εναλλακτικών υποδομών μεταξύ Αθηνών – Θεσσαλονίκης αλλά και πολλές άλλες διαδρομές που εμφανίζουν μικρή ή και μηδενική ανάπτυξη. Επίσης το ιδιαίτερα δυσχερές ανάγλυφο της χώρας (νησιά και όρη) δε διευκολύνει την ανάπτυξη νέων δικτυακών υποδομών.

- Το κόστος ανάπτυξης των υποδομών αυτών δεν μπορεί να αντισταθμιστεί (και προφανώς να υπερκεραστεί σημαντικά) από αναμενόμενα έσοδα σε επίπεδο λιανικών πωλήσεων.
- Η ως άνω υποδομή των παρόχων σε γεωγραφικό και ποσοτικό επίπεδο δύσκολα (αν όχι αδύνατο) στο άμεσο μέλλον (2-3 χρόνια) να προσφέρει κάλυψη και εύρος υπηρεσιών ανάλογες με αυτές του ΟΤΕ.
- Οι νέοι Πάροχοι δε διαθέτουν στις περισσότερες περιπτώσεις τη δυνατότητα επιλογής άλλου φορέα παροχής υπηρεσιών μισθωμένων κυκλωμάτων χονδρικής (ζευκτικών ή τερματικών) πλην του ΟΤΕ για πολλές γεωγραφικές περιοχές της χώρας. Συνεπώς δεν υφίσταται πίεση προς τον ΟΤΕ για να προβεί σε μειώσεις τιμών και να προσφέρει γενικά πιο ανταγωνιστικά προϊόντα και σε μεγαλύτερο φάσμα.
- Ο ΟΤΕ δε συμμορφώνεται στις ρυθμίσεις του ρυθμιστικού πλαισίου (π.χ. δε παρέχει στοιχεία κόστους στην ΕΕΤΤ, δε τηρεί τις διατάξεις του υφιστάμενου πλαισίου παροχής υπηρεσιών, δεν επιτρέπει πρακτικά τη συνεγκατάσταση κα) γεγονός που επιτρέπει να προσφέρει υψηλότερες τιμές χονδρικής που επιτυγχάνουν ταχύτερες αποσβέσεις κλπ.

E7: Θεωρείτε ότι οι προσδοκίες της ΕΕΤΤ σχετικά με τη μελλοντική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά πρέπει να αναθεωρηθούν;

Απάντηση :

Πιστεύουμε πως η αγορά βρίσκεται ακόμα σε πρώιμο (για να μην το χαρακτηρίσουμε εμβρυακό) στάδιο ανάπτυξης σχετικά με την δημιουργία συνθηκών ανταγωνισμού στην αγορά μισθωμένων κυκλωμάτων κάθε τύπου. Συνεπώς συμφωνούμε με τη θέση της ΕΕΤΤ ότι ο ΟΤΕ κατέχει ΣΙΑ για όλα τα μισθωμένα κυκλώματα οποιασδήποτε ταχύτητας είτε πρόκειται για ζευκτικά είτε τμηματικά.

E8: Υπάρχουν άλλα ζητήματα που θα έπρεπε να λάβει υπόψη η ΕΕΤΤ στην ανάλυση αγορών;

Απάντηση :

Έχοντας διαπιστώσει και από πλευράς μας (σε συμφωνία με την ΕΕΤΤ) ότι για σημαντικό μελλοντικό χρονικό διάστημα ο ΟΤΕ θα παραμείνει ΣΙΑ στη αγορά μισθωμένων κυκλωμάτων προτείνουμε να ληφθούν υπόψη τα ακόλουθα:

- Η διαφορά τιμής μεταξύ χονδρικής και λιανικής πρέπει να αυξηθεί επαρκώς στα πλαίσια του 20-25%, έναντι λιγότερο του 10% που είναι τώρα. Η διαφοροποίηση αυτή θα

επιτρέπει από τους νεοεισερχόμενους παρόχους να πετύχουν καλύτερα αποτελέσματα που θα δημιουργήσουν κίνητρα για επενδύσεις.

- Ο ΟΤΕ επιτέλους πρέπει να υποχρεωθεί να προσφέρει συνθήκες συνεγκατάστασης υπό ευνοϊκούς όρους για διασύνδεση και LLU. Πιστεύουμε ότι η ΕΕΤΤ δύναται να «υπαγορεύσει» τις σχετικές τιμές βάση αντικειμενικών κριτηρίων που μπορούν να προκύψουν στα πλαίσια Δημόσιας Διαβούλευσης.
- Η όποια ρύθμιση πρέπει να περιέχει σαφές χρονικό πλαίσιο υλοποίησης αλλά παράλληλα και πλάνο για τα μελλοντικά βήματα. Η σημερινή κατάσταση όπου τα δεδομένα αλλάζουν κάθε χρόνο και μάλιστα άρδην δεν είναι δυνατό να συνεχιστεί. Το σχετικό καθεστώς πρέπει να ρυθμιστεί λαμβάνοντας υπόψη όλες τις ιδιομορφίες της Ελληνικής Αγοράς Τηλεπικοινωνιών η οποία κατά τη γνώμη μας βρίσκεται πολύ χαμηλότερα από τον μέσο όρο της Ε.Ε. π.χ. στην Ευρυζωνικότητα. Συνεπώς οι σχετικές ρυθμίσεις δεν πρέπει να στοχεύουν τον μέσο όρο της Ε.Ε. αλλά χαμηλότερα (σε επίπεδο -25% από τον μέσο όρο της Ε.Ε. όπου βρίσκεται η αγορά και η Οικονομία μας γενικότερα).

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά με τις Κανονιστικές Υποχρεώσεις

Ε9: Συμφωνείτε με την ανάλυση σχετικά με τα προβλήματα ανταγωνισμού; Υπάρχουν άλλα προβλήματα ανταγωνισμού που θεωρείτε ότι θα έπρεπε να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

Απάντηση :

Ήδη από το 2002 ο ΟΤΕ έχει αναχθεί σε θέση ΣΙΑ όσο αφορά την αγορά των μισθωμένων κυκλωμάτων χονδρικής. Η τρέχουσα κοινή εμπειρία όσο και η δική μας αλλά και απαντήσεις που δώσαμε σε ανάλογες ερωτήσεις της παρούσας Διαβούλευσης, υποστηρίζουν πλήρως ότι ο ΟΤΕ παραμένει ΣΙΑ και σήμερα (άλλα και στο προβλέψιμο μέλλον) στην αγορά μισθωμένων κυκλωμάτων χονδρικής. Πιστεύουμε δε ότι η σχετική αγορά περιλαμβάνει τα μισθωμένα κυκλώματα όλων των ταχυτήτων (έως 2 Mbps αλλά και πάνω από 2Mbps) με γεωγραφικό πλαίσιο αναφοράς ολόκληρη την επικράτεια.

Συνεπώς υπάρχει κατά την άποψή μας η ανάγκη ρύθμισης της σχετικής αγοράς με μέθοδο Ex-ante ώστε να διασφαλιστεί ότι ο ΟΤΕ δεν θα προβαίνει σε βήματα που όπως συμβαίνει σήμερα (και θα αναλυθεί περαιτέρω) που θα προκαλούν στρέβλωση του ανταγωνισμού. Η σχετική στρέβλωση δεν λαμβάνει χώρα μόνο στην αυτή καθαυτή την αγορά των μισθωμένων γραμμών λιανικής, αλλά και σε αγορές που είναι συνδεδεμένες με αυτή (όπως η παροχή πάσης φύσης τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών).

Τα προβλήματα όπως εστιάζονται σήμερα στην χονδρική Αγορά Μισθωμένων γραμμών εντοπίζονται στους ακόλουθους χώρους (συμφωνώντας με το διαχωρισμό της ΕΕΤΤ) :

- Οριζόντια επέκταση αγοραστικής ισχύος.
- Κάθετη επέκταση αγοραστικής ισχύος.
- Διάφορες άλλες πρακτικές στρέβλωσης του ανταγωνισμού.

Σε κάθε μία από τις παραπάνω περιπτώσεις θα αναλύσουμε τα σχετικά προβλήματα που εμφανίζονται και θα αναφερθούμε σε κάποια κατά τη γνώμη μας ηχηρά παραδείγματα που χρήζουν επιτέλους ρύθμισης.

Πιο συγκεκριμένα:

- **Οριζόντια επέκταση αγοραστικής ισχύος.**

Ο κατέχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά (δηλαδή ο ΟΤΕ) χρησιμοποιεί τη κυρίαρχη θέση του ώστε να ποδηγετήσει άλλες αγορές που όμως είναι συνδεδεμένες με την παροχή Χονδρικής Μισθωμένων κυκλωμάτων. Σήμερα οι πρακτικές που χρησιμοποιούνται από τον ΟΤΕ (χρησιμοποιώντας την ορολογία της ΕΕΤΤ) είναι κυρίως η Διεπιδότηση /Ληστρική Τιμολόγηση και οι Τιμολογιακές Διακρίσεις.

Στη περίπτωση της Διεπιδότησης /Ληστρική Τιμολόγησης ο ΟΤΕ επιδοτεί υπηρεσίες που παρέχει σε λιανικούς του πελάτες για την παροχή άλλης (επιπρόσθετης υπηρεσίας). Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί κατά τη γνώμη μας η παροχή της υπηρεσίας Πρωτεύουσας Πρόσβασης (ISDN –PRA). Προς απόδειξη των θέσεων μας παραθέτουμε σχετικό απόσπασμα από το κατάλογο πώλησης λιανικής του ΟΤΕ όπου περιέχονται οι τιμές όπου προσφέρεται η υπηρεσία χωρίς και με ΦΠΑ (2^η στήλη).

Αναλύοντας τις σχετικές τιμές παρατηρούμε ότι το τέλος σύνδεσης χωρίς ΦΠΑ είναι 1467,35 €. Είναι προφανές ότι το σχετικό τέλος περιλαμβάνει τις εργασίες και υλικά που απαιτούνται για την υλοποίηση της υπηρεσίας, ήτοι τερματική γραμμή 2Mbps μεταξύ του οικείου Α/Κ και του Τ/Κ του πελάτη (συνήθως φορέας PCM) δηλ. υλικά (τερματικός εξοπλισμός το πελάτη και αντίστοιχη υποδομή στο Α/Κ) και σχετικές εργασίες. Επίσης περιλαμβάνει την εγκατάσταση, υλικά (κύκλωμα πρωτεύουσας πρόσβασης στο οικείο Α/Κ), προγραμματισμό και εργασίες που απαιτούνται σε επίπεδο οικείου Α/Κ. Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να παραβάλουμε την απόφαση της ΕΕΤΤ 381/2/3-4-2006 όπου σε Αστικό Επίπεδο η μισθωμένη χονδρικής 2 Mbps έχει τέλος σύνδεσης 5,197.06€ χωρίς ΦΠΑ. Στο συγκεκριμένο κόστος περιλαμβάνεται ο τερματικός εξοπλισμός στο χώρο του πελάτη (συνήθως τερματικό PCM), όδευση με προγραμματισμό μέσω του δικτύου SDH, και ενεργοποίηση θύρας 2 Mbps (συνήθως ήδη διαθέσιμη) στο χώρο του Παρόχου. Δηλαδή για υπηρεσία ανάλογη οι Πάροχοι καλούνται να πληρώσουν σχεδόν τριπλάσιο τίμημα (!). Στη χρέωση αυτή δεν περιλαμβάνονται κόστη που αφορούν τον ίδιο το Πάροχο (θύρες πρόσβασης Τ/Κ και εργασίες προγραμματισμού κλπ).

Θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι η προσθήκη σε Α/Κ γραμμών PRI επιβαρύνει ανάλογα το δίκτυο κορμού οπτικών ινών που απολήγει σε αυτό, γεγονός που σημαίνει ότι το επιχείρημα ότι πρόκειται για διαφορετική περίπτωση δεν ισχύει. Ειδικά σε στις επαρχιακές πόλεις με 1 Α/Κ η σχετική σύγκριση δεν έχει κατά τη γνώμη μας νόημα. Προφανώς υπάρχει σημαντικό σφάλμα στο τρόπο υπολογισμού κάποιες από τις δύο υπηρεσίες ή τιμολογείται κάτω του κόστους.

Προχωρώντας την ανάλυσή μας παρακάτω παρατηρούμε ότι το μηνιαίο μίσθωμα που ΟΤΕ χρεώνει ο ΟΤΕ τη σχετική υπηρεσία (πρόκειται σύμφωνα με τα ισχύοντα για μισθωμένη αστική γραμμή 2 Mbps σε αποστάσεις έως 3-4 Km από το Α/Κ) με 293,47 € (χωρίς ΦΠΑ). Αντίστοιχα σε χονδρικό επίπεδο η τιμή ανά άκρο (με μηδενική χιλιομετρική απόσταση) είναι 271,65 € χωρίς ΦΠΑ ή συνολικά 543.3 € χωρίς ΦΠΑ (ήτοι σχεδόν 2,2 φορές ακριβότερα). Είναι προφανές ότι και εδώ υπάρχει σαφές πρόβλημα στον υπολογισμό του σχετικού κόστους γεγονός που δημιουργεί σημαντικές στρεβλώσεις.

Δηλαδή πρακτικά ο εναλλακτικός Πάροχος (που λογικά πρέπει να προσφέρει φθηνότερες υπηρεσίες από τον ΟΤΕ) καλείται να αποσβέσει με τις χαμηλότερες τιμές τριπλάσιο και πλέον από τη λιανική του ΟΤΕ κόστος εγκατάστασης σε συνδυασμό με 2,2 φορές ακριβότερο μίσθωμα. Πρόκειται κατά τη γνώμη μας για μία σαφή περίπτωση όπου ο ΟΤΕ προκαλεί εμπόδια στον ανταγωνισμό.

Ακολουθεί ο πίνακας με τις σχετικές χρεώσεις από πλευράς ΟΤΕ (διαθέσιμος και στο διαδίκτυο στη διεύθυνση: www.ote-shop.gr).

2.	ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ISDN (PRA 30B+D)		
	Ο ΟΤΕ παρέχει την πρωτεύουσα πρόσβαση ISDN με ή χωρίς διεπιλογή εισόδου (DDI). Τα τέλη που εφαρμόζονται είναι τα εξής:		
2.1.	Τέλη σύνδεσης.		
2.1.1.	Τέλος σύνδεσης :	1.467,35 €	1.746,15 €
2.1.2.	Πρόσθετο τέλος σύνδεσης για Direct Dialing In (DDI) :	352,16 €	419,07 €
2.1.3.	Πρόσθετο τέλος για επικοινωνία Data		
	▪ Για το πρώτο Β κανάλι :	73,36 €	87,30 €
	▪ Για κάθε επιπλέον κανάλι :	58,69 €	69,84 €
2.2.	Μηνιαία τέλη		
2.2.1.	Βασικό μηνιαίο τέλος :	293,47 €	349,23 €
2.2.2.	Πρόσθετα μηνιαία τέλη για DDI :	44,02 €	52,38 €

2.2.3.	Πρόσθετα μηνιαία τέλη για επικοινωνία Data		
	▪ Για κάθε B κανάλι :	73,36 €	87,30 €
	▪ Για το D κανάλι :	29,34 €	34,91 €
2.3.	Τέλη επικοινωνιών.		
	Εφαρμόζονται τα ισχύοντα τέλη της τηλεφωνίας, (αστικής, υπεραστικής, διεθνούς) ή των λοιπών δικτύων που καλούνται μέσω των B καναλιών της πρωτεύουσας πρόσβασης, ανά κανάλι B, όπως και στη Βασική Πρόσβαση ISDN.		
2.4.	Λοιπά τέλη.		
2.4.1.	Τέλος μεταφοράς		
	▪ Για εξωτερική μεταφορά :	733,67 €	873,07 €
	▪ Διατήρηση αριθμού ή αριθμών από μεταφορά (εσωτερική φορητότητα) εντός του ίδιου κομβικού κέντρου, εφάπαξ τέλος ανά σύνδεση: (Το τέλος αυτό εισπράττεται πέραν του τέλους εξωτερικής μεταφοράς της ISDN PRA σύνδεσης)	24,00 €	28,56 €
	▪ Για εσωτερική μεταφορά (στο ίδιο ακίνητο) :	146,73 €	174,61 €
2.4.2.	Τέλος μεταβίβασης :	146,73 €	174,61 €
2.4.3.	Τέλος αλλαγής αριθμών κλήσης :	146,73 €	174,61 €
2.4.4.	Τέλος μετατροπής CAS 2-BIT σε ISDN-PRA Ισο με τη διαφορά των δύο τελών σύνδεσης CAS 2-BIT και PRA-ISDN		
2.4.5.	Τέλος επανασύνδεσης :	73,36 €	87,30 €
2.4.6.	Τέλη απομακρυσμένου συνδρομητή Εφαρμόζονται τα μηνιαία μεταβλητά ανά Km τέλη των μισθωμένων ψηφιακών γραμμών 2 Mbps (αστικών ή υπεραστικών)		
2.4.7.	Τέλος άσκοπης μετάβασης συνεργείου :	29,34 €	34,91 €

▪ **Κάθετη επέκταση αγοραστικής ισχύος**

Εστιάζει και η εταιρεία μας (όπως και η ΕΕΤΤ) την κάθετη επέκταση της αγοραστικής ισχύος του ΟΤΕ τόσο για την περίπτωση των τμηματικών όσο και ζευκτικών κυκλωμάτων χονδρικής. Κυρίως παρατηρούνται φαινόμενα άρνησης παροχής καθώς επίσης και τιμολογιακά μέσα.

Η άρνηση παροχής συνίσταται κατά τη γνώμη μας στην παροχή ενός εύλογα διαθέσιμου (με χρήση της υφιστάμενης υποδομής προϊόντος) για το οποίο δεν υπάρχει υποκατάστατο (τεχνικά και οικονομικά). Στη περίπτωση των τμηματικών κυκλωμάτων δεν πιστεύουμε ότι υπάρχουν άλλοι τρόποι που θα μπορούσαν να παρέχουν ευκολίες πρόσβασης πλην του ΟΤΕ αναφερόμενοι σε Πανελλαδική κλίμακα. Στη περίπτωση των ζευκτικών κυκλωμάτων, εφόσον βρισκόμαστε στα πρώτα στάδια ανάπτυξης της αγοράς,

δεν αναμένονται μεγάλες επενδύσεις στους τομείς αυτούς, γίνεται αντιληπτό ότι σχετική άρνηση οδηγεί στην αλλοίωση της δραστηριότητας των εναλλακτικών.

Μπορούμε να αναφέρουμε πολλά παραδείγματα για να στηρίξουμε τις θέσεις μας. Ενδεικτικά μπορούμε να δούμε τα παρακάτω:

Ο ΟΤΕ, δεν παρέχει την υπηρεσία τμηματικών κυκλωμάτων (part-circuits) κατά πάγια και μόνιμη τακτική του. Το θέμα θεωρούμε ότι είναι γνωστό στην ΕΕΤΤ και μάλιστα το αναφέρει στη παρούσα Διαβούλευση.

Επίσης ο ΟΤΕ στην εταιρεία μας (και προφανώς σε άλλες) δεν δέχεται με πάγια σχετική θέση του να μας υπομισθώσει χρήση μισθωμένου κυκλώματος που έχει και τα δύο άκρα του σε χώρους του πελάτη. Θεωρούμε τη συγκεκριμένη θέση κατάφορη παραβίαση των κανόνων που επιβάλλεται να ακολουθούν Πάροχοι που κατέχουν θέση ΣΙΑ. Το αιτιολογικό του ΟΤΕ είναι ότι στη πραγματικότητα δε παρέχουμε υπηρεσίες (αλλά απλώς μεταπωλούμε), αλλά αγνοείται η προφανής δυνατότητα που θα είχαμε εάν μας δίνονταν να προσφέρουμε λύσεις πακέτα στο πελάτη.

Ένα κλασικό κατά τη γνώμη μας παράδειγμα συνδυασμού παραβιάσεων άρνησης παροχής υπηρεσίας και τιμολογιακών περιορισμών με σκοπό τη λογική της συμπίεσης περιθωρίου είναι οι μισθωμένες γραμμές διασύνδεσης. Σε πολλές χώρες της Ε.Ε. ακολουθείται τελείως διαφορετικό μοντέλο από ότι στην Ελλάδα με αντικείμενο τη συμπίεση του κόστους για τους Εναλλακτικούς Παρόχους και καλύτερη προσφορά υπηρεσίας. Στην Ελλάδα έχει επιλεγεί η διασύνδεση να γίνεται σε επίπεδο E1 και πολλαπλών ανά σημείο διασύνδεσης. Προς χάριν της ανάλυσης δεν σχολιάζουμε αυτή την επιλογή, αλλά θα θέλαμε να σχολιάσουμε την επόμενη άρνηση του ΟΤΕ να χρεώνει τα κυκλώματα διασύνδεσης ανά E1. Επανειλημμένως στον παρελθόν έχουμε επισημάνει στον ΟΤΕ ότι είναι από πλευράς κόστους και υλοποίησης να πολυπλέκονται τα ζευκτικά κυκλώματα σε ανώτερη τάξη (E3 ή STM-1 κατά περίπτωση) και να αποπολυπλέκονται στο τερματισμό. Μάλιστα προσφερθήκαμε να αναλάβουμε το κόστος των επιπρόσθετων διατάξεων. Παρόλα αυτά το καθεστώς αυτό συνεχίζεται μέχρι σήμερα, με τα γνωστά αποτελέσματα.

Άρνηση επίσης παροχής υπηρεσίας αποτελεί και η συνεχιζόμενη μη υλοποίηση στα πλαίσια της διασύνδεση παροχής συνεγκατάστασης (υποχρεωτικά εφόσον ζητηθεί) στα πλαίσια της διασύνδεσης. Δεν θα αναλύσουμε το συγκεκριμένο θέμα περισσότερο γιατί είναι γνωστό στην ΕΕΤΤ.

Τα ως άνω παραδείγματα πείθουν ότι ο ΟΤΕ που ήδη κατέχει θέση ΣΙΑ στην αγορά μισθωμένων χονδρικής ότι στη πράξη εφαρμόζει μηχανισμούς για την εντατικοποίηση της κάθετης ισχύος του.

▪ **Διάφορες άλλες πρακτικές στρέβλωσης του ανταγωνισμού.**

Πρακτικά ακολουθείται από πλευράς ΟΤΕ που κατέχει θέση ΣΙΑ στην αγορά Μισθωμένων Χονδρικής σειρά τακτικών ή γενικότερα στρατηγικών κινήσεων που σκοπό

έχουν την ενίσχυση της θέσης του στη συγκεκριμένη αγορά. Ενδεικτικά μπορούμε να αναφέρουμε τις ακόλουθες:

1. Έλλειψη πληροφόρησης σχετικά με το είδος της υπηρεσίας.
2. Άρνηση παροχής SLA ή μη εφαρμογή σχετικών κανονιστικών διατάξεων (π.χ. ποινικών ρητρών για την μη έγκαιρη παράδοση ή και επιδιόρθωση βλάβης μισθωμένων κυκλωμάτων).
3. Χρονικές καθυστερήσεις παράδοσης. Πρακτικά δεν υφίσταται χρονοδιάγραμμα παραδόσεων οι οποίες εξαρτώνται από την καλή ή όχι θέληση των υπαλλήλων και μάλιστα χωρίς συνέπειες.
4. Παροχές ειδικών τιμών σε πελάτες ώστε να δυσκολεύεται η μετάβαση τους σε νέο Πάροχο.
5. Λοιπές περιπτώσεις όπως αναλύονται στη Διαβούλευση.

Ε10: Συμφωνείτε ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ για τα τερματικά τμήματα, τα ζευκτικά τμήματα και τα Τμηματικά Κυκλώματα;

Απάντηση :

Είναι προφανές ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ για τα τερματικά, τα ζευκτικά και Τμηματικά Κυκλώματα. Πάντως η όποια πρακτική και να ακολουθεί δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να οδηγήσει σε αύξηση των τιμών για τις υπάρχουσες υπηρεσίες, αλλά αντίθετα ο όποιος μετασχηματισμός επιλεγεί πρέπει να οδηγήσει σε σημαντικότερες μειώσεις στις τιμές.

Παράλληλα πρέπει να δοθεί επιτέλους ένα χρονικό πλαίσιο και πλάνο ενεργείας που προβλέπεται για τις αλλαγές ώστε να μπορέσει η αγορά να απορροφήσει κατά το δυνατό ανώδυνα τις μεταβολές. Προτείνουμε το χρονικό αυτό διάστημα να μην υπερβαίνει τους 6 μήνες. Σε ανάλογη κατεύθυνση θα πρέπει να κινηθεί και ένα πλάνο που θα προβλέπει την εξέλιξη του περιθωρίου τιμών για την επόμενη τριετία, ώστε να είναι εφικτό μέσα από τη διαδικασία αυτή να υπάρξει εύλογο πλαίσιο για το σχεδιασμό μεσοπρόθεσμων πλάνων από τους Παρόχους.

Συμπερασματικά πιστεύουμε ότι η θέση της ΕΕΤΤ είναι σωστή, όμως θα παραμείνει άνευ αποτελέσματος αν διατηρηθεί η υπάρχουσα πρακτική. Δηλαδή απαιτείται ένα πολύ πιο σκληρό πλαίσιο από πλευράς κανονισμών, που άλλωστε από πλευράς ΕΕΤΤ όπως φαίνεται από τη παρούσα Διαβούλευση θα εισαχθεί και παράλληλα αυστηρή τήρησή του από όλους τους παράγοντες της Αγοράς.

Ε 11: Θεωρείτε ότι η παρούσα διάρθρωση των προϊόντων χονδρικών μισθωμένων γραμμών που παρέχονται από τον ΟΤΕ εξυπηρετούν την επιχειρηματική λειτουργία ενός παρόχου ο οποίος επιθυμεί να ανταγωνισθεί στον ΟΤΕ στις σχετικές αγορές;

Απάντηση :

Είναι προφανές ότι από τα στοιχεία που παρέχονται από τη σελίδα 20 της Διαβούλευσης ότι ΟΤΕ διατηρεί μερίδιο χονδρικής σχεδόν στο 91% των μισθωμένων γραμμών έως και 2Mbps και το 67% των μισθωμένων γραμμών Χονδρικής τουλάχιστο για το έτος 2004. Σε κάθε περίπτωση η συντριπτική πλειοψηφία των γραμμών Χονδρικής παρέχονται από τον ΟΤΕ, στις περισσότερες περιπτώσεις επειδή δεν υπάρχει εναλλακτική λύση.

Μην γνωρίζοντας επακριβώς τη δομή του δικτύου του ΟΤΕ σε όλα τα επίπεδα, αλλά και τα μελλοντικά επεκτατικά πλάνα που υπάρχουν μπορούμε να υποδείξουμε ορισμένα προϊόντα που κατά την άποψή μας εκλείπουν ή ο ΟΤΕ επιλέγει να μην τα εφαρμόσει. Πιο αναλυτικά προτείνουμε τα εξής:

- Την δυνατότητα ενοικίασης μισθωμένων γραμμών όπου και τα δύο άκρα βρίσκονται στις εγκαταστάσεις του πελάτη λιανικής. Ο ΟΤΕ αρνείται μέχρι τώρα να παρέχει τη σχετική υπηρεσία. Η άρνηση αυτή όμως στερεί από τους εναλλακτικούς τη δυνατότητα ολοκληρωμένων λύσεων σε πελάτες και φυσικά τίθεται εμπόδιο στην ανάπτυξη της αγοράς.
- Την εισαγωγή επιτέλους των τμηματικών κυκλωμάτων. Προφανώς προϋπόθεση για την υλοποίηση της υπηρεσίας είναι η δυνατότητα συνεγκατάστασης και παροχής ανοικτών διεπαφών από τον ΟΤΕ. Σε περίπτωση που σχετική πρόνοια δε ληφθεί από την ΕΕΤΤ η σχετική υπηρεσία δε πρόκειται ποτέ να λειτουργήσει. Δεν έχουμε να προσθέσουμε κάτι περισσότερο στα όσα υποστηρίζονται από την ΕΕΤΤ, απλώς να τεθεί το σχετικό χρονικό πλαίσιο υλοποίησης.
- Την εισαγωγή των κυκλωμάτων μεγάλης χωρητικότητας για το δίκτυο κορμού όπου θα ενθυλακώνονται οι δέσμες διασύνδεσης σε Ε1, κάτι που ήδη γίνεται στη πράξη (έτσι λειτουργεί η ψηφιακή ιεραρχία) που θα έχει ως αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση του κόστους για τους εναλλακτικούς.
- Την παροχή μισθωμένων κυκλωμάτων Ethernet σε Αστικό και Υπεραστικό επίπεδο. Τα κυκλώματα θα πρέπει να περιλαμβάνουν ταχύτητες από 1 Mbps έως 100 Mbps για μισθωμένα κυκλώματα FE. Για ταχύτητες πάνω από 300 Mbps θα πρέπει να προσφέρονται διεπαφές GE με διάφορα βήματα ταχυτήτων.
- Τη πολύ σημαντική μείωση των τιμών των παρεχόμενων κυκλωμάτων με το σκεπτικό ότι ανταγωνιστές του ΟΤΕ σε διάφορα τμήματα της αγοράς παρέχουν μικρότερες τιμές από 15%- 35%.
- Πιστεύουμε ότι πρέπει οι αγοραστές χονδρικής από τον ΟΤΕ να έχουν στη διάθεσή τους ανάλογο πακέτο εκπτώσεων με το Data Pack της Λιανικής. Η συγκεκριμένη πρόταση δεν είναι κάποια πρωτοποριακή ιδέα. Αποτελεί κοινή πρακτική για παρόχους χονδρικής χωρητικότητας όπως ο ΟΤΕ και εφαρμόζεται από όλους τους ανταγωνιστές του στην Ελλάδα. Αποτελεί δε και την ελάχιστη ασπίδα ασφαλείας προστασίας του ούτως ή άλλως χαμηλού περιθωρίου μικτού κέρδους που απολαμβάνουν σήμερα οι Πάροχοι για την μεταπώληση υπηρεσιών. Εφόσον δε γίνει κάτι τέτοιο εκτιμούμε ότι πρόκειται για προφανή περίπτωση συμπίεσης περιθωρίου κέρδους. Στα πλαίσια αυτά είναι προφανές (όπως προκύπτει και από το κείμενο της Διαβούλευσης) ότι στον υπολογισμό των εκπτώσεων θα πρέπει να συνυπολογίζονται και τα έσοδα του ΟΤΕ από τα μισθωμένα κυκλώματα στα πλαίσια της διασύνδεσης. Αλλιώς πρόκειται για κλασσική περίπτωση επιδότησης παράλληλης αγοράς (των υπηρεσιών φωνής που παρέχονται από τη διασύνδεση).

- Παροχή για όλες τις περιπτώσεις κυκλωμάτων Χονδρικής SLA που θα αναλύσουμε περαιτέρω στις απαντήσεις μας.

Ε 12: Υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης σχετικά με μισθωμένες γραμμές χονδρικής που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις κανονιστικές υποχρεώσεις σχετικά με μισθωμένες γραμμές που θα επιβάλει η ΕΕΤΤ στον ΟΤΕ; Εάν ναι περιγράψτε αναλυτικά τις προτάσεις σας

Απάντηση :

Καταρχήν συμφωνούμε σε γενικές γραμμές με τις θέσεις που εκφράζονται από το κείμενο της Διαβούλευσης σχετικά με τη πρόσβαση για τις μισθωμένες γραμμές χονδρικής.

Καταρχήν συμφωνούμε πλήρως με τη παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών τερματικών τμηματικών, τμηματικών και ζευκτικών επειδή θα τονώσουν τον ανταγωνισμό στην αγορά. Πιστεύουμε όμως ότι η παροχή χονδρικά μισθωμένων γραμμών από άκρο σε άκρο θα πρέπει ως υπηρεσία να παραμείνει και μετά την εισαγωγή των τριών προηγούμενων τύπων γραμμών. Η θέση μας αυτή προκύπτει από την εκτίμησή μας, (που αναλύθηκε και σε άλλες απαντήσεις της παρούσας Διαβούλευσης), ότι σε εύλογο χρονικό διάστημα δεν θα υπάρξει δυνατότητα ανάπτυξης εναλλακτικών υποδομών που θα μπορούν να υποκαταστήσουν την υποδομή του ΟΤΕ σε Πανελλαδικό επίπεδο (δεχόμενοι και εμείς όπως και η ΕΕΤΤ ότι η σχετική αγορά είναι Πανελλαδική).

Είναι αυτονόητο ότι η εισαγωγή των νέων τύπων μισθωμένων κυκλωμάτων χονδρικής προϋποθέτει την υποχρέωση συνεγκατάστασης. Στο σημείο αυτό πιστεύουμε ότι υφίσταται πρόβλημα. Οι όροι που θα πρέπει να λειτουργήσει η συνεγκατάσταση για τέτοιου είδους υπηρεσίας θα πρέπει να είναι πιο ευέλικτοι σε σχέση με το υπάρχον σχήμα και δίχως υψηλά κόστη εκκίνησης όπως συμβαίνει σήμερα. Κρίσιμος παράγοντας επίσης αποτελεί και ο χρόνος . Αν κρίνουμε από τη πραγματικά βραδύτατη ανταπόκριση του ΟΤΕ σε θέματα φυσικής συνεγκατάστασης, καθώς και την παραμικρή έλλειψη πίεσης να κινηθεί πολύ ταχύτερα πιθανόν αν δεν αλλάξει το πλαίσιο θα έχουμε πάλι τα ίδια πενιχρά κατά τη γνώμη μας αποτελέσματα.

Σχετικά με την ανοικτή πρόσβαση στις τεχνικές διεπαφές και πρωτόκολλα πιστεύουμε πως πρόκειται για αυτονόητη υποχρέωση η οποία εφόσον δεν υπάρχει δεν υφίσταται η αγορά μισθωμένων κυκλωμάτων χονδρικής. Θα προσθέταμε όμως και την υποχρέωση του ΟΤΕ να διαθέτει έτοιμο πίνακα πληροφοριών για τις προσφερόμενες γραμμές μισθωμένων κυκλωμάτων που παρέχει που θα αφορά τεχνικά χαρακτηριστικά όπως διεπαφές. Πρωτόκολλα, στοιχεία QoS ανάλογα βέβαια με το είδος της προσφερόμενης υπηρεσίας. Κατά τη γνώμη μας θα ήταν χρήσιμο ανά εξάμηνο να παρέχονταν οι πληροφορίες διαθέσιμης χωρητικότητας ή υπηρεσίας , στοιχείο χρήσιμο για τον προγραμματισμό όλων των πλευρών.

Σχετικά με το SLA είναι προφανές ότι πρέπει να παρέχεται καθώς και να ορίζονται ρήτρες που πρέπει φυσικά να ακολουθούνται όταν χρειάζεται. Προς περισσότερη ανάλυση του θέματος

παραθέτουμε ενδεικτικά στοιχεία που θα μπορούσαν να περιέχονται σε SLA (φυσικά είμαστε στη διάθεση της ΕΕΤΤ να συζητήσουμε τα παρεχόμενα στοιχεία κλπ).

Εισαγωγή Ρητρών

Σχετικά με την υπηρεσία παροχής οποιοδήποτε μισθωμένης προτείνουμε το ακόλουθο μηχανισμό ρητρών οι οποίες είναι:

Μηχανισμών επιβολής ρητρών παράδοσης:

Ημέρες καθυστέρησης παράδοσης (ημερολογιακές)	ΡΗΤΡΑ (ορίζεται σε ποσοστό του μηνιαίου μισθώματος)
1-2 ημέρες	15%
3-6 ημέρες	25%
7-12 ημέρες	50%
12-25 ημέρες	100%
Πάνω από 25 ημέρες	200% και 150% επί του ημερήσιου μισθώματος

Μηχανισμών επιβολής ρητρών βλάβης υπηρεσίας:

Ώρες βλάβης	ΡΗΤΡΑ (ορίζεται σε ποσοστό του μηνιαίου μισθώματος)
1-2 ώρες	50%
3-6 ώρες	100%
7-12 ώρες	150%
12-23 ώρες	200%
Πάνω από 24 ώρες	200% και 150% επί του μηνιαίου μισθώματος για παραπάνω των 24 ωρών καθυστέρηση

Τα ως άνω ομοιάζουν σημαντικά με την αντίστοιχη υπάρχουσα οδηγία. Μόνο που κατά τη γνώμη μας το ποσοστό βλαβών επάνω από το οποίο θα πρέπει να εφαρμόζονται οι ρήτρες δεν πρέπει να υπερβαίνει το 5% συνολικά για όλες τις γραμμές και όχι για κάθε τύπο γραμμής. Επίσης οι ρήτρες καθυστέρησης προτείνεται να εφαρμόζονται συνολικά για όλες τις γραμμές και όχι για κάθε τύπο γραμμής που κατά τη γνώμη μας δεν έχει νόημα. Δεν έχει νόημα διότι οι γραμμές μικρής χωρητικότητας (έως και 2 Mbps) παραδίδονται από τον ΟΤΕ με φορέα χαλκό και ανάλογου τύπου τερματικό εξοπλισμό, ενώ οι μεγαλύτερες με χρήση αποκλειστικά οπτικής ίνας.

Ε 13: Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ;

Απάντηση :

Συμφωνούμε σε γενικές με τις υποχρεώσεις αμεροληψίας που περιγράφονται από την ΕΕΤΤ. Τα σχόλια μας σχετικά με τις προτεινόμενες διατάξεις είναι τα ακόλουθα:

- Η υποχρέωση της μη διακριτικής μεταχείρισης είναι πολύ σημαντική στη προσπάθεια επιβολής σε Οργανισμό με θέση ΣΙΑ όπως ο ΟΤΕ του λογιστικού διαχωρισμού. Δηλαδή ο διαχωρισμός των τμημάτων και υπηρεσιών που έως σήμερα από κοινού ασχολούνται με τη διάθεση σε επίπεδο χονδρικής και λιανικής μισθωμένων κυκλωμάτων. Κυρίως τα προβλήματα σε αυτό το επίπεδο **(εφόσον έχει λυθεί το μέχρι σήμερα ακανθώδες πρόβλημα της κοστοστρέφειας)** αφορούν τη διαχείριση πληροφοριών (για το λιανικό πελάτη, τη διαχείριση της υπηρεσίας κλπ). Στη Διαβούλευση δεν περιλαμβάνονται οι μηχανισμοί (αντικειμενικά κριτήρια) στους οποίους θα εδράζεται ο μηχανισμός επιβολής και ελέγχου της διαχείρισης των πληροφοριών . Η μέχρι τώρα πρακτική δεν έχει αποφέρει καρπούς σε άλλες αγορές αιχμής, όπως της Προεπιλογής Φορέα. Προτείνουμε λοιπόν το πρόβλημα να αντιμετωπιστεί ριζικά. Από την πείρα μας και τη συμμετοχή μας σε διαβουλεύσεις τα τελευταία 5 χρόνια, είναι προφανές πλέον ότι δεν υπάρχει πρακτικά καμία αγορά όπου ο ΟΤΕ δεν κατέχει θέση ΣΙΑ. Έχουν λοιπόν ωριμάσει οι συνθήκες του διαχωρισμού από τον ΟΤΕ (υπό μορφή ανεξάρτητου σκοπό τον υπόλοιπο κορμό της εταιρείας) ορισμένων υπηρεσιών. Στα πλαίσια αυτά και όσο αναφορά τα μισθωμένα κυκλώματα χονδρικής ο ΟΤΕ θα είναι ένας χονδρικός πελάτης (Πάροχος) μισθωμένων κυκλωμάτων. Νομίζουμε ότι αντίστοιχο της ΔΕΣΜΙΕ (για τη μεταφορά ηλεκτρικού ρεύματος) είναι μία καλή πρόταση. Προφανώς ο χειριστής του δικτύου μετάδοσης ,(το οποίο όπως όλοι γνωρίζουμε είναι δημόσιο αγαθό και ο ΟΤΕ έχει απλώς τη διαχείριση και εκμετάλλευσή , όχι όμως και την ιδιοκτησία του), θα υπόκειται σε ειδικούς μηχανισμούς ρύθμισης οι οποίοι θα είναι πολύ πιο εύκολα ελεγχόμενοι από την αγορά αλλά και όλους τους πελάτες του.
- Εφόσον δεν υιοθετηθεί ένα σχήμα ανάλογο με αυτό που περιγράφεται στη προηγούμενη παράγραφο, τότε πρέπει να εισαχθεί ένα πλέγμα ρυθμίσεων που θα βελτιώνει (αλλά δεν θα εξαλείφει) τα σημαντικά προβλήματα. Για να είμαστε πιο σαφείς θα αναφέρουμε ορισμένα παραδείγματα. Σε τακτά χρονικά διαστήματα υπό το τρέχον καθεστώς ενημερώνουμε τον ΟΤΕ για τις προβλέψεις μας σε μισθωμένα κυκλώματα χονδρικής κάθε τύπου για την επόμενη χρονική περίοδο. Πρόκειται για λογική διαδικασία εφόσον δεχθούμε ότι ο ΟΤΕ χρειάζεται εύλογο χρόνο για να έχει τη σχετική υποδομή διαθέσιμη. Ο ΟΤΕ υποστηρίζει ότι σημαντικές αποκλίσεις (π.χ. υπερβάσεις) πάνω από 20% από τις προβλέψεις δεν δύνανται να εξυπηρετούνται. Ποίος όμως ελέγχει εάν ο ΟΤΕ έχει επιβάλλει και στη λιανική του πώληση, ανάλογο μέτρο και ακόμα περισσότερο εφόσον γίνονται σχετικές προβλέψεις, τηρείται το όριο του 20% . Η πρακτική και η εμπειρία μας οδηγούν στο συμπέρασμα πως κάτι τέτοιο δε γίνεται αφού δε υφίσταται μηχανισμός επαλήθευσης. Ένα άλλο παράδειγμα είναι η άρνηση παροχής μισθωμένου κυκλώματος επειδή στη συγκεκριμένη περιοχή υπάρχει έλλειψη ή έτσι δηλώνεται. Στη περίπτωση αυτή ποίος θα είναι ο μηχανισμός (ή η μεθοδολογία) που θα ακολουθείται για να διαπιστωθεί εάν υπάρχει ή δεν υπάρχει η διαθεσιμότητα και κατά συνέπεια να τρέξουν σχετικές ρήτρες.

- Συμφωνούμε απόλυτα για την εισαγωγή της αρχής της μη διακριτικής μεταχείρισης όπως αναλύονται στα πλαίσια της Διαβούλευσης.

Ε 14: Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να δημοσιεύει δείκτες Αποτελεσματικότητας (KPIs) για τις μισθωμένες γραμμές; Υπάρχουν επιπλέον KPIs τα οποία θεωρείτε ότι πρέπει να δημοσιεύει ο ΟΤΕ; Εάν ναι προτείνεται τα σχετικά KPIs.;

Απάντηση :

Θεωρούμε ιδιαίτερος σημαντικό να γίνει εφικτό να μπορέσουμε σε εύλογο χρόνο να έχουμε διαθέσιμο και εφαρμόσιμο μηχανισμό μέτρησης της απόδοσης της υπηρεσίας μισθωμένων γραμμών χονδρικής με KPIs. Προφανώς πριν σχεδιαστεί οποιοσδήποτε τέτοιος μηχανισμός θα πρέπει να υλοποιηθούν τα συστήματα επιτήρησης, ελέγχου και παραγωγής αναφορών που θα παρέχουν τα σχετικά στοιχεία. Σε αρχικό στάδιο τα σχετικά στοιχεία θα πρέπει να λογίζονται σε μηνιαία βάση αλλά σε μεταγενέστερη χρόνο θα πρέπει να παράγονται σε πιο σύντομα διαστήματα. Η εισαγωγή KPIs θα βοηθήσει πολύ σημαντικά τη Διαφάνεια των παρεχόμενων υπηρεσιών, που προφανώς πρέπει να συνοδεύει τη σχετική προσφορά χονδρικής (που θα περιλαμβάνει επιπλέον τεχνικά και οικονομικά στοιχεία).

Σχετικά με το χρονικό πλαίσιο των 30 ημερών όπου απαιτείται ο ΟΤΕ να παρέχει στην ΕΕΤΤ τη πρώτη αναθεωρημένη Προσφορά Αναφοράς κρίνουμε ότι είναι επαρκές για τη προετοιμασία του. Προφανώς η ΕΕΤΤ θα μπορεί να προχωρήσει σε όποιες αιτιολογημένες αλλαγές επιθυμεί ώστε να προκύψει ένα τελικό κείμενο, πιστεύουμε εντός 3 μηνών από τη δημοσίευση της Απόφασης της ΕΕΤΤ. Είναι προφανές βέβαια ότι στα πλαίσια αυτά η ΕΕΤΤ εφόσον κρίνει απαραίτητο να προχωρήσει στο να ζητήσει περισσότερα στοιχεία από τον ΟΤΕ, ειδικά όταν ζητηθούν όποιες αλλαγές. Συμφωνούμε δε με τη πρόταση της ΕΕΤΤ ότι οι σχετικές διευκρινήσεις και λεπτομέρειες να δημοσιεύονται ώστε η αγορά να αποκτά πλήρη αντίληψη των παρεχόμενων υπηρεσιών και των σχετικών περιορισμών που υπάρχουν.

Στον Πίνακα 14.1 παραθέτουμε ενδεικτική λίστα με KPIs που σε σημαντικό βαθμό συμφωνούν με τα προτεινόμενα από την ΕΕΤΤ. Τα σχετικά στοιχεία προτείνεται η ΕΕΤΤ να συγκεντρώνει από τον ΟΤΕ και τους Παρόχους, ώστε να υπάρχει δυνατότητα σχετικών συγκρίσεων και εξακρίβωσης του ορθού περιεχομένου τους.

Πίνακας Ενδεικτικών KPIs

<i>A/A</i>	<i>KPI</i>	<i>Ποσότητ α</i>	<i>Εμπλεκόμεν οι</i>
<i>1</i>	<i>Αριθμός αιτήσεων μισθωμένων γραμμών που ικανοποιήθηκαν στον οριζόμενο χρόνο, ανά τύπο γραμμής.</i>		<i>Πάροχο ι, ΟΤΕ</i>

- | | |
|--|------------------|
| 2 Ποσοστό αιτήσεων μισθωμένων γραμμών που δε ικανοποιήθηκαν στον οριζόμενο χρόνο, ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 3 Αριθμός βλαβών μισθωμένων γραμμών ανά τύπο γραμμής. | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 4 Ποσοστό μισθωμένων γραμμών ανά τύπο γραμμής. | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 5 Αριθμός βλαβών μισθωμένων γραμμών που επιλύθηκαν στον οριζόμενο χρόνο, ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 6 Ποσοστό βλαβών μισθωμένων γραμμών που επιλύθηκαν στον οριζόμενο χρόνο ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 7 Αριθμός βλαβών μισθωμένων γραμμών που επιλύθηκαν εντός 2 ωρών, ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 8 Ποσοστό βλαβών μισθωμένων γραμμών που επιλύθηκαν εντός 2 ωρών ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 9 Αριθμός βλαβών μισθωμένων γραμμών που επιλύθηκαν εντός 6 ωρών, ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 1 Ποσοστό βλαβών μισθωμένων γραμμών που 0 επιλύθηκαν εντός 6 ωρών ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 1 Αριθμός βλαβών μισθωμένων γραμμών που 1 επιλύθηκαν εντός 12 ωρών, ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 1 Ποσοστό βλαβών μισθωμένων γραμμών που 2 επιλύθηκαν εντός 12 ωρών ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 1 Αριθμός βλαβών μισθωμένων γραμμών που 3 επιλύθηκαν εντός 24 ωρών, ανά τύπο γραμμής | Πάροχοι
, ΟΤΕ |
| 1 Ποσοστό βλαβών μισθωμένων γραμμών που 4 επιλύθηκαν εντός 24 ωρών ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 1 Αριθμός βλαβών μισθωμένων γραμμών που 5 επιλύθηκαν σε χρόνο > 24 ωρών, ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |
| 1 Ποσοστό βλαβών μισθωμένων γραμμών που 6 επιλύθηκαν σε χρόνο > 24 ωρών ανά τύπο γραμμής | Πάροχο
ι, ΟΤΕ |

Ε15: Συμφωνείτε με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που προτείνει η ΕΕΤΤ να εφαρμοστεί;

Απάντηση :

Συμφωνούμε με το προτεινόμενο μοντέλο της ΕΕΤΤ όσο αναφορά την μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης.

Ε16: Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Εάν όχι προτείνετε το ελάχιστο περιεχόμενο για τη Προσφορά Αναφοράς.

Απάντηση :

Συμφωνούμε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς με την προσθήκη να ληφθούν υπόψη οι σχετικές παρατηρήσεις που αναφέρονται σε άλλες ερωτήσεις της Διαβούλευσης.