



Καλλιθέα, 9-6-2006

**ΠΡΟΣ: Ε.Ε.Τ.Τ.
Λεωφ. Κηφισίας 60
151 25 ΜΑΡΟΥΣΙ**

ΑΠΑΝΤΗΣΗ
της εταιρείας FORTHnet A.E.
στη

«Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με το Πληροφοριακό Δελτίο για τη χορήγηση Δικαιώματος Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων Σταθερής Ασύρματης Πρόσβασης στη ζώνη συχνοτήτων 3,5 GHz»

Η εταιρία μας λαμβάνοντας υπόψη της το Πληροφοριακό Δελτίο που συντάχθηκε από την ΕΕΤΤ στα πλαίσια της διαδικασίας χορήγησης μέσω δημοπρασίας του δικαιώματος χρήσης ζωνών συχνοτήτων στην φασματική περιοχή 3410 – 3600 και λαμβάνοντας υπόψη τον σκοπό του, να δοθεί η δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους να προβούν σε περαιτέρω διερεύνηση με σκοπό να αποφασίσουν για τη συμμετοχή τους στη δημοπρασία, εκθέτει τις εξής απορίες, ερωτήματα και σκέψεις:

1. Αρχικά εκφράζει την απογοήτευση της, ότι αποφασίστηκε η διάθεση ενός εθνικού δικαιώματος χρήσης για τις ζώνες αυτές. Ότι επιλέχθηκε, αντί της ενθάρρυνσης ανάπτυξης του ανταγωνισμού με την παροχή της δυνατότητας άμβλυνσης του ψηφιακού χάσματος μέσω της δυνατότητας περισσότερων παρόχων να αναπτύξουν την συμπληρωματική τους δραστηριότητα σε υστερούσες περιφέρειες, η χορήγηση ενός εθνικού δικαιώματος. Ότι προφανώς το κριτήριο που κυριάρχησε είναι στενά οικονομικό με την αμφισβητούμενη προσέγγιση, ότι μέσα από διαδικασίες δημοπρασίας, αφού η άδεια θα είναι μόνο μία, θα εξασφαλιστεί το μέγιστο τίμημα για την Πολιτεία. Με τον τρόπο αυτό όμως αγνοήθηκε, ότι είναι πολύ πιθανόν να δημιουργηθούν μέσα από συνθήκες έντασης στην πλειοδοσία, εξωπραγματικές προσφορές, που μακροπρόθεσμα θα απειλήσουν όχι μόνο τα επιχειρηματικά σχέδια για την ανάπτυξη των νέων δικτυακών

δραστηριοτήτων που θα βασίζονται στην εκμετάλλευση αυτών των ζωνών, αλλά ενδεχομένως και τα υφιστάμενα ήδη επιχειρηματικά σχέδια. Είναι κρίμα, ότι γι άλλη μια φορά η ΕΕΤΤ δεν δείχνει να έχει την διάθεση ν' αναλύσει τις επιπτώσεις των ρυθμιστικών παρεμβάσεων (γεγονός που γι άλλη μια φορά αναδεικνύει την έλλειψη του τηλεπικοινωνιακού νόμου, να μην έχει περιλάβει άρθρα σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του ΟΟΣΑ και άλλη βέλτιστη εμπειρία, βλέπε OFCOM που να επιβάλλουν τέτοια υποχρέωση με αναλυτικούς κανόνες στην ΕΕΤΤ) και ακόμη, ότι η Πολιτεία δεν δείχνει να ενδιαφέρεται για ουσιαστική ανάπτυξη του ανταγωνισμού στον κρίσιμο τομέα των η-επικοινωνιών, αλλά κοντόφθαλμα μόνο για την εξασφάλιση πρόσκαιρα πόρων, αγνοώντας, ότι τα οφέλη της αν διασφαλιζόνταν συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού μακροπρόθεσμα θα ήταν μεγαλύτερα.

Άλλος σοβαρός προβληματισμός της εταιρίας μας, είναι ότι η Πολιτεία και η ΕΕΤΤ δεν διευκρινίζουν αν προτίθενται στο μέλλον να δημοπρατήσει και άλλες φασματικές περιοχές, π.χ στην περιοχή 5.7MHz. Η διευκρίνιση αυτή επίσης επηρεάζει την απόφαση συμμετοχής στην δημοπρασία και θεωρούμε αυτονόητο, ότι η ΕΕΤΤ θα αντιμετωπίσει και το ζήτημα αυτό, ως κρίσιμο.

2. Άλλος σοβαρός προβληματισμός της εταιρίας μας, είναι, ότι η εμπειρία του παρελθόντος κατέδειξε, ότι ενώ η εταιρία μας εκπλήρωσε στο ακέραιο τις υποχρεώσεις που ανέλαβε με τη σύμβαση παραχώρησης των ζωνών που της εκχωρήθηκαν στην περιοχή 26MHz, η ΕΕΤΤ παθητικά ανέχθηκε συνεχείς παρατάσεις ισχύος αδειών που χορηγήθηκαν αλλά οι κάτοχοί τους δεν εκπλήρωσαν τις υποχρεώσεις που ανέλαβαν. Η εταιρία μας θα ήθελε να γνωρίζει, εάν στο νέο αυτό κύκλο χορήγησης αδειών εκμετάλλευσης συχνοτήτων η ΕΕΤΤ έχει πρόθεση να παρακολουθήσει την εκπλήρωση των υποχρεώσεων από εκείνους που θα τις λάβουν. Στην αντίθετη περίπτωση, θεωρούμε, ότι θα πληγούν οι σκοποί χορήγησης του δικαιώματος
3. Οι σοβαρότεροι όμως προβληματισμοί της εταιρίας μας είναι οι εξής:
 - a. Ήδη διανύουμε το 6^ο έτος περίπου από τα 15 συνολικά που διαρκεί η σύμβασή μας εκμετάλλευσης των ζωνών που μας εκχωρήθηκαν κατά την δημοπρασία του 2000 στην περιοχή 26 MHz. Εν τούτοις μέχρι σήμερα η Πολιτεία δεν έχει εκπληρώσει βασικές υποχρεώσεις και ειδικότερα:
 - i. Δεν έχει επιλύσει τα προβλήματα των δικαιωμάτων διέλευσης. Ο περασμένος νόμος ουσιαστικά δεν λειτουργούσε αφού ουδέποτε εκδόθηκε δευτερεύον εκτελεστικό θεσμικό πλαίσιο. Αποτέλεσμα της πλημμελούς εκπλήρωσης των υποχρεώσεων της Πολιτείας ήταν η εταιρία μας να παραμένει εκτεθειμένη σε αλλοπρόσαλλες αποφάσεις των υπόχρεων δημόσιων αρχών και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης. Συνεχίζει να αντιμετωπίζει μαινώμενους δημάρχους, τοπικές κοινωνίες, αρνήσεις ή υπέρογκες αξιώσεις. Την Πολιτεία που δεν αντιμετωπίζει προβλήματα κρίσιμα σχετικά με τις πολεοδομικές εγκρίσεις και εγκαταστάσεις, με αποτέλεσμα να εκκρεμούν για χρόνια υποθέσεις στο Συμβούλιο της Επικρατείας, τους Δήμους να πρωτοστατούν σε

εκρηκτικές καταστάσεις και αντιθέσεις και να ενθαρρύνουν οχλικές αντιδράσεις. Ιδιώτες με μεταβαλλόμενες τάσεις και υπαναχωρήσεις, αλλά και ιλιγγιώδεις απαιτήσεις για την διάθεση ελάχιστων τετραγωνικών μέτρων. Αλλά και ο νέος νόμος, ήδη 5 περίπου μήνες μετά από την ψήφισή του παραμένει ανεφάρμοστος. Η ΕΕΤΤ δεν έχει συγκεντρώσει τις πληροφορίες από τις δημόσιες Αρχές που της επιβάλλει ο νέος νόμος. Τίποτε δείχνει, ότι οι δύσκαμπτοι γραφειοκρατικοί μηχανισμοί που ο νέος νόμος εισάγει θα ολοκληρωθούν στους χρόνους που διαφαίνεται ο νέος νόμος να εισάγει. Περίπου ένα έτος. Φαίνεται, ότι υπάρχει κίνδυνος ο χρόνος να είναι άγνωστος και πάντως μεγαλύτερος. Φαίνεται δηλαδή, ότι ο κάτοχος της νέας δημοπρατούμενης άδειας θα συναντήσει τέτοιες δυσκολίες στην ανάπτυξη του δικτύου του, ώστε θα χάσει 1-2 χρόνια περίπου γι αυτόν και μόνο το λόγο για να αναπτύξει τα δίκτυά του και να τα εκμεταλλευθεί !

- ii. Ο ανταγωνισμός δεν λειτουργεί. Ήδη 5 χρόνια μετά από την τυπική απελευθέρωση του τοπικού βρόχου, μόνο 5000 βρόχοι έχει αποφασίσει ο ΟΤΕ να διαθέσει από τα 6.000.000 συνολικά περίπου. Η αγορά αυτή όσο και η γειτονική της χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης είναι ασφυκτικά κυριαρχημένες από τον ΟΤΕ που με κάθε τρόπο θεμιτό και αθέμιτο τις διατηρεί εναγκαλισμένες και κλειστές. Στην εταιρία μας αρνείται το δικαίωμα να χρησιμοποιήσει τα ασυρματικά της δίκτυα για τις ανάγκες της, διασύνδεσης και πρόσβασης, καθώς επίσης και το δικαίωμα να δρα υπό συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού στις αγορές αυτές. Ταυτόχρονα η ΕΕΤΤ εδώ και χρόνια με υποστηριζόμενη από την απάθεια της Πολιτείας αρνείται να ρυθμίσει τις στρεβλώσεις της αγοράς των μισθωμένων γραμμών. Αλλοπρόσαλλες αποφάσεις στις τιμολογήσεις των κυκλωμάτων, ανυπαρξία μελέτης επιπτώσεων, ανοχή στην μη εκπλήρωση κρίσιμων υποχρεώσεων, όπως η απόδειξη της κοστοστρέφειας των τιμολογίων του ΟΤΕ, έλλειψη διάθεσης διασφάλισης ενός σταθερού ρυθμιστικού περιβάλλοντος. Αρκεί να σημειώσουμε, ότι ο ΟΤΕ ανέτρεψε (με τιμολογιακή πολιτική που είχε συνέπειες και στρέβλωση που μέχρι και σήμερα η αποκατάστασή τους δεν έχει επιτευχθεί) τις συνθήκες που επικρατούσαν, όταν η εταιρία μας αποφάσισε να συμμετάσχει στην δημοπρασία του 2000, λίγους μήνες αργότερα, απειλώντας το επιχειρηματικό της πλάνο και ξένες επενδύσεις που πραγματοποιήθηκαν. Η Στάση της πολιτείας και της ΕΕΤΤ ήταν η παθητική στάση, η ανοχή ή χαμηλά πρόστιμα αδύναμα να αποτρέψουν την στρέβλωση. Η ζημία που έχει υποστεί η εταιρία μας είναι ανυπολόγιστη από τις αμέλειες και πλημμέλειες αυτές. Δίκαια επομένως ανησυχούμε, ότι η κατάσταση αυτή θα συνεχίσει να παρατηρείται και το μόνο αποτέλεσμα που θα προκύψει να είναι η Πολιτεία να βάλει χρήματα στο ταμείο της, αλλά η χώρα μας να εξακολουθήσει να υστερεί απελπιστικά και το χάσμα στην ανάπτυξή της να εξακολουθήσει να διευρύνεται.

- iii. Δεν πρέπει να αγνοείται σε συνέχεια των ανωτέρω η συμπληρωματικότητα του ασυρματικού δικτύου που θα εγκατασταθεί με την υπόψη τεχνολογία. Η αποτελεσματική αξιοποίηση και λειτουργία του προϋποθέτει, ότι η ΕΕΤΤ και η Πολιτεία θα εξασφαλίσουν την λειτουργία του ανταγωνισμού με την διασφάλιση της παροχής των άλλων υποδομών (μισθωμένες γραμμές, τοπικός βρόχος, εξασφάλιση ικανών περιθωρίων, ασφαλές και σταθερό μακροπρόθεσμα θεσμικό και επενδυτικό περιβάλλον. Όλα αυτά σήμερα απουσιάζουν, όπως έχει επίσημα καταγραφεί και με την μελέτη της ΕCΤΑ, ότι το ρυθμιστικό περιβάλλον είναι ανεπαρκές, δεν εφαρμόζεται και αυτό έχει επίπτωση στις επενδύσεις
4. Εν όψει των ανωτέρω στα πλαίσια της διερεύνησης της δυνατότητάς μας να προχωρήσουμε στην υλοποίηση της απόφασής μας να συμμετάσχουμε στην υπόψη δημοπρασία, ερωτάται εάν το Υπουργείο Οικονομικών και η ΕΕΤΤ αποδέχονται στην σύμβαση παραχώρησης που θα υπογραφεί με τον υπερθεματιστεί της χορηγηθησόμενης άδειας να συμπεριληφθούν οι εξής κατ' ελάχιστον όροι:
- Ότι το αργότερο μέχρι τις 30/9/2006 θα έχει ολοκληρωθεί το δευτερεύον εκτελεστικό θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση των δικαιωμάτων διέλευσης που προβλέπεται από το ν. 3431/2006 δια μέσου ιδιωτικών και δημόσιων εκτάσεων.
 - Ότι το αργότερο έως την 30/8/2006 θα έχουν ικανοποιηθεί όλα τα εκκρεμή αιτήματα φυσικών συνεγκαταστάσεων και παροχής τοπικών βρόχων που καθυστερούν και ότι κάθε νέο αίτημα θα ικανοποιείται εντός των οριζόμενων από το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο
 - Ότι το αργότερο μέχρι την 30/6/2006 θα έχουν υποβληθεί, εγκριθεί και δημοσιευθεί τα υποδείγματα προσφοράς αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης.
 - Ότι όλα τα αιτήματα χρήσης των ασυρματικών δικτύων της εταιρίας μας για τις ανάγκες μας μετάδοσης, σύνδεσης, διασύνδεσης θα ικανοποιούνται αμέσως από τους διασυνδεδεμένους οργανισμούς
 - Ότι άμεσα θα υποχρεωθεί ο ΟΤΕ να χορηγεί τμηματικά κυκλώματα και ότι το αργότερο έως την 30/7/2006 θα εξασφαλιστεί η χορήγηση τμηματικών κυκλωμάτων σύμφωνα με τις συστάσεις της ΕΕ του 2005
 - Ότι άμεσα θα επεκταθούν οι εκπτώσεις όγκου χονδρικής στα μισθωμένα κυκλώματα του δημόσιου τηλεπικοινωνιακού δικτύου που διαχειρίζεται ο ΟΤΕ σε όλους τους τύπους μισθωμένων γραμμών
 - Ότι σε περίπτωση παράβασης των ανωτέρω υποχρεώσεων που ρητά θα περιληφθούν στην σύμβαση παραχώρησης θα προβλέπεται η κατάπτωση ποινικής ρήτρας που θα οριστεί σε ύψος ανάλογο της ζημίας εκείνου στον οποίο θα εκχωρηθεί το εθνικό δικαίωμα.
5. Ενόψει και των ανωτέρω η ΕΕΤΤ έχει πρόθεση να γνωστοποιήσει το σχέδιο της σύμβασης παραχώρησης, ώστε να είναι γνωστό στους συμμετέχοντες στην δημοπρασία πριν από την έναρξή της ;
6. Εξετάζεται το ενδεχόμενο επανέκδοσης του Πληροφοριακού Δελτίου, ώστε ν' αντιμετωπίσει τα ζητήματα που τίθενται με τα σχόλιά μας και άλλων ενδεχομένως παρόχων; Σε κάθε περίπτωση παρακαλούμε με οποιοδήποτε τρόπο να δοθούν απαντήσεις στα εξής επί μέρους ζητήματα:

- Ποια είναι η πρόβλεψη για πρότυπο 802.16-e (mobile wimax-2005), δηλαδή ο κάτοχος της άδειας θα έχει το δικαίωμα αναβάθμισης και επέκτασης της υπηρεσίας σε κινούμενους χρήστες ή θα είναι υποχρεωμένος να εφαρμόζει το πρότυπο 802.16 2004 (σε συνδρομητές που λαμβάνουν την υπηρεσία σε σταθερά σημεία) ; Σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί η άδεια να μην προβλέπει την εξέλιξη του προτύπου.
 - Υπάρχει υποχρέωση στον κάτοχο της άδειας να μεταπωλεί ή να παρέχει μέσω τρίτων υπηρεσίες χρήσης του φάσματος; Θα μπορεί ο κάτοχος της άδειας να προσφέρει διασυνδέσεις σε παρόχους ;
 - Υπάρχει δέσμευση μέσω της αδειοδότησης και αντίστοιχα των υποχρεώσεων του κατόχου ως προς το είδος των υπηρεσιών (πρόσβαση , VoIP etc);
 - Υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια κάλυψης εκτός από τα πληθυσμιακά (ταχύτητες-τιμές).
 - Θα πρέπει να διασφαλιστεί η διαδικασία για την περίπτωση που οδηγηθεί σε υπερβολικό τίμημα και κατά συνέπεια σε αντίστοιχη μετακύλιση του στους τελικούς χρήστες.
 - Ποιες οι κυρώσεις σε περίπτωση μη τήρησης της υποχρέωσης ανάπτυξης δικτύου (δεδομένης της εμπειρίας των αρχικών αδειών όπως αναφέρεται ανωτέρω) ;

Για την εταιρία FORTHnet A.E.,



Μιχαήλ Τσαγκατάκης,
Δ/ντής Νομικών και Κανονιστικών Υποθέσεων