

Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τον Κανονισμό «Γενικών Αδειών».

Στα πλαίσια διαβούλευσης του σχεδίου του Κανονισμού «Γενικών Αδειών» και λαμβάνοντας υπόψιν ότι σκοπός θέσπισης του παρόντος κανονισμού είναι η θέσπιση και ρύθμιση των υποχρεώσεων και δικαιωμάτων των παρόχων δικτύων ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και δεδομένης της ύπαρξης ζητημάτων τα οποία χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραθέτουμε τις κάτωθι παρατηρήσεις:

Άρθρο 4, παρ.4

Σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 21 του ν. 3431/2006, με την υποβολή της Δήλωσης Καταχώρησης μια επιχείρηση δύναται να εκκινήσει δραστηριότητα με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο εν λόγω άρθρο και σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις περί δικαιωμάτων χρήσης. Επίσης σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 4, το δηλών πρόσωπο δύναται να ασκεί την δραστηριότητα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η οποία περιγράφεται στη Δήλωση Καταχώρησης, άμεσα με την υποβολή πλήρους Δήλωσης Καταχώρησης. Το ερώτημα που τίθεται είναι εντός ποιου χρονικού διαστήματος επιβεβαιώνεται από την ΕΕΤΤ η πληρότητα της Δήλωσης Καταχώρησης για να είναι σε θέση ο πάροχος να ασκήσει την επιχειρηματική δραστηριότητα και μέχρι την εγγραφή της Δήλωσης Καταχώρησης στο Μητρώο Παρόχων Δικτύων και Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, χωρίς η άσκηση της εν λόγω δραστηριότητας να συνιστά παράβαση του Κανονισμού; Επίσης σε περίπτωση που η δήλωση καταχώρησης δεν είναι πλήρης, ακόμη και στην περίπτωση που έχει καταβληθεί από τον πάροχο το αντίστοιχο διοικητικό τέλος, πως θα γνωστοποιείται αυτό στον αιτούντα στα πλαίσια επίσπευσης της διαδικασίας; Συνεπώς θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο σημείο χρήζει περαιτέρω ανάλυσης ως προς το χρονικό διάστημα θέσης σε ισχύ της Δήλωσης Καταχώρησης, καθώς και ως προς την διαδικασία ενημέρωσης των αιτούντων από την ΕΕΤΤ, σε περίπτωση που η Δήλωση είναι ελλιπής, ακόμη και αν έχει καταβληθεί το αντίστοιχο τέλος.

Άρθρο 4, παρ. 6

«....Η αδυναμία του κοινοποιημένου προσώπου να συμμορφωθεί με τα οριζόμενα στην παράγραφο 6 του παρόντος άρθρου.....» Θα πρέπει να επαληθευθεί και διευκρινιστεί η εάν η αναφορά πρέπει να γίνει στην παράγραφο 5 του εν λόγω άρθρου.

Άρθρο 5, παρ. 1

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθεί τυποποιημένη βεβαίωση που να επιβεβαιώνει ότι το πρόσωπο ασκεί νομίμως την εκάστοτε υπηρεσία για την οποία αιτήθηκε την εν λόγω βεβαίωση, διότι στις περιπτώσεις που το πρόσωπο έχει ξεκινήσει την επιχειρηματική του δραστηριότητα, λαμβάνοντας υπόψιν ότι η Δήλωση Καταχώρησης είναι πλήρης και χρειάζεται να λάβει βεβαίωση από την ΕΕΤΤ περί νόμιμης άσκησης και παροχής υπηρεσιών βάσει των δηλωθέντων στην Δήλωση Καταχώρησης, για συγκεκριμένη χρήση (ενδεικτικά διαγωνισμοί, ανάθεση έργων), η βεβαίωση που ορίζει ότι το πρόσωπο υπέβαλε Δήλωση Καταχώρησης με τον κατάλληλο τύπο σαφώς δεν επαρκεί.

Άρθρο 12 «Τέλη»

- ✓ Το κόστος της εκτέλεσης των καθηκόντων της ΕΕΤΤ όπως αυτά ορίζονται στο νόμο 3431/2006 καλύπτεται από Διοικητικά τέλη τα οποία είναι αντικειμενικώς ορισμένα και αναλογικά προς τον επιδιωκόμενο σκοπό.
- ✓ Η σχέση μεταξύ του κόστους εκτέλεσης των καθηκόντων της ΕΕΤΤ και των Διοικητικών τελών είναι διαφανής.
- ✓ Στο τέλος κάθε οικονομικού έτους η ΕΕΤΤ πρέπει να δημοσιεύει αναλυτική κατάσταση με το κόστος κάθε δραστηριότητας που προβλέπεται από το Ν. 3431/2006.
- ✓ Οποιοδήποτε έλλειμμα ή πλεόνασμα που εμφανίζεται στο τέλος κάθε οικονομικού έτους να λαμβάνεται υπόψη στον καθορισμό των τελών του επόμενου οικονομικού έτους.

Επίσης βάσει των οριζόμενων συντελεστών διοικητικών τελών ανά ζώνη, διαπιστώνουμε ότι πρόσωπο που έχει ετήσιο ακαθάριστο έσοδο 200.000.000€, θα καταβάλει 500.000€, ενώ πρόσωπο που έχει ετήσιο ακαθάριστο έσοδο 800.000.000€, θα καταβάλει 400.000€.

Ακολουθώντας με βάση τα ανωτέρω και εφόσον δεν υφίσταται κάποιο τυπογραφικό λάθος, θεωρούμε εύλογο το ερώτημα πως έχει προκύψει η formula υπολογισμού των τελών και κατά πόσο είναι αναλογική σε σχέση με τα καθήκοντα της ΕΕΤΤ που έχουν να κάνουν με τους έχοντες σημαντική ισχύ στην αγορά οργανισμούς σε σύγκριση με τις υπόλοιπες τηλεπικοινωνιακές Επιχειρήσεις. Περαιτέρω οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η ισχύουσα κλίμακα βάσει της υπ' αριθμ.218/38 Απόφασης της ΕΕΤΤ και σε σύγκριση με την προτεινόμενη κλίμακα σαφώς βασίζεται σε πιο αντικειμενικά και αξιοκρατικά στοιχεία σε

σχέση με τους κατέχοντες δεσπίζουσα θέση στην αγορά αφού οι συντελεστές συνάδουν πραγματικά με τον τζίρο των εταιρειών.

Επίσης σύμφωνα με την παράγραφο 6 του παρόντος άρθρου, η ΕΕΤΤ δύναται να ανακαλέσει την άδεια σε περίπτωση παράλειψης καταβολής του διοικητικού τέλους και μετά το πέρας τριών μηνών από την ημερομηνία που αυτό καθίσταται απαιτητό. Θεωρούμε ότι πριν την έκδοση οιασδήποτε απόφασης που αφορά στην ανάκληση αδειάς θα πρέπει να αποστέλλεται έγγραφη προειδοποιητική επιστολή των οφειλών από την ΕΕΤΤ.

Άρθρο 14, παρ.2 & 3

«..... τις πληροφορίες που ορίζονται στο άρθρο 14 στην ιστοσελίδα της». Θα πρέπει να επαληθευθεί και διευκρινιστεί εάν η αναφορά πρέπει να γίνει στην παράγραφο 5 του εν λόγω άρθρου.

Παράρτημα Β κεφ. 1.1.2

Θεωρούμε ότι η υποχρέωση που ορίζεται στην παρ.2 εδ. iii χρήζει περαιτέρω διευκρινίσεων, ήτοι ποια είναι τα κριτήρια που καθορίζουν την αδικαιολόγητη διάκριση στις ακολουθίες αριθμών και ομάδες αριθμών στους συνδρομητές.

Παράρτημα Β κεφ. 2.1.5 “Δικαίωμα συνεγκατάστασης”

Η επιβολή υποχρεώσεων συνεγκατάστασης πέραν των πολεοδομικών ή χωροταξικών στόχων και των αναγκών προστασίας του περιβάλλοντος, της δημόσιας υγείας και ασφάλειας, πρέπει να λαμβάνει υπόψη και την ανάγκη για αποτελεσματικό ανταγωνισμό σε βάθος χρόνου.

Ακολουθώς θεωρούμε ότι και στα πλαίσια διαλειτουργικότητας υπηρεσιών και διασύνδεσης δικτύων (Παράρτημα Β κεφ. 2.1.6) θα πρέπει να επιβάλλεται η συνεγκατάσταση. Αυτή η ανάγκη ενισχύεται περαιτέρω στην περίπτωση που υφίσταται ήδη συνεγκατάσταση στα πλαίσια υλοποίησης άλλων υπηρεσιών (όπως φυσική συνεγκατάσταση για LLU), όπου στη προκειμένη περίπτωση εύλογη θα ήταν η απαίτηση η

υφιστάμενη συνεγκατάσταση να χρησιμοποιηθεί και στα πλαίσια διασύνδεσης δικτύων και διαλειτουργικότητας υπηρεσιών.