



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.

HELLENIC TELECOMMUNICATIONS ORGANIZATION S.A.

ΛΕΩΦ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 99, 151 24 ΜΑΡΟΥΣΙ
ΤΗΛ.: 611 7466, 611 7766 – FAX: 681 0899, 689 8999

99, KIFISSIAS AVE., GR-151 24 MAROUSI, GREECE
TEL.: + 30 1 611 7466, 611 7766
FAX: + 30 1 681 0899, 689 8999

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

**Μαρούσι, 28-4-2006
ΑΡΙΘ: 821/16751**

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ:

Ι. Λαγκαδιανού
Τηλ. 210.611.5917

ΠΡΟΣ: ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

Λεωφ. Κηφισίας 60
15125 Μαρούσι

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση Σχεδίου Κανονισμού « ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ »

Σας αποστέλλουμε συνημμένα τα Σχόλια του ΟΤΕ στη Δημόσια Διαβούλευση που διεξάγει η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) σχετικά με το Σχέδιο Κανονισμού «ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ».

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: σελίδες 14

ΔΗΜΗΤΡΗΣ Ν. ΤΖΟΥΓΑΝΑΤΟΣ

*ΕΙΔΙΚΟΣ ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ -
ΓΕΝΙΚΟΣ Δ/ΝΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ*

ΟΤΕ Α.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Σχόλια και Απαντήσεις ΟΤΕ

στην Δημόσια διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με
τον Κανονισμό Γενικών Αδειών

Οι παρατηρήσεις του ΟΤΕ στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με τον «Κανονισμό Γενικών Αδειών» βασίζονται στην μέχρι τώρα εφαρμογή του υφιστάμενου πλαισίου Γενικών και Ειδικών Αδειών και λαμβάνουν ιδιαίτερα υπόψη το νέο θεσμικό πλαίσιο όπως διαμορφώθηκε μετά το Νόμο 3431/2006. Οι παρατηρήσεις κατ' άρθρο έχουν ως εξής:

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ

Άρθρο 2- Πεδίο Εφαρμογής

Παράγραφος 2

Όπως αναφέρεται και στη διαβούλευση για τον Κανονισμό Χορήγησης δικαιωμάτων χρήσης μεμονωμένων ραδιοσυχνοτήτων ή ζωνών ραδιοσυχνοτήτων, αλλά και στον παρόντα υπό διαβούλευση Κανονισμό Γενικών Αδειών, ο χρησιμοποιούμενος και οριζόμενος όρος «Δικαίωμα χρήσης ή εκχώρηση (μίας συχνότητας ή ενός ραδιοηλεκτρικού διαύλου)» του Νόμου 3431/2006 έχει αντικατασταθεί με τον όρο «ατομικό δικαίωμα χρήσης», επεκτείνοντας δε αυτό και στην περίπτωση των αριθμών. Η εταιρεία μας προτείνει τον ορισμό του σχετικού όρου στο πλαίσιο των οριζόμενων στο Νόμο 3431/2006.

Άρθρο 4 – Διαδικασία

Παράγραφος 1

Στο άρθρο 2 καθορίζεται επακριβώς το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Σχεδίου. Όμως στην παράγραφο αυτή αναφέρεται ότι «απαιτείται η υποβολή Δήλωσης Καταχώρησης μόνο από πρόσωπα που παρέχουν δημόσια δίκτυα επικοινωνιών ή διαθέσιμες στο κοινό υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών». Κρίνουμε ότι εφόσον καθορίζεται σαφώς το πεδίο εφαρμογής, υπόχρεοι υποβολής δήλωσης θα πρέπει να είναι όσοι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής και όχι μόνο τα δημόσια δίκτυα και οι διαθέσιμες στο κοινό υπηρεσίες, αφού η Γενική Άδεια συνεπάγεται δικαιώματα και υποχρεώσεις. Σε διαφορετική περίπτωση δεν καταλαβαίνουμε γιατί υπάρχει διάκριση του Παραρτήματος Β' του Σχεδίου (Όροι Γενικών Αδειών) σε υποχρεώσεις που πηγάζουν λόγω της Γενικής Άδειας για την παροχή δικτύων και υπηρεσιών ανεξαρτήτως του εάν παρέχονται ή όχι στο κοινό (Κεφ. 1) και πρόσθετων υποχρεώσεων για την παροχή δημόσιων δικτύων και υπηρεσιών στο κοινό (Κεφ. 2), αφού, σύμφωνα με την τρέχουσα διατύπωση, μόνο στη δεύτερη περίπτωση υπάρχει υποχρέωση υποβολής δήλωσης.

Παράγραφος 2

Για τυπικούς λόγους, προτείνουμε στο τέλος της παραγράφου να προστεθεί η φράση «που τηρείται στην ΕΕΤΤ, σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 7 της παρούσας», όπως εξάλλου αντίστοιχα περιλαμβάνεται παραπομπή στο τέλος της επόμενης παραγράφου.

Παράγραφος 4

Ο Νόμος 3431/2006 στο Άρθρο 21(3) αναφέρει ότι «με την υποβολή της ως άνω Δήλωσης Καταχώρησης μία επιχείρηση δύναται να εκκινήσει δραστηριότητα με την επιφύλαξη των όσων ορίζονται στο παρόν άρθρο και στα άρθρα 24 και 25 του παρόντος νόμου ...». Θεωρούμε ότι η επιφύλαξη αυτή θα πρέπει να συμπεριληφθεί και στο παρόν Σχέδιο. Επομένως, στο τέλος της παραγράφου πρέπει να προστεθεί η φράση «με την επιφύλαξη των άρθρων 21, 24 και 25 του Νόμου 3431/2006, σχετικά με τα δικαιώματα χρήσης».

Παράγραφος 5

Για τυπικούς λόγους, προτείνουμε μετά τη φράση « ... τροποποιητική Δήλωση Καταχώρησης» να προστεθεί η φράση «του Παραρτήματος Α' της παρούσας»

Παράγραφος 5, εδάφιο β)

Για τυπικούς λόγους, προτείνουμε στο τέλος του εδαφίου να προστεθεί η φράση «και σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 10 της παρούσας»

Παράγραφος 6

Ο όρος «κοινοποιημένου» προσώπου δεν είναι κατανοητός και πρέπει είτε να διασαφηνιστεί είτε να παραληφθεί. Επίσης, μάλλον εκ παραδρομής έχει αναγραφεί «στην παράγραφο 6» αντί του σωστού «στην παράγραφο 5».

Άρθρο 5 - Βεβαιώσεις κατόπιν Αδειοδοτήσεως

Ο Νόμος 3431/2006 στο Άρθρο 21(8) αναφέρει πως «στη βεβαίωση αυτή διευκρινίζονται οι προϋποθέσεις, υπό τις οποίες οποιοσδήποτε πάροχος, υπό καθεστώς Γενικής Άδειας δικαιούται να υποβάλει αίτηση παροχής δικαιωμάτων εγκατάστασης ευκολιών, να διαπραγματεύεται πρόσβαση ή / και να αποκτά πρόσβαση ή διασύνδεση, προκειμένου να διευκολύνεται η άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων». Επίσης, το Άρθρο 22 του Νόμου 3431/2006 καθορίζει τα στοιχειώδη δικαιώματα των επιχειρήσεων που λειτουργούν υπό καθεστώς Γενικής Άδειας. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, είναι προφανές ότι το Άρθρο αυτό του Σχεδίου δεν αποτυπώνει σωστά το πνεύμα του Νόμου. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι πρέπει να αναδιατυπωθεί κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να λαμβάνει υπόψη τα δικαιώματα αλλά και τις συγκεκριμένες προϋποθέσεις σύμφωνα με τις οποίες αυτά χορηγούνται.

Άρθρο 6 - Όροι και Προϋποθέσεις Γενικών Αδειών

Παράγραφος 3

Για τυπικούς λόγους, προτείνουμε μετά τη φράση «Η ΕΕΤΤ προκειμένου να θέσει» να προστεθεί η λέξη «πρόσθετους» (υπόλοιπο παραμένει ως έχει), αφού οι υφιστάμενοι όροι καλύπτονται παρακάτω.

Παράγραφος 4

Όσον αφορά στις στατιστικές ή άλλες πληροφορίες που υποβάλλονται στην ΕΕΤΤ, θεωρούμε ότι πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η τυχόν πολυπλοκότητα της συλλογής των στοιχείων, καθώς και ότι οι χρονοβόρες και κοστοβόρες διαδικασίες άντλησης των εξειδικευμένων στοιχείων από τα πληροφοριακά συστήματα των παρόχων. Όπως

προβλέπεται και στην παράγραφο 4 του άρθρου 64 του Νόμου 3431/2006, οι επιχειρήσεις παρέχουν πληροφορίες σύμφωνα με χρονοδιάγραμμα και βαθμό λεπτομέρειας που καθορίζει η ΕΕΤΤ, η οποία πρέπει να αιτιολογεί το αίτημά της για πληροφορίες, που πρέπει να είναι αντικειμενικό, ορισμένο και ανάλογο με την εκτέλεση συγκεκριμένου καθήκοντος. Με βάση τα παραπάνω, η εταιρεία μας θεωρεί ότι τα στατιστικά στοιχεία πρέπει να καθοριστούν εκ των προτέρων, ώστε οι πάροχοι να αναπτύξουν μηχανισμούς άντλησης των συγκεκριμένων στοιχείων. Επιπροσθέτως, είναι επιθυμητό οι αιτούμενες στατιστικές πληροφορίες να μην τροποποιούνται εάν δεν υπάρχει συγκεκριμένος λόγος, ενώ εάν προκύπτει αναγκαιότητα παροχής πρόσθετων στοιχείων, πρέπει να διατίθεται εύλογο διάστημα στους παρόχους.

Για τυπικούς λόγους, προτείνουμε μετά τη φράση «... στατιστικές ή πληροφορίες αναφορικά με τις δραστηριότητές του» να προστεθεί η φράση «που τελούν υπό καθεστώς Γενικής Άδειας». Επίσης να προστεθεί η λέξη «συναφών» πριν τη φράση «καθηκόντων της ΕΕΤΤ». Δηλαδή, το τέλος της παραγράφου να διαμορφωθεί ως ακολούθως: «... στατιστικές ή πληροφορίες αναφορικά με τις δραστηριότητές του που τελούν υπό καθεστώς Γενικής Άδειας και να επιτρέπει ή διευκολύνει καθοιονδήποτε άλλο τρόπο την άσκηση των συναφών καθηκόντων της ΕΕΤΤ».

Άρθρο 10 – Λήξη Δραστηριοτήτων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών

Στο άρθρο αυτό δεν λαμβάνεται μέριμνα για την κατοχύρωση των συνδρομητών των εταιρειών που διακόπτουν / λήγουν τις δραστηριότητες ηλεκτρονικών επικοινωνιών για οποιοδήποτε λόγο. Με βάση παλαιότερες αλλά και πρόσφατες εμπειρίες της εταιρείας μας, έχουν παρουσιαστεί προβλήματα σε συνδρομητές δικτύων που σταματούν να παρέχουν υπηρεσίες για λόγους που δεν ευθύνονται αυτοί. Δεδομένου του μεγάλου αριθμού εταιρειών που δραστηριοποιούνται στην αγορά και για να μην δημιουργούνται προβλήματα στους καταναλωτές, πόσο μάλλον σε αυτούς που χρησιμοποιούν τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες για επαγγελματικούς λόγους, θεωρούμε ότι πρέπει να συμπεριληφθεί παράγραφος που να κατοχυρώνει τους συνδρομητές εταιρειών που κηρύσσουν πτώχευση, ή τίθενται σε εκούσια εκκαθάριση, ή συγχώνευση και να επιβάλλονται κανόνες διαχείρισης του αριθμού ή του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ώστε να υπάρχει αδιάλειπτη παροχή υπηρεσιών.

Άρθρο 11 - Διάρκεια Ισχύος Γενικών Αδειών

Παράγραφος 1

Η εταιρεία μας συμφωνεί με το πνεύμα του άρθρου αυτού και στο σημείο αυτό θέλει να σχολιάσει ότι τα προτεινόμενα στον υπό διαβούλευση Κανονισμό Χορήγησης δικαιωμάτων χρήσης μεμονωμένων ραδιοσυχνοτήτων ή ζωνών ραδιοσυχνοτήτων, περί δύο επταετιών χορήγησης σχετικών δικαιωμάτων, έρχονται σε αντίθεση με το άρθρο αυτό.

Άρθρο 12 - Τέλη

Η συνολική φιλοσοφία που διέπει την τιμολόγηση των τελών από την ΕΕΤΤ φαίνεται να αντίκειται στην διάταξη του άρθρου 12 παρ.1 της οδηγίας 2002/20/ΕΚ για την

αδειοδότηση. Πράγματι η οδηγία μιλά για κάλυψη κόστους με βάση συγκεκριμένο κοστολόγιο διοικητικών ενεργειών οι οποίες εκτελούνται από την ρυθμιστική αρχή και οι οποίες αναφέρονται στο ίδιο άρθρο. Η οδηγία αλλά και το πνεύμα της φιλοσοφίας ανάκτησης του διοικητικού κόστους δεν έχουν προφανώς καμία σχέση με το σύνολο των κερδών εις νέο των αποτελεσμάτων του 2004 που ανέρχεται σε 186.029.269,76! ούτε των κερδών του 2004 που ανέρχονται σε 22.998.415,65! χρονιά χωρίς πλειστηριασμούς αδειών αλλά απλής διοικητικής λειτουργίας εποπτείας της αγοράς. Είναι τουλάχιστον προκλητικό πέραν από προφανώς παράνομο από πλευράς ΕΕΤΤ να ζητείται αύξηση των διοικητικών τελών για δήθεν κάλυψη του κόστους την στιγμή που παρουσιάζονται τέτοια κέρδη που θα ζήλευαν όλες οι εταιρείες του κλάδου, του ζημιολόγου ΟΤΕ συμπεριλαμβανομένου, για ενέργειες οι οποίες αναφέρονται μάλιστα δεν γνωρίζουμε όμως το κόστος τους.

Η αποφυγή του υπερβολικού διοικητικού κόστους που είναι και το κεντρικό σημείο της νέας φιλοσοφίας του ρυθμιστικού πλαισίου παραβιάζεται βάνανυσα από διατάξεις όπως αυτή της παραγράφου 12 που ζητεί την δημιουργία αποθεματικού με βάση προϋπολογισμό δαπανών. Η φιλοσοφία της ελαχιστοποίησης του κόστους και της αποφυγής έμμεσης φορολογίας έχει αγνοηθεί εντελώς από την ΕΕΤΤ, ιδιαίτερα σε εποχή αυξημένων επενδύσεων από τους μεγάλους επενδυτές των τηλεπικοινωνιών. Η αύξηση των διοικητικών τελών αποτελεί άλλο ένα εμπόδιο στην ανάπτυξη των τηλεπικοινωνιών που προβάλλει ο θεωρητικά εντεταλμένος φορέας για την ανάπτυξη των τηλεπικοινωνιών και το οποίο επιβάλλεται κατά παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και της μη διάκρισης αφού οι περισσότεροι επιβαρυνόμενες αναλογικά εταιρείες είναι και οι μεγαλύτεροι επενδυτές του κλάδου των επικοινωνιών, οι οποίοι μάλλον τιμωρούνται για την τάση τους να μεγαλώνουν ενώ αντίθετα οι μικρές και ανύπαρκτες επενδυτικές εταιρείες του κλάδου επιβραβεύονται με την μη καταβολή τελών ως επιπλέον επιδότηση πέραν εκείνης που τους προσφέρει η ασύμμετρη ρύθμιση των τελών τερματισμού τους.

Παράγραφος 4

Λαμβάνοντας υπόψη το Νόμο 3431/2006 και ιδιαίτερα την παράγραφο 2 του Άρθρου 6 και την παράγραφο 2 του Άρθρου 60, θεωρούμε ότι θα πρέπει να καθοριστεί με σαφήνεια το εύρος της βάσης υπολογισμού των τελών. Κάθε εταιρεία, σύμφωνα με το καταστατικό της, δεν δραστηριοποιείται αποκλειστικά και μόνο με δραστηριότητες υπό καθεστώς Γενικής Άδειας, αλλά ασκεί και πλήθος άλλων δραστηριοτήτων, οι οποίες αποφέρουν έσοδα. Επομένως, κατά την άποψή μας, τα τέλη δεν θα πρέπει να υπολογίζονται ως ποσοστό επί των συνολικών ακαθαρίστων εσόδων, αλλά μόνο επί των εσόδων από δραστηριότητες που τελούν υπό καθεστώς Γενικής Άδειας. Γι' αυτό προτείνουμε η «ως ποσοστό επί των συνολικών ακαθαρίστων εσόδων» να αντικατασταθεί από τη φράση «ως ποσοστό επί των εσόδων από την παροχή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών ή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών υπό καθεστώς Γενικής Άδειας». Επιπλέον ζητείται η συνολική αναπροσαρμογή του πίνακα τελών κατά 50% επί του προτεινόμενου ποσοστού των ακαθαρίστων εσόδων .

Παράγραφος 9

Για τους ίδιους λόγους με την παράγραφο 4, θα πρέπει να αφαιρεθεί η λέξη «ακαθαρίστων» στη 2^η γραμμή πριν από τη φράση «ετήσιων εσόδων» και στην 6^η γραμμή πριν από τη λέξη «εσόδων». Επίσης, μετά τη φράση «και τα οποία προήλθαν από δραστηριότητες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» θα πρέπει να προστεθεί η φράση «που τελούν υπό καθεστώς Γενικής Άδειας».

Παράγραφος 12

Ζητείται η διαγραφή της δημιουργίας αποθεματικού ίσου με το 30% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης.

Άρθρο 14 - Μεταβατική Διάταξη

Παράγραφος 3

Αναφέρεται ότι «Η ΕΕΤΤ εντός μήνα από τη θέση σε ισχύ του παρόντος καταργεί τις ανωτέρω Ειδικές Άδειες, τροποποιώντας ανάλογα ...». Όμως στις παραγράφους 2 και 3 του Άρθρου 69 του Νόμου 3431/2006 (μεταβατικές διατάξεις) δεν προβλέπεται η κατάργηση των Αδειών, αλλά ρητά αναφέρεται ότι «οι υφιστάμενες άδειες παραμένουν σε ισχύ μέχρι την προσαρμογή τους στις διατάξεις του παρόντος. Η προσαρμογή τους πραγματοποιείται το αργότερο εντός έξι μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως». Ως εκ τούτου, κατά την άποψη του ΟΤΕ, δεν υφίσταται κατάργηση, αλλά μετατροπή και η λέξη «καταργεί» θα πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «μετατρέπει» και να προστεθεί μετά τη φράση «Ειδικές Άδειες» η φράση «σε Γενικές Άδειες». Δηλαδή η φράση να τροποποιηθεί ως εξής: «Η ΕΕΤΤ εντός μήνα από τη θέση σε ισχύ του παρόντος μετατρέπει τις ανωτέρω Ειδικές Άδειες σε Γενικές Άδειες, τροποποιώντας ανάλογα ...».

ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β

Κεφάλαιο 1.1.2 - Πρόσβαση αριθμών από το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης

Παράγραφος 1

Για τυπικούς λόγους (εναρμόνιση όρων), προτείνουμε στην αρχή της παραγράφου να αντικατασταθεί η φράση «Οι πάροχοι δικτύων... » με τη φράση «Κάθε πρόσωπο που παρέχει δίκτυα ...»

Κεφάλαιο 1.1.3 - Πρόσβαση σε συχνότητες σύμφωνα με τον Κανονισμό Εκχώρησης Ραδιοσυχνοτήτων

Σημείο iii.

Για τυπικούς λόγους, προτείνουμε να αντικατασταθεί η φράση «να μεριμνά για την έγκαιρη χορήγηση μεμονωμένων» με τη φράση «να μεριμνά για την έγκαιρη εκχώρηση σε αυτό μεμονωμένων ...».

Κεφάλαιο 1.2. – Παροχή Πληροφοριών στην ΕΕΤΤ

Παράγραφος 1

Όπως έχουμε ήδη αναφέρει στην παρατήρηση για την παράγραφο 4 του άρθρου 6, θεωρούμε ότι πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η τυχόν πολυπλοκότητα της συλλογής των στοιχείων, καθώς και ότι οι χρονοβόρες και κοστοβόρες διαδικασίες άντλησης

των εξειδικευμένων στοιχείων από τα πληροφοριακά συστήματα των παρόχων. Όπως προβλέπεται και στην παράγραφο 4 του άρθρου 64 του Νόμου 3431/2006, οι επιχειρήσεις παρέχουν πληροφορίες σύμφωνα με χρονοδιάγραμμα και βαθμό λεπτομέρειας που καθορίζει η ΕΕΤΤ, η οποία πρέπει να αιτιολογεί το αίτημά της για πληροφορίες, που πρέπει να είναι αντικειμενικό, ορισμένο και ανάλογο με την εκτέλεση συγκεκριμένου καθήκοντος. Με βάση τα παραπάνω, η εταιρεία μας θεωρεί ότι τα στατιστικά στοιχεία πρέπει να καθοριστούν εκ των προτέρων, ώστε οι πάροχοι να αναπτύξουν μηχανισμούς άντλησης των συγκεκριμένων στοιχείων. Επιπροσθέτως, είναι επιθυμητό οι αιτούμενες στατιστικές πληροφορίες να μην τροποποιούνται εάν δεν υπάρχει συγκεκριμένος λόγος, ενώ εάν προκύπτει αναγκαιότητα παροχής πρόσθετων στοιχείων, πρέπει να διατίθεται εύλογο διάστημα στους παρόχους.

Κεφάλαιο 1.2.1 - Προδιαγραφές Κατασκευής, Λειτουργίας και Συντήρησης Εγκαταστάσεων

Σημείο ii.

Για λόγους ακεραιότητας δικτύου και προστασίας του από πιθανές τρομοκρατικές ενέργειες, αλλά και για λόγους αισθητικής όσο και ένταξης εγκαταστάσεων στο περιβάλλον, πιθανόν να μην είναι πάντοτε σκόπιμο οι εγκαταστάσεις να είναι πλήρως ευδιάκριτες. Προτείνουμε πριν τη φράση «πλήρως ευδιάκριτο» να προστεθεί η φράση «και στο μέτρο που κρίνεται απαραίτητο».

Κεφάλαιο 2.1.1 - Βασικές Απαιτήσεις

Σημείο 1)

Η ασφάλεια, η ακεραιότητα και η διατήρηση των λειτουργιών των δικτύων είναι ζητήματα ύψιστης σημασίας για την εύρυθμη λειτουργία των επικοινωνιών, αλλά και για την ομαλή εκτέλεση των καθημερινών δραστηριοτήτων μας. Επομένως, κατά την άποψή μας, τα ζητήματα αυτά πρέπει να αφορούν όλα τα δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και στον ίδιο βαθμό και όχι ιδίως πρόσωπα που λειτουργούν δημόσια τηλεφωνικά δίκτυα σε σταθερές θέσεις. Προτείνουμε στο 2^ο εδάφιο του σημείου να διαγραφεί η λέξη «Ιδίως» και η φράση «σε σταθερές θέσεις» και από τα δύο σημεία που εμφανίζεται. Δηλαδή, το 2^ο εδάφιο να διαμορφωθεί ως εξής «Πρόσωπα που λειτουργούν δημόσια τηλεφωνικά δίκτυα υποχρεούνται να λαμβάνουν όλα τα απαιτούμενα μέτρα προκειμένου να διασφαλίσουν την ακεραιότητα του δικτύου και σε περίπτωση καταστρεπτικής βλάβης ή σε περίπτωση ανωτέρας βίας τη διαθεσιμότητα του δημόσιου τηλεφωνικού δικτύου και των δημόσιων τηλεφωνικών υπηρεσιών».

Σημείο 2)

Για τυπικούς λόγους (συμφωνία της σύνταξης της κύριας παραγράφου, όπου αναφέρεται ότι κάθε πρόσωπο οφείλει να λαμβάνει εύλογα μέτρα ώστε να διασφαλίζεται, με τις υποπαραγράφους) προτείνουμε τη διαγραφή της φράσης «τα πρόσωπα που παρέχουν δημόσιες τηλεφωνικές υπηρεσίες υποχρεούνται να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα για να διασφαλίσουν» και την αντικατάστασή της με το οριστικό άρθρο «η»

Σημείο 5)

Όπως και στο Σημείο 2 προτείνουμε τη διαγραφή της φράσης «η διασφάλιση» και το σημείο να ξεκινά «το απόρρητο ...»

Σημείο 6)

Η φράση «η προστασία του ανταγωνισμού» είναι ασαφής. Προτείνουμε την αντικατάσταση με τη φράση «η τήρηση των κανόνων του υγιούς ανταγωνισμού».

Μετά το Σημείο 7)

Κατά την άποψή μας η επιβολή περιορισμών με Απόφαση της ΕΕΤΤ θα πρέπει να είναι δικαιολογημένη. Για το λόγο αυτό, προτείνουμε να προστεθεί η λέξη «αιτιολογημένη» πριν από τη φράση «Απόφασή της».

Κεφάλαιο 2.1.2 - Προστασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα – Απόρρητο επικοινωνιών

Σημείο iii.

Για τυπικούς λόγους (συμφωνία με τη σύνταξη της κύριας παραγράφου, όπου αναφέρεται ότι η επεξεργασία επιτρέπεται μόνο αν, με τις υποπαραγράφους) προτείνουμε την αντικατάσταση της φράσης «για λόγους» με τη φράση «συντρέχουν λόγοι». Επίσης, στο τέλος της παραγράφου να προστεθεί η φράση «υπό τις προϋποθέσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 30 του Νόμου 3431/2006».

Τελευταία παράγραφος

Για τα θέματα ασφάλειας και διασφάλισης απορρήτου, καθώς και προστασίας προσωπικών δεδομένων, οι εταιρείες ηλεκτρονικών επικοινωνιών ελέγχονται ανάλογα με το θέμα από την ΕΕΤΤ, την ΑΔΑΕ και την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων. Είναι επομένως σκόπιμο οι όροι της Γενικής Άδειας που σχετίζονται με τα θέματα αυτά να αναγνωριστούν σε συνεργασία με τις αρχές αυτές και να είναι συμβατοί με τις κανονιστικές και άλλες ρυθμίσεις που επιβάλλονται από τις αρχές αυτές.

Κεφάλαιο 2.1.5 – Δικαίωμα Συνεγκατάστασης

Παράγραφος 3

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου η φράση «υπό τις προϋποθέσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 30 του Νόμου 3431/2006».

Κεφάλαιο 2.1.7 - Πρότυπα Προδιαγραφές

Τα αναφερόμενα περί προτύπων και προδιαγραφών που καθορίζονται από την ΕΕΤΤ, απέχουν από τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 4 του Άρθρου 66 του Νόμου 3431/2006 και πρέπει να αναδιατυπωθούν σύμφωνα με αυτήν, δεδομένου ότι η ΕΕΤΤ δεν είναι Οργανισμός Τυποποίησης. Παράλληλα, τα αναφερόμενα περί Αποφάσεων της ΕΕΤΤ για απαίτηση συγκεκριμένων Διεπαφών Διασύνδεσης Δικτύων δεν προκύπτουν από το Νόμο 3431/2006. Αντιθέτως, στις παραγράφους 1, 2, 3 και 4 του

Άρθρου 66 του Νόμου 3431/2006 προβλέπονται διαδοχικές απαιτήσεις για τη διαλειτουργικότητα των δικτύων.

Κεφάλαιο 2.1.10 - Ποιότητα παρεχομένων υπηρεσιών

Το κεφάλαιο αυτό, το οποίο κατά τα λοιπά ενσωματώνει τα προβλεπόμενα στο Άρθρο 54 του Νόμου 3431/2006, αφενός μεν δεν περιλαμβάνει ότι για θέματα που έχουν σημαντικές επιπτώσεις στην αγορά θα πρέπει να λαμβάνει τις απόψεις των εταιρειών της αγοράς, αφετέρου εμφανίζει δεκαοκτάμηνο δικαίωμα εταιρειών να βρίσκονται στην αγορά και να παρέχουν υπηρεσίες προς το κοινό, χωρίς υποχρεώσεις προς τους χρήστες. Η σχετική πρόβλεψη θεωρούμε ότι αποτελεί τεράστια απόκλιση από το πνεύμα του Νόμου 3431/2006, κεντρικό σημείο του οποίου αποτελεί η προστασία του καταναλωτή και η λειτουργία υγιούς ανταγωνισμού.

Κεφάλαιο 2.1.11 - Παροχή Πληροφοριών

Για τους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 4 του Άρθρου 12, θεωρούμε ότι θα πρέπει να καθοριστεί με σαφήνεια όχι μόνο το εύρος της βάσης υπολογισμού των τελών, αλλά και η έκταση των παρεχόμενων πληροφοριών. Για το λόγο αυτό, προτείνουμε στην 5^η γραμμή μετά τη φράση «τους όρους της παρούσης» και πριν τη φράση «καθώς και στοιχεία που ...» να προστεθεί η φράση «και αναφέρονται στις δραστηριότητες που τελούν υπό καθεστώς Γενικής Άδειας».

Κεφάλαιο 2.1.12 Επιθεώρηση

Παράγραφος 2

Χωρίς να αμφισβητούνται οι συγκεκριμένες ελεγκτικές αρμοδιότητες της ΕΕΤΤ που προβλέπονται στο Νόμο 3431/2006, για να είναι σαφές ότι οι πληροφορίες που ζητούνται είναι ανάλογες προς την εκτέλεση των συγκεκριμένων καθηκόντων της ΕΕΤΤ, προτείνουμε η φράση «Η ΕΕΤΤ είναι αρμόδια να ελέγχει» να αντικατασταθεί από τη φράση «Η ΕΕΤΤ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, ελέγχει ...». Στην ίδια παράγραφο και για τους ίδιους λόγους προτείνεται να προστεθεί η λέξη «αδειοδοτημένων» πριν από τη λέξη «Δικτύων» (το αυτό και στην τελευταία πρόταση της παραγράφου).

Παράγραφος 3

Αναφέρεται ότι οι μετρήσεις ή κλήσεις που γίνονται στο πλαίσιο της επιθεώρησης γίνονται αδαπάνως για την ΕΕΤΤ. Θεωρούμε ότι οι μετρήσεις ή κλήσεις γίνονται αδαπάνως, μόνον εφόσον είναι απαραίτητες, ορισμένες και ανάλογες με την εκτέλεση της συγκεκριμένης επιθεώρησης.

Παράγραφος 4

Στην τέταρτη πρόταση αναφέρεται ότι «Ο πάροχος θα παράσχει εξουσιοδότηση σε πρόσωπα της επιλογής του για την παρακολούθηση της επιθεώρησης, τα οποία θα υπογράφουν τα σχετικά έγγραφα κατά τρόπο που να τον δεσμεύει». Δεδομένου ότι το αποτέλεσμα της επιθεώρησης δεν μπορεί να είναι εκ των προτέρων γνωστό, δεν είναι πάντοτε δυνατό να ορίζεται το πλέον κατάλληλο πρόσωπο εκ μέρους του παρόχου για

την παρακολούθηση της επιθεώρησης. Επίσης η δέσμευση δεν μπορεί να είναι αντικείμενο ατομικής ευθύνης του εκάστοτε παρόντα. Στην προκειμένη περίπτωση η λέξη «δεσμεύει» είναι αδόκιμη και περιορίζει τα νόμιμα δικαιώματα του εκάστοτε παρόχου. Κατά την άποψή μας η φράση «τα οποία θα υπογράφουν τα σχετικά έγγραφα κατά τρόπο που να τον δεσμεύει» πρέπει είτε να διαγραφεί, είτε να αντικατασταθεί από τη φράση «τα οποία λαμβάνουν γνώση των σχετικών συμπερασμάτων».

Κεφάλαιο 2.1.13 - Προστασία Καταναλωτού

Παράγραφος 1

Όπως σωστά αναφέρεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου, οι σχέσεις του παρόχου με τον καταναλωτή διέπονται από τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας. Για αυτόν ακριβώς το λόγο, στην τελευταία πρόταση της παραγράφου και πριν από τη φράση «είναι άκυρη» θεωρούμε ότι πρέπει να προστεθεί η φράση «πέραν των προβλεπόμενων στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας»

Κεφάλαιο 2.1.15 - Ευθύνη έναντι των Χρηστών

Παράγραφος 2

Κατά την άποψή μας δεν είναι δυνατό ο πάροχος να είναι αποκλειστικά υπεύθυνος και σε όλες τις περιπτώσεις έναντι των Χρηστών για τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών που παρέχει στο κοινό. Θεωρούμε ότι η πρώτη παράγραφος καλύπτει ικανοποιητικά το ζήτημα της ευθύνης και επομένως η δεύτερη παράγραφος μπορεί να διαγραφεί. Διαφορετικά, και ιδίως για τις υπηρεσίες περιεχομένου όπου ο πάροχος μεταδίδει σύννομα πληροφορίες, τις οποίες έχουν παράξει τρίτοι, θα πρέπει να διαγραφεί η λέξη «αποκλειστικά» και να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου η φράση «στο μέτρο που του αναλογεί και σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας».

Κεφάλαιο 2.1.16 Ανωτέρα Βία

Παράγραφος 3

Κατά την άποψή μας και τα μέτρα θα πρέπει να είναι αναγκαία και εύλογα, λαμβάνοντας υπόψη τεχνικούς και οικονομικούς περιορισμούς. Για το λόγο αυτό προτείνουμε μετά τη λέξη «αναγκαία» να προστεθεί η φράση «και εύλογα».

Κεφάλαιο 2.1.17 - Συνδρομή στην Εθνική Άμυνα και Δημόσια Ασφάλεια

Παράγραφος 1

Εφόσον στην πρώτη πρόταση αναφέρεται ότι «πρόσωπο που παρέχει ... συνεργάζεται με την Κυβέρνηση ...», για τυπικούς λόγους, στη δεύτερη πρόταση η λέξη «κράτος» θα πρέπει να αντικατασταθεί από τη λέξη «Κυβέρνηση». Επίσης στη δεύτερη πρόταση οι λόγοι δημόσιας ανάγκης θα πρέπει να περιοριστούν στους ανάλογους με την περίπτωση πολέμου ή επιστράτευσης. Για το λόγο αυτό

προτείνουμε πριν από τη φράση «δημόσιας ανάγκης,» να προστεθεί η φράση «σοβαρής για την ασφάλεια και την ακεραιότητα του κράτους δημόσιας ανάγκης,».

Κεφάλαιο 3.1.2 - Υπηρεσίες πληροφοριών τηλεφωνικού καταλόγου

Παράγραφος 1γ)

Τα κοινόχρηστα τηλέφωνα στο πλαίσιο της παροχής καθολικής υπηρεσίας δεν έχουν την τεχνική δυνατότητα χρέωσης σε οποιοδήποτε ρυθμό. Συνεπώς, η εταιρεία μας προτείνει στο τέλος της παραγράφου να προστεθεί η φράση «στο πλαίσιο των τεχνικών δυνατοτήτων ως προς τις χρεώσεις».

Παράγραφος 4

Η διάταξη δεν είναι σαφής και χρειάζεται διευκρίνιση. Η εταιρεία μας αντιλαμβάνεται ότι η διάταξη αναφέρεται στην ενημέρωσή των συνδρομητών ότι άλλοι φορείς έχουν δυνατότητα πρόσβασης στα στοιχεία τους που τηρούνται στον τηλεφωνικό κατάλογο της εταιρείας που ανήκουν, με την επιφύλαξη των διατάξεων περί προστασίας απορρήτου. Η εταιρεία μας θεωρεί ότι η σχετική υποχρέωση πρέπει να αφορά όλους τους παρόχους και όχι μόνο τον πάροχο καθολικής υπηρεσίας.

Παράγραφος 7

Τα αναφερόμενα στην τελευταία παράγραφο είναι ασαφή, διότι δεν καθορίζουν σε ποιο δίκτυο αναφέρεται η υποχρέωση (εκεί όπου βρίσκεται ο συνδρομητής ή εκεί που βρίσκεται ο κωδικός υπηρεσίας πληροφοριών καταλόγου).

Κεφάλαιο 3.1.3 - Υπηρεσίες τηλεφωνητή

Στο πλαίσιο αυτού του κεφαλαίου πρέπει άλλοι σχετικοί Κανονισμοί (π.χ. Αριθμοδότησης, Προεπιλογής) να μην δημιουργούν συνθήκες αδυναμίας τήρησης του σχετικού όρου.

Κεφάλαιο 3.1.4 - Συμβάσεις

Παράγραφος 1

Στο τέλος της δεύτερης πρότασης, προφανώς από τυπογραφικό λάθος δεν είναι κατανοητές οι φράσεις «οι οποίοι δεν συνάδουν προς τα ανωτέρω (ποια;)» και «οι οποίοι σύμφωνα με τα στοιχεία υπό (β) (ποιο;), αποτελούν το ελάχιστο περιεχόμενό της». Οι φράσεις αυτές θα πρέπει είτε να διαγραφούν είτε να διασαφηνιστούν.

Κεφάλαιο 3.1.5 - Διακοπή της παροχής των Αδειοδοτούμενων Υπηρεσιών

Παράγραφος 1

Στο τέλος της παραγράφου ο όρος «τυχηρού» είναι πολύ γενικός και αόριστος και δεν πρέπει να περιλαμβάνεται.

Παράγραφος 2

Στη δεύτερη πρόταση της παραγράφου αναφέρεται ότι η διακοπή, εφόσον είναι τεχνικώς εφικτό, περιορίζεται στη συγκεκριμένη υπηρεσία για την οποία δεν γίνεται εξόφληση. Θεωρούμε ότι η πρόταση πρέπει να συμπληρωθεί και να προστεθεί στο τέλος η φράση «συμπεριλαμβανόμενης της υπηρεσίας πρόσβασης».

Κεφάλαιο 3.1.6 - Αναλυτική Χρέωση

Παράγραφος 2

Το βασικό επίπεδο αναλυτικής χρέωσης που μπορεί να καθορίζει η ΕΕΤΤ με την επιφύλαξη της νομοθεσίας περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής, κατά την άποψή μας, πρέπει να καθορίζεται σε όλες τις περιπτώσεις και όχι μόνο για τους παρόχους δημόσιων τηλεφωνικών υπηρεσιών σε σταθερές θέσεις. Για το λόγο αυτό προτείνουμε τη διαγραφή της φράσης «σε σταθερές θέσεις».

Σημείο i.

Για τους ίδιους λόγους όπως στην παράγραφο 2, προτείνουμε τη διαγραφή των φράσεων «σε σταθερές θέσεις» και «συναφών».

Κεφάλαιο 3.1.8 - Τμήματα Εξυπηρέτησης Πελατών

Παράγραφος 3

Θεωρούμε ότι η λειτουργία τηλεφωνικής γραμμής εξυπηρέτησης πελατών όλο το 24ωρο δεν πρέπει να επιβάλλεται, αλλά να επικρατούν οι συνθήκες της αγοράς, εφόσον πληρούνται ελάχιστες προϋποθέσεις (όπως π.χ. 12ωρη λειτουργία τις καθημερινές). Επίσης, δεν είναι κατανοητό τι ακριβώς εννοείται με τη φράση «Στον ίδιο αριθμό εξυπηρετούνται οι Χρήστες και για τα προβλήματα που αφορούν τις εταιρείες με τις οποίες συνεργάζεται ο πάροχος κατά τις ώρες που οι εταιρείες αυτές είναι κλειστές» και από πού γεννάται αυτή η απαίτηση, δεδομένου ότι το πεδίο ευθύνης του καθενός καθορίζεται σαφώς από τη σχετική εθνική και διεθνή νομοθεσία.

Κεφάλαιο 3.3 - Πρόσθετες Υποχρεώσεις για την Παροχή Υπηρεσιών Καταλόγων

Παράγραφος 1

Θεωρούμε ότι οι πάροχοι περιεχομένου που παρέχουν υπηρεσίες καταλόγου (με δευτερογενή εκχώρηση αριθμών της σειράς 118ΧΨ) νοούνται σαφώς ότι αποτελούν παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Παράγραφος 3

Θεωρούμε ότι όταν ένας συνδρομητής συγκατατίθεται και παρέχει στοιχεία του ώστε αυτά να περιληφθούν σε τηλεφωνικό κατάλογο, είναι αυτονόητο ότι συναινεί και σε οποιαδήποτε συνδυαστική αναζήτηση για την παροχή των συγκεκριμένων ανακοινώσιμων στοιχείων του. Επομένως, η πρόσθετη συγκατάθεση των συνδρομητών για υπηρεσίες αντίστροφης ή βάσει πολλαπλών κριτηρίων αναζήτησης, είναι περιττή και πρέπει να διαγραφεί, αφού οι συνδρομητές έχουν δώσει εκ των

προτέρων τη ρητή συγκατάθεσή τους για αυτή την επεξεργασία και αυτό είναι σύμφωνο με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Παράγραφος 16

Η πρώτη πρόταση της τελευταίας παραγράφου προτείνουμε να διαμορφωθεί ως εξής: «Οι πάροχοι υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγου είναι υποχρεωμένοι να δέχονται παράπονα για τις υπηρεσίες αυτές». Θεωρούμε ότι είναι καλύτερα να υπάρχει κοινή γραμμή παραπόνων, όχι πρόσθετης χρέωσης, για όλες τις παρεχόμενες υπηρεσίες και όχι διαφορετική γραμμή μόνο για τις υπηρεσίες καταλόγου.

Κεφάλαιο 3.4 - Πρόσθετες Υποχρεώσεις για την Παροχή Κοινόχρηστων Τηλεφώνων

Εδάφιο 1)

Όπως έχουμε ήδη αναφέρει στην παράγραφο 1γ) του Κεφαλαίου 3.1.2 (Υπηρεσίες πληροφοριών τηλεφωνικού καταλόγου), τα κοινόχρηστα τηλέφωνα στο πλαίσιο της παροχής καθολικής υπηρεσίας δεν έχουν την τεχνική δυνατότητα χρέωσης σε οποιοδήποτε ρυθμό. Συνεπώς, η εταιρεία μας προτείνει στο τέλος της παραγράφου να προστεθεί η φράση «στο πλαίσιο των τεχνικών δυνατοτήτων ως προς τις χρεώσεις».

Εδάφιο 3)

Όπως έχουμε ήδη αναφέρει στο Κεφάλαιο 3.1.3 (Υπηρεσίες Τηλεφωνητή), πρέπει άλλοι σχετικοί Κανονισμοί (π.χ. Αριθμοδότησης, Προεπιλογής) να μην δημιουργούν συνθήκες αδυναμίας τήρησης του σχετικού όρου.

Εδάφιο α)

Όπως έχουμε ήδη αναφέρει στην παράγραφο 1γ) του Κεφαλαίου 3.1.2 (Υπηρεσίες πληροφοριών τηλεφωνικού καταλόγου), τα κοινόχρηστα τηλέφωνα στο πλαίσιο της παροχής καθολικής υπηρεσίας δεν έχουν την τεχνική δυνατότητα χρέωσης σε οποιοδήποτε ρυθμό. Συνεπώς, η εταιρεία μας προτείνει στο τέλος της πρώτης πρότασης να προστεθεί η φράση «στο πλαίσιο των τεχνικών δυνατοτήτων ως προς τις χρεώσεις» και να διαγραφούν τα υπόλοιπα.

Κεφάλαιο 3.5 - Πρόσθετες Υποχρεώσεις για την Παροχή Υπηρεσιών Audiotext

Εδάφιο α)

Πέραν των αναγραφόμενων, θα πρέπει η χρήση των αριθμών του Εθνικού Σχεδίου Αριθμοδότησης (ΕΣΑ) να είναι σύμφωνη με τους όρους που προβλέπονται από το ΕΣΑ και να τηρείται απαρέγκλιτα, ώστε να μην προκύπτουν δυσλειτουργίες ούτε και αδόκιμη χρήση των αριθμών. Για παράδειγμα, στην εταιρεία μας έχουν γίνει καταγγελίες καταναλωτών ότι χρησιμοποιούνται αριθμοί της σειράς 90 με αυξημένη χρέωση 3€/λεπτό για υπηρεσίες δεδομένων, και μάλιστα με dialers που έχουν εγκατασταθεί σε Η/Υ είτε εν αγνοία των χρηστών ή με ελλιπή ενημέρωσή τους, αντί της σειράς 89.

Εδάφιο δ)

Κατά την άποψή μας το πλέον σημαντικό στοιχείο προστασίας έναντι της κακής χρήσης των υπηρεσιών audiotext είναι ο προκαθορισμένος μέγιστος ρυθμός χρέωσης. Εφόσον τηρούνται οι λοιπές προϋποθέσεις, όπως η επαρκής ενημέρωση για το ύψος της χρέωσης, το ηχογραφημένο μήνυμα ατελώς, η μέγιστη διάρκεια κλήσης κλπ. είναι υπερβολικό να επιβάλλεται και ηχητική ειδοποίηση ανά λεπτό. Πέραν των παραπάνω, η ηχητική ειδοποίηση ανά λεπτό πιθανόν να επιφέρει δυσμενείς επιπτώσεις στην ποιότητα της υπηρεσίας. Προτείνουμε τη διαγραφή του εδαφίου.