

COSMOTE
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ
ΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ
«ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ»

3 Μαΐου 2006

COSMOTE – ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.

Κηφισίας 44

Μαρούσι 151 25 – Αθήνα

Πληροφορίες:

Ελένη Ανδρόνη, Δικηγόρος, τηλ. 210-617 7381, e-mail: eandroni@cosmote.gr

Ειρήνη Νικολαΐδη

Νομικός Σύμβουλος

**Γενική Δ/ντρια Ανταγωνισμού, Νομικών Υπηρεσιών
& Ρυθμιστικών Θεμάτων**

Τηλ.: 210- 61 77 724

Φαξ: 210- 61 77 384

e-mail: enikolaidi@cosmote.gr

ΣΧΟΛΙΑ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

II. Προτεινόμενο Σχέδιο Απόφασης

Άρθρο 4

παρ. 4: Προτείνεται να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου αυτής «εφόσον πληρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις όπως αυτές τίθενται στο ν.3431/2006 και ιδίως στα άρθρα 21, 24 και 25 αυτού»

Άρθρο 5

Προτείνεται να τροποποιηθεί το εν λόγω άρθρο ώστε να συμπεριλαμβάνει όλα τα δικαιώματα που ορίζονται στα άρθρα 21 και 22 του ν.3431/2006.

Άρθρο 8

παρ. 3: Προτείνεται η αναδιατύπωση της παραγράφου ως εξής: «Αν δεν ορίζεται προθεσμία, οι πληροφορίες παρέχονται στην ΕΕΤΤ εντός είκοσι εργάσιμων ημερών υπό την υποβολή του σχετικού αιτήματός της. Σε κάθε περίπτωση η τασσόμενη προθεσμία δεν μπορεί να είναι βραχύτερη των πέντε εργάσιμων ημερών για πληροφορίες που αφορούν υποθέσεις ασφαλιστικών μέτρων.»

Άρθρο 12 Τέλη

Γενική Παρατήρηση:

Σύμφωνα με το άρθρο 60 του ν.3431/2006 τα καθοριζόμενα από την ΕΕΤΤ διοικητικά τέλη πρέπει να καλύπτουν συνολικά μόνο τις διοικητικές δαπάνες της ΕΕΤΤ που προκύπτουν από τις συγκεκριμένες δραστηριότητες που ρητά ορίζονται στην παράγραφο 2 σημείο α) του α.60 του ν.3431/2006.

Ακολουθώντας, θεωρούμε απαραίτητο η ΕΕΤΤ να καθορίσει με σαφήνεια τον τρόπο υπολογισμού των τελών για κάθε μια δραστηριότητα σύμφωνα με όσα ορίζει ο νόμος. Μόνο με τον τρόπο αυτό θα αιτιολογηθούν επαρκώς τα οριζόμενα τέλη σύμφωνα με τις υποχρεώσεις της ΕΕΤΤ περί αντικειμενικότητας, αναλογικότητας και διαφάνειας, που ορίζονται στην παράγραφο 2 σημείο β) του α.60 του ν.3431/2006.

Στο πλαίσιο αυτό θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι σε αντίθεση με το εν λόγω προτεινόμενο άρθρο του Σχεδίου της ΕΕΤΤ, θεωρούμε ότι **τα τέλη δεν θα πρέπει να υπολογίζονται ως ποσοστό επί των συνολικών ακαθαρίστων εσόδων, αλλά μόνο επί των εσόδων από δραστηριότητες που τελούν υπό καθεστώς Γενικής Άδειας**. Μόνο αυτόν τον τρόπο, κατά την άποψη μας, πληρούνται οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις του νόμου.

Επιπλέον, επισημαίνουμε την αναγκαιότητα υπολογισμού των τελών με βάση τα καθαρά ετήσια έσοδα και όχι των ακαθάριστων η οποία προκύπτει και από το γεγονός ότι μέρος των ακαθάριστων εσόδων μπορεί να είναι και επισφαλείς απαιτήσεις ή απλήρωτοι λογαριασμοί συνδρομητών.

Σε κάθε περίπτωση θα θέλαμε να υπενθυμίσουμε την υπ'αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 12168/Φ.307-540 επιστολή της ΕΕΤΤ που είχαμε λάβει την 5/2/1999, όπου αναφερόταν ότι:

«Τα ακαθάριστα έσοδα επι των οποίων οφείλονται προέρχονται από την παροχή τηλεπικοινωνιακών και μόνο, δηλαδή, από το σύνολο των ακαθάριστων εσόδων θα αφαιρούνται:

α. Έσοδα από την εμπορία τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού,

β. Τυχόν λοιπά έσοδα εκτός τηλεπικοινωνιακής δραστηριότητας (πιστωτικοί τόκοι).

Ειδικότερα για τις επιχειρήσεις κινητής τηλεφωνίας και με στόχο την αποφυγή διπλοεπιβολής ανταποδοτικών τελών στις περιπτώσεις είσπραξης εσόδων που αφορούν δικαιώματα άλλων φορέων και τα οποία αποδίδονται σ' αυτούς, τα έσοδα αυτά θα αφαιρούνται από τα ακαθάριστα έσοδα για τον υπολογισμό των ανταποδοτικών τελών π.χ. τα διεθνή τέλη που αποδίδονται στον ΟΤΕ κλπ.

Επίσης για τις ανωτέρω επιχειρήσεις τα τέλη διασύνδεσης που καταβάλλουν αυτές στον ΟΤΕ θα πρέπει να εξαιρούνται της επιβολής ανταποδοτικών τελών, ενώ τα πραγματικά έσοδα όλων των μορφών περιαγωγής (Roaming εσωτερικού-εξωτερικού) αποτελούν προσθετικό στοιχείο των εσόδων τους για τον υπολογισμό των ανταποδοτικών τελών».

Τέλος, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι τα νέα τέλη που προτείνονται από το εν λόγω Σχέδιο Κανονισμού Γενικών Αδειών έναντι των υφισταμένων αυξάνονται αδικαιολόγητα. Καθώς μάλιστα, ήδη με τα υφιστάμενα τέλη, η ΕΕΤΤ έχει πολύ υψηλά αποθεματικά. Το γεγονός αυτό είναι αντίθετο προς τις επιδιώξεις του νομοθέτη, καθώς η ΕΕΤΤ δεν είναι κερδοσκοπικό σωματείο, αλλά διοικητική αρχή στην οποία καταβάλλονται τέλη για την κάλυψη των διοικητικών αναγκών της και μόνο. Τα προαναφερόμενα έχουν ιδιαίτερη σημασία αν συνυπολογισθεί ότι με την εφαρμογή του νέου Κανονισμού Γενικών Αδειών, θα καταβάλλονται τέλη στην ΕΕΤΤ από μεγαλύτερο αριθμό παρόχων από ότι μέχρι σήμερα. Ακολούθως, προτείνουμε να μειωθούν τα τέλη που προτείνονται με το εν λόγω Σχέδιο Κανονισμού Γενικών Αδειών. Επιπρόσθετα, προτείνουμε να προβλεφθεί μηχανισμός μείωσης των τελών αντίστοιχα με τον μηχανισμό αύξησης που προβλέπεται εν προκειμένω.

Επιπλέον των ανωτέρω, ειδικότερα για το εν λόγω άρθρο 11, επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

παρ. 2 Το πρώτο εδάφιο να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Τα διοικητικά τέλη που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καλύπτουν και τις διοικητικές δαπάνες για: »

παρ. 4 Θεωρούμε απαραίτητο η καταβολή του διοικητικού τέλους να γίνεται κατόπιν προηγούμενης έγγραφης ειδοποίησης από την ΕΕΤΤ, κατά τη συνήθη διαδικασία καταβολής όλων των διοικητικών τελών.

παρ. 5: Να διευκρινιστεί ποια είναι η κείμενη νομοθεσία που αναφέρεται σε επιβολή προστίμου πέραν των τόκων υπερημερίας.

παρ.6 Η αυτόματη ανάκληση της Γενικής Άδειας του παρόχου αντίκειται στην κείμενη νομοθεσία καθώς και στο συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα του διοικουμένου περί προηγούμενης ακρόασης. Ο νέος νόμος 3431/2006 ορίζει ρητά τις διοικητικές κυρώσεις που δύναται να επιβάλλει η ΕΕΤΤ στους παρόχους καθώς και τη διαδικασία που οφείλει η ΕΕΤΤ να ακολουθήσει για την επιβολή αυτών.

Ειδικότερα, στο άρθρο 63 του νόμου 3431/2006 εάν η ΕΕΤΤ διαπιστώσει ότι ένας πάροχος δεν τηρεί έναν ή περισσότερους όρους της Γενικής Αδείας κλπ..., κοινοποιεί σε αυτόν την εν λόγω διαπίστωση και του παρέχει τη δυνατότητα να εκθέσει τις απόψεις του ή να αποκαταστήσει τη νομιμότητα εντός συγκεκριμένων προθεσμιών που ορίζονται στο εν λόγω άρθρο. Στη συνέχεια (παρ.2 του άρθρου 63 του νόμου 3431/2006) ορίζεται ότι αν ο υπόχρεος πάροχος δεν συμμορφωθεί, η ΕΕΤΤ με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της και ύστερα από προηγούμενη ακρόαση των ενδιαφερομένων δύναται να επιβάλλει τις κυρώσεις που ορίζονται στο εν λόγω άρθρο, μία εκ των οποίων είναι και η αναστολή ή ανάκληση των δικαιωμάτων παροχής υπηρεσιών υπό καθεστώς γενικής άδειας κλπ.

Από τα ανωτέρω είναι φανερό ότι η εν λόγω ρύθμιση που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση αντίκειται ευθέως στην κείμενη νομοθεσία και σε κάθε περίπτωση είναι πέρα της νομοθετικής εξουσιοδότησης που παρέχεται στην ΕΕΤΤ από το ν.3431/2006.

παρ. 9. Τα ετήσια διοικητικά τέλη πρέπει να καθορίζονται με βάση τα καθαρά ετήσια έσοδα και όχι των ακαθάριστων, με δεδομένο ότι μέρος των ακαθάριστων εσόδων μπορεί να είναι και επισφαλείς απαιτήσεις ή απλήρωτοι λογαριασμοί συνδρομητών. Επίσης, η διατύπωση θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε τα τέλη να υπολογίζονται μόνο επί των εσόδων από δραστηριότητες που τελούν υπό καθεστώς Γενικής Άδειας. Τέλος, από τα έσοδα που λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό των τελών θα πρέπει να αφαιρεθούν ρητά όλα τα έσοδα που περιλαμβάνονται στην υπ'αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 12168/Φ.307-540 επιστολή της ΕΕΤΤ που είχαμε λάβει την 5/2/1999.

παρ. 11: Να διευκρινιστεί κάθε πότε η ΕΕΤΤ δύναται να προβαίνει σε ανασκόπηση των διοικητικών τελών και με ποια ακριβώς κριτήρια.

παρ. 13: Επιθυμούμε η λέξη «δύναται» να αντικατασταθεί με τη λέξη «υποχρεούται».

Άρθρο 14

παρ. 2 και 3: Προτείνουμε την ενοποίηση και αναδιατύπωση των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 14 ως εξής: « Όλες οι άδειες που έχουν χορηγηθεί πλην των Ειδικών Αδειών που αφορούν στην απονομή ζωνών φάσματος ραδιοσυχνοτήτων, διέπονται αποκλειστικά και μόνο από τις διατάξεις των Γενικών Αδειών. Η ΕΕΤΤ, εντός ενός μήνα από τη θέση σε ισχύ του

παρόντος, μετατρέπει τις ανωτέρω Ειδικές Άδειες σε Γενικές Άδειες τροποποιώντας μονομερώς τις υφιστάμενες Δηλώσεις Καταχώρησης σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος και αφού ενημερώσει εγγράφως σχετικά το ενδιαφερόμενο πρόσωπο στο οποίο αφορούν οι τροποποιήσεις και εφόσον αυτά δεν ζητήσουν τυχόν διορθώσεις εντός μηνός από την σχετική έγγραφη ενημέρωσή τους, υποβάλλοντας νέα Δήλωση Καταχώρησης, χωρίς καταβολή οποιουδήποτε διοικητικού τέλους, δημοσιεύει, τις πληροφορίες που ορίζονται στο άρθρο 14, στην ιστοσελίδα της.»

παρ.4: Προτείνουμε την αναδιατύπωση της παραγράφου ως εξής: « Πρόσωπα που ασκούσαν δραστηριότητα υπό καθεστώς Γενικών Αδειών πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος και παρέχουν υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών με δικό τους εμπορικό σήμα και επιχειρηματική οργάνωση υποχρεούνται να υποβάλλουν Δήλωση Καταχώρησης το αργότερο εντός δύο μήνες από τη δημοσίευση του παρόντος και σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.»

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

ΟΜΑΔΑ Α

A0202 Προτείνουμε, για τεχνικούς λόγους, να προστεθεί στο τέλος αυτής της γραμμής η φράση: «σύμφωνα με το πρότυπο 3GPP»

A0206 Προτείνουμε να διαγραφεί καθώς ενδέχεται να δημιουργήσει τεχνικά προβλήματα στους παρόχους κινητής τηλεφωνίας που ήδη έχουν εγκαταστήσει και λειτουργούν κινητή τηλεφωνία σύμφωνα με τις υφιστάμενες τεχνολογίες.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β- ΟΡΟΙ ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ.

Άρθρο 1.1.2. τελευταία παράγραφος: Στο τέλος της παραγράφου που αναφέρεται στο δικαίωμα της ΕΕΤΤ να εκχωρήσει εκ νέου τα δικαιώματα χρήσης αριθμών τα οποία δεν χρησιμοποιήθηκαν από τον δικαιούχο για δύο χρόνια από την ημερομηνία χρήσης τους, να προστεθεί εδάφιο στο οποίο θα καθορίζεται η ταυτόχρονη επιστροφή στον δικαιούχο μέρος των τελών που έχουν καταβληθεί ήδη για τους εν λόγω αριθμούς.

Άρθρο 1.1.3.: Ισχύει το ίδιο ως άνω σχόλιο και για την τελευταία παράγραφο του εν λόγω άρθρου.

Άρθρο 1.2.1.

Επί του άρθρου αυτού θα θέλαμε να υποβάλλουμε δύο εξαιρετικά σημαντικές παρατηρήσεις:

1. Χρήσεις γης. Λόγω των γνωστών προβλημάτων αδειοδότησης, έχουμε κατ' επανάληψη ζητήσει να μην συσχετίζονται οι χρήσεις γης με τις εγκαταστάσεις κεραιών κινητής

τηλεφωνίας. Εξ' άλλου το διάταγμα περί χρήσεων γης, προϋφίσταται των διατάξεων περί κινητής τηλεφωνίας και βεβαίως δεν είχε προνοήσει ο νομοθέτης για αυτές τις εγκαταστάσεις. Στην επιτροπή του ΕΛΟΤ για τις τυποποιημένες κεραίες και στην επιτροπή με το ΥΠΕΧΩΔΕ για την υπό έκδοση Υπουργική Απόφαση για τις Περιβαλλοντικές Μελέτες, το θέμα των χρήσεων γης είναι αντικείμενο συζητήσεων, χωρίς μέχρι σήμερα να έχει οριστικοποιηθεί κάτι.

Ακολουθώντας, προτείνουμε να διαγραφεί από την πρώτη παράγραφο, δεύτερη και τρίτη σειρά η φράση «στον κανονισμό σχεδίου πόλεως» καθώς και στην τέταρτη σειρά η φράση «συμπεριλαμβανομένων των κανονισμών χρήσεων γης». Θεωρούμε ότι τα θέματα αυτά αντιμετωπίζονται σε ειδικούς νόμους καθώς και στο άρθρο 31 του ν.3431/2006 και δεν αποτελούν αντικείμενο ρύθμισης του παρόντος Σχεδίου Κανονισμού Γενικών Αδειών.

2. Ευδιάκριτο εγκαταστάσεων. Με βάση τα ισχύοντα σήμερα Προεδρικά Διατάγματα, δεν επιτρέπεται η εγκατάσταση κεραιών σε δώματα κτιρίων σε παραδοσιακούς οικισμούς όπως Κυκλάδες, Ζαγοροχώρια κλπ. Για την αντιμετώπιση του προβλήματος, έχουμε θέσει στις ως άνω επιτροπές το ζήτημα της νόμιμης κάλυψης των εγκαταστάσεων με τυποποιημένες δομικές κατασκευές, όχι μόνο στις περιοχές ειδικής αρχιτεκτονικής προστασίας αλλά γενικά στις αστικές περιοχές. Το ΥΠΕΧΩΔΕ, εξετάζει με ενδιαφέρον την πρότασή μας και σκέπτεται να καθορίσει τα αρχιτεκτονικά στοιχεία που θα εναρμονίζονται με το εκάστοτε οικιστικό περιβάλλον. Επομένως το εδάφιο ii της παρ. 1.2.1 ευρίσκεται σε αντίθεση με τις προθέσεις μας και προτείνουμε να διαγραφεί.

Άρθρο 2

Άρθρο 2.1.1 παρ. 4: Με δεδομένο ότι δεν είναι δυνατόν και δεν εμπίπτει στη σφαίρα ελέγχου του παρόχου, επιθυμούμε να διαγραφεί η αναφορά στην προστασία των προσωπικών δεδομένων των συνδρομητών άλλων προσώπων.

Άρθρο 2.1.2.

Το εν λόγω άρθρο περιέχει αποσπασματικά διατάξεις διαφόρων νόμων για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και του απορρήτου της επικοινωνίας.

Ωστόσο, ήδη η εν λόγω νομοθεσία είναι υπό τροποποίηση. Για παράδειγμα οι διατάξεις του σχεδίου του Κανονισμού Γενικών Αδειών (και ειδικότερα η 2^η παράγραφος του άρθρου 2.1.2) έρχονται σε αντίθεση με το άρθρο 13 παρ. 2 έως 4 της Οδηγία 2002/58 η οποία είναι υπό ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία. Παράλληλα, όπως είναι γνωστό εκκρεμούν νομοθετικές αλλαγές αναφορικά με το απόρρητο των επικοινωνιών, το ν.2472/1997 για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και το νόμο 2774/1999 για την προστασία των δεδομένων στις τηλεπικοινωνίες.

Ενόψει των ανωτέρω κρίνεται απαραίτητο το εν λόγω άρθρο του Κανονισμού Γενικών Αδειών να περιέχει μόνο την πρώτη και την τελευταία παράγραφο του σχεδίου, με αναφορά και στην ανάγκη προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών. Κατ'αυτόν τον τρόπο δεν θα υπάρχει

κίνδυνος να υπάρχουν αντιφατικές και αντικρουόμενες διατάξεις μεταξύ του Κανονισμού και της εκάστοτε ισχύουσας νομοθεσίας για τα θέματα αυτά.

Άρθρο 2.1.4.

Οι δύο τελευταίες σειρές μετά τη φράση «στη σχετική αγορά» να αναδιατυπωθούν ως εξής: «στο βαθμό που έχουν οριστεί ως κατέχοντες σημαντική θέση στη σχετική αγορά σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία»

Άρθρο 2.1.6

σημείο vii. Να προστεθεί υποχρέωση παροχής αναγνώρισης καλούσας γραμμής και μη αλλοίωση της πληροφορίας CLI.

σημείο viii. Θεωρούμε ότι είναι ιδιαίτερα επαχθής η υποχρέωση που εισάγεται με την εν λόγω διάταξη. Πρώτον, είναι πρακτικά-τεχνικά δύσκολο να εφαρμοσθεί μια τέτοια διάταξη καθώς αφενός τα τέλη τερματισμού μπορεί να αλλάζουν συχνά, αφετέρου τα τέλη τερματισμού δεν είναι μόνο αποτέλεσμα ρύθμισης και μπορεί να διαμορφώνονται και κατόπιν εμπορικών διαπραγματεύσεων μεταξύ των παρόχων. Σε κάθε περίπτωση δε, τα τέλη τερματισμού γνωστοποιούνται στην ΕΕΤΤ και δεν κατανοούμε το λόγο για τον οποίο θα πρέπει οι πάροχοι να επιβαρυνθούν με μια επιπλέον υποχρέωση ενημέρωσης των ιστοσελίδων τους.

Άρθρο 2.1.7.: Να προβλεφθεί ρητά ότι η έκδοση των εν λόγω αποφάσεων της ΕΕΤΤ πρέπει να γίνεται μόνο κατόπιν διενέργειας σχετικής Δημόσιας Διαβούλευσης.

Άρθρο 2.1.9.: Προτείνουμε στο τέλος του άρθρου να προστεθεί και η εξής πρόταση: «, είναι συμβατό με το δίκτυο του παρόχου με το οποίο συνδέεται και δεν προκαλεί προβλήματα στο δίκτυό του.»

Άρθρο 2.1.10 προτελευταία παράγραφος: Δεν είναι κατανοητό σε τι ακριβώς αναφέρεται το 18 μηνο. Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί.

Άρθρο 2.1.12 τελευταία παράγραφος: Επιθυμούμε τα αποτελέσματα όλων των επιθεωρήσεων που αναφέρονται στο άρθρο 2.1.12. να κοινοποιούνται πρώτα στον πάροχο στον οποίο αφορούν και αφού του δοθεί εύλογος χρόνος για τυχόν αντιρρήσεις τότε να καταχωρούνται σε έκθεση που θα καταρτίζεται για το σκοπό αυτό από την ΕΕΤΤ.

Άρθρο 2.1.13 προτελευταία παράγραφος: Με δεδομένο ότι το αρχείο όλων των αιτημάτων και παραπόνων των συνδρομητών που οφείλει να τηρεί ο πάροχος, δεν μπορεί να είναι προσιτό παρά μόνο στον συνδρομητή που αφορά και όχι σε όλους τους υποψήφιους συνδρομητές, όπως ορίζεται στην εν λόγω παράγραφο, προτείνουμε την διαγραφή ή έστω την αναδιατύπωση ως εξής: «..... Επίσης οφείλει να τηρεί αρχείο όλων των ανωτέρω αιτημάτων και

παραπόνων για περίοδο τουλάχιστον δύο (2) ετών από την υποβολή τους. Στο ανωτέρω αρχείο θα συμπεριλαμβάνονται και στοιχεία για τον τρόπο και χρόνο ικανοποίησης των σχετικών αιτημάτων. Αντίγραφα των ανωτέρω αιτημάτων ο πάροχος υποχρεούται να χορηγήσει στον συνδρομητή στον οποίο αφορούν καθώς και στην ΕΕΤΤ στο πλαίσιο άσκησης των καθηκόντων της, μετά από σχετικό έγγραφο αίτημά τους».

Άρθρο 2.1.14.. Να διευκρινισθεί ποιες συμβάσεις ρυθμίζονται από την εν λόγω διάταξη. (π.χ. γενική αναφορά σε συμβάσεις γίνεται και στο άρθρο 3.1.4. του Παραρτήματος Β).

παρ.1: Επιθυμούμε, στο σημείο που αναφέρεται στους γενικούς όρους παροχής υπηρεσιών να προστεθεί μετά τις λέξεις « δεύτερο φύλλο» και οι λέξεις « ή και περισσότερα φύλλα»

παρ.3: Οι συμβάσεις παροχής υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών στο κοινό καθορίζουν τους όρους και προϋποθέσεις της ως άνω παροχής υπηρεσιών στο κοινό. Οι όροι πώλησης κινητού πράγματος (π.χ. Τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού) καθώς και οι σχετικές εγγυήσεις, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 του Ν. 2251/94, αναγράφονται ευκρινώς στο πακέτο πώλησης τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού. Ως εκ τούτου, προτείνουμε τη διαγραφή της εν λόγω παραγράφου.

Άρθρο 2.1.15: Προτείνουμε στο τέλος του άρθρου να προστεθεί και το εξής: «.....σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.1.10 του παρόντος».

Άρθρο 2.1.17: Θεωρούμε ότι η δεύτερη παράγραφος του άρθρου αντίκειται στο Σύνταγμα και προτείνουμε τη διαγραφή του.

Άρθρο 3:

Άρθρο 3.1.2.α: Προτείνουμε την διαγραφή της παραγράφου.

Άρθρο 3.1.2. παρ. 3 περ. β: Προτείνουμε την αναδιατύπωση ως εξής: «αν αρνείται οποιαδήποτε αναφορά του φύλου του, εφόσον αυτό είναι δυνατόν, στον τηλεφωνικό κατάλογο»

Άρθρο 3.1.2 παρ. 7: Προτείνεται στο τέλος της παραγράφου να συμπληρωθεί ως εξής: «.....του δικτύου τους»

Άρθρο 3.1.4. Να διευκρινισθεί ποιες συμβάσεις ρυθμίζονται από την εν λόγω διάταξη. (π.χ. γενική αναφορά σε συμβάσεις γίνεται και στο άρθρο 2.1.14 του Παραρτήματος Β).

Άρθρο 3.1.5.: Προτείνεται το τέλος της πρώτης παραγράφου να αναδιατυπωθεί ως εξής: «... και σε περίπτωση τυχηρού ή ανωτέρας βίας»

Άρθρο 3.1.5. παρ.2: Προτείνεται όπου αναφέρεται σε έγγραφη ειδοποίηση του συνδρομητή, αυτή να δύναται να γίνεται και μέσω γραπτού μηνύματος (sms).

Άρθρο 3.1.5 παρ. 3: Προτείνουμε όπου αναφέρεται σε έγγραφη ειδοποίηση του συνδρομητή, αυτή να δύναται να γίνεται και μέσω γραπτού μηνύματος (sms).

Επίσης προτείνουμε τη διαγραφή της τελευταίας περιόδου της παρ. 3, γιατί δεν νοείται εξόφληση για συγκεκριμένη υπηρεσία αλλά η εξόφληση του λογαριασμού γίνεται για το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών του παρόχου.

Άρθρο 3.1.5 παρ. 4: Προτείνουμε την αναδιατύπωση της παραγράφου ως εξής: « Από τις ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εξαιρούνται περιπτώσεις απάτης ή επανειλημμένης εκπρόθεσμης εξόφλησης, οπότε η οριστική διακοπή επέρχεται αμέσως και χωρίς υποχρέωση του παρόχου να ενημερώσει σχετικά τον συνδρομητή»

Άρθρο 3.1.8 παρ. 1: Προτείνουμε στο τέλος της πρώτης παραγράφου να διαγραφούν οι λέξεις « σε κάθε σημείο πώληση».

Άρθρο 3.1.8. παρ. 2: Προτείνουμε τη διαγραφή της πρότασης « σε συνεργασία με την EETT»

Άρθρο 3.1.8 παρ. 3: Προτείνουμε την αναδιατύπωση της παραγράφου ως εξής: « Ο πάροχος Δημόσιων Τηλεφωνικών Υπηρεσιών μεριμνά ώστε να διαθέτει τουλάχιστον μια (1) ειδική τηλεφωνική γραμμή, που θα παρέχει στους συνδρομητές του, χωρίς χρέωση, υπηρεσίες εξυπηρέτησης πελατών και θα λειτουργεί 24 ώρες το 24ωρο.»

Άρθρο 3.2.1.παρ. 1 εδ. β:

Να προστεθεί ότι οι πάροχοι τηλεφωνικών υπηρεσιών θα πρέπει να παρέχουν την υπηρεσία αναγνώρισης καλούσας γραμμής στα διασυνδεδεμένα με αυτούς δίκτυα, χωρίς να αλλοιώνουν ή τροποποιούν την πληροφορία του καλούντος συνδρομητή.

Άρθρο 3.3.

τρίτη παράγραφος Επισημαίνεται ότι η παροχή των στοιχείων γίνεται με διαδικασία opt -in . Στο άρθρο 3.1.2 η αντίστοιχη διαδικασία φαίνεται ως opt - out.

Άρθρο 3.5. Πρόσθετες Υποχρεώσεις για την Παροχή Υπηρεσιών Audiotext.

Θεωρούμε σημαντικό όλες οι υποχρεώσεις των παρόχων υπηρεσιών audiotext να ρυθμίζονται από έναν και μόνο Κανονισμό της ΕΕΤΤ και οι ρυθμίσεις του συγκεκριμένου άρθρου είναι σκόπιμο να συμπεριληφθούν στον Κανονισμό για την διαχείριση των αριθμοδοτικών πόρων και όχι στον παρόντα Κανονισμό.

σημείο (β) και (γ)

Η υλοποίηση της μη χρέωσης του καταναλωτή για κλήσεις που βρίσκονται σε αναμονή είναι ιδιαίτερα περίπλοκη για υπηρεσίες που προσφέρονται απευθείας από τηλεπικοινωνιακούς παρόχους και αδύνατη για υπηρεσίες τρίτων. Ειδικά σε περιπτώσεις υπηρεσιών τρίτων, οι IVR πλατφόρμες των τρίτων δεν συνδέονται απευθείας με τα συστήματα χρέωσης συνδρομητών των τηλεπικοινωνιακών παρόχων για λόγους ασφαλείας δικτύου. Συνέπεια της αδυναμίας υλοποίησης είναι ο αποκλεισμός από την αγορά υπηρεσιών που εκ της φύσεώς τους απαιτούν την αναμονή του καταναλωτή. Κάτι τέτοιο, όμως, θα απέκλεισε σημαντικό αριθμό υπηρεσιών ήδη καταξιωμένων στην αγορά, όπως οι συμβουλευτικές υπηρεσίες, που προσφέρονται από συγκεκριμένα κάθε φορά πρόσωπα.

Θεωρούμε ότι η προστασία του καταναλωτή από υπερβολικές χρεώσεις λόγω αναμονής εξασφαλίζεται επαρκώς με τη διαμόρφωση του στοιχείου (γ) ως εξής: «να μην επιτρέπουν μέγιστη διάρκεια κλήσεων, συμπεριλαμβανομένου και του χρόνου αναμονής μεγαλύτερη από 15 λεπτά», όπως ισχύει στους κώδικες δεοντολογίας των περισσότερων ευρωπαϊκών χωρών και αποτελεί κοινή πρακτική και στην Ελλάδα σήμερα.

σημείο (δ)

Πρέπει να σημειωθεί πως δεν είναι σκόπιμο να προσφέρεται από τους παρόχους υπηρεσιών τηλεχοπληροφόρησης ηχητική ειδοποίηση ανά λεπτό κλήσης, δεδομένου ότι στην περίπτωση αυτή ο καταναλωτής που ενοχλείται από την ειδοποίηση αυτή δεν μπορεί να την εξαλείψει (γεγονός που μειώνει την εμπορευσιμότητα της υπηρεσίας). Άλλωστε τα περισσότερα κινητά τηλέφωνα προσφέρουν αυτή τη δυνατότητα κατ'επιλογή του χρήστη, εξασφαλίζοντας τη απαιτούμενη προστασία.
