



Μαρούσι, 18 -12-2009

Αρ. Πρωτ. CYTA/ΕΞΕ/3256

Σελ. 19

Προς

**ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
& ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ**

Λ. Κηφισίας 60

15125, Μαρούσι

Fax: 210 6105049

Θέμα: Απάντηση της CYTA HELLAS στην Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την Προσφορά Αναφοράς (Πλήρους και Μεριζόμενης) Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο και Υποβρόχο και τις συναφείς ευκολίες, την οποία η ΟΤΕ ΑΕ, ως πάροχος με σημαντική ισχύ στη σχετική αγορά χονδρικής παροχής πλήρους και μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους για το σκοπό της παροχής ευρυζωνικών και φωνητικών υπηρεσιών, οφείλει να δημοσιεύει και να τηρεί ενήμερη, σύμφωνα με τις διατάξεις της ΑΠ ΕΕΤΤ 531/065/23.07.09, (ΦΕΚ 1550/Β/28-7-2009).»

Κύριοι,

Με το παρόν σας αποστέλλουμε και έντυπα τα σχόλια της εταιρείας μας στην εν λόγω δημόσια διαβούλευση της Επιτροπής σας.

Επιπρόσθετα και λόγω της βαρύνουσας σημασίας της εν λόγω τροποποίησης, προτείνεται να διενεργηθεί σχετική συνάντηση όλων των εμπλεκόμενων παρόχων προκειμένου να συζητηθούν διεξοδικά οι προτεινόμενες αλλαγές των παρόχων.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνιση.

Με εκτίμηση,

Γιώργος Αθηναίτης

Διευθυντής Υποστήριξης Επιχειρησιακής Διεύθυνσης

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

1. Άρθρο 1.2 Ορισμοί

Έχει απαλειφθεί η αναφορά στην ΟΝΥ. Θεωρούμε ότι πρέπει να προστεθεί σε όλα τα σημεία στα οποία έχει αφαιρεθεί σε σχέση με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς.

2. Κεφάλαιο 2: Άρθρο 2.1.1 - Στοιχεία δικτύου του ΟΤΕ που εξασφαλίζουν την πρόσβαση στον τοπικό βρόχο – Άρθρο 2.2.1 – Είδη Αιτήσεων:

- Έχει απαλειφθεί η αναφορά στην ΟΝΥ. Θεωρούμε ότι πρέπει να προστεθεί σε όλα τα σημεία στα οποία έχει αφαιρεθεί σε σχέση με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς.
- Επίσης θεωρούμε ότι όσον αφορά στην εκπόνηση τεχνικής μελέτης εκ μέρους του ΟΤΕ για την δυνατότητα παροχής πρόσβασης στον τοπικό υπό- βρόχο για τον Υπαίθριο Κατανεμητή, θα πρέπει να προβλεφθεί συγκεκριμένος χρόνος απόκρισης και αντίστοιχη ρήτρα καθυστέρησης σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης αυτής.

3. Κεφάλαιο 2: 2.2.4. Α Επιλεξιμότητα Βρόχου / Λόγοι απόρριψης αιτημάτων ΤοΒ/ ΤοΥΒ

- Ο λόγος απόρριψης για τον Ανενεργό Βρόχο λόγω Λανθασμένης Δ/νσης θα πρέπει να προσδιοριστεί σαφώς, καθώς μπορεί να οδηγήσει και σε μη ελεγχόμενες απορρίψεις. Θα πρέπει να τεθούν συγκεκριμένα κριτήρια βάσει των οποίων θα απορρίπτεται αίτημα με αυτήν την αιτιολογία. Υπάρχουν περιπτώσεις που η διεύθυνση είναι υπαρκτή και ορθή, ωστόσο απορρίπτεται με αυτήν την αιτιολογία καθώς πιθανώς δεν είναι επικαιροποιημένο το διευθυνσιολόγιο του ΟΤΕ με νέες διευθύνσεις.



Επιπρόσθετα προβαίνουμε και σε περαιτέρω πληροφορίες κατά την υποβολή του αιτήματος (πχ γειτονικό νούμερο ή περιγραφή τοποθεσίας) οι οποίες σε ορισμένες περιπτώσεις δεν αξιολογούνται και ακολούθως απορρίπτονται αιτήματα. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρξουν προσδιορισμένα τα κριτήρια και οι λόγοι που ο ΟΤΕ μπορεί να επιλέγει τον ως άνω λόγο απόρριψης.

- Επίσης, θεωρούμε ότι η απόρριψη με την αιτιολογία *«Σε περίπτωση κλειστού οικήματος, μετά την τρίτη επαναφορά του δελτίου κατασκευής με την ένδειξη «κλειστό»*, θα πρέπει να συνοδεύεται από σχετική ενημέρωση του Παρόχου ως προς την ώρα και ημερομηνία επίσκεψης και όνομα τεχνικού.
- Όσον αφορά στον λόγο απόρριψης *«Σε περίπτωση που δεν επιθυμεί ο πελάτης του παρόχου, μετά τη δεύτερη επαναφορά του δελτίου κατασκευής με την ένδειξη «δεν επιθυμεί»*, θεωρούμε ότι πρέπει να απαλειφθεί. Ο τεχνικός εκπρόσωπος ΟΤΕ δεν πρέπει να αξιολογεί και να ελέγχει την εγκυρότητα της συναίνεσης του πελάτη, καθώς μπορεί να οδηγηθούμε σε αυθαίρετες απορρίψεις αιτημάτων και άρα καθυστερήσεις στην υλοποίηση.
- Επίσης στις περιπτώσεις απορρίψεων λόγω ύπαρξης άλλου αιτήματος που εκκρεμεί, ο πάροχος μέσω του WCRM δεν γνωρίζει το περιεχόμενο του αιτήματος που εκκρεμεί (ενδεικτικά προγενέστερο αίτημα πελάτη στο λιανικό άκρο της ΟΤΕ Α.Ε., αίτημα μετάβασης άλλου παρόχου). Προκειμένου δε να λάβουμε γνώση του λόγου απόρριψης, θα πρέπει να προωθηθεί αίτημα στο αρμόδιο τμήμα διαχείρισης αιτημάτων του ΟΤΕ χονδρικής με άμεσο αποτέλεσμα την καθυστέρηση στην ενημέρωση του αιτούντα καταναλωτή καθώς και στην καθυστέρηση ενεργοποίησης των



συμφωνημένων υπηρεσιών. Περαιτέρω ο καταναλωτής έχει δηλώσει δια μεταγενέστερης αιτήσεώς του την επιθυμία του να αποχωρήσει από το δίκτυο ΟΤΕ ή άλλου παρόχου και να μεταβεί στο δίκτυο της επιλογής του. Συνεπώς τυχόν προγενέστερα αιτήματα δεν πρέπει να δημιουργούν προσκόμματα στην υλοποίηση της επιλογής του. Στο πλαίσιο μιας κοινά αποδεκτής λύσης θεωρούμε σκόπιμο να υπάρξει μια κωδικοποίηση των περιπτώσεων για τις οποίες παραμένει κολλημένο ένα αίτημα. Ειδικότερα να υπάρχει σαφής ένδειξη προς τον αιτούντα πάροχο ότι ο λόγος κολλημάτος οφείλεται είτε σε προγενέστερο αίτημα πελάτη προς ΟΤΕ λιανικής, είτε σε προγενέστερο αίτημα άλλου παρόχου, προκειμένου να είμαστε σε θέση να κατευθύνουμε άμεσα τον καταναλωτή στις δέουσες ενέργειες και να μην αναμένουμε είτε την απάντηση του ΟΤΕ σε ερώτημά μας, είτε την ακύρωση του αιτήματος από άλλον πάροχο.

- Οι παραπάνω παρατηρήσεις ισχύουν και για την υλοποίηση ΤοΥΒ του Παραρτήματος 32(Διαδικασίες Παροχής ΤοΥΒ) του προτεινόμενου κειμένου.

4. Κεφάλαιο 2: 2.4.2. Μετρήσεις

Θεωρούμε ότι πρέπει να επικαιροποιηθούν οι μετρήσεις στις οποίες υποχρεούται να προβαίνει ο ΟΤΕ, κατά την παράδοση του βρόχου και να συμπεριληφθούν και σχετικές μετρήσεις για ΕΝΤοΥΒ, ΑΝΤοΥΒ, ΕΝΤοΒ&ΥΒ και ΑΝΤοΒ&ΥΒ, προκειμένου να επιβεβαιώνεται η δυνατότητα ορθής παροχής υπηρεσιών πριν την ενεργοποίηση αυτών προς τους καταναλωτές και να προλαμβάνονται οι δηλώσεις βλάβης κατά την ενεργοποίηση των υπηρεσιών.

Ακολούθως προτείνουμε την προσθήκη των κάτωθι μετρήσεων:

- Τάση AC
- Τάση DC



- Αντίσταση μεταξύ α αγωγού – γης, β αγωγού – γης, α αγωγού – β αγωγού
- Χωρητικότητα μεταξύ α αγωγού – γης, β αγωγού – γης, α αγωγού – β αγωγού
- Μήκος βρόχου
- Η μέγιστη δυνατή ταχύτητα ανά βρόχο για υπηρεσία ADSL 2+

5. Κεφάλαιο 2: 2.6.3. Συνεργασία ΟΤΕ και Δικαιούχων

Το Π.Σ. (WCRM/LLU) του ΟΤΕ παρέχει τη δυνατότητα εισαγωγής σχετικής ανάλυσης της βλάβης σε ελεύθερο κείμενο, ικανού μεγέθους, τόσο από τους τεχνικούς του ΟΤΕ όσο και από τους τεχνικούς του Τ.Π.. Ωστόσο θα πρέπει να επισημανθεί ότι για τον περιορισμό των χαρακτήρων γραφής κατά την δήλωση βλάβης, θα πρέπει ο ΟΤΕ να λάβει υπόψιν τις επισημάνσεις που έχουν προωθηθεί για τον περιορισμό των χαρακτήρων που μας θέτει κατά την αναφορά βλάβης, καθώς δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα κατά την εκτίμηση και αποκατάσταση αυτής. Περαιτέρω θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι τιμές των παραπάνω πεδίων θα είναι προσβάσιμες σε όλους τους τεχνικούς εκπροσώπους ΟΤΕ που εμπλέκονται στην διαδικασία αποκατάστασης της βλάβης.

6. Κεφάλαιο 2: 2.8.1. Σκοπός συστήματος

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να τεθεί συγκεκριμένος χρονικός περιορισμός για την ανταπόκριση του ΟΤΕ στις αναφορές προβλημάτων μέσω της ηλεκτρονικής διεύθυνσης dep-llu@ote.gr . Προς τούτο προτείνεται η μία εργάσιμη ημέρα.

7. Κεφάλαιο 3: 3.1.1. Μορφές παρεχόμενης συνεγκατάστασης

- Η εγκατάσταση καμπίνας σε προαύλιο χώρο ΟΤΕ σε καμία περίπτωση δεν συνιστά Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση, αλλά εμπίπτει σε τύπο φυσικής συνεγκατάστασης. Ως εκ τούτου θα πρέπει να διαγραφούν όλες οι σχετικές αναφορές από το σύνολο του κειμένου της Προσφοράς Αναφοράς, οι οποίες προσδιορίζουν ως Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση την τοποθέτηση



καμπίνας σε προαύλιο χώρο ΟΤΕ. Επιπρόσθετα κρίνουμε απαραίτητη την αναλυτική περιγραφή και διατύπωση των σχετικών με την τοποθέτηση καμπίνας στον Προαύλιο χώρο του ΟΤΕ παραγράφων, ως μορφή Φυσικής Συνεγκατάστασης μέσω των οποίων θα ορίζονται σαφώς οι υποχρεώσεις υλοποίησης από πλευράς ΟΤΕ και να δημιουργηθεί σχετικό Παράρτημα στο οποίο να περιγράφονται οι διαδικασίες παροχής της συγκεκριμένης ευκολίας.

- Όσον αφορά στις προϋποθέσεις που τίθενται προκειμένου ο Πάροχος να δύναται να αιτηθεί Σύμμικτη Συνεγκατάσταση, θεωρούμε ότι βάσει της Ανάλυσης της σχετικής Αγοράς θα πρέπει να προστεθεί ότι σε κάθε περίπτωση οι ως άνω αναφερόμενες προϋποθέσεις, δεν θέτουν κατ' αρχήν περιορισμό στους Τ.Π. σε σχέση με τη δυνατότητά τους να επιλέξουν οι ίδιοι και να υποβάλλουν αιτήματα για συγκεκριμένο είδος συνεγκατάστασης το οποίο εξυπηρετεί καλύτερα τα επιχειρηματικά τους σχέδια.

8. Κεφάλαιο 3: 3.2.1. Προδιαγραφές

Θα πρέπει να υπάρξουν προδιαγραφές αποκλειστικά για τις υπηρεσίες ΠΤοΥΒ, οι οποίες να πληρούν τα ισχύοντα πρότυπα και να προβλέπουν πλάνο διαχείρισης ισχύος.

9. Κεφάλαιο 3: 3.3.3. Κατασκευή/Επέκταση Χώρων Φυσικής Συνεγκατάστασης

Στο προτεινόμενο κείμενο έχει απαλειφθεί η δυνατότητα υποβολής ad hoc αιτημάτων. Κρίνεται απαραίτητη η εκ νέου προσθήκη της εν λόγω δυνατότητας προκειμένου να προστατευθούν τα επιχειρησιακά σχέδια ανάπτυξης των παρόχων τα οποία και δύναται να μεταβάλλονται και επικαιροποιούνται. Το γεγονός της μη ένταξης σχετικών επεκτάσεων/κατασκευών στον χρονοπρογραμματισμό δεν πρέπει να δημιουργεί προσκόμματα στην υλοποίησή τους βάσει συγκεκριμένων χρόνων και προθεσμιών υλοποίησης. Ακολουθως προτείνεται η κάτωθι αναδιατύπωση:

«..Για τις κατασκευές/επεκτάσεις των χώρων ΦΣ οι Τ.Π. δύνανται να ακολουθούν τη διαδικασία ετήσιου προγραμματισμού που ορίζεται στην παρούσα, ώστε να



καθίσταται εφικτή η έγκαιρη ικανοποίηση από τον ΟΤΕ μεγάλου αριθμού αιτημάτων. Η διαδικασία ετήσιου προγραμματισμού που προβλέπεται στην παρούσα (παράγραφος 3.3.3.1) δεν περιορίζει σε τίποτα το δικαίωμα των Τ.Π να υποβάλουν οποτεδήποτε (ad-hoc) αιτήματα για κατασκευή ή / και επέκταση χώρων ΦΣ, εκτός του ετήσιου προγραμματισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας (παράγραφος 3.3.3.2)

10. Κεφάλαιο 3: 3.3.3.2 Ad-Hoc κατασκευές/ επεκτάσεις χώρων ΦΣ

Σε συνέχεια της ως άνω παρατήρησης δεν πρέπει να γίνει αποδεκτή η διαγραφή από το προτεινόμενο κείμενο της παραγράφου 3.3.3.2 «Ad-Hoc κατασκευές/ επεκτάσεις χώρων ΦΣ», αλλά να διατηρηθεί σε ισχύ η διατύπωση της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς στην οποία περιγράφεται η διαδικασία υποβολής τους.

11. Κεφάλαιο 3:3.6.2 Β Τρόποι υλοποίησης απομακρυσμένης συνεγκατάστασης – ΦΥΠ

Να προστεθεί αναφορά ότι το ΕΣΚΤ θα είναι ανάλογο της χωρητικότητας του ΦΥΤΠ

12. Κεφάλαιο 3:3.6.3. Εσωτερικό Συνδετικό Καλώδιο Τερματισμού (ΕΣΚΤ)

«.....Ο ΟΤΕ θα παρέχει και θα συντηρεί τα ΕΣΚΤ σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 22) και τα χαρακτηριστικά ποιότητας που εφαρμόζει για τις δικές του αντίστοιχες υπηρεσίες.»

Θα πρέπει να προστεθεί ότι το ΕΣΚΤ καλύπτει όλα τα πρωτόκολλα κατά τα πρότυπα του ETSI, καθώς επίσης και ότι ο ΟΤΕ θα είναι υπεύθυνος για την ποιότητα του καλωδίου.

13. Κεφάλαιο 3:3.7 Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση στην περίπτωση που η Αδεσμοποίητη Πρόσβαση παρέχεται σε επίπεδο Τοπικού ΥποΒρόχου (με σύνδεση στον υπαίθριο κατανεμητή ΟΤΕ (KV/ONU))



«Η Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση σε Υπαίθριο Κατανεμητή ΟΤΕ (KV/ONU) υλοποιείται με τη σύνδεση του Τ.Π. στον Υπαίθριο Κατανεμητή ΟΤΕ, στους τοπικούς υπο-βρόχους του οποίου επιθυμεί να έχει πρόσβαση και βάσει σχετικών οδηγιών που παρέχει ο ΟΤΕ για κάθε θέση. Για τη σύνδεσή του ο Τ.Π. τοποθετεί σε κατάλληλο σημείο (συνιστάται να μην απέχει περισσότερο από 30 μέτρα), κυτίο διανομής (ανυψωμένο σημείο) ή Υπαίθριο Κατανεμητή ΤΠ, και κατασκευάζει υπόγειο καλώδιο από το κυτίο ή από τον Κατανεμητή ΤΠ μέχρι την βάση του Υπαιθριου Κατανεμητή ΟΤΕ (KV/ONU), μετά από την υπόδειξη του ΟΤΕ για το ακριβές σημείο τερματισμού του. Εκεί το καλώδιο του Τ.Π. συνδέεται (μουφάρεται) με το καλώδιο του ΟΤΕ (50 ζευγών) που βρίσκεται στη βάση του Υπαιθριου Κατανεμητή του, με βήμα 10 ζευγών. Μέσω των ζευγών αυτών ο Τ.Π. λαμβάνει τους αιτούμενους υπο-βρόχους....»

Θα πρέπει να διασφαλίζεται η λειτουργία των γειτνιαζόντων βρόχων ή υπό βρόχων οι οποίοι είναι ενεργοί προς αποφυγή παρεμβολών με χρήση τεχνικών PSD για τη διαμόρφωση της ισχύος των τόνων του σήματος εκπομπής.

Επιπρόσθετα θεωρούμε ότι θα πρέπει να προβλεφθεί από τον ΟΤΕ η διαθεσιμότητα ξεχωριστού κατανεμητή παρόχου στα καινούργια KV που κατασκευάζει.

«...Ο Τ. Π. τερματίζει το καλώδιό του σε φρεάτιο που θα κατασκευάζει, σύμφωνα με υπόδειξη του ΟΤΕ..»

Θεωρούμε ότι πρέπει να διαμορφωθεί ένα κοινό φρεάτιο παρόχων με ευθύνη υλοποίησης ΟΤΕ και με χωρητικότητα 100% της χωρητικότητας του υπαίθριου κατανεμητή (KV-ONU), καθώς θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν ότι ιδίως στις μεγάλες αστικές περιοχές δεν υπάρχει η δυνατότητα να υλοποιηθούν πολλά φρεάτια παρόχων. Κατ' αντιστοιχία θα πρέπει να τροποποιηθούν όλες οι αναφορές του προτεινόμενου κειμένου οι οποίες ορίζουν την «υποχρέωση κατασκευής ΦΥΤΠ από τον πάροχο».

14. Κεφάλαιο 3: 3.13. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΠΟΡΩΝ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

«....Στην ΑΣ σε κάθε Τηλεπ. Πάροχο διατίθενται στην αρχή της εγκατάστασής του σε νέο ΦΥΠ 600 ζεύγη χαλκού από το ΕΣΚΤ εκτός αν ο ΤΠ αιτηθεί λιγότερα ή το πλήθος των αιτήσεων για ζεύγη σε συνδυασμό με την υφιστάμενη χωρητικότητα του ΕΣΚΤ δεν το επιτρέπουν. Με την εξάντληση του 50% των διαθέσιμων ζευγών ο Τ.Π. μπορεί να



αιτείται από τον ΟΤΕ τη διάθεση επιπλέον ζευγών, με βήμα διάθεσης πολλαπλάσιο των 200 ζευγών και μέχρι 800 ζεύγη. Κατ' εξαίρεση, σε Α/Κ με λιγότερους των 5.000 συνδρομητών, ο Τ.Π μπορεί να αιτείται από τον ΟΤΕ τη διάθεση επιπλέον ζευγών, με βήμα διάθεσης 100, 200, 400, 600, 800.»

Δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός ο περιορισμός των 800 ζευγών που τίθεται στο προτεινόμενο κείμενο ως μέγιστη δυνατή παραγγελία, καθώς από την λειτουργία των ΑΣ προκύπτει η ανάγκη χρησιμοποίησης καλωδίων μεγαλύτερης χωρητικότητας. Ήδη ο περιορισμός αυτός που εφαρμόζεται, μας δημιουργεί σοβαρό διαχειριστικό πρόβλημα το οποίο καταλήγει σε αδυναμία υλοποίησης αιτημάτων καταναλωτών. Ως εκ τούτου και στο πλαίσιο εξεύρεσης μιας λύσης προτείνεται για λόγους διαχειριστικούς να οριστεί ως μέγιστο όριο ανά παραγγελία τα 1.200 ζεύγη.

Ακολούθως κρίνουμε επιτακτική ανάγκη να τεθεί άμεσα σε κοστολογική ανάλυση και να ενταχθεί ως υπηρεσία η δυνατότητα παραγγελίας των 1.200 ζευγών στις αποφάσεις κοστολογικού ελέγχου προκειμένου ο ΟΤΕ να την διαθέσει και εντάξει και στο ΠΣ, το συντομότερο δυνατόν.

15. Κεφάλαιο 4: 4.3.3 Τέλη Υπηρεσιών Συνεγκατάστασης Α. ΦΥΣΙΚΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - Α1.ΜΗΝΙΑΙΑ ΤΕΛΗ

Θα πρέπει να επισημανθεί ότι ο περιγραφόμενος τρόπος τιμολόγησης κατανάλωσης ηλεκτρικής ισχύος συνιστά την μεσοπρόθεσμη - προσωρινή λύση όπως προέκυψε και ορίζεται σαφώς στην ΑΠ ΕΕΤΤ 531/232/23-7-2009. Ως εκ τούτου δεν θεωρούμε ότι πρέπει να διατυπωθεί στο κείμενο της Προσφοράς Αναφοράς η εν λόγω λύση. Θεωρούμε ότι θα πρέπει το κείμενο στην παρούσα φάση να περιορισθεί μόνο στην αναφορά της σχετικής ως άνω Αποφάσεως, έως ότου τεθεί σε δημόσια διαβούλευση, όπως ορίζεται στην ως άνω ΑΠ, η διαδικασία εγκατάστασης μετρητών ανά Τ.Π., η οποία συνιστά και την οριστική λύση. Ως εκ τούτου κρίνουμε ότι θα πρέπει να αναφερθεί μόνο ότι για την χρέωση κατανάλωσης ηλεκτρικής ισχύος ισχύουν τα οριζόμενα στην ως άνω Απόφαση.

16. Κεφάλαιο 4: 4.4. ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ



Θεωρούμε ότι θα πρέπει να προστεθεί η κάτωθι συμπληρωματική διατύπωση.

«.....Δεν είναι δυνατόν να αμφισβητηθεί χρέωση τέλους άσκοπης μετάβασης, για άρση βλάβης βρόχου, σε περίπτωση που δεν έχει ζητηθεί συνδυαστικό ραντεβού για την συγκεκριμένη βλάβη, εκτός και αν ο ΤΠ δεν μπορούσε να υποβάλει αίτημα συνδυαστικού εντός του οριζόμενου χρόνου, λόγω δυσλειτουργίας του ΠΣ ΟΤΕ.

17. Κεφάλαιο 4: 4.5. ΔΙΑΚΟΠΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Θα πρέπει να προστεθεί και η κάτωθι παράγραφος όπως ορίζεται στο ισχύον RUO

«Ο Τ.Π. δύναται να προβαίνει σε συμψηφισμό των οφειλών του προς τον ΟΤΕ που απορρέουν από την παροχή αδεσμοποίησης πρόσβασης σε τοπικούς βρόχους ή / και συνεγκατάστασης και λοιπών σχετικών υπηρεσιών με ομοειδείς απαιτήσεις του προς τον ΟΤΕ, οι οποίες δεν έχουν υπαχθεί προς επίλυση διαφοράς στη Μικτή Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας. Το δικαίωμα συμψηφισμού ασκείται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του ΑΚ. Ως ομοειδής θεωρείται κάθε απαίτηση που προέρχεται ή σχετίζεται με την παροχή αδεσμοποίησης πρόσβασης σε τοπικούς βρόχους ή / και συνεγκατάστασης και λοιπών σχετικών υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένης της καταβολής ποινικών ρητρών δυνάμει της παρούσας προσφοράς. Το ίδιο δικαίωμα έχει και ο ΟΤΕ αναφορικά με ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις του προς τον Τ.Π. οι οποίες απορρέουν αποκλειστικά από την παροχή υπηρεσιών ΑΠΤΒ ή / και Συνεγκατάστασης, και για τις οποίες δεν έχει υποβληθεί αίτηση επανεξέτασης /διόρθωσης τιμολογίου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας.»

18. Κεφάλαιο 4: 4.6. ΕΓΓΥΗΣΗ

Πρέπει να προστεθεί ότι την δυνατότητα προσκόμισης θετικής αξιολόγησης την έχει και πάροχος ο οποίος συναλλάσσεται με τον ΟΤΕ για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο της διετίας, όπως προβλέπεται και στο ισχύον RUO.

19. Κεφάλαιο 4: 4.6. ΕΓΓΥΗΣΗ



«...4.6.4 Στην περίπτωση ενός Τηλ. Παρόχου ο οποίος ήδη λαμβάνει υπηρεσίες ΑΠΤΒ και ο οποίος σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα ενότητα υποχρεούται σε κατάθεση εγγυητικής επιστολής, το ύψος της εγγυητικής επιστολής ανέρχεται στο διπλάσιο των σχετικών μηνιαίων περιοδικών τελών του τελευταίου διαθέσιμου (κατά τη χρονική στιγμή του υπολογισμού) μήνα, εκτός εάν αυτά είναι μικρότερα των δέκα χιλιάδων ευρώ (10.000€).

Δεν κατανοούμε την αναφορά της λέξης «διαθέσιμου». Θεωρούμε ότι θα πρέπει να είναι σαφές ότι ο υπολογισμός θα γίνεται βάσει του τελευταίου εκδοθέντος λογαριασμού. Ομοίως η αλλαγή να πραγματοποιηθεί και στο επόμενο άρθρο 4.6.5.

20. Παράρτημα 2: Α.ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΤΟΝ ΔΙΚΤΥΑΚΟ ΤΟΠΟ ΤΟΥ ΟΤΕ

Στην αναφορά του Δ/νσιολογίου ΟΤΕ να επισημανθεί ότι αυτό θα πρέπει να επικαιροποιείται ανά τακτά χρονικά διαστήματα και θα πρέπει να περιλαμβάνει και την πληροφορία των ΤΕΚ (Α/Κ), καθώς έχουν διαπιστωθεί ότι αρκετά αιτήματα απορρίπτονται λόγω έλλειψης της ως άνω πληροφορίας.

Επίσης θεωρούμε ότι θα πρέπει να προστεθούν και σχετικές πληροφορίες για το τηλεπικοινωνιακό δίκτυο (π.χ. ονομαστικές τιμές χαρακτηριστικών Τοπικού Βρόχου, Μεταλλικό μήκος από του Κ.Υ. από το Α/Κ. , Συνολικό αριθμό Τοπικών Βρόχων Κ.Υ., Αριθμός βρόχων που χρησιμοποιούνται, Ποσοστό ελεύθερων βρόχων Κ.Υ., Ενεργοί / Ανενεργοί βρόχοι Κ.Υ.

21. Παράρτημα 11: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤοΒ - Ι. Διαδικασία υποβολής αιτήσεων και παροχής ΤοΒ

- «...2. Ως Ημερομηνία Κατάθεσης (ημερομηνία εισαγωγής της αίτησης στο σύστημα) θα λαμβάνεται η ημερομηνία αποστολής.»
Στο πλαίσιο διαφάνειας θεωρούμε ότι θα πρέπει να διατηρηθεί ως πληροφορία και η ημερομηνία Κατάθεσης χωριστά από την ημερομηνία αποστολής ΟΤΕ.



- «.6.Αλλαγή ημερομηνίας υλοποίησης βρόχου. Εάν ο ΟΤΕ θελήσει να αλλάξει ημερομηνία κατασκευής του βρόχου τότε θα πρέπει να ενημερώσει τον Τ.Π μέσω του Π.Σ. ΟΤΕ για την νέα ημερομηνία υλοποίησης του βρόχου τουλάχιστον 2 ΕΗ πριν από την αρχική ημερομηνία υλοποίησης του βρόχου.»

Η διαδικασία αυτή δεν εφαρμόζεται στην πράξη. Επιπρόσθετα θα πρέπει να δημιουργηθεί σχετικό πεδίο στο ΠΣ για την νέα ημερομηνία. Δηλαδή να μην μεταβάλλεται η αρχική ημερομηνία αλλά να καταγράφεται χωριστά προκειμένου να τηρείται ορθή ιστορικότητα της αίτησης.

- «....Στην περίπτωση του ANToB, εάν μία αίτηση νέας σύνδεσης απορριφθεί για τους λόγους «Κλειστό» (περίπτωση «μη εξεύρεση εξουσιοδοτημένου ατόμου από τον αιτούντα τελικό χρήστη» της παραγράφου 2.2.4) ή «Δεν επιθυμεί» ο πελάτης του παρόχου τότε η αίτηση δεν απορρίπτεται αλλά :

‘παγώνει’ στα provisioning συστήματα ώστε να μην μετράει ο χρόνος και ακυρώνεται η εντολή κατασκευής και επιστρέφεται στο Π.Σ. ΟΤΕ ο λόγος ‘επιστροφής’ και η αίτηση αλλάζει κατάσταση σε «Επιστροφή Αίτησης Από τα Συνεργεία».

Ο Τ.Π εντός 10 εργασίμων ημερών δύναται είτε να ακυρώσει την εν λόγω αίτηση είτε να ζητήσει εκ νέου την υλοποίησή της. Στην περίπτωση όπου ο Τ.Π εντός του εν λόγω 10 ημέρου δεν αιτηθεί ακύρωση ή εκ νέου υλοποίηση τότε το Π.Σ. ΟΤΕ δημιουργεί αυτόματα αίτηση ακύρωσης..... **Μετά τη δεύτερη επαναφορά του δελτίου κατασκευής με την ένδειξη «δεν επιθυμεί», το αίτημα του βρόχου θα απορρίπτεται αυτόματα...»**

Θα πρέπει να διαγραφούν οι ως άνω αναφορές περί απόρριψης εφόσον ο πελάτης δεν επιθυμεί, σε συνέχεια της υπ’ αρ. 3 παρατήρησής μας, για την υπ’ αριθμ.2.2.4 Α παράγραφο: “Μετά τη δεύτερη επαναφορά του δελτίου κατασκευής με την ένδειξη «δεν επιθυμεί», το αίτημα του βρόχου θα απορρίπτεται αυτόματα.»

22. Παράρτημα 11: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤοΒ - Ι. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ Ε1. Διαδικασία Μετάβασης υπηρεσιών από Πλήρη Πρόσβαση που παρέχεται από τον Τηλεπικοινωνιακό Πάροχο 1 (εφεξής ΤΠ1) σε Πλήρη Πρόσβαση που παρέχεται από τον Τηλεπικοινωνιακό Πάροχο 2 (εφεξής ΤΠ2)



Στο πλαίσιο διασφάλισης της υπηρεσίας των καταναλωτών κρίνουμε επιτακτική ανάγκη την τροποποίηση της διαδικασίας στις περιπτώσεις κατάθεσης αιτημάτων ΕΝΤΟΒ (ήτοι από Πάροχο σε Πάροχο και χωριστά κατάθεση φορητότητας μέσω ΕΒΔΑΦ), προκειμένου ο ΟΤΕ να εφαρμόζει την ίδια διαδικασία όπως στις περιπτώσεις ΕΝΤΟΒ με φορητότητα. Συγκεκριμένα θα πρέπει ο ΟΤΕ να προβαίνει σε έλεγχο ταυτοποίησης του βρόχου με τα στοιχεία του κατόχου του αριθμού(σε περίπτωση που είχε πρωτογενώς τον αριθμό), προκειμένου να αποφεύγονται περιπτώσεις που έχει γίνει «μεταβίβαση» χρήσης αριθμού(αλλαγή κατόχου) από τρίτον πάροχο ή αλλαγή δ/νσεων με αποτέλεσμα να προκαλείται έντονο διαχειριστικό πρόβλημα τόσο στους παρόχους αλλά κυρίως στους καταναλωτές στους οποίους διακόπτεται η υπηρεσία. Τα ανωτέρω ισχύουν και στην περίπτωση ΤοΥΒ, του Παραρτήματος 32(Διαδικασίες Παροχής ΤοΥΒ) του προτεινόμενου κειμένου.

23. Παράρτημα 14 - ΒΑΣΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Basic SLA)- ΤΟΠΙΚΟΣ ΒΡΟΧΟΣ/ΥΠΟΒΡΟΧΟΣ & ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ - ΠΑΡΑΔΟΣΗ 3.1.1 Χρόνοι Παράδοσης

Θεωρούμε ότι οι περιπτώσεις υλοποίησης μετάβασης για τους τοπικούς υπό-βρόχους θα πρέπει να μειωθούν.

24. Παράρτημα 14 - ΒΑΣΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Basic SLA)- ΤΟΠΙΚΟΣ ΒΡΟΧΟΣ/ΥΠΟΒΡΟΧΟΣ & ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ - Παράγραφος 3.2.3

“11. Οι πάροχοι από την στιγμή που δηλώσουν βλάβη και μέχρι να αρθεί η βλάβη έχουν απαραιτήτως ενεργές τις υπηρεσίες που δηλώνουν στο βήμα 1 της παρούσας ενότητας. Εάν, κατά την διαδικασία άρσης της βλάβης, ο ΟΤΕ δεν λαμβάνει στο ΓΚΟ στην πλευρά παρόχου τις υπηρεσίες που έχει δηλώσει ο πάροχος στο βήμα 1 της παρούσας «κλείνει» τη βλάβη με υπαιτιότητα παρόχου.”

Κρίνουμε ότι προτού αποδοθεί η υπαιτιότητα παρόχου θα πρέπει ο ΟΤΕ να έχει προβεί σε σχετικές μετρήσεις από την πλευρά του.



«13..... Ο ΟΤΕ κατά την διαδικασία άρσης της βλάβης οφείλει να πραγματοποιεί όλους τους κατάλληλους ελέγχους, μετρήσεις και ενέργειες ώστε να επιτευχθεί άρση της βλάβης και να παρέχονται οι υπηρεσίες που έχει δηλώσει ο πάροχος έως το όριο ευθύνης του ΟΤΕ στην πλευρά του συνδρομητή. Οι ενέργειες αυτές περιλαμβάνουν υποχρεωτικά ελέγχους του ΕΣΚ και μετρήσεις»

Θα πρέπει να επανέλθει η αναφορά στις μετρήσεις η οποία στο προτεινόμενο κείμενο έχει απαλειφθεί. Προτείνουμε να διευκρινιστεί ρητώς το τμήμα του ΕΣΚ το οποίο θα υποχρεούται κάθε πλευρά να μετράει σε κάθε στάδιο της διαδικασίας βλαβοηψίας. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο ΟΤΕ θα πρέπει να μετράει το τμήμα του ΕΣΚ από το Γενικό Καταγεγραμμένο έως την πλευρά του Πελάτη.

«..14.Ο ΟΤΕ με το κλείσιμο της βλάβης επιβεβαιώνει ότι οι υπηρεσίες που έχει δηλώσει ο πάροχος παρέχονται έως το όριο ευθύνης ΟΤΕ στην πλευρά του συνδρομητή. Σε περιπτώσεις μεγάλης απόστασης του συνδρομητή από το Α/Κ ΟΤΕ είναι προφανές ότι η ποιότητα της παρεχόμενης ADSL υπηρεσίας μπορεί να είναι χαμηλή ή η υπηρεσία αδύνατον να παρασχεθεί. Σε αυτές τις περιπτώσεις ενημερώνεται ο Πάροχος από το πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ για την **αδυναμία λόγω μεγάλης απόστασης**.»

Η πληροφορία α) της απόστασης του συνδρομητή από το Α/Κ ΟΤΕ, καθώς και β) οι αποδεκτές ταχύτητες λόγω της απόστασης ανά Α/Κ θα συντελέσουν στην μείωση των άσκοπων υποβολών βλάβης.

«15.....ΟΤΕ δεν κλείνει βλάβη εάν υφίσταται καλωδιακή βλάβη. Η βλάβη κλείνει όταν αρθεί η καλωδιακή και η υπαιτιότητα είναι του ΟΤΕ ή τρίτων, που ενδεχομένως έχουν προκαλέσει την καλωδιακή βλάβη. Στην περίπτωση καλωδιακής βλάβης ο ΟΤΕ , εντός μιας εργάσιμης ημέρας από τον χαρακτηρισμό της βλάβης ως καλωδιακής, ενημερώνει μέσω του πληροφοριακού συστήματος τον Πάροχο ότι υφίσταται καλωδιακή βλάβη υποδεικνύοντας ταυτόχρονα την πιθανή ημερομηνία άρσης αυτής.»

Ο ΟΤΕ θα πρέπει να έχει καταλήξει στο πόρισμα αν αφορά σε καλωδιακή βλάβη εντός μίας εργάσιμης ημέρα από την αρχική δήλωσή της, προκειμένου ο Τ.Π να ενημερώνει αντιστοίχως τον πελάτη.

25. Παράρτημα 14 - ΒΑΣΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Basic SLA)- ΤΟΠΙΚΟΣ ΒΡΟΧΟΣ/ΥΠΟΒΡΟΧΟΣ & ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ - 3.2.4 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΡΑΝΤΕΒΟΥ



Σε περίπτωση που έχει ήδη οριστεί ραντεβού μέσω του πληροφοριακού συστήματος και για σοβαρούς λόγους δεν μπορεί να παραστεί εκπρόσωπος τεχνικός από πλευράς Παρόχου, θεωρούμε ότι θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στον Πάροχο εντός εύλογου χρόνου, να ενημερώσει μέσω WCRM τον ΟΤΕ για την αναβολή του προγραμματισμένου ραντεβού και για επανακαθορισμό νεώτερου. Το γεγονός ότι ο τεχνικός του Παρόχου δεν παρέστη στο ραντεβού σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να συνιστά αποδοχή εκ μέρους του άρσης της βλάβης, εκτός των περιπτώσεων που ο Πάροχος δεν έχει αιτηθεί αναβολή.

Επίσης σε περίπτωση που γίνει αποδεκτή η πρότασή μας για την εισαγωγή αιτήματος αναβολής, θεωρούμε ότι πρέπει να διευκρινιστεί ότι ο Πάροχος δεν θα χρεώνεται σε αυτές τις περιπτώσεις με άσκοπη απασχόληση.

Επιπλέον ο Τ.Π θα πρέπει να έχει το δικαίωμα χρέωσης άσκοπης μετάβασης συνεργείου συμπληρωματικά και για την περίπτωση άρσης βλάβης με υπαιτιότητα ΟΤΕ.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι ο ΟΤΕ δεν θα δικαιούται να απορρίπτει αίτημα συνδυαστικού ραντεβού για οιονδήποτε λόγο. Η διαδικασία καθορισμού εκ νέου ραντεβού είναι χρονοβόρα, καθώς ο Πάροχος θα πρέπει να προβεί σε εκ νέου δήλωση βλάβης προκειμένου να έχει το δικαίωμα να αιτηθεί εντός των δύο (2) εργάσιμων ημερών, συνδυαστικού ραντεβού.

Θεωρούμε ότι η εκκίνηση των ωρών καθορισμού ραντεβού θα πρέπει να επεκταθεί από τις 09.00 και έπειτα προκειμένου να διευκολυνθεί διαχειριστικά η εργασία των τεχνικών των Παρόχων.

26. Παράρτημα 14 - ΒΑΣΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Basic SLA)- 4.1. ΠΑΡΑΔΟΣΕΙΣ – 4.1.1 Παράδοση χώρου (νέου ή επέκτασης)

Η αναφορά στην παράδοση χώρων οι οποίοι έχουν προκύψει από ad hoc αιτήματα θα πρέπει να επανέλθει (παρατήρηση σε Παραγράφους 3.3 & 3.3.3.2).

Επίσης, θα πρέπει να επανέλθουν στον Πίνακα 6, οι αναφορές εγκατάστασης καμπίνας στον προαύλιο χώρο για παροχή ρεύματος (παρατήρηση με την παράγραφο 3.1.1).

27. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 16 - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ



Στην περίπτωση που κάποιος Τ.Π. έχει εγκαταστήσει εξοπλισμό σε ικριώματα που βρίσκονται σε διαφορετικούς χώρους φυσικής συνεγκατάστασης, στο ίδιο ΑΚ του ΟΤΕ, τότε ο ΟΤΕ θα πρέπει να εξασφαλίσει την δυνατότητα διασύνδεσης του εξοπλισμού του Τ.Π.

Για τις περιπτώσεις των ΑΚ στα οποία έχει γίνει επαύξηση χώρου Φυσικής Συνεγκατάστασης σε χώρο διαφορετικό από τον αρχικό και ο Πάροχος αιτείται επαύξηση ζευγών, ο ΟΤΕ να είναι υποχρεωμένος είτε (α) να παρέχει με οιονδήποτε τρόπο τα ζεύγη αυτά στον κατανεμητή του χώρου που επιθυμεί ο Τ.Π. και που δηλώνει κατά την υποβολή της σχετικής αίτησης ή (β) να έχει εκ των προτέρων φροντίσει ώστε η όδευση καλωδίων διασύνδεσης μεταξύ των κατανεμητών των δύο χώρων φυσικής συνεγκατάστασης να μην υπερβαίνει τα πενήντα (50) μέτρα. Για την περίπτωση του (α) απαιτείται νέο πεδίο εισαγωγής στο ΠΣ ΟΤΕ μέσα από το οποίο ο Τ.Π. κατά την διαδικασία σύνταξης της αίτησης επαύξησης ζευγών, θα μπορεί να εισάγει άμεσα τον συγκεκριμένο χώρο στον οποίο επιθυμεί την παράδοση των ζευγών.

Επιπρόσθετα, Ο ΟΤΕ θα πρέπει να έχει φροντίσει ώστε να έχει λάβει χώρα mirroring των δυο κατανεμητών οπτικών ινών (ODF), ανάμεσα στο νέο χώρο επαύξησης και τον αρχικό.

28. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 16 - 16.7 ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

Η διαγραφή της αναφοράς για «την τροφοδοσία ρεύματος της καμπίνας στον προαύλιο χώρο», δεν θα πρέπει να γίνει αποδεκτή. Επιπρόσθετα θα πρέπει να διαμορφωθεί χωριστό παράρτημα της διαδικασίας υλοποίησης του συγκεκριμένου τύπου **φυσικής** συνεγκατάστασης. Ακολούθως θα πρέπει να διαγραφεί και η εξής αναφορά σε επόμενη παράγραφο «Στην περίπτωση εγκατάστασης καμπίνας στον προαύλιο χώρο ο πάροχος είναι υποχρεωμένος να μεριμνήσει για την τροφοδοσία των εγκαταστάσεών του από την ΔΕΗ.

Σχετικά με τον τρόπο επιμερισμού του κόστους, προτείνεται να οριστεί η χρήση των ΕΗΖ ως παροχή υπηρεσίας και ακολούθως να τιμολογείται ως λειτουργικό έξοδο χρήσης του χώρου ΦΣ. Ως εκ τούτου θα πρέπει να ενταχθεί στις ΑΠ κοστολογικού ελέγχου ΟΤΕ και να υπολογίζεται στα μηνιαία τέλη συντήρησης του χώρου.



Επιπρόσθετα για τους χώρους ΦΣ που δεν υποστηρίζονται από ΕΗΖ, ο ΟΤΕ θα πρέπει να δημιουργήσει διαδικασία, σε εκτέλεση της οποίας να υπάρχει δυνατότητα τροφοδοσίας του χώρου ΦΣ από εξωτερική μετακινούμενη γεννήτρια.

29. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 25 - Επιμερισμός Κόστους ΦΣ //Νέα ΦΣ-Επέκταση ΦΣ (νέο δωμάτιο)-Επέκταση ΦΣ (υφιστάμενος χώρος)-Αποχώρηση ΤΠ

Κρίνουμε ως σημαντική πληροφορία, στο πλαίσιο προϋπολογισμού του κόστους παροχής/επαύξησης ικριωμάτων από πλευράς παρόχου, την παροχή των στοιχείων Κα, Κε τα οποία χρειάζονται για τον υπολογισμό των αποσβέσεων, καθώς και το συνολικό αριθμό των κατελημμένων ικριωμάτων, ανά συνεγκατάσταση. Η ως άνω πληροφορία να διατίθεται μέσω του ΠΣ ΟΤΕ.

30. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 33 - Α. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΕ ΑΓΩΓΟΥΣ Ή ΣΚΟΤΕΙΝΗ ΟΠΤΙΚΗ ΙΝΑ

- Καταρχήν ως γενικό σχόλιο θεωρούμε ότι πρέπει να προστεθεί ότι ο ΟΤΕ θα διαπραγματεύεται με καλή πίστη και θα ικανοποιεί κάθε «εύλογο» (από άποψη τεχνικής υλοποίησης) αίτημα που αφορά στην παροχή πρόσβασης σε αγωγούς/σωληνώσεις καθώς και άλλες τυχόν απαιτούμενες ευκολίες (π.χ. φρεάτια) του τμήματος πρόσβασης του δικτύου του. Η συγκεκριμένη υποχρέωση καλύπτει όλους τους ήδη κατασκευασμένους από τον ΟΤΕ, καθώς και τους μελλοντικούς αγωγούς/σωληνώσεις και φρεάτια.
- Σε σχέση με την κάτωθι παράγραφο, θα πρέπει ο ΟΤΕ κατά το προηγούμενο στάδιο εκπόνησης μελέτης(παράγραφος 2.2 του παραρτήματος) να γνωστοποιήσει στον πάροχο των αριθμών σωλήνων που διαθέτει για την συγκεκριμένη διαδρομή, έτσι ώστε εφόσον υπάρχει άλλη εναλλακτική όδευση μέσω δεύτερου ελεύθερου σωλήνα να χρησιμοποιηθεί από τον πάροχο, καθώς η αρχική ήταν προβληματική χωρίς υπαιτιότητά του. Σε περίπτωση δε που δεν υπάρχει βάσει της τεχνικής μελέτης άλλος σωλήνας, τότε ο ΟΤΕ στην περίπτωση που εντοπίζει πρόβλημα θα προβαίνει σε



εκτίμηση κόστους και δεν θα προχωρά σε καμία ενέργεια αποκατάστασης εάν δεν ενημερωθεί και συναινέσει ο Πάροχος.

«2.4.3.3 Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια των εργασιών διαπιστωθεί ότι υπάρχει πρόβλημα με το συγκεκριμένο σωλήνα και δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί η διέλευση των καλωδίων, ο ΟΤΕ ενημερώνει με επιστολή τον Πάροχο ότι θα προβεί ο ίδιος σε αποκατάσταση του προβλήματος με επιβάρυνση του Παρόχου. Όταν ολοκληρωθεί η αποκατάσταση, ο ΟΤΕ ενημερώνει άμεσα τον Πάροχο, προκειμένου να συνεχίσει τις εργασίες του με επιστασία ΟΤΕ. Εφόσον κατά τις εργασίες αυτές ο ΟΤΕ προβεί σε αποκατάσταση προβλημάτων και σε σωλήνες που δύναται να χρησιμοποιήσει ο ίδιος, το κόστος επιμερίζεται στον Πάροχο και στον ΟΤΕ.»

- Κρίνουμε ότι πρέπει να τεθεί χρόνος απόκρισης του ΟΤΕ με την κάτωθι προσθήκη και να προστεθεί και αναφορά σχετική στο άρθρο 3.1, άλλως αφήνεται να εννοηθεί ότι ο ΟΤΕ θα έχει δύο χρόνους απόκρισης.

«2.5..Εφόσον δεν είναι εφικτή η ικανοποίηση του αιτήματος επειδή δεν υπάρχει η αντίστοιχη υποδομή αγωγών, α) ο ΟΤΕ ενημερώνει τον Πάροχο ότι δεν υπάρχει διαθέσιμη υποδομή και β) ο Πάροχος αποσύρει το ενδιαφέρον του ή καταθέτει αίτημα για σκοτεινή ίνα (dark fiber). Σε περίπτωση που ο Πάροχος καταθέσει αίτημα σκοτεινής ίνας σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.1., ο ΟΤΕ εξετάζει εάν είναι εφικτή η ικανοποίηση του αιτήματος, εντός 2 εργάσιμων ημερών.

- Θεωρούμε ότι πρέπει να προστεθεί η κάτωθι με τονισμένα αναφορά:

«2.5.1...Εφόσον δεν υπάρχει η κατάλληλη υποδομή οπτικών ινών, ο ΟΤΕ αποστέλλει ενημερωτική επιστολή στον Πάροχο ενημερώνοντας τον ότι το αίτημα δεν είναι εφικτό να ικανοποιηθεί, παρέχοντας επιπλέον την κατάλληλη αιτιολογία, η οποία πρέπει να ακολουθείται από ανάλυση των αντικειμενικών λόγων που αφορούν το τεχνικώς μη εφικτό

- Ως προς την κάτωθι αναφορά και εφόσον υπάρχουν προγενέστερα αιτήματα, θα θέλαμε να διευκρινιστεί ότι ο πάροχος θα ενημερώνεται για τον νέο προβλεπόμενο χρόνο βάσει των αιτημάτων άλλων Παρόχων η υλοποίηση των οποίων προηγείται. Ωστόσο σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να τεθεί ανώτατος χρόνος υλοποίησης ακόμη και στην περίπτωση που υπάρχουν άλλα αιτήματα με αντίστοιχη ρήτρα για τυχόν καθυστέρηση

«3.1.1 Εφόσον ο Πάροχος επιθυμεί παροχή ζεύγους σκοτεινής ίνας, υποβάλει εγγράφως σχετικό αίτημα για αρχική παροχή σκοτεινής ίνας.....Σε περίπτωση



περισσότερων του ενός αιτημάτων από διαφορετικούς Παρόχους για την ίδια διαδρομή, τα αιτήματα ικανοποιούνται κατά χρονική προτεραιότητα.»

31. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 33 - Α. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΕ ΑΓΩΓΟΥΣ Ή ΣΚΟΤΕΙΝΗ ΟΠΤΙΚΗ ΙΝΑ - 6. Χρεώσεις

Τα αναφερόμενα τέλη θα πρέπει να είναι κοστοστρεφή βάσει κοστολογικής ανάλυσης και ελέγχου από την ΕΕΤΤ.