



**Παρατηρήσεις της Vodafone-Πάναφον στη Δημόσια Διαβούλευση
της ΕΕΤΤ επί των Τελών για τη Χορήγηση και Χρήση Δικαιωμάτων
Διέλευσης**

MΑΡΤΙΟΣ 2009



Πίνακας Περιεχομένων

1	Εισαγωγή	3
2	Γενικά σχόλια	3
3	Απαντήσεις στις ερωτήσεις	4
3.1	Ερώτηση 1	4
3.2	Ερώτηση 2	5
3.3	Ερώτηση 3	6
3.4	Ερώτηση 4	6

1 Εισαγωγή

Το παρόν κείμενο παραθέτει τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της Vodafone– Πάναφον ΑΕΕΤΤ (εφεξής Vodafone) στη Δημόσια διαβούλευση της ΕΕΤΤ επί των τελών για τη Χορήγηση και Χρήση Δικαιωμάτων Διέλευσης.

2 Γενικά σχόλια

Όπως έχουμε ήδη αναφέρει στις παρατηρήσεις μας επί της αντίστοιχης Διαβούλευσης τον Ιανουάριο του 2007, είναι απαραίτητο η διαδικασία χορήγησης του δικαιώματος διέλευσης να είναι ενιαία και τυποποιημένη, να διέπεται από διαφάνεια και αμεροληψία και να οδηγεί στην χορήγηση του δικαιώματος διέλευσης στο συντομότερο δυνατό χρονικό διάστημα. Παράλληλα, ο καθορισμός των τελών, πρέπει να διέπεται από αντικειμενικότητα, διαφάνεια, αμεροληψία, αναλογικότητα ως προς τον επιδιωκόμενο σκοπό, ενώ το ύψος τους δεν πρέπει να καθιστά οικονομικά ασύμφορη τη διενέργεια της επένδυσης από την πλευρά των παρόχων.

Ως προς την προτεινόμενη διαδικασία, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα κατάτμησης ενός έργου. Για παράδειγμα η κατασκευή ενός σκάμματος Ο.Ι. στα όρια ενός Δήμου, συνολικού μήκους 2Km που μπορεί να απαιτεί 10 εργάσιμες ημέρες, σχεδόν ποτέ δεν ολοκληρώνεται μονομιάς. Αν σε αυτό προστεθούν και ειδικές απαιτήσεις, όπως π.χ. η δυνατότητα εργασίας μόνο σε συγκεκριμένες ημέρες ή ώρες τότε είναι φανερό ότι ένα έργο μπορεί να παραταθεί χρονικά πέραν της επιθυμίας ή /και των κατασκευαστικών δυνατοτήτων του εκάστοτε Παρόχου. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η χρέωση θα πρέπει να υπολογίζεται ως το άθροισμα των στοιχειωδών «υπό-έργων» για το χρονικό διάστημα κάθε «υπό-έργου».

Τέλος θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι με δεδομένη την ευθύνη του ιδιοκτήτη πάροχου για την καλή κατάσταση του δικτύου του (αποφυγή πρόκλησης ατυχημάτων κλπ), οι όποιες εργασίες στα οδικά δίκτυα γίνονται από άλλους φορείς (κυρίως Δημοτικούς, νομαρχιακούς, ΥΠΕΧΩΔΕ κλπ) δεν πρέπει να

αλλοιώνουν την κατάστασή του (π.χ. στάθμη φρεατίων μετά από ασφαλιτόστρωση), ενώ θεωρείται απαραίτητη η προηγούμενη ενημέρωση του παρόχου καθώς και ο έλεγχος και η παραλαβή των εργασιών οδοποιίας.

3 Απαντήσεις στις ερωτήσεις

3.1 Ερώτηση 1

Α. Σχολιάστε επί της αρχής το μοντέλο υπολογισμού των τελών δικαιωμάτων διέλευσης και τοποθετηθείτε επί της κάλυψης των γενικών αρχών της ενότητας

3.1. Προτείνετε, εάν το θεωρείτε απαραίτητο, εναλλακτικό μοντέλο υπολογισμών ή τροποποιήσεις στο υφιστάμενο και τις παραμέτρους του

Συμφωνούμε επί της αρχής με το μοντέλο υπολογισμού των τελών διέλευσης με τις ακόλουθες όμως προτεινόμενες παρατηρήσεις-τροποποιήσεις:

- Θα πρέπει να δίδεται επαρκής και αντικειμενοστραφής αιτιολόγηση από τους Αρμόδιους Φορείς για τον καθορισμό των ζωνών και των σχετικών τιμών ανά ζώνη για όλη την Ελλάδα.
- Το συνολικό τεχνικό, διαχειριστικό και διοικητικό κόστος θα πρέπει να είναι σταθερό για τις περιπτώσεις έργων μικρής κλίμακας έως 500μ εκσκαφής για έργα εντός και εκτός του σχεδίου πόλεως και να καθοριστεί από την ΕΕΤΤ.
- Τα στοιχεία που αφορούν τον τρόπο υπολογισμού του κόστους κατάληψης ήτοι Μήκος (Μ), Πλάτος (Β) και Χρόνος (Χ) καθώς και το συνολικό μήκος θα πρέπει να περιλαμβάνονται στο αίτημα χορήγησης άδειας από τον αιτούντα. Ο χρόνος περάτωσης του έργου σε εβδομάδες (ΧΕ) θα πρέπει επίσης να περιλαμβάνεται στο αίτημα χορήγησης άδειας από τον αιτούντα. Τυχόν αμφισβήτηση αυτών από την οικεία υπηρεσία δεν θα είναι δυνατή κατά το αρχικό στάδιο της έκδοσης της άδειας και του υπολογισμού των τελών των δικαιωμάτων

διέλευσης. Η αμφισβήτηση από την οικεία υπηρεσία αυτών θα γίνεται απολογιστικά μετά την περαίωση των εργασιών της σχετικής αδείας, και μόνο με αιτιολογημένη άποψη αυτής με έκθεση του επιβλέποντος μηχανικού, οπότε και ο αιτών θα καλείται να καταβάλλει απολογιστικά την προκύπτουσα διαφορά για τα τέλη διέλευσης μαζί με τις τυχόν επιβαρύνσεις λόγω υπέρβασης του χρόνου κατάληψης.

- Στην περίπτωση που η αρμόδια αρχή επιβάλλει εκτέλεση εργασιών επί πεζοδρομίου τα τέλη διέλευσης που καταβάλλει ο αιτών για το εν λόγω τμήμα της αίτησης του θα πρέπει να είναι μηδενικά.
- Οι αρμόδιοι φορείς δεν δύνανται να απαιτήσουν από τον αιτούντα πέραν των τελών διέλευσης οποιασδήποτε μορφής πρόσθετα αντισταθμιστικά οφέλη όπως ενδεικτικά, και όχι περιοριστικά, αναφέρονται η εγκατάσταση σωληνώσεων για χρήση από τον φορέα, η εγκατάσταση καλωδίων Οπτικών Ινών κλπ.

3.2 Ερώτηση 2

Σχολιάστε επί της αρχής το μοντέλο υπολογισμού των τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης και τοποθετηθείτε επί της κάλυψης των γενικών αρχών της ενότητας 3.1. Προτείνετε, εάν το θεωρείτε απαραίτητο, εναλλακτικό μοντέλο υπολογισμών ή τροποποιήσεις στο υφιστάμενο.

Συμφωνούμε επί της αρχής με το μοντέλο υπολογισμού των τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης με τις ακόλουθες όμως προτεινόμενες παρατηρήσεις-τροποποιήσεις:

- Θα πρέπει να δίδεται επαρκής και αντικειμενοστραφής αιτιολόγηση από τους Αρμόδιους Φορείς για τον καθορισμό των ζωνών και των σχετικών τιμών ανά ζώνη και του ετήσιου ποσοστού απόδοσης (ΕΠΑ)

3.3 Ερώτηση 3

Τοποθετηθείτε επί του προτεινόμενου μοντέλου υπολογισμού των τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης και των παραμέτρων του.

- Το μέγιστο βάθος για τον υπολογισμό των τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης για ευκολίες υπό του εδάφους θα πρέπει να είναι τα 0,5μ.
- Τα τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης για ευκολίες υπέρ του εδάφους είναι δυσανάλογα υψηλότερα των αντίστοιχων τελών «ευκολίες υπό του εδάφους» και προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση :

Για ευκολίες που εγκαθίστανται υπέρ του εδάφους, το ανηγμένο εμβαδόν ισούται με το γινόμενο του μήκους του ενσύρματου μέσου επί του 10% του συνολικού αθροίσματος όλων των ανηγμένων περιμέτρων στήριξης όλων των στύλων σε αυτό το μήκος. Ως ανηγμένη περίμετρος στήριξης ενός στύλου ορίζεται η περίμετρος του μικρότερου περιγεγραμμένου ορθογωνίου παραλληλόγραμμου στην επιφάνεια στήριξης του κάθε στύλου επί του εδάφους και η ανηγμένη περίμετρος για τον υπολογισμό των τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης δεν δύναται να υπερβαίνει το 1μ. Στο ανωτέρω οριζόμενο ανηγμένο εμβαδόν προστίθεται και η συνολική εξωτερική επιφάνεια κάθε τυχόν ανηρτημένης καμπίνας πολλαπλασιασμένη επί 50.

3.4 Ερώτηση 4

A. Τοποθετηθείτε επί των παραπάνω διατάξεων. Ποια άλλη μεταβατική διάταξη θεωρείτε απαραίτητη;

B. Τοποθετηθείτε για το πώς θα πρέπει να διαμορφωθούν τα τέλη διέλευσης και χρήσης ώστε να δοθούν κίνητρα στους παρόχους για κοινή διέλευση και



χρήση. Συμφωνείτε με το κίνητρο που περιγράφεται στα σχετικά με τα τέλη Παράρτημα?

Συμφωνούμε επί της αρχής με την πρόταση της ΕΕΤΤ. Επιπλέον επί των μεταβατικών διατάξεων θεωρούμε χρήσιμη την καθαρή αναφορά δυνατότητας «Συμψηφισμού» των ήδη καταβληθέντων Τελών Διέλευσης με μελλοντικά έργα.